Bundel - Raadsinformatiebijeenkomst van 23 april 2024

1 Voorbereidingsbesluit tabaksspeciaalzaken 2023
Tijd: 19.30 - 20.30 uur
Locatie: oude Stadhuis
Beleidsveld: Ruimtelijke Ordening en Volksgezondheid / Wethouder: Eelco Eerenberg
Agendeerders: Fred Claasen (GroenLinks), Rik van der Graaf (Christenunie), Linda Bode (Volt), Ruben Snijder (Student & Starter), Dirk-Jan van Vliet (D66)
Motivatie:
Het college stelt voor om voorbereidingsbesluit tabaksspeciaalzaken 2023 in te trekken. Omdat de doelen die de gemeente wilde realiseren na het intrekken nog recht overeind staan en willen de agenderende fracties in een raadsinformatiebijeenkomst verkennen welke wegen er mogelijk zijn om met de huidige kennis te zorgen dat tabak minder gemakkelijk te verkrijgen is.

Voorbereidingsbesluit tabaksspeciaalzaken 2023 -doc-Info-en-Bijdragen-deelnemersWEB
Presentatie-RIB-Voorbereidingsbesluit tabaksspeciaalzaken 2023-Flo Legal

1.1 Raadsvoorstel Intrekken voorbereidingsbesluit tabaksspeciaalzaken 2023

Dossier 4076 voorblad
Raadsvoorstel Intrekken voorbereidingsbesluit tabaksspeciaalzaken 2023

2 Scenario's sportparken Overvecht en Zuilen
Tijd: 19.30 - 20.30 uur
Locatie: oude Stadhuis
Beleidsveld: Sport / Wethouder: Eva Oosters
Agendeerders: Bert van Steeg (CDA), Nadia Stylianou (D66), Jelle Vintges (VVD), Titus Stam (PvdA), Ruben Snijder (Student & Starter), Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Xenia Minnaert (Partij voor de Dieren), Oumar Barry (EenUtrecht), Rik van der Graaf (ChristenUnie) en Beau Nederhand (Volt)
Motivatie:
De fracties van CDA, D66, VVD, PvdA, Student & Starter, GroenLinks, Partij voor de Dieren, EenUtrecht en ChristenUnie willen tijdens de raadsinformatiebijeenkomst de scenario's voor de sportparken in de wijken Overvecht en Zuilen bespreken. Daarbij willen zij naar de betrokken verenigingen luisteren en van hen horen wat zij nodig hebben om als vereniging volwaardig te kunnen functioneren. Met de deskundigen gaan de genoemde fracties graag in gesprek over de onderbouwing van de gemaakte keuzes en de gevolgen die dit heeft voor sport in de stad Utrecht en de betreffende wijken in het bijzonder, voor de korte en langere termijn.

Scenario's sportparken Overvecht en Zuilen-doc-Info-en-Bijdragen-deelnemersWEB
Presentatie-RIB-Scenario's sportparken Overvecht en Zuilen-Gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht

Voorbereidingsbesluit tabaksspeciaalzaken 2023

Basisinformatie

Datum	23 april 2023
Gespreksleider	Fred Dekkers
Tijd	19.30 – 20.30 uur
Zaal	Zaal
Soort bijeenkomst	Bespreken raadsvoorstel
Werkvorm	Regulier
Portefeuillehouder	Eelco Eerenberg
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie: Ruimtelijke Ordening en Grondzaken op 16 mei 2024. Wilt u nog informatie delen met raadsleden, stuur dit naar raadsinformatiebijeenkomst@utrecht.nl
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	Twee deelnemers, *Gezondheidsfondsen voor Rookvrij (KWF, Hartstichting en Longfonds)*

Programma

19.30 – 19.35 uur Welkom
19.35 – 19.50 uur Presentatie van Flo Legal
-> Vragen van raadsleden (5 min.)
19.55 – 20.10 uur Presentatie van de Universiteit van Amsterdam
-> Vragen van raadsleden (5 min.)
20.15 – 20.25 uur Ruimte voor inbreng vanuit aanwezigen
20.25 – 20.30 uur Afsluiting

Motivatie

Agendeerders
Fred Claasen (GroenLinks), Rik van der Graaf (ChristenUnie), Linda Bode (Volt), Ruben Snijder (Student & Starter), Dirk-Jan van Vliet (D66)

Motivatie
Het college stelt voor om voorbereidingsbesluit tabaksspeciaalzaken 2023 in te trekken. Omdat de doelen die de gemeente wilde realiseren na het intrekken nog recht overeind staan en willen de

agenderende fracties in een raadsinformatiebijeenkomst verkennen welke wegen er mogelijk zijn om met de huidige kennis te zorgen dat tabak minder gemakkelijk te verkrijgen is.

Het doel van deze raadsinformatiebijeenkomst is te Verkennen welke mogelijkheden er zijn binnen de omgevingswet of binnen andere wetten om via regelgeving de beschikbaarheid van tabaksproducten te beperken.

- Welke mogelijkheden heeft de gemeente om binnen de omgevingswet om de vestiging van tabaksspeciaalzaken tegen te gaan. Dit bij de huidige en de op korte termijn te verwachten geldende regelgeving.
- Welke mogelijkheden heeft de gemeente binnen andere wettelijke kaders om de vestiging van tabaksspeciaalzaken tegen te gaan of de beschikbaarheid van tabak op andere manier te beperken. Dit bij de huidige en de op korte termijn te verwachten geldende regelgeving.



Bevoegdheid regulering tabaksspeciaalzaken door gemeenten

FLO Legal

Opbouw presentatie

- Grenzen aan regelgevende bevoegdheid – Gemeentewet
- Grenzen aan regelgevende bevoegdheid – Omgevingswet
- Uitputtende regels Tabaks- en rookwarenwet
- Wat kan wel, wat kan niet?

Begrenzing verordenende bevoegdheid Gemeentewet

De gemeente kan geen regels stellen als:

- de regels onnodig ingrijpen in de private sfeer (ondergrens)
- de regels in strijd zijn met regels van het Rijk of de provincie (bovengrens)

Wanneer is er strijd met hogere regelgeving?

- Als een onderwerp uitputtend is geregeld door Rijk of provincie
  - zowel de gedraging (activiteit)
  - als het motief

- Als een onderwerp niet uitputtend is geregeld door Rijk of provincie maar gemeentelijke regels de regeling van het Rijk of de provincie wel doorkruisen

Reikwijdte Omgevingswet

Fysieke leefomgeving

Bouwwerken	Landschappen
Infrastructuur	Natuur
Water	Cultureel erfgoed
Bodem	Werelderfgoed
Lucht	Etc.

Belangen Omgevingswet

- Waarborgen van de veiligheid
- Beschermen van de gezondheid
  - voor zover bepaald door het leefmilieu
- Beschermen van het milieu
- Beschermen van de landschappelijke en stedenbouwkundige waarden
- Behoud van cultureel erfgoed
- Evenwichtige toedeling van functies aan locaties
- Natuurbescherming
- Etc.

Begrenzing verordenende bevoegdheid Omgevingswet

Verhouding Omgevingswet en andere wetgeving

- Omgevingswet (en omgevingsplan) gaat niet over onderwerpen die in een andere wet uitputtend zijn geregeld

Omgevingsplan mag geen regels bevatten over:

- Openbare orde (burgemeestersbevoegdheden)
- Belastingen

Tabaks- en rookwarenwet

- Gedragingen (activiteiten)
  - aanduiding, samenstelling etc. van tabaksproducten
  - reclame en sponsoring (verboden en uitzonderingen)
  - verkoop (verboden en uitzonderingen)
  - verbod roken in openbare gebouwen, openbaar vervoer, werkplekken, horeca, schoolpleinen

- Motieven
  - bevorderen volksgezondheid
  - beperken hinder voor niet-rokers

Wat kan wel, wat kan niet?

- Tabakswet regelt uitputtend welke bedrijven tabaksproducten mogen verkopen
- Met als motief: volksgezondheid

- Gemeente mag dus in verordening of omgevingsplan geen regels stellen over vestiging tabakszaken met het oog op de volksgezondheid

- Gemeente mag wel regels stellen over tabakszaken met andere oogmerken:
  - beperken verkeershinder of parkeerdruk
  - voorkomen duurzame ontwrichting voorzieningenniveau

FLO Legal

Bedankt!



Contactgegevens

Lange Hagelstraat 30
3531 BK Utrecht

020 8452856
info@flolegal.nl

Raadsinformatiebijeenkomst

Dossiernummer	4076
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 april 2024
Agendapunt	1.1
Titel	Raadsvoorstel Intrekken voorbereidingsbesluit tabaksspeciaalzaken 2023
ID	4289
Behandelend ambtenaar	
Telefoon	
E-mail	
Datum collegebesluit	
Thema	
Portefeuillehouder	
Beleidsveld	
Referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	23 april 2024

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Intrekken voorbereidingsbesluit tabaksspeciaalzaken 2023

Beleidsveld	Ruimtelijke Ordening
Organisatieonderdeel	Ruimte
Opsteller	Roman Schumacher & Jord Bodewitz
Kenmerk	11225511
Vergaderdatum Raad	Volgt
Referendabel	Nee (artikel 1:2 lid 2 onder f Verordening raadgevend referendum)
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Het voorbereidingsbesluit tabaksspeciaalzaken 2023 met IMRO-identificatienaam NL.IMRO.0344.VBTABAKSPECZAAK23-VA01 d.d. 8 juni 2023, dat als doel had om het feitelijk gebruik van gronden en bouwwerken met een bestemming of functie die detailhandel toestaat te wijzigen in een tabaksspeciaalzaak te verbieden, in te trekken.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting

Het voorbereidingsbesluit ‘tabaksspeciaalzaken 2023’ is met het vooruitzicht op nieuwe landelijke wetgeving op 8 juni 2023 genomen om te voorkomen dat nieuwe tabaksspeciaalzaken geopend konden worden op een locatie waar detailhandel mogelijk is. Inmiddels kan worden vastgesteld dat er op korte termijn geen zicht is op nieuwe wet- regelgeving om de regulering van tabaksspeciaalzaken in het ruimtelijk spoor te kunnen regelen. Zonder handvatten uit landelijke regelgeving is er geen handelingsperspectief om de verkoop van tabak te reguleren, wat maakt dat de houdbaarheid van het voorbereidingsbesluit in het geding is.

Context

Aanleiding

Voorbereidingsbesluit

Het voorbereidingsbesluit is op 8 juni 2023 genomen om ongewenste gebruiksveranderingen ten aanzien van het aantal tabaksspeciaalzaken tegen te houden. Het inperken van tabaksverkoop is namelijk één van de pijlers van effectieve tabaksontmoediging. Dit is in lijn met de Utrechtse ambitie om in 2035 een Rookvrije Generatie te hebben en ervoor te zorgen dat in 2035 niet meer dan 5% van de Utrechters rookt. Vooruitlopend op aangekondigde wet- en regelgeving vanuit het Rijk zorgde het voorbereidingsbesluit voor in het beperken van het aantal tabaksspeciaalzaken via het ruimtelijk spoor.

Een maand nadat het voorbereidingsbesluit door de raad genomen was viel het kabinet Rutte IV. Er waren geen partijen in de Tweede Kamer die de regulering van Tabaksverkoopkanalen controversieel verklaarden. In de kamerbrief over de verkooppunten van tabak (d.d. 25 oktober 2023) is echter de benodigde wetgeving op de lange baan geschoven. De komende twee jaar lijkt er geen perspectief op de noodzakelijke wet- en regelgeving die gemeenten toestaan om de verkoop van tabak te reguleren.

Het voorbereidingsbesluit is genomen met de verwachting dat er tijdig landelijke wet- en regelgeving zou worden opgesteld. Deze landelijke wetgeving blijft nu uit. Zonder deze landelijke regelgeving zal naar verwachting het voorbereidingsbesluit geen standhouden. Het handhaven van het voorbereidingsbesluit zonder goede wettelijke grondslag is risicovol. De gemeente kan hier verweten worden dat we schade veroorzaken bij ondernemers die hun bedrijfsvoering aanpassen en dat we niet handelen volgens de principes van behoorlijk bestuur. Met de juridische grondslag van het voorbereidingsbesluit in geding, met de (financiële) risico’s die gepaard gaan met de instandhouding van het voorbereidingsbesluit en het feit dat de werking van het voorbereidingsbesluit vanwege overgangsrecht verlengd is tot 1 juli 2025, is het voorstel om het vaststellingsbesluit tabaksspeciaalzaken 2023 in te trekken.

Advies Raad van State over het ontwerpbesluit van de Tabaks- en rookwarenbesluit

De Afdeling advisering van de Raad van State heeft op 5 februari 2024 haar advies gepubliceerd over het ontwerpbesluit om het Tabaks- en rookwarenbesluit te wijzigen. Dit ontwerpbesluit gaat over het verbieden van de verkoop van tabaksproducten en aanverwante producten in supermarkten en horeca. De Raad van State adviseert om in de toelichting bij het ontwerpbesluit in te gaan op de vraag of het verkoopverbod in de horeca en supermarkten en de registratieplicht voldoende effectief zijn om het aantal verkooppunten te beheersen, of dat extra maatregelen nodig zijn, zoals een vergunningstelsel. In hun ogen zijn er gerede twijfels over de effectiviteit van de strategie om stapsgewijs de verkoopkanalen verder te verbieden en uiteindelijk te beperken tot tabaksspeciaalzaken. Ook de toets aan de Europese Dienstenrichtlijn ontbreekt nog. Dit ontwerpbesluit gaat over het verbieden van de verkoop van tabaksproducten en aanverwante producten in supermarkten en horeca. Dit biedt in ieder geval een aanknopingspunt voor een uitzicht op het reguleren van tabaksspeciaalzaken anders dan via het ruimtelijk spoor. Onze huisadvocaat deelt de lijn dat het logischer is voor de wetgever om de Tabaks- en rookwarenwet aan te passen als het doel is om de volksgezondheid te bevorderen.

Juridische context

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Het voorbereidingsbesluit had onder de Wet ruimtelijke ordening een looptijd van één jaar. Oorspronkelijk zou het voorbereidingsbesluit op 8 juni 2024 aflopen. Per 1 januari is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van artikel 4.103, lid 2 van de Invoeringswet Omgevingswet geldt er overgangsrecht voor voorbereidingsbesluiten. Voor voorbereidingsbesluiten die genomen zijn voor 1 januari 2024 en waarvoor geen

ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd geldt dat dit voorbereidingsbesluit langer geldt, namelijk tot 1,5 jaar na de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Dit betekent dat dit voorbereidingsbesluit geldig is tot 1 juli 2025.

Op basis van artikel 160 lid 1 onder b van de Gemeentewet is het college bevoegd om beslissingen van de raad voor te bereiden. Op grond van artikel 3:40 van de Algemene wet bestuursrecht treedt het besluit niet eerder in werking dan bekendmaking daarvan.

Beslistermijn
Om geen onwenselijke situaties te creëren waarbij tabaksspeciaalzaken in strijd zijn met het voorbereidingsbesluit waartegen gehandhaafd moet worden terwijl de juridische grondslag in het geding is wordt geadviseerd om zo snel mogelijk een besluit te nemen.

Gemeentelijke financiële situatie
Dit voorstel zorgt ervoor dat er geen effect op de gemeentelijke financiële situatie is.

Beoogd effect
Het voorbereidingsbesluit heeft niet voldoende juridische grondslag vanwege het uitblijven van wet- en regelgeving vanuit het Rijk. Door het intrekken wordt recht gedaan aan de feitelijke situatie.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
Op 8 juni 2023 is door uw raad het voorbereidingsbesluit tabaksspeciaalzaken 2023 genomen.
Raadsbrief Handhaving Voorbereidingsbesluit Tabakspeciaalzaken d.d. 14 maart 2024

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1.	Het voorbereidingsbesluit tabaksspeciaalzaken 2023 met IMRO-identificatienaam NL.IMRO.0344.VBTABAKSPECZAAK23-VA01 d.d. 8 juni 2023, dat als doel had om het feitelijk gebruik van gronden en bouwwerken met een bestemming of functie die detailhandel toestaat te wijzigen in een tabaksspeciaalzaak te verbieden, in te trekken.
Argumenten	
1.1	Doordat er op korte termijn geen aanvullende wet- en regelgeving komt is er onvoldoende juridische grondslag voor het voorbereidingsbesluit.
	Er zijn verschillende moties in de Tweede Kamer aangenomen waarbij beoogd wordt de tabaksverkoop te reguleren of daarvoor bevoegdheden aan gemeenten te geven, te weten: - Motie Mohandis c.s., 8 maart 2023: over een optionele bevoegdheid voor gemeenten om de vestiging van nieuwe tabakszaken te beperken; - Motie Kuik / Van Esch, 15 maart 2023: over een vergunningplicht voor verkooppunten van tabak waarbij de gemeente, soortgelijk aan de gemeentelijke regels voor speelautomatenhallen, een maximumaantal verkooppunten per gebied kan hanteren; - Motie Krul/Bikker, 25 januari 2024: over het hanteren van een mogelijk afstandscriterium. Het voorbereidingsbesluit is genomen met oog op de mogelijkheid van de regulering van tabaksspeciaalzaken in het omgevingsplan en vooruitlopend op nieuwe wet- en regelgeving die onder andere in deze voorgenoemde moties zijn benoemd. De staatssecretaris heeft aangegeven in een brief aan de gemeente Utrecht dat het onwaarschijnlijk is dat er per 1 januari 2026 wet- en regelgeving is die gemeenten bevoegdheden geeft tabaksverkooppunten te reguleren. Op korte termijn komt er daarmee geen wet- en regelgeving die regulering van tabaksspeciaalzaken mogelijk maakt.

	In het omgevingsplan kunnen met het oog op de doelen van de Omgevingswet regels worden gesteld over activiteiten die gevolgen (kunnen) hebben voor de fysieke leefomgeving. De wetgever voorziet hierin op een gezonde fysieke leefomgeving en niet op een gezonde leefstijl. Het aanbieden en/of kopen van tabakswaren heeft geen direct effect op de fysieke leefomgeving. De keuzes die een individu maakt ten aanzien van de eigen levensstijl en de eigen gezondheid zijn geen doel van een regeling in het omgevingsplan. De fysieke leefomgeving staat hierin immers centraal. Zonder aanvullende wet- en regelgeving is daarmee het omgevingsplan niet het geschikte instrument om de regulatie van tabaksspeciaalzaken te regelen – en daarmee is het voorbereidingsbesluit niet rechtmatig.
1.2	Het in stand houden van het voorbereidingsbesluit en op basis hiervan handhaven kan gepaard gaan met potentieel financiële en bestuurlijke risico's.
	Het voorbereidingsbesluit kan indirect door een rechter beoordeeld worden bij een handhavingszaak of bij een weigering van een omgevingsvergunning. Als het handhavingsbesluit bij de rechter geen stand zal houden loopt de gemeente het risico om aansprakelijk gesteld te worden vanwege geleden schade. Dit heeft potentieel grote financiële consequenties (afhankelijk van om hoeveel tabaksspeciaalzaken het gaat). Zelfs als wordt afgezien van handhaving, maar het voorbereidingsbesluit in stand wordt gehouden, zullen wij moeten reageren op handhavingsverzoeken. Ook dan zien wij financiële risico's voor aansprakelijkheidsclaims. Daarnaast raakt het in stand houden van het voorbereidingsbesluit de principes van 'behoorlijk bestuur': nu we weten dat er binnen de looptijd van het voorbereidingsbesluit geen aanpassing van het omgevingsplan zal volgen is het niet langer wenselijk om het voorbereidingsbesluit in stand te laten.
1.3	Het voorbereidingsbesluit loopt niet op 8 juni 2024 af, maar loopt door tot 1 juli 2025.
	Bij het nemen van het voorbereidingsbesluit zijn we ervan uitgegaan dat er nieuwe wet- of regelgeving op korte termijn zou volgen om in het omgevingsplan het aantal tabaksspeciaalzaken te kunnen reguleren. Omdat per 1 januari de Omgevingswet in werking is getreden, geldt er overgangsrecht voor voorbereidingsbesluiten. Voor voorbereidingsbesluiten die genomen zijn voor 1 januari 2024 en waarvoor geen ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd geldt dat dit voorbereidingsbesluit langer geldt, namelijk tot 1,5 jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet. Dit betekent dat dit voorbereidingsbesluit geldig is tot 1 juli 2025. Vanwege de langere doorlooptijd (tot 1 juli 2025) is er daarmee ook meer risico op aansprakelijkheidsclaims (zie ook argument 1.2).
Risico's / kanttekeningen	
1.1	Door het intrekken van het voorbereidingsbesluiten kan de vestiging van tabaksspeciaalzaken, als dit past binnen de bestemming of functie in het tijdelijk omgevingsplan, niet tegengehouden worden.
	Intrekken zorgt ervoor dat er geen regels meer zijn om tabaksspeciaalzaken te weren uit een bestemming / functie Detailhandel of waar detailhandel toegestaan is. Daarmee zijn er geen belemmeringen voor tabaksspeciaalzaken om zich op nieuwe locaties te vestigen.

Financiën
Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

Vervolg
Het besluit tot intrekking van het voorbereidingsbesluit treedt in werking na bekendmaking (conform de Algemene wet bestuursrecht, artikel 3:40). Uw raad maakt het intrekken van het voorbereidingsbesluit bekend door plaatsing van het volledige besluit in het elektronisch gemeenteblad. Dit gebeurt via de Landelijke voorziening bekendmaken en beschikbaar stellen (LVBB).

Na het intrekken van het vaststellingsbesluit zetten we onverminderd verder in op verdere lobby. We blijven onder andere aandringen op snelle uitvoering van de motie Krul/Bikker die is aangenomen in de Tweede Kamer. Hierin wordt de regering verzocht om in ieder geval in kaart te brengen wat er nodig is om zo spoedig mogelijk een afstandscriterium te kunnen hanteren voor verkooppunten van tabak en vapes zodat deze niet in de buurt van supermarkten, scholen en andere plaatsen waar jongeren vaak kunnen komen, worden geopend. Daarnaast blijven we inzetten op verdere mogelijke regulering van tabaksspeciaalzaken door bijvoorbeeld te pleiten om de Tabaks- en Rookwarenwet aan te passen in lijn met het advies van de Raad van State.

We blijven ons inzetten voor een rookvrije generatie. Vanuit de Roadmap 'Op weg naar een rookvrije generatie in Utrecht in 2035' werken we onverminderd door aan de volgende drie thema's:

- *Beperking van het aanbod:*

Hierboven hebben we beschreven hoe we hiermee verder gaan.

- *Een rookvrije omgeving:*

We wijzen rookvrije plekken en zones aan om het niet-roken te normaliseren. Op de huidige rookvrije (speel-)plekken gaan we voor de zomer de rookvrij-aanduidingen verbeteren. We helpen sportclubs bij het uitvoeren van hun verplichting hun terrein rookvrij te maken. Daarnaast gaan we aandacht besteden aan rookvrije entrees. Wij gaan horecaondernemers die hierin het voortouw willen nemen, stimuleren en ondersteunen om roken op hun terrassen te ontmoedigen.

- *Gezonde leefgewoonten op roken:*

We geven informatie en advies om te voorkomen dat mensen gaan roken en stimuleren dat rokers passende ondersteuning weten te vinden om te stoppen met roken. Hierbij zetten we in op ongelijk investeren voor gelijke kansen (Project Rookvrij Leven Overvecht). Daarbij richten we ons op specifieke beroepsgroepen, zoals professionals die met (aanstaande) ouders werken. We richten ons ook op toekomstige professionals die veel contact gaan hebben met kinderen

Participatie

Bij voorbereidingsbesluiten vindt geen participatie plaats. Dit volgt uit de aard van een voorbereidingsbesluit. Een voorbereidingsbesluit is een beheersmatige en beschermende maatregel.

Communicatie

Wij blijven in gesprek met de diverse gemeenten die samen met en in navolging van ons een gelijkmatig voorbereidingsbesluit hebben genomen (of het voornemen daartoe hebben uitgesproken) om tabaksspeciaalzaken via het ruimtelijk spoor te reguleren.

We bundelen de krachten met andere gemeenten die zich ook hebben uitgesproken om stappen te zetten in de regulering van de lokale tabaksmarkt, om zo uiteindelijk een effectief sturingsinstrumentarium op het aanbod van tabakswaren te krijgen.

Niet-Referendabel

De Verordening raadgevend referendum is niet van toepassing, omdat het een raadsvoorstel betreft over de vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan (artikel 1:2 lid 2 onder f Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming

-

Bijlagen ter informatié

-

Scenario’s sportparken Overvecht en Zuilen

Basisinformatie

Datum	23 april 2024
Gespreksleider	Nadia Stylianou
Tijd	19.30 – 20.30 uur
Zaal	Zaal
Soort bijeenkomst	Bespreken raadsbrief
Werkvorm	Regulier
Portefeuillehouder	Eva Oosters
Betrokken ambtenaren/presentatoren	Eén deelnemer, *Senior Beleidsadviseur Gemeente Utrecht*
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie: Jeugd, Welzijn, Cultuur en Sport op 16 mei 2024. Wilt u nog informatie delen met raadsleden, stuur dit naar raadsinformatiebijeenkomst@utrecht.nl
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	Twee deelnemers, *UCS EDO* Twee deelnemers, *Domstad Devils- Utrecht Lacrosse* Eén deelnemer, *SVO De Dreef* Twee deelnemers, *Voetbalvereniging VVJ* Twee deelnemers, *Utrechtse Rashonden Vereniging (URV)* Drie deelnemers, *SportUtrecht* Eén deelnemer Eén deelnemer, *Utrecht Disaster* Eén deelnemer, *Sportvereniging Vechtzoom*

Programma

19.30 – 19.45 uur Uitleg scenario’s gemeente en vragen Raad
19.45 – 19.55 uur Reactie SportUtrecht en vragen Raad
19.55 – 20.10 uur Verenigingen sportpark Manitobadreef 8 en vragen Raad
20.10 – 20.30 uur Overige verenigingen en vragen Raad

Motivatie

Agendeerders
Bert van Steeg (CDA), Nadia Stylianou (D66), Jelle Vintges (VVD), Titus Stam (PvdA), Ruben Snijder (Student & Starter), Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Xenia Minnaert (Partij voor de Dieren), Oumar Barry (EenUtrecht), Rik van der Graaf (ChristenUnie) en Beau Nederhand (Volt)

Motivatie
Op basis van de scenario's voor de sportparken Overvecht en Zuilen (Brief 12 april 2024), de brief over de wijziging van het afwegingskader en de toekenning van een kunstgrasveld aan sportpark De Dreef (brief 3 april) en de informatie uit de bijeenkomst in april willen de fracties in debat over de invulling van de sportparken in de genoemde wijken. Daarbij willen zij stilstaan bij de gemaakte afwegingen en keuzes die zijn gemaakt en de gevolgen die deze hebben voor sportend Utrecht. Deze fracties willen in het bijzonder stilstaan bij de situatie op sportpark Overvecht-Noord en de oplossing die wordt geboden om de betrokken verenigingen daar een beter perspectief te bieden op de toekomst.

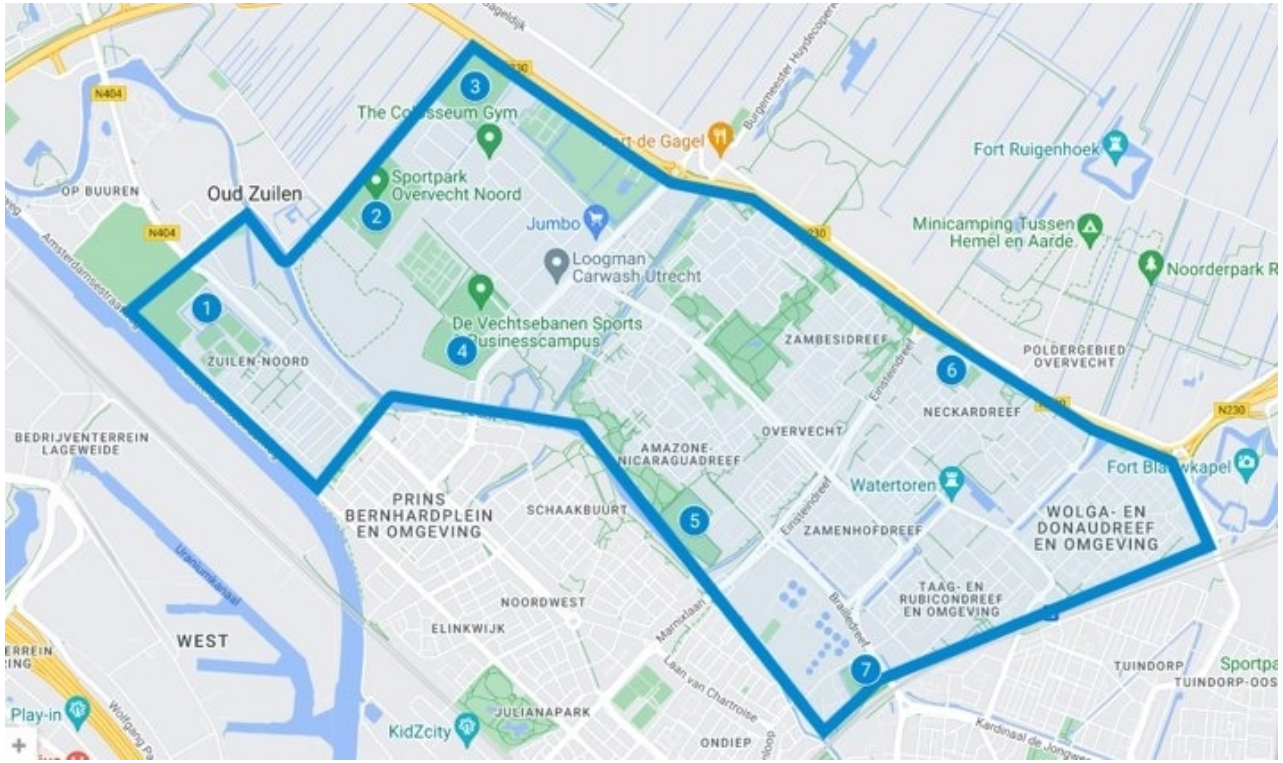
De fracties van CDA, D66, VVD, PvdA, Student & Starter, GroenLinks, PvDD, EenUtrecht en ChristenUnie willen tijdens de raadsinformatiebijeenkomst de scenario's voor de sportparken in de wijken Overvecht en Zuilen bespreken. Daarbij willen zij naar de betrokken verenigingen luisteren en van hen horen wat zij nodig hebben om als vereniging volwaardig te kunnen functioneren. Met de deskundigen gaan de genoemde fracties graag in gesprek over de onderbouwing van de gemaakte keuzes en de gevolgen die dit heeft voor sport in de stad Utrecht en de betreffende wijken in het bijzonder, voor de korte en langere termijn.

Scenario’s sportparken Overvecht



Gemeente Utrecht

Overzicht sportparken



1. *Zuilense Vecht: Elinkwijk | Utrecht Dominators | Beachvolleybal Utrecht | Handbal Domstad | Kismet | HMS | Eminent Boys | Zuilense Tennisclubs | SV TOVO '67 | MBO Sportacademie | (diverse verenigingen aan de kant van gemeente Stichtse Vecht)*
2. *Manitobadreef 4: VVJ | Domstad Devils*
3. *Manitobadreef 8: EDO | URV | Utrecht Disaster | FC Utrecht | Dom City Roller Derby | Tennis Academy Utrecht*
4. *Atletiekbaan: Hellas | AV Phoenix | Artemis '79*
5. *Vechtzoom: SV Vechtzoom | UFO | UNO*
6. *De Dreef: SVO De Dreef*
7. *Loevenhoutsedijk: Synergo | SVE | Aikido Fudochinkan | DOMBO Bridge | (Cangeroes)*

Gemeente Utrecht

Doelstelling: Optimaal gebruik sportparken

- Zo hoog mogelijke bezettingsgraad (overdag, avond, zaterdag, zondag): De ruimte in de stad is beperkt. Buitensportvoorzieningen nemen relatief veel ruimte in beslag. Het is belangrijk om de sportvelden zo veel en vaak mogelijk te gebruiken om inwoners de mogelijkheden te bieden om te sporten en te bewegen.
- Verruiming sport- en beweegaanbod passend bij vraag uit de wijken: Het sport- en beweegaanbod op de sportparken in Overvecht is beperkt. Toevoeging van andere / nieuwe sporten en andere sportaanbieders biedt meer mogelijkheden voor inwoners van Overvecht. Ook andersoortig sport- en beweegaanbod dan gebruikelijk verenigingsaanbod en bredere toegankelijkheid van de sportparken bieden kansen, omdat dat beter past bij de behoefte van inwoners van Overvecht.
- Bijdrage aan verhoging sport- en beweegdeelname in Overvecht e.o.: Relatief weinig inwoners uit Overvecht en Zuilen maken gebruik van de sportparken, terwijl de sport- en beweegdeelname in deze delen van de stad juist lager ligt dan gemiddeld. Door de sportparken beter in te richten en aan te laten sluiten bij behoeften van inwoners, kunnen de sportparken een grotere bijdrage leveren aan de sport- en beweegdeelname van inwoners.
- Bijdrage aan vitaliteit, ontwikkeling en toekomstbestendigheid sportverenigingen: Positionering op een sportpark, inrichting van het sportpark en toegankelijkheid van het sportpark dragen bij aan de kracht en ontwikkeling van de sportverenigingen.
- Inpassing stedelijke opgave sportaccommodaties: Er is de stad beperkte ruimte voor uitbreiding van sportaccommodaties in relatie tot de groei van de stad. In Noord West en Overvecht, meer specifiek op de sportparken Manitobadreef 4 en Zuilense Vecht, wordt de capaciteit niet volledig benut. Een deel van de inpassing van deze stedelijke opgave moet hier worden ingevuld als aanvulling op de verschillende variantenstudies elders in de stad om de buitensportcapaciteit uit te breiden

Van analyse naar scenario’s

- Analyse van sportparken, sportverenigingen en wijk:
  - Gesprekken met sportverenigingen op sportparken Overvecht
  - Analyse van sportpark Zuilense Vecht op hoofdlijnen door SportUtrecht
  - Verzameling, duiding en toetsing cijfers Overvecht
  - Opstellen wijkbeeld i.s.m. met professionals
  - Vragenlijst voor bewoners via DenkMee, sociale media en straatinterviews
- Uitgangspunten voor scenario’s
  - Getoetst in klankbordsessie met verenigingen
- Bevindingen verwerkt in bouwstenen en scenario’s

Bouwstenen voor scenario's

Bouwsteen	Uitgangspunten
A: Aanpak knelpunten Manitobadreef 8	• Groeiambities van URV en EDO zijn niet verenigbaar op huidige locatie zolang ook FC Utrecht daar gevestigd is. Knelpunt ligt voor het overgrote deel op zaterdag. Huidige deelgebruik van veld 12 is hiervoor geen duurzame oplossing. Ook toevoeging extra kunstgras of gebruik van een veld van FC Utrecht biedt geen oplossingen voor behoefte aan extra wedstrijdcapaciteit op zaterdag. • Zowel EDO als URV verdienen een geschikte locatie waar zij hun activiteiten op een goede manier kunnen organiseren. • Sportparken Manitobadreef 4 en 8 positioneren als sportpark met stedelijke functie met voornamelijk sport- en beweegaanbod voor volwassen.
B: Faciliteren stedelijke vraag (doorontwikkel scenario's afhankelijk van keuze bouwsteen A)	• Een deel van de stedelijke opgave zal moeten worden opgevangen in dit deel van de stad. Elders is onvoldoende ruimte. • Sportparken Manitobadreef 4 en Zuilense Vecht hebben ruimte om stedelijke opgave voor een deel te accommoderen. • Handhaven van capaciteitsoverschotten is niet acceptabel in relatie tot stedelijke zoektocht naar ruimte voor sportaccommodaties • Een efficiëntieslag en herverdeling van capaciteit en verenigingen zijn nodig.
C: Versterken sportparken met wijkfunctie (ontwikkeling mogelijk onafhankelijk van bouwstenen A en B)	• Sportparken met directe relatie met de wijk positioneren als sportparken met brede functie voor de wijk. Het gaat om Sportpark De Dreef, Sportpark Vechtzoom, Sportpark Loevenhoutsedijk en in mindere mate de atletiekbaan Overvecht. • Investeren in wijkfunctie en breder maatschappelijk gebruik van deze sportparken. • Maatschappelijk gebruik mag verenigingen niet beperken, maar juist versterken.

Scenario's Bouwsteen A:

	A0: geen verandering	A1: URV naar Zuilen	A2: URV naar Manitoba 4
Maatregelen	• Alleen regulier onderhoud en vervanging	• URV naar sportpark Zuilense Vecht • Optie: Commerciële partij (Footy) naar Manitoba 8 • Optie: Devils (Lacrosse) van Manitoba 4 naar 8	• URV naar Manitoba 4 • Devils naar Manitoba 8
Voors	• Knelpunten niet groot genoeg • Prioriteiten elders in de stad zijn groter • Er is ruimte voor mensen die willen voetballen in dit deel van de stad. • EDO kan groeien op vrijdag en zondag • URV heeft voldoende ruimte • Heroverwegen mogelijk bij einde contract FCU	• Voldoende ruimte voor inpassing URV • Voldoende parkeergelegenheid • Groei EDO en behoud vitale voetbalclub op moeilijke locatie • Volledig eigen locatie URV • Betere bezetting sportpark Zuilense Vecht • Mogelijkheden voor extra gebruiker Manitoba 8	• Voldoende ruimte voor inpassing URV • Groei EDO en behoud vitale voetbalclub op moeilijke locatie • Volledig eigen locatie URV • Geen conflict activiteiten van Devils met EDO en vulling op zondag. • Eigen thuishonk Devils in huidig clubhuis URV
Tegens	• Bestaande situatie en knelpunten blijven bestaan • Zwaardere belasting veld URV zorgt voor mindere kwaliteit en minder draagvlak bij URV. • EDO kan gewenste ontwikkeling niet doormaken • Groei EDO op zondag is niet realistisch vanwege christelijke signatuur • Mogelijke verzwakking vitaliteit EDO • Kans aanwezig dat FCU op langere termijn blijft	• Geen inpassing stedelijke vraag op Zuilense Vecht • Afgesloten hondenveld past niet bij uitgangspunten Sportpark → open en deelgebruik velden. • 1 voetbalveld verdwijnt • URV is juist van Zuilense Vecht naar Overvecht verhuisd	• Geen inpassing stedelijke vraag op Manitoba 4 • Huidige kantine URV te groot/duur voor kleine vereniging Devils
Risico's	• Escalatie problemen door slechte verhoudingen URV en EDO	• Ecologisch onderzoek (vleermuizen) noodzakelijk. Uitkomst onzeker.. • Bestemmingsplanwijziging nodig voor plaatsing gebouw URV	• Knelpunt capaciteit bij sterke groei VVJ (grotendeels oplosbaar met omzetten gras naar kunstgras) • Mogelijk ecologisch onderzoek nodig
Draagvlak	• Voor EDO is scenario onacceptabel • Voor URV is scenario alleen acceptabel als zij volledig zeggenschap hebben over veld.	• EDO is positief • URV ziet Zuilense Vecht niet als acceptabele optie • Voetbal verenigingen Zuilen negatief vanwege verdwijnen capaciteit voor groei	• EDO positief • Devils positief • URV acceptabel onder voorwaarden vergelijkbare accommodatie. • VVJ positief onder voorwaarde kunstgras
Doorlooptijd	NVT	• 18 maanden voor ecologisch onderzoek en vergunningaanvraag. (Niet eerder dan seizoen 26/27)	• In principe snel inpasbaar (per seizoen 25/26), mits uitgebreid ecologisch onderzoek niet nodig is.
Kosten (incl. BTW)	NVT	€ 1,85 mln. (Clubhuis, verlichting, hekwerk, compensatie- en verhuiskosten).	€ 2,14 mln*. (Clubhuis, verlichting, hekwerk, aanpassen Dominators veld, parkeerplekken + toegangsweg, compensatie- en verhuiskosten) *Exclusief realisatie kunstgrasveld (wens VVJ)

Scenario's Bouwsteen A:

	A3: URV buiten sportpark	A4: EDO naar Zuilen	A5: Wissel EDO - VVJ
Maatregelen	• URV naar locatie buiten sportpark • Optie: Commerciële partij (Footy) naar Manitoba 8	• EDO naar Zuilense Vecht • HMS en Eminent Boys naar Manitoba 8	• EDO naar Manitoba 4 • VVJ naar Manitoba 8 • Optie: Commerciële partij (Footy) naar Manitoba 4
Voors	• Volledig eigen locatie URV • Groei EDO en behoud vitale voetbalclub op moeilijke locatie • Meeste mogelijkheden voor benutting sportparken voor stedelijke vraag	• Voldoende ruimte voor verdere ontwikkeling EDO • Voldoende capaciteit op Manitoba 8 voor HMS, Eminent en URV. • Volledig eigen locatie URV	• Evenwichtig gebruik capaciteit Manitoba 4 en 8 • Volledig eigen locatie URV • Groei EDO en behoud vitale voetbalclub op moeilijke locatie • VVJ krijgt de beschikking over gewenst kunstgrasveld • Beperkte financiele middelen ingezet voor veldcapaciteit i.p.v. parkeren en gebouw URV
Tegens	• Weinig tot geen geschikte locaties beschikbaar • Gaat mogelijk ten koste van andere ontwikkelingen • Bij beschikbare locatie naar verwachting lange doorlooptijd • Bij beschikbare locatie zeer hoge inpassingskosten	• Verzwakking sportpark Manitoba 8 • Sportaanbod Zuilense Vecht blijft eenzijdig met (te) veel voetbalclubs. • Eminent Boys en HMS moeten volledige accommodatie gaan delen. • Nergens ruimte voor inpassing stedelijke vraag	• Locatie Manitoba 4 minder geschikt voor VVJ vanwege jeugd en binding Ondiep en Zuilen • Ruil opstallen gecompliceerd vanwege onder meer eigendomssituatie, staat en faciliteiten
Risico's	• Ecologisch onderzoek • Regelgeving • Bestemmingsplannen	• Reëel Risico dat HMS en Eminent boys verhuizing naar Manitoba 8 niet overleven. • Reëel Risico dat vitaliteit van totale sportpark Manitoba 8 achteruit gaat. • Reëel Risico dat vitaliteit Elinkwijk en EDO verzwakt door onderlinge concurrentie.	• (beperkt) risico op toekomstig capaciteitsknelpunt in het geval VVJ zeer sterk groeit. • Reëel risico dat VVJ door verhuizing juist minder vitaal wordt • Beperkt risico dat EDO door verhuizing minder vitaal wordt.
Draagvlak	• EDO is positief • URV acceptabel mits in Utrecht en acceptabel onder voorwaarde gelijkwaardige accommodatie.	• Alle betrokken voetbalverenigingen negatief • URV positief	• EDO en VVJ negatief • URV positief • Devils Positief
Doorlooptijd	• Lang, vanwege volledig nieuwe inpassing en bijbehorende procedures	• Snel inpasbaar (per seizoen 25/26)	• In principe snel inpasbaar (per seizoen 25/26), maar complexiteit van wissel kan traject tot overeenstemming langdurig proces maken.
Kosten (incl. BTW)	Minimaal € 4 mln. (verwerving, volledig nieuwe accommodatie en infrastructuur, compensatie- en verhuiskosten) – afhankelijk van locatie worden kosten van grondverwerving hoger.	Ca. € 250.000 (Compensatie- en verhuiskosten)	Minimaal € 1,79 mln. (kunstgrasveld, Compensatie- en verhuiskosten)

Voorkeursscenario: URV naar Manitobadreef 4

- Behoud EDO op huidige locatie van belang voor vitaliteit sportpark Manitobadreef 8.
- Locatie voor URV buiten een sportpark is op dit moment niet realistisch.
- Manitobadreef 4 biedt voldoende ruimte voor VVJ en EDO, naar verwachting ook op langere termijn.
- Eigen accommodatie is URV is ruimtelijk inpasbaar.
- Uitvoering is relatief snel te realiseren.
- In de basis draagvlak bij betrokken partijen EDO, URV, VVJ, Domstad Devils.

A2 Verplaatsen URV naar Manotobadreef 4						Kosten ex btw	Kosten incl btw	Afschrijvingstermijn	Structurele lasten
Tweede VVI veld inzetten voor URV, VVI naar andere veld (oude Dominators veld)							21%		
Toevoegen 6 lichtmasten / bekabeling / LED						€ 48.000	€ 58.080	NVT, in eigendom van vereniging	
Toevoegen hekwerk						€ 30.000	€ 36.300	15 jaar	€ 2.825
Toevoegen leunhek plus ballenvangers plus duelen voor VVI						€ 25.000	€ 30.250	15 jaar	€ 2.345
Nieuw clubgebouw URV	300	m² BVO	Bouwkostenkompas		€ 2.169	€ 1.041.120	€ 1.259.755	NVT, in eigendom van vereniging	
			Stichtingskosten opslag	60%	€ 3.470				
20 parkeerplaatsen						€ 50.000	€ 60.500	15 jaar	€ 4.708
Aanleg toegangsweg						€ 75.000	€ 90.750	15 jaar	€ 7.063
Bouwrijpmaken toegangsweg						€ 25.000	€ 30.250		€ 2.354
Compensatie investering URV							€ 50.000	NVT	
Verhuiskosten URV							€ 15.000	NVT	
Verhuiskosten Dornstad Devils (naar Manitobadreef 8)							€ 15.000	NVT	
Totale investeringskosten scenario A2							**€ 1.645.885**		**€ 19.295**
Totale investeringskosten scenario A2 inclusief plankosten en onvoorzien							**€ 2.139.651**		
Nog niet meegenomen in scenario A2									
Realisatie kunstgrasveld (voorwaarde gesteld door VVI)						€ 1.015.000	€ 1.330.724	12 jaar voor toplaag, 30 jaar voor onderbouw	€ 92.000

Bron: *kosten voor het clubgebouw is gebaseerd op actuele bouwkosten uit het Bouwkosten kompas*

kosten voor lichtmasten/hekwerk/aanleg wegen en parkeren is gebaseerd op actuele ervaring van VGE en planeconomie

Gemeente Utrecht

Scenario’s Bouwsteen B:

	B1: Stedelijke opgave op Zuilense Vecht Mogelijk bij scenario's A0, A2, A3 en A5	B2: stedelijke opgave op Manitoba 4 (volledig herinrichten) Mogelijk bij scenario’s A1 en A3	B3: stedelijke opgave op Manitoba 4 (toevoegen padel) Mogelijk bij scenario’s A0, A1 en A3
Maatregelen	• Inpassen nieuwe sport op Zuilense Vecht (denkrichtingen zijn bijvoorbeeld honk- en softbal, padel, hockey of commercieel voetbalaanbod zoals Footy) • Gezamenlijk gebruik 2 voetbalvelden (+combivelden) door HMS, Kismet en Eminent Boys • Realiseren kunstgras combivelden voor meerdere sporten	• Verplaatsen VVJ naar Zuilense Vecht • Behoud Lacrosse op Manitobadreef 4 • Inpassen nieuwe sport op Manitobadreef 4 (denkrichtingen zijn bijvoorbeeld honk- en softbal, padel, hockey of commercieel voetbalaanbod zoals Footy) • Realiseren kunstgras combivelden voor meerdere sporten	• Domstad Devils verplaatsen • Padel realiseren op voormalig veld Dominators
Voors	• Mogelijkheden om elders in de stad ruimte creëren om sportvoorzieningen ook daar uit te breiden • Maximale bezetting Sportpark Zuilense Vecht • Diverser sport- en beweegaanbod op sportpark Zuilense Vecht • Biedt kansen om bestaande kantine in de sporthal Zuilen beter te gebruiken.	• VVJ krijgt de beschikking over gewenst kunstgrasveld op Zuilense Vecht • Verbetering bezetting Zuilense Vecht • Maximale bezetting Manitoba 4. • Manitoba 4 wordt nieuwe sportlocatie in Overvecht met divers sportaanbod. • Mogelijkheden om elders in de stad ruimte creëren om sportvoorzieningen ook daar uit te breiden	• Kans om padel toe te voegen op een van de weinige locaties in de stad waar daar mogelijkheden voor zijn. • Door toevoegen van padelvereniging hebben mensen ook toegang tot deze nieuwe sport voor wie padel bij commerciële aanbieders te duur is.
Tegens	• Grote serie van ontwikkelingen met grote onderlinge afhankelijkheid. • Ontwikkeling vraagt zeer grote investeringen. • Kunstgras combinatievelden voor verschillende sporten zijn nog niet geaccepteerd door sportbonden.	• Sportaanbod Zuilense Vecht blijft eenzijdig met (te) veel voetbalclubs. • Inpassen nieuwe sporten mogelijk complex met bestaande bomenstructuur. • Aanbod met voetbal voor jeugd verdwijnt gedeeltelijk uit Overvecht.	
Risico’s	• Locatie is decentraal en moeilijk. Risico dat nieuwe en bestaande verenigingen niet voldoende van deze impuls kunnen profiteren.	• Reëel Risico dat meerdere voetbalclubs op Zuilense Vecht minder vitaal worden.	
Draagvlak	• Onzeker, hangt af van welke verenigingen het betreft en welke invulling gekozen wordt. • Bestaande voetbalverenigingen voorzichtig vanwege verdwijnen capaciteit voor voetbal specifiek.	• VVJ negatief • Voetbalclubs Zuilense Vecht negatief • URV positief • Devils Positief	• VVJ positief • Devils Positief in geval zij verhuizen naar Manitoba 8, wil niet verhuizen naar Zuilense Vecht
Doorlooptijd	• Naar verwachting lange doorlooptijd vanwege onder meer ecologisch onderzoek complexe inpassing en verschillende stakeholders	• Lange termijn ontwikkeling	• In principe snel inpasbaar (binnen 2 jaar)
Kosten (incl. BTW)	PM, afhankelijk van daadwerkelijk gekozen invulling, fasering en uitvoering	PM, afhankelijk van daadwerkelijk gekozen invulling, fasering en uitvoering	PM, afhankelijk van daadwerkelijk gekozen invulling, fasering en uitvoering

Scenario's Bouwsteen C:

	C1: Sportpark De Dreef als sociaal en sportief hart van de wijk	C2: Sportpark Vechtzoom als centrale sport-beweeg- en ontmoetingsplek in wijk

Maatregelen	• Behouden SVO De Dreef op huidige locatie vanwege verbinding met de wijk
	• Gefaseerd uitbreiden capaciteit:
	  • Omzetten bestaand grasveld naar natuurgras
	  • Toevoegen aanvullende (openbare) sport- en beweeginrichting
	  • Op lange termijn capaciteit uitbreiden met 2e volledig veld
	• Sportpark meer open toegankelijk maken voor inwoners van de wijk
	• Inzetten op intensiever (maatschappelijk) gebruik door partijen uit de omliggende wijk
		• Investeren in verbinding met directe omgeving (Vecht, park, aanwezige voorzieningen)
		• Investeren in openbare sport- en beweegelementen op het sportpark
		• Openbare toegankelijkheid uitbreiden
		• Inzet op intensiever (maatschappelijk) gebruik door partijen in de wijk
		• Investeren in professionele ondersteuning om wijkfunctie van het sportpark te versterken
		• Uitbreiden capaciteit door omzetten grasveld naar kunstgras (lange termijn)
		• Mogelijk verplaatsen frisbee (UFO) wanneer knelpunt capaciteit te groot wordt

Voors	• Open karakter draagt bij aan functie sportpark als centrale plek in de wijk voor sport, bewegen en ontmoeten • Toevoegen aanvullende sport- en beweegelementen zorgt ervoor dat inwoners het sportpark ook gebruiken wanneer zij geen lid zijn van SVO De Dreef • Uitbreiding capaciteit (kunstgras) zorgt ervoor dat SVO De Dreef meer sporters kan bedienen, meer activiteiten kan aanbieden en leden makkelijker kan binden. Zo kan SVO De Dreef zich verder ontwikkelen tot een duurzaam vitale sportvereniging.	• Open karakter draagt bij aan functie sportpark als centrale plek in de wijk voor sport, bewegen en ontmoeten • Toevoegen aanvullende sport- en beweegelementen zorgt ervoor dat inwoners het sportpark ook gebruiken wanneer zij geen lid zijn van de verenigingen • Mogelijk uitplaatsen frisbee maakt ruimte om verdere groei van overige gebruikers te faciliteren • Wijkpartners komen naar deze locatie voor uitvoering deel van hun kerntaken
Tegens	• Uitbreiding op langere termijn met een tweede volledig veld vraagt om een volledige herinrichting van het sportpark en directe omgeving. Ruimtelijk zeer complex op deze locatie. • Meer openbaar toegankelijk maken van het sportpark kan mogelijk zorgen voor meer overlast en/of vernielingen.	• Groei hockey moeilijk in te passen zonder beperking capaciteit voetbal en/of UFO. • Hockey en voetbal moeilijk te combineren op dezelfde velden. • Meer openbaar toegankelijk maken van het sportpark kan mogelijk zorgen voor meer overlast en/of vernielingen.
Risico's	• De vereniging wordt gedragen door de voorzitter en secretaris. Het aantal vrijwilliger groeit, maar is het fundament al sterk genoeg voor de lange termijn?	• Ontwikkeling SV Vechtzoom als vereniging met maatschappelijke waarde voor de wijk blijft vooralsnog achter bij potentieel.
Draagvlak	• Past volledig bij ambities van SVO de Dreef	• UNO en SV Vechtzoom positief • UFO acceptabel, maar goede alternatieve locatie en transparant proces nodig.
Doorlooptijd	• Omzetten bestaand grasveld naar kunstgras voorzien in 2025 • Inpassen (tijdelijke) openbare sport- en beweeginrichting op korte termijn mogelijk • Herinrichten sportpark en realiseren volledig 2e veld lange termijn ontwikkeling	• Inpassen (tijdelijke) openbare sport- en beweeginrichting op korte termijn mogelijk • Inzet professional op korte termijn mogelijk • Vervangen gras voor kunstgras (hockey en/of voetbal) lange termijn ontwikkeling
Kosten (incl. BTW)	• Omzetten gras naar kunstgras € 1,33 mln. • Toevoegen openbare sport- en beweeginrichting € 100.000 - € 250.000 • Herontwikkeling sportpark/ 2e volledig veld PM	• Toevoegen openbare sport- en beweeginrichting € 100.000 - € 250.000 • Inzet professional € 50.000 - € 60.000 per jaar • Vervangen gras voor kunstgras (hockey/voetbal) PM

Gemeente Utrecht

Scenario’s Bouwsteen C:

	C3: Verlevendigen sportpark Loevenhoutsedijk	C4: Behoud atletiekbaan Overvecht
Maatregelen	• Versterken openbare toegankelijkheid door toevoegen openbare sport-, beweeg- en speelfuncties. • Versterken openbare toegankelijkheid door toevoegen doorgaande langzaam verkeerroute over sportpark • Toevoegen gebruiker(s) restruimte op veld naast tijdelijke sporthal en voormalige kantine DWSV • Sociale veiligheid versterken door onder meer verbeteren verlichting	• Bij reguliere momenten oor onderhoud/renovatie bekijken welke inrichting passend is. • Atletiekbaan inrichten met moderne inzichten, bijvoorbeeld door toevoegen calisthenics, hellingbaan, etc. voor veelzijdiger gebruik verenigingen. • Mogelijkheden verkennen om complex nauwer te betrekken bij directe omgeving en ontwikkeling natuurgebied Zuilen • Mogelijkheden verkennen om restruimte te gebruiken voor nieuwe / andere gebruikers • Mogelijkheden voor meer betrekken kleedkamers en kantine bij de baan.
Voors	• Openbare toegankelijkheid en bijpassende inrichting kunnen bijdragen aan bredere functie voor de omliggende wijken, meer levendigheid op het sportpark en sociale veiligheid. • Toevoegen aanvullende sport- en beweegelementen zorgt ervoor dat inwoners het sportpark ook gebruiken wanneer zij geen lid zijn van de verenigingen op het sportpark. • Toevoegen nieuwe gebruikers op restruimte leidt tot intensiever gebruik, meer levendigheid en vergroting sociale veiligheid sportpark. • Toevoegen nieuwe gebruikers leidt tot uitbreiding diverser sportaanbod voor Overvecht en Ondiep.	• Atletiekbaan ligt op goede plek in de stad en heeft belangrijke functie voor de westkant van de stad. • Als officiële wedstrijdbaan ook regionale / nationale functie. • Veelzijdigere moderne inrichting draagt bij aan mogelijkheden voor en aantrekkelijkheid van sportverenigingen. • Betrekken van atletiekbaan bij natuurgebied Zuilen biedt kansen voor meer toegankelijkheid en gebruik door andere doelgroepen dan alleen verenigingen.
Tegens	• Toevoegen langzaam verkeer route is complex structureel inpasbaar vanwege tijdelijke status sporthal en restruimte ernaast	• Meer openbare toegankelijkheid leidt mogelijk tot ongewenste situaties en vernielingen. Vanwege ligging weinig toezicht en kwetsbare sportinrichting en installaties aanwezig.
Risico’s	• Er zijn geïnteresseerde verenigingen voor restruimte op sportpark, maar die kunnen we mogelijk niet een-op-een plaatsen vanwege Didam arrest.	
Draagvlak	• SWE Positief • Synergo positief	• Terughoudendheid / weerstand bij atletiekverenigingen om baan nauwer te betrekken bij natuurgebied Zuilen
Doorlooptijd	• Toevoegen nieuwe gebruikers op korte termijn mogelijk • Inpassen (tijdelijke) openbare sport- en beweeginrichting op korte termijn mogelijk • Aanpassen verlichting op korte termijn mogelijk	• Verkenning mogelijkheden voor verbinding natuurgebied Zuilen nadat plannen daarvoor zijn vastgesteld.. • Realisatie mogelijke aanpassingen op lange termijn
Kosten (incl. BTW)	• Toevoegen openbare sport- en beweeginrichting € 100.000 - € 250.000 • Toevoegen nieuwe gebruikers PM • Langzaam verkeerroute PM	• PM, afhankelijk van daadwerkelijk gekozen invulling, fasering en uitvoering

Gemeente Utrecht

Omzetting gras naar kunstgras De Dreef

- Wens van SVO Dreef sinds meerdere jaren (2017).
- Paste niet in oorspronkelijk wegingskader.
- Wijziging wegingskader → Ongelijk investeren voor gelijke kansen toegevoegd.
- Niet bondsgerelateerde en maatschappelijke activiteiten onderdeel in prioritering.
- SVO De Dreef organiseert veel activiteiten met maatschappelijke partners in de wijk.
- Mogelijkheden van het huidige grasveld te beperkt.
- Kunstgras biedt mogelijkheden om verder te groeien en maatschappelijke activiteiten uit te breiden.
- Kunstgras gefinancierd vanuit bestaande geoormerkte middelen voor omzetten gras naar kunstgras binnen MPR.
- Past naadloos bij bevindingen uit traject voor scenario's sportparken Overvecht.