

DISCUSSIONOTA SPEELAUTOMATENHALLENBELEID LELYSTAD 2020

In de discussienota wordt aandacht besteed aan de volgende onderwerpen teneinde het speelautomatenhallenbeleid te actualiseren.

- *Het aantal speelautomatenhallen handhaven of uitbreiden?*
- *Het aanwijzen van gebieden voor speelautomatenhallen of niet?*
- *Aantal speelautomaten.*
- *Wijze van gunning.*
- *Looptijd vergunning.*
- *Relevante andere onderwerpen: bestemmingsplan, gokverslaving, actualisering APV*

1. Inleiding

In het collegebesluit van 17 oktober 2017 is de beleidsregel 'vergunningverlening speelautomatenhallen Lelystad 2017' vastgesteld. In het VB is aangegeven dat beleid en regelgeving geactualiseerd moeten zijn vóór afloop van de nu verleende vergunningen. Dit betekent dat het beleid en de regelgeving vóór 18 april 2022 op orde moeten zijn. Op deze datum loopt de aan Gran Casino verleende vergunning af. De vergunning die aan Fair Play is gegund is in juli 2019 verleend en loopt dus later af.

Gelet hierop zal in deze notitie worden ingegaan op het huidige beleid en worden mogelijkheden naar voren gebracht om richting te geven aan een nieuw speelautomatenhallenbeleid.

Op <datum> heeft het college besloten om deze discussienota en de daarin opgenomen collegevoorkeuren aan uw raad voor te leggen voor een brainstormsessie.

2. Huidige beleid en regelgeving

De huidige regels over speelautomatenhallen zijn opgenomen in de Algemene plaatselijke verordening 2015 (APV) en in de beleidsregel vergunningverlening speelautomatenhallen Lelystad 2017.

a. Algemene plaatselijke verordening 2015

In de APV staan de voorwaarden vermeld voor het verkrijgen van een vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal.

Daarin is onder andere aangegeven dat:

- er maximaal twee vergunningen voor speelautomatenhallen verleend worden;
- het Lelycentre uitgesloten is van vestiging van een speelautomatenhal;
- voldaan moet worden aan het bestemmingsplan;
- exploitanten en beheerder niet van slecht levensgedrag mogen zijn;
- aan de vergunning voorschriften worden gesteld over: openingstijden, toezicht, aantal en type speelautomaten en de exploitatie van de speelhal.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat naast de exploitatievergunning op grond van de APV, ook nog een aanwezigheidsvergunning op grond van de Wet op de kansspelen nodig is. Deze vergunning dient specifiek voor de plaatsing van speelautomaten in de hal. De Wet op de kansspelen stelt onder andere technische eisen aan de soort en type automaten die geplaatst mogen worden.

b. Beleidsregel vergunningverlening speelautomatenhal

Zoals hiervoor aangegeven worden er twee vergunningen verleend voor de exploitatie van een speelautomatenhal. Aangezien het vergunningstelsel daarmee de toegang voor potentiële aanbieders getalsmatig beperkt, is sprake van een schaarse vergunning. In deze situatie ligt het in de rede dat alle potentiële aanvragers in de gelegenheid worden gesteld om mee te dingen naar de vergunning¹. In verband daarmee is op 17 oktober 2017 de beleidsregel vergunningverlening speelautomatenhallen vastgesteld.

In deze beleidsregel wordt het proces beschreven op welke wijze een potentiële aanvrager kan meedingen aan een vrijgekomen vergunning.

Samengevat luidt deze:

- Een oproep tot mededinging wordt bekendgemaakt.
- Een aanvraag kan worden ingediend met plannen van aanpak in het kader van:
 - o openbare orde;
 - o voorkoming en bestrijding van gokverslaving;
 - o maatregelen ter voorkoming van verstoring van het woon- en leefklimaat.

¹ ECLI:NL:RVS:2016:2927

- Op elk van deze onderdelen is aangegeven wat in ieder geval opgenomen moet zijn in het plan van aanpak.
- De plannen van aanpak worden gewaardeerd door een selectiecommissie aan de hand van een scoresysteem.
- Verder maakt een BIBOB onderzoek ook deel uit van de toetsing van de vergunningaanvraag.

Indien de beoordeling positief is, wordt de vergunning aan de hoogst scorende aanvrager verleend. De vergunning heeft nu een geldigheidsduur van **drie jaar**.

3. Verkenning actualisering beleid

Bij de actualisering van het beleid en de regelgeving heeft de gemeente op een aantal onderdelen beleidsvrijheid. Deze onderdelen zijn hieronder uitgewerkt in een aantal mogelijkheden. Aan de hand daarvan kan richting worden gegeven aan een toekomstig beleid. Verder is informatie opgenomen over relevante onderwerpen voor de vestiging van speelautomatenhallen. Het betreft de volgende onderdelen.

- a. Het aantal speelautomatenhallen handhaven of uitbreiden?
- b. Het aanwijzen van gebieden voor speelautomatenhallen of niet?
- c. Aantal speelautomaten.
- d. Wijze van gunning.
- e. Looptijd vergunning.
- f. Relevante andere onderwerpen: bestemmingsplan en gokverslaving

De onderdelen a t/m c zijn expliciet een raadsbevoegdheid. Dit zijn onderdelen die in de Algemene plaatselijke verordening opgenomen moeten worden. Met betrekking tot de in onderdeel f. genoemde onderdelen over gokverslaving en bestemmingsplannen kunnen voorschriften in de APV worden opgenomen.

Onderdelen d en e betreffen onderdelen voor het vergunningenbeleid waarvoor de burgemeester bevoegd is tot vaststelling. Hieromtrent kan uw raad wensen naar voren brengen.

Wetsvoorstel kansspelen op afstand

Op 19 februari 2019 heeft de Eerste Kamer het wetsvoorstel 'Kansspelen op afstand' aangenomen. Het wetsvoorstel behelst het openstellen van de online gokmarkt. Daarnaast zijn in de wet ook bepalingen opgenomen om gokverslaving te voorkomen in speelautomatenhallen. Naar verwachting zal de nieuwe wet 1 maart 2021 in werking treden.

Hieronder treft u een toelichting aan van de hiervoor genoemde onderdelen a t/m f. bij de meeste onderdelen is ook een aantal opties opgenomen. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat andere opties ook mogelijk zijn.

Verder treft u onder ieder onderdeel het collegestandpunt aan.

Ad .a Het aantal speelautomatenhallen handhaven of uitbreiden

Volgens artikel 2:40B, lid 2, van de APV, kan de burgemeester uitsluitend voor maximaal twee speelautomatenhallen een vergunning verlenen.

In de APV is geen maximum opgenomen van het aantal speelautomaten in de hal.

In de huidige twee verleende vergunningen mogen respectievelijk 150 en 200 speelautomaten opgesteld worden.

Er is beleidsvrijheid in het aantal te vestigen speelautomatenhallen, maar ook in het aantal te plaatsen speelautomaten per hal. Verder moet ingevolge de Wet op de kansspelen het aantal speelautomatenhallen en het aantal te plaatsen speelautomaten in de APV worden opgenomen. Hieronder worden opties toegelicht over het aantal speelautomatenhallen.

Aantal speelautomatenhallen

Om richting te kunnen geven aan het aantal speelautomatenhallen zijn de volgende opties mogelijk.

I. Optie huidige aantal speelautomatenhallen handhaven

In Lelystad zijn maximaal twee speelautomatenhallen toegestaan. Uit de nota 'kansspelen herijkt' (1995-1996) blijkt dat gemeenten gemiddeld één speelautomatenhal per 50.000 inwoners toelaten. In gemeenten met toeristische gebieden worden gemiddeld twee tot drie hallen toegelaten per 50.000 inwoners². Landelijk is het aantal speelautomatenhallen in de periode van 1995-2008 stabiel gebleven. Wel is per hal het aantal speelautomaten toegenomen van gemiddeld 47 in 2001 naar 56 in 2008. Het aantal spelersplaatsen is in die periode toegenomen van 57 naar 80. Uit een benchmark in opdracht van gemeente Apeldoorn blijkt dat dit gemiddelde nog steeds actueel is. Uit een vergelijking van 20 gemeenten blijkt dat er per speelautomatenhal 75 speelautomaten zijn geplaatst³.

Gelet op deze cijfers kan geconcludeerd worden dat Lelystad niet afwijkt met twee speelautomatenhallen. Wel zijn in Lelystad meer speelautomaten toegestaan (resp. 150 en 200 per hal). Dit wordt nader toegelicht onder ad. c.

II. Optie uitbreiding aantal speelautomatenhallen

Er spelen diverse ontwikkelingen in de stad waarbij de leisure functie een rol speelt. Projectontwikkelaars vragen dikwijls of de exploitatie van een speelautomatenhal/casino tot de mogelijkheden behoort. Gelet op de diverse ontwikkelingen in Lelystad (o.a. A-6 locatie/airport, Bataviahaven en Theaterkwartier) kan worden overwogen om het aantal hallen uit te breiden naar drie of vier hallen. De trend van de laatste jaren is dat er naast locaties in de binnenstad, waar een speelautomatenhal een aanvulling kan zijn op de uitgaansvoorzieningen, ook behoefte is om in de buurt van attracties of andere plaatsen met veel passanten een speelautomatenhal te vestigen.

Voordeel uitbreiding hallen

- Het kan een aanvulling/uitbreiding zijn op de uitgaansvoorzieningen in de stad.
- Uitbreiding biedt werkgelegenheid.

Nadeel uitbreiding speelautomatenhallen

- Mogelijke gevolgen voor gokverslaving (hiertegen worden strengere eisen gesteld in de nieuwe wet Kansspelen op afstand)
- Mogelijke gevolgen voor de openbare orde (gevoelig voor overvallen/inbraken)
- Afhankelijk van de looptijd van de vergunning vergen gunningsprocedures veel tijd.

² Speelautomatenhallen, een onderzoek naar de ontwikkeling van speelautomatenhallen in Nederland, Regioplan 2009

³ Notitie speelautomatenhallen gemeente Apeldoorn 2017

III. Optie om een nuloptie voor speelautomatenhallen in te voeren

Naast de mogelijkheid tot vestiging van speelautomatenhallen in de gemeente bestaat ook de mogelijkheid om een nuloptie te voeren.

De vraag is echter of dit voor Lelystad een haalbare optie is.

Sinds jaar en dag worden in Lelystad twee speelautomatenhallen geëxploiteerd. Deze hallen voorzien in de behoefte en zijn een aanvulling op de uitgaansvoorzieningen in de stad.

Bovendien is het de vraag of een nuloptie bijdraagt in het voorkomen/tegengaan van gokverslaving. In speelautomatenhallen wordt een preventiebeleid gevoerd waarbij er zicht is op verslavingsproblematiek. Verder worden in de nieuwe wet 'kansspelen op afstand' ook extra eisen gesteld aan speelautomatenhallen met als doel om consumenten nog meer te beschermen tegen kansspelverslaving.

Voorkeur

Gelet op de diverse ontwikkelingen in de stad (kuststrook, A-6/luchthaven en Theaterkwartier) kan uitbreiding van het aantal speelautomatenhallen worden overwogen.

Ad. b Het aanwijzen van gebieden voor speelautomatenhallen of niet?

I. Optie huidige situatie handhaven

In de huidige situatie mogen speelautomatenhallen zich overal vestigen, behalve in het Lelycentre. Voorwaarde is wel dat moet worden voldaan aan het bestemmingsplan. Wanneer het niet past in het bestemming kan daarvan gemotiveerd worden afgeweken.

Voordeel handhaven huidige situatie

- Er worden voldoende mogelijkheden geboden voor potentiële aanvragers.

Nadeel huidige situatie handhaven

- Als gemeente heb je minder invloed op de locatie waar de speelhal gevestigd wordt.

II. Optie aanwijzing gebieden

Om te voorkomen dat speelautomatenhallen op 'ongewenste' locaties komen, kan ervoor worden gekozen om gebieden aan te wijzen waar de vestiging mogelijk is. Bijvoorbeeld centrum gebied, gebied A-6 locatie/luchthaven en gebied Bataviahaven. Wel moet het gebied zodanig groot zijn dat er voldoende mogelijkheden worden geboden voor potentiële aanvragers. De tendens van de laatste jaren is dat exploitanten ook op locaties willen zitten buiten de centra. Het gaat hierbij om locaties met veel passanten, langs snelwegen of attracties.

!! Bij een keuze van gebieden moet ook rekening gehouden worden met de locatie van bestaande hallen (b.v. Fair Play aan de Tjalk, als dit gebied niet meer wordt aangewezen, kan Fair Play geen aanvraag meer indienen voor deze locatie. Hiervoor zal een planschade analyse moeten worden uitgewerkt).

Voordeel aanwijzing gebieden

- Leisure voorzieningen (waaronder speelautomatenhallen) kunnen gericht op bepaalde locaties worden gestuurd. Een speelautomatenhal kan een aanvulling zijn op andere uitgaansvoorzieningen in de stad.
- Voorkomen wordt dat speelautomatenhallen op ongewenste locaties komen.

Nadeel aanwijzing gebieden

- De mogelijkheden in locaties worden beperkt ten opzichte van de huidige situatie waar de hele stad bijna is aangewezen.
- Er is minder vrijheid bij het realiseren van nieuwe plannen om speelautomatenhallen op een andere locatie mogelijk te maken. In beginsel ben je gebonden aan de aangewezen gebieden.

Voorkeur

Ter voorkoming dat speelautomatenhallen zich op 'ongewenste locaties' vestigen, bij iedere aanvraag de wenselijkheid expliciet afwegen in relatie tot het gebied waar het om gaat.

Ad. c aantal speelautomaten

I. Optie huidige situatie handhaven

Er mogen momenteel respectievelijk 150 en 200 speelautomaten geplaatst worden in de twee hallen in Lelystad. Het aantal speelautomaten per hal is niet bepaald in de APV.

Volgens de Wet op de kansspelen moet dit echter wel worden opgenomen in de verordening. Bij het handhaven van de huidige situatie moet het maximaal aantal te plaatsen speelautomaten worden opgenomen in de verordening.

Afhankelijk van onder andere de grootte, situering en diverse te nemen maatregelen op de toetsingsvoorwaarden, wordt bij een vergunningaanvraag uiteindelijk beoordeeld hoeveel automaten geplaatst mogen worden in de hal, waarbij het maximum aantal speelautomaten zoals in de verordening wordt opgenomen niet overschreden mag worden.

Bij het handhaven van het huidige aantal speelautomatenhallen zijn er geen redenen om het aantal speelautomaten per hal te wijzigen.

II. Optie wijzigen maximum aantal speelautomaten bij uitbreiding hallen

Bij eventuele uitbreiding van het aantal hallen kan worden overwogen om het huidige aantal speelautomaten te verdelen over meerdere hallen. Immers, daarmee blijft het risico voor kansspelverslaving gelijk aan de huidige situatie. Zoals in deze notitie is aangegeven is maximum van 100 speelautomaten niet ongebruikelijk.

Daarbij moet worden opgemerkt dat waar sprake is van nieuwe ontwikkelingen het doorgaans gaat om omvangrijke zaken met maximale ambiance. Ook hebben veel speelautomatenhallen een kwaliteitsslag gemaakt en is er op diverse locaties een casino uitstraling. Dit houdt verband met de concurrentie van de Holland Casino's en het internet gokken⁴.

Verder is het de vraag of de verdeling van het aantal speelautomaten over meerdere hallen soelaas biedt om de kansspelverslaving tegen te gaan. Immers het preventiebeleid in speelautomatenhallen wordt steeds strenger en ook exploitanten zetten hoog in op het signaleren van kansspelverslaving. In de toekomst zal ook een zekere schaalgrootte noodzakelijk zijn om een casino-sfeer en -beleving te creëren met een ruimer aanbod van automaten en andere vormen van entertainment.

Speelautomatenhallen kennen twee soorten kansspelautomaten, namelijk enkelspelers en meerspelers. Bij een enkelspeler is één altijd gelijk aan één spelersplaats. Bij een meerspeler kan één automaat wel meerdere spelersplaatsen vertegenwoordigen. In dat opzicht is het opnemen van slechts het aantal kansspelautomaten onvoldoende om daadwerkelijk de grootte van een speelautomatenhal te bepalen. Daarom kan er ook worden besloten om zowel het maximale aantal kansspelautomaten, als het maximale aantal spelersplaatsen op te nemen in de gemeentelijke verordening. Wel moet daarbij rekening gehouden worden met voldoende productdifferentiatie (de zgn. ideale mix).

Voorkeur

Bij iedere aanvraag mee te wegen of het totaal aantal speelautomaten in verhouding blijft tot de omvang van de stad en hierbij ook expliciet aandacht besteden aan vraagstukken rondom gokverslaving

⁴ Notitie speelautomatenhallen gemeente Apeldoorn 2017

Ad. d wijze van gunning

Voor de verdeling van de (schaarse) vergunning wordt, in de vastgestelde beleidsregel 'vergunningverlening speelautomatenhal' een vergelijkende toets gehanteerd. Aanvragen worden getoetst aan de volgende beoordelingscriteria.

1. plan van aanpak openbare orde
2. plan van aanpak ter voorkoming en bestrijding van gokverslaving
3. plan van aanpak maatregelen ter voorkoming van verstoring van de woon- en leefsituatie.

De beoordelingscriteria worden door een beoordelingscommissie gewaardeerd met een aantal punten. De aanvrager die de meeste punten heeft, wordt de vergunning gegund.

Uit de doorlopen verdelingsprocedures kan worden geconcludeerd dat de beoordelingscriteria voldoende duidelijk waren voor de beoordelingscommissie. In bezwaar- en beroepsprocedures is de objectiviteit en scores van de diverse commissieleden door één van de vergunningaanvragers aan de orde gesteld. Uiteindelijk is daarover nog geen definitief oordeel geveld door de bestuursrechter.

De ervaring leert dat aanvragen qua niveau steeds dichter bij elkaar komen te liggen. Met andere woorden, potentiële aanvragers krijgen door hoe hun aanvraag beoordeeld wordt. Daarnaast bestaat de indruk dat hoe meer een aanvrager opneemt in de plannen hoe hoger de score is. In verband hiermee wordt aanbevolen om de procedure eens opnieuw tegen het licht te houden en te onderzoeken of er methodes zijn waaruit ook op voorhand duidelijk blijkt dat maatregelen daadwerkelijk uitgevoerd worden zoals deze op papier staan. Bijvoorbeeld door informatie op te vragen bij de aanvrager waar zij nog meer speelautomatenhallen exploiteren. Vervolgens kan worden nagegaan bij desbetreffende gemeente of concrete maatregelen getroffen zijn die aanvragers hebben opgenomen in hun aanvraag.

In het kader van overvallen zou verder het cashless betalen bijvoorbeeld als pré aangemerkt kunnen worden. Deze vorm van betalen is ook sterk aan te bevelen in het kader van de strijd tegen witwassen en andere vormen van ondermijning. Niet alleen witwassen door de exploitant, maar zeker ook door bezoekers. Verder is het ook niet meer interessant voor overvallers.

Op dit moment worden de uit te voeren maatregelen opgenomen als voorschrift in de vergunning zodat niet nakoming kan leiden tot intrekken van de vergunning (dus achteraf).

Belangrijkste verplichting bij een verdelingsprocedure is dat deze aan alle gegadigden gelijke mededingingskansen wordt geboden. Daartoe moet de beschikbaarheid van de vergunning op passende wijze openbaar worden gemaakt en er moet sprake zijn van een transparante procedure van toewijzing.

Vorenstaande opmerkingen ter verbetering van de gunningprocedure worden meegenomen in de actualisering van deze beleidsregel.

Voorkeur

De huidige gunningprocedure voldoet over het algemeen goed. De gunningsprocedure kan worden aangevuld met een pro-actieve toets naar aanvragers en het opnemen van het cashless betalen als pré.

Ad. e Looptijd van de vergunning

Uit de jurisprudentie rondom de schaarse vergunningenproblematiek komt naar voren dat dit soort vergunningen niet voor onbepaalde tijd verleend mogen worden en ook niet buitensporig lang.

Gelet op de ontwikkelingen in de stad is er in de huidige beleidsregel voor gekozen om een minimale looptijd van de vergunning te hanteren van drie jaar. Met deze looptijd zouden eventueel gedane investeringen terugverdiend kunnen zijn.

Om echter de exploitant meer rechtszekerheid te kunnen geven en hem een billijke vergoeding van het geïnvesteerde kapitaal mogelijk te maken dient een langere looptijd van de vergunning te worden overwogen.

Alhoewel het geen uitgangspunt is in de dienstenrichtlijn en jurisprudentie, speelt het zeer arbeidsintensieve proces van het voeren van een verdeelprocedure door de ambtelijke organisatie ook een belangrijke rol om schaarse vergunningen met een langere looptijd te verlenen.

Belangrijke aanknopingspunten voor het bepalen van de looptijd van een vergunning zijn:

- huurtermijnen van panden (die hebben vaak een minimale looptijd van 5 jaar, met 5 jaar verlenging).
- investeringen in het pand en terugverdientijd van deze investeringen.
- wordt er een nieuw pand gebouwd;
- rechtszekerheid personeel.

Gelet op het feit dat minimale huurtermijnen veelal een looptijd van 5 jaar hebben, zou bij een volgende vergunning verdeelprocedure daarop kunnen worden ingespeeld door de vergunning voor 5, 10 of 15 jaar te verlenen. De VAN, de brancheorganisatie van speelhallenexploitanten heeft in een advies aan de VNG gepleit voor een looptijd van 15 jaar. Echter, een looptijd van 10 jaar is allerzins redelijk en goed verdedigbaar. Het geeft medewerkers voldoende rechtszekerheid en het sluit aan bij de reguliere huurovereenkomsten van panden.

Voorkeur

Het verruimen van de looptijd van een vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal van 3 naar 10 jaar is alleszins redelijk.

Ad. f Relevante andere onderwerpen

Bestemmingsplannen

De bestemmingsplannen moeten voldoende mogelijkheden bieden tot vestiging van speelhallen. Mogelijkheden kunnen worden opgenomen in het beleid. Op dit moment is niet duidelijk wat er in bestemmingsplannen precies geregeld is op dit gebied. Wel bestaat er een mogelijkheid om gebruik te maken van een wijzigingsbevoegdheid (meewerken aan de vestiging van een speelhal op een bepaalde locatie).

Om meer sturing te kunnen geven waar wel en geen speelautomatenhallen zijn toegestaan, kan de opname van speelautomatenhallen in de bestemmingsplannen overwogen worden.

Gelet hierop wordt voorgesteld om meer inzicht te krijgen in de mogelijkheden van de huidige bestemmingsplannen en welke acties er nodig zijn om speelautomatenhallen op bepaalde locaties expliciet (direct) mogelijk te maken en binnen welke termijn dit gerealiseerd kan zijn. Verder wordt voorgesteld om in beeld te brengen wat de gevolgen zijn van het expliciet aanwijzen van gebieden ten opzichte van de huidige situatie.

Voorkeur

Nader onderzoek plegen naar het al dan niet vermelden van speelautomatenhallen in bestemmingsplannen en de gevolgen daarvan ten opzichte van de huidige situatie, conform zoals aangegeven onder Ad. b.

Gokverslaving

De laatste jaren is er *weinig* onderzoek geweest naar gokverslaving. In het laatste landelijke onderzoek⁵ komt naar voren dat het overgrote deel van legale gokkers (60,8%) recreatief speelt en hierdoor geen problemen ervaart. Dit zijn 8,4 miljoen spelers. Maar bij een klein gedeelte loopt het gokken uit de hand en ontwikkelt het gokken zich in een verslaving, waarbij de gokker de controle over zijn eigen gokgedrag verliest. Dit zijn met name spelers die op fruitautomaten spelen. Het precieze aantal probleemspelers in Nederland is niet bekend. Na schattingen zijn er ca 95.700 risicospelers (0,7%) en 79.000 probleemspelers (0,6%). De overige 37,9% behoort tot de groep niet-recente spelers: zij hebben de afgelopen 12 maanden niet gokt. Van alle Nederlanders neemt 4% deel aan illegale kansspelen.

In 2015 hebben zich 2.168 mensen met gokproblemen bij een instelling voor verslavingszorg gemeld⁶. Daarmee zet de dalende trend in het aantal hulpvragen voort. Het grootste deel van de hulpzoekende zijn mannen (87%) tussen de 25 en 39 jaar (ca. 50%) van Nederlandse afkomst (74%). Zij hebben vermoedelijk vooral problemen met fruitautomaten en casinospelen, terwijl we in toekomst verwachten dat er meer problemen gaat ontstaan rondom online spelen⁷. Van de hulpzoekenden zijn een relatief kleine groep jonger dan 25 jaar. Deze groep is echter in de afgelopen 10 jaar enigszins toegenomen, van 10% in 2006 naar 16% in 2015.

⁵ Kruize A, Boendermaker M, Sijtsma M, Bieleman B. Modernisering kansspelbeleid. Nulmeting 2016. 2016. https://www.wodc.nl/binaries/2573b-volledige-tekst_tcm28-124446.pdf

⁶ Wisselink DJ, Kuijpers WGT, Mol A. Key Figures Addiction Care 2015. LADIS National Alcohol and Drugs Information System. Houten: Stichting Informatie Voorziening Zorg; 2016. http://www.ladis.eu/File/Key_Figures_Addiction_Care_2015.pdf.

⁷ Van Rooij, A. J., Vanden Abeele, M. M. P., & Van Looy, J. (2017). Gambling and Gaming in Belgium: Opportunities and Risks associated with Online Digital Gambling. Ghent, Belgium: imec-mict-Ghent University [reeks 37]. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/321423526_Gambling_and_Gaming_in_Belgium_Opportunities_and_Risks_associated_with_Online_Digital_Gambling.

De Bruin, D. E. (2017). Assessment verslavingsgevoeligheid Nederlandse kansspelaanbod. Den Haag / Utrecht: Kansspelautoriteit & CVO. Retrieved from https://www.kansspelautoriteit.nl/publish/pages/4666/verslavingsgevoeligheid_kansspelaanbod_eindrapport_juli_2017.pdf

Wetsvoorstel kansspelen op afstand

Zoals in de inleiding aangegeven treedt de nieuwe wet 'kansspelen op afstand' naar verwachting op 1 maart 2021 in werking. Naast de bepalingen die straks gaan gelden voor de online gokmarkt zijn in deze wet ook bepalingen opgenomen om gokverslaving te voorkomen in speelautomatenhallen. Deze bepalingen zijn dan ook van toepassing op exploitanten van speelautomatenhallen aan wie een vergunning wordt gegund.

Voorkeur

In de exploitatievergunning van een speelautomatenhal moeten voorschriften worden opgenomen ter voorkoming van gokverslaving.

Wijziging bepalingen speelautomatenhallen in de APV

Aan de hand van de keuzes die gemaakt worden in de in deze nota genoemde opties, zullen de bepalingen van speelautomatenhallen in de Algemene plaatselijke verordening in zijn geheel worden geactualiseerd.

Hiertoe wordt een college/raadsvoorstel voorbereid.