Gemeente Hoorn

Ter attentie van: College van Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad

Postbus 603

1620 AR Hoorn

Hoorn, 23 september 2025

Geachte leden van het College van Burgemeester en Wethouders en van de gemeenteraad,

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het locatieonderzoek van de gemeente Hoorn met betrekking tot de huisvesting van bijzondere doelgroepen. Als inwoner van de Grote Waal richt ik mij hierbij specifiek op de locatie aan de Venneweg/Middelweg.

Laat ik vooropstellen dat ik het belangrijk vind dat Nederland mensen in nood opvangt. Negatieve beeldvorming rond asielzoekers herken ik, maar daar sta ik niet achter. Wel vind ik dat opvang zorgvuldig moet worden ingericht, zowel in het belang van de asielzoekers zelf als van de omwonenden. Op dat punt heb ik bij de voorgestelde locatie aan de Venneweg/Middelweg de nodige zorgen.

Mijn voornaamste aandachtspunten:

Onvoldoende aantrekkelijke locatie

Het terrein betreft een lager gelegen weiland, ingeklemd tussen spoorlijn en snelweg. Dit is een onaantrekkelijke en mogelijk ongezonde leefomgeving, zowel qua geluid, luchtkwaliteit als sociale veiligheid.

Beperkte sociale infrastructuur

De wijk Grote Waal beschikt over een beperkt aantal plaatsen voor ontmoeting, zoals speeltuin Het Kruiwerk, het Cruijff Court, basisscholen (o.a. Zonnewijzer en Ichthus), het winkelcentrum en wijkcentrum Grote Beer. Dit beperkte aantal voorzieningen maakt het lastig om integratie en ontmoeting met wijkbewoners goed vorm te geven. Er bestaat een reëel risico op overbelasting van deze plaatsen.

Gebrekkige communicatie en participatie

Voor zover ik kan nagaan zijn alleen bewoners direct langs de locatie schriftelijk geïnformeerd, terwijl het hele wijkleven potentieel beïnvloed wordt. Ook de informatieavond op het stadhuis bood weinig houvast: er werd geen concreet, onderbouwd plan gepresenteerd, maar vooral algemene antwoorden (“geen garanties”, “maatwerk”).

Zwaarwegende gevolgen voor wijk en gemeente

Een AZC kan grote invloed hebben op het sociale leven, de veiligheid, de leefbaarheid en het gevoel van verbondenheid in een wijk. Bij onvoldoende voorbereiding kan dit leiden tot spanningen of ontwrichting. Voor een dergelijke beslissing is een zeer grondige analyse en planning noodzakelijk. Deze heb ik zelf in onvoldoende mate gezien om hierin vertrouwen te hebben.

Alternatieven en landelijke context

Hoewel de spreidingswet een druk van de landelijke overheid op gemeenten legt, zie je dat diverse gemeenten daar, na gehoor te geven aan zorgen en bezwaren van hun inwoners, niet zonder slag of stoot gehoor aan geven. Dit lijkt niet direct grote repercussies te hebben voor de betreffende gemeenten. Er lijkt wel degelijk ruimte voor bezwaar en het zoeken naar andere mogelijkheden in de regio, waar mogelijk in samenspraak met omliggende gemeenten.

Aanvullende punten die aandacht verdienen:

Onderwijs en zorg: het is onduidelijk of er voldoende capaciteit is bij scholen, huisartsen en andere voorzieningen om de extra vraag op te vangen.

Veiligheid, toezicht en integratie: er is geen concreet plan gepresenteerd hoe overlast wordt voorkomen, hoe begeleiding wordt georganiseerd en hoe integratie tussen bewoners van het AZC en de wijk wordt vormgegeven.

Duurzaamheid en ruimtelijke inpassing: de locatie is laaggelegen en grenst aan in- en uitvalswegen van de wijk. Is het geschikt voor langdurige bewoning of tijdelijk gebruik?

Gelet op het bovenstaande adviseer ik u als inwoner van de Grote Waal negatief over de locatie aan de Venneweg/Middelweg. Dit niet uit afwijzing van opvang zelf, maar omdat de planvorming m.i. onvoldoende is en de risico’s voor de leefbaarheid en sociale samenhang aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,

<Afzender bij de gemeente bekend>