Intro

Eerst wil ik u het een en ander vertellen over onze bouwplannen op camping de Landerij in Scherpenzeel. Daarna gaat Han van Wegen, een van de eigenaren van de camping nader in op hun nieuwe plannen voor de camping, waarin opgenomen permanente bewoning voor een gedeelte van de camping.

Wij hadden een plan, een bouwplan

Allereerst wie zijn wij. Wij zijn 3 gezinnen, op leeftijd, die in Scherpenzeel wonen, in té grote huizen, en de behoefte hebben om kleiner wonen. Maar wel heel graag in Scherpenzeel, want hier wonen we al vele jaren, en zijn zeer betrokken bij de inwoners en het landschap. Zo kwamen we in contact met de eigenaar van de plaatselijk camping, die zichzelf aan het afvragen was, wat zijn langetermijnvisie was. En al pratend ontstond het plan om woningen te bouwen op de camping.

Voor de goede orde: ik spreek hier namens deze initiatiefnemers.

Wij wilden graag 10 woningen bouwen op de camping van Scherpenzeel. Wij schreven in februari 2023 een brief naar de gemeente, 1,5 A4tje, gewoon een stuk om met de gemeente te bespreken.

Met het idee te bouwen voor ouderen, starters en wellicht andere liefhebbers. Met aandacht voor elkaar. Energieneutraal. Op een mooie plek, waar het aangenaam wonen is. Dachten wij.

Wij dachten ook dat de gemeente niet het licht direct op groen zou zetten, want er komt nogal wat kijken, als je tegenwoordig wil bouwen.

Maar in dit geval ging het helemaal anders. In maart 2023 ging het licht direct op rood. Afgewezen, op argumenten, die wij niet begrepen. Maar ja denk je dan, dan bellen wij toch even de wethouder om een en ander nog eens door te lopen. De wethouder was bereid een gesprek aan te gaan, nadat ze zich had laten bijpraten door de betreffende ambtenaar. Wij, medio april, vol goede moed naar dit gesprek, er zal vast wel een opening komen. Neen dus, de ambtenaar wilde niet ingaan op onze argumenten en bleef bij zijn standpunt. De wethouder nam eigenlijk niet deel aan het gesprek en van de door ons verwachte bemiddelde rol kwam dus niets terecht. Wel werd gezegd ons te melden bij het Plaatselijk Belang.

Door de Werkgroep Wonen van het Plaatselijk Belang werd ons plan geadopteerd en als gelijkwaardig meegenomen met de andere bouwplannen. Kort na ons gesprek had deze bouwcommissie overleg met dezelfde ambtenaar. De bouwcommissie bracht in het gesprek ook de bouwplannen van de camping ter sprake, maar het antwoord was kort en duidelijk: hier gaan we niet weer over praten.

Inmiddels had een van onze initiatiefnemers van ons bouwplan ook plaats genomen in de bouwcommissie van het Plaatselijk Belang. In het najaar werd deze commissie uitgenodigd door de ambtenaar om de communicatielijnen duidelijk te krijgen. Ook tijdens dit gesprek konden we de bouwplannen op de camping niet ter sprake krijgen, er was een collegebesluit genomen en daarmee basta.

Wij hebben nog geprobeerd om buro Kuub te laten bemiddelen, maar hiertoe was de gemeente niet bereid.

Kortom, we zijn nu een jaar verder en er is nog geen enkele beweging.

Hierin zijn wij zeer teleurgesteld en boos.

Teleurgesteld en boos door de opstelling van de gemeente. In haar college-programma 2022-2026 staat dat in een goede samenwerking veel mogelijk is. Het uitgangspunt is “Ja, mits”. De gemeente kiest voor een stimulerende en adviserende rol, waarbij er extra aandacht is voor starters- en seniorenwoningen. De gemeente faciliteert en ondersteunt onder meer inwoners en dorpsbelangen bij het ontwikkelen van bouwplannen. Welnu, in onze gesprekken vonden wij daar niets van terug!

Het begon al hoe ons plan in eerste instantie werd afgewezen. Wij gingen er vanuit, dat we uitgenodigd zouden worden om onze plannen toe te lichten. Maar niets van dit. De ambtenaar besliste per mail zonder enig overleg. In de latere gesprekken bleek, dat onze plannen niet meer bespreekbaar waren en werden we volledig genegeerd.

Ons plan is inmiddels van de baan.

Wij zeggen niet per sé, dat wij het beste plan van de wereld hadden. Maar wij wilden het wel op een redelijke manier kunnen toelichten. En wij wilden ook graag horen waarom ons plan zo keihard is afgewezen, waarbij de argumenten door de gemeente nader zouden worden toegelicht. In een van de gesprekken met de gemeente begrepen we, dat we de grootte van de woningbehoefte niet hadden vermeld. Het lijkt toch vrij simpel om ons hier naar te vragen, maar nooit is er enige vraag aan ons gesteld.

Speelden andere zaken een rol? Zaken waar wij geen weet van hadden?

Inmiddels zijn de bouwplannen gewijzigd. Han vertelt u hier zo direct meer over.

Wij zien graag, dat deze gewijzigde plannen uitgevoerd kunnen worden.

Maar tot nu toe is de gemeente nog steeds afwijzend.

Wij willen nog steeds met de gemeente praten.

Maar eerst zal de gemeente ons dan als volwaardig en gelijkwaardig gesprekspartner moeten aanvaarden en dat is tot op heden niet aan de orde.

Vandaar, dat we ons nu tot u wenden om mee te denken om tot een oplossing raken, of om op enigerlei wijze een bemiddelde rol te spelen.

LK: 14-4-2024