Is nieuwe buitensportaccomodatiebeleid de doodsteek voor sport in Achtkarspelen ?

Voorzitter, raadsleden,

Bedankt dat ik vanavond het woord tot jullie mag richten aangaande het nieuwe buitensportaccommodatiebeleid.

Ik ben Sippe Heeringa , voorzitter van de Harkemase Boys.

Wij zijn het niet eens met het nieuwe buitensportaccomodatiebeleid en wel om de volgende redenen ;

- Het proces van totstandkoming van dit nieuwe beleid was geen participatieproces. In de eerste gesprekken leek het daar wel op maar al snel kwamen we er achter dat met de vragen en opmerkingen vanuit ons en ook andere clubs vrijwel niets tot niets wordt gedaan en wordt er al snel verwezen naar de raadsleden die de beslissing moeten nemen. Daarom zijn we donderdag 19 oktober bij alle politieke partijen langs geweest om onze zorgen te uiten en hebben we met vele andere clubs gesproken.

  Daarnaast worden er beslissingen genomen op basis van KNVB modellen waarbij de KNVB zelf aangeeft om deze niet als leidend te gebruiken, ook worden er afwijkende bedragen genoemd zoals bijvoorbeeld dat een nieuwe toplaag voor het kunstgrasveld € 450.000,- kost terwijl we nu een offerte hebben liggen van +/- € 300.000,-

- Kunstgrasveld. Op basis van bovenstaande wordt ons meegedeeld dat het kunstgrasveld geen nieuwe toplaag krijgt als deze aan vervanging toe is, en dit kan al binnen 1 a 2 jaar het geval zijn want hij ligt er al sinds 2014. Er wordt in alle gesprekken steeds vergeten dat de korfbal de hoofdgebruiker is en wij als tweede gebruiker daar om heen onze planning maken.
  Daarnaast hebben de afgelopen jaren bewezen dat het ideaal is om in de korte zomer-en winterstop van de Harkemase Boys gebruik te kunnen maken van het kunstgrasveld om zodoende volledig de ruimte te bieden aan onderhoud natuurgrasvelden. Verder hebben we het kunstgrasveld nodig op voorbereiding van onze uitwedstrijden welke we voor 99% op kunstgras spelen. Ons Sportpark heeft nu juist de noodzakelijke professionele uitstraling om zo spelers en trainers op het derde divisie niveau te halen en te behouden.
  Vergeet ook niet het sociale aspect van dit open sportpark, elke middag en in de weekenden spelen er vele kinderen op dit kunstgrasveld.

- Opstallen en Kleedkamers. Het overdragen van alle opstal naar de clubs lijkt ons onverantwoord, niet alleen financieel maar zeker ook wat de risico's betreft. In de huidige situatie liggen de risico's bij de gemeente en deze overdragen naar de

clubs lijkt ons niet wenselijk. Daarnaast hebben we nog niet door kunnen rekenen of het niet meer betalen van de huur van de velden de kosten dekt van onderhouden en vervangen van ballenvangers, leunhekken etc. Laat staan de kosten van renovatie en nieuwbouw kleedkamers.

In de huidige beleidsregel sport – kleedaccommodaties staat dat de voetbalclubs 1 x per 40 jaar recht hebben op subsidie van 50% voor renovatie/nieuwbouw kleedkamers. Dit hebben we in 2019 al besproken met beleidsmedewerker sport. Ook wij hebben vergaande plannen om de kleedkamers te renoveren en twee grote kleedkamers bij te bouwen en ook dit is besproken met de gemeente. We hebben dan ook gevraagd om een financieel voorstel omdat we over 8 a 9 jaar weer recht hebben op 50% subsidie renovatie/nieuwbouw kleedkamers, tot onze verbazing is dit een bod van € 10.000,- als een soort reparatiefooi in plaats van een bedrag ter compensatie 32 jaar in plaats van 40 jaar.
Sterker nog, al het geld wat wij afgelopen jaren zelf aan onderhoud hebben uitgegeven om kleedkamers functioneel en netjes te houden, zoals een nieuw dak, werkt nu averechts.

Al met al vinden wij het jammer dat er niet meer **samen** met alle clubs is gewerkt aan een nieuw buitensportaccommodatiebeleid. Dan was er een breed draagvlak geweest en geloof ik er echt in dat er ook dan een financiële verbetering mogelijk zou zijn.
Voorbeeld -> er worden nu nieuwe lichtmasten geplaats om het gezamenlijke trainingsveld terwijl er bij onze buren een veld wordt gesloten (geen onderhoud meer) waar reeds goedwerkende verlichting functioneert.
Denk ook aan de clubs die zelf al hebben geïnvesteerd in beregeninginstallaties denk aan alle vrijwilligers die sportparken netjes houden, denk aan clubs die zelf robotmaaiers hebben aangeschaft wat niet meer gebruikt mag worden.

We willen u dan ook dringend vragen om niet akkoord te gaan met het nieuwe buitensportaccommodatiebeleid en meer onderzoek te doen samen met de clubs om zo het voortbestaan van de clubs sportief en financieel ook voor de toekomst te bewaren en bewaken.

Leesversie;

Op 21 maart hebben we de 1e mail ontvangen met de mededeling dat de gemeente werkt aan een nieuw buitensportaccommodatiebeleid en dat er met alle 18 besturen gesproken gaat worden en dat de clubs hun overwegingen mee kunnen geven en dat al deze informatie zal worden verwerkt in nieuwe beleid.

Op 29 april heeft bij ons dit gesprek plaatsgevonden en hebben wij onze vragen en opmerkingen meegegeven. Ook nu werd aangegeven dat het nieuwe beleid geen bezuinigingsronde is maar dat de gemeente werkt aan een duidelijk beleid waar elke club op dezelfde manier wordt gehandeld.
Op 18 september is een delegatie van de gemeente samen met de clubbesturen naar Heerenveen en AVC geweest om de hybridevelden te bekijken, beide clubs gaven aan dat hybridevelden geen 1 op 1 vervanging van kunstgras is.

Na een lange tijd niets te hebben gehoord zijn wij eens wat dieper in de materie gedoken en hebben we alle verslagen doorgelezen en zijn we geschrokken van de gevolgen / risico's die dit nieuwe beleid voor de clubs en zeker voor ons hadden we grote vraagtekens bij de gegevens/bedragen die de basis zijn van de beslissingen.
Ook viel het ons op dat er niets gedaan is met onze opmerkingen/zorgen en vragen.

Om deze zorgen te bespreken zijn wij op donderdag 16 oktober op bezoek geweest bij alle politieke partijen. Voorafgaande aan dit bezoek hebben we alles op papier gezet en dit verslag achtergelaten zodat een ieder deze nog eens door kon lezen.
Ons werd geadviseerd om ook eens te luisteren wat andere clubs vonden van dit nieuwe beleid en we hebben met de meeste clubs contact gehad en de meerderheid had/heeft nog steeds grote vraagtekens bij het nieuwe beleid.

Op vrijdag 17 oktober hebben wij op Sportpark de Bosk een gesprek gehad de betrokken beleidsambtenaren. Tijdens dit gesprek viel ons vooral op dat beide mannen bij hun standpunt blijven en dat ze continue aangeven dat de politiek beslist, ondanks dat wij vraagtekens hebben of de beslissing wel genomen kan worden als wij van mening zijn dat niet alle informatie klopt. Van dit gesprek hebben we een verslag gemaakt en doorgestuurd aan de raadsleden en beleidsmedewerkers. Door één van de twee beleidsmedewerkers werd aangegeven binnen 1 week te reageren maar helaas is er geen reactie gekomen.
In eerdere gesprekken hadden we afgesproken om nog eens een gesprek te plannen met de gemeente en de KNVB. Deze heeft plaatsgevonden op dinsdag 11 november 16:00 uur op gemeentehuis in Buitenpost. Ook tijdens dit gesprek bleek dat we geen steun/begrip van de gemeente kunnen verwachten maar dat we bij de politiek moeten zijn.

Op donderdag 13 november hebben we bezoek gebracht aan de wethouder en de beleidsambtenaren om ook daar onze zorgen nog eens uit te spreken. Uiteindelijk was ook daar de strekking van het verhaal dat men een opdracht uit heeft gevoerd en dat de beslissing bij de politiek ligt. Enige lichtpuntje was dat men van plan is om na 3 jaar te

evalueren in plaats van 5 jaar. Voor de rest blijven de zorgen en de vragen die we al hadden open.

Welke zaken zitten ons dwars ;

KNVB normen. De gemeente heeft standaard rekenmodel van de KNVB, als leidend gebruikt terwijl de KNVB duidelijk aangeeft dat dit een richtlijn is dat op basis van deze gegevens geen eenzijdig beleid/besluit genomen mag worden, maar slechts een basis is voor een gesprek en/of maatwerk. Daarnaast wordt het kunstgrasveld gerekend als volwaardig veld van de Harkemase Boys terwijl de Korfbal de hoofdgebruiker is en wij daar omheen onze wedstrijden en trainingen plannen. Sterker nog, in de gesprekken wordt aangegeven dat de Korfbal toch niet lang meer bestaat. In het verslag van 29 april is per abuis het aantal wedstrijdvelden wel genoemd naar niet dat we ook 1 trainingsveld nodig hebben volgens de berekening. Ook is er per abuis genoteerd dat wij voldoende aan 4 kleedkamers hebben terwijl dit er 6 zijn volgens de berekening. Ook wordt voorbijgegaan aan de opmerkingen van de KNVB wat betreft het formaat van de kleedkamers en wat dat inhoudt.

Kunstgrasveld. Onder andere op bovenstaande gegevens wordt er vermeld dat de toplaag van het kunstgrasveld wat er nu al ligt vanaf 2014 niet wordt vervangen wanneer deze afgekeurd gaat worden. In het slechts geval is dit al volgend jaar. Er wordt hierbij niet geluisterd naar onze motivaties om kunstgras te behouden. Ten eerste gebruikt de korfbal deze als hoofdgebruiker en heeft de korfbal in 2014 allemaal nieuw materiaal aan moeten schaffen. Ten tweede hebben wij bij de Harkemase Boys een korte zomer- en een korte winterstop waarbij het kunstgrasveld een superoplossing is zodat dan de natuurgrasvelden met rust gelaten kunnen worden. Ten derde spelen wij 98% van onze uitwedstrijden in de derde divisie op kunstgras en trainen we als voorbereiding daarop op de donderdagavond op kunstgras. We hebben hier ook over gesproken met de staf en de spelers van ons 1e elftal en hieruit komt naar voren dat als we geen kunstgrasveld meer kunnen gebruiken dit het halen en behouden van spelers en trainers op dit niveau moeilijker gaat maken wat ten koste gaat van het niveau waar we nu op spelen en waar de gemeente ook trots op kan zijn.
Ten vierde heeft het kunstgrasveld een sociaal maatschappelijk aspect. ’s Middags, vooral na half drie, als de basisscholen uit zijn, voetballen en chillen een groot aantal kinderen op het kunstgrasveld. Dit geldt ook voor de avonden dat er geen trainingen zijn, bijvoorbeeld in de zomerstop en op de zondagen.
Als het kunstgrasveld er niet meer is zal zich dit verplaatsen naar de natuurgrasvelden die dan nog meer belast worden en andere plekken in het dorp wat weer voor overlast kan zorgen.

De bedragen die worden gebruikt om onder andere de keuze om kunstgrasveld bij ons te vervangen zijn niet de juiste en daarom hebben wij ook zelf onderzoek gedaan en conclusie is dat alle drie varianten ongeveer hetzelfde aan kosten met zich meebrengt. We hebben contact gehad met Eemdijk en gesproken met HSC’21 en deze hebben beide recentelijk een nieuwe toplaag op hun kunstgrasveld gekregen. De kosten hiervan liggen

tussen de € 250.000 en de € 300.000,- We hebben bij twee externe partijen advies en offerte gevraagd.

Beide adviseren om kunstgrasveld te behouden. Bij het ombouwen naar natuurgrasveld moet ook de hele onderlaag afgegraven worden en moet er een nieuwe onderlaag aangebracht worden. Wanneer je zou kiezen voor een Hybride als vervanger van kunstgras dan adviseert men om twee Hybride velden aan te leggen.
Kosten nieuwe toplaag all-in en zelfs met nieuwe goals -> € 304.000,-

Richtwaarden op basis van deze twee externe partijen;

Kunstgras nieuwe toplaag compleet	€ 305.000,-	Onderhoudskosten per jaar € 5000-8000,-
Natuurgras aanleggen	€ 250.000,-	Onderhoudskosten per jaar € 15.000-20.000,-
Hybride veld aanleggen	€ 350.000,-	Onderhoudskosten per jaar € 20.000-25.000,-

Als we het dan toch over geld en besparingen daarvan zouden moeten hebben dan zijn er ook ideeën aangedragen. Bijvoorbeeld -> laat de trainingsvelden bij de ingang van de Bosk vervallen zodat hier geen onderhoud meer plaats hoeft te vinden en er geen nieuwe verlichting noodzakelijk is. De trainingen kunnen dan verschuiven naar de velden van Harkema Opeinde waar 1 van overbodig zou zijn. Naar dit advies is niet geluisterd en de nieuwe lichtmasten liggen al op de Bosk om binnenkort geplaatst te worden. Wel raar om nieuwe verlichting op een trainingsveld te plaatsen en een ander veld met goede verlichting niet meer te onderhouden.

Opstal (Kleedkamers). Het overdragen van alle opstal naar de clubs lijkt ons onverantwoord, niet alleen financieel maar zeker ook wat de risico's betreft. In de huidige situatie liggen de risico's bij de gemeente en deze overdragen naar de clubs lijkt ons niet wenselijk. Zeker niet als ik de punten 5.5, 5.6 en 5.7 uit de beleidsnotitie lees. Daarnaast hebben we nog niet door kunnen rekenen of het niet meer betalen van de huur van de velden de kosten dekt van onderhouden en vervangen van ballenvangers, leunhekken etc. Laat staan de kosten van renovatie en nieuwbouw kleedkamers.

In de huidige beleidsregel sport – kleedaccommodaties staat dat de voetbalclubs 1 x per 40 jaar recht hebben op subsidie van 50% voor renovatie/nieuwbouw kleedkamers.
Dit hebben we in 2019 al besproken met beleidsmedewerker sport. Ook wij hebben vergaande plannen om de kleedkamers te renoveren en twee grote kleedkamers bij te bouwen en ook dit is besproken met de gemeente. Zo uit mijn hoofd is dit over ongeveer 9 jaar en hebben we gevraagd om een berekening als wij dit vervroegd zouden willen uitvoeren.
Er is door een bedrijf uit Heerenveen gekeken wat de staat van de kleedkamers is en omdat wij de kleedkamers zelf goed hebben onderhouden (en betaald) de afgelopen jaren was dit slechts € 20.000,- achterstallig en kunnen we hiervan € 10.000,- ontvangen terwijl wij de kleedkamers willen renoveren en 2 grote kleedkamers bij willen bouwen voor ongeveer € 300.000,- Dit zou in huidige beleid (na goedkeuring over 9 jaar) betekenen dat wij € 150.000,- zouden kunnen aanvragen. Dit is nogal een groot verschil.

Tevens missen we bij het overdrachtsvoorstel van de opstal het vervangen van de oude verlichting op het kunstgrasveld. Dit is nog oude verlichting vervanging moet in het nieuwe beleidsplan door de korfbal en Harkemase Boys betaald worden.

Al met al vinden wij het jammer dat er niet meer **samen** met alle clubs is gewerkt aan een nieuw buitensportaccommodatiebeleid. Dan was er een breed draagvlak geweest en geloof ik er echt in dat er ook dan een financiële verbetering mogelijk zou zijn.
Denk hierbij aan clubs die zelf al hebben geïnvesteerd in beregeninginstallaties denk aan alle vrijwilligers die sportparken netjes houden, denk aan clubs die zelf robotmaaiers hebben aangeschaft wat niet meer gebruikt mocht worden.

We willen u dan ook dringend vragen om niet akkoord te gaan met het nieuwe buitensportaccommodatiebeleid en meer onderzoek te doen samen met de clubs om zo het voortbestaan van de clubs sportief en financieel ook voor de toekomst te bewaren en bewaken.

Dank u wel.