

Schriftelijke vragen aan het college (op basis van artikel 16 of artikel 55 Reglement van Orde)

Datum: 26 november 2025
Zaaknummer: 1260053
Steller van de vragen: Bert Snoek
Politieke partij: VVD Molenlanden
Onderwerp: Actualisatie Veiligheidsplan 2026–2029
Portefeuillehouder: Burgemeester Segers
Behandelend ambtenaar:
Toelichting: Voor de exacte duiding en om (achtergrond)informatie te krijgen heeft VVD Molenlanden enkele vragen opgesteld naar aanleiding van het Raadsvoorstel en meer specifiek het concept–Veiligheidsplan. Zij zien op de inzet van de BOA en op de digitale ondersteuning irt de AVG wet– en –regelgeving.
Toelichting vraag 1, 2 en 3: In hoofdstuk 1 (Veilige kernen; waar staan we en wat gaan we (extra) doen?) wordt o.a. de inzet van de BOA gemeld. Onze vragen zien op de inzet bij handelaren en opkopers om heling tegen te gaan en de afzetmarkt te verkleinen. U geeft aan dat u de verplichting om een digitaal verkoopregister bij te houden, controleert. Vraag 1: Sinds welk moment bestaat die verplichting en op welke grond/wet/regels heeft u die verplichting opgelegd? Antwoord 1: Opkopers hebben al lange tijd een wettelijke plicht om een inkoopregister bij te houden. Dit staat in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht. Tot 2022 mocht dat op papier, maar sinds het Besluit Digitaal Opkopersregister en Digitaal Opkopersloket (2022) is het verplicht om een digitaal register te gebruiken. Deze verplichting is ingevoerd om heling en witwassen beter tegen te gaan, omdat een digitaal systeem sneller en effectiever gecontroleerd kan worden dan een papieren register. Deze verplichting is herbevestigd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Vraag 2:

Kunt op met de Raad delen wat het (jaarlijks) aantal uitgevoerde controles is, wat uw bevindingen zijn en/of u corrigerend heeft moeten optreden?

Antwoord 2:

Het streven is om elk kwartaal helingcontroles uit te voeren. Tijdens deze controles is vastgesteld dat alle opkopers (30) zich inmiddels hebben geregistreerd conform de wettelijke verplichtingen. Over het algemeen waren de bevindingen positief en was corrigerend optreden niet nodig. Wel is er bij één controle een partij gestolen goederen aangetroffen. Dit incident is direct gemeld en door de politie verder opgepakt voor onderzoek en afhandeling.

Daarnaast komt dit onderwerp ook aan bod tijdens integrale controles en in preventieve gesprekken met bedrijven over ondermijning. Naast het uitvoeren van deze controles blijven wij inzetten op het voorkomen van heling en diefstal. We stimuleren inwoners om hun waardevolle eigendommen te registreren via de app *Stop Heling*, ondersteunen opkopers bij de introductie van het Digitaal Opkopers Register (DOR) en werken op basis van de beleidslijn heling die sinds 2020 van kracht is. Daarnaast beschikken wij over de bevoegdheid om een last onder dwangsom op te leggen bij het aantreffen van inbrekerswerktuigen en zetten deze waar mogelijk in.

Vraag 3:

In welke mate heeft u invloed c.q. gaat u de samenwerking aan met onze buurgemeenten, om (ook) opkopers te kunnen controleren die woonachtig zijn buiten onze gemeentegrenzen? Graag uw antwoord toelichten.

Antwoord 3:

Binnen de politie-eenheid Rotterdam is de aanpak van woninginbraken in de regio één van de speerpunten. Daarnaast valt dit thema onder de bredere aanpak van ondermijning. Voor veel gemeenten is dit onderwerp een prioriteit. Steeds meer gemeenten maken gebruik van het Digitaal Opkopers Loket (DOL) om opkopers te registreren en te monitoren. Onze invloed op de controles die andere gemeenten uitvoeren, is echter beperkt. Wij kunnen niet bepalen of en hoe zij deze controles uitvoeren. Wel zetten wij in op samenwerking en wordt het thema ondermijning integraal aangepakt.

Toelichting vraag 4:

In hoofdstuk 3 (Ondermijning; ; waar staan we en wat gaan we (extra) doen?) meldt u dat er een basisversie van een digitaal systeem is ontwikkeld dat specifiek is gericht op het data-gedreven aanpakken van ondermijning. Dit om de informatiepositie te versterken. U streeft naar verdere uitbreiding en het koppelen met andere relevante bronnen plus (in dit verband) het versterken van de samenwerking met de ketenpartners.

Vraag 4a, 4b, 4c en 4d:



4a.

Bij wie is het eigenaarschap van het systeem/de applicatie belegd?

Antwoord 4a:

Het dashboard bevindt zich momenteel in de pilotfase. Het eigenaarschap wordt naar verwachting verdeeld in functioneel eigenaarschap en technisch eigenaarschap. Functioneel eigenaarschap ligt bij de betrokken beleidsafdelingen, terwijl technisch eigenaarschap waarschijnlijk wordt belegd bij de afdeling Informatievoorziening. Totdat deze verdeling formeel is vastgesteld, werken de betrokken teams gezamenlijk aan de doorontwikkeling van het dashboard.

4b.

Welke partijen zijn/worden gebruiker van het systeem/de applicatie?

Antwoord 4b:

De collega's van Openbare Orde en Veiligheid.

4c.

Op welke wijze wordt (procesmatig) zowel de uitbreiding van de functionaliteit als ook de omvang/toepassing van de gegevens(set) vorm gegeven?

Antwoord 4c:

In hoofdlijnen wordt de uitbreiding gefaseerd aangepakt. De huidige focus ligt op het integreren van data uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel (KvK) en het verder functioneel ontwikkelen van het dashboard om onze informatiepositie te versterken. Het proces verloopt in de volgende stappen: handelsregister ontsluiten, ontwerp functionaliteit, uitvoeren DPIA, Implementatie en doorontwikkeling.

4d.

Kunt u aangeven in welke mate u 'hinder' ondervindt van de AVG-wet/-regelgeving bij het operationaliseren en verder uitbreiden van het systeem/de applicatie?

Antwoord 4d:

De belangrijkste 'hinder', of beter gezegd uitdaging, ligt in de doorlooptijd die inherent is aan de vereiste zorgvuldigheid. Het uitvoeren van een DPIA is hierin een verplichte en tijdrovende stap. Daarnaast blijkt het ontsluiten van informatie zie de stap met de KVK ook langer te duren dan verwacht.