

Schriftelijke vragen aan het college (op basis van artikel 16 of artikel 55 Reglement van Orde)

Datum: 20 februari 2026
Zaaknummer: 1262403
Stellers van de vragen: Harry Stam
Politieke partij: ChristenUnie Molenlanden
Onderwerp: Vragen communicatie omwonenden mogelijke asielopvanglocatie Gemeentewerf in Nieuw-Lekkerland
Portefeuillehouder: Wethouder Bikker
Behandelend ambtenaar: Victorine Kleijkers en Menno Keller
Toelichting: In de afgelopen weken hebben wij tientallen gesprekken gevoerd met inwoners van Nieuw-Lekkerland over de mogelijke asiellocatie gemeentewerf in Nieuw-Lekkerland. Wat ons trof waren de gesprekken met de inwoners die op het Koggeplantsoen wonen. Alle gesprekken die we met hen hebben gevoerd komen op dezelfde teleurstelling en zorg bij hen neer: - “er viel plompverloren een brief van de gemeente op de mat met zo’n ingrijpende mededeling. Waarom is dat niet in een persoonlijk gesprek met ons gedeeld” - “het gros van ons is (hoog)bejaard of heeft een andere kwetsbaarheid; waarom moeten er nu juist hier bij onze achtertuin zoveel mensen komen wonen die ook in een kwetsbare situatie verkeren” Wij begrijpen dat dit bij hen een grote zorg met zich meebrengt en het hun kwetsbaarheid vergroot. Mede veroorzaakt omdat deze mensen in hun kwetsbaarheid vaak minder goed in staat zijn om zo’n mogelijke verandering met zoveel impact goed te kunnen doorstaan. Daarom vinden wij het jammer dat de gemeente de omgang met juist deze kwetsbare aanwonende inwoners op deze manier heeft gevoerd en zijn met hen bezorgd of er in de volgende stap(pen) wél voldoende individuele persoonlijke aandacht voor hen en hun kwetsbare situatie is. Hierover hebben wij de volgende vragen:
Vraag 1: Erkent het college dat de communicatie met en betrokkenheid op deze bijzondere groep inwoners onvoldoende is uitgevoerd in aanloop naar de brief die alle inwoners van de betreffende dorpen hebben ontvangen? Zo ja, wat had daarin anders moeten worden aangepakt en welke lessen heeft het college daaruit geleerd? Antwoord 1: Het college erkent niet dat de communicatie met en betrokkenheid op deze bijzondere groep inwoners onvoldoende is uitgevoerd. Er is bewust gekozen om de communicatie gefaseerd uit te voeren. Het doel van het college was om alle inwoners in eerste instantie gelijktijdig te informeren over de potentiële locaties op de shortlist (specifieke aandacht voor de directe omgeving vindt in de volgende fase



plaats, zie de beantwoording van de andere vragen). Het nieuws van de potentiële locaties op de shortlist is op verschillende manieren gecommuniceerd naar de drie betreffende dorpen. Er is voor gekozen om alle inwoners en bedrijven van de betreffende dorpen te informeren door middel van een huis aan huis bezorgde brief. Het gaat om ongeveer 6000 huishoudens. Daarnaast is het nieuws op de social mediakanalen van de gemeente gedeeld en is een persbericht verstuurd, dat door diverse media gedeeld is. Ook is alle informatie terug te vinden op de website van de gemeente. Het is praktisch niet haalbaar om alle betrokkenen op exact hetzelfde moment te informeren. Dat betekent dat sommige mensen uit de betreffende dorpen een persbericht eerder lazen dan de brief die bij hen thuis is bezorgd.

In de drie dorpen hebben we drie informatiebijeenkomsten (per dorp) met rondetafelgesprekken georganiseerd. Alle inwoners van de drie dorpen hebben hiervoor een uitnodiging ontvangen. Zoals in die brief beschreven, was er ook de mogelijkheid om telefonisch contact op te nemen met de gemeente om via die weg in te schrijven voor een van de bijeenkomsten. Het College was bij iedere informatiebijeenkomst aanwezig om in gesprek te gaan met inwoners. In totaal konden 300 inwoners per bijeenkomst zich aanmelden. Uiteindelijk hebben een kleine 1100 inwoners zich aangemeld. Op die manier gaan we zo veel als mogelijk met inwoners persoonlijk in gesprek. Om te horen wat de zorgen zijn, welke vragen er leven en informatie konden verstrekken over het proces. Per dorp maken we hiervan een verslag, waarbij we in de volgende fasen deze punten ook meenemen.

Vraag 2:

Op welke wijze pakt het college in deze fase én in het vervolgtraject de communicatie op en dan met name met deze kwetsbare groep inwoners die direct grenzen aan de gemeentewerf in Nieuw-Lekkerland? Komen er bijvoorbeeld op meerdere momenten individuele en persoonlijke gesprekken met hen zodat zij hun onzekerheid, zorgen en vragen direct kunnen delen met de gemeente, anders dan of aanvullend op de informatiesessies die zijn geweest?

Antwoord 2: Ja, het is de bedoeling om in de volgende fase nog meer (persoonlijke) gesprekken te voeren met inwoners en specifiek met directe omwonenden. Er is dan meer duidelijk en de inbreng van de directe omwonenden vormt een belangrijk onderdeel van het op te stellen plan van aanpak. We willen graag verder in gesprek. Dit is in de door uw raad vastgestelde tijdlijn terug te zien in bijvoorbeeld het opstellen van het plan van aanpak. Daarnaast is het altijd mogelijk dat inwoners persoonlijk contact opnemen.

Vraag 3:

Op welke wijze past het college de geleerde lessen uit dit traject toe in de volgende stap(en) in dit traject naar definitieve vaststelling van asielloctie(s)? Kunt u daar meer helderheid over geven en dan ook voor andere dorpen in Molenlanden waar u mogelijk een definitieve locatie vaststelt?

Antwoord 3: Wij hechten veel waarde aan het samenwerken met inwoners. Dat hebben we op dit onderwerp vanaf 2025 in gang gezet. In mei/juni 2025 is er een evaluatie door een extern bureau gedaan naar het proces rondom de mogelijke vluchtelingenopvang in Hoornaar; de bevindingen zijn meegenomen in het huidige proces.

In juni en juli 2025 zijn er bijeenkomsten geweest met maatschappelijk middenveld en inwoners. De input van deze bijeenkomsten is meegenomen bij het opstellen van de criteria. Na het door uw raad vaststellen van de criteria waaraan de locaties moeten voldoen, mochten inwoners mogelijke locaties aanwijzen. Dit heeft geleid tot een lijst met dertig mogelijke locaties. Al deze locaties zijn naast de criteria gelegd en daaruit zijn de huidige vier mogelijke locaties overgebleven.

De inbreng van de directe omgeving is van groot belang in het vervolgproces. Het is steeds de opzet geweest om de directe omgeving in het vervolgproces een belangrijke plaats toe te kennen. Hier zal per dorp in klein(er) verband intensief mee gesproken worden, naar behoefte. Dit geldt ook voor de klankbordgroepen, dorpsraden en het maatschappelijk middenveld. We organiseren, in lijn met bijvoorbeeld de werkwijze voor de totstandkoming van de opvanglocaties voor Oekraïners in Waal en Giessenburg, omgevingsoverleggen. Daarnaast gaan we, als hier behoefte aan is, met direct omwonenden persoonlijk het gesprek aan.



We evalueren continu onze wijze van communiceren en nemen de opbrengst daarvan mee in het vervolgproces. De ambtelijke organisatie is versterkt met een communicatieadviseur die zich richt op het brede asiel en migratie vraagstuk.

Tijdens de inwonersbijeenkomsten in Arkel, Bleskensgraaf en Nieuw-Lekkerland gaven veel inwoners aan niet te weten van het participatieproces medio 2025. We kozen er destijds voor om geen persoonlijke uitnodigingsbrief te versturen. Deze keuze wordt geëvalueerd. We kozen destijds voor de benadering via social media, gemeentepagina, informeren van dorpsraden en klankbordgroepen en door posters op te hangen op diverse openbare ruimten (denk aan dorpshuizen).

In het vervolg willen we ook gebruik maken van de berichtenbox om inwoners op een eenvoudige wijze aan te schrijven. De berichtenbox wordt nu ook al ingezet voor bijvoorbeeld de WOZ-aanslag.

Vraag 4:

Is het college van plan om het aspect 'afstand tot woningen' alleen vanuit wettelijke regels ten aanzien van ruimtelijke ordening te wegen in de volgende onderzoeksfase of kijkt het college ook naar andere factoren daarbij?

Antwoord 4: In deze fase zijn de locaties beoordeeld op basis van de door uw raad vastgestelde criteria. Dit is een eerste inschatting geweest naar de haalbaarheid en geschiktheid van de locaties. In het vervolgproces wordt er in het plan van aanpak onder andere gekeken naar de inpassing van de locatie in de omgeving, denk bijvoorbeeld aan de manier van de ontsluiting per locatie. Dit gebeurt in samenspraak met verschillende betrokkenen, waaronder de direct omwonenden.