GEMEENTE STADSKANAAL
zaak nr.:
350481190606
01 OKT. 2020
class nr.:

Stadskanaal 30 september 2020

Aan de Burgermeester en Wethouders
van de Gemeente Stadskanaal

Betreffende de raadsvergadering van 21 september j.l. over onze aanvraag voor het afsluiten van het **VOETPAD** tussen de woningen van Postkade 15 en 16, wat trouwens een **EIGEN WEG** is en het grond hoort bij het perceel van Postkade 15.

Nu even een paar opmerkingen die door de bewoners(spoorstraat) zijn ingebracht

1. Bij de aankoop van het pand(nr.15) was het bekend van deze laantje,niets van dit is waar, want toen ik dit heb aangekocht werd hier niet over gesproken en is ook niet opgenomen in de koopakte, dus **RECHT VAN OVERPAD** moet vermeld zijn in het **KOOPCONTRACT.** staat er geen **recht van overpad** in, dan is het er dus ook niet. Dus de bewoners kunnen op iets wat niet bestaat ook geen aanspraak maken en ze hebben ook geen **rechten.** Kortom ik mag het toelaten, maar ben tot niets verplicht.

2. School gaande kinderen en anderen personen die er door willen en niet door willen lopen of fietsen via de stationweg om boodschappen en andere dingen te doen, omdat ze bang zijn voor het WITTE JUNK gebouw. DIT IS TOTALE ONZIN!!
Ook mijn vrouw en ik maken bijna elke dag een wandeling en komen ook langs dit gebouw,maar je ziet overdag de bewoners van deze pand niet eens.

3. Dan wordt er gesproken over oudere personen die er gebruik van willen maken en ook problemen daar mee hebben. Waar wonen deze mensen dan, want zo ver ik weet wonen hier alleen maar jongere mensen in de leeftijd van hoogstens 50 jaar en jonger en een heel andere generatie, die hier toen hebben gewoond en bewoners van De Rail,die hebben niet eens een rechtstreekse verbindingsweg, einde de rail is dood lopend zoals ierdereen weet naar de museumweg, maar deze mensen hebben zelf een weg gemaakt ook wel olifantspad genoemd. De rest van alle bezwaren en opmerkingen slaan helemaal nergens op.:

4. De opmerking wandelen met de hond voor de personen van achter Bouw Koster.
Deze mensen kunnen ook via waterland richting pagedal, waar ook een prachtig wandelgebied ligt en dat is net zover als het Knoesterbos, want wandelen door het laantje geeft juist ook overlast, want als er een hond tegen de muren plast doen de rest van de honden het ook.

5. Nu nog een paar opmerkingen van de raadsleden Hr. Pals(D66), Mevr. Schipper(PvdA) wonende aan de handelskade en de Hr. Idema(SP), de Hr. Pals en Mevr.Schipper zijn ook nog eens buren en de Hr. Idema woont zins kort tussen de bewoners van de spoorstraat en alle drie ook nog eens van de oppositie.

De Hr. Pals nog nooit iets over het laantje gezegd of gedaan, maar als ruzie is met de bewoners spoorstraat en ons, wie staat er dan als eerste bij de Hrt. Pals, zegd dan tegen de bewoners stoppen hiermee alles komt goed en loopt met de bewoners mee naar de spoorstraat en over historie gesproken, weet de Hr.Pals de historie van zijn eigen woning wel eens hij woont in een pand, trouwens Mevr. Schipper ook, daar staan toch ook geen borden in de tuin.

Mevr.Schipper, 106 handtekeningen ,(wie zijn deze personen, zoals ik al eerder opmerkte er gaan enkele nog door de rest is jeugd die de boel verzieken) dat kunnen we niet laten liggen, vraagt een pauze aan(wat er toen is besproken weet ik niet,maar?) na een amendement van de Hr. J. Klopstra, waarop de voorzitter reeds roept, dan weten wij al wat de stemming wordt en de stemming komt, waarop de voorzitter aan mevr.schipper vraagt stemt u nu voor de gehele oppositie en ja hoor stemming 10 tegen 10, zoals de voorzitter al opmerkte.

De Hr. Idema, mee gesproken ook met zijn vrouw over het laantje, zeiden toen wij willen er beslist geen gebruik van maken en als het jullie grond is, waarom sluit je het niet geheel af. nu vraag ik mij af waarom deze totale ommezwaai, trouwens voor dat hij hier kwan wonen wist hij het bestaan van het laantje niet eens en de opmerking maken camera bewaking en s`avonds dicht, nee s´avonds gaat er al niemand meer door, we hebben juist overdag overlast.

Nee, over onze bezwaren werd niet eens gesproken, de lijst met klachten en foto´s van mijn pand hoe deze is aangepast, afvoerpijpen vervangen door stalenpijpen, ramen beveiligd met ijzeren staven en een raam die reeds dicht is gemetseld, die ik naar de Hr. Hidding heb verzonden mochten niet eens meegenomen worden in de vergadering.Ik wil wel ruilen van woning met een van deze personen, dan weet ik zeker dat deze laantje binnen een paar weken wordt afgesloten.

Nu toch een paar positieve opmerkingen van enkele raadsleden:
raadslid, zijn naam ben ik even vergeten, deed de oproep doe hem dicht, want de ergenis tussen de eigenaar van het grond en de bewoners van de spoorstraat wordt alleen maar erger en naar een paar weken en ze weten het bestaan ervan niet eens meer.

De opmerking van Mevr. Brongers was wel heel duidelijk:
Mensen waar zijn wij nu mee bezig, gaat de gemeente nu iets beslissen over grond wat niet eens van de gemeente is, zoals ik ook al in punt 1 ook al heb aangegeven.

Ik hoop dat er ook eens naar ons wordt gekeken en geluisterd wordt, want volgens mij weet ruim de meerderheid van de Gemeente en Bestuur het bestaan van dit alles niet eens, wij zijn hier nu al jaren mee bezig, steeds waren de aanvragen zoek, totdat de Hr. Hidding een niet afgehandele pakket terug vond ergens onder in een la.

Met Vriendelijk Groet,
J.R. Dol (eigenaar van het laantje)
Postkade 15
9503 AG Stadskanaal

Aan de Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Stadskanaal
Raadhuisplein 1
9501 SZ Stadskanaal.