Aan : De leden van de Raad

Van : Eilandraad

Datum : 19-01-2021

Betreft : Reactie ‘Memo BonoTraffics’ dd 21 december 2021

**Conclusie**

- De bewoners van het Werkeiland voelen zich niet serieus genomen.
- De Memo BonoTraffics is onvoldoende om te worden betrokken in de besluitvorming m.b.t. de ontwikkeling van het Werkeiland.
- De Memo is gebaseerd op aannames zonder enige (zichtbare) wetenschappelijke onderbouwing.
- In de Memo ontbreken belangrijke factoren die van toepassing en van belang zijn op het Werkeiland. Hierbij moet o.a. gedacht worden aan de toegepaste infrastructuur, bouwwijze gebouwen en bestrating van het Werkeiland.

**Opdracht BonoTraffics**

De Gemeente Lelystad heeft gevraagd de verkeersgeneratie van de (voorgenomen) ontwikkelingen in kaart te brengen, de te verwachten verkeerstromen te beschrijven en de toekomstige belasting van de structuur in relatie tot de capaciteit te beoordelen.

1) De verkeersgeneratie

Deze is gebaseerd op basis van standaarden, zie de Memo.

2) De verkeersstromen

Deze is gebaseerd op een aanname.
De toename van het aantal voertuigbewegingen tussen de Houtribweg en de Sluisstraat zal ongeveer 375 per etmaal zijn (later wordt dit getal gebruikt voor het gehele Werkeiland), verder geen onderbouwing. Zie de Memo.

3) Toename versus verkeersstructuur

Er wordt uitgegaan van een vuistregel die vaak wordt gehanteerd. In dit geval een aanname dat een erftoegangsweg een etmaalintensiteit van 5000 voertuigen per etmaal aankan. Een ‘veilige schatting’ van de opstellers is dat de verkeersintensiteit zeker ruim beneden de 2000 motorvoertuigen per etmaal ligt. De stelling is dat deze wegen de toename van 375 voertuigbewegingen ruim aankunnen.

Om het gevoel te geven wat 375 voertuigbewegingen betekent wordt er een berekening gemaakt. Het betekent dat er elke 102 seconden, in de spits, een extra voertuig langskomt.

Hoewel de berekeningen niet navolgbaar zijn kunnen we wel (veilig) aannemen dat er in minder dan 102 seconden een voertuig langs zal rijden in de spits. Dat betekent praktisch eigenlijk iedere 1,5 minuut een voertuig.

**Toelichting**

In zijn algemeenheid kan worden vastgesteld dat de betreffende Memo gebaseerd is op aannames en verder **niet** onderbouwd is.

Berekeningen zijn **niet** inzichtelijk en dus **niet** navolgbaar.
De vraag kan zijn of er bijvoorbeeld rekening is gehouden met de capaciteit, met name ook de lengte van het wegennet, maar ook de breedte van het wegennet op het Werkeiland.

Er is **geen** kennis van de feitelijke situatie. Er is in deze memo **geen** melding gemaakt dat de situatie ter plaatse ook bezocht is. Voor het Werkeiland, en met name de ontsluitingswegen (2 stuks) en ook de toegangsweg/ Sluisstraat, waar in deze Memo de focus op lijkt te liggen, is dit van belang.

De Fysieke belasting, door o.a. zwaar bouwverkeer, van de huidige infrastructuur is **niet** meegenomen. Het huidige, beperkte, wegennet is **niet** berekend op zwaar vervoer. Daarbij komt dat de huidige woningen ‘op staal’ zijn gebouwd (niet onderheid). Er is inmiddels schade bekend aan twee van de monumentale woningen a.g.v. de bouw van de ‘Cornelis’.


Sluisstraat vanaf Zuid gezien


Sluisstraat vanaf Noord gezien

In de aannames is **geen** rekening gehouden met verkeerstromen die het gevolg zijn van:

- De jachthaven en bijbehorende bootbezitters (600 boten)
- Het bestempelen van grote delen van het Werkeiland tot ‘Gemeentelijk monument’
- De wandelroute met, door de Gemeente geplaatste, informatieborden over het Werkeiland
- Het museum hoek Oostvaardersdijk/ Sluisstraat
- De winkel op de kade

Als er buiten de aannames van BonoTraffics nog extra verkeer aanwezig zal zijn, zoals hierboven beschreven, zal dit op het Werkeiland, tijdens spitsuren, leiden tot een ‘verkeersinfarct’.

- Er is inmiddels al sprake van een **toenemende** stroom toeristen, met daarbij o.a. ook de extra belasting van de openbare parkeermogelijkheden.
- Het water/ de kade heeft, naast het gebruik door de watersporters, een grote aantrekkingskracht op wandelaars en dagtoeristen.
- Langs de weg, Oostvaardersdijk, staan informatieborden over het Werkeiland en deze weg is derhalve in de praktijk een deel van het wandelgebied.
- Er is in de Memo **geen** rekening gehouden met de veiligheid van bewoners/ kinderen en toeristen als gevolg van de toenemende verkeersintensiteit.
- Er is in de Memo **geen** rekening gehouden met eventuele milieu- en geluidsschade voor de omgeving als gevolg van toenemende verkeersintensiteit.

Daarnaast merken wij op dat de passage van de Sluisstraat, iedere 1,5 minuut, in de praktijk niet mogelijk zal blijken. Ook hier zal dit leiden tot een ‘verkeersinfarct’.
In de smalle Sluisstraat (2.30 meter breed) is overigens ook nog voorzien de in-/ uitgang van de parkeergarage van het te ontwikkelen vastgoed (Veldboom) oude PTT-complex.


Sluisstraat breedte 2.30 meter

Als laatste punt willen wij onze zorg kenbaar maken over de **ontsluiting Houtribweg Oostvaardersdijk**, achter het Gemaal/brug.
Dit is tijdens de spits nu al een **gevaarlijke** verkeerssituatie. Verkeer ’s ochtends richting (dijk) Almere en ’s avonds weer terug. Bewoners mijden tijdens de spits nu al de ontsluiting Houtribweg/ Oostvaardersdijk.
Bij een toename van de verkeersintensiteit is het ook reëel om aan te nemen dat er bij brugopeningen lange wachttijden ontstaan om vanuit het werkeiland de Houtribweg op te rijden.