

Bundel - Raadsvergadering van 18 december 2025

Agenda bijlagen

Uitnodiging raadsvergadering 18 december 2025 [G.25.03897]

Besluitenlijst commissie RED 3 december 2025 [G.25.03799]

Besluitenlijst commissie BSM 4 december 2025 [G.25.03800]

Besluitenlijst raadsvergadering 18 december 2025 [G.25.03917]

0 Vragenhalfuur

Voor aanvang van de raadsvergadering kan er een vragenhalfuur plaatsvinden over politiek actuele onderwerpen. Het vragenhalfuur vindt plaats indien een raadslid ten minste 36 uur voor aanvang van de raadsvergadering het onderwerp meldt bij de voorzitter. Het vragenhalfuur vindt in dat geval plaats van 18:15 uur tot 18:45 uur en wordt live uitgezonden via de raadsinformatiesite. De raadsvergadering start om 19:00 uur.

17-12-2025: er zijn geen onderwerpen aangemeld voor het vragenhalfuur. Het vragenhalfuur komt daarom te vervallen.

1 Opening

2 Vaststellen van de agenda

Na de verzending van de voorlopige agenda, zijn de navolgende stukken toegevoegd: Nieuwe versie (incl. bedragen) van het ontwerp-raadsbesluit en raadsvoorstel Renovatie gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen toegevoegd aan de vergaderstukken (agendapunt 7). Agendapunt 'Nevenfunctie wethouder Last' (wordt agendapunt 20).

Motie M2530 - Hendriks (Balans) en Quadvlieg (Fractie Franssen) over herontwikkeling gebied Sophianum Nijswiller (wordt agendapunt 21).

Motie M2531 - van der Laan (DOE'22) over herinrichting Sophianum terrein (ingediend bij agendapunt 21).

Amendement A2515 Vos (PRO Gulpen-Wittem) over de Verordening WMO (ingediend bij agendapunt 8).

Motie M2532 Vos (PRO Gulpen-Wittem) over de verordening WMO (ingediend bij agendapunt 8).

Amendement A2516 Van der Laan (DOE'22) over inzet middelen ESZL in Bedrijveninvesteringszone (BIZ) Gulpen (ingediend bij agendapunt 10).

Motie M2533 Cratsborn (CDA) en Kirkels (CDA) over extra uitbreiding van Het Patronaat (ingediend bij agendapunt 7)

De raad stelt de definitieve agenda bij aanvang van de vergadering vast.

Hamerstukken

Bij de aanvang van de raadsvergadering inventariseert de voorzitter welke geagendeerde voorstellen zonder beraadslaging kunnen worden aangenomen. Dit worden ook wel 'hamerstukken' genoemd.

Hamerstukken worden zonder stemming aangenomen.

3 Eventuele mededelingen

4 Vaststellen van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 13 november 2025

Van de vergaderingen van de gemeenteraad wordt een ontwerp-besluitenlijst opgesteld. Deze ontwerp-besluitenlijst wordt in de daaropvolgende raadsvergadering ter vaststelling aangeboden.

Dossier 3259 voorblad

Besluitenlijst raadsvergadering 13 november 2025 [G.25.03659]

5 Vaststelling afdoening ingekomen stukken

Alle ingekomen stukken van de gemeenteraad worden gepubliceerd via 'Overzichten' > 'Ingekomen stukken raad'. U vindt hier ook de afdoeningsvoorstellen. Ingekomen stukken worden tot uiterlijk 9:00 uur op de dag van de raadsvergadering verwerkt. Stukken die daarna worden ontvangen, worden meegenomen voor de eerstvolgende raadsvergadering.

Dossier 3260 voorblad

Ingekomen stukken raad 18 december 2025 [G.25.04121]

6 A 289 - Benoeming van R.J.B. (René) Hameleers als plaatsvervangend commissielid namens Fractie Franssen

Namens Fractie Franssen wordt hierbij de heer René Hameleers voorgedragen als plaatsvervangend commissielid.

De kandidaat heeft de geloofsbrieven aan de voorzitter van de raad overhandigd. Dit bestaat uit een overzicht van door de kandidaat beklede nevenfuncties en een opgave van het werkelijke woonadres. Uit de geloofsbrieven blijkt dat de heer Hameleers voldoet aan alle in de Gemeentewet en het Reglement van Orde gestelde eisen en voorwaarden.

Dossier 3524 voorblad

A 289 - Benoeming R.J.B. Hameleers als plv. commissielid (G.25.03745)

- 7 KS 014 - Renovatie gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen
De gemeenteraad wordt voorgesteld om een financiële bijdrage te leveren aan de renovatie en verduurzaming van 'Het Patronaat Epen'. Het Patronaat zal hierbij gesplitst worden in een gemeenschapsvoorziening, bibliotheek en te verhuren ruimten. Het Patronaat zal daarmee in de toekomst functioneren als multifunctionele (gemeenschaps)voorziening voor de kern Epen. De voorgestelde bijdrage en toekomstige invullen van Het Patronaat sluit daarmee aan op het accommodatiebeleid van de gemeente Gulpen-Wittem.

Dossier 3356 voorblad

Raadsbesluit Renovatie gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen [G.25.02632]

Raadsvoorstel Renovatie gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen - versie 8-12-2025 [G.25.02630]

Bijlage 1 - Tekening verbouwing Het Patronaat [B.25.03289]

Bijlage 2 - Beoordelingsmatrix Het Patronaat [B.25.03299]

Bijlage 3 - Bezetting Patronaat Epen [B.25.03288]

Bijlage 4 - Verslag bijeenkomst verenigingen [G.25.03511]

Bijlage 5 - Statusrapport Het Patronaat Epen [B.25.03287]

Bijlage 6 - Prestudie variant incl appartementen [B.25.03286]

Bijlage 7 - Verslag inloopbijeenkomst inwoners [G.25.03517]

Bijlage 8 - Programma van Eisen (PVE) Het Patronaat [B.25.03285]

Bijlage 9 - Raadsinformatiebrieven Het Patronaat Epen [U.25.03158]

Bijlage 10 - Quickscan Het Patronaat [B.25.03294]

Memo beantwoording technische vragen renovatie gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen [G.25.03775]

M2533 - Motie Cratsborn (CDA) en Kirkels (CDA) over extra uitbreiding van Het Patronaat (G.25.04139)

M2533 - Motie Cratsborn (CDA) en Kirkels (CDA) over extra uitbreiding van Het Patronaat (G.25.04139)

Presentatie Het Patronaat commissie RED (B.25.03767)

- 7.a Nevenfunctie wethouder Last

Naar aanleiding van diverse publicaties en een verzoek van de heer Cratsborn (CDA) heeft de voorzitter met toepassing van artikel 7 lid 5 Reglement van orde dit agendapunt aan de agenda toegevoegd.

De wethouder wordt in de gelegenheid gesteld een toelichting te geven, waarna op gebruikelijke wijze in 2 termijnen de beraadslagingen worden gevoerd.

Dossier 3578 voorblad

Spreektekst wethouder Jos Last [B.25.03920]

M2534 - Motie van afkeuring vanwege het handelen van wethouder Last in de kwestie 'nevenfunctie' [G.25.04140]

- 8 SL 049 - Verordening maatschappelijke ondersteuning Gulpen-Wittem 2026
Op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 stelt de gemeenteraad bij verordening regels vast die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van deze wet en het vastgestelde beleidsplan maatschappelijke ondersteuning. De concept-verordening wordt ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad van gemeente Gulpen-Wittem.

Dossier 3484 voorblad

Raadsbesluit verordening maatschappelijke ondersteuning Gulpen-Wittem 2026 [G.25.03472]

Raadsvoorstel verordening Wmo 2026 [G.25.03470]

Bijlage 2: Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Gulpen-Wittem 2026 [G.25.01659]

Bijlage 2B: Advies Denktank Sociaal Domein - Verordening Wmo 2026 - Versie 2 incl addendum (geanonimiseerd)

Bijlage 3B: Brief college inzake reactie op advies denktank Sociaal Domein [U.25.03813] (geanonimiseerd)

Bijlage 4B: Inspraak burger 1 [B.25.03204] (geanonimiseerd)

Bijlage 5B: Inspraak burger 2 (burgeralliantie) [B.25.03205] (geanonimiseerd)

Bijlage 6B: Inspraak aanbieder [B.25.03206] (geanonimiseerd)
Beantwoording technische vragen verordening Wmo (G.25.03781)
M2532 - Motie Vos (PRO Gulpen-Wittem) over de verordening WMO (G.25.03993) -
AANGEHOUDEN
A2515 - Amendement Vos (PRO Gulpen-Wittem) over de Verordening WMO (G.25.03994) -
AANGEHOUDEN

- 9 SL 048 - Koersnota toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland
Sinds de invoering van de Participatiewet in 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de werkvoorziening en participatie van een bredere en complexere doelgroep. Tegelijkertijd zijn de maatschappelijke en arbeidsmarktontwikkelingen ingrijpend veranderd. De huidige infrastructuur van de re-integratieketen sluit nu nog onvoldoende aan bij deze realiteit waardoor er inwoners zijn die zich niet maximaal kunnen ontwikkelen. De gemeenten en partners hebben begin september deze visie, die verwoord is in de koersnota, voorgelegd aan belanghebbenden, om zo input op te halen voor de definitieve besluitvorming. Deze input is nu verwerkt. De aangepaste koersnota wordt nu ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraden.

Dossier 3474 voorblad

Raadsbesluit koersnota toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland [G.25.03628]

Raadsvoorstel koersnota toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland [G.25.03627]

Bijlage 1 - Koersnota toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland [B.25.03412]

Bijlage 2 - Terugkoppeling adviezen Koersnota [B.25.03415]

Beantwoording technische vragen inzake raadsvoorstel sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland (G.25.03809)

- 10 DV 006 - Verordening Bedrijveninvesteringszone 2026-2030 kern Gulpen
In 2024 is een groep ondernemers van de stichting Samenwerken en Promotie kern Gulpen (kortweg SPKG) het traject gestart om een Bedrijveninvesteringszone (kortweg BIZ) op te zetten voor het centrumgebied van Gulpen. Hiervoor heeft de raad in december 2024 een verordening aangenomen en financiële middelen beschikbaar gesteld voor de eerste 2 jaar. Uiteindelijk bleek er vanuit de ondernemers te weinig draagvlak te zijn waardoor de stemming om te komen tot een BIZ stagneerde. Enkele ondernemers hebben zich halverwege 2025 samen gepakt om alsnog te komen tot een BIZ in het centrum van Gulpen. De BIZ is een (wettelijk) instrument waarmee in een afgebakend gebied een heffing (BIZ-bijdrage) kan worden ingevoerd. Deze heffing wordt geheven onder alle gebruikers (ondernemers) in het afgebakende gebied, ook wel de 'bijdrageplichtigen' genoemd. Aangezien de BIZ een looptijd heeft van 5 jaar en de vastgestelde verordening van vorig jaar loopt van 2025-2029 is deze niet meer rechtsgeldig. Daarom dient er een nieuwe verordening vastgesteld te worden. De 'oude' verordening moet worden ingetrokken. De nieuwe initiatiefgroep zal, grotendeels, vasthouden aan het BIZ-plan dat vorig jaar is opgesteld. Enkel de tarifiering per object is gewijzigd.

Dossier 3470 voorblad

Raadsbesluit DV 006 - Verordening Bedrijveninvesteringszone 2026-2030 [G.25.03452]

Raadsvoorstel DV 006 - Verordening Bedrijveninvesteringszone 2026-2030 kern Gulpen [G.25.03451]

Bijlage 2: BIZ Plan ondernemers Gulpen centrum 2026-2030 [B.25.03336]

Bijlage 3: Verordening bedrijveninvesteringszone gebruikers Centrum Gulpen 2026-2030 (G.25.03453)

Bijlage 4: Uitvoeringsovereenkomst Bedrijven Investeringszone Gulpen 2026-2030 [G.25.03456]

Bijlage 5: Reglement draagvlakmeting bedrijveninvesteringszone Gemeente Gulpen-Wittem 2026-2030 [G.25.03455]

A2516 - Amendement Van der Laan (DOE'22) over inzet middelen ESZL in Bedrijveninvesteringszone (BIZ) Gulpen (G.25.04133)

Beantwoording technische vragen bedrijveninvesteringszone Centrum Gulpen [G.25.03916]

- 11 OG 080 - Voortzetten Starterslening

De Provincie Limburg gaat de bijdrage aan de starterslening vanaf 2026 verlagen van 75% naar 50%. Daarnaast is de koopsom naar €345.000 verhoogd en het maximale leenbedrag blijft en is 20% van de aankoopsom met een maximaal van € 56.000,-. Gezien het belang voor starters op de woningmarkt is het wenselijk dat Gulpen-Wittem een besluit neemt omtrent het wel/niet voortzetten van de huidige regeling Staterslening.

Dossier 3326 voorblad

Raadsbesluit Voortzetten Starterslening [G.25.02242]

Raadsvoorstel Voortzetten Starterslening [G.25.02217]

Bijlage - Raadsvoorstel van 6 juni 2024 [G.24.02396]

- 12 OG 083 - Adviesrecht gemeenteraad woning Bommerigerweg 26b Mechelen
De eigenaar van het perceel aan de Bommerigerweg 26b te Mechelen heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor het slopen van een bestaande stal en het realiseren van een levensloopbestendige woning. Aangezien het de bouw van een woning betreft buiten de bebouwde kom, is het adviesrecht van de gemeenteraad van toepassing.
- Dossier 3469 voorblad
Raadsbesluit adviesrecht gemeenteraad omgevingsvergunning Bommerigerweg 26b Mechelen [G.25.03483]
Raadsvoorstel adviesrecht gemeenteraad woning Bommerigerweg 26b Mechelen [G.25.03482]
Bijlage 1 - Bouwtekening [D2025-00008049]
Bijlage 2 - Motivering ETFAL [D2025-00008041]
Bijlage 3 - Landschappelijke inpassing [D2025-00005391]
Memo beantwoording technische vragen adviesrecht gemeenteraad woning Bommerigerweg 26b Mechelen [G.25.03795]
Memo aanvullende beantwoording technische vragen adviesrecht gemeenteraad woning Bommerigerweg 26b Mechelen [G.25.03878]
- 13 OG 085 - Adviesrecht gemeenteraad Ontwikkelvisie Slenakerweg 23 Gulpen
Agrarisch bedrijf 'Landgoed Karsveld' heeft een ontwikkelvisie opgesteld voor een toekomstbestendige exploitatie van het familiebedrijf waarbij de bedrijfsopvolger het huidige melkveebedrijf wilt omvormen naar een paardenhouderij. Het bedrijf maakt gebruik van de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting (LBV+). De financiële steun van de LBV+ biedt de kans om een duurzamer en toekomstgericht bedrijf op te zetten, iets wat zonder deze regeling niet haalbaar zou zijn. De locatie heeft nu de bestemming 'Agrarisch- Bedrijf' en is bestemd voor agrarische bedrijven met een geheel of in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. Een paardenhouderij is geen agrarische bedrijf en dus is het initiatief niet passend in het omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan). De gemeenteraad heeft in de voorbereidingen op de Omgevingswet besloten dat men gebruik wil maken van zijn adviesrecht bij de herbestemming van een agrarisch bedrijf naar andere doeleinden dan wonen en/of verblijfsrecreatie.
- Dossier 3465 voorblad
Raadsbesluit Adviesrecht gemeenteraad Ontwikkelvisie Slenakerweg 23 Gulpen [G.25.03206]

Raadsvoorstel Adviesrecht gemeenteraad Ontwikkelvisie Slenakerweg 23 Gulpen [G.25.03196]
Bijlage 1 - Ontwikkelvisie Slenakerweg 23 [D2025-00008251]
Bijlage 2 - Schetsontwerp Landgoed Karsveld [D2025-00008252]
Bijlage 3 - Visiekaart Landgoed Karsveld [D2025-00008253]
Bijlage 4 - Voorlopig ontwerp tekening stallen (gevels) [D2025-00008255]
Bijlage 5 - Advies vooroverleg Provincie Limburg [D2025-00007495]
Bijlage 6 - Advies gemeentelijke adviescommissie [G.25.03178]
Bijlage 7 - Adviesbrief afhandeling vooroverleg (concept) [D2025-00009243]
Memo beantwoording technische vragen adviesrecht gemeenteraad Ontwikkelvisie Slenakerweg 23 Gulpen (G.25.03788)
Memo beantwoording Technische vragen adviesrecht gemeenteraad Ontwikkelvisie Slenakerweg 23 Gulpen [G.25.03978]
- 14 BD 002 - Slotwijziging 2025
De Slotwijziging 2025 is onderdeel van de P&C cyclus. In de Slotwijziging 2025 wordt de begroting 2025 financieel bijgesteld. Daarnaast worden in de Slotwijziging ook budgetoverhevelingen voorgesteld naar boekjaar 2026.

Dossier 3476 voorblad

Raadsbesluit Slotwijziging 2025 [G.25.03631]

Raadsvoorstel slotwijziging 2025 [G.25.03486]

Bijlage - Boekwerk slotwijziging 2025 [B.25.03223]

Bijlage - 14e wijziging 2025 slotwijziging [B.25.03421]

Bijlage - 1e Begrotingswijziging 2026 [B.25.03422]

M2535 - Motie Nijssen (PRO Gulpen-Wittem), Cratsborn (CDA) en van der Laan (DOE'22) van afkeuring over de afwezigheid van wethouder Franssen [G.25.03992]

Proces-verbaal hoofdelijke stemming motie M2535 [G.25.04141]

Memo beantwoording technische vragen Slotwijziging 2025 [G.25.03962]

15 SL 056 - 2e begrotingswijziging 2025 GR WOZL

De gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de 1e begrotingswijziging 2025 van de GR WOZL. Deze 2e begrotingswijziging 2025 voor de GR WOZL wordt aangeboden vanwege de meicirculaire Gemeentefonds 2025, de ontwikkeling van het aantal arbeidsjaren werkzaam binnen de organisatie en operationele realisatie van de verbonden partij Beschut 2.0 over het 1ste halfjaar 2025. Het college stelt de raad voor een instemmende zienswijze te geven.

Dossier 3473 voorblad

Raadsbesluit SL056 Concept 2e begrotingswijziging 2025 GR WOZL [G.25.03518]

Raadsvoorstel concept 2e begrotingswijziging 2025 GR WOZL [G.25.03513]

Bijlage 1 - 2e begrotingswijziging 2025 GR WOZL [B.25.03244]

Bijlage 2 - 13e begrotingswijziging 2025 WOZL [B.25.03251]

Bijlage 3 - Zienswijze brief 2e begrotingswijziging 2025 GR WOZL [U.25.03851]

16 BD 004 - Belastingverordeningen 2026

Artikel 216 van de Gemeentewet bepaalt, dat de raad besluit tot het invoeren, wijzigen of afschaffen van een gemeentelijke belasting door het vaststellen van een belastingverordening. Het college biedt de (concept-) verordeningen voor het heffen en innen van de gemeentelijke belastingen voor 2026 ter vaststelling aan de gemeenteraad aan.

Dossier 3480 voorblad

Raadsbesluit Belastingverordeningen 2026 [G.25.03538]

1. Verordening onroerende-zaakbelastingen 2026 [G.25.02672]

Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2026 [G.25.03539]

2. Verordening afvalstoffenheffing reinigingsrechten 2026 [G.25.02674]

3. Verordening rioolheffing 2026 [G.25.02673]

4. Verordening forensenbelasting 2026 [G.25.02675]

5. Verordening toeristenbelasting 2026 [G.25.02676]

6. Legesverordening Gulpen-Wittem 2026 [G.25.03498]

7. Verordening lijkbezorgingsrechten 2026 [G.25.03514]

8. Verordening kwijschelding 2026 [G.25.02678]

9. Verordening marktgelden 2026 [G.25.03515]

10. Bijlage Was-Wordt Verordening onroerende zaakbelastingen Gulpen-Wittem 2026 [G.25.03529]

11- Bijlage Was-Wordt Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten 2026 [G.25.03531]

12- Bijlage Was-Wordt Verordening rioolheffing 2026 [G.25.03530]

13- Bijlage Was-Wordt Verordening forensenbelasting 2026 [G.25.03532]

14- Bijlage Was-Wordt Verordening toeristenbelasting 2026 [G.25.03533]

15- Bijlage Was-Wordt Verordening leges 2026 [G.25.03519]

16- Bijlage Was-Wordt Verordening lijkbezorgingsrechten 2026 [G.25.03528]

17- Bijlage Was-Wordt Verordening kwijschelding gemeentelijke belastingen 2026 [G.25.03534]

18- Bijlage Was-Wordt Verordening marktgelden 2026 [G.25.03520]

Memo toelichting op wijziging verordening onroerende zaakbelastingen Gulpen-Wittem 2026 (G.25.03820)

16.a Verordening onroerende-zaakbelastingen Gulpen-Wittem 2026

- 16.b Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen- Wittem 2026
- 16.c Verordening rioolheffing Gulpen-Wittem 2026
- 16.d Verordening forensenbelasting Gulpen-Wittem 2026
- 16.e Verordening toeristenbelasting Gulpen-Wittem 2026
- 16.f Verordening heffing en invordering leges Gulpen-Wittem 2026
- 16.g Verordening lijkbezorgingsrechten Gulpen-Wittem 2026
- 16.h Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Gulpen-Wittem 2026
- 16.i Verordening marktgeden Gulpen-Wittem 2026
- 17 BD 015 - Financiële verordening 2025 e.v. en Controleprotocol 2025 e.v.
De gemeenteraad wordt voorgesteld om de de Financiële verordening Gulpen-Wittem 2025 en het gewijzigde Controleprotocol 2025, vast te stellen en per 1 januari 2025 in werking te laten treden. De bestaande Financiële Verordening en Controleprotocol worden ingetrokken per 1 januari 2025.
- Dossier 3466 voorblad
- Raadsbesluit Financiële verordening en Controleprotocol 2025 [G.25.03580]
- Raadsvoorstel Financiële verordening en controleprotocol 2025 [G.25.03579]
- Bijlage - Financiële verordening 2025 e.v. en Controleprotocol 2025 e.v. [G.25.03896]
- Bijlage - Controleprotocol 2025 [B.25.03314]
- 18 BD 003 - Normenkader 2025
Jaarlijks dient het normenkader, dat onderdeel van het controleprotocol uitmaakt, geactualiseerd te worden.
- Dossier 3479 voorblad
- Raadsbesluit Normenkader 2025 [G.25.03564]
- Raadsvoorstel Normenkader 2025 [G.25.03567]
- Bijlage Normenkader [B.25.03292]
- 19 BD 013 - Zienswijze toetreding Solido
Het college stelt de gemeenteraad in de gelegenheid een zienswijze te geven op de mogelijke toetreding tot de GR Solido.
- Dossier 3478 voorblad
- Raadsbesluit BD 013 - Zienswijze toetreding Solido [G.25.03585]
- Raadsvoorstel BD 013 - Zienswijze toetreding Solido [G.25.03584]
- Raadsinformatiebrief 24 juni 2025 over voornemen toetreding GR Solido [U.25.03139]
- Brief aan DB Solido inzake intentie toetreding [U.25.03031]
- Bijlage 1 - Financiële consequenties
- Bijlage 2 - Bevestiging DB Solido
- Bijlage 3 - Bedrijfspresentatie Solido
- Bijlage 4 - Tekst Gemeenschappelijke Regeling Solido
- Bijlage 5 - Zeggenschapsverhoudingen
- Bijlage 6 - Solido Begroting 2026 en MJR 2026-2029
- Memo beantwoording technische vragen toetreding Solido [G.25.03805]
- 21 Motie M2530 Hendriks (Balans) en Quadvlieg (Fractie Franssen) over herontwikkeling gebied Sophianum Nijswiller
- Dossier 3579 voorblad
- M2531 - Motie Van der Laan (DOE'22) over herinrichting Sophianum terrein (G.25.04001)
- M2530 - Motie Hendriks (Balans) en Quadvlieg (Franssen) over herontwikkeling gebied Sophianum Nijswiller (G.25.03971)
- 22 Sluiting

Aan de raads- en commissieleden van de gemeente Gulpen-Witterm
Postbus 56
6270 AB Gulpen

Verzonden 8 december 2025
Ons kenmerk G.25.03897



Onderwerp Uitnodiging raadsvergadering van donderdag 18 december 2025

Geachte leden van de gemeenteraad,

Graag nodig ik u uit voor de openbare vergadering van de gemeenteraad, welke gehouden zal worden op donderdag 18 december 2025 om **19:00 uur** in de raadzaal van de gemeente Gulpen-Witterm.

Agenda en vergaderstukken

De agenda en de daarbij behorende stukken zijn te raadplegen op het raadsinformatiesysteem van onze gemeente. Dit systeem is te raadplegen via www.gulpen-witterm.nl/gemeenteraad.

Vragenhalfuur

Voor aanvang van de raadsvergadering is er een vragenhalfuur over politiek actuele onderwerpen, tenzij er geen vragen zijn ingediend. Raadsleden kunnen tot uiterlijk 36 uur voor aanvang van de raadsvergadering vragen insturen voor beantwoording in het vragenhalfuur.

Ik kan u mededelen dat er op dit moment nog geen vragen zijn binnengekomen voor het vragenhalfuur. Indien er nog vragen binnenkomen dan begint het vragenhalfuur een half uur voor het begin van de raadsvergadering. In dat geval zal ik u hierover berichten.

Tot slot

Als u nog vragen heeft over het verloop van de raadsvergadering van donderdag 18 december 2025, kunt u contact opnemen met de griffie via griffie@gulpen-witterm.nl.

Met vriendelijke groet,

de voorzitter,

ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens



Besluitenlijst van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) van de gemeente Gulpen-Witterm

Datum en aanvangstijd Woensdag 3 december 2025 om 19:00 uur.
Locatie Raadzaal
Voorzitter bc. A.H.M. Kistermann
Commissiegriffier A. van Horsen, MSc.
Kenmerk G.25.03799



PRESENTIELIJST

Aanwezige leden van de commissie

W.H.A. Duijzings (Balans)	J.J.M. Nix (Fractie Franssen)
ir. M.L. Duyvendak (PRO Gulpen-Witterm)	D.R.J. Vluggen (Fractie Franssen)
W.H.W. Hendriks (Balans)	J.H. Jacobs (PRO Gulpen-Witterm)
I. van der Laan (DOE'22)	W.S.T. Schrouff (Fractie Franssen)

Aanwezige leden van het college van burgemeester en wethouders

ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens (burgemeester)	F.J.E. Derksen (wethouder)
P.H.J. Franssen (wethouder)	J.E.L.M. Last (wethouder)

Insprekers

Dhr. H. Plum, Stichtingsbestuur en Actiewerkgroep Het Patronaat Epen (agendapunt 4)	Dhr. R. Clermont, ondernemers kern Gulpen (agendapunt 6) Dhr. Lacroix (agendapunt 8)
--	--

Agendapunt	Onderwerp
1	Opening <u>De voorzitter</u> opent om 19:00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.
2	Vaststellen van de agenda <u>Wethouder Derksen</u> vraagt de commissie om, voorafgaand aan de beraadslaging bij agendapunt 9 (herontwikkeling Sophianum Nijswiller), het woord te mogen voeren om de commissie te informeren over de actuele ontwikkelingen in dit dossier. <u>De commissie</u> stemt in met het verzoek van wethouder Derksen en stel de agenda conform vast.
3	Mededelingen De aanwezige commissie- en collegeleden hebben geen mededelingen.
4	KS 014 – Raadsvoorstel renovatie gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen <u>Dhr. T. Theunissen</u> , ambtenaar, verzorgt namens het college een presentatie en beantwoordt eventuele verhelderende vragen vanuit de commissie. <u>De heer Plum</u> maakt gebruik van het inspreekrecht en beantwoordt eventuele vragen vanuit de commissie. De inspreektekst wordt aan het publiekspitaal toegevoegd. <u>De commissie</u> adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 18 december 2025 te plaatsen.
5	OG 080 – Raadsvoorstel voortzetten Starterslening <u>De commissie</u> adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 18 december 2025 te plaatsen.

6 DV 006 – Raadsvoorstel Verordening Bedrijveninvesteringszone (BIZ) 2026-2030 kern Gulpen

De heer Clermont maakt gebruik van het inspreekrecht en beantwoordt eventuele vragen vanuit de commissie. De inspreektekst wordt aan het publiekspitaal toegevoegd.

De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 18 december 2025 te plaatsen.

7 OG 083 – Raadsvoorstel adviesrecht gemeenteraad woning Bommerigerweg 26b Mechelen

De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 18 december 2025 te plaatsen.

8 OG 085 – Raadsvoorstel adviesrecht gemeenteraad ontwikkeling Slenakerweg 23 Gulpen

De heer Lacroix maakt gebruik van het inspreekrecht en beantwoordt eventuele vragen vanuit de commissie. De spreker zegt toe de inspreektekst toe te zenden aan de raadsgriffie, waarna deze zal worden toegevoegd aan het publiekspitaal.

De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 18 december 2025 te plaatsen.

9 OG 081 – Raadsvoorstel herontwikkeling Sophianum Nijswiller

Wethouder Derksen deelt, voorafgaand aan de beraadslaging, de actuele ontwikkelingen met de commissie.

De commissie betreft de medegedeelde ontwikkelingen in samenhang met de eerder (aangehouden) moties M2510 en M2519; en de raadsinformatiebrief (met kenmerk U.25.03664).

10 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:05 uur.

Aldus vastgesteld op woensdag 3 december 2025.

de commissiegriffier

de commissievoorzitter,

A. van Horssen, MSc.

bc. A.H.M. Kistermann

Besluitenlijst van de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) van de gemeente Gulpen-Witterm

Datum en aanvangstijd Donderdag 4 december 2025 om 19:00 uur.
Locatie Raadzaal
Voorzitter mr. J.I.A.A. Cremers
Commissiegriffier mr. R. Reichrath
Kenmerk G.25.03800



PRESENTIELIJST

Aanwezige leden van de commissie

F.R.A. van Breemen (Balans, vanaf agendapunt 5)	R.H.M. Delnoij (Fractie Franssen)
mr. R.P.E.M. Cratsborn (CDA)	M.R.N. Kaelen, BSc. (Fractie Franssen)
ir. R.M.W. Nijssen, MEM (PRO Gulpen-Witterm)	M.J. Vossen, MSc. (Balans)
Q.R.J. Quadvlieg (Fractie Franssen)	dr. A.H. van Zon (DOE'22)
S.A.M.M. Vos (PRO Gulpen-Witterm, t/m agendapunt 7)	

Aanwezige leden van het college van burgemeester en wethouders

ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens (burgemeester)	F.J.E. Derksen (wethouder)
P.H.J. Franssen (wethouder)	J.E.L.M. Last (wethouder)

Insprekers

De heer B.P. Kievit namens Burger Alliantie Gulpen-Witterm (agendapunt 5)

Agendapunt	Onderwerp
1	Opening <u>De voorzitter</u> opent om 19:00 uur de vergadering en heet iedereen welkom. <u>De voorzitter</u> meldt dat de heer van Breemen (Balans) niet aanwezig is, maar dat hij verwacht dat de heer van Breemen later zal aansluiten.
2	Vaststellen van de agenda <u>De commissie</u> stelt de agenda vast.
3	Mededelingen De aanwezige commissie- en collegeleden hebben geen mededelingen.
4	Inventarisatie speerpunten jaarrekeningcontrole 2025 <u>De accountant</u> geeft een toelichting op de door hem geformuleerde aandachtspunten voor de jaarrekeningcontrole boekjaar 2025. Verhelderende vragen van <u>de heer Cratsborn (CDA)</u> worden door de accountant beantwoord. Er vindt bij dit agendapunt geen besluitvorming plaats.
5	SL 049 – Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning Gulpen-Witterm 2026 <u>De heer Kievit</u> spreekt in namens de Burgeralliantie Gulpen-Witterm. Verhelderende vragen van enkele commissieleden worden door de inspreker beantwoord. <u>De heer van Breemen (Balans)</u> is vanaf 19:15 uur aanwezig. <u>De commissie</u> adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 18 december 2025 te plaatsen.

6 SL 048 – Raadsvoorstel Koersnota toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland

De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 18 december 2025 te plaatsen.

7 SL 056 – Raadsvoorstel 2^e begrotingswijziging 2025 GR WOZL

De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 18 december 2025 te plaatsen.

8 BD 002 – Raadsvoorstel Slotwijziging 2025

Mevrouw Vos (PRO Gulpen-Witterm) heeft de vergadering om 20:15 uur verlaten.

De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 18 december 2025 te plaatsen.

9 BD 004 – Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2026

De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 18 december 2025 te plaatsen.

10 BD 015 – Raadsvoorstel Financiële verordening 2025 e.v. en Controleprotocol 2025 e.v.

De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 18 december 2025 te plaatsen.

11 BD 003 – Raadsvoorstel Normenkader 2025

De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 18 december 2025 te plaatsen.

12 **BD 013 – Raadsvoorstel zienswijze toetreding Solido**

De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 18 december 2025 te plaatsen.

11 **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21:00 uur.

Aldus vastgesteld op donderdag 4 december 2025.

de commissiegriffier

de commissievoorzitter,

mr. R. Reichrath

mr. J.I.A.A. Cremers

Besluitenlijst van de vergadering van de gemeenteraad van Gulpen-Wittem

Datum en aanvangstijd Donderdag 18 december 2025 om 19:00 uur.

Locatie Raadzaal

Voorzitter ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens

Griffier mr. R. Reichrath

Kenmerk G.25.03917



PRESENTIELIJST

Aanwezige leden van de gemeenteraad

F.R.A. van Breemen (Balans)	I. van der Laan (DOE'22)
mr. R.P.E.M. Cratsborn (CDA)	ir. R.M.W. Nijssen, MEM (PRO Gulpen-Wittem)
mr. J.I.A.A. Cremers (PRO Gulpen-Wittem)	J.J.M. Nix (Fractie Franssen)
W.H.A. Duijzings (Balans)	Q.R.J. Quadvlieg (Fractie Franssen)
ir. M.L. Duyvendak (PRO Gulpen-Wittem)	J.J.A. Ramakers (Fractie Franssen)
W.H.W. Hendriks (Balans)	D.R.J. Vluggen (Fractie Franssen)
J.J.P.G. Kirkels, BA (CDA)	S.A.M.M. Vos (PRO Gulpen-Wittem)
bc. A.H.M. Kistermann (Fractie Franssen)	

Aanwezige leden van het college van burgemeester en wethouders

ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens (burgemeester)	F.J.E. Derksen (wethouder)
P.H.J. Franssen (wethouder)	J.E.L.M. Last (wethouder)

Agendapunt	Onderwerp
1	Opening De voorzitter opent om 19:00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.
2	Vaststellen van de agenda Na verzending van de voorlopige agenda zijn de volgende wijzigingen op de voorlopige agenda doorgevoerd: <ul style="list-style-type: none"> • Agendapunt 'nevenfunctie wethouder Last' is toegevoegd als agendapunt 20. • De agendavreemde motie M2530 Hendriks (Balans) en Quadvlieg (Fractie Franssen) over herontwikkeling gebied Sophianum Nijswiller is toegevoegd als agendapunt 21. <p>De heer Ramakers (Fractie Franssen) stelt voor het agendapunt 'nevenfunctie wethouder Last' direct na agendapunt 7 te behandelen. De raad stemt in met dit voorstel.</p> <p>De agenda wordt met deze wijzigingen vastgesteld.</p>
3	Mededelingen Wethouder Last deelt mede dat er vandaag een brief van de Provincie Limburg is ontvangen waarin de provincie aangeeft welke toezichtvorm voor onze gemeente van toepassing is. De provincie heeft besloten dat we repressief toezicht behouden. De provincie maakt zich wel zorgen over de begroting en financiële positie van de gemeente Gulpen-Witterm.
4	Vaststellen van de besluitenlijst van de gemeenteraad van 13 november 2025 De raad <u>besluit</u> de besluitenlijst vast te stellen.
5	Ingekomen stukken De heer Cratsborn (CDA) vraagt naar aanleiding van ingekomen stuk nr. 3455 naar de stand van zaken. De burgemeester antwoordt dat er een reactiebrief naar de omwonenden is gestuurd. Deze zal ter kennis worden gebracht van de raad. De raad <u>besluit</u> de voorgestelde wijze van afdoening van de lijst met ingekomen stukken vast te stellen.

Agendapunt	Onderwerp
6	A 289 – Benoeming van R.J.B. (René) Hameleers als plv. commissielid namens Fractie Franssen

Het voorgestelde raadsbesluit A 289 wordt zonder stemming unaniem aangenomen.

De heer Hameleers (Fractie Franssen) legt de eed. Een attentie wordt aangeboden.

7	KS 014 – Raadsvoorstel renovatie gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen
----------	--

Door raadsleden **Cratsborn en Kirkels (CDA)** wordt de volgende motie M2533 ingediend:

Constaterende dat:

- Gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen zal worden gerenoveerd.

Overwegende dat:

- Het Patronaat van eminent belang is voor het goed kunnen laten blijven functioneren van de gemeenschap in al haar facetten;
- Epen nog beschikt over één – laatste – café welk voorziet in de behoeften van haar inwoners;
- Het huidige renovatievoorstel voorshands voldoende is, maar bij een mogelijk toekomstige sluiting van het laatste café van Epen de omvang van Het Patronaat zal moeten worden uitgebreid.

Verzoekt het college:

Zodra het laatste café van Epen zal gaan sluiten mee te werken aan de positieve besluitvorming tot extra uitbreiding van Het Patronaat;

De motie M2533 wordt door de indieners ingetrokken.

Het voorgestelde raadsbesluit KS 014 wordt unaniem aangenomen.

Stemverklaring bij het raadsbesluit KS 014:

Agendapunt Onderwerp

Mevrouw van der Laan (DOE'22): DOE'22 is zeer verheugd dat het college eindelijk de knop heeft omgezet en op zoek is gegaan naar mogelijkheden om ook geld te verdienen via verhuur. Wij wensen de inwoners van Epen veel geluk en plezier met hun accommodatie.

7a Nevenfunctie wethouder Last

Voorafgaand aan de beraadslagingen spreekt **wethouder Last** een verklaring uit. Deze verklaring wordt aan de vergaderstukken toegevoegd.

Door de **raadsleden Duyvendak (PRO Gulpen-Wittem), van der Laan (DOE'22), van Breemen (Balans), Quadvlieg (Fractie Franssen) en Cratsborn (CDA)** wordt de volgende motie M2534 ingediend:

Constaterende dat:

- De wethouder financiën onzorgvuldig heeft gehandeld ten aanzien van zijn nevenfunctie als penningmeesterschap van Balans.
- Hij daarmee niet volledig uitvoering heeft gegeven aan de afspraken die gemaakt zijn bij de risicoanalyse integriteit.
- De wethouder financiën vanaf 2022 als penningmeester stond ingeschreven bij de Kamer van Koophandel.

Overwegende dat:

- De gemeenteraad er op moet kunnen vertrouwen dat een wethouder zorgvuldig omgaat met gemaakte afspraken in het kader van de risicoanalyse integriteit.
- Vanwege de afronding van de raadsperiode, de continuïteit van het bestuur en de financiële opgave waarvoor onze gemeente staat (zie waarschuwing Provincie) het op dit moment niet gewenst het vertrouwen in de wethouder financiën op te zeggen.

Spreekt uit:

Zijn afkeuring over het handelen van wethouder Last in de kwestie 'nevenfunctie'.

De motie M2534 wordt unaniem aangenomen.

Agendapunt	Onderwerp
8	SL 049 – Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning Gulpen-Witterm 2026

Door **raadslid Vos (PRO Gulpen-Witterm)** wordt het volgende amendement A2515 ingediend:

Constaterende dat:

- in paragraaf 3.4.1 staat, dat een maatwerk rolstoel alleen wordt verstrekt indien een inwoner de rolstoel de gehele dag door nodig heeft. Waardoor de inwoner die een rolstoel regelmatig en voor langere termijn nodig heeft, maar niet perse de hele dag, beperkt wordt in zijn functioneren aangezien een rolstoel via de pool maar drie dagen beschikbaar is.

Overwegende dat:

- de toegankelijkheid tot maatwerk rolstoelvoorzieningen vergroot moet worden, omdat een groep inwoners met een beperking, thuis niet kan functioneren en het deelnemen aan het maatschappelijke en sociale leven beperkt wordt, wanneer ze uitsluitend van een rolstoelpool afhankelijk zijn.

Besluit:

1. Artikel 3.4, eerste lid, in zijn geheel en als volgt te vervangen:
"De inwoner die zich niet zelfstandig kan verplaatsen in en om de woning, kan in aanmerking komen voor een maatwerk rolstoel, als de inwoner de rolstoel nodig heeft om langdurig en regelmatig te gebruiken, of om zich buitenshuis te verplaatsen bij het bezoeken van plaatsen of personen in de eigen omgeving."

Het amendement A2515 wordt door de indiener aangehouden.

Het voorgestelde raadsbesluit SL 049 wordt unaniem aangenomen.

Door **raadslid Vos (PRO Gulpen-Witterm)** wordt de volgende motie M2532 ingediend:

Constaterende dat:

Agendapunt	Onderwerp
------------	-----------

- iedereen met de verordening die voor ons ligt, verschillende kanten op kan;
- pas in de uitvoering meer concreet gaat worden;
- er nu toch zaken liggen waar de raad graag meer nadruk op wilt leggen;

Overwegende dat:

- Het in het belang van de gezondheid en het welbevinden van alle inwoners is, en tevens ook een universeel recht, dat iedereen kan deelnemen en functioneren in de samenleving. En dat groepen inwoners aangeven dat zij te weinig ondersteuning ervaren, zich daarin niet gehoord voelen en ook serieus beperkt zijn in hun functioneren.

Verzoekt het college:

1. de volgende uitgangspunten op te nemen in het uitvoerings- dan wel beleidsplan WMO:
 - a) de bedragen voor het aanpassen van een woning en verhuizen, in overeenstemming te brengen met omliggende gemeenten;
 - b) coulanter te zijn met het bieden van hulp aan gezinnen waarin kinderen de volwassen leeftijd bereiken. Zodat er voor de jongvolwassenen ruimte blijft voor studie en een sociaal leven;
 - c) om een goed eindproduct te kunnen leveren dat aansluit bij de behoeftes van onze inwoners, zouden; ervaringsdeskundige inwoners in de toekomst vanaf de ontwerpfase van WMO beleid/uitvoeringsplan betrokken moeten worden;
 - d) een toegankelijkheidsparagraaf van openbare gebouwen op te nemen;
 - e) meer maatwerk te leveren voor verschillende disciplines zoals; vervoer, huishoudelijke hulp, rolstoel, scootmobiel en sportvoorzieningen;
 - f) de mogelijkheid te bieden tot een onafhankelijke second opinion;
 - g) de mogelijkheid te bieden tot een onafhankelijk klachtenloket;

De motie M2532 wordt door de indiener aangehouden.

Agendapunt	Onderwerp
9	<p>SL 048 – Raadsvoorstel Koersnota toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland</p> <p>Het voorgestelde <u>raadsbesluit SL 048</u> wordt met meerderheid van stemmen <u>aangenomen</u>.</p> <p><i>De raadsleden van de fracties Balans, CDA, Franssen en PRO Gulpen-Witterm hebben voorgestemd, het raadslid van de fractie DOE'22 heeft tegengestemd.</i></p>
10	<p>DV 008 – Raadsvoorstel Verordening Bedrijveninvesteringszone 2026-2030 kern Gulpen</p> <p>Door raadslid van der Laan (DOE'22) wordt het volgende amendement A2516 ingediend:</p> <p>Constateerende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In het raadsvoorstel de inhuur van een uitvoeringskracht voor een bedrag van € 29.000,- is opgenomen. • Er jaarlijks € 3,- per inwoner beschikbaar is voor economische samenwerking. • De kern Gulpen ongeveer 4600 inwoners heeft. • Op basis van dat inwoneraantal Gulpen bij een eerlijke verdeling van de beschikbare middelen over de kernen recht zou hebben op een bedrag van € 13.800,-. • De overige kernen niet meeprofiteren van de middelen voor economische samenwerking. <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tijdens de commissie RED van 3 december 2025 de vertegenwoordiger van de ondernemers aangaf dat zij niet zitten te wachten op een (dure) uitvoeringskracht • De inwoners uit de andere kernen meebetalen aan economische samenwerking in Gulpen en niet aan hun eigen kern • De wethouder aangaf dat er in de kleine kernen onvoldoende volume is om een BIZ op te starten • De gemeente ook verantwoordelijk is voor de leefbaarheid in de kleine kernen • De raad van mening is dat ook de kleine kernen recht hebben op middelen uit de pot economische samenwerking.

Agendapunt	Onderwerp
------------	-----------

Besluit:

1. Het 3^e beslispunt in zijn geheel (inclusief sub a en sub b) te schrappen en te vervangen door:
3. Financiële middelen ter hoogte van maximaal € 15.000,- ter beschikking te stellen via bestaand budget, onder andere voor het innen van de BIZ-bijdrage via de BsGW en dit na 2 jaar, na een positieve evaluatie, te continueren tot het einde van de BIZ(2030).
2. Een 4^e beslispunt toe te voegen, luidende:
Het restant van het beschikbare budget ESZL te reserveren voor toekomstige uitgaven van ondernemers uit de overige kernen.

Het amendement A2516 wordt door indiener ingetrokken.

Het voorgestelde raadsbesluit DV 008 wordt unaniem aangenomen.

11	OG 080 – Raadsvoorstel voortzetten Starterslening
-----------	--

Het voorgestelde raadsbesluit OG 080 wordt zonder discussie en stemming aangenomen.

12	OG 083 – Raadsvoorstel Adviesrecht gemeenteraad woning Bommerigerweg 26b Mechelen
-----------	--

Het voorgestelde raadsbesluit OG 083 wordt zonder discussie en stemming aangenomen.

13	OG 085 – Raadsvoorstel Adviesrecht gemeenteraad ontwikkelvisie Slenakerweg 23 Gulpen
-----------	---

Het voorgestelde raadsbesluit OG 085 wordt unaniem aangenomen.

14	BD 002 – Raadsvoorstel Slotwijziging 2025
-----------	--

Het voorgestelde raadsbesluit BD 002 wordt unaniem aangenomen.

Door de raadsleden Nijssen (PRO Gulpen-Wittem), Cratsborn (CDA) en van der Laan (DOE'22) wordt de volgende motie M2535 ingediend:

Agendapunt	Onderwerp
------------	-----------

Constaterende dat:

- wethouder Franssen zonder voorafgaande kennisgeving afwezig was bij de commissie-vergadering BSM van de gemeenteraad op 4 december 2025;
- het college van burgemeester en wethouders tijdens deze vergadering niet kon aangeven waar wethouder Franssen zich bevond;
- achteraf is gebleken dat wethouder Franssen op dat moment aanwezig was bij een bijeenkomst in Wijlre;
- geen afstemming hierover binnen het college heeft plaatsgevonden;

Overwegende dat:

- aanwezigheid en bereikbaarheid van portefeuillehouders bij raads- en commissievergaderingen essentieel zijn voor een correcte informatievoorziening aan de raad;
- collegiaal bestuur vereist dat wethouders elkaars portefeuilles respecteren en hierover duidelijke afspraken maken;
- het zonder afstemming optreden op onderwerpen buiten de eigen portefeuille afbreuk doet aan het principe van collegiaal bestuur;
- door deze werkwijze het ambtelijk apparaat oneigenlijk ingezet wordt;
- wethouder Franssen zich vaker zonder afstemming mengt in beleidsterreinen van andere wethouders zoals, eerder ook het geval was in een bijeenkomst in Eys (Compacte school) en ook in het Mosaqua dossier aan de orde was;

Spreekt uit dat:

1. de raad het afkeurt dat wethouder Franssen afwezig was bij de commissievergadering van 4 december 2025 zonder duidelijke communicatie hierover;
2. de raad het afkeurt dat wethouder Franssen optreedt op een onderwerp dat tot de portefeuille van een collega behoort, zonder aantoonbare afstemming binnen het college;

De motie M2535 wordt met meerderheid van stemmen middels een hoofdelijke stemming met 7 stemmen voor en 8 stemmen tegen verworpen.

Agendapunt	Onderwerp
	<i>De raadsleden Nijssen (PRO Gulpen-Witterm), Cremers (PRO Gulpen-Witterm), Duyvendak (PRO Gulpen-Witterm), Kirkels (CDA), van der Laan (DOE'22), Vos (PRO Gulpen-Witterm) en Cratsborn (CDA) hebben voorgestemd. De raadsleden Nix (Fractie Franssen), Vluggen (Fractie Franssen), Quadvlieg (Fractie Franssen), Duijzings (Balans), Hendriks (Balans), Kistermann (Fractie Franssen), Ramakers (Fractie Franssen) en van Breemen (Balans) hebben tegengestemd.</i>
15	SL 058 – Raadsvoorstel 2^e begrotingswijziging 2025 GR WOZL Het voorgestelde <u>raadsbesluit SL 058</u> wordt zonder discussie en stemming <u>aangenomen</u> .
16	BD 004 – Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2026 Op verzoek van raadslid van Breemen (Balans) wordt het voorgestelde raadsbesluit BD 004, exclusief de vaststelling van de verordening toeristenbelasting, in stemming gebracht. Het voorgestelde <u>raadsbesluit BD 004</u> wordt <u>unaniem aangenomen</u> . De voorgestelde <u>Verordening toeristenbelasting</u> wordt met meerderheid van stemmen <u>vastgesteld</u> . <i>De raadsleden van de fracties Balans (met uitzondering van de heer van Breemen), CDA, DOE'22, Franssen en PRO Gulpen-Witterm hebben voorgestemd. Het raadslid van Breemen (Balans) heeft tegengestemd.</i>
17	BD 015 – Raadsvoorstel Financiële verordening 2025 e.v. en Controleprotocol 202 e.v. Het voorgestelde <u>raadsbesluit BD 015</u> wordt zonder discussie en stemming <u>aangenomen</u> .
18	BD 003 – Raadsvoorstel Normenkader 2025 Het voorgestelde <u>raadsbesluit BD 003</u> wordt zonder discussie en stemming <u>aangenomen</u> .
19	BD 013 – Raadsvoorstel zienswijze toetreding Solido Het voorgestelde <u>raadsbesluit BD 013</u> wordt zonder discussie en stemming <u>aangenomen</u> .

Agendapunt	Onderwerp
20	Motie M2530 Hendriks (Balans) en Quadvlieg (Fractie Franssen) over herontwikkeling gebied Sophianum Nijswiller

Door de **raadsleden Hendriks (Balans) en Quadvlieg (Fractie Franssen)** wordt de volgende agendavreemde motie M2530 ingediend:

Constateerende dat:

- Er op 31 januari 2019 een raadsbrede motie aangenomen is met betrekking tot de herbestemming van het voormalig Sophianum Nijswiller;
- Er op 23 maart 2021 € 137.000,00 krediet beschikbaar is gesteld voor een ontwikkelingsplan.
- Er op 23 februari 2022 een raadsbesluit genomen is over een ontwikkelingsplan 'Sophianum van wens naar realisatie', waarbij de raad een investeringskrediet van € 565.000 ter beschikking heeft gesteld;
- Er op 20 december 2023 en 27 november 2025 raadsinformatiebrieven zijn gepubliceerd over de voortgang.
- Met Porthos een intentieovereenkomst is gesloten die op 31 december 2025 afloopt en de portefeuillehouder heeft medegedeeld dat de samenwerking met Porthos na 31 december 2025 beëindigd zal worden omdat niet voldaan is aan de afgesproken verplichtingen.

Overwegende dat:

- Het gebouw inmiddels in dusdanige slechte staat is dat sloop de enige oplossing lijkt.
- De inwoners van Nijswiller nu op korte termijn van de gemeente een concrete oplossing voor de het sterk verpauperde vastgoed verwachten;
- Sinds 2019 verschillende plannen niet door zijn gegaan.
- Gesprekken met woningbouwverenigingen niets hebben opgeleverd.
- Er niet opnieuw veel tijd verloren moet gaan aan het uitwerken van allerlei concepten en/of ontwikkelplannen.

Verzoekt het college:

1. In het 2^e kwartaal van 2026 een raadsvoorstel voor te bereiden waarbij de raad een nieuw ontwikkelingsplan, inclusief een bijbehorende wijziging van het bestemmingsplan, wordt voorgelegd dat voorziet in een volledige herontwikkeling van de deelgebieden A, B en C (exclusief de brandweer).

Agendapunt Onderwerp

De motie M2530 wordt door de indieners aangehouden.

Door **raadslid van der Laan (DOE'22)** wordt de volgende motie M2531 ingediend:

Constateerend dat:

- De raad op 23 februari 2022 het Ontwikkelingsplan Sophianum “Van wens naar realiteit” heeft aangenomen, waarbij besloten werd de haalbaarheid van deelname Porthos te onderzoeken en een investeringskrediet van € 565.000 beschikbaar te stellen.
- Het college de opdracht kreeg om na het gereedkomen van het definitieve ontwerp de raad een keuze voor te leggen zelf te investeren dan wel de investering aan een marktpartij over te laten.
- In het fractievoorzittersoverleg van 16 januari 2023 door meerdere fractievoorzitters is gevraagd wanneer dit raadsvoorstel zou worden aangeboden. Hierop kon toen nog geen antwoord gegeven worden.
- De portefeuillehouder tijdens de commissie RED van 3 december 2025 heeft medegedeeld dat de samenwerking met Porthos na 31 december 2025 wordt beëindigd omdat Porthos niet heeft voldaan aan de afgesproken verplichtingen.

Overwegende dat:

- Het college er sinds 2022 niet in is geslaagd tot daadwerkelijke invulling van het Sophianum terrein te komen.
- Het college toezeggingen en afspraken in het dossier niet is nagekomen en daarvoor meerdere keren excuses heeft aangeboden.
- In raadsvoorstel D010 een investeringskrediet beschikbaar is gesteld voor ontwerp, landschapsonwerp, constructieberekeningen, installatieontwerp, duurzaamheidsadvies, bestemmingsplantraject, omgevingsmanagement en projectmanagement (zie beantwoording vragen fractie Van der Laan/DOE'22 deel 1, 23 februari 2022).
- Het investeringskrediet niet bedoeld was voor sloop van (een deel van) de gebouwen.
- Het raadsvoorstel D010 voorzag in realisatie Ontwikkelingsplan Sophianum, inhoudende circa 26 appartementen, werkplaatsen, buurtfunctie, groepswoningen, restaurant en buurtwinkel.

Agendapunt Onderwerp

- Het college bij monde van wethouder Derksen heeft gezegd dat raadsvoorstel D010 te hoog gegrepen was en derhalve in de prullenbak is beland.
- De raad aan zet is om nieuwe kaders voor de herinrichting van het Sophianum-terrein op te stellen.

Spreekt uit:

- Teleurstelling over het handelen van het college in het dossier 'herontwikkeling Sophianum Nijswiller' en het niet nakomen van gedane toezeggingen en eerder gemaakte afspraken.

Verzoekt het college:

1. Een raadsvoorstel voor de herinrichting van het Sophianum terrein voor te bereiden met de volgende kaders:
 - a) realisatie levensloopbestendige (senioren-) woningen;
 - b) woon-zorgcombinaties;
 - c) starterswoningen;
 - d) minimaal 50% van de woningen zijn sociale huurwoningen;
 - e) eventueel een terrein voor tiny houses;
 - f) een communicatieplan richting inwoners Nijswiller;
 - g) een voorstel om marktpartijen uit te nodigen hierop in te schrijven.
2. Dit raadsvoorstel uiterlijk 4 juni 2026 aan de raad ter vaststelling voor te leggen.
3. Nu niet over te gaan tot sloop, maar dit over te laten aan marktpartijen op basis van het best beoordeelde plan.

De motie M2532 wordt door de indiener aangehouden.

Toezeggingen door de portefeuillehouder:

- **T2521:** Wethouder Franssen zegt toe dat het in het eerste kwartaal van 2026 een raadsinformatiebrief aan de raad zal worden gestuurd, waarin een procesplanning wordt opgenomen. Deze procesplanning zal inzicht geven in de te zetten stappen, de beoogde tijdslijnen en de momenten waarop de raad wordt betrokken.
- **T2522:** Wethouder Franssen zal in de commissie RED van januari 2026 een update geven van de stand van zaken met betrekking tot Sophianum Nijswiller.

Agendapunt	Onderwerp
21	Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 00:05 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gulpen-Witterm op donderdag 5 februari 2026,

de griffier,

de voorzitter,

mr. R. Reichrath

ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens

Raadsvergadering

Dossiernummer	3259
Extern Zaak ID	IB.25.0441
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	4
Titel	Vaststellen van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 13 november 2025
Organisatieonderdeel	Afdeling Raadsgriffie
Portefeuillehouder	

Bijlagen
Besluitenlijst raadsvergadering 13 november 2025 [G.25.03659]

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	5 juni 2025
Raadsvergadering	3 juli 2025
Raadsvergadering	25 september 2025
Raadsvergadering	23 oktober 2025
Raadsvergadering	13 november 2025
Raadsvergadering	18 december 2025

Toelichting

Van de vergaderingen van de gemeenteraad wordt een ontwerp-besluitenlijst opgesteld. Deze ontwerp-besluitenlijst wordt in de daaropvolgende raadsvergadering ter vaststelling aangeboden.

Voorgesteld besluit

De besluitenlijst van de raadsvergadering van 13 november 2025 vast te stellen.

Besluit

De besluitenlijst van de raadsvergadering van 13 november 2025 vast te stellen.

Besluitenlijst van de vergadering van de gemeenteraad van Gulpen-Witterm

Datum en aanvangstijd Donderdag 13 november 2025 om 11:00 uur.
Locatie Raadzaal
Voorzitter ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens
Griffier mr. R. Reichrath
Kenmerk G.25.03659



PRESENTIELIJST

Aanwezige leden van de gemeenteraad

F.R.A. van Breemen (Balans)	I. van der Laan (DOE'22)
mr. R.P.E.M. Cratsborn (CDA)	ir. R.M.W. Nijssen, MEM (PRO Gulpen-Witterm)
mr. J.I.A.A. Cremers (PRO Gulpen-Witterm)	J.J.M. Nix (Fractie Franssen)
W.H.A. Duijzings (Balans)	Q.R.J. Quadvlieg (Fractie Franssen)
ir. M.L. Duyvendak (PRO Gulpen-Witterm)	J.J.A. Ramakers (Fractie Franssen)
W.H.W. Hendriks (Balans)	D.R.J. Vluggen (Fractie Franssen)
J.J.P.G. Kirkels, BA (CDA)	S.A.M.M. Vos (PRO Gulpen-Witterm)
bc. A.H.M. Kistermann (Fractie Franssen)	

Aanwezige leden van het college van burgemeester en wethouders

ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens (burgemeester)	F.J.E. Derksen (wethouder)
P.H.J. Franssen (wethouder)	J.E.L.M. Last (wethouder)

Agendapunt	Onderwerp
1	Opening De voorzitter opent om 11:00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.
2	Vaststellen van de agenda De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.
3	Mededelingen Wethouder Last deelt mede dat vanmorgen de provinciale toezichthouder op bezoek is geweest en er ambtelijk overleg heeft plaatsgevonden over de voorliggende begroting zoals die door het college aan de raad is gepresenteerd. De wethouder deelt mede dat de provincie zorgen heeft over de financiële positie van de gemeente Gulpen-Witterm en er mogelijk preventief toezicht dreigt. De vergadering wordt geschorst. Op verzoek van de fractievoorzitters wordt een woordelijk verslag van de mededeling toegevoegd aan de vergaderstukken.
4	Vaststellen van de besluitenlijst van de gemeenteraad van 23 oktober 2025 De raad <u>besluit</u> de besluitenlijst vast te stellen.
5	Ingekomen stukken De raad <u>besluit</u> de lijst met ingekomen stukken met de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.
6	BD 001 – Raadsvoorstel programmabegroting 2026 en meerjarenraming 2027-2029 Door de raadsleden Quadvlieg (Fractie Franssen) en van Breemen (Balans) wordt het volgende amendement A2510 ingediend over bezuinigingen ten gunste van het structureel begrotingssaldo: Constaterende dat: <ul style="list-style-type: none"> • In de begroting €129.250 is opgenomen ten behoeve van de subsidie aan Visit Zuid Limburg Zuid-Limburg. • Het contract met Visit Zuid-Limburg op 31 december 2026 afloopt en er komende maanden onderhandeld wordt over een nieuw contract. • De salarislasten van eigen medewerkers in programma 7 "volkshuisvesting en milieu" €769.063,00 bedragen.

Agendapunt **Onderwerp**

Overwegende dat:

- Er met dit amendement ruimte gecreëerd wordt voor de nieuwe raadsperiode om eigen beleid uit te voeren.
- Er bij de onderhandelingen over een nieuw contract met Visit Zuid-Limburg ingezet moet worden op een ruim lager bedrag.
- De diensten van Visit Zuid-Limburg meer digitaal moeten worden.
- Visit Zuid-Limburg nog een shop heeft in Gulpen waarbij afgevraagd kan worden of dit tot de kerntaken van Visit Zuid-Limburg moet behoren.
- De navolgende activiteiten in programma 7 minder mogen worden uitgevoerd: 3.1; 3.2; 4.4 & 4.6.

Besluit:

In het ontwerpraadsbesluit twee beslispunten toe te voegen:

4. Vanaf 2027 € 65.000,- te bezuinigen op de "Subsidie Visit Zuid Limburg Zuid-Limburg".
5. Vanaf 2027 € 50.000,- te bezuinigen op de salarislasten van eigen medewerkers in programma 7 "volkshuisvesting en milieu".

Het amendement A2510 wordt door de indieners ingetrokken.

Door raadsleden **Quadvlieg (Fractie Franssen), van Breemen (Balans), Cratsborn (CDA), Cremers (PRO Gulpen-Wittem) en van der Laan (DOE'22)** wordt het volgende amendement A2511 ingediend over schrappen voorgestelde OZB-verhoging van 5%:

Constaterende dat:

- Het college voorstelt om in aanvulling op de reguliere indexatie van de OZB opbrengsten, de verwachte OZB opbrengsten in 2026 met 5% te verhogen.
- Daardoor de lasten van onze inwoners en ondernemers stijgen.

Overwegende dat:

- Het niet wenselijk is de OZB belasting met meer dan de indexering te verhogen.
- Deze bezuinigingen het college de mogelijkheid bieden om ervoor te zorgen dat de impact zo klein mogelijk blijft.

Besluit:

Het 1^e beslispunt uit het ontwerpraadsbesluit te schrappen en te vervangen door:

Agendapunt Onderwerp

1. De programmabegroting 2026 en de meerjarenraming 2027-2029 vast te stellen met dien verstande dat
 - a) de 5% stijging van de verwachte OZB opbrengst voor het boekjaar 2026 wordt geschrapt. Dit wordt gedekt door het schrappen van de toetredingskosten GR Solido uit de exploitatie en deze kosten te dekken vanuit een eenmalige greep uit de algemene reserve (€250.000,- in 2026).
2. Een beslispunt aan het ontwerp-raadsbesluit toe te voegen, luidende: Het college op te dragen een inventarisatie van alle structurele uitgaven in kaart te brengen, wat betreft maatschappelijke kosten, bezuinigingsopbrengsten en praktische beperkingen op de realisatie van eventuele bezuinigingen voor het begrotingsjaar 2027 en verder zodat de raad hierin tijdig keuzes kunnen maken voor de begroting 2027 en verder.

Het amendement A2511 wordt unaniem aangenomen.

Door raadslid **Nijssen (PRO Gulpen-Wittem)** wordt het volgende amendement A2512 ingediend over onderhoud wegen en dotatie voorziening wegenonderhoud:

Constaterende dat:

- Het beoogde onderhoudsniveau van de wegen in Gulpen-Wittem hoog is.
- In de begroting aanzienlijke middelen zijn opgenomen voor zowel regulier wegenonderhoud als de dotatie aan de voorziening wegenonderhoud.

Overwegende dat:

- De raad het wenselijk acht dat de beschikbare middelen doelmatiger worden ingezet;
- Een iets lager onderhoudsniveau (bijvoorbeeld van “B-niveau” naar “B-/C-niveau”) acceptabel is en aanzienlijke besparingen kan opleveren;
- De raad meer sturing en controle wil uitoefenen op de uitgaven voor wegenonderhoud.

Besluit:

In het ontwerp-raadsbesluit drie beslispunten toe te voegen:

4. De post onderhoud wegen met € 75.000 structureel te verlagen;
5. De dotatie aan de voorziening wegenonderhoud met € 75.000 te verlagen;
6. Het college op te dragen het onderhoudsniveau van gemeentelijke wegen te herijken en de raad hierover zo spoedig mogelijk een raadsvoorstel aan te bieden.

Agendapunt **Onderwerp**

Het amendement A2512 wordt door de indiener ingetrokken.

Door raadslid **van der Laan (DOE'22)** wordt het volgende amendement A2514 ingediend over een alternatief dekkingsvoorstel inzake schrappen voorgestelde OZB-verhoging van 5%:

Constaterende dat:

- Het college voorstelt om de OZB met 5% extra te laten stijgen ten opzichte van de reguliere indexatie.
- Alle partijen in de raad zich hebben uitgesproken tegen de structurele extra verhoging van de OZB.
- Hierdoor een gat in de structurele dekking is ontstaan van 232 duizend euro.
- Bij gebrek aan informatie over realistische structurele bezuinigingsopties vanuit het college/de organisatie de raad zelf met bezuinigingsopties moest komen

Overwegende dat:

- De raad bij het formuleren van bezuinigingsopties niet over adequate informatie heeft kunnen beschikken die het nauwgezet formuleren van dit soort opties mogelijk maakt.
- Hierdoor een bovengemiddelde onzekerheid bestaat over zowel maatschappelijke kosten, als de financiële opbrengsten van de bezuinigingsopties uit Amendement 2511
- Hierdoor gerede twijfel bestaat of de provincie de door de raad bijeengesprokkelde bezuinigingsopties zal aanvaarden als een structurele en reële manier om het dekkingstekort van 232 duizend euro aan te vullen
- Hierdoor een reële kans bestaat dat de Provincie zal overgaan tot preventief toezicht
- Preventief toezicht met het oog op de komende verkiezingen dit voor een nieuw college en een nieuwe raad een uiterst onaantrekkelijk vooruitzicht is, dat daarom ten zeerste vermeden dient te worden
- Het daarom de voorkeur verdient om het dekkingstekort met behulp van voor de provincie per definitie aanvaardbare structurele middelen te dekken
- Daarbij in aanmerking moet worden genomen dat de maatschappelijke kosten van dit alternatieve dekkingsvoorstel ook niet expliciet in kaart zijn gebracht
- Daarom in de komende tijd een uiterste inspanning moet worden geleverd om alle structurele uitgaven in kaart te brengen wat betreft maatschappelijke kosten, bezuinigingsofbrengsten en praktische beperkingen op de realisatie van eventuele bezuinigingen (zie ook punt 3 in de motie financiële sturing door de raad)

Agendapunt Onderwerp

- In begrotingsjaar 2026 dit alternatieve dekkingsvoorstel wordt vervangen door een realistische bezuinigingsopgave als bedoeld in de vorige opsomming.

Besluit:

1. De programmabegroting 2026 en de meerjarenraming 2027-2029 vast te stellen, met dien verstande dat:
 - a. de geraamde baten toeristenbelasting verhoogd worden van €205.000 naar €240.000 (zijnde een wijziging van de tariefverhogen van €0,25 naar €0,30);
 - b. de geraamde kosten voor externe inhuur te verlagen met €100.000;
 - c. de geraamde kosten en dotatie van het onderhoud van de openbare wegen te verlagen met €100.000;
 - d. de geraamde baten Onroerendzaakbelasting voor 2026 te verlagen met €235.000, welke te dekken is uit de besparingen zoals genoemd onder a. tot en met c.
 - e. het college te verzoeken de nieuw geraamde baten Ozb, zoals bedoeld onder lid d, te effectueren in de tarieven van de ontwerpverordening Onroerendzaakbelasting Gulpen-Witterm 2026 en de nieuw geraamde baten toeristenbelasting, zoals bedoeld onder lid a, te effectueren in de tarieven van de ontwerpverordening toeristenbelasting Gulpen-Witterm 2026.
2. Een beslispoint aan het ontwerp-raadsbesluit toe te voegen, luidende: 'Het college op te dragen een inventarisatie van alle structurele uitgaven in kaart te brengen, wat betreft maatschappelijke kosten, bezuinigingsopbrengsten en praktische beperkingen op de realisatie van eventuele bezuinigingen'.

Het amendement A2514 wordt door de indiener ingetrokken.

Het geamendeerde raadsbesluit BD 001 wordt unaniem aangenomen.

Door raadslid **van der Laan (DOE'22)** wordt de volgende motie M2521 ingediend over participatieverordening en uitdaagrecht:

Constaterende dat:

- De raad op 22 juni 2023 unaniem de motie M2313 aannam waarmee het college werd opgedragen het uitdaagrecht op te nemen in de participatieverordening, zoals de gemeente Eijsden-Margraten dat ook heeft gedaan.
- Het college deze motie om haar moverende redenen naast zich neer heeft gelegd (zie raadsinformatiebrief d.d. 21 februari 2024);

Agendapunt Onderwerp

- De Eerste Kamer het wetsvoorstel 'Wet versterking participatie op decentraal niveau' heeft aangenomen op 4 juni 2024.
- Deze wet op 1 januari 2025 in werking is getreden.
- Op basis van deze wet gemeenten verplicht zijn uiterlijk 1 januari 2027 de inspraakverordening te vervangen door een participatieverordening, waarin ook het uitdaagrecht wordt geregeld.
- De VNG het college en de raad al op 19 december 2024 een modelverordening heeft gestuurd waarin het uitdaagrecht verwerkt is, met een oproep om de raad uiterlijk 1 januari 2027 de verordening participatie en uitdaagrecht te laten vaststellen (zie ingekomen stuk nr. 2973).

Overwegende dat:

- Gulpen-Witterm nog niet beschikt over een participatieverordening waarin de spelregels voor het uitdaagrecht worden geregeld, terwijl dit wel wettelijk wordt voorgeschreven.
- In Zuid-Limburg de gemeenten Maastricht, Eijsden-Margraten, Meerssen, Kerkrade, Heerlen, Beekdalen al over een Participatieverordening beschikken;
- Uitdaagrecht een goed instrument is om inwoners te betrekken bij hun eigen leefomgeving.

Verzoekt het college:

3. Alsnog zo spoedig mogelijk maar uiterlijk in het derde kwartaal van 2026 een raadsvoorstel aan te bieden waarmee de raad een verordening participatie en uitdaagrecht kan vaststellen.
4. In dit raadsvoorstel ook een communicatieplan op te nemen over de wijze waarop inwoners hierover actief geïnformeerd gaan worden.

De motie M2521 wordt met meerderheid van stemmen aangenomen.

(de raadsleden van de fracties Franssen, DOE'22, PRO Gulpen-Witterm en CDA hebben voorgestemd, de raadsleden van de fractie Balans hebben tegengestemd).

Stemverklaring bij motie M2521:

De heer van Breemen (Balans): Wij zullen tegen stemmen omdat wij in dit geval de motie overbodig vinden omdat dit sowieso uiterlijk voor 1 januari 2027 van toepassing gaat zijn.

Agendapunt **Onderwerp**

Door raadslid **Vos (PRO Gulpen-Witterm)** wordt de volgende motie M2523 ingediend over introduceren van de Rd4 BEST-tas:

Constaterende dat:

- Momenteel kleine elektrische apparaten, speelgoed, boeken en textiel regelmatig in de restcontainer belanden;
- Restafval verbrand wordt en dit schadelijk is voor het milieu;
- Verbranding van afval ook een dure aangelegenheid is;
- BEST-tassen huis aan huis worden afgegeven en ook eens in de zoveel tijd weer aan huis worden opgehaald;
- Er daarnaast ook inleverpunten zijn voor BEST tassen;
- Dit een eenvoudige, goedkope en duurzame manier is voor onze inwoners om van verschillende producten af te komen;
- In omliggende gemeenten de BEST tas een succes is.

Overwegende dat:

- Het inzamelen en sorteren van de tassen gedaan wordt door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt dus ook goed is voor onze sociale werkvoorziening;
- De bruikbare spullen te koop worden aangeboden in een kringloopwinkel;
- De niet bruikbare spullen op de juiste manier gerecycled worden;
- Het principe BEST tas in de omliggende gemeenten prima functioneert en gewaardeerd wordt.

Verzoekt het college:

De BEST-tassen zo spoedig mogelijk te introduceren in onze gemeente.

De motie M2523 wordt door de indiener aangehouden.

Door raadslid **Vos (PRO Gulpen-Witterm)** wordt de volgende motie M2524 ingediend over sanitaire voorziening algemene begraafplaats Gulpen:

Constaterende dat:

- De gemeente Gulpen-Witterm hoog inzet op de inclusie agenda zodat alle openbare ruimten te bezoeken zijn voor alle inwoners;
- Een grote groep 'onzichtbare' inwoners incontinentie problemen heeft;
- Dit bij 4 op de 5 ouderen van toepassing is;
- De oudere inwoners juist extra baat hebben bij beweging en een wandeling naar de begraafplaats en het nieuwe park een mooie stimulans zou kunnen zijn;
- De begraafplaats mede om die reden is omgevormd tot park;

Agendapunt **Onderwerp**

- Dat plaatsen zonder toiletvoorziening minder vaak bezocht worden door mensen en vooral ouderen om plasproblemen te vermijden;

Overwegende dat:

- Het budget voor de herinrichting van de begraafplaats in Gulpen gebruikt is voor uiterlijke verfraaiingen;
- De praktische bruikbaarheid van een begraafplaats voor bezoekers zeker zo belangrijk is als het creëren van een extra wandelgebied;
- Het realiseren van een eenvoudige toiletvoorziening zeker tot het 'bij de tijd brengen' kan worden gerekend, temeer omdat de begraafplaats aan de rand van de kern ligt en er geen enkele voorziening in de buurt is;
- Gulpen-Witterm het Toegankelijkheidskeurmerk Brons van de organisatie 'Ongehinderd' heeft, dus een toiletvoorziening binnen het beleid past;
- Dat ook veel bezoekers van verder weg komen en graag gebruik maken van een toiletvoorziening na een lange autorit;
- Er onder de bezoekers van de begraafplaats veel oudere inwoners zijn, die de graven van hun dierbaren komen verzorgen, waarvoor een toiletvoorziening extra wenselijk is;
- Bezoekers momenteel met hoge nood het struikgewas moeten opzoeken, hetgeen voor alle partijen zeer onwenselijk is;
- Er op steeds meer begraafplaatsen elders in den lande dergelijke toiletvoorzieningen wel gecreëerd worden.

Verzoekt het college:

1. De begraafplaats in Gulpen 'inclusiever' te maken en voor een toiletvoorziening te zorgen.
2. Deze toiletvoorziening bij voorkeur te situeren als aanbouw bij het bestaande gebouw, zodat kosten en onderhoud op die manier laag gehouden kunnen worden.
5. Deze voorziening zo aan te leggen dat ook mindervaliden met een grote scootmobiel ervan gebruik kunnen maken.
6. De raad in Q1 2026 te informeren wat de kosten zijn (zowel incidenteel als structureel) van aanleg en onderhoud van een dergelijke toiletvoorziening.

De motie M2524 wordt door de indiener aangehouden.

Door raadslid **Vos (PRO Gulpen-Witterm)** wordt de volgende motie M2525 ingediend over bewaakte fietsenstalling Gulpen:

Constaterende dat:

- Er regelmatig aangifte gedaan wordt van fietsendiefstal in de gemeente Gulpen-Witterm;
- Dit met name de duurdere fietsen, zoals e-bikes betreft;

Agendapunt	Onderwerp
------------	-----------

- Fietsers hun fietsen bij voorkeur dan ook dichtbij hun terras of winkel stallen, hetgeen een slordig straatbeeld oplevert en ongunstig is voor mensen met een bewegingsbeperking;
- Zij daardoor vermoedelijk niet zo gemakkelijk door de kern wandelen en andere ondernemers aandoen.

Overwegende dat:

- Het fietstoerisme één van de motoren is waarop de economie van Gulpen-Witterm draait en we dit graag zo willen houden;
- Daarom een goede serviceverlening aan toeristen belangrijk is, te meer omdat zij via de toeristenbelasting bijdragen aan de gemeentekas.
- Er op diverse plaatsen buiten onze gemeente al veel gebruik gemaakt wordt van bewaakte fietsenstallingen.
- Deze voorziening ontbreekt in Gulpen-Witterm;
- Toegang tot een dergelijke stalling zonder personeel met een QR-code mogelijk is;
- Het echter ook te overwegen is, om bij de bewaking mensen met afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten, waarbij inclusiviteit en doorstroming van die groep bevorderd worden;
- Door tariefdifferentiatie tussen dagjesmensen en logerende toeristen (bv. via model Oostenrijkse Gästekarte) ook van dagjesmensen een bijdrage voor de toeristische voorzieningen in de gemeente gevraagd kan worden.
- Een eerste stalling in de buurt van het centrum van Gulpen gecreëerd zou kunnen worden en bij succes in meer kernen van de gemeente waar er behoefte aan is.

Verzoekt het college:

1. Om een degelijk onderzoek uit te voeren naar de mogelijkheid van het creëren van een bewaakte fietsenstalling in de kern Gulpen-Witterm.
2. Om daarbij zowel de onbewaakte als de bewaakte variant te bekijken op wenselijkheid en kosten.
3. Om daarvan uiterlijk in Q2 van 2026 verslag uit te brengen naar de raad.

De motie M2525 wordt door de indiener aangehouden.

Door raadsleden **Duyvendak (PRO Gulpen-Witterm) en van der Laan (DOE'22)** wordt de volgende motie M2526 ingediend over een boomplant-plan:

Constaterende dat:

- Gulpen-Witterm vanwege zijn uitgestrektheid en landelijk karakter duizenden bomen in eigendom heeft;

Agendapunt **Onderwerp**

- Honderden, mogelijk zelfs meer dan duizend, daarvan ziek zijn of waren vanwege dierlijke en bacteriologische plagen, hittestress en grondwaterproblematiek.

Overwegende dat:

- Zieke bomen gekapt zijn en worden met het oog op de veiligheid en om verdere verspreiding te voorkomen;
- Er een herplantplicht geldt, maar dat in de praktijk lang niet altijd gebeurt;
- Er gestreefd wordt naar uitbreiding van ons bomenbestand met als doel CO2 te absorberen en om te zetten in zuurstof, overdadige neerslag op te vangen en de hittestress te mitigeren.

Verzoekt het college:

Uiterlijk in het tweede kwartaal van 2026 een boomplant-plan aan de raad te presenteren.

De motie M2526 wordt met meerderheid van stemmen verworpen.

(de raadsleden van de fracties PRO Gulpen-Witterm en DOE'22 hebben voorgestemd, de raadsleden van de fracties CDA, Franssen en Balans hebben tegengestemd).

Door raadslid **Cremers (PRO Gulpen-Witterm)** wordt de volgende motie M2527 ingediend over inwoners betrekken bij de lokale democratie:

Constaterende dat:

- Gemeenten activiteiten ontplooiën om inwoners te informeren en hen te betrekken bij de lokale democratie, onder andere om te opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen te bevorderen.
- De regionale omroep Heuvelland Vandaag een voorstel heeft gepresenteerd met daarin uiteenlopende activiteiten waarmee zij de gemeenteraadsverkiezingen onder de aandacht willen brengen van onze inwoners.
- Heuvelland Vandaag bereid is een lijsttrekkersdebat te organiseren.
- Heuvelland Vandaag bereid is live verslag te doen van de uitslagenavond in de Heuvelland-gemeenten.
- De gemeente Eijsden-Margraten inmiddels akkoord is gegaan met het voorstel van
- Heuvelland Vandaag en Heuvelland Vandaag met de gemeente Valkenburg hierover prestatieafspraken heeft gemaakt.
- De gemeente Gulpen-Witterm bij voorgaande gemeenteraadsverkiezingen op de

Agendapunt **Onderwerp**

verkiezingsdag een uitslagenavond organiseerde waar inwoners de uitslagen konden volgen.

Overwegende dat:

- De uitslagenavond bij voorgaande verkiezingen op veel belangstelling kon rekenen.
- Het annuleren van de cursus Politiek Actief vanwege te weinig belangstelling aanleiding zou moeten geven een stapje extra te zetten.
- Inwoners recht hebben op goede en objectieve informatie over de gemeenteraadsverkiezingen.
- Fracties € 4.995,61 hebben moeten terugbetalen aan niet-bestede fractiegelden over 2024.

Verzoekt het college:

1. Akkoord te gaan met het voorstel van Heuvelland Vandaag en de daarmee samenhangende tegemoetkoming in de kosten van eenmalig € 5.000,-.
2. Deze € 5.000,- te dekken door inzet van de terugbetaalde fractiegelden over 2024.
3. Dit financieel te verwerken bij de Slotwijziging.
4. De locatiekeuze van de uitslagenavond af te stemmen met Heuvelland Vandaag.

De motie M2527 wordt met meerderheid van stemmen aangenomen.
(de raadsleden van de fracties PRO Gulpen-Witterm, Balans, DOE'22 en CDA hebben voorgestemd, de raadsleden van de Fractie Franssen hebben tegengestemd).

Door de raadsleden **van der Laan (DOE'22), Kirkels (CDA), Nijssen (PRO Gulpen-Witterm), Quadvlieg (Fractie Franssen), van Breemen (Balans)** wordt de volgende motie M2528 ingediend over financiële sturing door de raad.

Constateerend dat:

- Het college op 25 juni jl. aan de raad heeft medegedeeld dat er geen directe noodzaak meer is de raads werkgroep begroting te continueren als gevolg van de positieve bijstelling van de Algemene Uitkering in de meicirculaire 2025;
- Deze bijstelling enkel betrekking heeft op de jaren 2026 en 2027 en geen structurele oplossing biedt voor de financiële onzekerheden vanaf 2028;
- Het budgetrecht bij de raad ligt en de raad uiteindelijk de gemeentelijke begroting en meerjarenraming dient vast te stellen;

Agendapunt	Onderwerp
------------	-----------

- Vroegtijdige en inhoudelijke betrokkenheid van de raad bij financiële afwegingen noodzakelijk is om investeringsvoorstellen, overschrijdingen of beleidswijzigingen tijdig te kunnen beoordelen.

Overwegende dat:

- De raad door het opheffen van de raads werkgroep begroting niet in de gelegenheid is geweest samen met het college op zoek te gaan naar bezuinigingsmogelijkheden;
- Het college de raad via de Begroting 2026 confronteerde met een lastenverhoging voor de burger van 5% extra OZB;
- De voltallige raad hier niet mee kan instemmen;
- De raad daarom op het allerlaatste moment een noodgreep moest doen in haar zoektocht naar bezuinigingsmogelijkheden;
- De raad hierbij tegen een forse informatie-achterstand ten opzichte van college/organisatie op liep;
- Het versterken van de financiële deskundigheid binnen de raad en het structureel faciliteren van inhoudelijke dialoog tussen raad en college/ambtelijke organisatie van groot belang is voor de kwaliteit van besluitvorming;
- Een vaste raads werkgroep financiën en/of werkgroep P&C de mogelijkheid biedt om continuïteit, verdieping en politieke breedte te waarborgen in het financieel beleid;
- Het wiel niet opnieuw uitgevonden hoeft te worden omdat diverse gemeenten in de regio een vergelijkbaar proces succesvol doorlopen hebben (bijvoorbeeld gemeente Landgraaf).

Verzoekt het college:

1. Zo vaak als nodig maar minimaal eenmaal per kwartaal in overleg te treden met de raads werkgroep financiën en/of werkgroep P&C en hen te informeren en te betrekken bij de planning en control cyclus en de daarin te maken afwegingen;
2. Voor de begroting 2027 in januari 2026 de voorbereidingen te starten zodat de raads werkgroep en/of werkgroep P&C en de raad ook daadwerkelijk in staat gesteld worden richting te geven en kaders te stellen op basis van volledige informatie;
3. De mogelijke draaiknoppen te inventariseren en deze inventarisatie als bijlage toe te voegen bij de Kaderbrief waarbij bij elke bezuinigingsmogelijkheid als volgt wordt toegelicht:
 - a. Op welke termijn de mogelijke bezuiniging te realiseren is.
 - b. -- Welke risico's en neveneffecten dit bezuinigingsvoorstel heeft of kan hebben.
 - c. -- Wat de financiële effecten (incl. minder personele lasten) van de mogelijke bezuiniging zijn.

De motie M2528 wordt unaniem aangenomen.

Agendapunt **Onderwerp**

Door raadslid **van der Laan (DOE'22)** wordt de volgende motie M2529 ingediend over glasvezel in de buitengebieden van Gulpen-Wittem:

Constaterende dat:

- Er momenteel binnen onze gemeente glasvezel door Glaspoort in samenwerking met APG en KPN wordt aangelegd in de kernen
- Delta in een eerder stadium de buitengebieden de kans bood om aangesloten te worden op glasvezel tegen een eigen bijdrage van € 1.000,= per aansluiting.
- Glaspoort deze mogelijkheid niet heeft aangedragen

Overwegende dat:

- Het college snel internet als basisbehoefte ziet in de huidige tijd
- Het college van mening is dat digitale beschikbaarheid van burgers door de overheid als vanzelfsprekend beschouwd, wat een betrouwbare internetverbinding noodzakelijk maakt
- De gemeente slechts een faciliterende rol heeft
- De gemeente geen directe invloed heeft, maar wel actief kan informeren, ondersteunen en waar mogelijk lobbyen voor dekking in moeilijk bereikbare gebieden.
- Telewerken de laatste jaren fors is toegenomen en de internetverbindingen regelmatig haperen in de buitengebieden
- Burgers aangeven snellere en beter internetverbindingen nodig te hebben.
- Het college van mening is dat vraagbundeling kan helpen om de aanleg economisch aantrekkelijker te maken voor de aanbieder

Verzoekt het college:

1. Uiterlijk in het 2e kwartaal 2026 een behoefte-inventarisatie uit te voeren onder inwoners in de buitengebieden naar de aanleg van glasvezel ;
2. Met de uitkomsten van deze inventarisatie in onderhandeling te gaan met de huidige leverancier van glasvezel over de wensen en mogelijkheden .

De motie M2529 wordt met meerderheid van stemmen verworpen.

(de raadsleden van de fracties DOE'22, CDA en PRO Gulpen-Wittem hebben voorgestemd, de raadsleden van de fracties Balans en Franssen hebben tegengestemd).

Stemverklaringen bij motie M2529:

- **De heer Kirkels (CDA):** De CDA-fractie steunt deze motie van harte. Ons standpunt is gebaseerd op twee duidelijke punten. 1. De noodzaak van een heldere inventarisatie. Allereerst is het essentieel om nu in kaart

Agendapunt Onderwerp

te brengen welke huishoudens en bedrijven in het buitengebied behoefte hebben aan een glasvezelaansluiting. De urgentie is hoog, omdat KPN van plan is het oude kopernetwerk af te bouwen. Voor de kernen is er vaak een alternatief, maar voor het buitengebied dreigt een achterstand. Hoewel de kans om via de aanbesteding voorwaarden te stellen voor het buitengebied helaas voorbij is, geeft deze inventarisatie ons een krachtig instrument. Wij kunnen deze cijfers en behoeften gebruiken om bij de Provincie krachtig te lobbyen voor onze Limburgse buitengebieden en eventuele belemmeringen weg te nemen. 2. Gelijkwaardige toegang tot essentiële voorzieningen. Ten tweede, en dit is voor ons een fundamenteel uitgangspunt: inwoners van het buitengebied hebben net zo goed recht op fatsoenlijk en toekomstbestendig internet. Het gaat hier om de snelheid en betrouwbaarheid die in de 21e eeuw een basisbehoefte zijn geworden voor werk, onderwijs, zorg en contact. Juist in de gebieden waar alternatieven schaars of onvoldoende zijn, moet de gemeente zich maximaal inzetten om deze digitale kloof te dichten. Daarom stemmen wij voor.

- **De heer Ramakers (Fractie Franssen):** Wij stemmen tegen omdat moderne technieken als 5G evenveel internet bieden, ook in de buitengebieden.

7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 19:00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gulpen-Wittem op donderdag 18 december 2025,

de griffier,

de voorzitter,

mr. R. Reichrath

ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens

Raadsvergadering

Dossiernummer	3260
Extern Zaak ID	IB.25.0440
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	5
Titel	Vaststelling afdoening ingekomen stukken
Organisatieonderdeel	Afdeling Raadsgriffie
Portefeuillehouder	

Bijlagen
Ingekomen stukken raad 18 december 2025 [G.25.04121]

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	5 juni 2025
Raadsvergadering	3 juli 2025
Raadsvergadering	25 september 2025
Raadsvergadering	23 oktober 2025
Raadsvergadering	13 november 2025
Raadsvergadering	18 december 2025

Toelichting

Alle ingekomen stukken van de gemeenteraad worden gepubliceerd via [‘Overzichten’](#) > [‘Ingekomen stukken raad’](#). U vindt hier ook de afdoeningsvoorstellen. Ingekomen stukken worden tot uiterlijk 9:00 uur op de dag van de raadsvergadering verwerkt. Stukken die daarna worden ontvangen, worden meegenomen voor de eerstvolgende raadsvergadering.

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad wordt gevraagd de afdoeningsvoorstellen bij de ingekomen stukken vast te stellen.

Besluit

De gemeenteraad stelt de afdoeningsvoorstellen bij de ingekomen stukken conform vast.

Onderwerp : Lijst van ingekomen stukken gemeenteraad

Kenmerk : G.25.04121

Raadsvergadering : Donderdag 18 december 2025



ID	Ontvangst datum	Afzender	Onderwerp	Kenmerk	Wijze van afdoen
3441	13-11-2025	Gemeente Weert	Amendement gemeente Weert over beverproblematiek de Vrouwenhof in Weert	E.25.03110	Kennismemen van het stuk
3442	14-11-2025	NBV	Inzichten NBV ten aanzien van "Verantwoord beleid bij het beheer van de Aziatische hoornaar in Nederland"	E.25.03113	Afdoening door college van B&W
3443	14-11-2025	Burger	Mail van een aantal verenigde forensenbelastingbetalers over foutieve antwoorden op technische vragen forensenbelasting	E.25.03115	Kennismemen van het stuk
3444	17-11-2025	Vereniging voor Leerlingenvervoer	Nieuwsbrief Vereniging voor Leerlingenvervoer - editie 2 - november 2025	E.25.03123	Kennismemen van het stuk
3445	17-11-2025	VNG	Ledenbrief VNG over intrekkingen van vier modelverordeningen wegens van rechtswege vervallen	E.25.03132	Afdoening door college van B&W

3446	17-11-2025	Burger	Artikel van burger Ons welzijn of malaise versus "duurzame" energie door windturbines	E.25.03134	Kennismemen van het stuk
3447	20-11-2025	Kinder Ombudsman	Rapport van de Kinderombudsman 'Niemand hielp mij'.	E.25.03157	Kennismemen van het stuk
3448	20-11-2025	VNG	Brief UvW, IPO en VNG aan de informateur	E.25.03160	Kennismemen van het stuk
3449	20-11-2025	RSM Accountants	Brief RSM Accountants over bevestiging geen gebruik te maken van verleningsoptie accountantsdiensten	E.25.03161	Voorstel voorbereiden voor commissie
3450	20-11-2025	RSM Accountants	RSM accountants input t.b.v. commissievergadering planning jaarrekeningcontrole 2025	E.25.03162	Ter agendering in commissie- of raadsvergadering
3451	20-11-2025	Toiletalliantie	Ranglijst Toiletvriendelijkste gemeente 2025! Toiletalliantie	E.25.03164	Kennismemen van het stuk
3452	25-11-2025	Stichting Buurtgezinnen	Preventieve steun aan gezinnen: informatie over Stichting Buurtgezinnen	E.25.03188	Kennismemen van het stuk
3453	25-11-2025	Burger Alliantie Gulpen-Wittem	Aanvullende aandachtspunten voor de jaarrekeningcontrole van Burger Alliantie Gulpen-Wittem	E.25.03190	Kennismemen van het stuk

Lijst van ingekomen stukken

3454	25-11-2025	Burger	Mail van burger over niet ophoudende parkeerproblematiek Tuinstraat Wijlre.	E.25.03195	Afdoening door college van B&W
3455	26-11-2025	Buurtcomité Omwonenden St. Agathakerk Eys	Brief van Buurtcomité omwonenden St. Agathakerk Eys over zorgvuldige besluitvorming inzake hellingbaan en parkeerplaatsen aan de St. Agathakerk Eys.	E.25.03198	Afdoening door college van B&W
3456	26-11-2025	Wespenstichting	Beleidsnotitie van de Wespenstichting - Verantwoord omgaan met de Aziatische hoornaar	E.25.03203	Afdoening door college van B&W
3457	27-11-2025	Stichting Samen Oplopen	Whitepaper van Stichting Samen Oplopen "Zorg voor elkaar: structurele informele gezinssteun in het lokale preventiebeleid"	E.25.03218	Kennismemen van het stuk
3458	27-11-2025	VNG	VNG Raadsledennieuwsbrief - november 2025	E.25.03222	Kennismemen van het stuk
3459	28-11-2025	VNG	Nieuwe versie VNG Model Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van het college	E.25.03224	Afdoening door college van B&W
3460	01-12-2025	NKC, de club voor en door campers	NKC campertoerisme 2025	E.25.03231	Afdoening door college van B&W
3461	27-11-2025	Burger Alliantie Gulpen-Wittem	Mail van Burger Alliantie Gulpen-Wittem op reactie van de accountant	E.25.03240	Kennismemen van het stuk

3462	01-12-2025	KBO Limburg	Aandacht voor een generatievriendelijk beleid KBO Limburg	E.25.03241	Kennismemen van het stuk
3463	01-12-2025	Tussen Links & Rechts	Nieuwsbrief december 2025 van Tussen Links & Rechts	E.25.03243	Kennismemen van het stuk
3464	01-12-2025	Stichtingsbestuur en de actiewerkgroep Het Patronaat Epen	Inspreken namens het Stichtingsbestuur en de actiewerkgroep in de commissie RED 3 december 2025 raadsvoorstel Renovatie Het Patronaat Epen	E.25.03256	Kennismemen van het stuk
3465	01-12-2025	IVN, afdeling Eys	Brief van IVN Eys en IVN Heuvelland over het versterken van de aandacht voor natuur, natuureducatie en natuurbehoud in Gulpen-Wittem	E.25.03254	Kennismemen van het stuk
3466	01-12-2025	Rutgers	Rutgers roept gemeenten op: maak werk van structurele preventie seksueel geweld	E.25.03253	Afdoening door college van B&W
3467	01-12-2025	Tussen Links & Rechts	Nieuwsbrief december 2025 van Tussen Links & Rechts	E.25.03243	Kennismemen van het stuk
3468	02-12-2025	Burger	Inspreken commissie RED 3 december 2025 adviesrecht bij onderwerp gemeenteraad ontwikkelvisie Slenakerweg 23 Gulpen	B.25.03736	Kennismemen van het stuk
3469	02-12-2025	Burger Alliantie Gulpen-Wittem	Notitie Burger Alliantie Gulpen-Wittem m.b.t. de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2026	E.25.03265	Kennismemen van het stuk

Lijst van ingekomen stukken

3470	03-12-2025	VNG	VNG Model Verzamelbeleidsregels Participatiewet in balans fase 1	E.25.03269	Afdoening door college van B&W
3471	02-12-2025	Ondernemer kern Gulpen	Inspreken commissie RED 3 december 2025 Verordening Bedrijveninvesteringszone 2026-2030 kern Gulpen	B.25.03731	Kennismemen van het stuk
3472	04-12-2025	Gemeente Maastricht	Raadsinformatiebrief gemeente Maastricht inzake continuïteit jeugdzorg	E.25.03281	Kennismemen van het stuk
3473	04-12-2025	Wethouder Last	Wijziging nevenfunctie wethouder J. Last	E.25.03286	Kennismemen van het stuk
3474	05-12-2025	VNG	Ledenbrief VNG 25/060 RVU zware beroepen en andere cao-afspraken	E.25.03288	Afdoening door college van B&W
3475	04-12-2025	Burger Alliantie Gulpen-Wittem	Inspreken commissie BSM 4 december 2025 Burger Alliantie Gulpen-Wittem	B.25.03733	Kennismemen van het stuk
3476	05-12-2025	ProDemos	Uitnodiging StemWijzer Start ProDemos	E.25.03290	Kennismemen van het stuk
3477	06-12-2025	Fair Resource Foundation	Brief van de Fair Resource Foundation over no (Plastic) Filter' campagne	E.25.03292	Kennismemen van het stuk
3478	07-12-2025	Olaf Schuwer	Nieuwsbrief Olaf Schuwer: 2025/12: het recht op commissieleden	E.25.03291	Kennismemen van het stuk
3479	08-12-2025	Wethouder Last	Nevenfunctie wethouder J. Last	E.25.03295	Kennismemen van het stuk
3480	08-12-2025	Nederlandse Vereniging voor Autisme	Pamflet Nederlandse Vereniging voor Autisme "Zo kan jouw gemeente autismevriendelijker worden"	E.25.03310	Kennismemen van het stuk

3481	08-12-2025	VNG	VNG reactie op het tussenverslag van informateur Buma	E.25.03307	Kennismemen van het stuk
3482	10-12-2025	VNG	Wijziging VNG Model Verordening rechtspositie raads- en commissieleden en Model Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders	E.25.03323	Afdoening door college van B&W
3483	09-12-2025	Rd4	Agenda voor de vergadering van het algemeen bestuur van de Rd4 van 11 december 2025	B.25.03813	Kennismemen van het stuk
3484	12-12-2025	Rd4	Bestuursstukken vergadering van het Algemeen Bestuur Rd4 van 11 december 2025	E.25.03350	Kennismemen van het stuk
3485	15-12-2025	LOGA	LOGA-brief Garantietoelage nachtdiensten	E.25.03349	Afdoening door college van B&W
3486	15-12-2025	VNG	Nieuwe VNG Model Winkeltijdenverordening 2025	E.25.03351	Afdoening door college van B&W
3487	15-12-2025	Burger Alliantie Gulpen-Wittem	Burger Alliantie Gulpen-Wittem aanbieding definitieve analyse integriteitskwesitie wethouder Last	E.25.03352	Kennismemen van het stuk
3488	15-12-2025	Heuvelland Vandaag	WOO verzoek Heuvelland Vandaag over penningmeesterschap van wethouder Jos Last	E.25.03354	Afdoening door college van B&W

3489	17-12-2025	Omgevingsdienst Zuid-Limburg	Kadernota 2027 Omgevingsdienst Zuid-Limburg	E.25.03389	Afdoening door college van B&W
3490	17-12-2025	Raadsgriffier	Diverse stukken omtrent nevenfunctie wethouder Last	U.25.04212	Kennismemen van het stuk
3491	17-12-2025	Burger Alliantie Gulpen-Wittem	Publicatie Leo Hauben "Rode kaart voor bestuurders Gulpen-Wittem"	E.25.03401	Kennismemen van het stuk

Aldus vastgesteld in zijn raadsvergadering van donderdag 18 december 2025.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Toelichting

Ingekomen stukken

Iedereen kan post richten aan de gemeenteraad. Deze post wordt verzameld en via het raadsinformatiesysteem aan de leden van de gemeenteraad aangeboden. Bij iedere reguliere raadsvergadering stelt de gemeenteraad de wijze van afdoening van deze ingekomen post vast.

Wijze van afdoening

Bij iedere ingekomen post wordt gekeken naar het (vermoedelijke) doel. Wilt de afzender de gemeenteraad informeren of wilt de afzender mogelijk dat er meer gebeurt. De gemeenteraad bepaalt zelf hoe hij omgaat met ingekomen stukken. Dit bepaalt de gemeenteraad in zijn (reguliere) vergadering.

De gemeenteraad kiest daarbij op basis van artikel 21 van het Reglement van orde van de raad tussen:

- Voor kennisgeving aannemen;
- Het in handen stellen van het college ter afdoening;
- Ter agendering in de raadscommissie, of;
- Het college bereidt een voorstel voor ter bespreking in de raadscommissie.

Welke ingekomen stukken zijn in deze lijst vermeld?

Post dat kort voor de raadsvergadering is ontvangen, staat mogelijk niet op deze lijst. Dit komt door het tijdstip waarop deze lijst opgemaakt en gepubliceerd wordt. Afdoeningsvoorstellen van stukken die later dan donderdag 18 december 2025 09:00 uur bij de griffie binnenkomen, worden pas op de daaropvolgende (reguliere) raadsvergadering ter vaststelling aan de raad aangeboden.

Openbaarmaking ingekomen stukken

Alle ingekomen stukken worden gepubliceerd op het raadsinformatiesysteem van onze gemeente. Deze is te bereiken via www.gulpen-witterm.nl/gemeenteraad. Indien een ingekomen stuk persoonsgegevens bevat, worden in de openbare versie de persoonsgegevens onzichtbaar gemaakt, tenzij de afzender uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor publicatie van zijn gegevens. Raads- en commissieleden kunnen altijd de originele post (met persoonsgegevens) inzien.

Raadsvergadering

Dossiernummer	3524
Extern Zaak ID	IB.25.0464
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	6
Titel	A 289 - Benoeming van R.J.B. (René) Hameleers als plaatsvervangend commissielid namens Fractie Franssen
Organisatieonderdeel	Afdeling Raadsgriffie
Portefeuillehouder	

Bijlagen
A 289 - Benoeming R.J.B. Hameleers als plv. commissielid (G.25.03745)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	18 december 2025

Toelichting

Namens Fractie Franssen wordt hierbij de heer René Hameleers voorgedragen als plaatsvervangend commissielid.

De kandidaat heeft de geloofsbrieven aan de voorzitter van de raad overhandigd. Dit bestaat uit een overzicht van door de kandidaat beklede nevenfuncties en een opgave van het werkelijke woonadres. Uit de geloofsbrieven blijkt dat de heer Hameleers voldoet aan alle in de Gemeentewet en het Reglement van Orde gestelde eisen en voorwaarden.

Voorgesteld besluit

1. de heer R.J.B. (René) Hameleers te benoemen als plaatsvervangend lid van de commissie Bestuur, Samenleving en Maatschappelijk (BSM) en de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) van de gemeente Gulpen-Wittem.

Besluit

1. de heer R.J.B. (René) Hameleers te benoemen als plaatsvervangend lid van de commissie Bestuur, Samenleving en Maatschappelijk (BSM) en de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) van de gemeente Gulpen-Wittem.

Raadsbesluit

Dossiernummer	:	IB.25.0464
Kenmerk	:	G.25.03745
Raadsnummer	:	A 289
Vergaderdatum	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	De benoeming van R.J.B. (René) Hameleers als plaatsvervangend commissielid

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- Gelet op artikel 82 van de Gemeentewet;
- Gelet op artikel 37 van het Reglement van orde van de raad van Gulpen-Witterm;
- Gelet op het benoemingsvoorstel van Fractie Franssen met raadsnummer A 289.

Besluit

1. de heer R.J.B. (René) Hameleers te benoemen als plaatsvervangend lid van de commissie Bestuur, Samenleving en Maatschappelijk (BSM) en de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) van de gemeente Gulpen-Witterm.

Status raadsbesluit

Aangenomen door de raad van Gulpen-Witterm, bijeen op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Benoemingsvoorstel

Dossiernummer	:	IB.25.0464
Kenmerk	:	G.25.03745
Raadsnummer	:	A 289
Afdeling	:	Raadsgriffie
Vergaderdatum	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	De benoeming van R.J.B. (René) Hameleers als plaatsvervangend commissielid

Aanbiedingsbrief

Gulpen, 20 november 2025

Aan de raad van de gemeente Gulpen-Witterm,

De gemeente Gulpen-Witterm kent, overeenkomstig artikel 82 van de Gemeentewet, twee raadsadviescommissies. Artikel 37 van het Reglement van orde van de raad regelt het maximaal aantal plaatsvervangend commissieleden per raadsfractie. Daarbij geldt dat iedere raadsfractie maximaal één plaatsvervangend commissielid per raadslid vermeerderd met één per fractie mag voordragen en laten benoemen.

Namens Fractie Franssen wordt hierbij René Hameleers voorgedragen als plaatsvervangend lid van:

- de commissie Bestuur, Samenleving en Maatschappelijk (BSM), en
- de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED).

De kandidaat heeft de geloofsbrieven aan de voorzitter van de raad overhandigd. Dit bestaat uit een overzicht van door de kandidaat beklede nevenfuncties en een opgave van het werkelijke woonadres. Uit de geloofsbrieven blijkt dat de heer Hameleers voldoet aan alle in de Gemeentewet en het Reglement van Orde gestelde eisen en voorwaarden.

De benoeming van plaatsvervangende commissieleden draagt bij aan een brede en evenwichtige vertegenwoordiging van de gemeenteraad in de adviescommissies en bevordert de continuïteit van het commissiewerk.

De fractievoorzitter van Fractie Franssen.

Voorstel

De raad van de gemeente Gulpen-Witterm wordt gevraagd:

1. de heer R.J.B. (René) Hameleers te benoemen als plaatsvervangend lid van de commissie Bestuur, Samenleving en Maatschappelijk (BSM) en de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) van de gemeente Gulpen-Witterm.

Planning en uitvoering

Nadat de raad de heer Hameleers heeft benoemd tot plaatsvervangend commissielid, zal hij in de raadsvergadering van donderdag 18 december 2025 de eed of belofte afleggen. Pas na het afleggen van de eed of belofte kan de heer Hameleers de functie van plaatsvervangend commissielid uitoefenen.

Raadsvergadering

Dossiernummer	3356
Extern Zaak ID	IB.25.0273
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	7
Titel	KS 014 - Renovatie gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen
Organisatieonderdeel	Afdeling Dienstverlening
Portefeuillehouder	Wethouder J.E.L.M (Jos) Last

Bijlagen
Raadsbesluit Renovatie gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen [G.25.02632]
Raadsvoorstel Renovatie gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen - versie 8-12-2025 [G.25.02630]
Bijlage 1 - Tekening verbouwing Het Patronaat [B.25.03289]
Bijlage 2 - Beoordelingsmatrix Het Patronaat [B.25.03299]
Bijlage 3 - Bezetting Patronaat Epen [B.25.03288]
Bijlage 4 - Verslag bijeenkomst verenigingen [G.25.03511]
Bijlage 5 - Statusrapport Het Patronaat Epen [B.25.03287]
Bijlage 6 - Prestudie variant incl appartementen [B.25.03286]
Bijlage 7 - Verslag inloopbijeenkomst inwoners [G.25.03517]
Bijlage 8 - Programma van Eisen (PVE) Het Patronaat [B.25.03285]
Bijlage 9 - Raadsinformatiebrief Het Patronaat Epen [U.25.03158]
Bijlage 10 - Quicksan Het Patronaat [B.25.03294]
Memo beantwoording technische vragen renovatie gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen [G.25.03775]
M2533 - Motie Cratsborn (CDA) en Kirkels (CDA) over extra uitbreiding van Het Patronaat (G.25.04139)
M2533 - Motie Cratsborn (CDA) en Kirkels (CDA) over extra uitbreiding van Het Patronaat (G.25.04139)
Presentatie Het Patronaat commissie RED (B.25.03767)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	11 november 2025
Commissie Ruimte, Economie & Duurzaamheid (RED)	3 december 2025
Raadsvergadering	18 december 2025

Ingekomen stukken raad

ID	Onderwerp
3464	Inspreken namens het Stichtingsbestuur en de actiewerkgroep in de commissie RED 3 december 2025 raadsvoorstel Renovatie Het Patronaat Epen

Moties

ID	Onderwerp
447	M2533 - Motie Cratsborn (CDA) en Kirkels (CDA) over extra uitbreiding van Het Patronaat [INGETROKKEN]

Toelichting

De gemeenteraad wordt voorgesteld om een financiële bijdrage te leveren aan de renovatie en verduurzaming van 'Het Patronaat Epen'. Het Patronaat zal hierbij gesplitst worden in een gemeenschapsvoorziening, bibliotheek en te verhuren ruimten. Het Patronaat zal daarmee in de toekomst functioneren als multifunctionele (gemeenschaps)voorziening voor de kern Epen. De voorgestelde bijdrage en toekomstige invullen van Het Patronaat sluit daarmee aan op het accommodatiebeleid van de gemeente Gulpen-Witterm.

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met renovatie en verduurzaming van Het Patronaat Epen voor een bedrag van maximaal € 1.550.000,-;
2. Dit bedrag in te zetten voor verduurzaming van het totale pand, renovatie van de gemeenschapsvoorziening en casco oplevering van de te verhuren ruimten op de 1e en 2e verdieping van Het Patronaat;
3. Deze bijdrage te dekken vanuit het reeds beschikbare investeringskrediet accommodatiebeleid;
4. De huurinkomsten van de te verhuren ruimten in te zetten ter (gedeeltelijke) dekking van de kapitaallasten voortvloeiende uit de renovatie en verduurzaming.

Stemming

15 stemmen voor

Stem voor	Stem tegen
Balans	
Duijzings, Wiel van Breemen, Ruud Hendriks, Wien	
CDA	
Kirkels, Joris Cratsborn, Roger	
DOE'22	
van der Laan, Ineke	
Fractie Cratsborn	
Fractie Franssen	
Kistermann, Fon Nix, Jo Quadvlieg, Quinn	

Ramakers, Ralf Vluggen, Diana	
PRO Gulpen-Witterm	
PRO	
Cremers, Jack Duyvendak, Lodewijk Nijssen, René Vos, Sacha	

Besluit

1. In te stemmen met renovatie en verduurzaming van Het Patronaat Epen voor een bedrag van maximaal € 1.550.000,-;
2. Dit bedrag in te zetten voor verduurzaming van het totale pand, renovatie van de gemeenschapsvoorziening en casco oplevering van de te verhuren ruimten op de 1e en 2e verdieping van Het Patronaat;
3. Deze bijdrage te dekken vanuit het reeds beschikbare investeringskrediet accommodatiebeleid;
4. De huurinkomsten van de te verhuren ruimten in te zetten ter (gedeeltelijke) dekking van de kapitaallasten voortvloeiende uit de renovatie en verduurzaming.



Raadsbesluit

Raadsnummer **KS 014**
Onderwerp **Renovatie gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen**

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 18 december 2025;

Besluit:

1. In te stemmen met renovatie en verduurzaming van Het Patronaat Epen voor een bedrag van maximaal € 1.550.000,-;
2. Dit bedrag in te zetten voor verduurzaming van het totale pand, renovatie van de gemeenschapsvoorziening en casco oplevering van de te verhuren ruimten op de 1^e en 2^e verdieping van Het Patronaat;
3. Deze bijdrage te dekken vanuit het reeds beschikbare investeringskrediet accommodatiebeleid;
4. De huurinkomsten van de te verhuren ruimten in te zetten ter (gedeeltelijke) dekking van de kapitaallasten voortvloeiende uit de renovatie en verduurzaming.

Status raadsbesluit

Aangenomen door de raad van Gulpen-Wittern, bijeen op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens





Raadsvoorstel

Onderwerp

KS 014 - Renovatie en verduurzaming gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen

Raadsnummer	: KS 014
Portefeuillehouder	: Wethouder J.E.L.M (Jos) Last
Team	: Advies en Beleid (Dienstverlening)
Vastgesteld door college	: Dinsdag 11 november 2025
Behandeling commissie	: Woensdag 3 december 2025
Commissie	: Ruimte, Economie & Duurzaamheid (RED)
Besluitvorming raad	: Donderdag 18 december 2025

Samenvatting

De gemeenteraad wordt voorgesteld om een financiële bijdrage te leveren aan de renovatie en verduurzaming van 'Het Patronaat Epen'. Het Patronaat zal hierbij gesplitst worden in een gemeenschapsvoorziening, bibliotheek en te verhuren ruimten. Het Patronaat zal daarmee in de toekomst functioneren als multifunctionele (gemeenschaps)voorziening voor de kern Epen. De voorgestelde bijdrage en toekomstige invulling van Het Patronaat sluit daarmee aan op het accommodatiebeleid van de gemeente Gulpen-Witterm.

Voorgesteld besluit

De raad besluit:

1. In te stemmen met renovatie en verduurzaming van Het Patronaat Epen voor een bedrag van maximaal € 1.550.000,-;
2. Dit bedrag in te zetten voor verduurzaming van het totale pand, renovatie van de gemeenschapsvoorziening en casco oplevering van de te verhuren ruimten op de 1^e en 2^e verdieping van Het Patronaat;
3. Deze bijdrage te dekken vanuit het reeds beschikbare investeringskrediet accommodatiebeleid;
4. De huurinkomsten van de te verhuren ruimten in te zetten ter (gedeeltelijke) dekking van de kapitaallasten voortvloeiende uit de renovatie en verduurzaming.

Inleiding

De wens om tot renovatie en verduurzaming van Het Patronaat te komen kent reeds een lange geschiedenis. Het vaststellen van het nieuwe accommodatiebeleid in december 2024 met als titel "voor, van en door de gemeenschap" zorgde ervoor dat het voorliggende raadsvoorstel met dit beleid als onderlegger is opgesteld.

Het voorbereidingskrediet om te komen tot dit raadsvoorstel is via de door uw raad aangenomen motie M2406 vastgesteld op € 50.000,-. Dit budget is beschikbaar gesteld voor het opstellen van een ontwerp en kostenindicatie voor de betreffende renovatie en verduurzaming van het pand.

Het vertrekpunt om tot dit raadsvoorstel te komen is behalve M2406 gelegen in de QuickScan (zie bijlage B.25.03294) 'Haalbaarheid gemeenschapsvoorziening Epen' van juli 2022.

In deze QuickScan werden een 4-tal toekomstscenario's op haalbaarheid getoetst.

1. Behoud Patronaat als monofunctioneel gemeenschapshuis
➔ *Conclusie : De benodigde investering in Het Patronaat dermate hoog dat deze niet te verantwoorden is in relatie tot de grootte van de kern;*
2. Behoud Patronaat als multifunctioneel gemeenschapshuis
➔ *Conclusie : Gemeente kan regie over het gebouw houden, echter ook verantwoordelijk voor (gedeeltelijke) verhuur van het pand aan externe partijen;*
3. Verkoop van Patronaat met behoud van gemeenschapsfunctie
➔ *Conclusie : Voordeel dat de gemeente niet meer verantwoordelijk is voor exploitatie- en onderhoudslasten via sale & leaseback constructie van het vastgoed voor het gedeelte gemeenschapsvoorziening. Uitdaging is het vinden van een koper die een substantieel gedeelte van het pand wilt inrichten als gemeenschapsvoorziening tegen een redelijke huurprijs;*
4. Verkoop van het Patronaat en activiteiten verplaatsen naar elders
➔ *Conclusie : Alternatieve locaties binnen de kern Epen zijn niet geschikt om als toekomstbestendige gemeenschapsvoorziening te fungeren.*

Destijds was het advies vanuit deze QuickScan om scenario 2 & 3 verder te onderzoeken. Daarmee ook scenario 1 & 4 als niet reëel opties te zien. De QuickScan is destijds ook met het bestuur van Het Patronaat gedeeld en daarbij kwam vanuit het bestuur voorkeursscenario 2 naar voren.

Om volledige invulling te geven aan de QuickScan is bij de start om te komen tot dit raadsvoorstel eerst onderzoek gedaan naar scenario 3. Hierbij is gekeken naar het verkopen van Het Patronaat, waarbij een potentiële nieuwe eigenaar een maatschappelijke functie (bijv. gezondheidscentrum) en appartementen toe kon voegen binnen de bestaande schil van het pand. Hiertoe is een variantenstudie gedaan door Bremen Bouwadviseurs. Deze studie is als bijlage B.25.03286 bij dit raadsvoorstel gevoegd.

De conclusie vanuit deze studie is onderstaand weergegeven:

De geschetste plannen om Het Patronaat tot een multifunctioneel centrum te verbouwen met een combinatie van de functies Wonen, Gezondheidszorg en Bijeenkomst/ Maatschappelijke functie zijn vergunning technisch en functioneel mogelijk, echter hiervoor ingeschatte benodigde bouwkundige en installatietechnische aanpassingen voor met name het toevoegen van een woonfunctie maken dat het financieel als een niet haalbaar project wordt ingeschat. Ook zou een eigenaar in dat geval geen maatschappelijk tarief kunnen hanteren voor verhuur van de gemeenschapsvoorziening.

Op basis van deze studie is vervolgens volledig ingezet om tot een raadsvoorstel te komen waarin scenario 2 "Behoud Patronaat als multifunctioneel gemeenschapshuis" het uitgangspunt betreft.

Gezien de beschikbare ruimte in Het Patronaat in relatie tot het inwonersaantal van de kern en de bezetting is vanaf het begin gekoerst op het inzetten van de 1^e en (mogelijk) de 2^e verdieping als potentieel te verhuren ruimten. Door deze ruimten te huur aan te bieden wordt invulling gegeven aan het behoud van Het Patronaat als multifunctioneel gemeenschapshuis.

Dit multifunctionele gebruik kent op basis van de bestemming van het object 'maatschappelijk' beperkingen voor wat betreft invulling van de mogelijk te verhuren ruimten. Vanwege dit feit is gekoerst op invulling van de te verhuren ruimten binnen de huidige bestemming, waarin functies op het gebied van gezondheidszorg toegestaan zijn. Via tussenkomst van het bestuur zijn wij sinds de start van het traject om te koersen op scenario 2 in gesprek met een kandidaat huurder. Hierover bent u via de RIB van juli jl. geïnformeerd. De intentieovereenkomst is inmiddels opgesteld en ligt ter ondertekening voor bij beide partijen, naar verwachting zal dit nog voor de datum van behandeling van dit raadsvoorstel in de commissie plaatsvinden.

Koppeling met het huidige accommodatiebeleid:

Binnen het in december 2024 unaniem door de gemeenteraad aangenomen nieuwe Accommodatiebeleid Gulpen-Wittern "voor, van en door de gemeenschap" is een belangrijk onderdeel weggelegd voor gemeenschapsvoorzieningen c.q. ontmoetingsplek in iedere kern. De planvorming voor de renovatie & verduurzaming van Het Patronaat in Epen wordt opgesteld binnen de in het accommodatiebeleid door uw raad opgegeven kaders.

Bij de planontwikkeling zijn de in het accommodatiebeleid opgenomen strategische thema's en basisprincipes als leidraad gebruikt voor de genoemde ontwikkeling. Daar waar deze specifiek van belang zijn om te benoemen zijn deze meegenomen bij het onderdeel argumenten in dit raadsvoorstel.

Voor de aanpak van de gemeenschapshuizen is binnen het beleid een matrix ontwikkeld die als objectief beoordelingscriteria kan dienen. Om de voorliggende renovatie & verduurzaming van Het Patronaat in Epen in dit kader te kunnen beoordelen is deze opgesteld voor de huidige en toekomstige situatie. Deze vergelijking is als bijlage B.25.03299 toegevoegd aan dit voorstel.

Om de totaalscore in de scenario's toe te lichten zijn de uitgangspunten voor het invullen van de matrix in beide gevallen onderstaand toegelicht.

1. *Activiteiten:*

Voor de activiteiten momenteel en in de toekomst in Het Patronaat verwijzen wij naar het opgestelde bezettingsoverzicht als bijlage B.25.03288. Voor de goede orde merken wij hierbij op dat enkel de activiteiten binnen de gemeenschapsvoorziening benoemd worden, aangevuld met de openingsuren van de bibliotheek gevestigd in het pand.

2. *Bezettingsgraad:*

Uit het overzicht van de bezetting blijkt dat Het Patronaat een bezettingsgraad kent in de huidige situatie (bij gebruik souterrain, begane grond en 1^e verdieping) van 20%. In de nieuwe situatie – waarbij we uitgaan van een gemeenschapsvoorziening in het souterrain en de begane grond – stijgt deze naar 31%. Opgemerkt dient te worden dat we bij deze bezettingscijfers ook de incidentele huur gewogen hebben. Door het bestuur is een opgave gedaan van de uren incidentele huur aan vergaderingen, gemiddeld 6 uur per week. Deze uren zijn in het bezettingsoverzicht (als bijlage B.25.03288) als wekelijkse uren in de multifunctionele ruimte op souterrain niveau opgenomen. Ook heeft het bestuur een opgave gedaan van de incidentele activiteiten per jaar waarbij de zaal gebruikt worden. Voor deze activiteiten is 8 uur zaal per activiteit berekend, het totaal aantal uren is gedeeld door 52 weken per jaar. Dit zijn omgerekend 6 uur grote zaal gebruik per week, deze uren zijn dan ook ingetekend in de grote zaal in weekend uren bezetting voor de zaal. Hiermee is in de bezetting recht gedaan aan de incidentele bezetting.

NB Opgemerkt dient te worden dat we ook de openingsuren bibliotheek meegenomen hebben in de bezettingsgraad, gezien deze onderdeel uitmaakt van de totale voorziening op niveau souterrain. Bij onderdeel 3, omvang van de accommodatie per inwoner van de kern zijn de m² vloeroppervlak van de bibliotheek niet meegerekend.

3. *Omvang accommodatie per inwoner van de kern:*

Bij het invullen van de matrix in de huidige situatie is uitgegaan van de huidige maatvoering van de gemeenschapsvoorziening op de 1^e verdieping, begane grond en het souterrain. Waarbij enkel de m² vloeroppervlakte van de te verhuren ruimten is meegenomen. De bergruimten alsmede bibliotheek worden niet meegerekend in de omvang van de accommodatie per inwoner van de kern. Dit om een zuiver beeld te krijgen van de beschikbare te verhuren ruimte per voorziening in de diverse gemeenschapsvoorzieningen in onze gemeente. In de situatie na de voorgestelde renovatie en verduurzaming zit Het Patronaat met 0.28 m² zaaloppervlakte per inwoner exact op het gemiddelde van alle voorzieningen binnen onze gemeente.

4. *Differentiatie – meervoudig gebruik van de accommodatie:*

In de huidige situatie is er op 3 verdiepingen ruimte om separaat van elkaar een activiteit in te plannen. In die zin is meervoudig gebruik van de accommodatie mogelijk, echter is deze alleen beschikbaar als gemeenschapsvoorziening en kent een lage bezettingsgraad. In de nieuwe situatie wordt het pand multifunctioneel gebruikt. Twee verdiepingen als gemeenschapsvoorziening (incl.bibliotheek) en twee verdiepingen als te verhuren ruimte met een maatschappelijke invulling. Hiermee stijgt de bezettingsgraad van de gemeenschapsvoorziening en is er op de 1^e en 2^e verdieping op doordeweekse dagen overdag een 100% bezetting. Hiermee stijgt de bezetting van het totale pand fors en wordt het gehele pand ook multifunctioneel gebruikt.

5. Jaarlijkse onderhoudskosten i.r.t. grootte in m² van de voorziening:
In de matrix is voor de huidige situatie het gemiddelde bedrag voortkomende uit de opgestelde MJOP voor Het Patronaat opgenomen. In de nieuwe situatie is er een stelpost binnen de onderhoudsvoorziening van € 6.500,- per jaar opgenomen voor klein onderhoud, dit is vertaald naar het bedrag aan onderhoudskosten per m². Opgemerkt dient te worden dat de kapitaallasten niet zijn meegenomen in de onderhoudskosten per m².
6. *Mogelijkheid om activiteiten onder te brengen in een andere accommodatie in de kern:*
Ja, dit is thans nog mogelijk in het plaatselijke café.
7. *Mogelijkheid om activiteiten onder te brengen in een andere accommodatie buiten de kern:*
Dit is wel (deels) mogelijk in accommodaties in bijvoorbeeld de kern Mechelen, Slenaken of Partij. Dit afhankelijk van bezetting van betreffende vervangende locaties en daarbij zal mogelijk wijziging van dag of tijdstip van de activiteit noodzakelijk zijn.
8. *Aanwezigheid van lokale horeca die concurrerend is aan de accommodatie:*
Ja, in de kern Epen is nog een café met zaal gevestigd.
9. *Mogelijkheid om activiteit onder te brengen in samenwerking met lokale horeca:*
Ja, theoretisch mogelijk in de horecavoorziening in de kern.
10. *Knock-out: laatste voorziening in de kern?*
Nee, dit betreft niet de laatste voorziening in de kern. In de kern is thans nog een café met zaal gevestigd.

Onderdeel participatie gedurende het traject:

In het accommodatiebeleid is het navolgende opgenomen met betrekking tot de participatie bij een nieuwe business case.

Elk voornemen voor een investering in een gemeenschapsaccommodatie wordt op haalbaarheid getoetst via een participatietraject met de beheerders van het gemeenschapshuis, de gebruikers (verenigingen en andere structurele huurders) en de inwoners van de betreffende kern, waarbij de stichtingsbesturen in de lead zijn. Zij hebben immers de meeste voeling met de kern.

Gedurende het gehele traject heeft er intensief overleg plaatsgevonden met het stichtingsbestuur van Het Patronaat. Hierover bent u tijdens de dialoogsessie op 20 maart 2025 en middels de RIB van juli 2025 uitgebreid geïnformeerd. Ook gedurende de periode juli tot en met november heeft er meermaals overleg plaatsgevonden met het Stichtingsbestuur om plannen verder te fine tunen. Het Stichtingsbestuur treedt hierbij op als belangenbehartiger van alle gebruikers van Het Patronaat. De input vanuit de verenigingen is aan de voorkant van het traject inzichtelijk gemaakt in een zogenaamd 'Programma van Eisen' zoals deze als bijlage bij dit raadsvoorstel is toegevoegd.

In de periode na het verzenden van de RIB zijn er – zoals in deze RIB aangekondigd – nog een 2'tal sessie georganiseerd, een met (een afvaardiging van) de gebruikers van Het Patronaat alsmede een inloopavond (in 2 tijdsblokken) voor inwoners van de kern Epen. De verslagen van beide bijeenkomsten zijn als bijlagen bij dit raadsvoorstel toegevoegd.

Op basis van de beoordeling in de huidige (monofunctionele) en nieuwe (multifunctionele) situatie is te zien dat de score van de gemeenschapsvoorziening op basis van de matrix sterk verbeterd.

Subsidies/zelfwerkzaamheid in relatie tot de financiële opzet:

Dumava:

Verduurzaming van ons gemeentelijk vastgoed heeft prioriteit. Deze prioritering is vastgelegd in het raadsvoorstel Routekaart verduurzaming maatschappelijk vastgoed (april 2025). In dit raadsvoorstel werd Het Patronaat benoemd in fase 1 wat betreft prioritering. Als gemeente nemen we daarmee onze verantwoordelijkheid als het gaat over een duurzame toekomst.

In voorbereiding op dit raadsvoorstel is door de gemeente een DUMAVA-subsidie (Duurzaam Maatschappelijk Vastgoed) voor Het Patronaat aangevraagd. Deze subsidieregeling komt eigenaren van bestaand maatschappelijk vastgoed tegemoet in de kosten om te verduurzamen, met als doel het verminderen van energieverbruik en CO₂-uitstoot. Op basis van onze aanvraag is een subsidie toegekend van € 213.030,- voor de verduurzaming van Het Patronaat. Na afronding van de renovatie vindt er een vaststelling plaats, waarbij het definitieve subsidiebedrag wordt vastgesteld.

Leefbaarheidsfonds Provincie Limburg:

Er heeft frequent (voor)overleg met de Provincie Limburg plaatsgevonden. Uit deze gesprekken is gebleken dat ook een bijdrage voor Het Patronaat kansrijk is. De gemeente is momenteel samen met het bestuur bezig om de aanvraag voor te bereiden. De formele aanvraag kan pas volgen nadat een gemeentelijke bijdrage verzekerd is (middels voorliggend raadsvoorstel) en de omgevingsvergunning (aanvraag loopt) voor de ondergrondse uitbouw definitief is. De aanvrager van de subsidie zal het stichtingsbestuur zijn, dit is ook mogelijk op het moment dat de gemeente Gulpen-Wittem eigenaar van het gebouw blijft na de renovatie. De gemeente zal zoals in de raadsinformatiebrief reeds aangegeven ondersteunen in het aanvraagproces van ook deze subsidie.

Zelfwerkzaamheid:

Het stichtingsbestuur heeft aangegeven dat er bereidheid is vanuit de gemeenschap om te participeren in het uitvoeringstraject. In overleg tussen gemeente en de te contracteren aannemer zal een gedeelte van de werkzaamheden in zelfwerkzaamheid uitgevoerd kunnen worden. Dit heeft een positief effect op de totale bouwkosten welke de aannemer in rekening zal brengen.

Bovenstaande (Dumava, Leefbaarheidsfonds, Zelfwerkzaamheid) hebben allen een positief effect op de kosten voor de gemeente Gulpen-Wittem voor renovatie/verduurzaming van Het Patronaat. Vanwege dit feit is het aangevraagde investeringskrediet van € 1.550.000,- uit beslispunt 1 de aanneemsom (inclusief indirecte kosten zoals uitvoeringskosten/onvoorzien) exclusief BTW. De hierboven beschreven punten hebben tot doel tenminste het BTW bedrag aan kostenbesparing op te leveren en daarmee de kapitaallasten te verminderen.

Beoogd effect / doelstelling

Een toekomstbestendige multifunctionele gemeenschapsvoorziening voor de kern Epen te realiseren. Dit gegeven passend binnen de kaders van het in december 2024 vastgestelde accommodatiebeleid met de titel 'voor van en door de gemeenschap'.

Argumenten

- 1.1. Renovatie van Het Patronaat past binnen de kaders van het huidige accommodatiebeleid.
- 1.2. De gerenoveerde voorziening heeft een flexibel en multifunctioneel karakter conform QuickScan Het Patronaat uit 2022.
- 1.3. Planvorming heeft plaatsgevonden in goede samenwerking tussen (toekomstige) gebruikers, stichtingsbestuur Het Patronaat en de gemeente Gulpen-Wittem.
- 1.4. Het basisprincipe uit het accommodatiebeleid met betrekking tot spreiding van gemeenschapshuizen wordt gevolgd.
- 1.5. Raadsbreed is via motie M2406 aan het college van B&W opgedragen tot een voorstel als het voorliggende te komen voor de gemeenschapsvoorziening Het Patronaat.
- 1.6. Uit het statusrapport blijkt dat er voor tenminste een bedrag aan € 183.550,- exclusief BTW aan achterstallig onderhoud direct noodzakelijk is. Deze bedragen zijn nu meegenomen in de budgetvraag, echter deze investeringen hadden feitelijk reeds eerder plaats dienen te vinden.
- 1.7. De investering heeft deels betrekking op de vrijwillige Bibliotheek in Epen. De bibliotheek Epen draagt bij aan leesbevordering door laagdrempelige boeken-uitleen voor alle inwoners van Epen en omstreken.
- 2.1. Het beschikbare investeringskrediet is deels specifiek ingesteld voor renovatie/verduurzaming van Het Patronaat.
- 3.1. De kapitaallasten voortvloeiend uit de renovatie/verduurzaming worden gecorrigeerd met de verwachte huurinkomsten, op deze wijze drukt het multifunctionele karakter de exploitatiekosten van het object.

Kanttekeningen en risico's

- 1.1. Het bij beslispunt 1 gevraagde bedrag vanuit het investeringskrediet accommodaties betreft het ingeschreven bedrag incl. BTW. De kosten voor renovatie en verduurzaming van het object zijn BTW kostprijsverhogend. Het voornemen is om de BTW component terug te verdienen vanuit subsidies en zelfwerkzaamheid. In theorie zouden deze lager kunnen uitvallen, echter is dit totaalbedrag met 21% over de aanneemsom conservatief begroot.
- 1.2. In de beoordelingsmatrix worden de kapitaallasten van de investeringen voor renovatie en verduurzaming niet meegenomen, enkel onderhoudskosten per vierkante meter oppervlakte.
- 1.3. Er is nog geen formele huurovereenkomst voor de huisartsenpraktijk. Indien deze transactie alsnog geen doorgang zal vinden heeft dat – tot er een andere huurder is gevonden – een negatief effect op de totale exploitatielasten van het gebouw.

Kosten en dekking

Het benodigde investeringskrediet van € 1.550.000,- vindt dekking binnen het reeds beschikbare investeringsplan accommodatiebeleid. De benodigde investeringen in de installaties worden conform de BBV afgeschreven in 15 jaar en de benodigde investeringen voor de bouwkundige aanpassingen tijdens de renovatie in 25 jaar.

Uitvoering

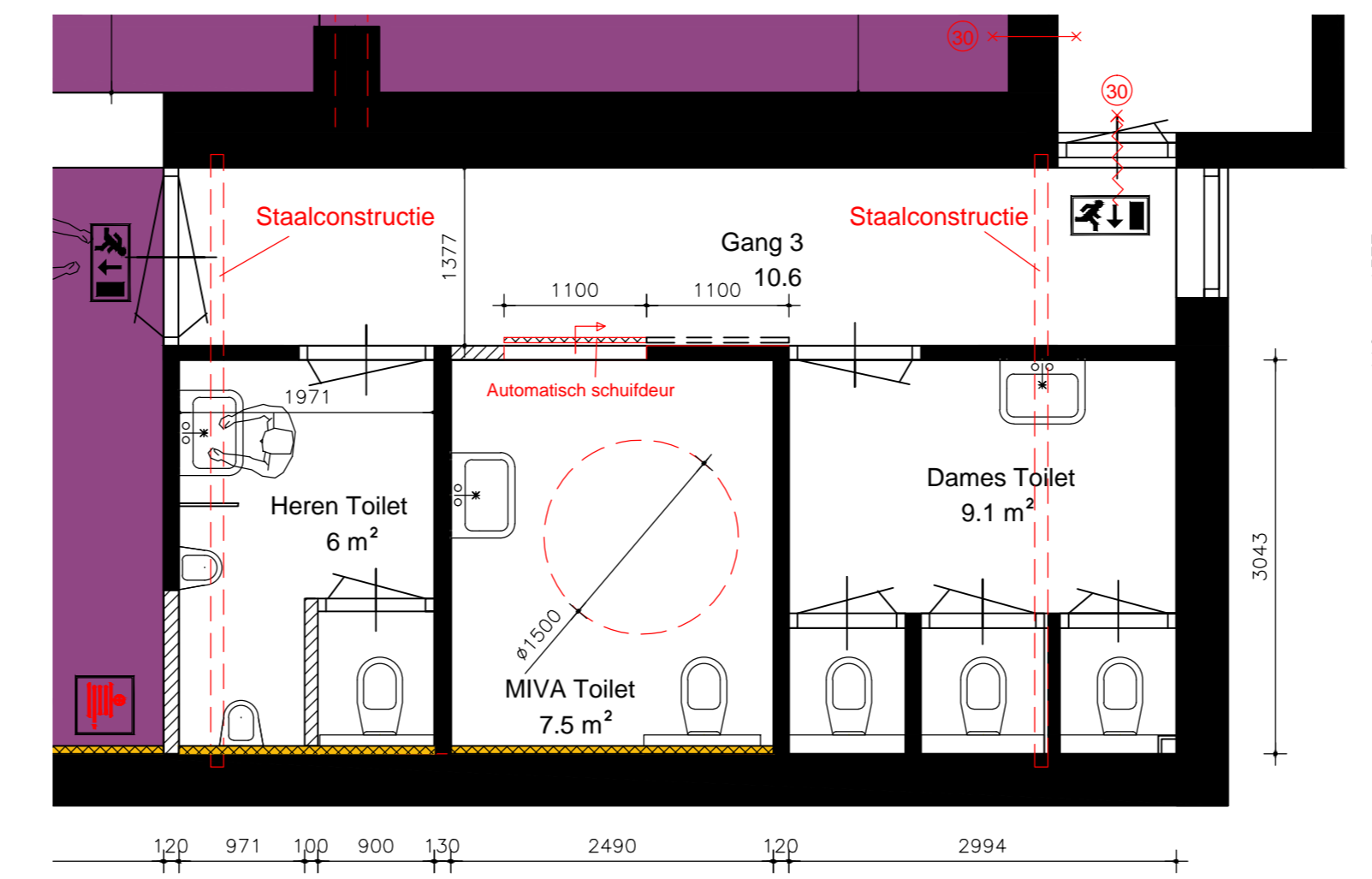
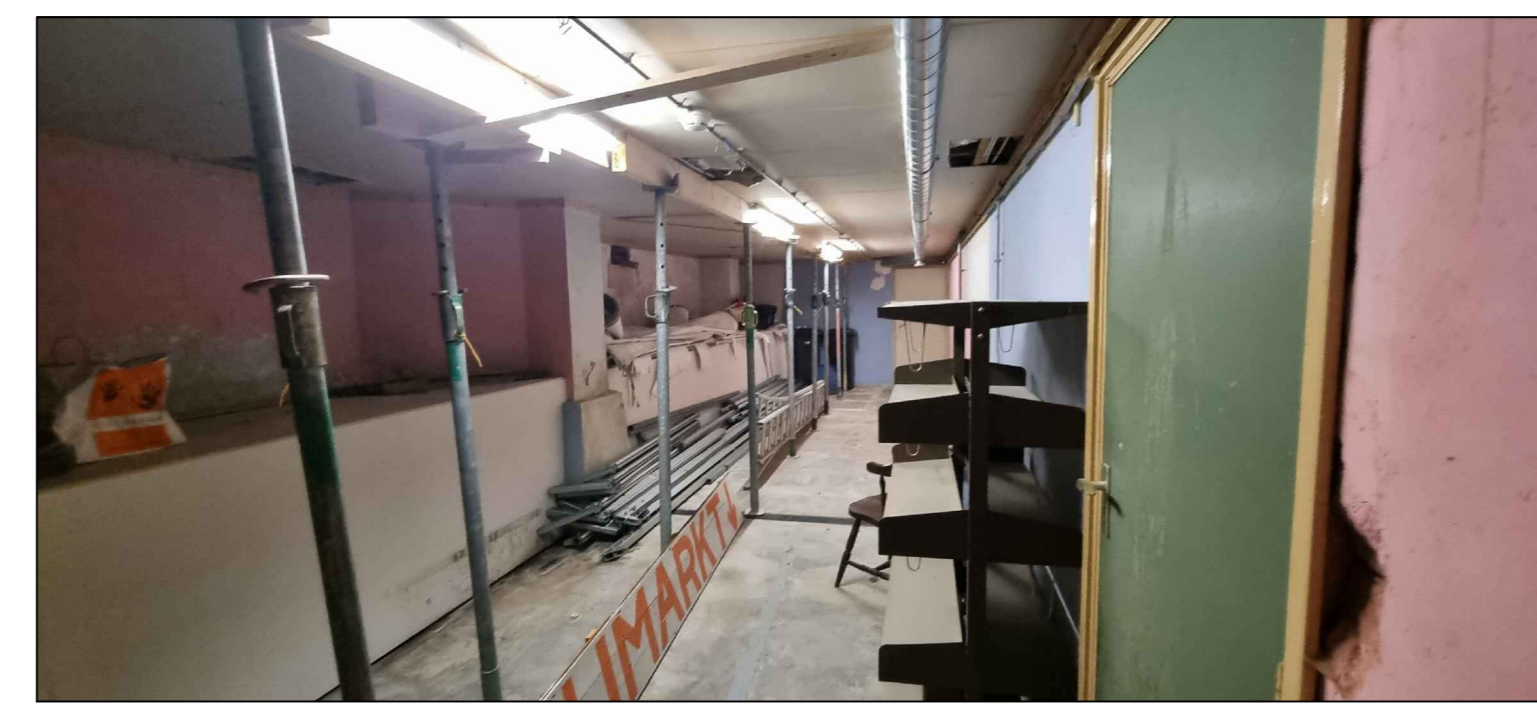
Na besluitvorming door de gemeenteraad van Gulpen-Wittem zal de aanbesteding definitief gegund worden. De werkzaamheden worden na carnaval 2026 opgestart met een geplande opleverdatum december 2026.

Communicatie en participatie

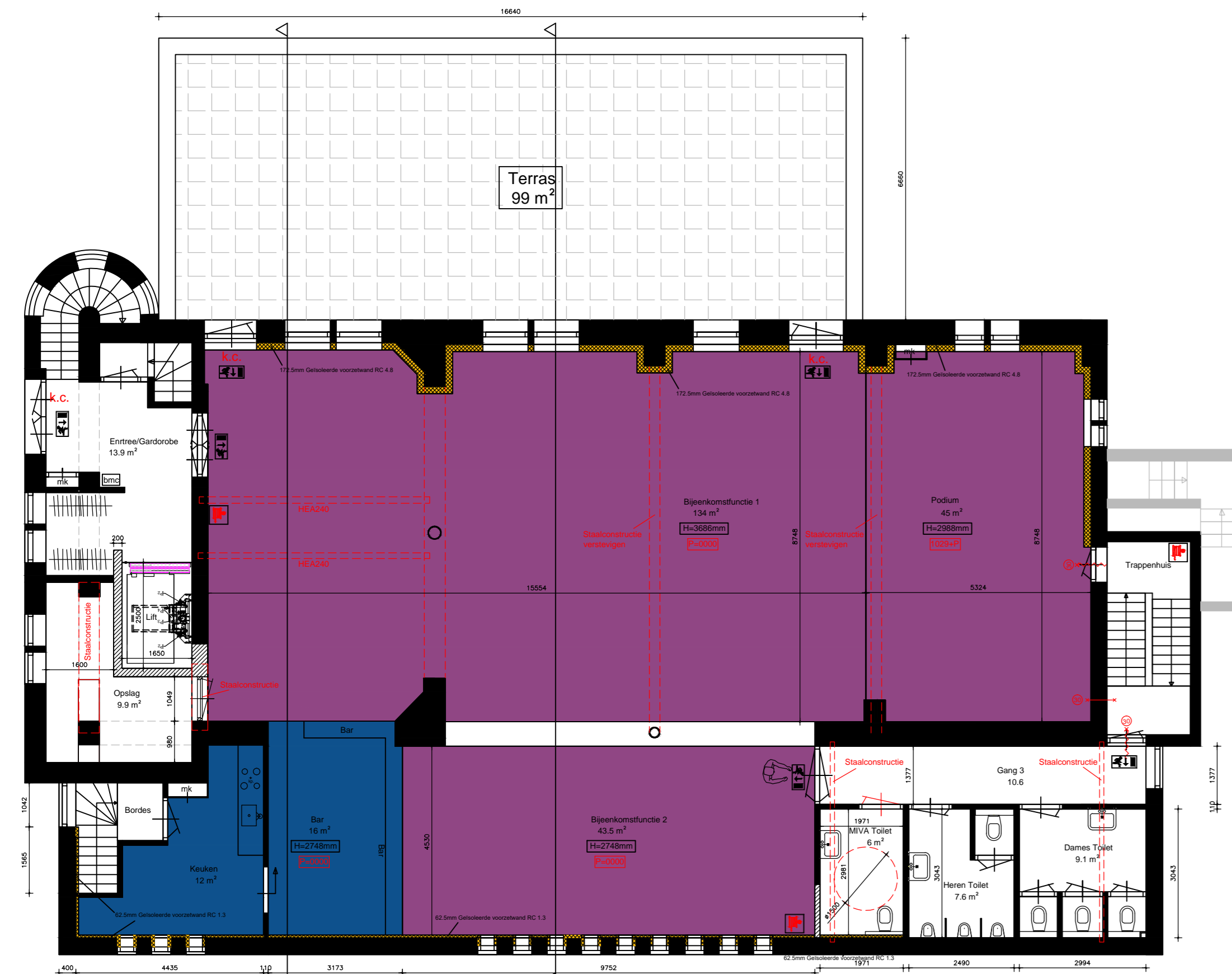
Na besluitvorming door de gemeenteraad zal het Stichtingsbestuur ingelicht worden over de uitkomsten van de besluitvorming. Bij een positieve besluitvorming door uw gemeenteraad zal de renovatie en verduurzaming van Het Patronaat Epen starten na verlening en het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning, naar verwachting direct na carnaval 2026. Binnen deze uitvoering zal er overleg plaatsvinden met gebruikers om mogelijke budgettair neutrale optimalisaties nog mogelijk te maken.

Bijbehorende documenten

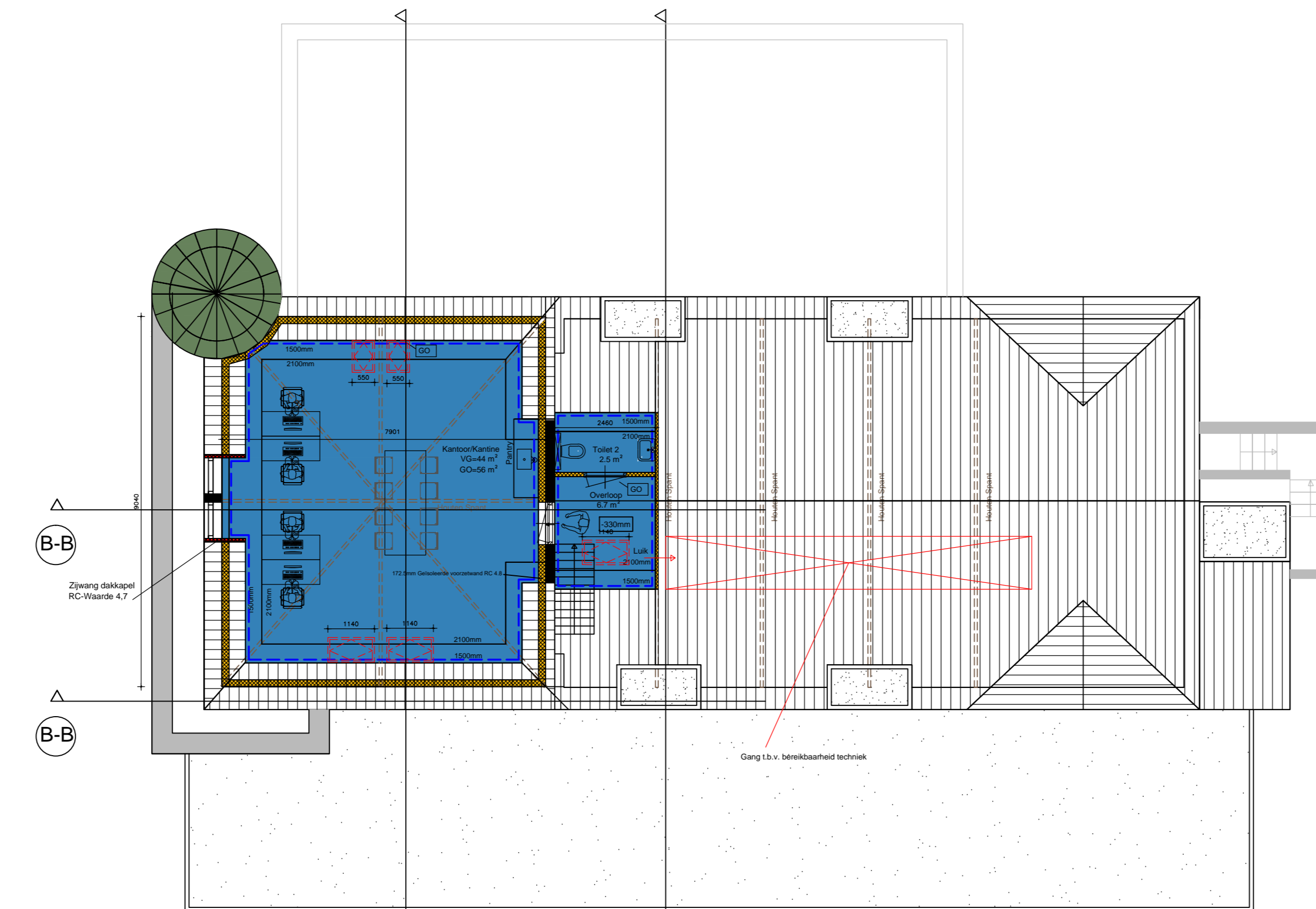
Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
Ontwerp-raadsbesluit KS 014	G.25.02632	
Tekening verbouwing Het Patronaat	B.25.03289	
Beoordelingsmatrix Het Patronaat	B.25.03299	
Bezettingsoverzicht Het Patronaat	B.25.03288	
Verslag bijeenkomst verenigingen	G.25.03511	
Statusrapport Het Patronaat	B.25.03287	
Prestudie variant incl. appartementen	B.25.03286	
Verslag inloopbijeenkomst inwoners	G.25.03517	
Programma van eisen Het Patronaat	B.25.03285	
Raadsinformatiebrief Het Patronaat Epen	U.25.03158	
QuickScan Het Patronaat	B.25.03294	



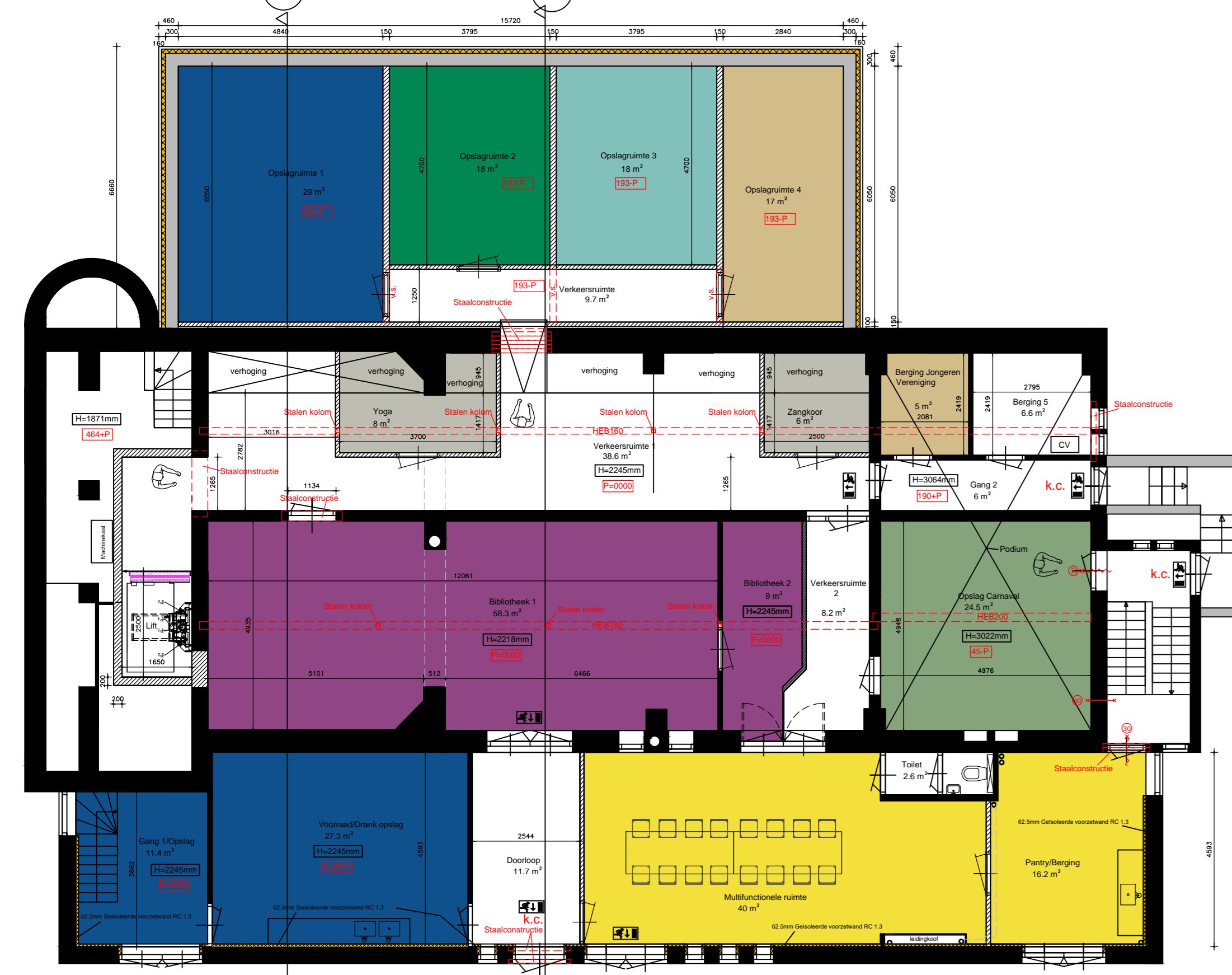
Begane Grond Nieuw Optie B
Verplaatsen MIVA toilet
(1:50)



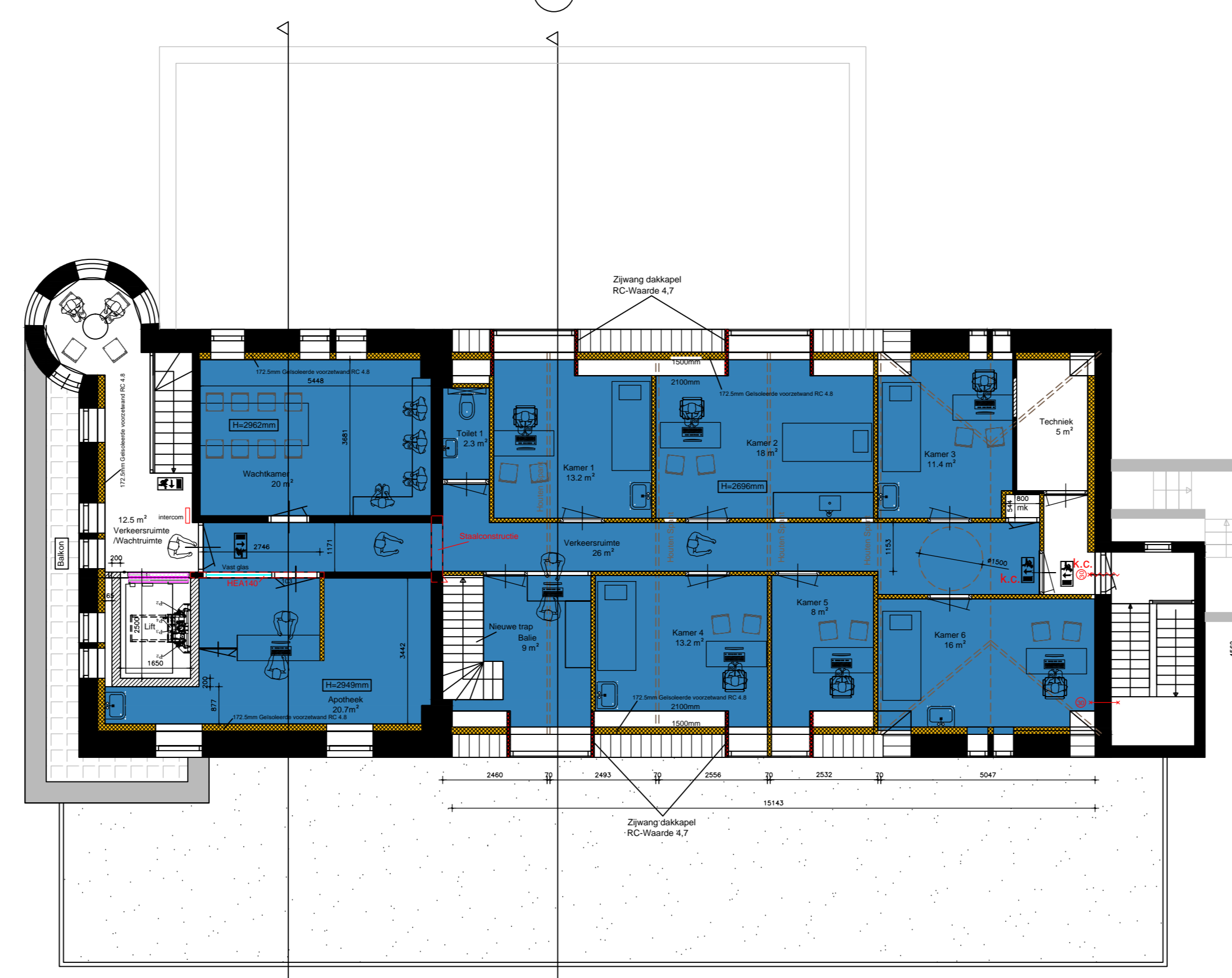
Begane Grond Nieuw



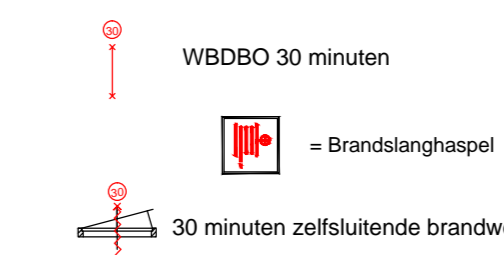
2e Verdieping Nieuw



Kelder Nieuw



1e Verdieping Nieuw



Brandveiligheid conform 25-070 MJ BB
DMS +

Isolatie en vloerbouw 1e verdieping conform
Curvers Raadgevende Ingenieurs

Constructie conf. rapport 60090
Adviesbureau Brekelmans
Maten in het werk controleren!!!!

Opdrachtgever: Gemeente Gulpen-Wittem
Patronaatsplein 1
6288 AB Epen

Projectomschrijving: Verduwing Patronaat en uitbreiden kelder

Titel tekening: Nieuwe Toestand Plattegronden

Adres: Loosdrecht 63
6271 BR Gulpen

Getekend door: SG
Tekening Formaat: A0
ProjectEen: Delfland Overweg
Datum: 09-10-2025
Revisie datum:
Revisie datum:

Schaal: 1:500
Kadastrale gemeente: Wittem
Sectie: D
Perceel: 4935

Projectcode: 2024_114
Schaal: 1:100
Blad nummer:

BOUWADVIES

002

Beoordelingsmatrix Het Patronaat (B.25.03299)	Huidige situatie	Toekomstige situatie
1. Activiteiten	- Zie B.25.03288	- Zie B.25.03288
2. Bezettingsgraad	20%	31%
	-2	-1
3. Omvang accommodatie per inwoner van de kern	0,46	0,28
	-2	0
4. Differentiatie - meervoudig gebruik van accommodatie	<i>Monofunct.</i>	<i>Multifunct.</i>
	-1	1
5. Jaarlijkse onderhoudskosten i.r.t. grootte (in m2) van voorziening	€ 91,27	€ 13,90
	-2	2
6. Mogelijkheid om activiteit onder te brengen in een andere accommodatie in de kern.	<i>Ja</i>	<i>Ja</i>
	V	V
7. Mogelijkheid om activiteit onder te brengen in een andere accommodatie buiten de kern.	<i>Ja</i>	<i>Ja</i>
	V	V
8. Aanwezigheid van lokale horeca die concurrerend is aan de accommodatie.	<i>Ja</i>	<i>Ja</i>
	V	V
9. Mogelijkheid om activiteit onder te brengen in samenwerking met lokale horeca.	<i>Ja</i>	<i>Ja</i>
	V	V
10. Knock-out: laatste voorziening in kern?	<i>Nee</i>	<i>Nee</i>
	X	X
Totaal	-1,8	0,5

Bezetting van accommodatie Het Patronaat Epen

	Maandag		Dinsdag	Woensdag		Donderdag		Vrijdag	Zaterdag		Zondag			
	Grote zaal	Multifunct. Ruimte	Grote zaal	MFR	Grote zaal	MFR	Grote zaal	MFR	Grote zaal	MFR	Grote zaal	MFR		
09:00 - 10:00														
10:00 - 11:00					Yoga			Yoga						
11:00 - 12:00	Ballet Michelle					Bibliotheek						Bibliotheek		
12:00 - 13:00														
13:00 - 14:00														
14:00 - 15:00								Hoeskamer Epen						
15:00 - 16:00														
16:00 - 17:00		Harmonie				Harmonie	Bewegen voor ouderen		Bibliotheek					
17:00 - 18:00														
18:00 - 19:00														
19:00 - 20:00	Dansgroep		Ballet Michelle	Incidentele verhuur vergaderingen	Schutterij	Bibliotheek						Gemiddelde incidentele verhuur		
20:00 - 21:00														
21:00 - 22:00	Harmonie						Zangkoor							
22:00 - 23:00					Zij-actief									
23:00 - 00:00														
Overdag	1	1	0	1	2	4	2	5	1	2	0	0	0	2
avond	4	2	2	5	5	3	3	0	0	0	6	0	0	0
weekend														
Overdag	13%	13%	0%	13%	25%	50%	25%	63%	13%	25%	0%	0%	0%	25%
avond	80%	40%	40%	100%	100%	60%	60%	0%	0%	0%	120%	0%	0%	0%
Totaal														

19%
43%
(incl. Incidenteel)

Te verwachten uitbreiding uren

Vaste ruimte	Vereniging	Aard	
	Harmonie	Opslag	Kantoorruimte
	Bibliotheek	Uitleen	
	Schutterij	Opslag	
	Heemkunde	Opslag	
	Jongerenvereniging	Opslag	
	Kerst in het Geuldal	Opslag	
	Zangkoor	Opslag	
	Yoga	Opslag	

Vaste evenementen per jaar			
	Activiteit/evenement	Aantal dagen	Uren
Zaal	Wandelvereniging Vilt	1,5	12
Zaal	Handbalvereniging Herfstwandeling	1	8
Zaal	Ondernemersvereniging kermis Epen	4	32
Zaal	Jongerenvereniging Gaffelhangen	1	8
Zaal	Schoolcabaret	7	56
Zaal	Harmonie, concert, Koningsdag, Sinterklaas	7	56
Zaal	Caraval	16	128
Zaal	Kerst in het Geuldal (1x per 3 jaar)	3	24
Totaal		40,5	324
	Gemiddeld	6	uren per week

Incidenteel er zijn iedere week kleine bijeenkomsten en/of vergaderingen op verschillende tijdstippen		
Vergaderingen/informatiebijeenkomsten		
Gemeente Gulpen-Wittem		Informatiebijeenkomsten, stemlokaal
Kindervakantiewerk		Alternatief bij slecht weer
Stichting Patronaat		vergaderingen
Natuurmonumenten		vergaderingen
Carnaval		vergaderingen
Harmonie		extra repetities/vergaderingen (bestuurs)maandelijks
Basischool		Calamiteitenopvang
Diverse groeperingen en verenigingen		vergaderingen, kleine evenementen
Kerkbestuur Epen		Vergaderingen, vrijwilligersbijeenkomst
Schutterij		Drumbandconcour
Handbal		Vergaderingen

Opgave bestuur gemiddeld 6 uur week



Gespreksnotitie

Gesproken met:

Vaste gebruikers / verenigingen Het Patronaat Epen

Datum: 18 september 2025

Onderwerp: Informatieavond planvorming Het Patronaat

Notitie gemaakt door: Tim Theunissen i.s.m. bestuur Het Patronaat

Verslag / samenvatting bijeenkomst:

Openingswoord door wethouder Jos Last, waarna medewerker accommodatiebeleid, Tim Theunissen, de plannen presenteert. De presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Belangrijke punten vanuit presentatie:

Vertrekpunt planvorming is de QuickScan Het Patronaat uit 2022 waarin 4 varianten zijn getoetst. De huidige plannen zijn opgemaakt vanuit de variant 2 uit deze QuickScan "Behoud multifunctioneel gemeenschapshuis".

Belangrijk punt van zorg bij gebruikers en bezoekers is de vloer in Het Patronaat.

Aangegeven dat er 2 opties worden uitgewerkt:

- Bestaande vloer verstevigen d.m.v. staalconstructie met gefundeerde ondersteuning;
- Verwijderen houten balken laag en realiseren van een "broodjesvloer". Onderzocht wordt of dit constructief mogelijk is i.v.m. bestaande fundering van Het Patronaat.

Kleine wijzigingen kunnen altijd nog besproken worden, echter het basis ontwerp zoals gepresenteerd zal worden is het ontwerp dat middels het raadsvoorstel aan de gemeenteraad zal worden aangeboden.

Verdere planning:

- Raadsvoorstel wordt 4-11-2025 (uitloop mogelijk naar 11-11) behandeld in het college van B&W;
- Behandeling in de raadscommissie RED op 3-12-2025, waarbij mogelijkheid is tot inspreken door belanghebbenden;
- Behandeling in gemeenteraad op 18-12-2025.
- In de aanbesteding wordt opgenomen dat werkzaamheden dienen te starten direct na carnaval 2025.

Opmerkingen/ aandachtspunten vanuit aanwezigen:

- Ruimte hoeskamer is circa 2/3 m² kleiner als huidige ruimte.
Reactie gemeente: Indien mogelijk zal in het werk bekeken worden of de scheidingswand met gang bibliotheek iets opgeschoven kan worden.
- Indien huisartsenpost niet doorgaat wat wordt dan de bestemming van de 1e en 2e verdieping?
Antwoord gemeente: Dit blijft een als maatschappelijke bestemming te verhuren ruimte, er zal dan naar een andere huurder gezocht worden.
- Waarom moet “Kanjerkraan” weg op de 1e verdieping? Zij hadden ook interesse om deze verdieping te huren.
Antwoord gemeente: Kanjerkraan is een onderhuurder van de Stichting, in overleg tussen gemeente en de eigenaresse van de Kanjerkraan zal naar een passende oplossing gezocht worden. Hiertoe is ter plekke na afloop van de bijeenkomst een afspraak ingepland.
- Wordt vochtprobleem definitief opgelost?
Antwoord gemeente: Door plaatsing van de kelderbak zal het probleem opgelost kunnen worden. Ook zal dit een aandachtspunt voor de aannemer en in het installatieadvies zijn.
- Zaal zal niet altijd direct beschikbaar zijn na grotere evenementen.
Antwoord gemeente (en van deel aanwezigen): Er dienen dan onderling praktische afspraken gemaakt worden tussen de besturen van de verenigingen. Dit is ook te doen gebruikelijk in een gemeenschapsvoorziening.
- Hoelang duurt de verbouwing?
Antwoord gemeente: Dit is nog niet bekend. Als aanvulling (informatie pas na 18 september bekend) kunnen wij melden dat in de aanbesteding een oplevering in december 2025 wordt opgenomen.
- Waar kunnen de huidige materialen opgeslagen worden tijdens de verbouwing?
Antwoord gemeente: Hierover zal overleg plaatsvinden tussen gemeente, Stichting en gebruikers. Echter momenteel nog niet ingeregeld. Er is mogelijk plaats in het leegstaande gebouw van de voormalige voetbalclub te Slenaken.
- Harmonie c. q. werkgroep heeft herhaaldelijk aangegeven dat er weinig ruimte, er is gevraagd voor 93 m². Bühne. De zaal is te klein. Aan de m² zaal en bühne is niets verandert. Alleen het invalidentoilet is iets groter geworden.
Antwoord gemeente: Aan de zaalgrootte en bühne zijn inderdaad geen wijzigingen wat betreft grootte. De bezetting rechtvaardigt ook geen grotere zaal en bühne (conform accommodatiebeleid). Opgemerkt wordt ook dat in het betoog van de Harmonie een aantal zaken inmiddels wel opgenomen zijn in het ontwerp, zoals een akoestisch plafond. Ook de berging is conform wens opgenomen. Ter plekke wordt de Harmonie uitgenodigd voor een individueel gesprek waarin een en ander nogmaals toegelicht zal worden door de gemeente. Dit gesprek heeft in een positieve setting plaatsgevonden, waarin gesproken is over het flexibele podium en akoestisch plafond.
- Is het leefbaarheidsfonds ook beschikbaar voor individuele verenigingen?
Bijvoorbeeld subsidie voor uitschuifbare bühne

Antwoord gemeente: Dit is in trede 1 van het leefbaarheidsfonds mogelijk. Aanvraag is aan de individuele gebruikers. Gemeente wilt uiteraard faciliteren/ondersteunen bij een aanvraag.

- Waarom beperking horecafunctie in het Patronaat?

Antwoord gemeente: Het Patronaat is in aanleg een gemeenschapsvoorziening en geen horecafunctie. In het accommodatiebeleid dat in 2024 door de gemeenteraad is vastgesteld is wel een herijking van het par commerciële beleid opgenomen. Deze zal in het uitvoeringsprogramma opgenomen worden.

- Waarom is er geen ontvangstruimte/cafégedeelte en vergaderruimte op de begane grond?

Antwoord gemeente: Hiervoor is door de verenigingen een aanbouw voorgesteld, deze is conform het accommodatiebeleid alsmede monumentencommissie niet uitvoerbaar. Door middel van afscheidingen kan deze in de huidige schil gerealiseerd worden. Ook de vergaderruimte ter plekke van het souterrain kan hiervoor gebruikt worden bij vertrek danwel terugkomst naar/vanuit externe evenementen.

- Functie van het Patronaat heeft en verbinden functie zowel voor de verenigingen als voor de Epense gemeenschap. Waarom is er geen uitbouw mogelijk aan de huidige voorzijde van het Patronaat?

Antwoord gemeente: De monumentencommissie heeft hierover een negatief advies afgegeven aangezien Het Patronaat een karakteristiek gebouw is. Ook binnen het huidige accommodatiebeleid past een uitbouw niet.

- Bereikbaarheid invaliden gewaarborgd?

Antwoord gemeente: Aan de huidige situatie verandert er niets, bereikbaarheid is gewaarborgd via de ingang aan de voorzijde van het pand.

- Bereikbaarheid parkeerplaats bij voorbereidingen en afbouw evenementen?

Antwoord gemeente: Dit blijft hetzelfde en er zullen geen extra voorwaarden bij de vergunningen gesteld gaan worden.

- Beoogde huurtermijn van de huisartsenpost?

Antwoord gemeente: De contracten voor dit soort verhuur zijn standaard voor een periode van in eerste aanvang 5 jaar, met optie op 5 extra jaren.

- Worden er ook zonnepanelen op het gebouw geplaatst en is de opbrengst dan voor de huurder?

Antwoord gemeente: Indien er zonnepanelen komen worden deze aan de achterzijde van het pand geplaatst en de opbrengst ten goede komen aan de huurder middels het split incentive model.

- Is er al iets bekend van de huurprijs, en zal er geen huur hoeven betaald te worden voor de opslagruimten?

Antwoord gemeente: De nieuwe huurtarieven voor de gemeenschapsvoorzieningen dienen in het uitvoeringsprogramma van het accommodatiebeleid nog bepaald te worden. Deze zijn daarom op dit moment nog niet bekend.

- Is er in de toekomst, bij het wegvallen van het laatste café in Epen, ook een mogelijkheid om anders beheerd c.q. uitgebaat te gaan worden?

Antwoord gemeente: Dit zal moeten blijken vanuit het nieuwe para commerciële beleid dat nog opgesteld zal worden.



1



2

1. HISTORIE

- Waar komen we (in het recente verleden) vandaan?

Start proces richting nieuw beleid ingezet vanaf Q4 2023

Brief aan gebruikers, oktober 2023: geen definitieve keuzes in lopende projecten/toetsen aan nieuwe beleid.

Aangenomen motie in raad 25 april 2024

Gesprekken met bestuur Patronaat parallel aan opstellen accommodatiebeleid.

Vertrekpunt: rapport RO Groep uit 2022 'quickscan haalbaarheid gemeenschapsvoorziening'

1. Behoud monofunctioneel gemeenschapshuis
2. Behoud multifunctioneel gemeenschapshuis
3. Verkoop met borging gemeenschapsfunctie
4. Verkoop en activiteiten naar elders verplaatsen

Resultaat: Scenario 2&3 verder te verkennen. Scenario 1&4 worden niet als reële opties gezien.



3

2. OVERLEGMOMENTEN

- **1 mei 2024** : Gesprek met Bremen Bouwadviseurs n.a.v. de directiebegroting 2024. Conclusie: aangeleverde documenten zijn te summier voor een betrouwbare directiebegroting.
- **Begin juni 2024** : Afspraak met Bremen Bouwadviseurs inzake variantenstudie en offerte.
- **Juni 2024** : Bespreking met het bestuur van het Patronaat over het plan van aanpak voor de variantenstudie.
- **Augustus 2024** : Variantenstudie inclusief appartementen doorgesproken met het bestuur van het Patronaat. Conclusie: scenario 'verkoop met realisatie appartementen' blijkt geen reëel scenario.
- **Augustus 2024** : Focus op scenario 'behoud multifunctioneel gemeenschapshuis'.
- **Oktober 2024** : Bespreking van het programma van eisen met het bestuur van het Patronaat.
- **November 2024** : Bespreking van het programma van eisen en vlekkenplan met het bestuur van het Patronaat.
- **27 november 2024** : Akkoord van het bestuur op het PVE en vlekkenplan met enkele opmerkingen.



4

2. OVERLEGMOMENTEN

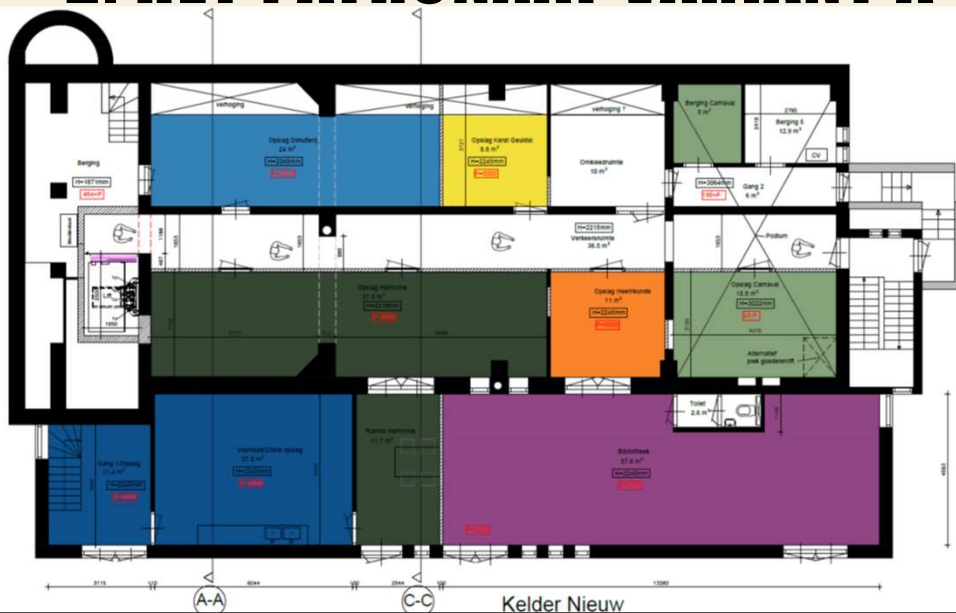
- Begin december afspraak met Bremen Bouwadviseurs en GW Bouwadvies over vervolgtraject bij vaststelling accommodatiebeleid;
- 19 december 2024: Raadsbesluit accommodatiebeleid;
- 6 januari 2025: Offertes vervolgtraject ontvangen, besproken met wethouder en akkoord bevonden;
- 15 januari 2025: Vervolgstappen en tijdsplanning met bestuur Patronaat besproken;
- Januari – maart: Tekeningen variant A souterrain t/m 2^e verdieping opgemaakt. Diverse overleggen Bremen/GW;
- 20 maart 2025: Concept tekeningen/indelingen variant A besproken met bestuur Patronaat.
- 20 maart 2025: Dialogosessie met de gemeenteraad / bijpraatsessie.

Juli naar de raad bleek vanaf eind maart/begin april onhaalbaar. Extra optie scenario B uitwerken.



5

2. HET PATRONAAT VARIANT A



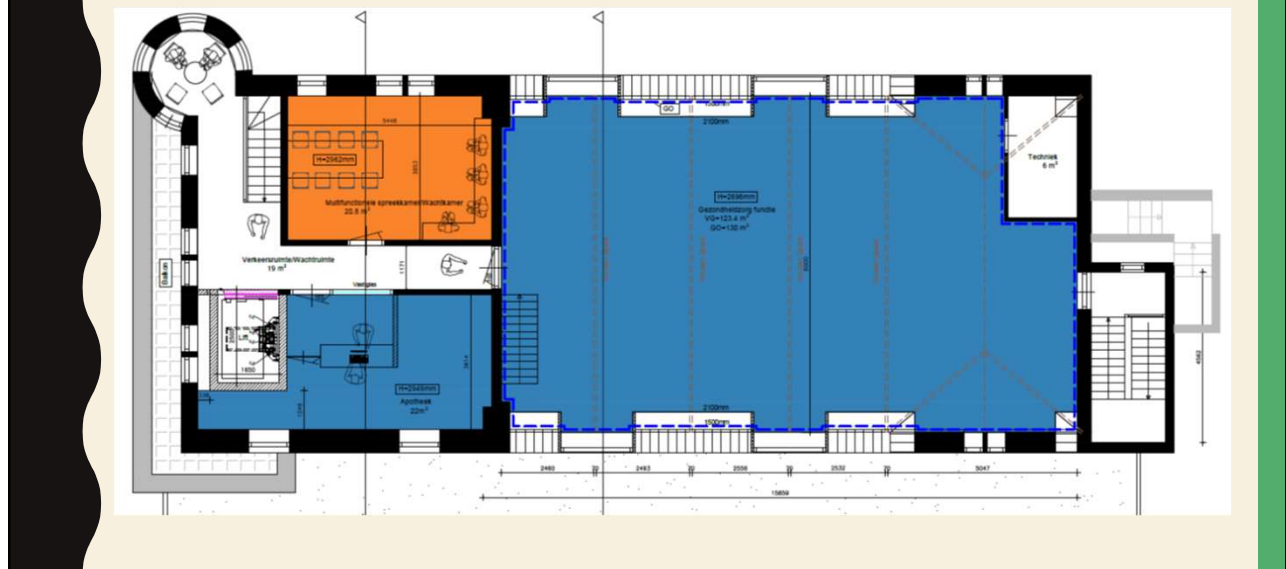
6

2. HET PATRONAAT



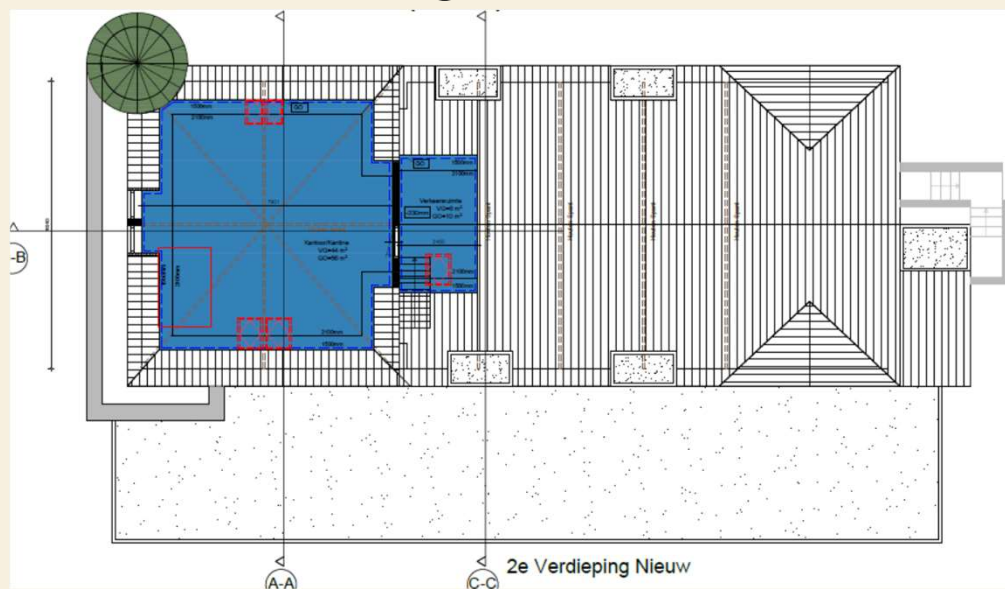
7

2. HET PATRONAAT VARIANT A



8

2. HET PATRONAAT VARIANT B



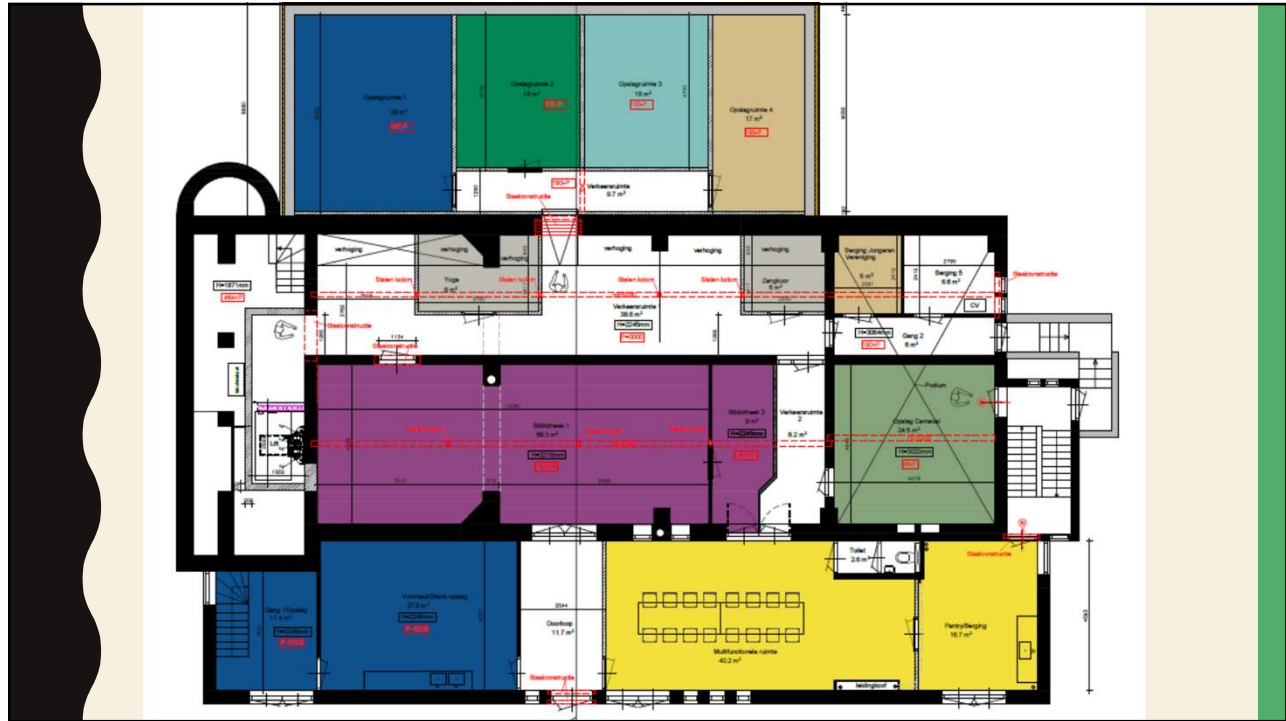
9

2. OVERLEGMOMENTEN

- 7 april 2025: Reactie op tekening 'variant A' besproken met het bestuur
- 16 april 2025: Vervolgssessie om discussiepunten tekening nader uit te werken / variant B aangedragen;
- 17 april 2025: Variant B door bestuur Patronaat besproken in bouwteam;
- 8 mei 2025 : N.a.v. versturen variant B deze doorgesproken met het bestuur;
- 2 juni 2025: Aanpassingen variant B doorgesproken / doorkijk installatietechnische werkzaamheden en aanpak achterstallig onderhoud doorgesproken. Tevens afspraak verenigingen toegezegd;
- 16 juni 2025: Besluit om variant A los te laten en verder te gaan met variant B;
- 18 juni 2025: Bestuur akkoord met verder gaan met variant B i.p.v. A.
- 3 juli 2025: Verzenden Raadsinformatiebrief stand van zaken
- 7 augustus 2025: Overleg met bestuur / aandachtspunten doorgesproken.

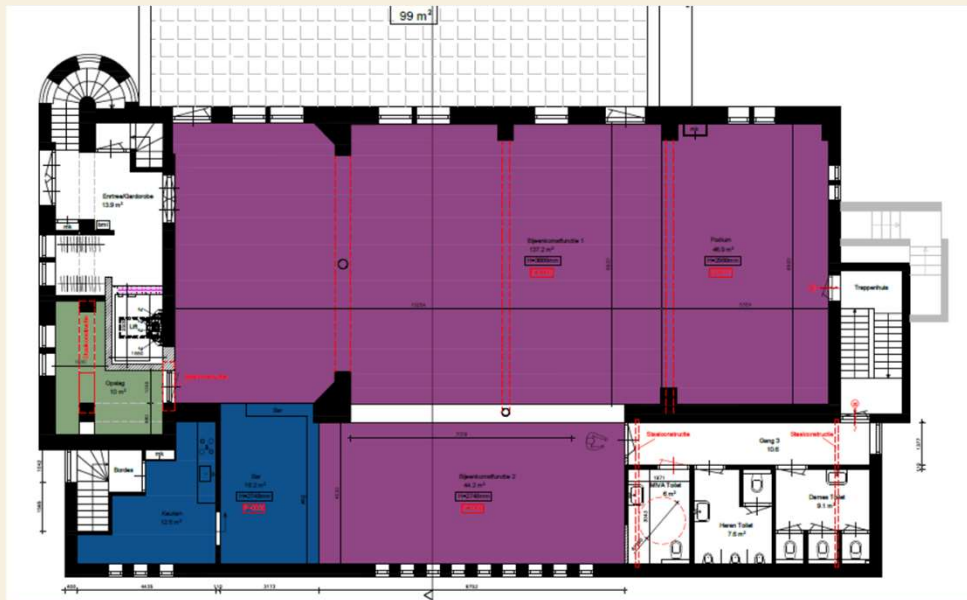


10



11

2. HET PATRONAAT VARIANT B



12

3. VERDERE STAPPEN

- Asbest inventarisatie
- Constructieve doorrekeningen
- Omgevingsvergunning aanvraag voorbereiden
- Installatie technische concepten gedeeld / opmerkingen ontvangen
- Werkbestek wordt opgemaakt
- Opstarten aanbesteding
- Verder uitwerken invulling 1^e/2^e verdieping

Richting raadsvergadering:

- Stukken in collegevergadering : 4 november 2025
- Behandeling in commissie : 3 december 2025
- Raadsvergadering : 18 december 2025

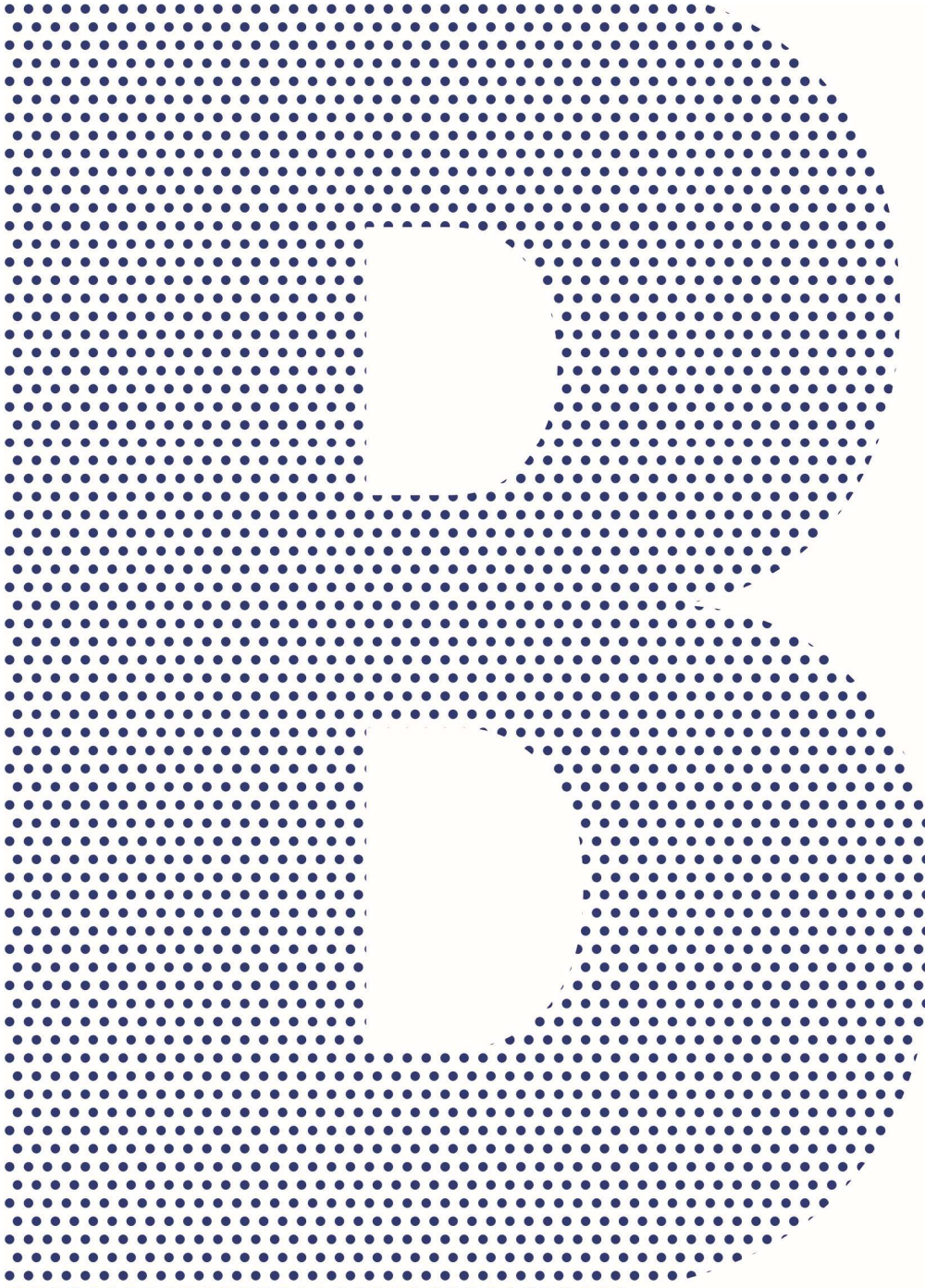


13

4. RONDVRAAG



14



Project
Het Patronaat Epen

Betreft
Statusrapport

Projectnummer
24HPR097-00

Datum
11 september 2024

V1.0



Kantoor Heerlen
Maanstaete
Parallelweg 2B
6411 ND Heerlen
Postbus 528
6400 AM Heerlen
045 571 39 39

Kantoor Rotterdam
Westerstraat 56
3016 DJ Rotterdam
010 750 35 85

PROJECT: Het Patronaat Epen
Patronaatsplein 1
6285 BD EPEN

BETREFT: Statusrapport van Het Patronaat Epen

PROJECTNUMMER: **24HPC097-00**

OPDRACHTGEVER: Gemeente Gulpen-Wittem
Postbus 56
6270 AB GULPEN
Tel.: 043 – 8800 600
E-mail: tim.theunissen@gulpen-wittem.nl
Contactpersoon: Dhr. T. Theunissen

ADVISEUR: Bremen Bouwadviseurs b.v.
Maanstaete
Parallelweg 2B
6400 AM HEERLEN
Tel.: 045 - 571 39 39
E-mail: info@bremenba.nl
Contactpersonen: Dhr. ing. D.W.J. Pluymen
Mevr. ing. J. Hautvast

PARAAF: 

VERSIE: 01

DATUM: 11 september 2024



INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding4

1.1 Ontvangen stukken4

1.2 Opname.....4

1.3 Opzet rapportage4

2. Samenvatting5

3. Inspectiestaat.....6

3.1 Algemeen.....6

3.2 Bouwkundig7

3.3 Technische installaties12

3.3.1 Werktuigbouwkundige installaties12

3.3.2 Installaties elektrotechnisch15

4. Kostenresumé17

1. INLEIDING

In opdracht van Gemeente Gulpen-Wittem is door Bremen Bouwadviseurs b.v. een bouwkundig- en installatietechnisch statusrapport opgesteld voor Het Patronaat gelegen aan het Patronaatsplein 1 te Epen. Het doel van de rapportage is om het achterstallig onderhoud en onderhoud op korte termijn (<2027) van het complex in kaart te brengen. Uitgangspunt hierbij is een redelijke conditie (conditiescore 3 cf. NEN2767).

De onderhavige rapportage is een samenvatting van de rondgang die heeft plaatsgevonden op 30 augustus 2024.

1.1 ONTVANGEN STUKKEN

Voorafgaand aan de inspectie zijn diverse documenten ter beschikking gesteld:

- Tekeningen bestek Het Patronaat d.d. 05-12-1984
- Tekeningen bestek uitbreiding achterzijde d.d. 09-12-2005
- MJOP Eigenaarsdeel opgesteld door Heton d.d. 23-03-2017
- MJOP Huurdersdeel opgesteld door Heton d.d. 23-03-2017
- Voorlopig ontwerp Patronaat Epen – plattegronden variant A d.d. 20-04-2021
- Voorlopig ontwerp Gevels en doorsnede variant A d.d. 16-04-2021;
- Programma van eisen opgesteld door KS Bouwmanagement d.d. 09-02-2021
- Kostenraming Patronaat opgesteld door KS Bouwmanagement d.d. 22-04-2021
- Concept quickscan haalbaarheid gemeenschapsvoorziening opgesteld door RO Groep d.d. 04-07-2022;
- Plan van Aanpak opgesteld door Architectenbureau Fritz d.d. 25-05-2024;

1.2 OPNAME

Op 30 augustus 2024 heeft een rondgang door en om het gebouw plaatsgevonden teneinde een (visuele) indruk te krijgen van het complex, enkele technische aspecten en de staat van onderhoud. Er heeft geen destructief onderzoek plaatsgevonden.

1.3 OPZET RAPPORTAGE

In het voorliggende rapport zal aangegeven worden welke bouwkundige- en installatietechnische zaken ten tijde van de visuele inspectie d.d. 30 augustus 2024 zijn geconstateerd.

2. SAMENVATTING

Huidige staat van onderhoud

De huidige staat van onderhoud is gebaseerd op de onderhoudstoestand van zowel de bouwkundige als installatietechnische aspecten en wordt ingeschaald als redelijke onderhoudstoestand.

Het verouderingsproces is op diverse plaatsen duidelijk op gang gekomen, bouwdelen vertonen gebreken aan de constructie, bijvoorbeeld de scheuren in de gevel en de gestutte vloer. Plaatselijk is vervolgschade ontstaan zoals houtrot als gevolg van de staat van het schilderwerk. Bovendien zijn de binnen afwerkingen regelmatig verouderd c.q. vertonen beschadigingen.

Wat betreft de installatietechniek, zowel W als E, naderen diverse componenten het einde van de theoretisch technische levensduur of hebben ze deze reeds bereikt, waardoor de kans op storingen en defecten reëel is.

De cv-installatie op de zolder en brandmeldinstallatie zijn verouderd en naderen het einde van hun theoretisch technische levensduur. Voor de ventilatie van de zalen geldt dat onduidelijk is of deze installatie voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit in relatie tot het gebruik. De aanwezige afzuiging van de zaal nadert het einde van zijn theoretisch technische levensduur.

Op energetisch / verduurzamingsvlak zijn er geen upgrades uitgevoerd, een energielabel is niet voorhanden. In het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn weinig tot geen erkende maatregelen uitgevoerd. De verlichting in het gebouw wordt grotendeels verzorgd middels conventionele lichtbronnen.

Om het complex in een redelijke onderhoudstoestand te krijgen waarbij de belangrijkste gebreken worden verholpen is op korte termijn (0-3 jaar) een bedrag geraamd van € 183.550,- excl. BTW. Dit bedrag is exclusief de vervolgcosten naar aanleiding van diverse onderzoeken (constructief onderzoek vloer en gevels; asbestinventarisatie, toetsing brandveiligheid; ventilatietoetsing Bouwbesluit) en exclusief verduurzaming en modernisering van het gebouw.

3. INSPECTIESTAAT

3.1 ALGEMEEN

Het Patronaat aan het Patronaatsplein 1 te Epen dateert oorspronkelijk uit 1900 (conform BAG viewer), circa 15 jaar geleden is het complex aan de achterzijde uitgebreid. Het gebouw bestaat uit vier bouwlagen en heeft een bruto vloeroppervlak van 1142 m². Het complex heeft onder andere een bibliotheek, een grote zaal, meerdere sanitaire ruimtes, een keuken, twee vergaderruimtes, een (dans)zaal en diverse opslagruimten.

Wettelijke verplichtingen

Asbest

Aangezien het pand oorspronkelijk uit 1900 dateert en tot ongeveer 1992 nog asbesthoudende materialen werden toegepast, bestaat de kans dat asbesthoudende materialen in het gebouw aanwezig zijn. Tijdens de inspectie is in de cv-ruimte in de kelder asbestverdachte beplating waargenomen zie onderstaande foto.



Asbestverdacht materiaal

Bij grootschalige renovatiewerkzaamheden is het advies een asbest inventarisatie (type B; destructief) te laten uitvoeren om in kaart te brengen óf en waar asbest in het gebouw is toegepast.

Brandveiligheid

In het gebouw zijn tijdens de inspectie geen vluchtplattegronden waargenomen, noodverlichting en vluchtwegaanduiding zijn wel aanwezig. een deel van de noodverlichting is verouderd en een deel is reeds vernieuwd. Brandscheidingen en compartimenten zijn niet getoetst aan wet- en regelgeving.

Advies is een toetsing brandveiligheid te laten uitvoeren om noodzakelijke aanpassingen te inventariseren.



Oude vluchtwegaanduiding met oud pictogram



Nieuwe vluchtwegaanduiding met nieuw type pictogram

Energielabel

Voor dit adres is geen energielabel geregistreerd. Wij adviseren om dit op te laten stellen, aangezien dit bij openbare gebouwen een wettelijke verplichting is.

Hieronder volgen een aantal op- en aanmerkingen aangaande de huidige bouwkundige- en installatietechnische onderhoudstoestand. Daar waar elementen c.q. gebreken niet specifiek zijn benoemd, zijn geen noemenswaardigheden waargenomen.

3.2 BOUWKUNDIG

21 BUITENWANDEN

De buitenwanden van het oorspronkelijke deel bestaan uit natuursteen met blauwstenen omlijstingen rond de gevelopeningen. De gevels en gevelementen verkeren over het algemeen in goede staat. Ter plaatse van de rechter zijgevel (zuidgevel) is boven een van de ramen op de verdieping scheurvorming waargenomen. Wij adviseren om een constructief onderzoek uit te laten voeren naar de scheurvorming in de gevels.

De blauwstenen omlijstingen staan deels uit het lood, volgens de contactpersoon ter plaatse zijn betreffende lijsten reeds verankerd.



Scheurvorming t.p.v. zuidgevel



Scheefstand blauwsteen omlijsting t.p.v. westgevel

De buitenwanden van de uitbreiding bestaan uit schoonmetselwerk met een platvolle voeg. Technisch verkeren de deze wanden en voegwerk in goede staat.

23 VLOEREN

In het verleden is geconstateerd dat de begane grond vloer in de zaal onvoldoende stijf is bij hoge belasting. Deze vloer is zodoende ondersteut, de constructieve staat van de overige vloeren in het pand is niet bekend. Advies is een constructief advies op te laten stellen voor de begane grond en verdiepingsvloer en de hierin aanbevolen werkzaamheden uit te voeren.



Stutten t.p.v. souterrain

24 TRAPPEN

In het pand zijn diverse houten en stenen trappen voorzien. Deze trappen verkeren over het algemeen in goede staat. Het lakwerk op de houten trap achter de bar vertoont slijtagesporen. Ter voorkoming van vervolgschade is het advies de trap op korte termijn te voorzien van een nieuwe laklaag.



Slijtagesporen lakwerk houten trap

31 BUITENWANDOPENINGEN

De buitenwandopeningen zijn voorzien van houten kozijnen, deels oude kozijnen met enkel glas en deels nieuwe kozijnen met HR++ glas. Het schilderwerk op de kozijnen is in matige staat. Een groot deel is verkrijt en plaatselijk bladdert het af. Zodoende is het houtwerk op diverse plaatsen aangetast door houtrot.

Advies is de kozijnen op korte termijn te repareren en te herschilderen. Ter voorkoming van onherstelbare schade.



Houtrot t.p.v. westgevel



Noordgevel, afbladderend schilderwerk

32 BINNENWANDOPENINGEN

De binnenwandopeningen bestaan uit houten en kozijnen en deuren. De beschermlaag op de houten binnenwandopeningen is plaatselijk beschadigd. Over het algemeen verkeren de kozijnen deuren en het schilderwerk hierop in redelijke tot goede staat. Uit esthetisch oogpunt is het advies de binnenkozijnen en -deuren te herschilderen.



Houten kozijnen toiletten



Beschadigingen schilderwerk op kozijn en deur

42 BINNENWANDAFWERKINGEN

De binnenwandafwerkingen bestaan voornamelijk uit stucwerk dat is voorzien van schilderwerk. De sanitaire ruimtes zijn voorzien van een binnenwandafwerking uitgevoerd met tegels.

De afwerkingen zijn over het algemeen in redelijke tot goede staat, plaatselijk zijn slijtagesporen en/of vervuiling waargenomen. Incidenteel is er scheurvorming in de binnenwandafwerkingen waargenomen, de oorzaak hiervan is tijdens de inspectie niet duidelijk geworden. Advies is de oorzaak van de scheurvorming te onderzoeken en de ontwikkeling te monitoren. Vanwege uitstraling is het aan te bevelen de wanden opnieuw te schilderen.



Binnenwanden zaal, scheurvorming

43 VLOERAFWERKINGEN

De vloeren op de begane grond zijn deels afgewerkt met tegels en deels met linoleum. De vloeren van de ruimtes in de kelder en verdieping zijn afgewerkt met tapijt. De overige ruimten (techniek en opslag) zijn niet voorzien van een vloerafwerking. De tegels en het tapijt zijn redelijke tot goede staat.

De zaal op de verdieping wordt gebruikt als danszaal. Deze zaal is voorzien van tapijt als vloerwerking, maar dit is niet geschikt voor dit gebruik. Als (nood)oplossing is het tapijt afgedekt met zeil. Dit zeil is op diverse plekken aan het plooiën c.q. los waardoor struikelgevaar ontstaat. Indien de gemeente ervoor kiest dergelijk gebruik te faciliteren is het advies is de vloerafwerking in deze ruimte te vervangen voor een parketvloer. Dit is echter geen onderdeel van de kostenraming voor instandhouding van de huidige situatie c.q. wegwerken van achterstallig onderhoud.

Met name de linoleum vloerafwerking vertoont slijtagesporen en is regelmatig dof. Advies is deze vloerafwerking te vervangen zodra de constructieve vloer is vervangen c.q. verstevigd. Op diverse plaatsen is vervuiling of verkleuring van het tapijt waargenomen, zodoende is het advies het tapijt te vervangen.



Slijtagesporen linoleum vloer zaal



Plooiende c.q. losse afdekking tapijt t.b.v. gebruik als danszaal

45 PLAFONDAFWERKINGEN

In het pand zijn diverse plafondafwerkingen aanwezig. In de zaal op de begane grond en de sanitaire ruimtes zijn systeemplafonds aanwezig. Een deel van de systeemplafondplaten zijn beschadigd. In de zaal is een systeemplafond als plafondafwerking. De overige ruimtes zijn voorzien van geschilderde gipsplaten of geschilderd stucwerk. In de toren is zijn houten schroten als plafondafwerking aangebracht.

De plafondafwerkingen zijn in goede staat. Plaatselijk zijn beschadigingen van de systeemplafonds waargenomen, zodoende wordt geadviseerd defecte plafondplaten uit te wisselen. Het schilderwerk op de plafonds is plaatselijk vervuild. Ter plaatse van de garderobe zijn sporen van (oude) lekkages, mogelijk zijn deze afkomstig van het bovengelegen platte dak. Vanwege esthetica is het advies is oorzaak van de lekkagesporen te achterhalen, deze te verhelpen en de plafonds (tezamen met de wanden) te herschilderen.



Beschadiging systeemplafond



Plafondafwerking garderobe (vochtsporen)

47 DAKAFWERKINGEN

Het dak van het oude bouwdeel is voorzien van een hellend dak met keramische dakpannen. Het dak van de toren is voorzien van afwerking in koper, ter plaatse van de dakkapellen is een zinken afwerking aangebracht. Aan de zuidkant van het pand is een plat dak dat is voorzien van een bitumen afwerking. Het dak van de aanbouw is voorzien van een PVC afwerking.

De dakafwerkingen verkeren over het algemeen in goede staat. De PVC afwerking vertoont vervuiling en blazen c.q. plooiën. De bitumen afwerking vertoont beginnende craquelé. Vervanging van de daken is op korte termijn is niet geprognoseerd.



Vervuilde PVC dakafwerking



Ploovorming PVC dakafwerking

73 VASTE KEUKENVOORZIENINGEN

In de zaal is een barmeubel met diverse koelkasten voor drank voorzien. Achter de bar is een keuken aanwezig. Op de 1^e verdieping en in de kelder bevinden zich in totaal nog drie pantry's.

De bar en achtergelegen keuken zijn in redelijke tot goede staat. De pantry's zijn verouderd en vertonen enkele beschadigingen c.q. slijtagesporen. Zodoende is het advies de pantrymeubels te vervangen.



Verouderde pantry



Frontjes pantry uit het lood

74 VASTE SANITAIRE VOORZIENINGEN

Ten behoeve van de zaal zijn een MIVA-, dames- en een herentoilet aanwezig. Daarnaast zijn in de garderobe op de begane grond en ter plaatse van de kelder twee kleine toiletgroepen voorzien. De sanitaire voorzieningen zijn in goede staat en gelijke stijl, deze dateren zodoende waarschijnlijk van de uitbreiding van het pand.



Sanitaire groepen

3.3 TECHNISCHE INSTALLATIES

De inventarisatie en inspectie van de technische installaties hebben betrekking op:

- werktuigbouwkundige installaties;
- elektrotechnische installaties.

3.3.1 WERKTUIGBOUWKUNDIGE INSTALLATIES

51 WARMTEOPWEKKING

Tijdens de inspectie zijn drie cv-ketels waargenomen. Twee cv-ketels van het fabricaat Nefit Ecomline HR43 met een vermogen van 40,5 kW en bouwjaar 2007 voor de verwarming van de oudbouw. De derde cv-ketel is gesitueerd in de kelder en zorgt voor de verwarming van de uitbreiding. Deze cv-ketel is van het fabricaat Remeha Calenta Ace 25DS met een vermogen van 25 kW en dateert uit 2024.

De ketels ten behoeve van de oudbouw naderen het einde van hun theoretisch technische levensduur. Advies is om deze op korte termijn te vervangen om het bedrijfsproces te waarborgen.



cv-ketel oudbouw



Nieuwe cv-ketel uitbreiding

52 AFVOEREN

Het pand is voorzien van zinken goten en uitwendig geplaatste PVC hemelwaterafvoeren. De binnenriolering is - voor zover zichtbaar- uitgevoerd in PVC. Volgens de contactpersoon ter plaatse lekt een van de verbindingen van riolering incidenteel, een oorzaak is niet waargenomen. Over het algemeen zijn geen problemen met betrekking tot het functioneren van de riolering bekend.



PVC HWA



Incidenteel lekkende PVC riolering

53 WATER

Ten behoeve van de warmtapwaterbereiding zijn twee elektrische boilers waargenomen. Ter plaatse van de garderobe is een 80 liter boiler van het fabricaat Daalderop aanwezig. De pantry ter plaatse van de bibliotheek is voorzien van een close in boiler van het fabricaat Daalderop van 10 liter.

Er zijn geen gebreken bekend ten aanzien van de waterleidingen of boilers. Op basis van de staat is aangenomen dat beide boiler het einde van hun theoretisch technische levensduur naderen.



Close-up boiler nabij garderobe



Close-in boiler t.p.v. pantry bibliotheek

56 WARMTE DISTRIBUTIE

Warmtedistributie vindt plaats middels traditionele (oude en nieuwere) radiatoren waarvan enkele radiatoren zijn voorzien van een thermostaatkraan. Warmtetransport in de oudbouw vindt plaats middels een kleine verdeler met losse pompen, in de uitbreiding wordt dit verzorgd door de interne pomp van de cv-ketel.

Ter plaatse van de sanitaire groepen is corrosie aan de onderzijde van enkele radiatoren waargenomen. Incidenteel zijn corrosiesporen waargenomen aan het leidingwerk. Volgens de contactpersoon ter plaatse zijn er momenteel geen lekkages van de cv-systeem bekend. Advies het leidingwerk en de betreffende radiatoren te behandelen ter voorkoming van vervolgschade.

De expansievoorziening is verouderd, de circulatiepompen ten behoeve van de oudbouw dateren uit 2007 en 2010, deze naderen derhalve het einde van hun theoretisch technische levensduur. Om het bedrijfsproces te waarborgen is het advies betreffende componenten tezamen met de twee oude cv-ketels te vervangen.



Corrosie radiator sanitaire ruimte



Corrosie leidingwerk

57 LUCHTBEHANDELING

Het gebouw wordt voornamelijk natuurlijk geventileerd. Op enkele plaatsen in het gebouw is mechanische ventilatie voorzien. Tijdens de inspectie was de ventilator in de kelder uitgeschakeld.

Op de ventilator ter plaatse van de zaal op de verdieping is een typekaartje waargenomen waaruit blijkt dat deze uit 2007 dateert. De overige ventilators verkeren in redelijke tot goede staat.

Er is niet getoetst of deze installaties voldoen aan de ventilatie eisen van het besluit bouwwerken leefomgeving (voorheen Bouwbesluit). Wij adviseren te toetsen of de huidige luchtbehandelingsinstallatie voldoet in relatie tot het gebruik van het gebouw. In het kostenoverzicht is vooralsnog uitgegaan van één op één vervanging.



Verouderde ventilatiebox zaal

3.3.2 ELEKTROTECHNISCHE INSTALLATIES

61 CENTRALE ELEKTRONISCHE VOORZIENINGEN

In het gebouw zijn drie verdelers aanwezig waarvan het exacte bouwjaar niet bekend is. De oudste verdeler bevindt zich bij het podium van de zaal. De andere verdeelinrichtingen bevinden zich in de keuken en in de gang bij de garderobe.

De theoretisch technische levensduur van een dergelijke verdeelinrichting bedraagt circa 40 jaar. Voor zover bekend functioneert deze installatie nog naar behoren, echter kan op basis van de staat worden aangenomen dat de verdeler achter het podium het einde van zijn theoretisch technische levensduur nadert. Alle verdelers zijn voorzien van een geldige NEN3140-sticker (Veiligheid elektrische installaties) keuringen.



Verouderde verdeler podium



Verdeler garderobe

63 VERLICHTING

In het complex zijn nog voornamelijk traditionele verlichtingsarmaturen aanwezig, deels zijn LED armaturen aangebracht. Ook de noodverlichtingsarmaturen zijn deels vernieuwd. Technisch verkeren de armaturen in redelijke staat. Uit energetisch oogpunt is het advies de armaturen en noodverlichtingsarmaturen te vervangen voor LED armaturen.



Armatuur met TL verlichting

65 BEVEILIGINGSINSTALLATIES

In het gebouw bevinden zich zowel brandslanghaspels als een aantal handbrandblussers ten behoeve van brandbestrijding. Zowel de brandslanghaspel alsook de brandblussers verkeren goede conditie. Conform de onderhoudssticker dient het volgend onderhoud te worden uitgevoerd in april 2025. De afsluiter van de brandslaghaspel in de gang is niet verzegeld, waardoor legionella die kan ontstaan in het stilstaande water in de haspel mogelijk in de waterleiding terecht kan komen.



Brandslaghaspel zonder zegel



Keuringssticker

Het gebouw is voorzien van een brandmeld-/ontruimingsinstallatie ten behoeve van branddetectie. De installatie dateert uit 2009 en nadert derhalve het einde van haar theoretisch technische levensduur van 15 jaar. Om de veiligheid te kunnen waarborgen is het advies de installatie te vervangen.



Brandmeldinstallatie

4. KOSTENRESUMÉ

Onderstaand overzicht heeft betrekking op het Patronaat en geeft weer welke elementen aandacht behoeven op korte termijn (0 tot 3 jaar). Hierbij wordt uitgegaan van de huidige indeling en materiaaltoepassingen van het gebouw. Tevens is in de prijsvorming uitgegaan van het uitvoeren van de werkzaamheden door derden (geen zelfwerkzaamheid).

Het uitvoeren van verplichte (periodieke) wettelijke keuringen en onderzoeken alsook onderhoudscontracten e.d. is niet meegenomen in de kostenraming. Belangrijk is dat kosten voorkomend uit vervolgonderzoeken geen onderdeel zijn van de raming. Onder andere het aanpassen van de begane grond vloer onder de zaal, het realiseren van brandwerende voorzieningen en saneren van asbest kunnen mogelijk tot relatief hoge kosten leiden.

Genoemde bedragen zijn ramingen op basis van kengetallen en exclusief BTW.

Onderdeel	Termijn (0 – 3 jaar)
ALGEMEEN	
Asbestinventarisatierapport	€ 2.000,-
Opstellen Energielabel	€ 1.250,-
Toetsing brandveiligheid	€ 2.000,-
Onderzoek vochtsporen garderobe	€ 750,-
Constructief onderzoek houten vloeren, scheurvorming buitengevel en binnenwanden	€ 2.500,-
Onderzoek benodigde luchtbehandeling (Bouwbesluit)	€ 2.500,-
Opstellen vluchtwegplattegronden	€ 1.250,-
Vervolgkosten n.a.v. diverse onderzoeken <u>niet</u> inzichtelijk	PM
BOUWKUNDIGE ZAKEN	
Herschilderen trap achter bar	€ 775,-
Herschilderen buitenkozijnen incl. houtrotherstel	€ 18.750,-
Herschilderen binnenkozijnen	€ 14.000,-
Herschilderen binnenwanden en plafonds	€ 31.000,-
Vervangen linoleum	€ 7.950,-
Vervangen tapijt	€ 9.150,-
Partieel vervangen systeemplafond	€ 750,-
Vervangen pantrymeubels	€ 7.750,-
INSTALLATIETECHNISCHE ZAKEN	
Vervangen cv-ketels (2 stuks)	€ 6.400,-
Vervangen elektronische boilers	€ 2.375,-
Herstellen corrosie radiatoren/ leidingwerk	€ 2.500,-
Vervangen componenten warmtetransport	€ 6.000,-
Vervangen boxventilator t.b.v. zaal	€ 5.150,-
Vervangen elektraverdeler achter podium	€ 7.500,-
Vervangen (noodverlichtings) armaturen	€ 31.250,-
Vervangen brandmeldinstallatie	€ 20.000,-
TOTAAL	€ 183.550,-

Adviesrapport Patronaat te Epen

Préstudie variant 1 appartementen

Datum:
01-08-2024

Door:
D. Wouters
J. Hautvast



Kantoor Heerlen
Maanstaete
Parallelweg 2B
6411 ND Heerlen
045 571 39 39

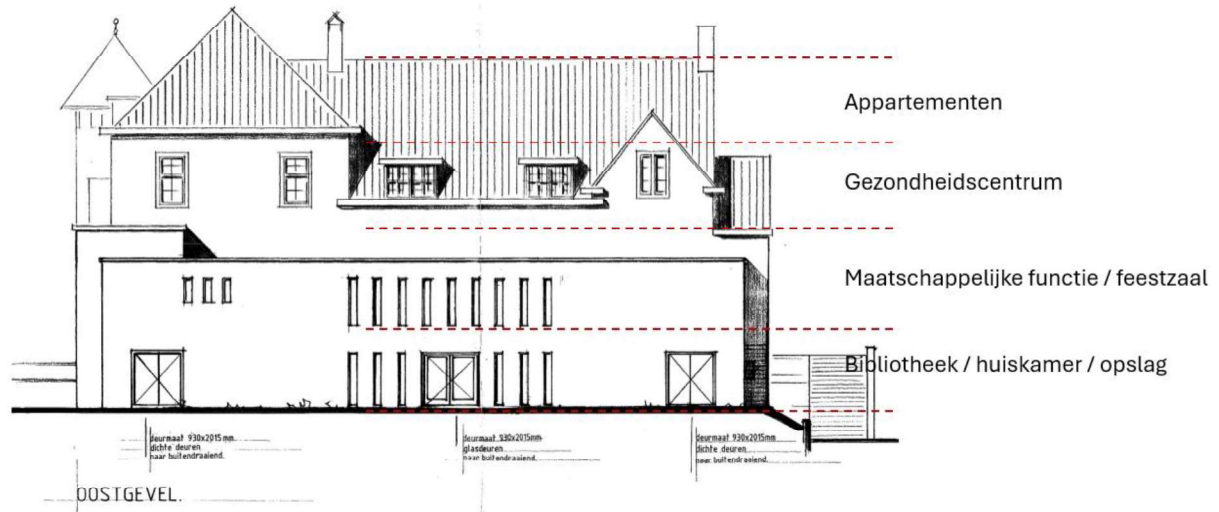
Kantoor Rotterdam
Het Blauwe Huis
Mariniersweg 151V
3011 NK Rotterdam
010 750 35 85

Inleiding

Gemeente Gulpen-Wittem is voornemens om het gemeenschapshuis het Patronaat aan het Patronaatsplein 1 te Epen te gaan renoveren. Om tot een gedegen en juiste renovatie te komen heeft Bremen Bouwadviseurs de opdracht tot het uitvoeren van een variantenstudie bestaande uit 3 varianten.

Vooruitlopend op de variantenstudie en hiervoor benodigde inventarisaties heeft gemeente Gulpen-Wittem Bremen Bouwadviseurs verzocht de inrichtingsvariant bestaande uit een combinatie van meerdere functies, zijnde maatschappelijke functie, zorgfunctie en wonen, te onderzoeken naar haalbaarheid.

Basaal is de gewenste indeling van het pand als volgt omschreven:



Om de haalbaarheid van het plan te beoordelen worden de volgende elementen onderzocht:

1. Juridische haalbaarheid
2. Haalbaarheid vergunningstechnisch
3. Haalbaarheid functionele inpassing appartementen
4. Haalbaarheid nav benodigde aanpassingen conform bouwbesluit
 - 4.1 Brand
 - 4.2 Geluid
 - 4.3 Luchtverversing
 - 4.4 Daglicht
 - 4.5 Toegankelijkheid
 - 4.6 Energiezuinigheid
5. Analyse huidige energievoorziening
6. Conclusie

1. JURIDISCH

Het scenario betreft de wens om het pand te verkopen aan een lokale particuliere investeerder. De verkoop dient waarschijnlijk te gebeuren onder juridisch vast te leggen voorwaarden met betrekking tot de maatschappelijke functie.

Wij gaan er in deze van uit dat het pand verkocht zal worden as it is. Verbouwkosten zijn in deze dan voor de nieuwe eigenaar.

Investerings aan de woonfunctie en gezondheidszorgfunctie zijn in deze variant voor de eigenaar. Verbouwingen en aanpassingen aan het casco deel van de maatschappelijke functie zijn in deze normaliter dan ook voor rekening van de verhuurder en in dit geval dus de particuliere eigenaar. Afbouw en inrichtingskosten komen meestal voor rekening van de huurder, in dit geval de stichting. De stichting wordt in deze mogelijk gefinancierd door de gemeente.

Juridisch zal dit goed nog gecontroleerd en afgestemd moeten worden.

Consequenties:

- Juridisch risico ivm investering verbouwkosten maatschappelijke functie nader te onderzoeken.

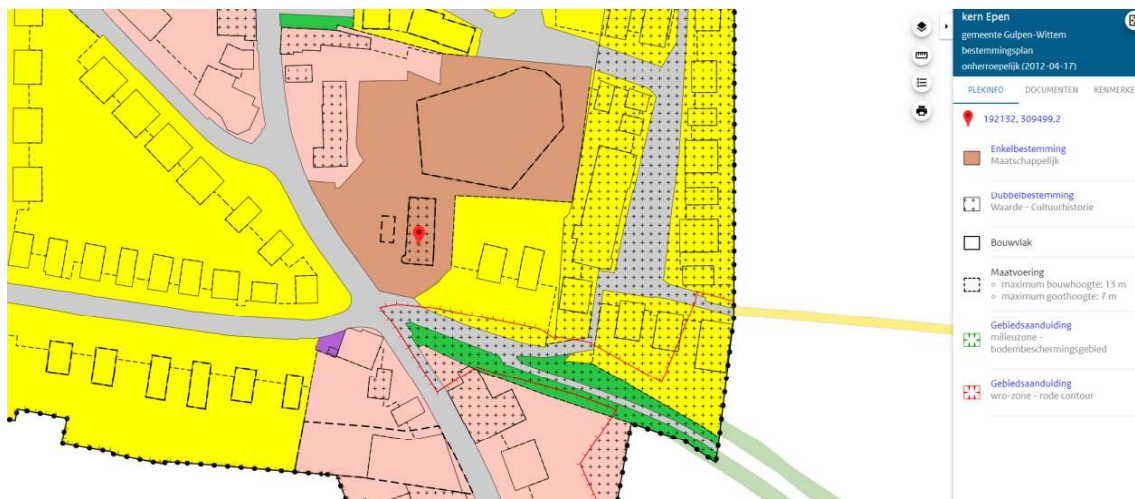
2. VERGUNNINGEN

De welstandseisen zijn van toepassing op niveau 1:

volledige welstandstoets; met andere woorden strenge toets. Dit komt omdat het gebouw als een beschermd dorpsgezicht is aangemerkt.

Dit is verder geen directe belemmering voor de haalbaarheid, echter wel iets om rekening mee te houden bij door te voeren wijzingen aan het gebouw, als bijvoorbeeld dakkapellen of uitbouwen.

Huidige bestemming van het Patronaat is Maatschappelijk. Mocht er voor gekozen worden om een gezondheidszorgfunctie en woonfunctie toe te voegen is dit strijdig met het bestemmingsplan en is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. Dit omdat in het huidige bestemmingsomschrijving in artikel 10.1 wonen niet wordt benoemd.



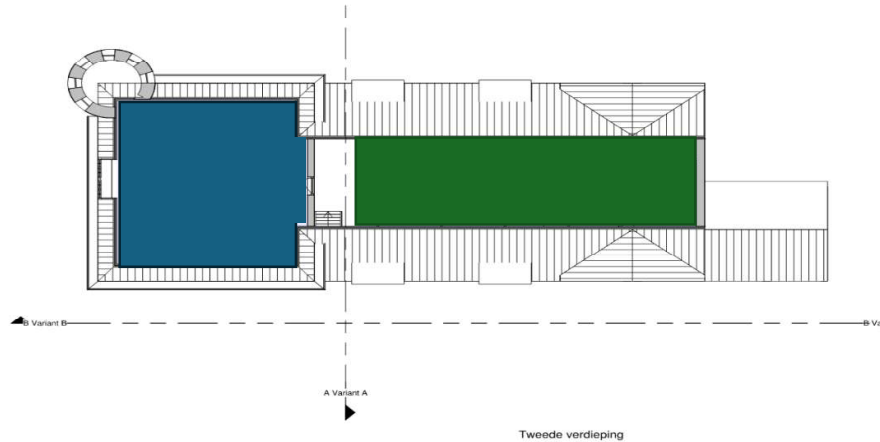
Consequenties:

- Bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

3. HAALBAARHEID INDELING APPARTEMENTEN ONDER KAP

Oppervlakte/indeling

In onderstaande foto is een schets weergegeven van een mogelijke indeling voor de appartementen. Hierbij kunnen 2 appartementen van 61 m² en van 60 m² worden gerealiseerd. In beide appartementen kunnen qua indeling gezien de oppervlakte maar 1 slaapkamer in combinatie met een leefkeuken en badkamer worden gerealiseerd. Beide appartementen zijn bereikbaar middels een centrale trap en hal op deze verdieping. De trap komt centraal uit op onderliggende verdieping met een andere functie. Deze conclusie is sec op basis van de vloeroppervlakten en er is verder niet gekeken naar inrichtingsmogelijkheden of andere eisen.



4. EISEN VANUIT BOUWBESLUIT

Het gebouw wordt middels een verkennend onderzoek beoordeeld op aanvullende consequenties vanwege de combinatie van meerdere functies ten opzichte van een reguliere renovatie waarbij huidige functies gehandhaafd zouden blijven. Achterstallig onderhoud, verduurzaming en gebruikerswensen van de stichting behoren in deze tot een reguliere renovatie en worden buiten beschouwing gelaten.

Het advies is nadrukkelijk verkennend en mocht deze ontwerpvariant interessant blijken is per onderdeel specifiek deskundig aanvullend onderzoek en advies over exacte uitgangspunten en consequenties noodzakelijk.

4.1 BRAND

Met betrekking tot het toepassen van meerdere gebruiksfuncties in één gebouw is het gebouw in een verkennend onderzoek beoordeeld op het gebied van brandtechnische constructies. Hier is hoofdstuk 2 van het bouwbesluit van toepassing.

Het bouwbesluit omschrijft:

Een woning moet altijd in een afzonderlijk brandcompartiment liggen. In het brandcompartiment van een utiliteitsgebouw mag dus nooit een woning of een ruimte van een woning liggen. In een brandcompartiment van een woonfunctie mag maar 1 woonfunctie (woning) liggen (artikel 3.38, lid 5, en artikel 4.51, lid 5, Bbl). In dat brandcompartiment mogen verder alleen nevengebruiksfuncties van die woonfunctie liggen.

Een gemeenschappelijk verblijfsgebied, zoals een gemeenschappelijke keuken of huiskamer, hoort per definitie bij meer dan 1 woonfunctie. Woningen (in een woongebouw) mogen een gemeenschappelijk verblijfsgebied hebben als dit verblijfsgebied in een afzonderlijk brandcompartiment ligt (artikel 3.38, lid 6, en artikel 4.51, lid 6, Bbl).

Bestaande gevelconstructies bestaan uit metselwerk, waardoor de verwachting is dat dit een voldoende brandwerende constructie is om overslag te voorkomen. Bestaande ramen lijken in het huidige gebouw voldoende ver van elkaar gepositioneerd dat hier waarschijnlijk geen risico is op brandoverslag en dus geen extra voorzieningen noodzakelijk zijn. Bestaande vloeren bestaand uit houten draagbalken met een houten planken vloer. Hier zullen aanvullende voorzieningen noodzakelijk zijn om de benodigde rook- en brandwerendheid te kunnen garanderen en het risico op bezwijken conform brandwerendheidseisen te voorkomen.

Er dient aandacht te worden besteed aan juiste en voldoende vluchtroutes. Hier komen we op terug onder het kopje toegankelijkheid.

Consequenties:

- Brandcompartimentering vloeren aanbrengen.
Deze brandcompartimentering kan op enkele wijzen worden aangebracht. In de meest extreme variant worden bestaande houten vloeren en constructie volledig verwijderd en bijvoorbeeld een betonnen broodjesliggervloer

toegepast. Met betrekking tot haalbaarheid dienen bestaande wanden en fundering dient te worden gecontroleerd op de zwaardere belasting.

Een andere variant zou kunnen zijn dat de bestaande vloer en hoofddragconstructie brandwerend bekleed wordt, bijvoorbeeld door een volledig nieuw brandwerend plafond aan de onderzijde aan te brengen, waarschijnlijk in combinatie met een brandwerende afwerking aan de bovenzijde van de vloer. Dit omdat brandoverslag tweezijdig voorkomen dient te worden. Ook hier dient met betrekking tot de haalbaarheid onderzocht te worden of bestaande draagconstructie van de vloer, wanden en fundering deze extra belasting aan kunnen.

- Uitbreiden brandmeldinstallatie.

Qua Veiligheid zal de (bestaande?) brandmeldinstallatie waarschijnlijk uitgebreid worden met actieve bewaking én signalering.

4.2 GELUID

Met betrekking tot het toepassen van meerdere gebruiksfuncties in één gebouw is het gebouw in een verkennend onderzoek beoordeeld op het gebied van akoestische constructies. Hier is hoofdstuk 3 van het bouwbesluit van toepassing.

Artikel 3.17, lid 1 van het bouwbesluit omschrijft dat volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke lucht-geluidniveaoverschil voor de geluidsoverdracht van een besloten ruimte naar een verblijfsgebied van een aangrenzende woonfunctie op hetzelfde perceel niet kleiner is dan 52 dB. Lid 2 omschrijft verder dat dit in de situatie naar een niet in het verblijfsgebied gelegen besloten ruimte betreft dit 47 dB omvat. Lid 3 omschrijft dat het contactgeluid, zoals dat veroorzaakt wordt door een hamerapparaat in de zondwoning, mag in een andere woning niet meer zijn dan 54 of 59 dB.

Bestaande gevelconstructies zijn opgebouwd uit metselwerk, waardoor de verwachting is dat dit akoestisch zal voldoen. Bestaande ramen bestaan uit dubbele beglazing, mogelijk met ventilatievoorziening. In het geval van feesten en partijen welke zowel binnen als buiten voor een hogere geluidsproductie zorgen is te verwachten dat de bestaande situatie niet voldoet.

Bestaande vloeren bestaand uit houten draagbalken met een houten planken vloer. Deze vloerconstructie heeft vrijwel geen akoestische isolatiewaarde. Hier zullen aanvullende voorzieningen noodzakelijk zijn om de benodigde geluidseisen te kunnen garanderen.

Consequenties:

- Ramen mogelijk voorzien van geluidwerende beglazing, danwel voorzetramen. Voorzetramen zijn echter niet wenselijk bij appartementen.
- Vloeren voorzien van een akoestisch ontkoppeld verlaagd plafond om geluidsoverlast te voorkomen. In de zaal worden echter concerten en feesten gegeven wat qua geluidsbelasting een forse geluidsisolerende constructie gaat betekenen. Ook de tijdstippen van festiviteiten in de zaal in de avonden zorgen er voor dat de geluidsisolerende maatregelen fors zullen zijn.

4.3 LUCHTVERVERSING

Met betrekking tot het toepassen van meerdere gebruiksfuncties in één gebouw is het gebouw in een verkennend onderzoek beoordeeld op het gebied van luchtverversing. Hier is hoofdstuk 3 van het bouwbesluit van toepassing.

Paragraaf 3.6 van het bouwbesluit omschrijft de benodigde capaciteiten met betrekking tot de luchtverversing.

Bestaand zijn op de bovenste verdieping nu geen ventilatievoorzieningen aanwezig of überhaupt voldoende mogelijkheden tot spuien. Deze verdieping voldoet in de bestaande situatie dus niet en hier zullen op het gebied van luchtverversing bij de gewenste invulling als appartement aanpassingen noodzakelijk.

De overige verdiepingen zijn reeds in gebruik. De exact aanwezige installaties zijn op dit ogenblik onbekend. Op deze verdiepingen bestaat in ieder geval wel de mogelijkheid tot spuien. Er wordt van uitgegaan dat de gewenste functies op deze verdiepingen dan ook zonder aanvullende aanpassingen doorgevoerd zouden kunnen worden, gezien het huidige gebruik.

Consequenties:

- Zolderverdieping te voorzien van noodzakelijke luchtverversing bij het gewenste gebruik van appartementen.

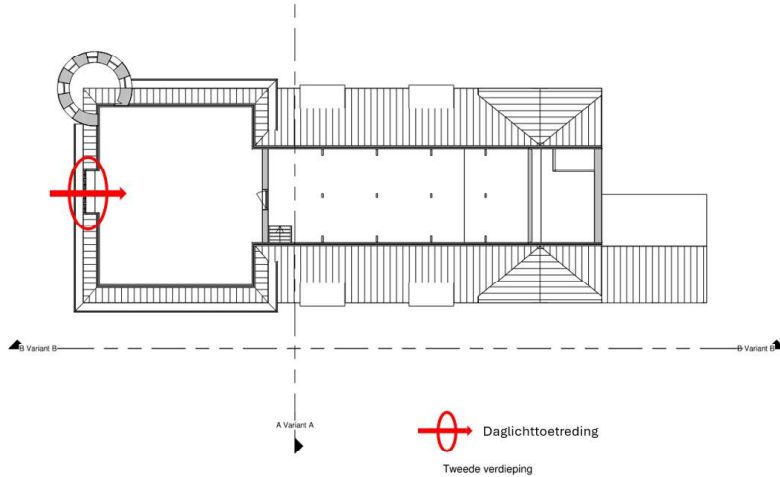
4.4 DAGLICHT

Met betrekking tot het toepassen van meerdere gebruiksfuncties in één gebouw is het gebouw in een verkennend onderzoek beoordeeld op het gebied van daglicht. Hier is hoofdstuk 3 van het bouwbesluit van toepassing.

Paragraaf 3.11 van het bouwbesluit omschrijft de verplichte daglichtoppervlakten.

Bestaand zijn op de bovenste verdieping nu maar één raam aanwezig, zie onderstaande markering op de plattegrond. Deze verdieping voldoet in de huidige situatie dus niet en hier zullen op het gebied van daglicht bij de gewenste invulling als appartement forse aanpassingen noodzakelijk zijn.

De overige verdiepingen zijn reeds in gebruik als vergelijkbare of gelijke invulling. Er wordt van uitgegaan dat de gewenste functies op deze verdiepingen dan ook zonder aanvullende aanpassingen toegepast kunnen worden.



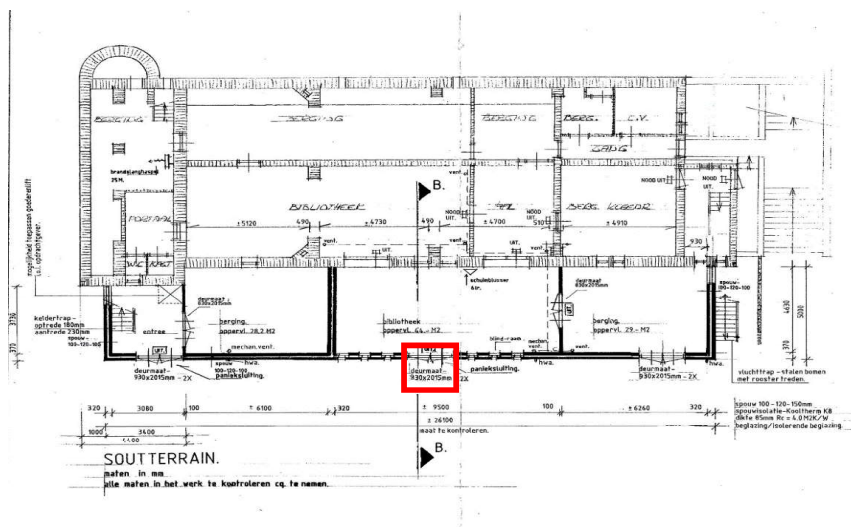
Consequenties:

- Zolderverdieping te voorzien van noodzakelijke daglichttoetreding bij het gewenste gebruik van appartementen. Er wordt van uitgegaan dat dit een forse investering betekent mbt het volledig aanpassen van de bestaande daken incl. te doorlopen vergunningstrajecten ivm gewijzigde gevelaanzichten.

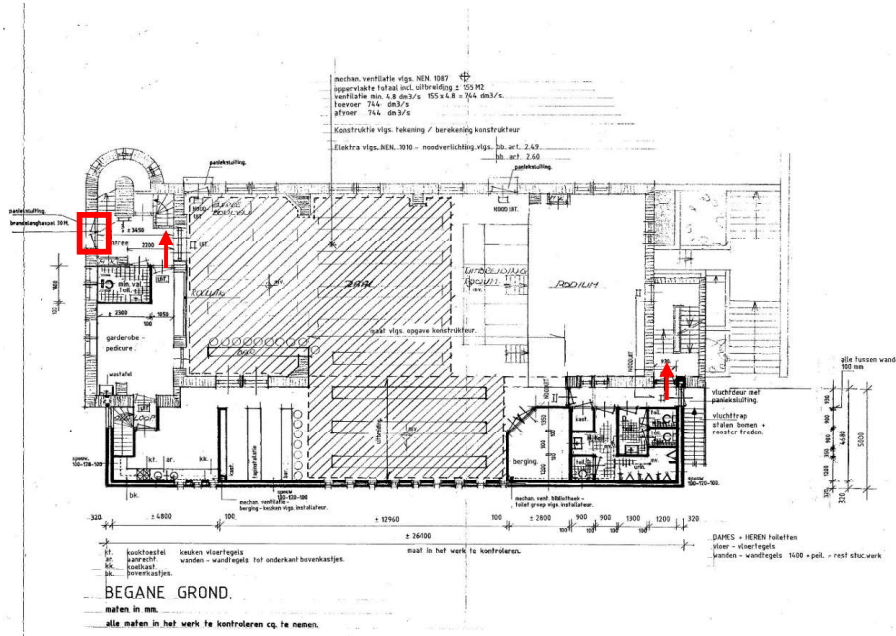
4.5 TOEGANKELIJKHEID

Met betrekking tot het toepassen van meerdere gebruiksfuncties in één gebouw is het gebouw in een verkennend onderzoek beoordeeld op het gebied van toegankelijkheid. Dit advies nadrukkelijk verkennend en mocht deze ontwerpvariant interessant blijken is deskundig aanvullend onderzoek en advies over exacte uitgangspunten en consequenties noodzakelijk.

Voor de diverse functies is het wenselijk een gescheiden toegankelijkheid te hebben zodat alle functies een eigen ingang hebben. De bibliotheek en huiskamer hebben op dit moment al een eigen ingang aan de achterzijde van het pand, zie de ingang hiervan op de foto hieronder.



De rest van het gebouw heeft aan de zijkant een ingang waar via deze ingang alle ruimtes kunnen worden bezocht, zie op onderstaande foto. De ingang bevindt zich in het rode kader, en via de trappen zie de rode pijlen is er toegang tot de andere verdiepingen. Dus dat betekend dat er voor de feestzaal , de gezondheidszorg en de appartementen nog een eigen ingang gerealiseerd dient te worden.



Omdat het wenselijk is om diverse ingangen te realiseren dient ook te worden gekeken naar de nooduitgangen en vluchtroutes.

Het bouwbesluit omschrijft het volgende met betrekking tot nooduitgangen en vluchtroutes:

Het bouwbesluit stelt voor zowel de woonfunctie dat de vluchtroute vanuit een subbrandcompartiment maximaal 45 meter mag bedragen (artikel 3.50 lid 1, Bbl). Als er vanuit een subbrandcompartiment rechtstreeks gevluht kan worden naar een buiten terrein dan hoeft geen beschermde vluchtroute te worden gerealiseerd (artikel 3.51 lid 1, Bbl). Op het moment dat twee vluchtroutes door dezelfde ruimte gaan geldt artikel 3.54 lid 2, Bbl en vervallen artikel 3.50 lid 1, Bbl en artikel 3.51 lid 1, Bbl. Volgens artikel 3.54 lid 2, Bbl mogen vluchtroutes door dezelfde ruimte gaan mits de ruimte grenst aan de uitgang van het subbrandcompartiment, de vluchtroutes naar verschillende uitgangen voeren en de loopafstand 30 meter is (voor een beschermde vluchtroute geldt 70 meter).

Voor de appartementen geldt dus artikel 3.54.lid 2, Bbl, dit betekend dat bij de realisatie van de appartementen rekening gehouden moet worden met twee uitgangen voor de appartementen binnen 30 meter. Op het moment dat 30 meter niet gehandhaafd kan blijven dient de vluchtroute een beschermde vluchtroute te worden waarbij tot 70 meter gevluht kan worden. Op het moment dat het niet mogelijk is om twee uitgangen te realiseren moet rekening gehouden worden dat de vluchtroute een veiligheidsroute wordt.

Het bouwbesluit stelt voor de gezondheidszorg dat de vluchtroute vanuit een subbrandcompartiment maximaal 75 meter mag bedragen (artikel 3.50 lid 1, Bbl). Als er vanuit een subbrandcompartiment rechtstreeks gevluht kan worden naar een buiten terrein dan hoeft geen beschermde vluchtroute te worden gerealiseerd (artikel 3.51 lid 1, Bbl). Op het moment dat gekozen wordt om de vluchtroutes van de appartementen door dezelfde ruimtes van de gezondheidszorg te laten lopen gaat artikel 3.54 in, en vervalt artikel 3.51 lid 1. Volgens artikel 3.54 lid 2, Bbl mogen vluchtroutes door dezelfde ruimte gaan mits de ruimte grenst aan de uitgang van het subbrandcompartiment, de vluchtroutes naar verschillende uitgangen voeren en de loopafstand 30 meter is (voor een beschermde vluchtroute geldt 70 meter).

Het bouwbesluit stelt voor de een bijeenkomstfunctie dat de vluchtroute vanuit een subbrandcompartiment maximaal 60 meter mag bedragen (artikel 3.50 lid 1, Bbl). Als er vanuit een subbrandcompartiment rechtstreeks gevluht kan worden naar een buiten terrein dan hoeft geen beschermde vluchtroute te worden gerealiseerd (artikel 3.51 lid 1, Bbl). Daarnaast geldt dat een verblijfsruimte waarin meer dan 225 personen verblijven twee uitgangen waardoor vluchtwegen lopen dienen te hebben (artikel 3.51 lid 3, Bbl). Mochten per vluchtweg 60 tot 225 personen aangewezen zijn op de betreffende vluchtweg en is dit niet gelijk gelegen aan het buitenterrein dan geldt dat de vluchtroute een extra beschermde vluchtroute moet worden (artikel 3.52 lid 2, Bbl). Zijn er meer dan 225 personen

aangewezen op de vluchtroute en grenst dit niet gelijk aan het buitenterrein dan dient te vluchtroute een veiligheidsroute te worden (artikel 3.53 lid 2, Bbl).

Op het moment dat twee vluchtroutes door dezelfde ruimte gaan geldt artikel 3.54 lid 2, Bbl en vervallen artikel 3.50 lid 1, Bbl en artikel 3.51 lid 1, Bbl Volgens artikel 3.54 lid 2, Bbl mogen vluchtroutes door dezelfde ruimte gaan mits de ruimte grenst aan de uitgang van het subbrandcompartiment, de vluchtroutes naar verschillende uitgangen voeren en de loopafstand 30 meter is (voor een beschermde vluchtroute geldt 70 meter).

Als gekozen wordt om de vluchtroutes van de appartementen en de gezondheidszorg door dezelfde ruimtes van de maatschappelijke functie te laten lopen gaat artikel 3.54 in, en vervalt artikel 3.51 lid 1. Volgens artikel 3.54 lid 2, Bbl mogen vluchtroutes door dezelfde ruimte gaan mits de ruimte grenst aan de uitgang van het subbrandcompartiment, de vluchtroutes naar verschillende uitgangen voeren en de loopafstand 30 meter is (voor een beschermde vluchtroute geldt 70 meter). Tevens geldt dat mochten vanuit de maatschappelijke functie twee vluchtroutes door dezelfde ruimtes gaan dat ook artikel 3.54 lid 2, Bbl geldt.

Consequenties:

- Vluchtroutes appartementen
De vluchtroutes kunnen op enkele wijzen worden aangebracht. In de meest extreme variant dient een veiligheidsroute te worden gerealiseerd.
Een andere variant zou kunnen zijn twee uitgangen gerealiseerd worden en afhankelijk van de loopafstand (30 of 70 meter) wordt dit dan een normale vluchtroute (30 meter) of een beschermde vluchtroute (70 meter).
- Vluchtroutes gezondheidszorg
De vluchtroutes kunnen op enkele wijzen worden aangebracht. In de meest extreme variant dient een beschermde vluchtroute met twee uitgangen (als de vluchtroute van de appartementen door de gezondheidszorg gaan) te worden gerealiseerd.
Een andere variant zou kunnen zijn dat de vluchtroute afhankelijk van de loopafstand (30 of 70 meter) wordt dit dan een normale vluchtroute (30 meter) of een beschermde vluchtroute (70 meter). Zonder dat de vluchtroutes van de appartementen door de vluchtroute van de gezondheidszorg loopt.
- Vluchtroutes maatschappelijk
De vluchtroutes kunnen op enkele wijzen worden aangebracht. In de meest extreme variant waarbij de vluchtroutes van de appartementen en de gezondheidszorg door de vluchtroutes van de maatschappelijke functie lopen dienen twee uitgangen aanwezig te zijn. Een andere variant zou kunnen zijn dat de vluchtroute apart is van de andere functies. Dan geldt dient bekeken te worden hoeveel personen per vluchtroute gebruik maken van aan de hand daarvan dient een extra beschermde vluchtroute of veiligheidsroute te worden gerealiseerd.

4.6 ENERGIEZUINIGHEID

Met betrekking tot het toepassen van meerdere gebruiksfuncties in één gebouw is het gebouw in een verkennend onderzoek beoordeeld op het gebied van energiezuinigheid. Hier is hoofdstuk 5 van het bouwbesluit van toepassing.

Artikel 5.6 lid 1 omschrijft dat bij het gedeeltelijk vernieuwen of veranderen van een bouwwerk het van rechtens verkregen niveau van toepassing is, voor zover dat niveau voor de warmteweerstand niet lager is dan 1,4 m² K/W. Lid 2 omschrijft dat bij het vernieuwen of vervangen van isolatielagen een warmte weerstand van ten minste 2,1 m² K/W voor daken geldt.

Op dit moment heeft het dak van het gebouw een houten balklaag met planken dakbeschot, dit is dus waarschijnlijk niet geïsoleerd. Zie naastgelegen foto. Het volledige dak zal dan ook geïsoleerd moeten worden.



Verder zijn vanuit het bouwbesluit geen specifieke eisen over welke maatregelen m.b.t. duurzaamheid die dienen te worden uitgevoerd. Het is dus niet noodzakelijk om bijvoorbeeld het gebouw gasloos te maken.

Verduurzamingsmaatregelen verder dan wettelijk geëist zijn in deze rapportage dan ook verder geen rekening mee gehouden en betreffen aanvullende wensen.

Consequenties:

- Volledige dak te isoleren.

- Geen verdere verduurzamingsmaatregelen opgenomen.

5. ENERGIEVOORZIENING

Bij de keuze om voor meerdere functies binnen het gebouw te gaan is het aannemelijk dat de energievoorziening en installaties voor de diverse functies ook gescheiden worden vanwege de waarschijnlijk wenselijke individuele bemetering.

Op dit ogenblik is er onvoldoende informatie beschikbaar en dient nader onderzoek plaats te vinden om de bestaande energievoorziening, bemetering en installaties van het gebouw in kaart te brengen.

Voor het gemak wordt de aannahme gedaan dat er nu sprake is van een gemeenschappelijke voorziening voor het gehele gebouw. Dit zal bij de indeling in de functies wonen, gezondheidszorgfunctie en bijeenkomstfunctie/maatschappelijk niet meer wenselijk zijn. De woonfuncties zullen ieder een eigen aansluiting met betrekking tot gas, water en licht nodig hebben of minimaal een vorm van subbemetering. Het is hoe dan ook wenselijk om functies onderling van elkaar te scheiden qua systemen gezien de zeer afwijkende energievraag en behoefte aan met name elektra en verwarming.

Consequenties:

- De verwachting is dat de volledige installatietechnische opbouw en de hoofdaansluitingen voor het gebouw aangepast dienen te worden.

6. CONCLUSIE

Per onderdeel zijn de volgende deelconclusies te trekken:

Juridische haalbaarheid.

- Mogelijk, maar nader onderzoek noodzakelijk.

Haalbaarheid vergunningstechnisch.

- Mogelijk, maar bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

Haalbaarheid functionele inpassing appartementen.

- Mogelijk voor invulling 2 appartementen.

Haalbaarheid nav benodigde aanpassingen conform bouwbesluit.

- Brand – mogelijk, maar forse aanvullende investering noodzakelijk.
- Geluid – mogelijk, maar aanvullende investering noodzakelijk.
- Luchtverversing – mogelijk, maar aanvullende investering noodzakelijk.
- Daglicht – mogelijk, maar forse aanvullende investering noodzakelijk.
- Toegankelijkheid – mogelijk, maar forse aanvullende investering noodzakelijk.
- Energiezuinigheid – mogelijk, maar forse aanvullende investering noodzakelijk.

Analyse huidige energievoorziening

- Mogelijk, maar forse aanvullende investering verwacht.

De geschetste plannen om het Patronaat tot een multifunctioneel centrum te verbouwen met een combinatie van de functies Wonen, Gezondheidszorg en Bijeenkomst/ Maatschappelijke functie zijn vergunning technisch en functioneel mogelijk, echter hiervoor ingeschatte benodigde bouwkundige en installatietechnische aanpassingen maken dat het financieel als een niet haalbaar project wordt ingeschat.



Gespreksnotitie

Gesproken met:

Inwoners kern Epen

Datum: 1 oktober 2025

Onderwerp: Inloopavond inwoners planvorming Het Patronaat

Notitie gemaakt door: Tim Theunissen i.s.m. bestuur Het Patronaat

Verslag / samenvatting bijeenkomst:

De inloopavond heeft op 1 oktober plaatsgevonden in 2 tijdsblokken, van 18.30-19.30 uur en van 19.45-20.45 uur. Beide momenten werden door circa 40 inwoners bezocht.

Tijdens deze inloopavond werden de inwoners welkom geheten door wethouder Last en de voorzitter van het stichtingsbestuur Bert Ubaghs. Vervolgens werd er een presentatie gegeven door de medewerker accommodatiebeleid Tim Theunissen. Deze presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Na de presentatie werden op een 3-tal tafels de bouwtekeningen uitgelegd en was er ruime gelegenheid tot het stellen van vragen door inwoners. De avond vond in een positieve en constructieve houding plaats. Onderstaande enkele aangedragen punten/opmerkingen zoals deze verwerkt zijn.

Opmerkingen/vragen:

- Invalidentoilet: Bekijken of er een nieuwe indeling mogelijk is op een andere positie op de begane grond in de toiletgang. Met aandacht voor o.a. bredere deur, openen met een drukknop, wasbak naast de toiletpot.
Opmerking gemeente: Op basis van de opmerkingen tijdens de inloopavond en de ontvangen brief van de burgeralliantie (als bijlage bij dit verslag toegevoegd) is er een 2^e variant getekend m.b.t. het invalidentoilet. Deze zal als optie B in de aanbesteding meegenomen worden.
- Vluchten tot op de openbare weg kan niet bij de nooduitgang aan de school. Poortje verplaatsen naar beneden aan de trap buiten.
Opmerking gemeente: Deze opmerking is voorgelegd aan de veiligheidsregio welke een advies zullen uitbrengen. De uitkomsten van dit advies zullen worden overgenomen.

- Gang naar de bibliotheek terugbrengen naar 1,5 meter. Multifunctionele ruimte wordt dan iets groter.
Opmerking gemeente: Eenzelfde opmerking is gemaakt tijdens overleg met gebruikers. Indien mogelijk zal in het werk bekeken worden of de scheidingswand met gang bibliotheek iets opgeschoven kan worden.
- Toilet in de multifunctionele ruimte verplaatsen naar de berging/pantry.
Opmerking gemeente: Indien mogelijk zonder meerkosten zal dit in overleg met aannemer in het werk opgenomen worden.
- Denk aan oplossing voor vochtprobleem aan gedeelte buitenmuur die niet vastzit aan de kelderbak.
Opmerking gemeente: Dit heeft uiteraard aandacht in het renovatie proces.
- Nieuwe vloer doortrekken tot onder het podium. Ruimte onder het podium creëren om podiumelementen te plaatsen of uitschuifbaar podium te realiseren.
Opmerking gemeente: Dit is afhankelijk van de uiteindelijke keuze van opwaardering vloer begane grond, nieuwe broodjesvloer of ondersteuning bestaande vloer. Op basis van deze keuze zal bovenstaande opmerking gewogen worden.
- Vloer van uitvoeringsruimte in overleg met Ballet Michelle.
Opmerking gemeente: Een eigen vloer in de ruimte waar Ballet Michelle haar activiteiten zal verzorgen is in de planvorming vanwege multifunctionaliteit niet mogelijk.
- Berging yoga verplaatsen naast zangkoor.
Opmerking gemeente: Dit kan in het werk meegenomen worden, gezien dit nieuw te plaatsen en niet dragende wanden zijn.
- Hefplateau om de drank naar boven te transporteren.
Opmerking gemeente: Dit zal met het bestuur besproken worden, echter eventueel alleen uit te verkrijgen subsidies te financieren. Dit gezien het feit dat de bierkoeling en vaten in de kelder gesitueerd zijn en niet via de trap naar boven verplaatst hoeven te worden. Voor de bevoorrading is er een eigen ingang op souterrain niveau zonder treden te bereiken.
- Diverse verenigingen willen de bar verplaatst en aangepast hebben.
Opmerking gemeente: Dit zal nader besproken worden met het stichtingsbestuur – geen tijdsdruk voor raadsbesluit - gezien de beperkte financiële impact door mogelijk gedeeltelijke zelfwerkzaamheid. Verplaatsing zorgt mogelijk voor verbetering van het gebruik.
- Plaatsing van flexibele wanden waardoor de bruikbaarheid/flexibiliteit van zowel de uitvoeringszaal als de leeszaal wordt vergroot. Meerdere verenigingen of groepen kunnen dan tegelijkertijd gebruik maken van het Patronaat.
Opmerking gemeente: Op verzoek van het stichtingsbestuur is de multifunctionele ruimte in het souterrain (voormalige 'hoeskamer') gehandhaafd.
- Toegankelijkheid van de toiletten als de ruimtes door meerdere groepen tegelijkertijd worden gebruikt bij de toepassing van flexibele wanden.
Opmerking gemeente: Met huidige voorliggende indeling is dit geen probleem. Eigen toilet voor multifunctionele ruimte souterrain beschikbaar.



1

1. HISTORIE

- Waar komen we (in het recente verleden) vandaan?
Start proces richting nieuw accommodatiebeleid ingezet vanaf Q4 2023
Aangenomen motie in raad 25 april 2024
Gesprekken met bestuur Patronaat parallel aan opstellen accommodatiebeleid laten lopen.

Vertrekpunt gesprekken toekomst Het Patronaat:
Rapport RO Groep uit 2022 'quicksan haalbaarheid gemeenschapsvoorziening'

1. *Behoud monofunctioneel gemeenschapshuis*
2. *Behoud multifunctioneel gemeenschapshuis*
3. *Verkoop met borging gemeenschapsfunctie*
4. *Verkoop en activiteiten naar elders verplaatsen*

Resultaat: *Scenario 2&3 verder te verkennen. Scenario 1&4 worden niet als reële opties gezien.*

2

2. OVERLEGMOMENTEN

- **Mei 2024** : Gesprek met Bremen Bouwadviseurs n.a.v. de directiebegroting 2024. Conclusie: aangeleverde documenten zijn te summier voor een betrouwbare directiebegroting.
- **Juni 2024** : Afspraak met Bremen Bouwadviseurs inzake variantenstudie en offerte.
- **Juni 2024** : Bespreking met het bestuur van het Patronaat over het plan van aanpak voor de variantenstudie.
- **Augustus 2024** : Variantenstudie inclusief appartementen doorgesproken met het bestuur van het Patronaat. Conclusie: scenario 'verkoop met realisatie appartementen' blijkt geen reëel scenario.
- **Augustus 2024** : Focus op scenario 'behoud multifunctioneel gemeenschapshuis'.
- **Oktober 2024** : Bespreking van het programma van eisen met het bestuur van het Patronaat.
- **November 2024** : Bespreking van het programma van eisen en vlekkenplan met het bestuur van het Patronaat.
- **November 2024** : Akkoord van het bestuur op het PVE en vlekkenplan met enkele opmerkingen.



3

2. OVERLEGMOMENTEN

- **December 2024** : afspraak met Bremen Bouwadviseurs en GW Bouwadvies over vervolgtraject bij vaststelling accommodatiebeleid;
- **December 2024** : Raadsbesluit accommodatiebeleid;
- **Januari 2025** : Offertes vervolgtraject ontvangen, besproken met wethouder en akkoord bevonden;
- **Januari 2025** : Vervolgstappen en tijdsplanning met bestuur Patronaat besproken;
- **Januari – maart** : Tekeningen variant A souterrain t/m 2^e verdieping opgemaakt. Diverse overleggen Bremen/GW;
- **Maart 2025** : Concept tekeningen/indelingen variant A besproken met bestuur Patronaat;
- **Maart 2025** : Dialogsessie met de gemeenteraad / bijpraatsessie.

*Juli naar de raad bleek vanaf eind maart/begin april onhaalbaar. Extra optie **scenario B** uitwerken.*



4

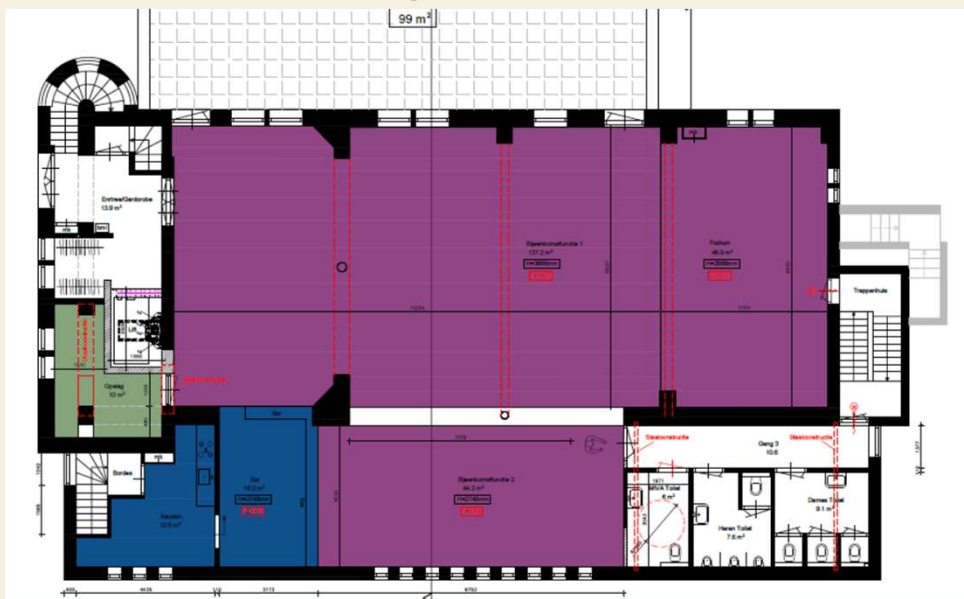
2. OVERLEGMOMENTEN

- 7 april 2025 : Reactie op tekening 'variant A' besproken met het bestuur;
- 16 april 2025 : Vervolgsessie om discussiepunten tekening nader uit te werken / variant B aangedragen;
- 17 april 2025 : Variant B door bestuur Patronaat besproken in bouwteam;
- 8 mei 2025 : N.a.v. versturen variant B deze doorgesproken met het bestuur;
- 2 juni 2025 : Aanpassingen variant B doorgesproken / doorkijk installatietechnische werkzaamheden en aanpak achterstallig onderhoud doorgesproken. Tevens afspraak verenigingen toegezegd;
- 16 juni 2025 : Besluit om variant A los te laten en verder te gaan met variant B;
- 18 juni 2025 : Bestuur akkoord met verder gaan met variant B i.p.v. A;
- 3 juli 2025 : Verzenden Raadsinformatiebrief stand van zaken;
- Augustus/september 2025 : Overleg met bestuur / aandachtspunten doorgesproken;
- 18 september 2025 : Presentatie definitief ontwerp aan verenigingen en huurders.

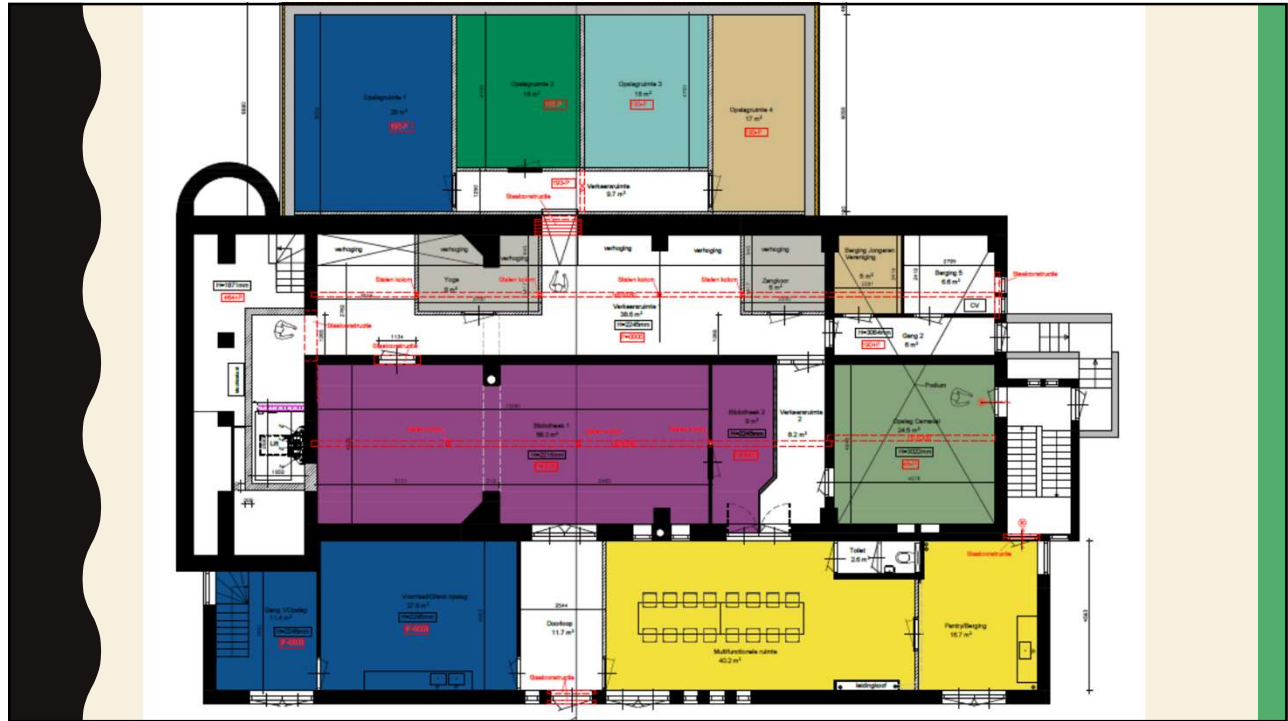


5

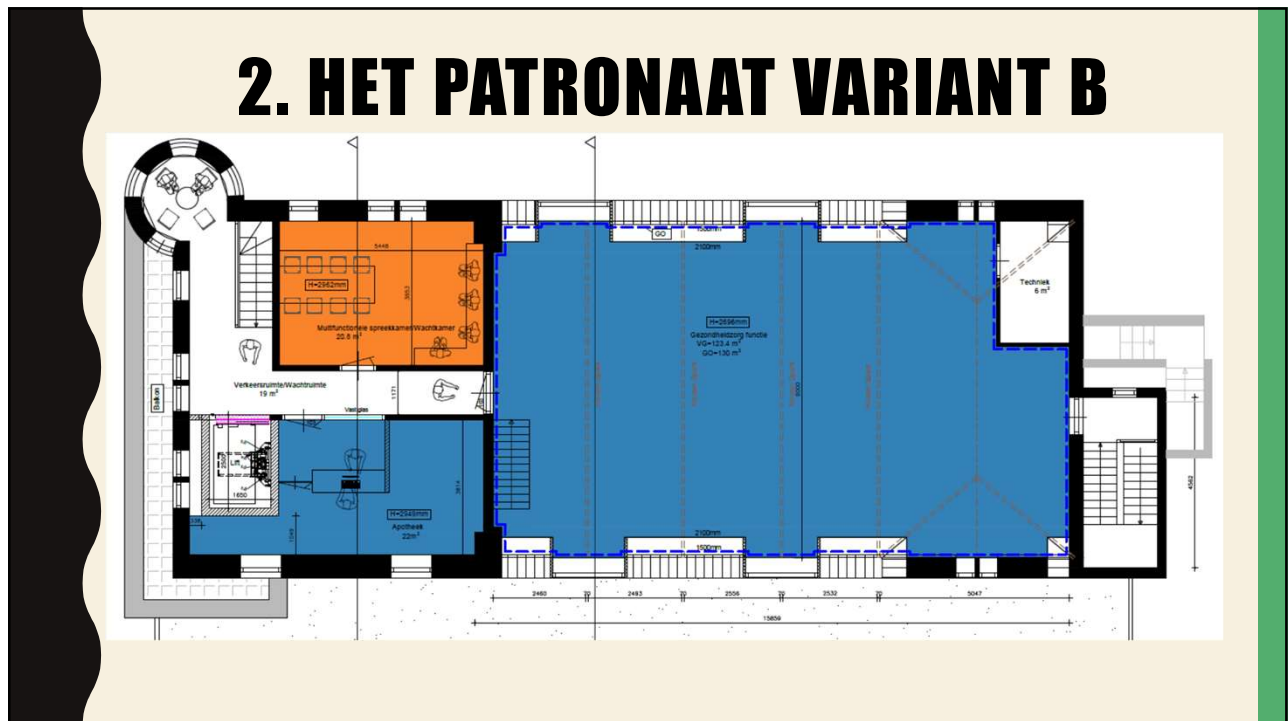
2. HET PATRONAAT VARIANT B



6

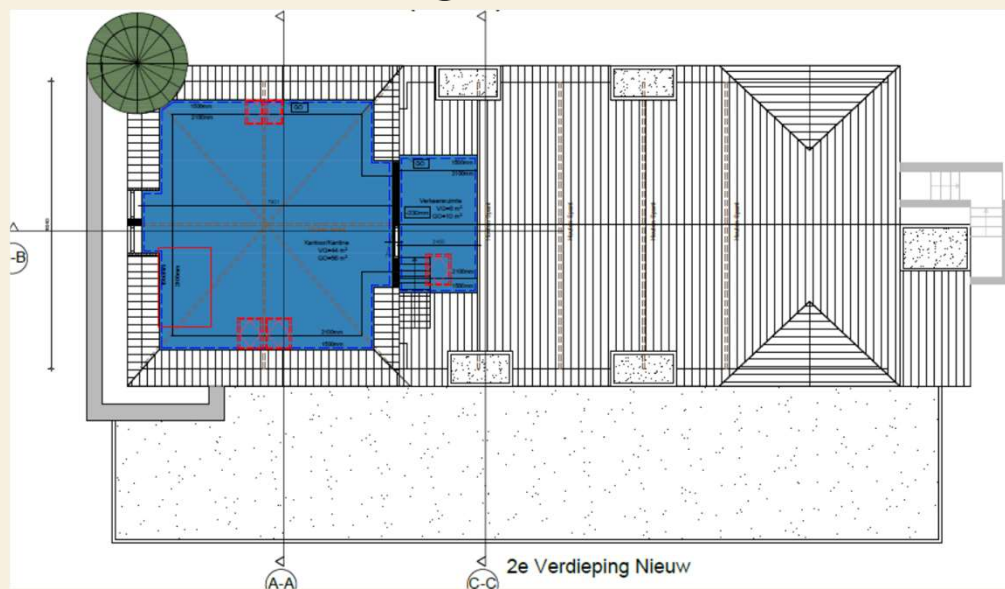


7



8

2. HET PATRONAAT VARIANT B



9

3. VERDERE STAPPEN

- Asbest inventarisatie (heeft plaatsgevonden)
- Bodemonderzoek (in opdracht gegeven)
- Verkennend archeologisch onderzoek (rapportage ontvangen)
- Constructieve doorrekeningen
- Omgevingsvergunning aanvraag voorbereiden
- Installatie technische concepten gedeeld / opmerkingen ontvangen
- Werkbestek wordt opgemaakt
- Opstarten aanbesteding
- Verder uitwerken invulling 1^e/2^e verdieping

Richting raadsvergadering:

- Stukken in collegevergadering : 4 november 2025
- Behandeling in commissie : 3 december 2025
- Raadsvergadering : **18 december 2025**



10



BURGER ALLIANTIE GULPEN-WITTEM

BURGER ALLIANTIE GULPEN-WITTEM
p/a Landsraderweg 24
6271 NT Gulpen

info@burgeralliantiegw.nl
www.burgeralliantiegw.nl

NL88 RABO 0111 2089 71 t.n.v. Burger
Alliantie Gulpen-Wittem

Aan:

Gemeente Gulpen-Wittem

t.a.v. de heer Tim Theunissen, ambtenaar accommodatiebeleid

Stichtingsbestuur Patronaat Epen

t.a.v. de heer Bert Ubaghs voorzitter, mevrouw Helma Van Haren secretaris en de heer Mathieu Vaendel bestuurslid.

Gulpen, 7 oktober 2025

Betreft: Toegankelijkheid en indeling toiletruimten Patronaat Epen – verzoek tot aanpassing

Beste mensen,

Op 1 oktober 2025 vond er in het Patronaat te Epen een inloopbijeenkomst plaats waarbij voorlichting werd gegeven over het procesverloop alsook de actuele stand van zaken aan de hand van de op dat moment voorliggende bouwtekening en indeling v.w.b.de voorgenomen verbouwing en verduurzaming van het Patronaat.

Namens de Burger Alliantie Gulpen-Wittem (BAGW) waren vanuit het kernteam aanwezig de heren Michel Vanderheijden en Nico Didden.

Allereerst onze complimenten voor de nadere toelichting over gebruiksmogelijkheden en toekomstige indeling van het Patronaat (met name de kelderruimtes en het gelijkvloers) en niet onbelangrijk: de meer dan voldoende mogelijkheden voor positieve discussie.

Als BAGW begrijpen wij dat hetgeen nu voorligt zich enkel beperkt tot interne bouwtechnische aanpassingen.

Het aanbrengen en/of plaatsen van een (invaliden)toilet direct aanpalend aan het Patronaat, voor die momenten dat het gebouw gesloten is, is echter niet meegenomen in de huidige planning. Als BAGW vinden wij dit een gemiste kans!

We zijn echter zo realistisch dat we ons voor nu moeten beperken tot het beoordelen van die inpandige aanpassingen die **noodzakelijk zijn** opdat inwoners, gebruikers en bezoekers zo optimaal mogelijk gebruik kunnen maken van de aanwezige voorzieningen en dan specifiek gericht op de toiletruimten.

Tijdens de bijeenkomst op 1 oktober hebben de heren Vanderheijden en Didden al nadrukkelijk verzocht de huidige bouwtekening aan te passen wat betreft situering, afmeting en toegankelijkheid van het invalidentoilet. Na hernieuwde bestudering van de bouwtekening moet de BAGW tot haar grote teleurstelling constateren dat het huidige ontwerp niet voldoet.

Als argumenten ten aanzien van de situering en indeling van de toiletruimten voert de BAGW het volgende aan:

De praktische gebruiksmogelijkheden voor inwoners en bezoekers met een handicap die gebruik moeten maken van een scootmobiel (met drie- of vierwielen) zijn volstrekt onbruikbaar, daarnaast vragen wij aandacht qua kleurgebruik en verlichting om ook rekening te houden met onze slechtziende medemensen.

De gang is onvoldoende breed om eenvoudige en veilige toegang voor een gehandicapte persoon inclusief zijn of haar voertuig richting de toiletruimte mogelijk te maken.

De afmeting van de beoogde toiletruimte voor gehandicapten blijkt slechts 6 m² te bedragen en is tevens de kleinste toiletruimte in vergelijking met de andere toiletruimten die meer oppervlakte ter beschikking hebben gekregen.

Bovendien is de ingetekende toiletruimte voor gehandicapten als 3° in de gang gepland. Hierbij is voor de BAGW, mede door de expertise van onze ervaringsdeskundige bij uitstek, direct duidelijk dat de draaicirkel volstrekt te klein is, waardoor een toiletgang nagenoeg onmogelijk wordt.

Daarnaast is er bij de huidige indeling absoluut geen rekening gehouden met het veel voorkomende gegeven dat gehandicapten, zowel (elektrische) rolstoelers, als scootmobielgebruikers (3 en 4 wielen), zich door een tweede persoon moeten laten ondersteunen / begeleiden om een toiletbezoek ordentelijk te laten verlopen.

Op 2 oktober jl. heeft de BAGW richting de gemeente (WMO-loket) een inhoudelijke reactie gegeven t.a.v. de concept-Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Gulpen-Wittem 2026 en daarin opgenomen:

“Toegankelijkheid in praktijk. Openbare ruimte, gebouwen en evenementen moeten toegankelijk zijn voor rolstoelen en scootmobielen. Basisvoorzieningen zoals rolstoeltoegankelijke toiletten dienen ook geschikt te zijn voor scootmobielgebruik én een tweede persoon die hulp kan bieden. Daarom is een minimale afmeting van invalidentoiletten van 3 bij 3 meter noodzakelijk.”

Het is voor de BAGW onbegrijpelijk en niet uit te leggen dat bij de indeling van de toiletruimten juist de kleinste ruimte, van slechts 6 m², wordt toebedeeld aan mensen met een handicap, terwijl de damestoiletten 9,1 m² en de herentoiletten 7,6 m² bedragen.

Naar mening van de BAGW, zou het de gemeente -als eigenaar- sieren als men INCLUSIE daadwerkelijk die plek geeft die het behoort te hebben én te houden. Met daaraan gekoppeld de realisatie van toegankelijke invalidentoiletten ter behoud van zelfredzaamheid en eigenwaarde. Op die manier kunnen beperking van bewegingsvrijheid en van sociale uitsluiting voorkomen worden.

Een toegankelijk invalidentoilet is essentieel voor inclusie en gelijke kansen voor iedereen in de samenleving.

Nu is het momentum om een duurzame, structurele invulling te realiseren voor mensen met een handicap, nu er een grootschalige renovatie van het Patronaat aanstaande is.

Ook bezoekers met een handicap van andere ruimten (zoals de kelder of de toekomstige huisartsenpost op de eerste etage) moeten van dit toilet gebruik kunnen maken, mits deze voldoet aan de juiste afmetingen.

In de bijlage treft u een foto aan van de afmetingen en de indeling van de toiletruimten, zoals die op 1 oktober voorlagen.

Juridisch en beleidsmatig kader

Het huidige ontwerp voldoet niet aan de verplichtingen die Nederland heeft onder het VN-verdrag inzake de Rechten van Personen met een Handicap (Trb. 2016, 105). Artikel 9 van dit verdrag verplicht overheden om gebouwen en voorzieningen fysiek, praktisch en informatief toegankelijk te maken. Het gaat niet enkel om toegang, maar om gelijke participatie, zelfstandigheid en waardigheid.

Daarnaast verplicht de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte (WGBH/CZ) gemeenten om redelijke aanpassingen te treffen die feitelijke toegankelijkheid garanderen.

Binnen de Omgevingswet geldt bovendien dat maatschappelijke voorzieningen moeten bijdragen aan inclusie, gezondheid en participatie.

Toegankelijkheid is geen gunst, maar een juridische en morele plicht.

Financiële prioritering

De BAGW roept zowel de gemeente als het Stichtingsbestuur Patronaat op om bij de uitvoering van de renovatie financiële prioriteit te geven aan inclusie en toegankelijkheid. Investeren in een volwaardig invalidentoilet is geen kostenpost, maar een maatschappelijke investering in gelijkwaardigheid, gezondheid en zelfstandigheid. Inclusie mag niet enkel op papier beleden worden, maar moet zichtbaar worden in de keuzes die men in de praktijk maakt.

OPROEP

De BAGW pleit er dan ook voor en roept zowel gemeente als het Stichtingsbestuur Patronaat op om zich tot het uiterste in te spannen om de indeling van de toiletruimten als volgt vast te stellen en op te nemen in het raadsvoorstel voor de commissie (november 2025) en de raad (december 2025):

Het invalidentoilet krijgt een afmeting van minimaal 9,1 m² zodat mensen met een scootmobiel (3 of 4 wielen) en/of andere beperkingen, hetzij zelfstandig dan wel met

begeleiding, toegang kunnen blijven houden tot een deugdelijk toilet. Daarnaast dient het invalidentoilet te worden voorzien van een automatische elektrische toegangsdeur, zodat zelfstandig gebruik ook daadwerkelijk mogelijk wordt. Een reguliere deur is te een grote blokkade voor een invalide gebruiker. Bovendien dient het toilet qua kleur en verlichting aangepast te zijn aan slechtzienden.

Alle inwoners, gebruikers en bezoekers van het Patronaat rekenen op een welwillende, positieve en oplossingsgerichte invulling.

Als BAGW zijn wij bereid dit verzoek nader mondeling toe te lichten. Hiervoor zijn de heren Michel Vanderheijden en Nico Didden te benaderen.

Met vriendelijke groet,

Burgeralliantie Gulpen-Wittem (BAGW)

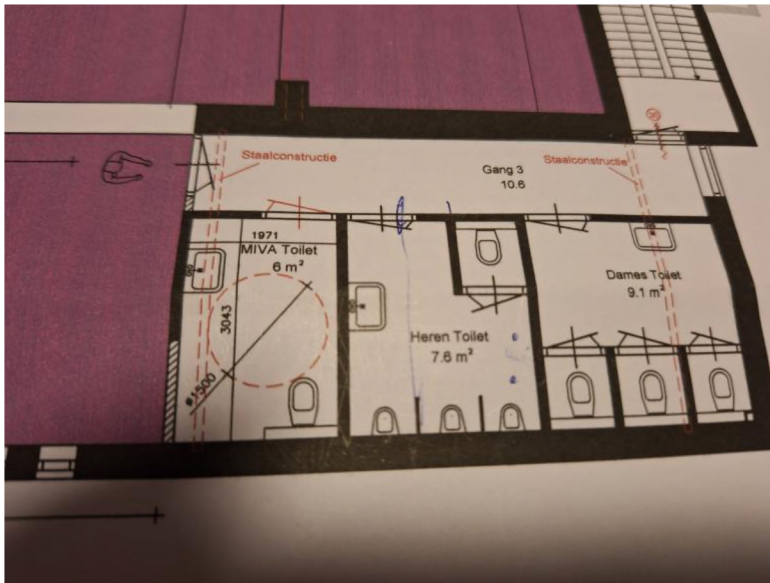
namens deze:

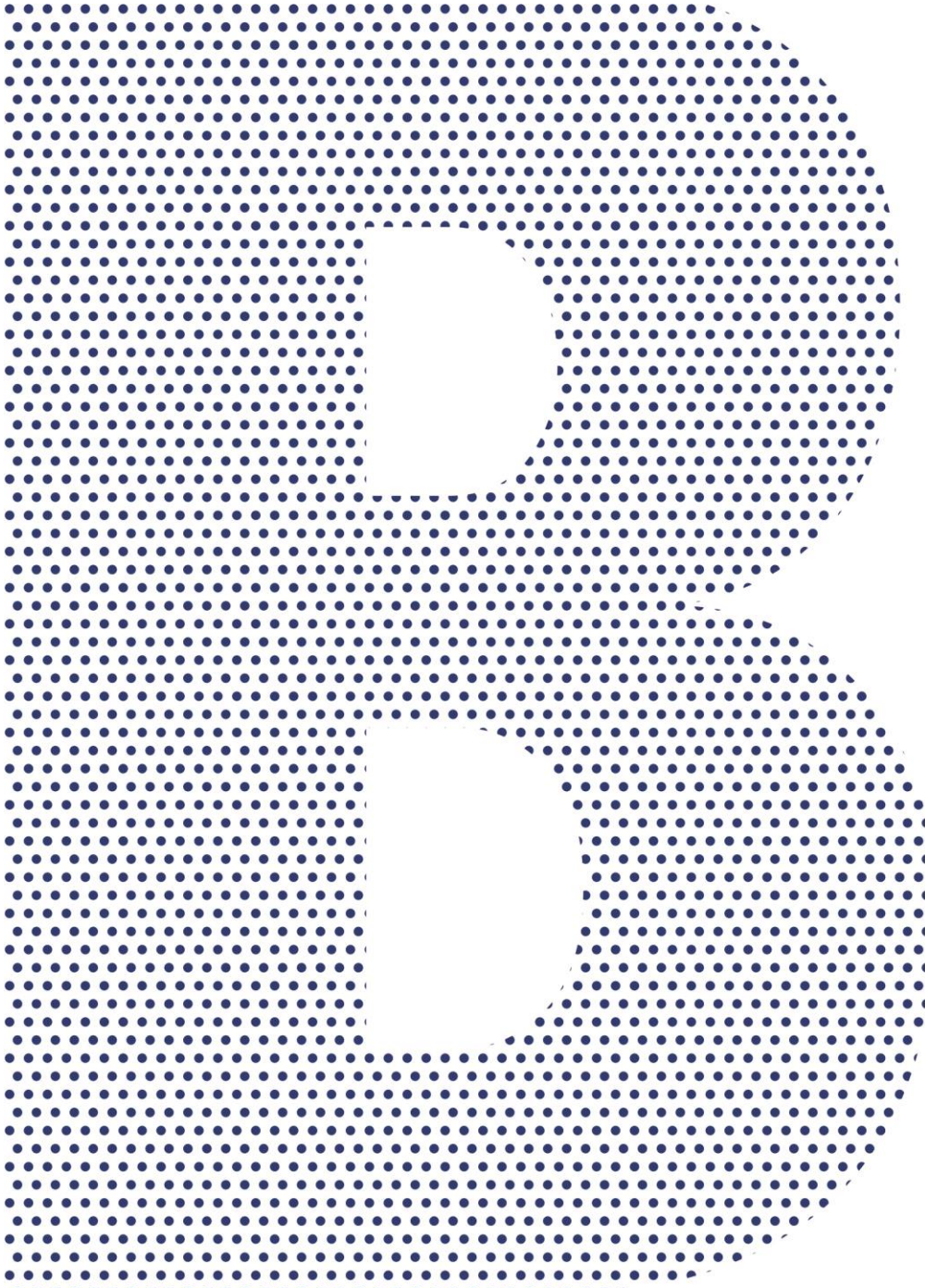
Nico Didden, Eys

Bart Kievit, Epen

Michel Vanderheijden, Mechelen

Wiel Botterweck, Gulpen





Project
Het Patronaat Epen

Betreft
Programma van Eisen

Projectnummer
24HPC097-00

Datum
6 december 2024

Definitief



Kantoor Heerlen
Maanstaete
Parallelweg 2B
6411 ND Heerlen
Postbus 528
6400 AM Heerlen
045 571 39 39

Kantoor Rotterdam
Westerstraat 56
3016 DJ Rotterdam
010 750 35 85



PROJECT: Het Patronaat Epen
Patronaatsplein 1
6285 BD EPEN

BETREFT: Programma van Eisen van Het Patronaat Epen

PROJECTNUMMER: **24HPC097-00**

OPDRACHTGEVER: Gemeente Gulpen-Wittem
Postbus 56
6270 AB GULPEN
Tel.: 043 – 8800 600
E-mail: tim.theunissen@gulpen-wittem.nl
Contactpersoon: Dhr. T. Theunissen

ADVISEUR: Bremen Bouwadviseurs b.v.
Maanstaete
Parallelweg 2B
6400 AM HEERLEN
Tel.: 045 - 571 39 39
E-mail: info@bremenba.nl
Contactpersonen: Dhr. D. Wouters
Mevr. J. Hautvast

PARAAF:

VERSIE: 01

STATUS: **Definitief**

DATUM: 6 december 2024

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	4
1.1	Ontvangen stukken	4
1.2	Opname.....	4
1.3	Opzet rapportage	4
2.	Programma van eisen	5
2.1	Ballet.....	5
2.2	Bewegen voor ouderen	5
2.3	Bibliotheek	6
2.4	Carnavalsvereniging	6
2.5	Harmonie.....	6
2.6	Hoeskamer.....	6
2.7	Kingerkraan	7
2.8	Schutterij.....	7
2.9	Stichting gemeenschapshuis Epen	7
2.10	Yoga	8
2.11	Zangkoor	8
2.12	Biljardclub.....	8
2.13	Brigdeclub.....	9
2.14	Heemkundevereniging	9
2.15	Zij actief.....	9

1. INLEIDING

In opdracht van Gemeente Gulpen-Wittem is door Bremen Bouwadviseurs b.v. een Programma van Eisen voor Het Patronaat gelegen aan het Patronaatsplein 1 te Epen. Het doel van de rapportage is om het programma van eisen van de gebruikers duidelijk inzichtelijk te krijgen.

1.1 ONTVANGEN STUKKEN

Voorafgaand aan de inspectie zijn diverse documenten ter beschikking gesteld:

- Tekeningen bestek Het Patronaat d.d. 05-12-1984
- Tekeningen bestek uitbreiding achterzijde d.d. 09-12-2005
- Voorlopig ontwerp Patronaat Epen – plattegronden variant A d.d. 20-04-2021
- Voorlopig ontwerp Gevels en doorsnede variant A d.d. 16-04-2021;
- Programma van eisen opgesteld door KS Bouwmanagement d.d. 09-02-2021
- Plan van Aanpak opgesteld door Architectenbureau Fritz d.d. 25-05-2024;
- Bezettingsgraad Patronaat

1.2 OPNAME

Op 30 augustus 2024 heeft een rondgang door en om het gebouw plaatsgevonden teneinde een (visuele) indruk te krijgen van het complex, enkele technische aspecten en de staat van onderhoud.

1.3 OPZET RAPPORTAGE

In het voorliggende rapport zal aangegeven worden welke wensen en eisen worden gesteld door de gebruiker, dit is verwerkt in een kort programma van eisen. Dit is vervolgens nogmaals voorgelegd bij de Stichting om zo verschillende aanvullingen te ontvangen. Deze zijn ook verwerkt in deze rapportage.

2. PROGRAMMA VAN EISEN

Op basis van de door de gebruikers aangeleverde wensen en eisen is hieronder een nieuw programma van eisen opgesteld om de uitgangspunten helder te krijgen. Hieronder in de tabel is weergegeven welke verenigingen op dit moment gebruik maken van Het Patronaat en welke verenigingen in de toekomst gebruik willen maken van Het Patronaat.

Aanwezige verenigingen	Toekomstige verenigingen
Ballet	Biljardclub
Bewegen voor ouderen	Bridgeclub
Bibliotheek	Heemkundevereniging
Carnavalsvereniging	Zij-actief
Harmonie	
Hoeskamer	
Kingerkraan	
Schutterij	
Stichting Gemeenschapshuis Epen	
Yoga	
Zangkoor	

2.1 BALLET

Benodigde oppervlaktes:

Podium	Zaal	Opslag
40 m ² .	125 m ²	0 m ² .

Aanvullende eisen:

De zaal dient voldoende geventileerd en gekoeld kan worden. Daarnaast dient de zaal voldoende dempend voor een goede akoestiek.

Verwachte bezetting:

Vereniging	Publiek
Onbekend	Onbekend

2.2 BEWEGEN VOOR OUDEREN

Benodigde oppervlaktes:

Podium	Zaal	Opslag
0 m ² .	125 m ²	0 m ² .

Aanvullende eisen:

De zaal dient voldoende geventileerd en gekoeld kan worden. Daarnaast dient de zaal voldoende dempend voor een goede akoestiek.

Verwachte bezetting:

Vereniging	Publiek
20 personen	0 personen

2.3 BIBLIOTHEEK

Benodigde oppervlaktes:

Podium	Zaal	Opslag
0 m ² .	65 m ²	15 m ² .

Aanvullende eisen:

De zaal dient makkelijk toegankelijk is voor mindervaliden en rolstoelgebruikers. daarnaast dient de zaal niet te vochtig zijn en voldoende te worden geventileerd. De zaal dient vrij te zijn van kolommen, pilaren en stutten. In de ruimte voor opslag dient een keukenblok te staan.

Verwachte bezetting:

Vereniging	Publiek
8 personen	25 personen

2.4 CARNAVALSVERENIGING

Benodigde oppervlaktes:

Podium	Zaal	Opslag
90 m ² .	125 m ²	40 m ² .

Aanvullende eisen:

De ruimte voor de opslag dient goed bereikbaar te zijn vanuit buiten en dient afgesloten te kunnen worden.

Verwachte bezetting:

Vereniging	Publiek
50 /60 personen	250 personen

2.5 HARMONIE

Benodigde oppervlaktes: .

Podium	Zaal	Opslag	Oefenruimte
93m ² .	125 m ²	30 m ² .	28 m ² .

Aanvullende eisen:

Het podium dient toegankelijk te zijn vanaf de zijkant. De zaal dient een vaste bar inclusief inrichting te hebben. Daarnaast dient de zaal en het podium voldoende dempend voor een goede akoestiek.

Verwachte bezetting:

Vereniging	Publiek
60 personen	160 personen

2.6 HOESKAMER

Benodigde oppervlaktes:

Podium	Zaal	Opslag
--------	------	--------

0 m ² .	44 m ²	20 m ² .
--------------------	-------------------	---------------------

Aanvullende eisen:

De ruimte dient toegankelijk te zijn voor mindervaliden en rolstoelgebruikers. De hoeskamer heeft een keuken nodig.

Verwachte bezetting:

Vereniging	Publiek
8 personen	30 personen

2.7 KINGERKRAAN

Benodigde oppervlaktes:

Podium	Zaal	Opslag
0 m ² .	21 m ²	0 m ² .

Aanvullende eisen:

Er zijn geen aanvullende eisen.

Verwachte bezetting:

Vereniging	Publiek
Onbekend	Onbekend

2.8 SCHUTTERIJ

Benodigde oppervlaktes:

Podium	Zaal	Opslag
0 m ² .	125 m ²	20 m ² .

Aanvullende eisen:

Er zijn geen aanvullende eisen.

Verwachte bezetting:

Vereniging	Publiek
60 personen	0 personen

2.9 STICHTING GEMEENSCHAPSHUIS EPEN

Benodigde oppervlaktes:

Podium	Zaal	Opslag	Keuken
90 m ² .	125 m ²	38 m ² .	18 m ² .

Aanvullende eisen:

Opslag voor horeca / zaal dient droog en goed geventileerd te zijn. De keuken heeft minimaal een aanrecht, dubbele spoelbak, kookplaat, afzuigkap, vaatwasser, koelkast en diepvries nodig. De keuken dient toegankelijk

te zijn vanuit de zaal. De beide zalen dienen multifunctioneel te worden ingedeeld zodat meerdere gebruikers hier (eventueel tegelijk) gebruik van kunnen maken.

De toiletten op de begane grond dienen beter bereikbaar te zijn voor de mindervaliden.

De entreehal dient een grote garderobe van 12 m² te bevatten. En de techniekruimte dient voldoende groot te zijn voor alle installaties. De stichting wil graag een uitbouw aan de voorkant.

Verwachte bezetting:

Vereniging	Publiek
Onbekend	Onbekend

2.10 YOGA

Benodigde oppervlaktes:

Podium	Zaal	Opslag
0 m ² .	125 m ²	5 m ² .

Aanvullende eisen:

De zaal dient voldoende geventileerd en gekoeld kan worden. Daarnaast dient de zaal voldoende dempend voor een goede akoestiek. Er zijn 3 groepen bij Yoga.

Verwachte bezetting:

Vereniging	Publiek
30 personen	0 personen

2.11 ZANGKOOR

Benodigde oppervlaktes:

Podium	Zaal	Opslag
90 m ² .	125 m ²	2 m ² .

Aanvullende eisen:

Er zijn geen aanvullende eisen.

Verwachte bezetting:

Vereniging	Publiek
30 personen	125 personen

2.12 BILJARDCLUB

Benodigde oppervlaktes:

Podium	Zaal	Opslag
0 m ² .	0 m ²	0 m ² .

Aanvullende eisen:

Minimaal 2 biljardtafels.

Verwachte bezetting:

Vereniging	Publiek
25 personen	0 personen

2.13 BRIGDECLUB

Benodigde oppervlaktes:

Podium	Zaal	Opslag
0 m ² .	0 m ²	0 m ² .

Aanvullende eisen:

Er zijn geen aanvullende eisen.

Verwachte bezetting:

Vereniging	Publiek
25 personen	0 personen

2.14 HEEMKUNDEVERENIGING

Benodigde oppervlaktes:

Podium	Zaal	Opslag
0 m ² .	125 m ²	20 m ² .

Aanvullende eisen:

Er zijn geen aanvullende eisen.

Verwachte bezetting:

Vereniging	Publiek
120 personen	100 personen

2.15 ZIJ ACTIEF

Benodigde oppervlaktes:

Podium	Zaal	Opslag
0 m ² .	0 m ²	0 m ² .


Aanvullende eisen:

Er zijn geen aanvullende eisen.

Verwachte bezetting:

Vereniging	Publiek
60 personen	0 personen

De gemeenteraad Gulpen-Witterm
Postbus 56
6271 AB Gulpen

Uw brief van	:		Onderwerp	:	Raadsinformatiebrief Het Patronaat Epen
Uw kenmerk	:		Dossiercode	:	3302
Ons kenmerk	:	U.25.03158	Bijlagen	:	2
			Verzonden	:	03-07-2025

Geachte raadsleden,

Middels deze raadsinformatiebrief willen wij u voor het zomerreces informeren over de actuele stand van zaken rondom de gemeenschapsvoorziening 'Het Patronaat' in Epen.

Tijdens het verloop van het proces is gebleken dat de wens om in september van dit jaar het voorstel in de raad te behandelen te ambitieus is gebleken. Om tot een gedegen en met name een gedragen voorstel te komen is er extra tijd benodigd. Hieraan ligt een combinatie van factoren ten grondslag. Deze zullen wij in deze raadsinformatiebrief nader toelichten. Ook willen wij u graag informeren dat het stichtingsbestuur (hierna: bestuur) geen bezwaar heeft tegen deze vertraging gezien de lopende gesprekken.

Om een goed beeld over de situatie op dit moment te schetsen willen wij u allereerst informeren over de gevoerde gesprekken met het bestuur/bouwteam, vanaf het moment van de dialoogsessie op 20 maart jl. Op deze avond bent u geïnformeerd over het traject tot aan deze avond. Vervolgens zullen wij een beeld geven van de overige factoren die ervoor zorgen dat behandeling van een voorstel in september te ambitieus is gebleken. Tot slot willen wij u een update geven met betrekking tot het leefbaarheidsfonds van de Provincie Limburg en de gesprekken met de toekomstige praktijkhouder.

Tijdslijn gesprekken met het bestuur van Het Patronaat:

- Tijdens de dialoogsessie met uw gemeenteraad op 20 maart jl. bent u zoals aangegeven geïnformeerd over de stand van zaken destijds. Het was ook diezelfde dag dat de concept tekeningen voor de nieuwe situatie met het bestuur van Het Patronaat zijn gedeeld en besproken. Hierbij is het bestuur in de gelegenheid gesteld om eventuele 'zienswijzen' hierop aan te geven.

- Deze reactie vanuit het bestuur hebben wij op 2 april mogen ontvangen, waarbij deze als input diende voor de afspraak met ditzelfde bestuur op 7 april. De aangedragen punten vanuit het bestuur lagen met name in het feit dat de 'hoeskamer' op niveau souterrain zou verdwijnen en het bestuur opslagruimte miste voor diverse verenigingen, danwel de ingetekende maatvoering voor deze verenigingen aan de magere kant vond. Hierbij ontstond een verschil van inzicht over hoe de ingetekende meters te interpreteren. Waarbij door de gemeente met name het multifunctionele karakter van diverse ruimten, zoals wachtruimte gezondheidscentrum aangehaald werden.
- Om een vervolg te geven aan de aangedragen wensen en bedenkingen vanuit het bestuur is er vervolgens op 16 april gesproken met het bestuur, ambtelijke afvaardiging en de betrokken bouwkundig tekenaar. Hierbij is door het bestuur de wens uitgesproken het souterrain naar de voorzijde uit te bouwen, onder het bestaande bordes. Dit zou extra opslagruimte betekenen en zou ook het vochtprobleem aan de bordes zijde kunnen verhelpen. Door het bestuur werd tevens aangegeven zelf inspanningen te willen verrichten om de meerkosten van deze 'uitbouw ondergronds' te bekostigen.
- In vervolg hierop is door het bouwteam (bouwkundig tekenaar/Bremen Bouwadviseurs/beleidsmedewerker accommodaties) op 17 april deze optie doorgenomen en besloten ook deze variant verder uit te werken, zowel uitgetekend maar ook doorgerekend op meerkosten voor het project. Deze variant is vanaf dat moment aangemerkt als 'Variant B' verbouwing Het Patronaat. Deze tekening treft u als bijlage bij deze RIB aan. De reeds eerder getekende variant – die aan uw raad is gepresenteerd op 20 maart – is vanaf dat moment aangemerkt als 'Variant A' en eveneens als bijlage toegevoegd.
- De opgemaakte tekening 'Variant B' is op 1 mei aan het bestuur toegezonden, dit als voorbereiding op het gesprek op 8 mei tussen het bestuur en een ambtelijke afvaardiging. Tijdens dit gesprek is de toegezonden 'Variant B' met het bestuur besproken. Hierbij zijn door het bestuur nog enkele gewenste wijzigingen aangegeven, waarbij dit in te passen wijzigingen betrof zonder meerkosten voor het project. Ook is op deze datum nog een optie door het bestuur aangegeven de kelder nog verder uit te kunnen breiden.
- De vervolgspraak op 2 juni tussen het bouwteam en het bestuur van Het Patronaat. Tijdens dit overleg zijn de varianten A & B nogmaals doorgesproken. Ook is door het bouwteam aan het bestuur een doorkijk gegeven over de bouwkundige en installatie technische aanpassingen die meegenomen worden in de renovatie van Het Patronaat. Dit inclusief de inhaalslag om de bestaande gebreken in het pand te verhelpen. Waarbij door het bestuur nog een aantal aandachtspunten (o.a. akoestiek zaal) en de 'stijfheid' van de 1^e verdiepingsvloer zijn meegegeven aan het bouwteam.

Tijdens het laatste overleg op 2 juni is ook door het bestuur (nogmaals) aangegeven dat er binnen de verenigingen in Epen nog zorgen leven over het feit dat het laatste café in het dorp mogelijk op termijn verdwijnt. Met de verenigingen en het bestuur was er op 5 juni een afspraak ingepland om de plannen nogmaals te bespreken.

Enkele verenigingen hebben een alternatieve indeling voor de begane grond aangeleverd via het bestuur. Men pleit voor een aanbouw aan de zijkant inclusief liftinstallatie en het geheel wijzigen van de indeling op de begane grond. Hierbij zou de bestaande aanbouw opgehoogd dienen te worden. Dit voorstel is wat de gemeente betreft niet realistisch, dit gezien de (te verwachten) extra kosten door o.a. forse constructieve ingrepen. Tevens is hiervoor ook het advies van de monumentencommissie noodzakelijk. Deze hebben in een eerder stadium reeds aangegeven dat een aanbouw niet passend is en hieraan geen medewerking wordt verleend. Ook is Het Patronaat een gemeenschapsvoorziening en betreft het geen horeca voorziening waarvoor een café gedeelte benodigd is. Op verzoek van het bestuur zal een ambtelijk en bestuurlijke afvaardiging dit in een gesprek nog toelichten aan deze partijen. Deze optie is door de gemeente ook gedurende het proces tot aan dit moment altijd als optie aangegeven. Deze afspraak zal zo spoedig mogelijk plaatsvinden.

Ook zijn op basis van de bovengenoemde gesprekken de Varianten A en B op 16 juni jl. met de portefeuillehouder besproken, waarbij het ambtelijk advies wordt gevolgd, om een raadsvoorstel te komen waarbij Variant B aan de gemeenteraad wordt voorgesteld. Hierbij is in acht genomen dat de meerkosten die hieruit voortvloeien door het bestuur gedragen worden, dit middels zelfwerkzaamheid danwel subsidie aanvragen. De gemeente zal ambtelijk bij de subsidiewerving waar nodig faciliteren/ondersteunen. Het bestuur heeft op 18 juni aangegeven gezamenlijk verder te willen werken aan deze variant.

Externe factoren in relatie tot afwijking doorlooptijd proces:

De gemeente heeft zoals bekend Bremen Bouwadviseurs ingeschakeld als externe partij om het proces rondom de planvorming te begeleiden. Onderstaand is door Bremen Bouwadviseurs aangegeven welke externe factoren, buiten invloed van het bouwteam, voor vertraging hebben gezorgd.

- De uitgangspunten zijn meermaals gewijzigd door Variant B toe te voegen. Gehanteerde uitgangspunten zijn op onderdelen meermaals aangepast. Hierdoor is er nog geen definitief schetsontwerp. Zienwijzen van verenigingen wijzigen en de omvang van wensen namen, waardoor de voortgang vertraagt en er steeds aanpassingen of alternatieven wenselijk waren.
- Het meenemen van een alternatief ontwerp met uitbouw (optie B) vergt extra werk van ontwerpende partijen en aanvullend benodigde (grond) onderzoeken die voor enkel Variant A niet noodzakelijk waren en daardoor later zijn uitgezet.

- Er is voor gekozen om op basis van duurzaamheidsadviezen het gebouw fors te verduurzamen en voor een all electric (fossiel vrije/emissie loze)oplossing te kiezen. Het verkrijgen van de juiste input over beschikbare en contractuele vermogens (hoeveel Ampere, bijv. 3x50) vormt een risico voor de daadwerkelijke uitvoering van het gekozen concept omdat de gewenste controleberekeningen niet (tijdig) uitgevoerd konden worden. Inmiddels is deze info achterhaald en een eerste scan maakt dat het beschikbare vermogen een risico is voor de uiteindelijke uitvoering en correct gebruik van de ontworpen installaties. Een verzwaring van de aansluiting zal waarschijnlijk wenselijk zijn en hier zit een risico vanuit de zogenoemde netcongestie en nog beschikbare vermogens bij Enexis. Dit traject zal in gang worden gezet om zeker te weten dat wij hier achteraf niet tegen problemen aanlopen. Ook dit traject zorgt voor een vertraging in de planning.
- De huidige markt is drukbezet. De betrokken adviseurs en nog te betrekken adviseurs zitten erg krap in hun tijd waardoor offertes achter blijven en gewenste onderzoeken (bouwfysisch en constructief) langer op zich laten wachten. Hierdoor is nog niet alle benodigde informatie verzameld om tot de juiste uitvoeringsdocumenten te komen.
- De impact van de maatschappelijke zorgfunctie (een volwaardige huisartsenpraktijk) dient goed meegenomen te worden in de verder uit te werken documenten. Deze invulling vergt gedetailleerde uitwerking en afstemming. Ook de impact op de uit te voeren werkzaamheden vergt extra controle en afstemming met adviseurs. Zo is de draagkracht, brandcompartimentering en de akoestische eisen van de vloer hierdoor ook een belangrijk item. Dit wordt allemaal onderzocht maar zeker de geluidsoverlast tussen de deze ruimten (zaal en huisartsenpraktijk) vergt de juiste aandacht. In de huidige situatie is overlast bij gelijktijdig gebruik namelijk niet uit te sluiten. Dit is overigens met de betreffende praktijkhouder reeds besproken in het voortraject om tot overeenstemming te komen.

Op 1 juli is er een afspraak met het bouwteam om op basis van de inmiddels definitieve keuze voor Variant B (instemming bestuur op 18 juni) om nog voor de zomervakantie periode een concrete (hernieuwde) planning op te stellen en het schetsontwerp definitief te maken. Behandeling in september is hierbij zoals aangegeven niet meer realistisch. Doelstelling blijft echter onverkort om nog in 2025 het dossier in de gemeenteraad van Gulpen-Witterm te behandelen.

Leefbaarheidsfonds Provincie Limburg:

Tijdens de dialoogsessie in maart jl. met uw gemeenteraad is gesproken over het Leefbaarheidsfonds van de Provincie Limburg. Op dat moment werd in dit kader enkel een (eventuele) bijdrage aan Het Durpshoes in Nijswiller besproken en leek een bijdrage aan renovatie van Het Patronaat niet mogelijk. Inmiddels heeft er meermaals aanvullend (voor)overleg met de Provincie Limburg plaatsgevonden. Uit deze gesprekken is gebleken dat ook een bijdrage voor Het Patronaat kansrijk is. Hierin zal het bestuur de aanvraag dienen te verzorgen, dit is ook mogelijk op het moment dat de gemeente Gulpen-Witterm eigenaar van het gebouw blijft na de renovatie. De gemeente zal zoals eerder in deze raadsinformatiebrief reeds aangegeven ondersteunen in het aanvraagproces van ook deze subsidie.

Stand van zaken huisartsenpraktijk met apotheekfunctie:

De gesprekken met de praktijkhouder verlopen voorspoedig. Inmiddels is er een concept ontwerp voor de 1^e en 2^e verdieping besproken en wordt momenteel verder uitgediept. Ook is de te hanteren huurprijs onafhankelijk door een taxateur bepaald. Op basis hiervan is er prijsovereenstemming over de te hanteren huurprijs bereikt. Momenteel wordt er gewerkt aan het vastleggen van de afspraken in een intentie overeenkomst die bij een positief raadsbesluit omgezet wordt naar een huurovereenkomst. De praktijkhouder zal ook actief meegenomen worden in de verdere planontwikkeling van Het Patronaat.

Tot slot:

Samengevat, de combinatie bouwteam en bestuur heeft reeds goede stappen gezet in een constructieve samenwerking om tot een gedegen raadsvoorstel te komen. De komende periode zullen zowel bouwteam als bestuur zich verder inzetten om tot dit raadsvoorstel te komen. De extra tijd die nu wordt genomen zal op lange termijn een positief effect hebben op Het Patronaat en daarmee een positief effect voor de dorpskern Epen.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders Gulpen-Witterm,
de secretaris,

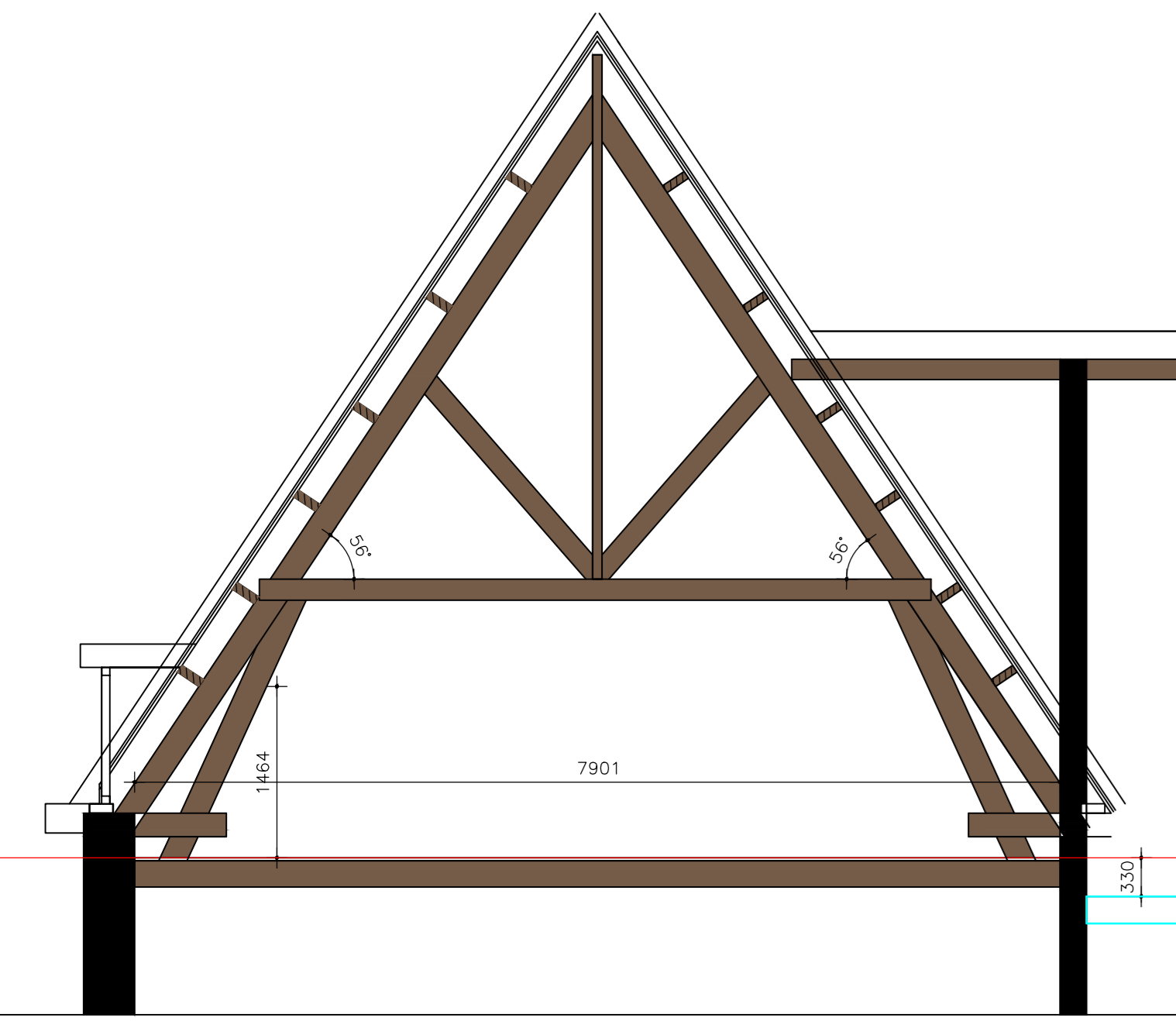


dhr. R.H.M. Sluismans

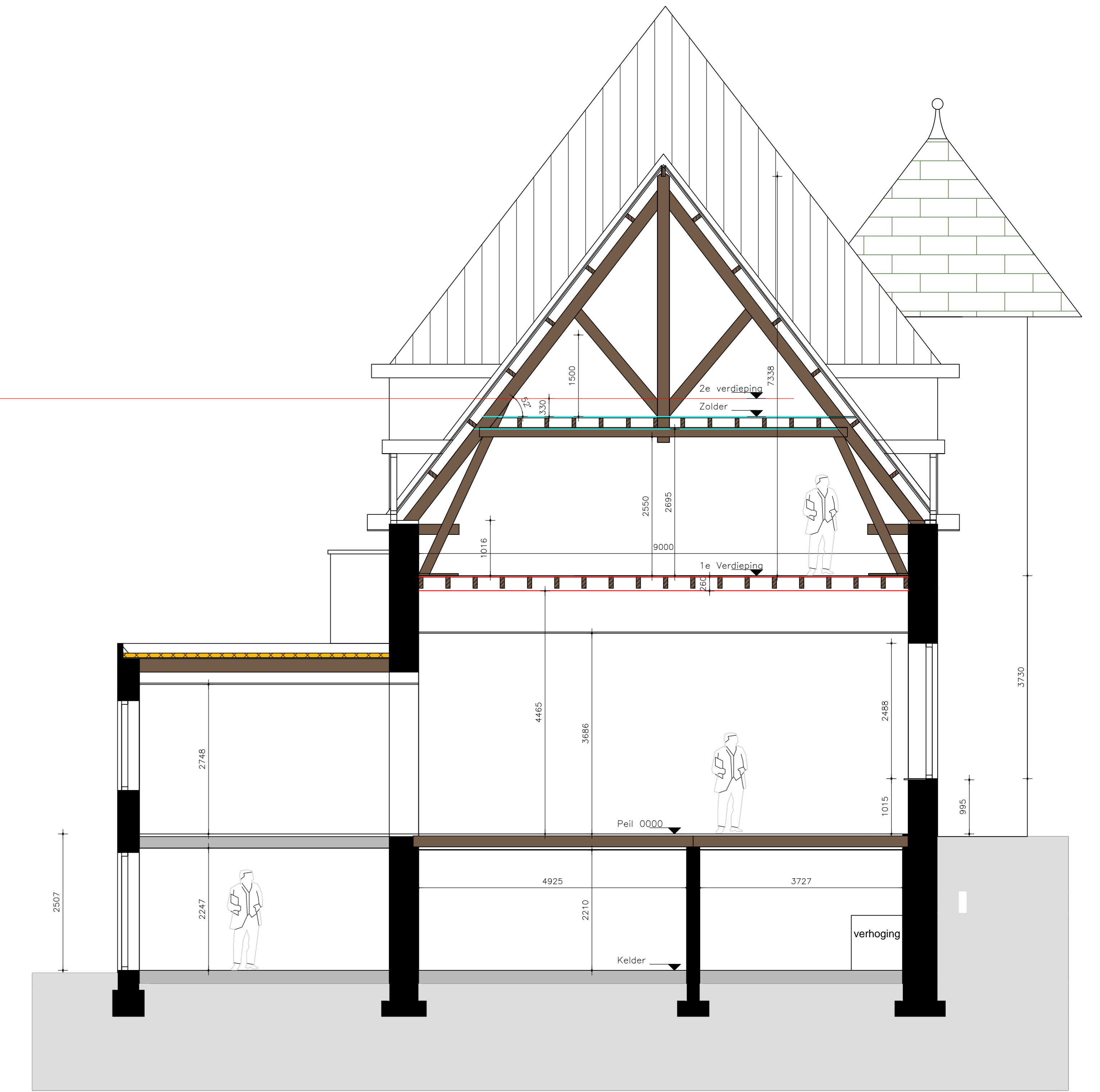
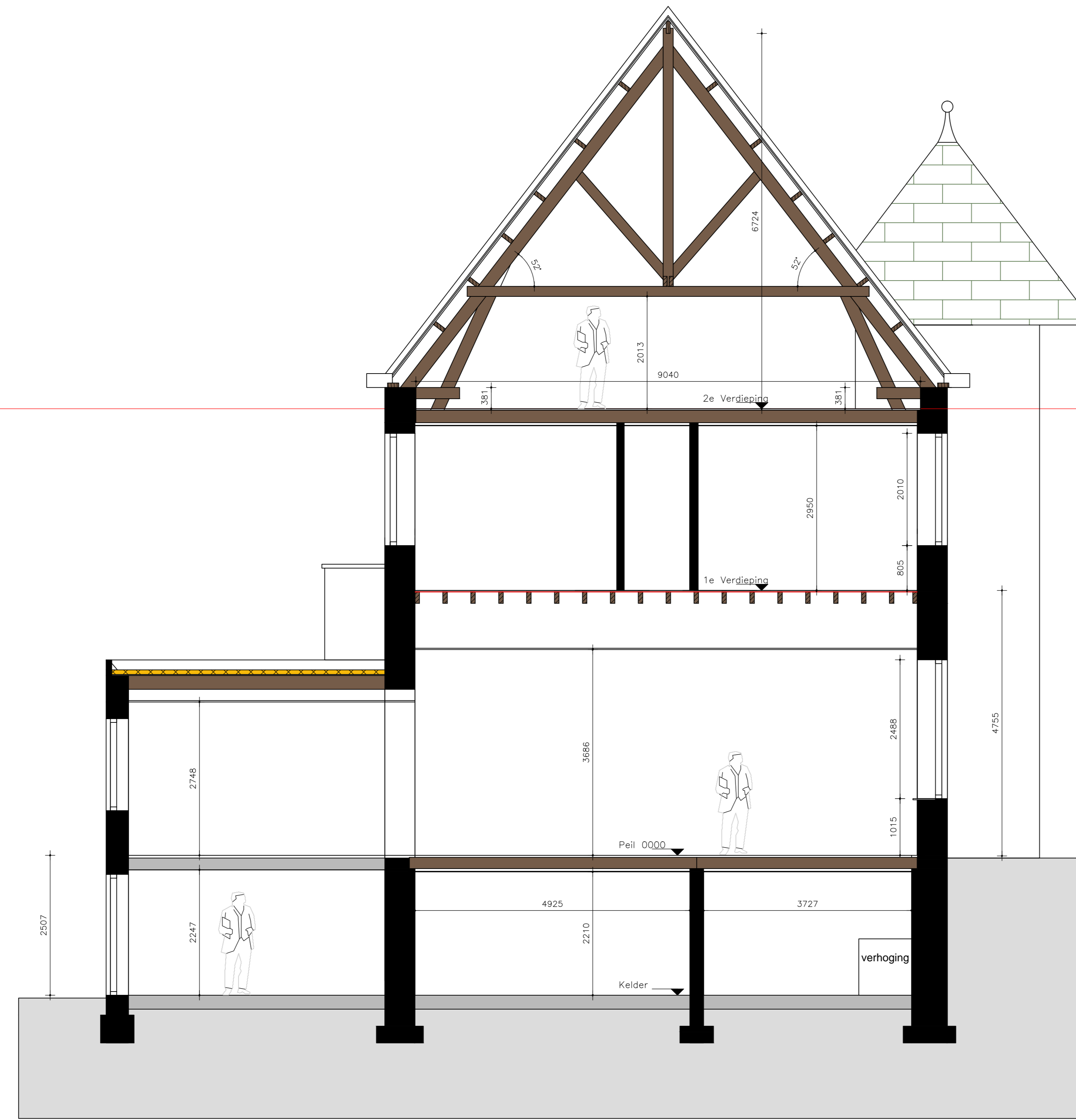
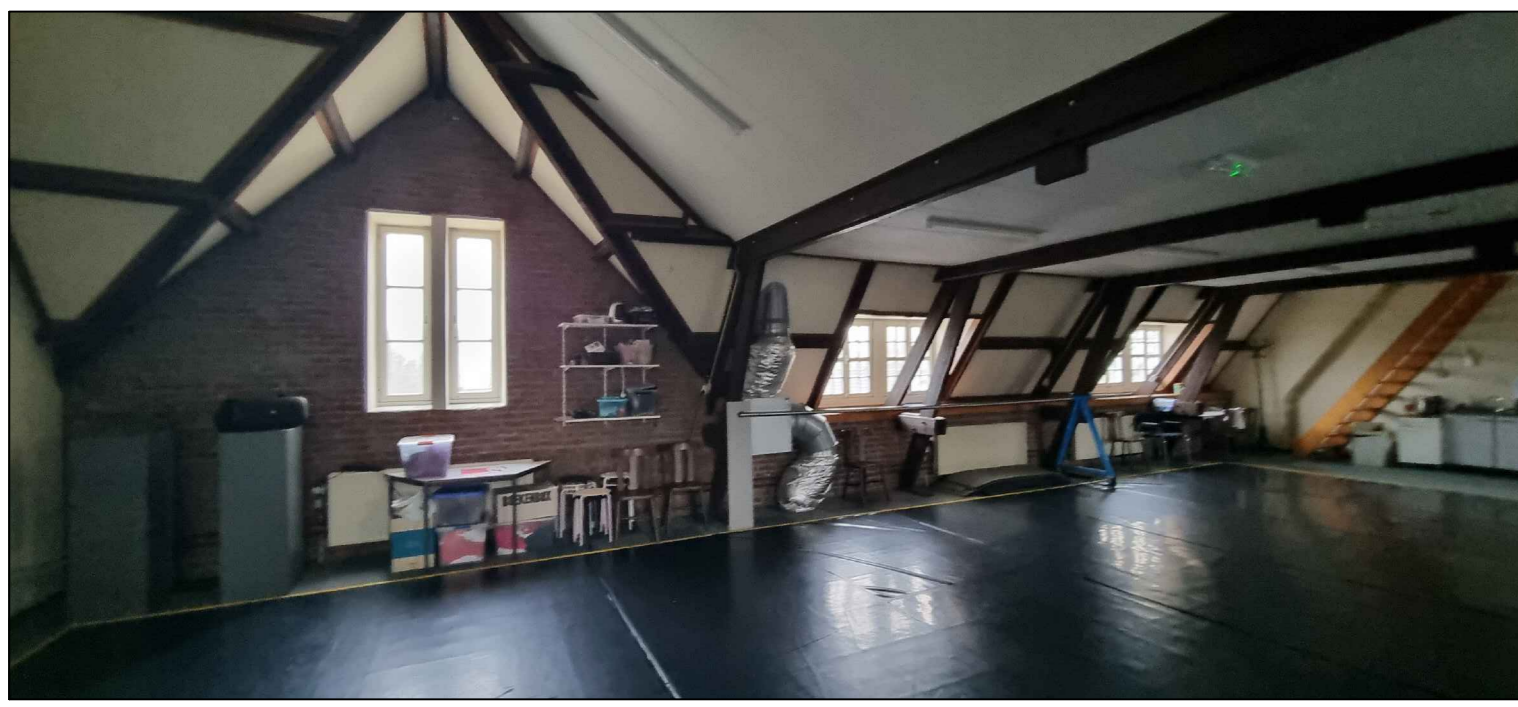
de burgemeester,



mw. ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens



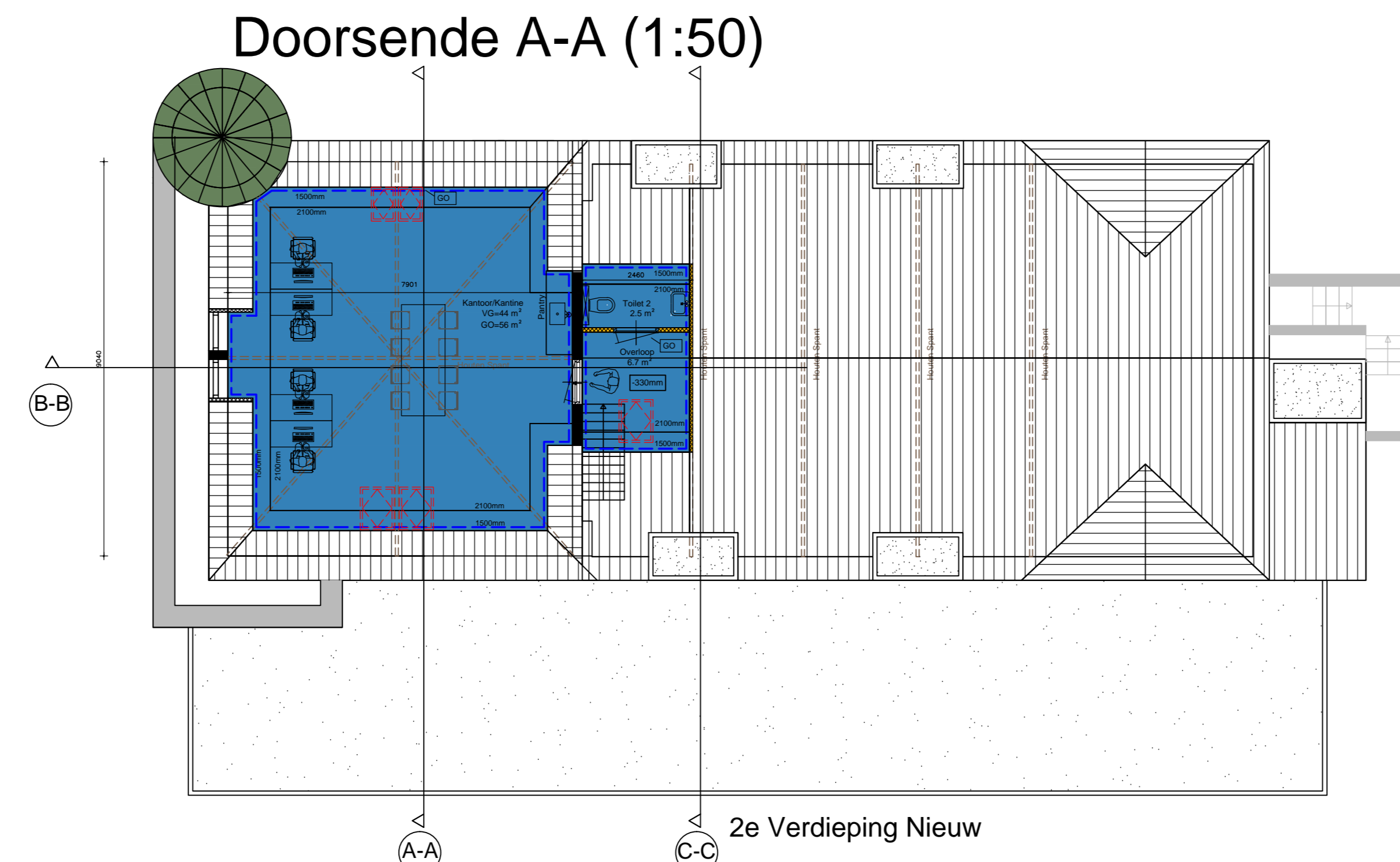
Doorsende B-B (1:50)



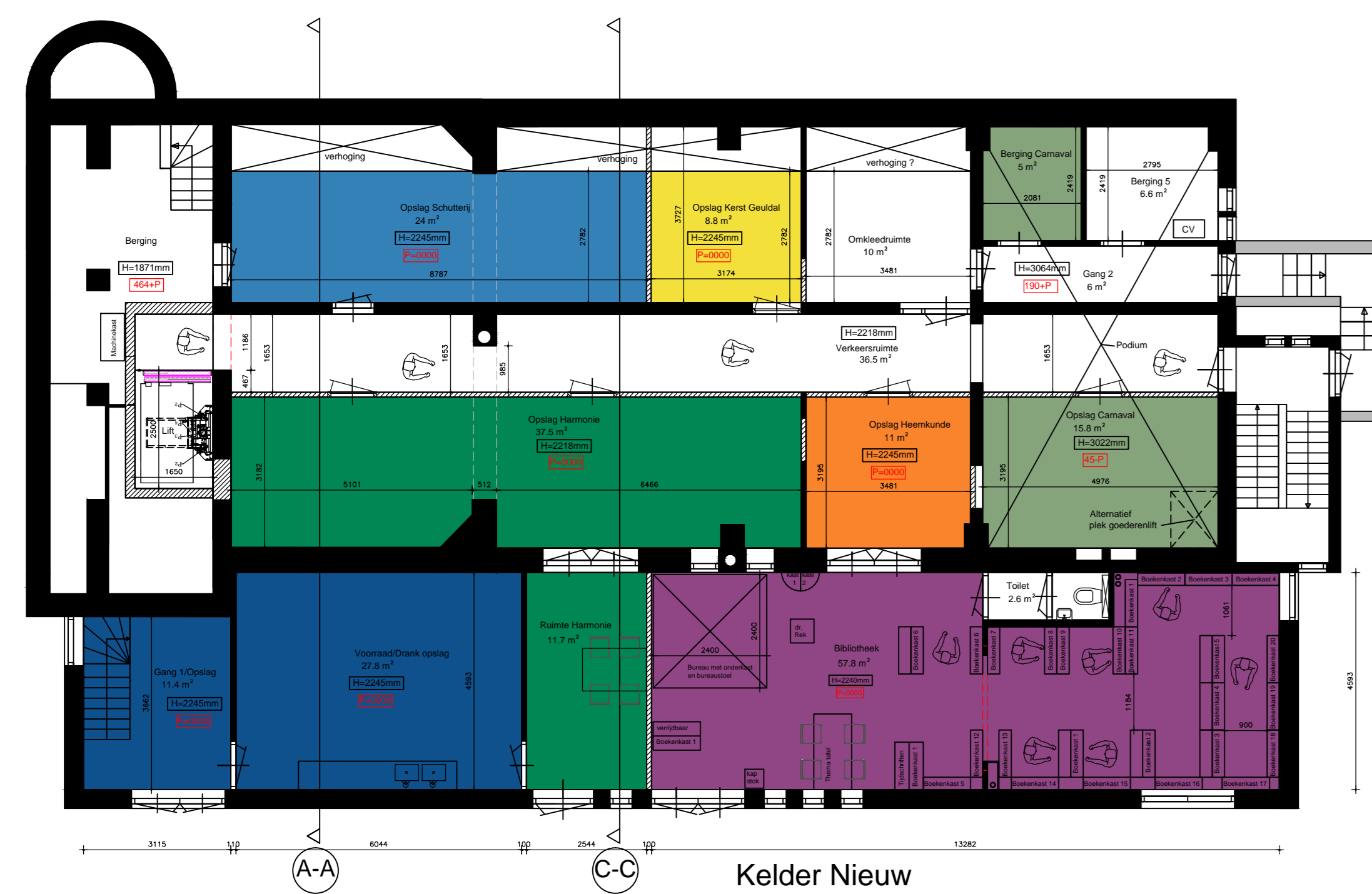
Doorsende C-C (1:50)



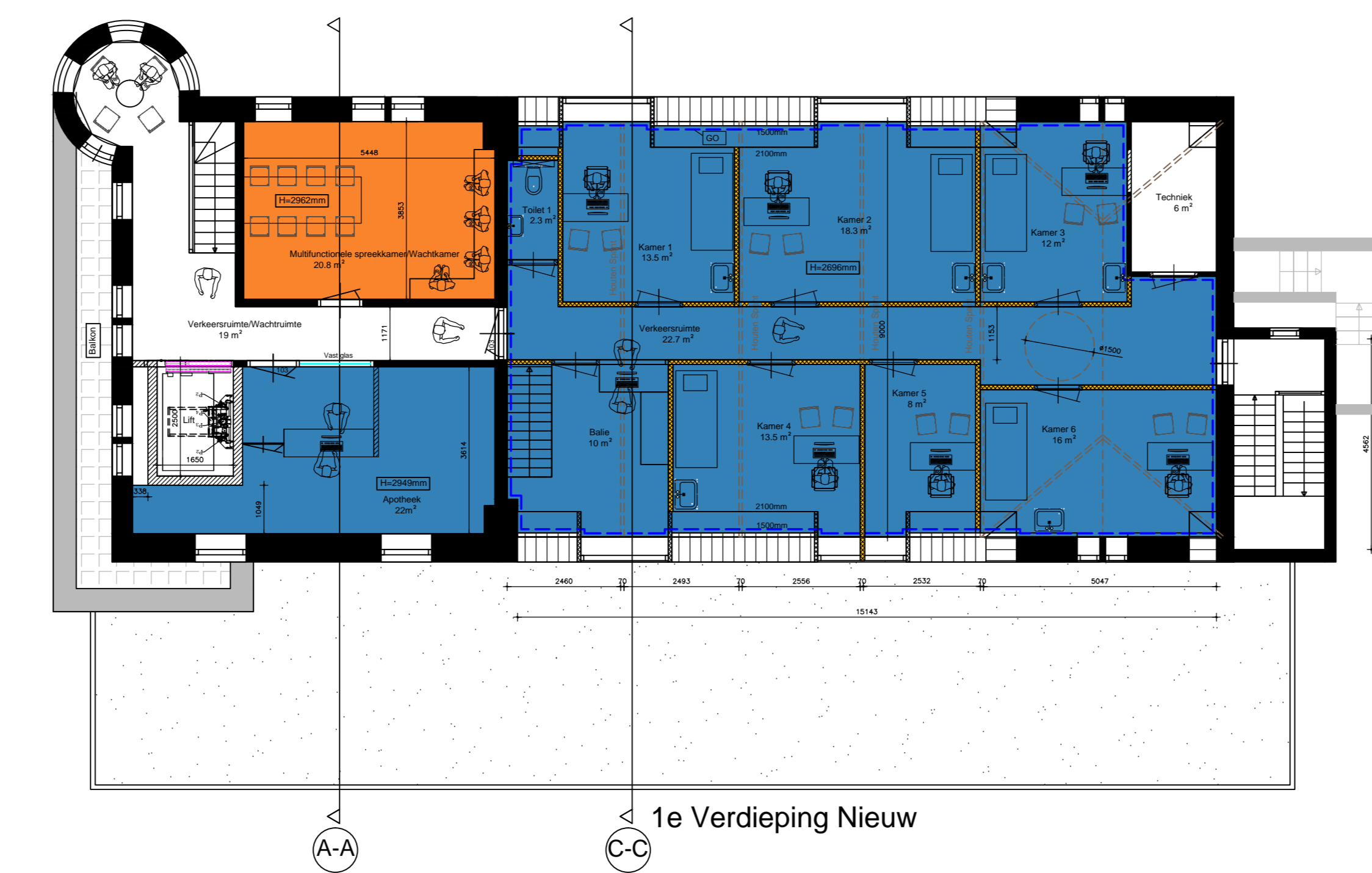
Begane Grond Nieuw



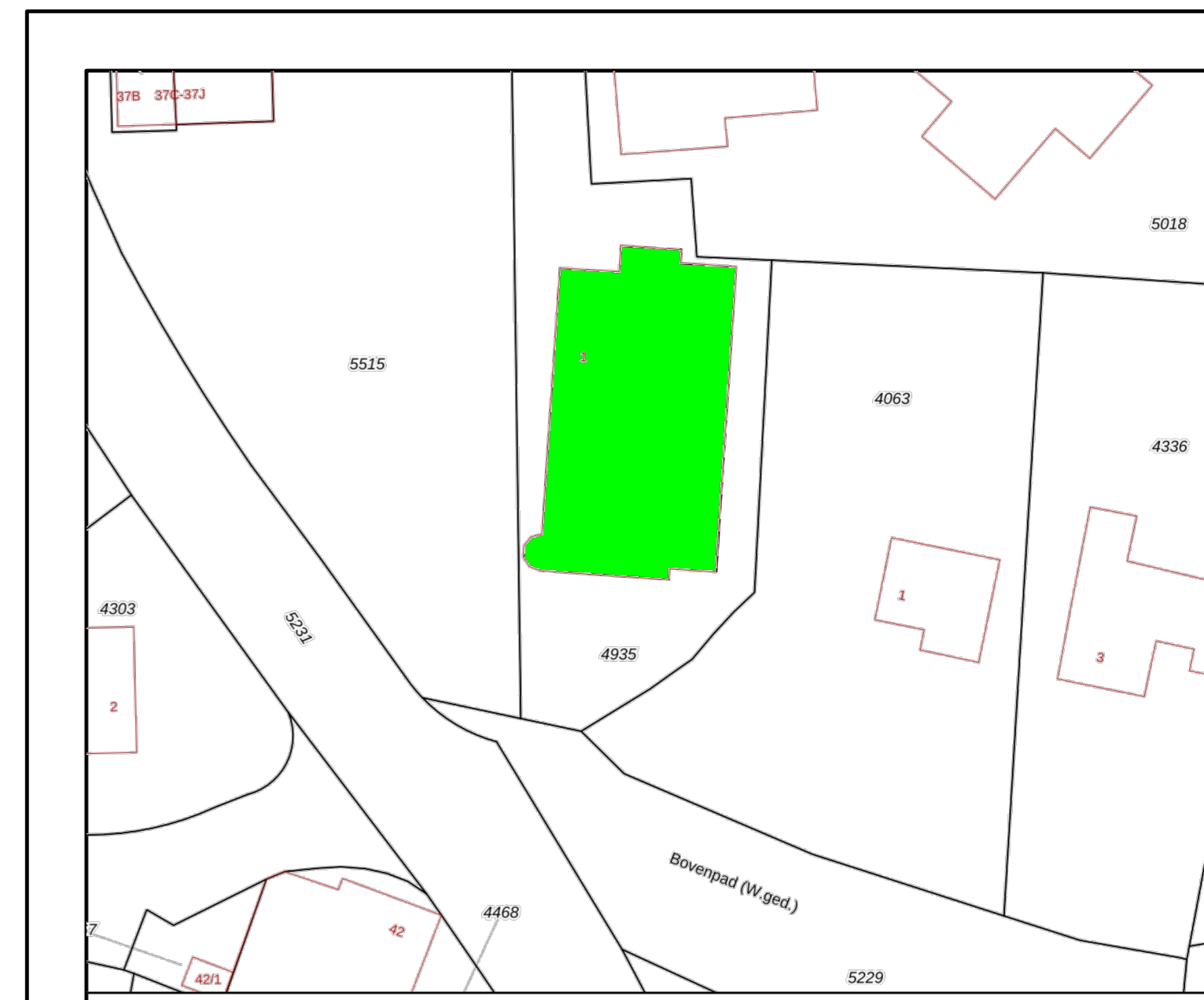
2e Verdieping Nieuw



Kelder Nieuw

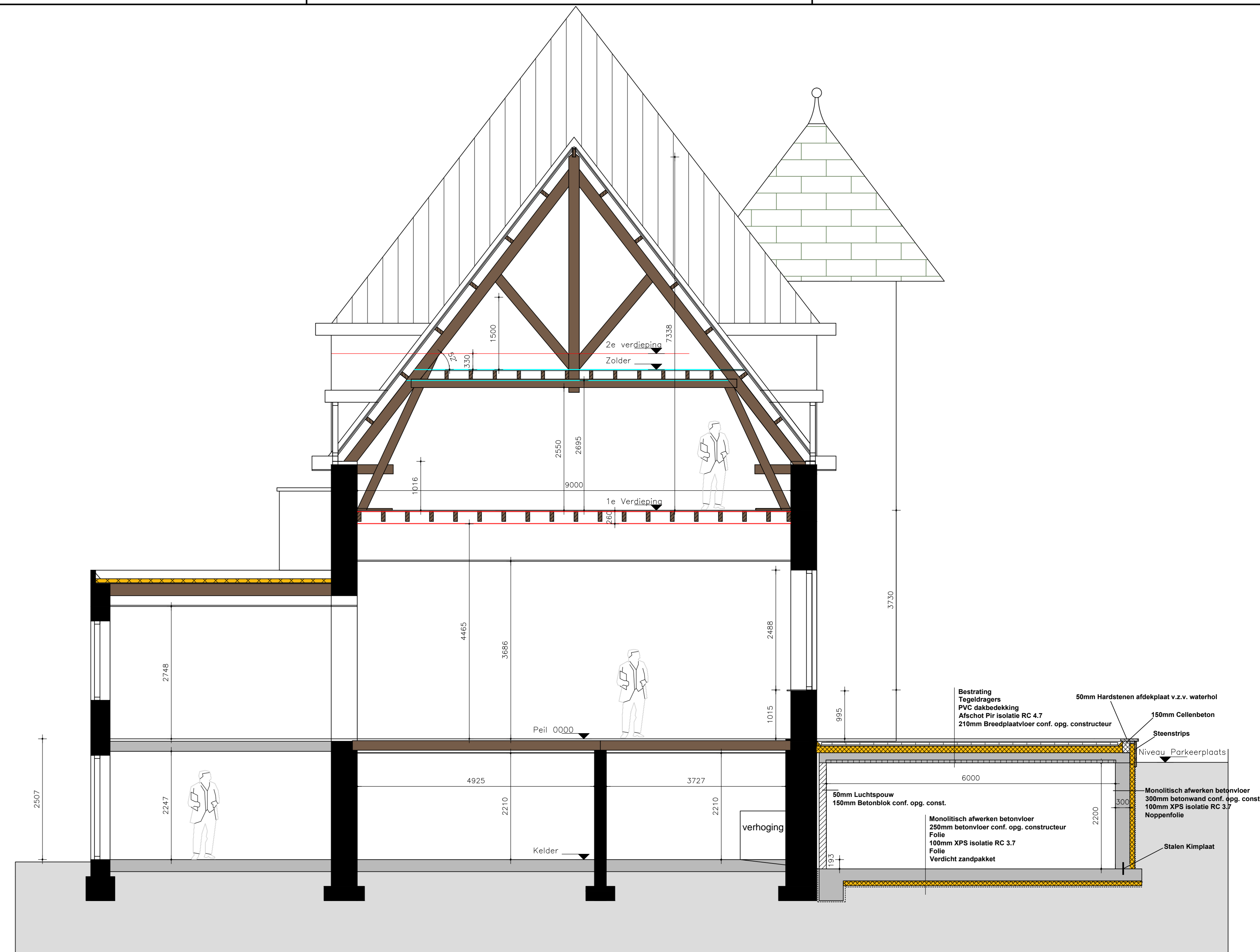
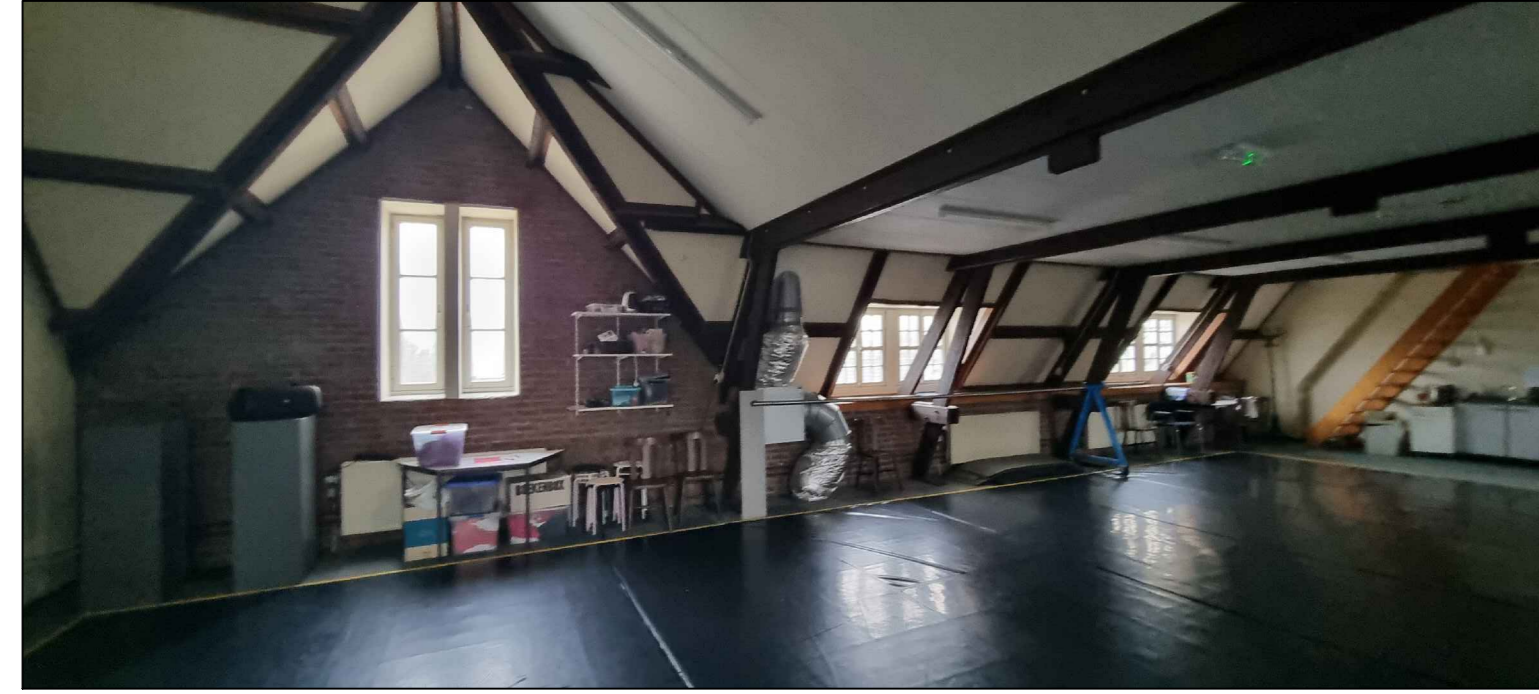
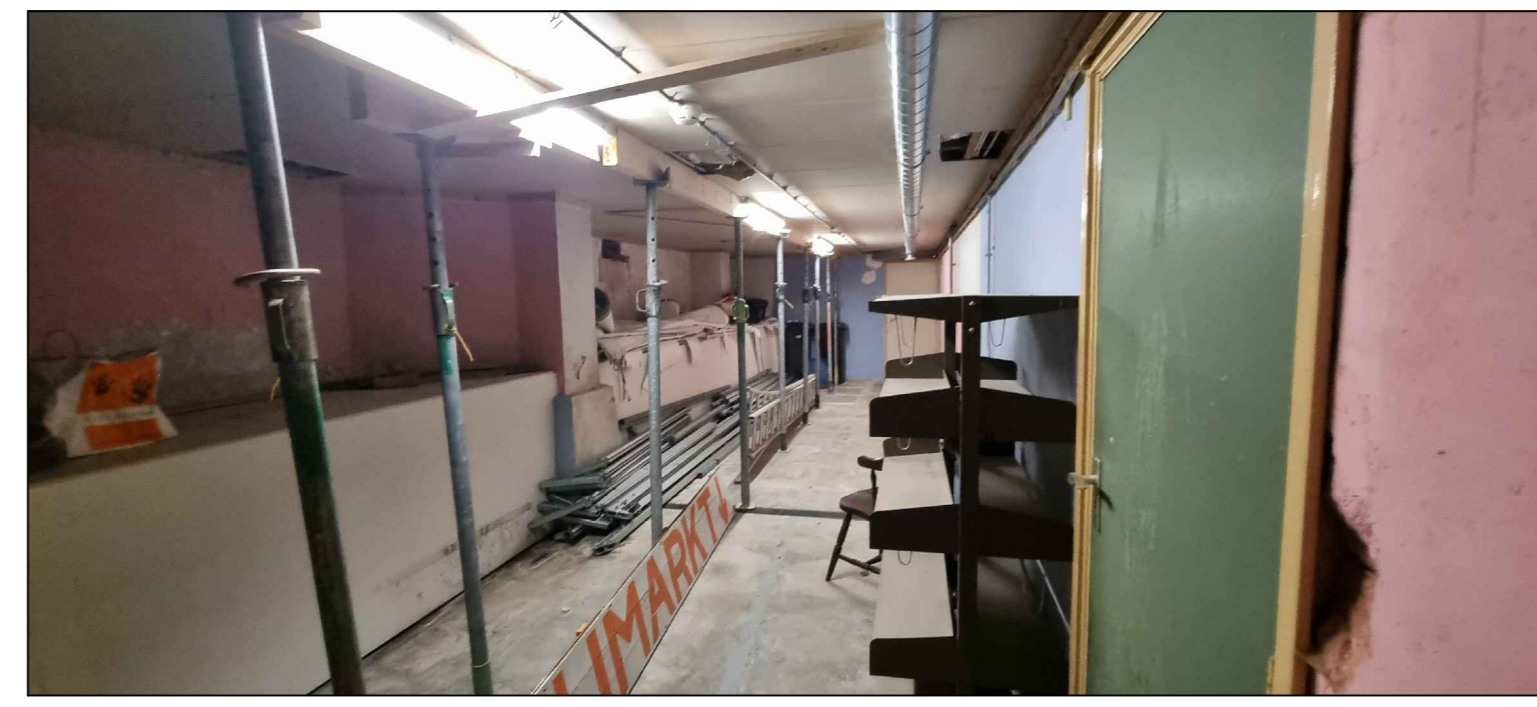


1e Verdieping Nieuw

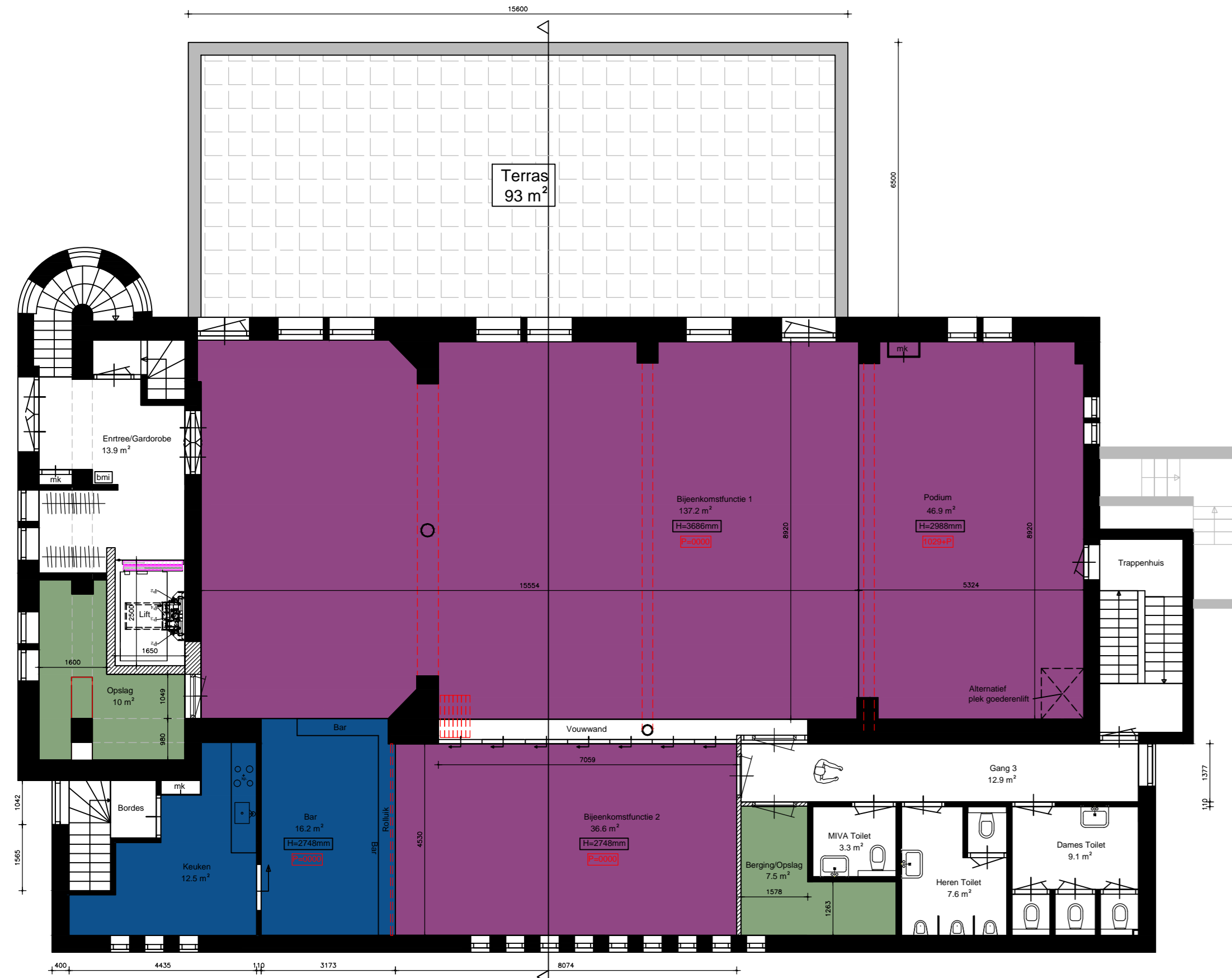


<p>Opdrachtgever: Gemeente Gulpen-Wittem Patronatsplein 1 6285 AB Epen</p>		<p>Projectomschrijving: Interne verbouwing Patronaat</p>	
<p>Titel tekening: Nieuwe Toestand Optie A</p>		<p>Schaal: 1:500</p>	
<p>Adres: Loozenlaan 83 6271 BA Gulpen</p>		<p>Kadaster gemeente: Wittem Spekter: D Perceel: 4935</p>	
<p>Projectleider: G. van der Vliet Telefoon: +31 6 50 48 22 11 www.gulpen.nl</p>		<p>Projectcode: 2024_114 Schaal: 1:100 Blad nummer:</p>	
<p>BOLWADVIES</p>		<p>902</p>	

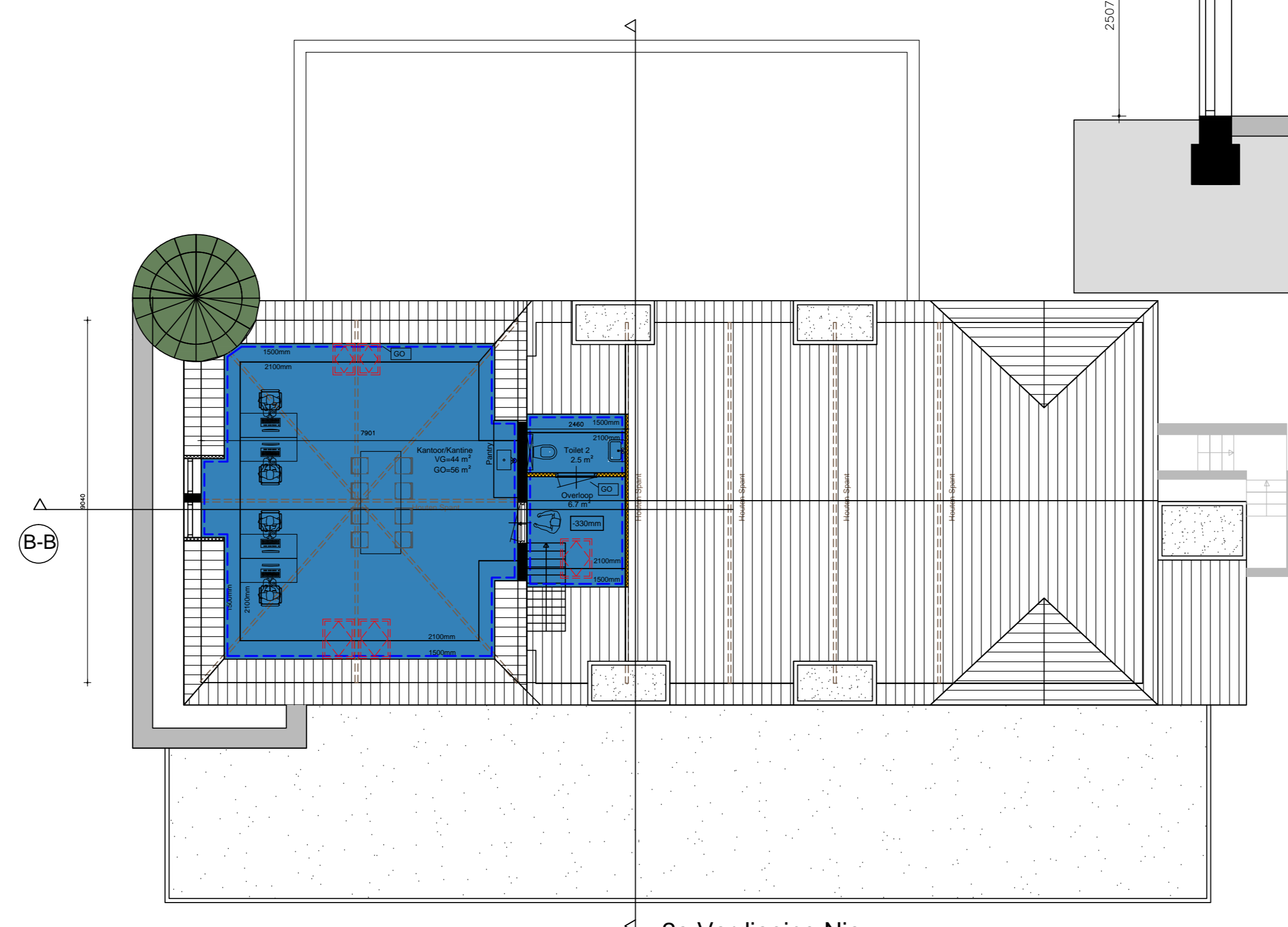
Maten in het werk controleren!!!!



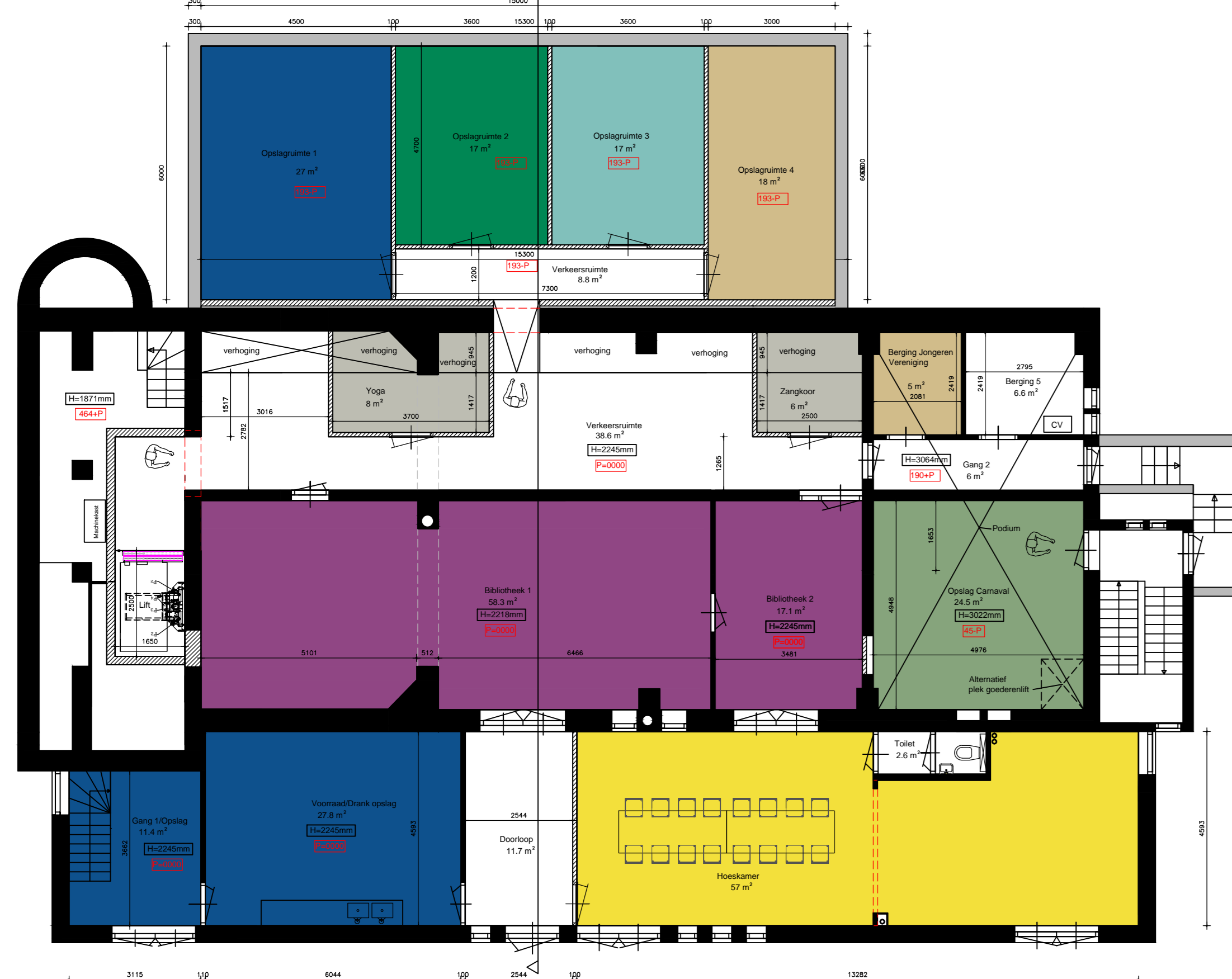
Doorsende D-D (1:50)



Begane Grond Nieuw



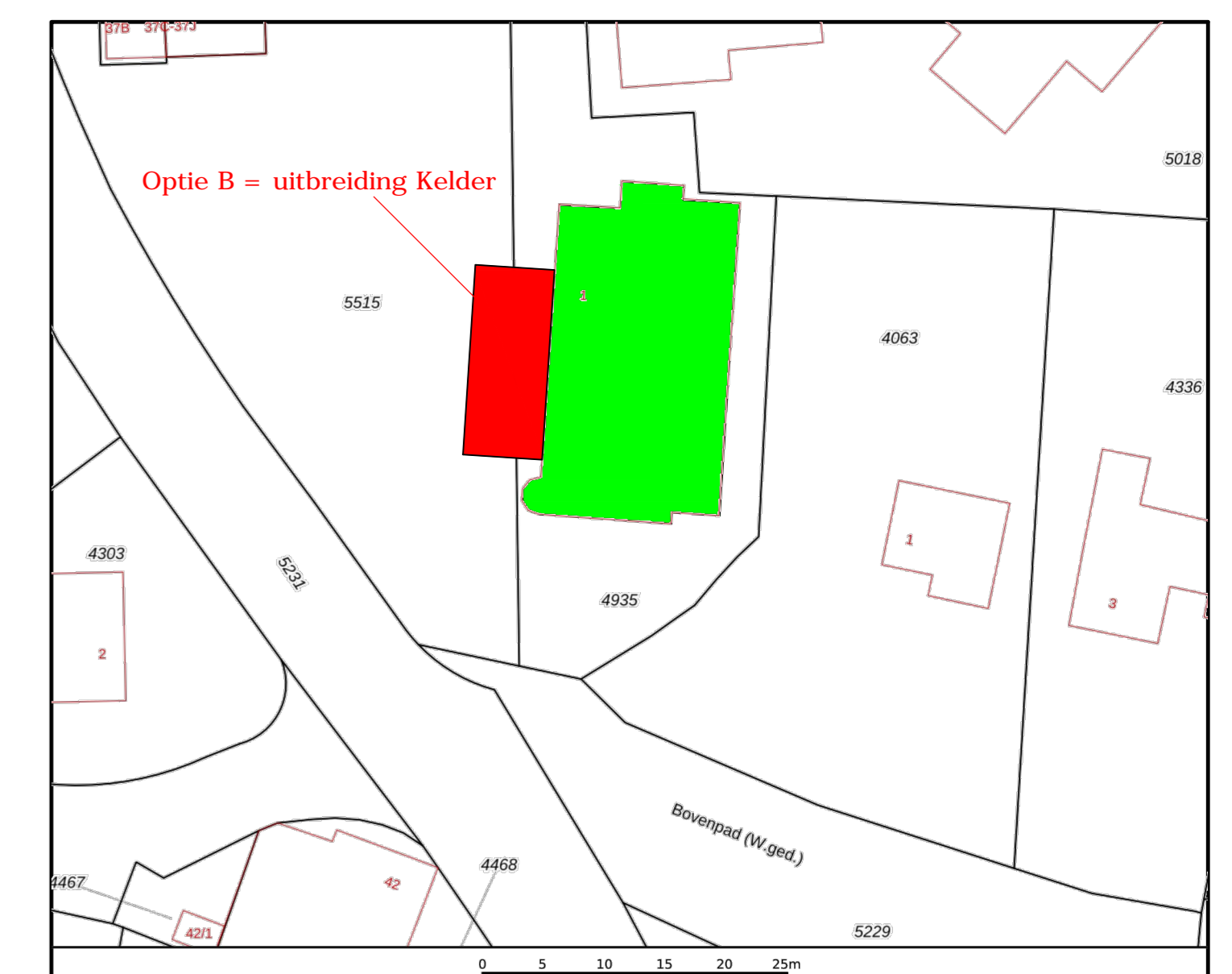
2e Verdieping Nieuw



Kelder Nieuw



1e Verdieping Nieuw



Dit is een voorbeeld van een project met een uitbreiding van de kelder op 13 Mei 2025. De kelder van het gebouw en de openbare ruimte behoren tot de gemeentelijke eigendom.		Kadaster 	
Dit kaart is voortgezet uit: - Perceelnummer - Vrijgestelde kadastrale grens - Voorgaande kadastrale grens - Administratieve kadastrale grens - Afsluiting	Schaal: 1:500 Kadaster: gemeente Wiltam Sectie: D Perceel: 4935	Opdrachtgever: Gemeente Gulpen-Wiltam Patronatsplein 1 6285 AB Epen	
Projectomschrijving: Interne verbouwing Patronaat		Projectcode: 2024_114 Schaal: 1:100 Blad nummer:	
Titel tekening: Nieuwe Toestand Optie B			
Adres: Luiperstraat 83 6271 BA Gulpen E-mail: info@bolwadvies.nl T: +31 6 50 48 22 11 W: www.bolwadvies.nl		Getekend door: SG Tekening formaat: A0 Projectleider: Oudevriel Datum: 01-05-2025 Revisie datum: 03-07-2025 Revisie: datum:	
		003	

Maten in het werk controleren!!!!



QuickScan

**Haalbaarheid
Gemeenschaps-
voorziening Epen**

4 juli 2022



R0 groep
van waardevol
naar waardevast

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Opgave	4
1.3	Leeswijzer	5
2	Uitgangspunten	6
2.1	Algemeen	6
2.2	Knelpunten zoals ervaren door gebruikers	8
2.3	Ideaalbeeld stichting Patronaat Epen	8
2.4	Gemeentelijke visie uit coalitieakkoord 2022-2026	9
2.5	Verkoop & verhuur van maatschappelijk vastgoed	9
2.6	Duurzaamheid	10
2.7	Meerjarenonderhoudsplan Patronaat Epen 2017 – 2025	11
2.8	Algemene uitgangspunten haalbaarheidsonderzoek	12
3	Programmatiese bouwstenen	13
3.1	Gemeenschapsvoorziening	14
3.2	Wonen	15
3.3	Horeca	15
3.4	Zorg & welzijnsfuncties	16
3.5	Kindfuncties	17
3.6	Sportactiviteiten	17
3.7	Toerisme	18
3.8	Afwegingskader	18
4	Toekomstscenario's	19
4.1	Scenario 1: Behoud monofunctioneel gemeenschapshuis	20
4.2	Scenario 2: Behoud multifunctioneel gemeenschapshuis	22
4.3	Scenario 3: Verkoop met borging gemeenschapsvoorziening	25
4.4	Scenario 4: Verkoop en activiteiten verplaatsen	27
5	SWOT-analyse scenario's	29
6	Advies	31
	Bijlage 1: bezettingsgraadschema	35
	Bijlage 2: Sectorale routekaart verduurzaming gemeentelijk vastgoed 2020	
	Bijlage 3: Stichtingskostenoverzicht Scenario 1	
	Bijlage 4: Reactie op quickscan door stichting gemeenschapshuis Epen	

1

Inleiding

1.1 Aanleiding

In de kern Epen van gemeente Gulpen-Wittem is gemeenschapshuis het Patronaat gelegen. Dit gemeenschapshuis wordt gebruikt door plaatselijke verenigingen en stichtingen en vervult daarmee een sociaal-maatschappelijke functie in de kern. Het gemeenschapshuis Patronaat Epen is in 1934 door de inwoners van Epen gebouwd. In 1970 is het gebouw voor één (1) gulden verkocht aan de gemeente. Sindsdien is de gemeente verantwoordelijk voor de exploitatie en het onderhoud aan het gebouw. In 2008 heeft voor het laatst groot onderhoud plaatsgevonden aan het Patronaat.

De gebruikers van het gemeenschapshuis hebben geconcludeerd dat het gebouw in de huidige staat niet toekomstbestendig is. Het gebouw is verouderd en toe aan een revitalisatie/groot onderhoud. Zo is de vloer in de kelder door het doorzakken van de begane grond vloer recentelijk gestut, is er geluidsoverlast bij het gelijktijdig gebruik van het gebouw en zijn de exploitatielasten voor de stichting hoog door o.a. het enkel glas en slechte isolatie.

1.2 Opgave

De stichting gemeenschapshuis Epen en de gemeente zijn sinds 2018 in gesprek over het toekomstbestendig maken van het Patronaat en het uitvoeren van groot onderhoud. De gemeente als eigenaar heeft de wens om te onderzoeken hoe een gemeenschapsvoorziening in Epen duurzaam geborgd kan worden. Er moet aangetoond worden óf en op welke manier de sociaal-maatschappelijke invulling die de accommodatie nu kent, behouden en mogelijk versterkt kan worden. Met daarbij essentieel de aandacht voor het verduurzamen van de accommodatie, mede vanwege de energietransitie waarmee gemeente Gulpen-Wittem de komende jaren aan de slag zal moeten om de doelstellingen uit het Klimaatakkoord te behalen. Er is een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd waarin enkele toekomstscenario's voor het Patronaat worden uitgewerkt.

De volgende scenario's zijn onderzocht

1. Behoud Patronaat als monofunctioneel gemeenschapshuis en het gebouw duurzaam renoveren, het gebouw blijft in dit scenario eigendom van de gemeente;
2. Behoud Patronaat als multifunctioneel gemeenschapshuis en het gebouw duurzaam renoveren. Onderzoeken welke (commerciële) functies mogelijk aan het Patronaat zouden kunnen worden toegevoegd, het gebouw blijft in dit scenario (volledig) in eigendom van de gemeente;
3. Verkoop van het Patronaat met als voorwaarde dat de gemeenschapsvoorziening binnen het gebouw behouden blijft.
4. Verkoop van het Patronaat & activiteiten laten plaatsvinden in andere gebouwen in Epen of in andere dorpskernen.

Het doel van het onderzoek betreft het verkrijgen van inzicht in de mogelijkheden om één gemeenschapsvoorziening in Epen te behouden.

1.3 Leeswijzer

In voorliggende rapportage wordt binnen de hoofdstukken inzicht gegeven in de mogelijkheden voor het behoud en versterken van een gemeenschapsvoorziening in Epen. Hoofdstuk 2 geeft een samenvatting van de uitgangspunten, kaders en randvoorwaarden die van toepassing zijn bij de opgave. De mogelijke programmatische bouwstenen zijn uitgewerkt in hoofdstuk 3, de toekomstscenario's worden in hoofdstuk 4 toegelicht. De uitgewerkte scenario's worden in hoofdstuk 5 onderling vergeleken. Tot slot wordt in hoofdstuk 6 o.b.v. de constatering een advies uitgebracht.

2

Uitgangspunten

2.1 Algemeen

Het Patronaat Epen is gelegen aan de Wilhelminastraat 39 te Epen. Het is in 1934 gebouwd door de inwoners van Epen. Tot op heden functioneert het gebouw als gemeenschapshuis voor de kern Epen. In 1970 is het Patronaat voor een symbolisch bedrag van één (1) gulden door de gemeente in eigendom genomen. Het gebouw wordt momenteel beheerd door stichting gemeenschapshuis Epen. De vloer op de begane grond is recentelijk gestut omdat de vloer buitenproportioneel op en neer deinde op momenten er grotere groepen op dansten. De kelder (bibliotheek) is daardoor minder toegankelijk geworden.



Figuur 1 Dorpskern Epen, locatie Patronaat Epen & afbeelding Patronaat

Het Patronaat beschikt over een grote zaal met podium, dansruimte, bibliotheek, en enkele kleinere ruimten. De bibliotheekruimte is de laatste jaren ook in gebruik als huiskamer voor de kern Epen. Het Patronaat wordt door 14 vaste gebruikers, en 12 incidentele gebruikers gebruikt. Daarnaast zijn er jaarlijks incidentele gebruikers die het Patronaat eenmalig gebruiken, bijvoorbeeld gemeente Lanaken als pauzeplaats van een wielerronde of het Patronaat als pauzeplaats bij pelgrimstochten. Het *Patronaatsplein* aan de voorzijde van het Patronaat wordt veelvuldig gebruikt voor activiteiten zoals Kermis, Gaffelhangen, koningsdag, Carnaval, cabaret-weekend school, driejaarlijkse kerst in het Geuldal en anderen. Naast het Patronaat ligt basisschool A Hermkes. Het Patronaat wordt als uitwijklocatie bij calamiteiten aan de basisschool ter beschikking gesteld, bovendien vindt er jaarlijks het schoolcabaret en de repetities plaats. Het combineren van het amfitheater en Patronaatsplein wordt door inwoners van Epen als kans benoemd¹. In het dorpsontwikkelingsplan Epen benoemt men dat het Patronaatplein kan dienen als de ontmoetingsplek voor Epen. Voor grote (buiten)activiteiten kan ook gekeken worden om het Amfitheater van de school beter toegankelijk te maken en hierop te laten aansluiten. Daarnaast maken sommige vaste gebruikers van het Patronaat ook gebruik van het clublokaal van

¹ Bron: Enquête dorpsbewoners zoals benoemd in Dorpsontwikkelingsplan Epen

café Peerboom. De stichting heeft aangegeven dat er een goede verstandhouding is tussen café Peerboom en de stichting gemeenschapshuis Epen betreft de gebruiksmogelijkheden van beide locaties.

Algemene informatie

Bouwjaar: 1934

Eigenaar: gemeente Gulpen-Wittem

Bestemming: Maatschappelijk (& 'karakteristieke bebouwing')

Beheer: stichting Gemeenschapshuis Epen

Verzorgingsgebied: Epen, Eperheide e.o. ~ 1.050 inwoners

Periodieke bezetting: zie bijlage 1

Verhuur 2022: 1392 uren p.j. (vaste gebruikers)

Renovatie: kelder gestut (2017)/ laatste groot onderhoud 2008



2.2 Knelpunten zoals ervaren door gebruikers

De gebruikers van het Patronaat Epen ondervinden enkele belemmeringen in het (dagelijks) gebruik van de ruimten. De volgende punten zijn aangedragen door de stichting:

- Er kan maar één vereniging tegelijk oefenen of repeteren i.v.m. de geluidsoverdracht. De akoestiek van de ruimten dient goed te worden ingericht inzake de te geven optredens/concerten en andere voordrachten.
- Het plafond in de bibliotheek (vloer begane grond) is momenteel gestut, waardoor de functionaliteit van de bibliotheek wordt beperkt.
- De grote zaal is erg warm in de zomer bij concerten, zeker op de Bühne. Het binnenklimaat dient mee te worden genomen. Door de coronapandemie is dit extra aan de orde gekomen, denk aan bijv. goede ventilatie en koude- en warmtebeheersing.
- De Bühne is te klein, voor een uitvoering moeten er Bühne-elementen ingehuurd worden.
- Er is in het Patronaat geen plek voor meer dan 100 personen, hiervoor moet worden uitgeweken naar een andere locatie.
- De bar is nogal oneconomisch/ onpraktisch geplaatst. Bovendien is het schenken van drank niet toegestaan door het ontbreken van een horecaverunning.
- De leeszaal is de ruimte voor de hoeskamer en daar zijn niet genoeg faciliteiten, zoals aanrecht met warm en koud water.
- In het gehele gebouw is geen wifi aanwezig.
- Te weinig opbergruimte voor vaste spullen zoals tafels en stoelen en voor materialen van de verenigingen. Er is te weinig bergruimte om bijvoorbeeld de instrumenten van de harmonie veilig en praktisch in op te slaan.
- Ruimten in het gebouw kunnen niet afzonderlijk verwarmd worden. Daardoor moet er met elektrische kachels bijverwarmd worden. Dit is niet optimaal.

2.3 Ideaalbeeld stichting Patronaat Epen

“Het ideaalbeeld is dat het Patronaat voor ons dorp een ontmoetingsplek kan blijven met eventueel een horecafunctie. Nu kan er heel veel niet, omdat er geen horeca activiteiten mogen plaatsvinden en er wel vraag naar is. De horeca die in het Patronaat kan plaatsvinden zal zich niet bijten met de plaatselijke horeca, wat voor op een na allemaal hotels en restaurants zijn. Door het wegvallen van café Sport is er maar een café, wat de situatie voor de verenigingen heel erg kwetsbaar maakt. Er is bij de gemeente een programma van eisen ingediend. Dit is geruime tijd geleden, waarbij wij willen aantekenen dat wij dit nogmaals goed willen bekijken, bespreken en wellicht aanpassen.”

Relevant voor het haalbaarheidsonderzoek is dat Epen een erg toeristische kern is, waar de toeristen ook genieten van het dorpsleven met de daar bijbehorende evenementen, zoals een Bronk met de kermis, Koningsvogelschieten en dergelijke. Dit kan niet zonder de culturele verenigingen. Het Patronaat is hierbij de verbindende factor om te kunnen waarborgen dat de verenigingen ook als het nog bestaande café Peerboom zou wegvallen een thuisbasis hebben in de gemeenschap. Een goede communicatie met de gemeente en de gebruikers is zeker een eerste vereiste. Dit onderschrijven wij zeer zeker. Wij denken dat het een project is voor de gemeenschap van Epen en dat ook door de gemeenschap gedragen moet worden. Een gemeenschapshuis is er niet voor de verdienfactor, maar om de leefbaarheid van het dorp te garanderen en voor de toekomst te waarborgen."

2.4 Gemeentelijke visie op accommodaties uit coalitieakkoord 2022-2026

Vitale maatschappelijke accommodaties en vastgoed

De levensvatbaarheid en onderhoudsstatus van een aantal accommodaties staat onder druk. De bezetting neemt af en er komen steeds meer hulpverzoeken. De verduurzamingsopgave van al onze accommodaties is voor een gemeente met tien dorpskernen financieel niet op te brengen. Onze dorpskernen vragen om vitale accommodaties. De komende periode zetten we in op slimme combinaties en werken we aan een nieuw accommodatie- en onderhoudsplan. Uitgangspunt is dat we daarbij zo veel mogelijk inzetten op multifunctioneel gebruik met bijvoorbeeld zorgverlening, dagbesteding, horeca, kantoor, retail, sport, onderwijs of woningbouw. Alleen op die manier kunnen we een betaalbare ontmoetingsplek in welke vorm dan ook voor elke dorpskern behouden. Voordat er grote investeringen in accommodaties worden gedaan, wordt gekeken naar de toekomstige exploitatie, de toekomstbestendigheid van gebruikers en beheerders en de mogelijkheden voor verduurzaming.

Samenwerking en verbinding tussen organisaties van onderop zal meer gestimuleerd en gefaciliteerd worden. Als gemeente zijn we gesprekspartner in dit proces en zorgen we voor onafhankelijke ondersteuning voor de gebruikers. We kijken daarbij breder dan het huidig maatschappelijk vastgoed, bijvoorbeeld gecombineerd gebruik met kerken, sportaccommodaties of publiek-private samenwerking. Daarbij gaan we verder dan alleen de huisvesting van verenigingen. Ook de toekomstige invulling en (gedeeltelijke) herbestemming van het gemeentehuis en de locatie Openbare werken worden hierin meegenomen. We maken gebruik van de opgedane ervaringen in onze gemeente zoals bij A gen Sjoël in Mechelen, de herbestemming van de toeristenkerk naar het Gulperhoes en de herbestemming van het Sophianum in Nijswiller².

2.5 Verkoop & verhuur van maatschappelijk vastgoed (Didam-arrest)^T

Gemeenten mogen sinds de uitspraak in het Didam-arrest³ van november 2021 niet meer aan één partij een maatschappelijk gebouw verkopen of verhuren. De Hoge Raad besloot dat gemeenten 'bij uitgiften van onroerende zaken' iedereen gelijke kansen moet bieden. Het gaat hier zowel om verkoop, verhuur en erfpacht van gronden of gebouwen. Gemeenten zitten met veel vragen over de uitwerking van het arrest en hun rechtspositie. Recentelijk is gebleken dat ook overeenkomsten die voor het arrest zijn gesloten nietig kunnen worden verklaard (uitspraak rechtbank Midden Nederland maart 2022; zaak gemeente Nieuwegein⁴). Door het gebrek aan

² Bron: Coalitieakkoord 2022-2026 Samen bouwen we verder (gemeente Gulpen-Wittem, 2022)

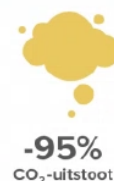
³ Bron: Hoge Raad inzake onderhandse verkoop Didam (zaaknummer ECLI:NL:HR:2021:1778)

⁴ Kort geding Gemeente Nieuwegein (zaaknummer ECLI:NL:RBMNE:2022:1017)

wetgeving en jurisprudentie is momenteel nog veel onzeker. Belangrijk is dat gemeenten duidelijk in (grond)beleid vastleggen wat de doelen zijn met het gebouw. Zo kan verantwoord worden dat een onroerend goed alleen wordt aangeboden voor bepaalde functie(s). Bijvoorbeeld als het huurcontract van een bibliotheek afloopt moet men strikt genomen het gebouw 'opnieuw aanbieden' en mag men niet één op één afspraken maken. Maar als er vooraf criteria over het soort huurder en de gebruiksfunctie van de ruimte(n) zijn vastgelegd dan hoeft de gemeente het gebouw alleen aan te bieden aan potentiële partijen; oftewel alleen een bibliotheek. Dit vergt vooral een goede beleidsdocumentatie vanuit de gemeente. De komende periode zal hoogstwaarschijnlijk middels jurisprudentie en handvaten vanuit de Rijksoverheid meer duidelijkheid komen over concrete handelingskaders voor de verkoop, verhuur of erfpacht van gronden of gebouwen als gevolg van het Didam-arrest.

2.6 Duurzaamheid

In het Klimaatakkoord van Parijs hebben partijen afgesproken de uitstoot van broeikasgassen drastisch te reduceren. Voor 2050 moet de uitstoot met 95% ten opzichte van het jaar 1990 zijn teruggebracht. Om de ambities te kunnen waarmaken moet op de kortere termijn een eerste stap worden gezet. Nederland wil tot 2030 de uitstoot met ongeveer de helft terugdringen. Ook gemeenten als gemeente Gulpen-Wittem moeten aan de daarvoor nodige inspanningen bijdragen. Er is een maatregelenpakket in ontwikkeling voor een transitie naar



vernieuwbare energiebronnen zoals zon, wind, water, aardwarmte en waterstof. Verder is een forse verlaging van gebruik van energie noodzakelijk met als belangrijk onderdeel de beperking van de energievraag voor maatschappelijke gebouwen. Door recente ontwikkelingen in de wereld, zoals de oorlog in Oekraïne, is de beperking van de energievraag nog actueler geworden. De

Nederlandse overheid en haar partners maken daar in convenanten samenwerkingsafspraken over. Relevante voorbeelden voor maatschappelijk vastgoed van gemeenten zijn:

Investeringsagenda Maatschappelijk Vastgoed

VNG, Unie van Waterschappen en het InterProvinciaal Overleg (IPO) hebben in 2017 als doel gesteld dat alle maatschappelijk vastgoed in 2025 energielabel A moeten hebben en in 2040 energieneutraal is. Bij nieuwbouw en renovatie is dan volledige circulariteit (dat wil zeggen inzet op hergebruik van materialen) aan de orde.

Sectorale Routekaart Gemeentelijk Maatschappelijk Vastgoed

De VNG heeft in overleg met afzonderlijke gemeenten een plan voor de verduurzaming van gemeentelijk maatschappelijk vastgoed vastgesteld. Daarin beschrijven zij hun aanpak waarin de focus ligt op het terugdringen van het gebouw gebonden energieverbruik. Dit is alle energie nodig voor het verwarmen, koelen, ventileren en verlichten. Gemeenten moeten een plan maken om in de periode 2020 -> 2050 (30 jaar) te voldoen aan de energietransitie en hun vastgoed te verduurzamen. Grofweg wordt gerekend met een maatregelenpakket van drie stappen. Waarin wordt uitgegaan van 40% vervangende nieuwbouw voor maatschappelijk vastgoed, 42% versnelling/ meer-investeringen in de bestaande voorraad gemeentelijk vastgoed en de overige 18% aardgasvrij maken.



Figuur 1 Maatregelenmatrix Sectorale routekaart verduurzaming

Er wordt gesproken over het oppakken van verduurzaming (stap 1&2) op "natuurlijke momenten", dit zijn momenten waarop het gebouw of gebouwonderdelen hun technische of economische levensduur hebben overschreden. Bijvoorbeeld als er groot onderhoud/ renovatie aan de orde is. Deze momenten kunnen worden vastgelegd in (duurzame) Meerjarenonderhoudsplannen (MJOP's).

2.7 Meerjarenonderhoudsplan Patronaat Epen 2017 – 2025

Voor het periodieke onderhoud zijn voor de periode 2017 – 2025 de volgende onderhoudsposten begroot in het MJOP voor het Patronaat. Het huidige MJOP geldt nog tot en met 2025. Met het oog op een toekomstige renovatie is de afgelopen jaren enkel het noodzakelijke van onderstaande onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd.

Soort onderhoud	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Gevel					€2.756				
Dak		€ 527						€ 570	
Schilderwerk			€ 3.270			€ 14.504			€ 3.270
Installaties		€ 1.050		€ 629		€ 3.350	€ 5.750		€ 11.050
Gas – Water – Sanitair		€ 1.026		€ 8.000					
Afvoorzorgingen				€ 7.162					
Elektra & communicatie								€ 18.000	€ 45
Beveiliging	€ 3.526	€ 581		€ 6.875	€ 3.526			€ 6.903	€ 4.651
TOTAAL	€ 3.526	€ 3.164	€ 3.270	€ 22.666	€ 6.282	€ 17.804	€ 5.750	€ 25.473	€ 19.466

Tabel 1 Beschrijving onderhoudsbegroting voor het Patronaat Epen periode 2017-2025

2.8 Algemene uitgangspunten haalbaarheidsonderzoek

Ter uitwerking voor het haalbaarheidsonderzoek gelden de volgende uitgangspunten:

- In overleg met gemeente Gulpen-Witterm zijn vier scenario's vastgesteld (zie inleiding) die verder zullen worden verkend.
- De stichting gemeenschapshuis Epen heeft 'achterstallig onderhoud' aan het gebouw als aandachtspunt voor het haalbaarheidsonderzoek aangedragen. Het achterstallig onderzoek zal niet tot in detail onderzocht worden, maar wel als aandachtspunt worden meegenomen. Gemeente Gulpen-Witterm heeft hiervoor het MJOP van het Patronaat voor de periode 2017 – 2025 ter beschikking gesteld (zie 2.7).
- De gemeente Gulpen-Witterm heeft eind 2021 een negatief advies uitgebracht op een investeringsverzoek (programma van eisen) voor het Patronaat Epen. De stichting gemeenschapshuis Epen heeft aangegeven bereid te zijn om nogmaals de opties en mogelijkheden verder te willen bekijken, bespreken en wellicht aanpassen.
- Met betrekking tot duurzaamheid zal in alle scenario's voldoen moeten worden aan de geldende eisen gesteld door de overheid. De sectorale routekaart Gemeentelijke maatschappelijk vastgoed zal hiervoor het uitgangspunt vormen.
- Voor scenario's 2, 3 en 4 zal op hoofdlijnen een marktonderzoek worden uitgevoerd naar de meest logische invullingsmogelijkheden voor het Patronaat (zie programmatische bouwstenen hoofdstuk 3).
- Bij het bepalen van de programmatische bouwstenen is rekening gehouden met de wensen en behoeften van de dorpskern Epen, gebruikmakende van de rapportages "Strategisch bouwen naar behoefte (Stec groep, 2021)" en "dorpsontwikkelingsplan Epen".

3

Programmatische bouwstenen

De gemeente Gulpen-Wittem beschrijft in hun accommodatiebeleid van 2010 dat het uitgangspunt is om een gemeenschapsvoorziening in elke kern te behouden. In de evaluatie van dit accommodatiebeleid in 2020 is geconcludeerd dat meervoudig gebruik, samenwerking met publieke partijen en optimalisatie noodzakelijk is. Gestreefd wordt naar clustering van voorzieningen in multifunctionele panden (zorgvoorzieningen, maatschappelijke voorzieningen, voorzieningen voor verenigingen en eventueel economische voorzieningen). In deze evaluatie is dan ook geadviseerd dat het raadzaam is bij investeringsvragen de mogelijkheden van multifunctioneel gebruik en samenwerking in een businesscase op voorhand te onderzoeken. Onderstaande paragrafen benoemen mogelijkheden tot meervoudig gebruik van het Patronaat.

In dit hoofdstuk worden programmatische mogelijkheden voor het Patronaat verkent en afgewogen op kansrijkheid. Voor het verkennen van de marktvrage is gebruik gemaakt van de rapportages:

- Strategisch bouwen naar behoefte (Stec Groep, 2021)
- Dorpontwikkelingsplan Epen (Zelfsturing Epen, 2017)

Met de programmatische bouwstenen die in dit hoofdstuk beschreven worden zullen de vooraf opgestelde scenario's in het volgende hoofdstuk getoetst worden.

3.1 Gemeenschapsvoorziening

Het Patronaat wordt gebruikt door 14 vaste gebruikers, en 12 periodiek terugkerende incidentele gebruikers. Het Patronaat wordt volgens ramingen van de stichting circa 1392 uren per jaar verhuurd voor vaste en periodieke activiteiten. In vergelijking met andere gemeenschapshuizen is deze bezettingsgraad relatief laag. Daarentegen is Epen een van de kleinere kernen met een eigen gemeenschapsvoorziening. Bovendien kent het gebouw enkele (akoestische) beperkingen waardoor gelijktijdig gebruik belemmerd wordt.

Voor het verenigingsleven in Epen is het Patronaat daarentegen een belangrijk gebouw voor ontmoeting. De stichting gemeenschapshuis Epen heeft aangegeven dat er een sterke behoefte is vanuit de stichting om het gebouw als dusdanig te behouden. Daarbij wenst de stichting graag te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om de desgewenste functionele verbetering toe te passen. Scenario 1 zal dit nader uitwerken. In lijn met het geschetste toekomstperspectief uit het accommodatiebeleid zal nader onderzocht worden hoe het Patronaat multifunctioneel verder kan worden ingevuld. In onderstaande paragrafen zijn mogelijkheden nader verkend.

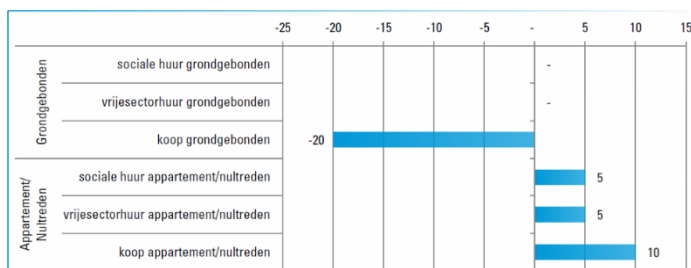
Voorbeeld multifunctionele mix met horeca: Multifunctioneel Gemeenschapshuis Schimmert

In 2016 is een nieuw gemeenschapshuis in Schimmert geopend. Het nieuwe gemeenschapshuis is een 'multifunctioneel centrum' met grote, deelbare zalen, vergaderruimte(n) en een (eet)café. Het gebouw wordt actief gebruikt door een groot aantal verenigingen uit Schimmert. De horecavoorziening is vooral gericht op dorpsbewoners, (fiets)toeristen en wandelaars. Verder biedt de horeca de mogelijkheid tot het verhuren van zalen in het gemeenschapshuis vergezeld met catering. Daarnaast zit in het gebouw een "dagvoorziening" van zorgpartij Cicero, die wekelijks op gezette tijden open is.



3.2 Wonen

Uit een woonbehoefteonderzoek uitgevoerd door STEC groep blijkt dat er vraag is naar appartementen/ nultredenwoningen in de kern Epen⁵. Uit de analyse blijkt dat er vraag is naar een toevoeging van max. 20 appartementen (10 koop, 5 sociale huur, 5 vrije sector) voor de kern Epen. Epen wordt benoemd als een focuslocatie voor de gemeente omdat in de dorpskern Epen nog relatief veel voorzieningen aanwezig zijn. In de kern Epen zal vooral de doelgroep 65-plussers de komende jaren toenemen (+23% in 2031). Gelijkvloerse woningen/ appartementen en zorgvoorzieningen zijn maar zeer beperkt in Epen aanwezig. Hier zal voor de toekomst vraag naar zijn, terwijl door de vergrijzing juist de vraag naar grondgebonden woningen in Epen afneemt. De vraag naar woningen voor andere doelgroepen (gezinnen, jongeren e.a.) wordt gering geacht. De Stec groep stelt als beste productmarktcombinatie appartementen vanaf 80m² in de vrije sector huur of met een koopprijs tussen €150.000 - €250.000,-.



Figuur 3 Uitbreidingsbehoefte Epen 2021 - 2031 (Stec groep 2021 o.b.v. Progneff 2022, WoOn 2015 & WoOn 2018)

Het toevoegen van enkele (kleine) appartementen op de bovenverdiepingen van het Patronaat voor specifiek de doelgroep ouderen kan mogelijk kansrijk zijn. Wellicht in combinatie met het toevoegen van een zorg gerelateerde functies, aangezien er geen huisartsenpraktijk en apotheek in Epen aanwezig zijn.

Functie: Nultredenappartementen voor ouderen (bovenverdieping)

Programma: inpassen o.b.v. plattegrond (volledige bovenverdieping). Functionele verbetering Patronaat bij toepassen van een lift.

Gebruikstijd: permanente bewoning (deel niet meer in gebruik als gemeenschapsvoorziening)

Meervoudig gebruik: Permanente verhuur/verkoop

Behoeft: Hoog

3.3 Horeca

In de kern Epen en omstreken zijn veel horecavoorzieningen aanwezig. De horecadichtheid is in de gemeente Gulpen-Witttem (14,3 per 1000 inwoners), na gemeente Valkenburg (15,3 per 1000 inwoners) de hoogste van Limburg. Het overgrote deel van deze horecagelegenheden zijn restaurants die gericht zijn op (dag)toerisme. Veel van de horecavoorzieningen zijn gelegen bij hotel(s) of andere vakantie-accommodaties. Dit type horeca in Epen e.o. heeft maar een beperkte binding met de dorpsbewoners. Er is slechts één dorpscafé in Epen, de overige horecagelegenheden zijn gericht op (dag)toeristen. Het toevoegen van een commercieel restaurant gericht op toeristen zal gelet de horecadichtheid in de nabije omgeving in het Patronaat mogelijk niet wenselijk zijn en concurrentie ondervinden van horeca in de omgeving. Het realiseren van een horecavoorziening

⁵ Bron: rapport Strategisch bouwen naar behoefte (Stec Groep, 2021)

bij het Patronaat zal synergie moeten hebben moet het overige gebruik van het Patronaat en dit gebruik versterken.

De stichting gemeenschapshuis Epen ervaart het ontbreken van een horecavoorziening/ horecavergunning als gemis voor de huidige en toekomstige functionaliteit van het Patronaat.

Functie: Paracommerciële horeca of Horeca-BV (commercieel)

Programma: inpassen o.b.v. plattegrond (benedenverdieping/ kelder)

Gebruikstijd: Aanpalend aan activiteiten

Meervoudig gebruik: Toevoegen extra functionaliteit aan het Patronaat bij vaste activiteiten en grote evenementen. Anticiperen op mogelijke toekomstige sluiting van café Peerboom.

Behoeftte: Middel; vraag naar horeca gericht op de dorpsbewoners aansluitend op de activiteiten in het Patronaat (synergie).

3.4 Zorg & welzijnsfuncties

Gemeenschapshuizen vormen de spil in dorpskernen. Lokale zorg- en welzijnsfuncties vestigen zich graag midden in de lokale gemeenschappen. Gemeenschapshuizen zijn daardoor logische partners geworden van zorg- en welzijnsorganisaties. Het Patronaat Epen verhuurt het Patronaat o.a. aan Meander Eschveld (kleinschalige zorgvoorziening in Epen) voor het organiseren van ongeveer 6 activiteiten per jaar. Verder wordt het Patronaat momenteel structureel de eerste maandag van de maand gebruikt als 'Hoeskamer Epen'. Een dagactiviteit voor ouderen uit de kern Epen. Verder is in de kelder van het Patronaat een bibliotheek aanwezig. Het uitbreiden van de welzijns- / zorgfunctie kan bijdragen aan de toekomstbestendigheid van het Patronaat.

Welzijn

Het dorpsontwikkelingsplan geeft enkele suggesties voor het uitbreiden van de sociale-maatschappelijke functie van het Patronaat. De volgende zaken worden hier benoemd:

- Uitbreiden van de sociale ontmoetingsplek voor Jongeren Vereniging Epen (JVE)
- Het openen van een repaircafé
- Een loket voor dorps hulpvragen inrichten of zorg hulpvragen (WMO)
- Een aanlandplaats voor mantelzorgers en/of burenpjecten
- Een klussendienst opstarten vanuit het Patronaat

Verder kan mogelijk gekeken worden naar andere welzijnsorganisaties met mogelijk een ambulante aanlandplaats van lokale welzijnsorganisaties om het vaste ruimtegebruik uit te breiden.

Voorbeeld van parochiehuus tot multifunctionele accommodatie De Borgh Budel

In 1967 is het toenmalige parochiehuus aangekocht door gemeente Cranendonk (Budel) en getransformeerd tot gemeenschapshuis. Toen het in 2007 niet meer aan de wensen van gebruikers voldeed is er gewerkt aan een bredere multifunctionele invulling van het gebouw. In 2018 is begonnen aan een grootschalige renovatie en nieuwbouw van MFA De Borgh. Het gebouw wordt sindsdien niet alleen door verenigingen gebruikt maar zalen worden commercieel verhuurd, een speciale theaterzaal en enkele kleine zalen zijn hiertoe ingericht. Verder kent het pand enkele vaste zorg-, onderwijs sport en welzijnspartners.



Uit analyse van Stec Groep (2021) blijkt dat er in Epen geen huisarts en apotheek aanwezig zijn. Enkele andere ambulante zorgvoorzieningen zijn gecentraliseerd in wijkzorgcentrum Eschveld. Met het oog op de toekomst is er mogelijk behoefte aan een steunpunt voor wijkverpleging (ouderen). Mogelijk kan een klein zorgcluster met apotheek, wijkverpleging en huisartsenpraktijk in een deel van het Patronaat worden gerealiseerd.

Functie: Welzijnsdiensten/ ambulante zorgfuncties

Programma: afhankelijk van zorgdiensten; n.t.b. (bijv. huisartsenpraktijk ~50-100m²)

Gebruikstijd: Kantooruren

Meervoudig gebruik: Welzijnsdiensten kunnen gebruik maken van de huidige ruimten in het Patronaat. Hierdoor is er een grote mate van overeenkomsten en synergie. De locatie is zeer geschikt voor het realiseren van een klein zorgcluster (thuiszorg, mantelzorgsteunpunt, huisarts, apotheek, fysiotherapeut etc.) aangezien het Patronaat 'de spil' is van Epen. Zorg- en welzijnsorganisaties vestigen zich graag in een gebouw dat midden in de maatschappij staat.

Behoeftte: Hoog

3.5 Kindfuncties

Het Patronaat is gelegen naast basisschool à Hermkes. Deze kleine school van INNOVO had in 2021/2022 74 leerlingen, verdeeld over drie combigroepen. Inpandig is er sinds 2021 in het gebouw een buitenschoolse opvang gevestigd, BSO Okidoki. In Epen is momenteel geen kinderdagverblijf aanwezig. Bewoners van Epen benoemen kinderopvang als optie voor het meervoudig gebruik van het Patronaat in het dorpontwikkelingsplan. Bovendien kampen bijna alle kinderdagverblijven in de omgeving momenteel met wachtlijsten. De vraag naar (nieuwe) aanbieders/locaties zal hierdoor groot zijn. Daarnaast zal naar alle waarschijnlijkheid vrijwel kosteloze kinderopvang in de nabije toekomst worden ingevoerd, waardoor kinderopvang voor middeninkomens toegankelijker wordt en de instroom mogelijk verder zal toenemen. Door de ligging praktisch naast de school is een kleine kinderdagopvang in het Patronaat mogelijk een oplossing. Met het oog op het huidige aantal kinderen in Epen, en het Patronaat zal een tot twee groepen (baby & peutergroep) met circa 28 kinderen maximaal zijn.

Functie: Kinderdagverblijf

Programma: 1x babygroep, 1x peutergroep & aanpalende ruimten

Gebruikstijd: maandag tot vrijdag (kantooruren)

Meervoudig gebruik: Solide en stabiele vaste gebruik dat Patronaat vooral overdag zal gebruiken (08:00 – 18:00uur). Meervoudig gebruik wordt enigszins bemoeilijkt door strikte regels rondom kinderdagverblijf (geborgenheid, privacy)

Behoeftte: Hoog

3.6 Sportactiviteiten

De bovenverdieping van het Patronaat wordt momenteel voornamelijk gebruikt voor dans-/ sportactiviteiten (dans, toneel, ballet en yoga). Mogelijk kan in het Patronaat ook andere sportactiviteiten plaatsvinden. Het dorpontwikkelingsplan Epen suggereert dat er bijvoorbeeld vraag is naar sportactiviteiten voor ouderen. Ook de naastgelegen gymzaal bij het schoolgebouw biedt mogelijk kansen, aangezien deze in de avonden leegstaat. Het Patronaatsplein kan bovendien heringericht worden om beweging meer uitnodiging te maken (bijv. beweegtuin, speeltuinstellen of fitnessstoestellen 55+).

Bovendien zijn er mogelijkheden om verschillende functies in samenhang op te pakken. Bijvoorbeeld het toevoegen van een dorpse horecafunctie in combinatie met café-/ gezelschapssporten (darts, biljart e.a.).

3.7 Toerisme

De kern Epen is zeer toeristisch. De stichting gemeenschapsvoorziening Epen geeft aan dat de dorpse tradities het toerisme versterken. Het in ere houden van de tradities, met het Patronaat als middelpunt wordt dan ook als pluspunt beschouwd. Het combineren van de gemeenschapsfunctie met toerisme kan elkaar dan ook mogelijk versterken. In het dorppontontwikkelingsplan Epen worden de volgende mogelijkheden benoemd:

- Buurtsuper
- Overige detailhandel gericht op toeristen
- Toeristisch infocentrum

Een buurtsuper is reeds al gerealiseerd in Epen waardoor hier geen vraag naar zal zijn. Het realiseren van een toeristisch infocentrum (VVV-servicepunt) kan mogelijk interessant zijn. Echter is deze momenteel al gelokaliseerd in de lokale buurtsuper, hierdoor zal de vraag ook hiernaar beperkt zijn. Het verder aanbieden van een nader te bepalen commerciële toeristische functie kan door de ligging, parkeergelegenheid en de uitstraling van het Patronaat interessant zijn.

Programma: (kleinschalige) commerciële detailhandel gericht op toerisme

Gebruikstijd: permanent in deel van Patronaat

Meervoudig gebruik: Onmogelijk door permanente herinrichting van deel van het gebouw. Het kan er wel toe leiden tot een grotere inloop in het Patronaat (door toeristen). Of dit wenselijk is dient nader onderzocht te worden.

Behoefte: Middel

Voorbeeld meervoudig ruimtegebruik: Gruizenkerk Sittard (restaurant & kerkgebouw)

Door het afnemende aantal gelovigen heeft de protestantse gemeente Maas- & Beekdal geanticipeerd op de toekomst door enkele kerkgebouwen een nieuwe (hoofd)functie te geven, een daarvan is de Gruizenkerk in Sittard. Dit kerkgebouw is sinds 2013 verhuurd aan een restaurant. Het kerkgebouw is eigendom van de Protestantse Stichting Gruizenkerk Sittard (gelieerd aan de protestantse gemeente). De stichting heeft met de uitbater afspraken gemaakt zodat er elk kwartaal nog een eredienst kan worden gehouden (max. 4x p.j.). De geloofsfunctie is hierdoor voor de toekomst geborgen.



3.8 Afwegingskader

Functie	Synergie	Verdien- potentieel	Meervoudig Ruimtegebr.	Behoefte	Toekomst- bestendigh.
Wonen	-	+	-	+	+
Horeca (paracommercieël)	+	+/-	+	+	+/-
Horeca (commerciële uitbater)	+/-	+	+/-	+/-	+
Welzijnsdiensten (welzijnsorg.)	+	+/-	+	+	+
Ambu. zorgd. (huisarts, apotheek)	+/-	+	+/-	+	+
Kindfuncties (kinderdagverblijf)	+/-	+	-	+	+/-
Sportfuncties (ouderen)	+	+/-	+	+/-	+/-
Detailhandel (toerisme)	-	+	-	+/-	+/-

Tabel 2 afwegingskader programmatische bouwstenen (beoordeling: hoog +, middel +/-, laag -)

4

Toekomstscenario's

Het Patronaat Epen heeft zijn technische en functionele levensduur overschreden. Door gebruikers worden in het dagelijks gebruik problemen ervaren waardoor het gebouw niet optimaal benut kan worden (zie hoofdstuk 2). In dit hoofdstuk worden de vier toekomstscenario's nader uitgewerkt. De scenario's worden uitgewerkt op basis van programma, ruimtelijke consequenties en financiën. De volgende vier scenario's zijn geformuleerd:

Scenario	Omschrijving
1	Behoud monofunctioneel gemeenschapshuis
2	Behoud multifunctioneel gemeenschapshuis
3	Verkoop met borging gemeenschapsfunctie
4	Verkoop en activiteiten naar elders verplaatsen

4.1 Scenario 1: Behoud Patronaat als monofunctioneel gemeenschapshuis

Programma

Het eerste scenario gaat uit van behoud van het Patronaat waarbij de functie 'gemeenschapshuis' in stand wordt gehouden. Het huidige programma en aantal gebruikers blijft gelijk, er worden geen functies toegevoegd. De uitwerking van dit scenario ligt in lijn met het door de stichting aangedragen "Investeringsverzoek Patronaat Epen".

De stichting stelt in de businesscase en bijbehorend investeringsverzoek een uitbreiding van het podium én een aanbouw t.b.v. het vergroten van de zaal voor. Voor de volledigheid zijn de uitbreidingen separaat benoemd.

De gebruikers van het Patronaat hebben in een programma van eisen hun toekomstbeeld voor het Patronaat vastgelegd. De wens is om het gebouw met een omvang van circa 1142m² (volgens BAG) met ongeveer 90m² uit te breiden aan de pleinzijde. Verder wensen de gebruikers het podium met circa 1,5 meter over de volledige lengte uit te breiden. Dit gaat echter ten koste van de zaal, tenzij er aan de achterzijde een uitbouw gerealiseerd kan worden. Bovendien willen gebruikers dat het gebouw akoestisch wordt verbeterd zodat (vergader)ruimten en de (dans)zalen gelijktijdig gebruikt kunnen worden. Ook wensen gebruikers de sanitaire voorzieningen te vernieuwen, een keuken te realiseren, opslagruimten te herstructureren, een lift te realiseren en de entreehal te vernieuwen.

De stichting heeft per gebruiker van het Patronaat inzichtelijk gemaakt wat het groeipotentieel van gebruikers/ bezetting na een renovatie/ upgrade van het gebouw is. Er wordt verwacht dat het gebouw een hogere bezettingsgraad krijgt en ook nieuwe gebruikers zal aantrekken. De verwachting is dat dit positief zal werken op de exploitatie van de stichting.

Renovatie/ upgrade gebouw

Er zal sprake zijn van een renovatie/ upgrade van het gebouw. De werkzaamheden zijn onderverdeeld in twee categorieën. Enerzijds betreft het groot onderhoud inclusief diverse functionele aanpassingen (excl. Uitbreiding podium en aanbouw), zoals voorgesteld door Satijnplus Architecten. Anderzijds betreft het de investering die benodigd zijn om het gebouw integraal te verduurzamen; het opwaarderen van de gebouwschil en het installeren van een volledig nieuw werktuigbouwkundig installatiepakket incl. opwekking.

Financieel

De geraamde bouwkosten voor integrale verduurzaming zijn opgenomen conform *Sectorale Routekaart Gemeentelijk Maatschappelijk Vastgoed 2020* (bijlage 2). De vermelde investeringskosten zijn omgerekend naar bouwkosten (aftrek 21% BTW en 25% bijkomende kosten) en er is een indexering van 3% per jaar toegepast om prijspeil 2022 te berekenen.

De bouwkosten voor de renovatie/ upgrade van het gebouw inclusief functionele aanpassingen zijn conform *Budgetraming Verbouwing gemeenschapshuis Patronaat te Epen d.d. 22-04-2021*, welke is vervaardigd door KS Bouwmanagement. Er is een indexering van 3% per jaar toegepast om prijspeil 2022 te berekenen.

Onderstaand een samenvatting van het stichtingskostenoverzicht (bijlage 3) weergegeven. Er is onderscheid gemaakt tussen een scenario inclusief en exclusief de gewenste uitbreidingen van de Stichting.

Type kosten	Investeringskosten renovatie/ upgrade	Investeringskosten renovatie/ upgrade + wens PvE
Totaal grondkosten	€ 0,-	€ 0,-
Totaal (ver)bouwkosten	€ 1.365.000,-	€ 1.900.000,-
Totaal bijkomende kosten	€ 205.000,-	€ 285.000,-
Totale kosten excl. BTW	€ 1.570.000,-	€ 2.185.000,-
21% BTW	€ 330.000,-	€ 460.000,-
Totale kosten incl. BTW	€ 1.900.000,-	€ 2.645.000,-

Voor gemeenten zijn de afschrijftermijnen van gebouwen vastgelegd in financiële regels. Voor de renovatie en restauratie van woonruimtes en gebouwen geldt een afschrijftermijn van 25 jaar. Uitgaande van een rentevoet van 2% en een annuïtaire afschrijving, bedraagt de kapitaallast jaarlijks circa €100.000. (excl. uitbreidingen) en circa €135.000,- (incl. uitbreidingen).

De investeringskosten bestaan deels uit het uitvoeren van groot onderhoud aan het gebouw. In afwachting van onderzoeken naar een toekomstbestendige gemeenschapsvoorziening in Epen is het groot onderhoud de laatste jaren uitgesteld. Op basis van 'Meerjaren onderhoudsbegroting' d.d. 23-03-2017 opgesteld in samenwerking met gemeente Gulpen-Wittem zijn de uitgestelde uitgaven/reserveringen in de periode 2017-2025 voor groot onderhoud inzichtelijk gemaakt.

Tussen 2017 en 2022 is er een bedrag van circa €56.000,- begroot voor groot onderhoud, dit betreffen uitgestelde uitgaven. Voor de jaren 2023 tot en met 2025 is er een bedrag van €51.000,- begroot voor groot onderhoud, dit betreft een reservering. Er dient vermeld te worden dat er geen inzicht is in het uitgestelde groot onderhoud in de periode 2008-2016, deze uitgaven zijn om die reden niet gekwantificeerd. Bij de dekking van de investeringskosten dient rekening te worden gehouden met een verrekening van de posten voor groot onderhoud in de periode 2008-heden.

Het Patronaat blijft in dit scenario eigendom van de gemeente.

4.2 Scenario 2: Behoud Patronaat als multifunctioneel gemeenschapshuis

Programma

Scenario 2 gaat uit van het behouden van de functie 'gemeenschapshuis' én het toevoegen van aanvullende (commerciële) functies in het Patronaat om te komen tot een multifunctioneel gemeenschapshuis. Met de toevoeging (semi)permanente functies in het gebouw zal de bezettingsgraad toenemen. Dat is enerzijds positief voor de levendigheid en toekomstbestendigheid van het gebouw en anderzijds gunstig voor de (financiële) exploitatie.

Gelet op de positionering en functioneel gebruik van het gebouw door de huidige gebruikers zou het logisch zijn dat de benedenverdieping functie blijft doen voor de gemeenschap, de begane grond (straatzijde) mogelijk een multifunctionele invulling krijgt, en de bovenverdieping een multifunctionele invulling krijgt of wordt omgebouwd t.b.v. een andere functie zoals bijvoorbeeld kleine appartementen.

Gelijk aan scenario 1 verwacht de stichting door renovatie/ upgrade van het gebouw een hogere bezettingsgraad.

Er moet in ieder geval gezocht worden naar functies die het mogelijk maken om verschillende activiteiten in één gebouw te ontplooiën zonder dat deze last hebben van elkaar. Er moet gestreefd worden naar synergie tussen het gemeenschapshuis en aanvullende functie(s).

Potentiële extra functies zijn:

Horeca

Een mogelijkheid kan zijn dat in het Patronaat een kleinschalige horecagelegenheid in de vorm van een brasserie, grand café of dergelijke wordt gerealiseerd. Een horecafunctie is kansrijk als deze niet volledig afhankelijk is van de activiteiten in het gemeenschapshuis maar wel bruikbaar is voor de activiteiten die plaatsvinden in het Patronaat. Er zal nader onderzoek moeten plaatsvinden naar de behoefte van nieuwe horecagelegenheden in Epen.

Gedacht kan worden aan een permanente horecagelegenheid welke grotendeels fungeert als een reguliere horecagelegenheid. In de avonden of tijdens activiteiten zoals voorstellingen kan deze dienst doen als horecagelegenheid voor verenigingen, gebruikers, bezoekers van het gemeenschapshuis. Een vestigingsmotief voor een horecagelegenheid is enerzijds het toeristische aantrekkelijke karakter van Epen en anderzijds de zekerheid van klandizie door aanwezigheid van het gemeenschapshuis. Er dient rekening te worden gehouden met concurrentie met andere horecagelegenheden in de kern Epen.

Een alternatief is het toevoegen van een horecafunctie welke enkel aansluit op de activiteiten van de stichting zonder winstoogmerk en niet in strijd is met andere horecagelegenheid in verband met concurrentie.

Wonen

Uit onderzoek van STEC groep blijkt dat er behoefte is aan levensloopbestendige woningen in Epen. De verdieping van het Patronaat zou, met een grootschalige verbouwing, mogelijk geschikt zijn voor het realiseren van een beperkt aantal woningen. Hierbij dient rekening te worden gehouden met een bouwkundige/juridische splitsing van het gebouw. Het toevoegen van een woonfunctie levert geen synergie met het gemeenschapshuis op. De functies op de

bovenverdieping zullen naar elders verplaatst moeten worden. Een woonfunctie wordt wel gezien als een toekomstbestendige functie met een kansrijk verdienmodel.

Als de gemeente zelf eigenaar blijft van het gebouw dan is wonen niet direct de meest wenselijke optie. De gemeente zal woningen niet zelf ontwikkelen, realiseren en exploiteren. Mogelijk kan wonen in samenwerking met een woningcorporatie worden gerealiseerd. Echter is het verdienpotentieel dan beperkt. Wonen zal voor scenario 2 niet verder worden uitgewerkt.

Kinderdagverblijf

Een mogelijk commerciële vorm van 'medegebruik' van de begane grond kan zijn door het realiseren van een kinderopvang. De begane grond zal dan overdag in gebruik zijn door de kinderopvang en in de avonden zal de grote ruimte ter beschikking staan als gemeenschapshuis. Er is echter maar beperkte synergie tussen de functies, aangezien er voor een kinderopvang strikte eisen zijn m.n. op het vlak van privacy en geborgenheid. Echter is de vraag naar een kinderopvang groot, ook met het oog op veranderende wet- en regelgeving.

Zorg & Welzijn

Een functie die in veel andere gemeenschapshuizen een 'natuurlijke' partner is zijn zorg- en welzijnspartijen. Een gemeenschapshuis is een spil in het dorp en zorg- en welzijnspartijen staan vaak ook midden in de maatschappij. Mogelijk kan er al worden voortgebouwd op de huidige activiteiten in het Patronaat zoals 'de Hoeskamer'. De vraag naar een permanente vestigingsplek voor (zorg)partners zal nader in de markt onderzocht moeten worden. Het ontbreken van een apotheek/huisarts in Epen is als mogelijkheid benoemd, met mogelijk ruimte(n) voor ambulante zorg- en welzijnswerkers.

Renovatie/ upgrade gebouw

Momenteel wordt het Patronaat volledig gebruikt door de Stichting waarbij bekend is dat het gebouw als niet functioneel/te klein wordt ervaren. Om tot een multifunctioneel gebouw te komen is een grootschalige verbouwing inclusief uitbreiding noodzakelijk. Enkel een horecavoorziening voor uitsluitend activiteiten van de stichting is inpasbaar in het bestaande gebouw.

Om voldoende kritische massa te genereren voor een multifunctioneel gebouw met groeipotentieel zal gedacht moeten worden aan een uitbreiding zoals voorgesteld in het voorontwerp door SATIJNplus Architecten d.d. 20-04-2021. Hierbij is sprake van de uitbreidingen conform de wens van de stichting. Op basis van de exacte invulling kan de definitieve uitbreiding/verbouwing bepaald worden.

Financieel

Om het Patronaat tot een toekomstbestendig multifunctioneel gemeenschapshuis te transformeren zal het gebouw duurzaam gerenoveerd moeten worden en zal er tevens een grootschalige verbouwing moeten plaatsvinden. De investeringskosten voor deze ingrepen zullen naar verwachting in lijn liggen met de geraamde investeringskosten van scenario 1. De exacte investeringskosten zijn afhankelijk van de definitieve invulling.

Type kosten	Investeringskosten renovatie / upgrade	Investeringskosten renovatie / upgrade + wensen PVE stichting
Totaal grondkosten	€ 0,-	€ 0,-
Totaal (ver)bouwkosten	€ 1.365.000,-	€ 1.900.000,-
Totaal bijkomende kosten	€ 205.000,-	€ 285.000,-
Totale kosten excl. BTW	€ 1.570.000,-	€ 2.185.000,-
21% BTW	€ 330.000,-	€ 460.000,-
Totale kosten incl. BTW	€ 1.900.000,-	€ 2.645.000,-

Met een grootschalige renovatie/ upgrade van het gebouw verwacht de Stichting dat het gebruik van het gebouw zal toenemen. De prognose is dat deze groei een aanvullende opbrengst van circa €12.500,- per jaar oplevert. Deze opbrengst komt ten goede aan de exploitatie van de stichting. Gelet op de forse investering en verbeteringen aan het gebouw wordt geadviseerd om met de stichting in gesprek te gaan over de nieuwe huurprijs.

Tevens zal het toevoegen van functies perspectief bieden op aanvullende opbrengsten. De gemeente zal zich moeten inspannen om het Patronaat gedeeltelijk commercieel te gaan verhuren.

Uitgaande van de investeringskosten in combinatie met de kapitaallasten voor de gemeente is op hoofdlijnen inzichtelijk gemaakt hoeveel vierkante meter van het gebouw commercieel verhuurd moet worden om de kapitaallasten te dekken.

Type kosten	Investeringskosten renovatie / upgrade	Investeringskosten renovatie / upgrade + wensen PVE stichting
Totaal investeringskosten	€ 1.900.000,-	€ 2.645.000,-
Kapitaallasten	€ 100.000,-	€ 135.000,-
Huur stichting	€ 2.150,-	€ 3.000,-
Commerciële huurprijs	€ 150,- per m2 VVO per jaar	€ 150,- per m2 VVO per jaar
Aantal m2 te verhuren t.b.v. kapitaallastendekking	Ca. 650 m2 VVO	Ca. 880 m2 VVO

Rekening houdend met een commerciële huurprijs per m2 VVO per jaar van €150,- zou meer dan de helft dan wel nagenoeg het gehele gebouw commercieel verhuurd moeten worden. In deze berekening is echter nog geen rekening gehouden met een verrekening van groot onderhoud en/of verdeelsleutel voor wat betreft de een maatschappelijke investering in de gemeenschapsfunctie.

Gelet op het multifunctioneel gebruik met het gemeenschapshuis wordt het niet haalbaar geacht om het gebouw geheel commercieel te verhuren. De kapitaallasten zullen niet geheel vanuit de exploitatie van het gebouw gedekt kunnen worden. Bovendien is het volledig dekken van de kapitaallasten ook geen doel op zich. De gemeente moet een afweging maken wat de maximale jaarlijkse kapitaallasten zijn op de investering om de maatschappelijke investering in het Patronaat te verantwoorden.

4.3 Scenario 3: Verkoop van het Patronaat met borging gemeenschapsvoorziening

Programma

Scenario 3 gaat uit van de verkoop van het Patronaat met de stringente voorwaarden dat de gemeenschapsfunctie behouden blijft. Dit scenario komt voort uit een initiatiefnemer die zich bij de gemeente heeft gemeld en mogelijk interesse heeft om het Patronaat over te nemen. In dit scenario is het uitgangspunt dat er naast de gemeenschapsvoorziening functies moeten worden toegevoegd om het gebouw multifunctioneel te gebruiken. Hierdoor zullen er goede afspraken moeten worden gemaakt over welk deel van het gebouw de gemeenschapsfunctie blijft vervullen.

In een eerste verkenning met de initiatiefnemer is globaal gesproken over de mogelijkheden om de bovenverdiepingen te herbestemmen tot een aantal wooneenheden. De begane grond te behouden als (gedeeltelijke) gemeenschapsvoorziening, met aanvullende commerciële functie(s). De kelder in de huidige opzet te behouden als hoeskamer/ bibliotheek. Als voor dit scenario wordt gekozen dient het programma nader te worden uitgewerkt in overleg met de stichting.

Verder heeft het Didam-arrest (2021) een halt geroepen op de een-op-een verkoop van gemeenten aan particuliere initiatiefnemers. Wanneer een overheidslichaam een onroerende zaak wil verkopen en er voor de aankoop van de desbetreffende onroerende zaak redelijkerwijs te verwachten is dat er meerdere gegadigden zullen zijn, moeten (potentiële) gegadigden de gelegenheid krijgen om mee te dingen.

Hierdoor zal het Patronaat openbaar aangeboden moeten worden. Het is om die reden in dit scenario zeer belangrijk om goed vast te leggen welk deel van het gebouw als gemeenschapsfunctie behouden blijft. Nader onderzocht moet worden welke activiteiten er periodiek / structureel moeten blijven plaatsvinden in het Patronaat, en/of er functies mogelijk elders verplaatst kunnen worden, mocht een deel van het gebouw een andere bestemming krijgen. Bijvoorbeeld dansactiviteiten naar de naastgelegen gymzaal. Bij herbestemming kan aan de volgende functies gedacht worden:

- Horeca
- Wonen
- Zorg & Welzijn
- Kinderdagverblijf

Marktpartijen en/of particulieren zullen enkel geïnteresseerd zijn in overname van het Patronaat (incl. gemeenschapshuis) als het mogelijk is om commerciële functies toe te voegen. Dit scenario wordt haalbaar geacht mits:

- De gemeente bereid is om medewerking te verlenen aan het verruimen van de gebruiksmogelijkheden;
- Het ruimtegebruik van het gemeenschapshuis wordt teruggebracht zodat er ruimte ontstaat voor aanvullende commerciële functies.

Renovatie/ upgrade gebouw

In dit scenario zal de nieuwe eigenaar verantwoordelijk zijn voor de renovatie/ upgrade van het gebouw. Het is van belang om bij verkoop duidelijke afspraken te maken over de renovatie/ upgrade van de gemeenschapsfunctie.

Financieel

In tegenstelling tot scenario 1 en 2 waarin het Patronaat in eigendom van de gemeente blijft gaat scenario 3 uit van verkoop. Verkoop van het gebouw ligt in lijn met de wens van de gemeente om minder onroerend goed in eigendom te hebben. Een voorwaarde van verkoop van het gebouw zal zijn dat de nieuwe eigenaar verplicht wordt om de gemeenschapsfunctie voort te zetten en in stand te houden.

Bij verkoop én behoud van de gemeenschapsvoorziening wordt geadviseerd om het principe van een 'sale & leaseback' constructie te hanteren. Hierbij wordt het gebouw verkocht en wordt het gedeelte ten behoeve van het gemeenschapshuis direct weer gehuurd van de nieuwe eigenaar. Een sale & leaseback constructie heeft als voordeel dat het behoud van de gemeenschapsvoorziening direct geborgd is. Voor de koper heeft dit als voordeel dat een gedeelte van het exploitatie-/verhuurrisico bij aankoop is gedekt.

De stichting zal in dit scenario, net zoals in de huidige situatie, blijven huren van de eigenaar van het gebouw. De huur die de stichting moet betalen aan de nieuwe eigenaar kan gedekt worden middels een exploitatiebijdrage van de gemeente aan de stichting.

De consequenties van een sale & leaseback constructie:

- Eventuele toekomstige vastgoedrisico's zijn niet meer voor rekening van de gemeente;
- De verkoop van het gebouw genereert kapitaal;
- Sale & lease back heeft enkele aantrekkelijke belastingvoordelen;
- Gebruik door de stichting wordt verzekerd in een overeenkomst;
- De gemeente heeft geen regie meer op de exploitatie van het gebouw.

Een voornaamste beweegreden om te kiezen voor een sale & leaseback constructie is het genereren van kapitaal (verkoopwaarde) in combinatie met de zekerheid van huisvesting. De verkoopwaarde is afhankelijk van de uiteindelijke toekomstige invulling van het gehele gebouw, hier zal een koper zijn bod op baseren. Ook zal er rekening worden gehouden met achterstallig onderhoud en kosten ten behoeve van de instandhouding van de gemeenschapsfunctie. Gelet op de investeringskosten voor renovatie / upgrade zoals weergegeven in scenario 1 en 2 is de verwachting dat de verkoopopbrengst in dit scenario beperkt zal zijn.

Om inzicht te krijgen in de waarde van het gebouw kan overwogen worden om een taxatie te laten uitvoeren.

4.4 Scenario 4: Verkoop van het Patronaat en activiteiten naar elders verplaatsen

In scenario 4 wordt uitgegaan van de verkoop van het Patronaat zonder aanvullende voorwaarden en worden de activiteiten van de stichting naar elders verplaatst. In de kern Epen ligt momenteel een dorpscafé (Peerboom) met zaal. Ongewild is er momenteel concurrentie tussen café Peerboom en het Patronaat voor m.n. kleinere activiteiten. Als het Patronaat wordt verkocht kunnen activiteiten mogelijk (deels) verhuizen naar de zaal bij café Peerboom en/of naar de naastgelegen gymzaal van de school. Echter is de toekomst van het café momenteel hoogst onzeker. De gymzaal kan meer zekerheid bieden maar zal functioneel gezien maar een beperkt aantal activiteiten van het Patronaat kunnen opvangen. Andere alternatieve locaties voor de activiteiten zijn er in Epen momenteel niet. Ook voor de grote activiteiten (bijv. carnaval) zijn er geen alternatieve locaties in Epen aanwezig (behalve wellicht het kerkgebouw, maar vanuit de kerk hoogstwaarschijnlijk geen wenselijk alternatief).

Het doel bij verkoop van het Patronaat zonder aanvullende voorwaarden is vooral om een zo groot mogelijk financieel resultaat te behalen. Dat kan worden ingezet om het streven uit het accommodatiebeleid om een ontmoetingsplek voor Epen in een andere vorm beschikbaar te houden.

De verkoop van het gebouw zal naar verwachting openbaar moeten plaatsvinden (Didam-arrest), dat biedt kansen om een zo hoog mogelijke opbrengst te genereren. Het advies is om gebruik te maken van een openbare verkoop met biedingsprocedure. Hierbij is het aan marktpartijen en/of particulieren om te bepalen welke functie het gebouw krijgt. Door het gebouw middels een openbare verkoop met biedingsprocedure aan de markt aan te bieden ontstaat er tussen concurrentie tussen geïnteresseerde partijen, dit kan een positief effect op de verkoopopbrengst hebben.

Scenario 4 kent echter grote onzekerheid als het gaat om het borgen van een gemeenschapsvoorziening in Epen. De toekomst van café Peerboom is onzeker en alternatieve locaties zijn er nauwelijks tot niet. Verkoop van het Patronaat wordt enkel geadviseerd als er elders in Epen met zekerheid een gemeenschapsvoorziening gerealiseerd kan worden. Deze zekerheid kan momenteel niet geboden worden waardoor dit scenario niet kansrijk wordt geacht.

5

SWOT-analyse

5 SWOT-analyse scenario's

		Scenario 1 – Behoud Patronaat monofunctioneel	Scenario 2 – Behoud Patronaat multifunctioneel	Scenario 3 – Verkoop Patronaat met behoud gemeenschapsfunctie	Scenario 4 – Verkoop Patronaat en activiteiten naar elders verplaatsen
SWOT	SWOT (Sterkten)	<p>Oplossen functionele/akoestische problemen. Door renovatie / upgrade wordt de functionaliteit / akoestiek van het gebouw verbeterd.</p> <p>Realisatietermijn. De renovatie / upgrade van het gebouw is in vergelijking met andere scenario's relatief snel te realiseren. Er zijn geen ruimtelijke procedures nodig. Er hoeven geen nieuwe gebruikers gezocht te worden dan wel een koper voor het gebouw.</p>	<p>Oplossen functionele/akoestische problemen. Door renovatie / upgrade wordt de functionaliteit / akoestiek van het gebouw verbeterd.</p> <p>Toekomstbestendig gebouw. Multifunctioneel gebruik vergroot bezetting en de verdien capaciteit van het gebouw wat de toekomstbestendigheid bevordert.</p> <p>Functionele verbetering gebouw. Om multifunctionaliteit mogelijk te maken en het gebouw commercieel interessant te maken dienen functionele verbeteringen worden doorgevoerd (uitgangspunt voorstel stichting).</p>	<p>Toekomstbestendig gebouw. Multifunctioneel gebruik vergroot bezetting en de verdien capaciteit van het gebouw wat de toekomstbestendigheid bevordert.</p> <p>Verkoop. Door verkoop van het gebouw draagt de gemeente niet meer de exploitatierisico's van het Patronaat.</p> <p>Toekomstbestendig gebouw. Multifunctioneel gebruik vergroot bezetting en de verdien capaciteit van het gebouw wat de toekomstbestendigheid bevordert.</p> <p>Functionele verbetering gebouw. Om multifunctionaliteit mogelijk te maken en het gebouw commercieel interessant te maken dienen functionele verbeteringen worden doorgevoerd (uitgangspunt voorstel stichting).</p>	<p>Verdienpotentieel gemeente. Dit scenario zal voor de gemeente financieel het gunstigst zijn. Opbrengst uit verkoop en geen onderhouds- en exploitatielasten meer. De inkomsten die worden gegenereerd kunnen ten goede komen voor andere investeringen in de dorpskern Epen (bijv. acties uit het uitvoeringsprogramma uit het dorpsontwikkelingsplan Epen).</p> <p>Verkoop. Door verkoop van het gebouw draagt de gemeente niet meer de exploitatierisico's van het Patronaat.</p>
	SWOT (Zwakten)	<p>Tijdelijk buiten gebruik. Gedurende de renovatiewerkzaamheden kan er geen gebruik worden gemaakt van het Patronaat.</p> <p>Forse investering. Volledig voor rekening van gemeente, geen financiële dekking vanuit andere functies.</p>	<p>Tijdelijk buiten gebruik. Gedurende de renovatiewerkzaamheden kan er geen gebruik worden gemaakt van het Patronaat.</p> <p>Forse investering. Volledig voor rekening van gemeente, beperkte dekking vanuit aanvullende functies.</p>	<p>Tijdelijk buiten gebruik. Gedurende de renovatiewerkzaamheden kan er geen gebruik worden gemaakt van het Patronaat.</p> <p>Afhankelijk van marktomstandigheden. Het Patronaat is geen courant gebouw, behoud gemeenschapsfunctie niet bevorderlijk voor verkoop. Verkoop afhankelijk van interesse marktpartijen/particulieren en/of marktomstandigheden.</p>	<p>Beschikbaarheid alternatieve locaties. In Epen zelf zijn er maar zeer beperkt locaties te benoemen waar (grote) activiteiten die nu in het Patronaat plaatsvinden naar toe kunnen. Activiteiten zullen waarschijnlijk in een voorziening in een andere kern moeten plaatsvinden, wat voor de gebruikers als niet wenselijk wordt geacht.</p> <p>Geen grip op ontwikkeling in Patronaat. Gemeente heeft in dit scenario maar beperkte grip op wat een nieuwe eigenaar met het Patronaat zal gaan doen.</p>
	SWOT (Kansen)	<p>Toestroom nieuwe gebruikers. Door het oplossen van de functionele tekortkomingen (vloer begane grond, akoestiek, bergruimte etc.), gaan mogelijk meer verenigingen/ incidentele gebruikers gebruik maken van het Patronaat boven andere locaties.</p>	<p>Gebruikers betrekken bij ontwerpproces. Het Patronaat zal deels opnieuw moeten worden ontworpen met de gemeenschapsfunctie die centraal staat. Hierbij kunnen de wensen/eisen van de gebruikers worden meegenomen/herijkt.</p> <p>Multifunctionaliteit. Het verhogen van het verdienpotentieel/toekomstbestendigheid van het Patronaat vergroot de rechtvaardiging van gemeentelijke investeringen.</p> <p>Aantrekken nieuwe gebruikers. Door het oplossen van de functionele tekortkomingen (vloer begane grond, akoestiek, bergruimte etc.), gaan mogelijk meer verenigingen/ incidentele gebruikers gebruik maken van het Patronaat boven andere locaties.</p>	<p>Gebruikers betrekken bij ontwerpproces. Het Patronaat zal deels opnieuw moeten worden ontworpen met de gemeenschapsfunctie die centraal staat. Hierbij kunnen de wensen/eisen van de gebruikers worden meegenomen/herijkt.</p> <p>Realisatie (ouderen)appartementen. Als gevolg van de sterke groei van het aantal alleenstaanden en stellen van 65 jaar en ouder is er een toenemende behoefte aan appartementen. Resulteert mogelijk in het bevorderen van doorstroming op de woningmarkt.</p> <p>Financiële ontlasting gemeente. De verkoop van het gebouw zorgt ervoor dat de gemeente niet meer verantwoordelijk is voor het dragen van de financiële (onderhouds)lasten van het gebouw.</p>	<p>Alternatieven onderzoeken. Epen is georganiseerd in het platform Zelfsturing Epen. Dit platform kan met de stichting mogelijke alternatieven onderzoeken. Gemeente kan hier mogelijk financieel aan bijdragen. Bijvoorbeeld renovatie/ uitbreiding gymzaal of zaal bij café. Tot stand brengen toekomstbestendige kleinschalige gemeenschapsvoorziening. Mogelijk i.c.m. herinrichten Patronaatsplein.</p> <p>Realisatie (ouderen)appartementen. Als gevolg van de sterke groei van het aantal alleenstaanden en stellen van 65 jaar en ouder is er een toenemende behoefte aan appartementen. Resulteert mogelijk in het bevorderen van doorstroming op de woningmarkt.</p>

	<p>SWOT (Bedreigingen)</p>	<p>Levensvatbare gemeenschapsvoorziening. Het toekomstperspectief ~ 25 jaar is onzeker. Benoemde trends in de 'evaluatie accommodatiebeleid 2010' kunnen leiden tot een verdere afname van het gebruik van het Patronaat als monofunctioneel gebouw.</p>	<p>Didam-arrest. Een gebouw mag niet onderhands verhuurd worden aan een partij. Hierdoor kunnen ook andere partijen zich melden voor een beoogde commerciële huurinvulling van het Patronaat, die mogelijk minder binding heeft met de kern Epen.</p> <p>Afhankelijk van nieuwe functies. Multifunctionaliteit afhankelijk van nieuwe functies/gebruikers. Te zoeken door gemeente. Horeca mogelijk concurrerend met overige horecagelegenheden.</p>	<p>Didam-arrest. Een gebouw mag niet onderhands verkocht worden aan een partij. Hierdoor kunnen ook andere partijen zich melden voor de koop van het Patronaat, die mogelijk minder begaan zijn met het behoud van een gemeenschapsvoorziening.</p> <p>Duurzaamheidsambities mogelijk niet haalbaar. Duurzaamheidstoepassingen zijn afhankelijk van de ambities van een nieuwe eigenaar. Kostenoverwegingen zijn mogelijk leidend voor het beperken van duurzaamheidsmaatregelen.</p>	<p>Leefbaarheid Epen. Het verdwijnen van een gemeenschapsvoorziening in Epen gaat in tegen het fungerende accommodatiebeleid 2010. Het zal impact hebben op het verenigingsleven in Epen & de leefbaarheid. Men zal mogelijk niet voor een grote activiteit naar een accommodatie buiten de eigen kern willen.</p> <p>Impact omgeving. In Epen zelf zijn er maar zeer beperkt locaties te benoemen waar (grote) activiteiten die nu in het Patronaat plaatsvinden naar toe kunnen. Activiteiten zullen waarschijnlijk in een voorziening in een andere kern moeten plaatsvinden, wat voor de gebruikers als niet wenselijk wordt geacht.</p>
--	-----------------------------------	---	--	---	--

6

Advies

Op basis van de uitwerking en beoordeling van de vier toekomstscenario's kan een advies worden uitgebracht over de meest toekomstbestendige optie. Voor dit advies kan gesteld worden dat de gemeente met het coalitieakkoord 2022-2026 inzet op betaalbare multifunctionele ontmoetingsplekken in iedere dorpskern. De gemeente wil actief met het oog op de toekomst haar vastgoedpositie waar mogelijk deels afbouwen. Daarvoor moet men op zoek naar slimme combinaties, waarbij (gedeeltelijk) herbestemming & multifunctioneel gebruik met bijvoorbeeld zorgverlening, dagbesteding, horeca, kantoor, retail, sport, onderwijs of woningbouw tot de mogelijkheden behoort. De stichting gemeenschapshuis Epen draagt aan dat het behoud van het gemeenschapshuis belangrijk is voor zowel het dorpsleven, leefbaarheid, cultuur en het toerisme. Het sluiten van het gemeenschapshuis is voor de stichting geen uitkomst. Een goede afweging van de gemeentelijke- en stichtingsbelangen moet leiden tot een passend toekomstscenario.

Met betrekking tot de vier toekomstscenario's kan het volgende advies worden gegeven:

Scenario 1 Behoud Patronaat als monofunctioneel gemeenschapshuis

In lijn met het advies van de beoordeling evaluatie investeringsverzoek wordt het voortzetten van een 'monofunctionele gemeenschapsvoorziening' als niet haalbaar geacht. De investering in het Patronaat is dermate hoog dat het niet is te verantwoorden voor sec een monofunctionele invulling in een kleine dorpskern. In lijn met de gemeentelijke ambities zal gekeken moeten worden naar multifunctionele invullingen van het gebouw om de toekomstbestendigheid van het gebouw te borgen.

Scenario 2 Behoud Patronaat als multifunctioneel gemeenschapshuis

Het behouden van het Patronaat door de gemeente heeft als voordeel dat de gemeente zelf de regie over het gebouw kan behouden. Echter is de gemeente/ stichting in dit scenario ook verantwoordelijk voor de verhuur van afzonderlijke commerciële ruimten in het gebouw, en draagt daarbij zelf de risico's. De gemeente (of de stichting) moeten zelf op zoek naar de aanvullende functies. Zo kan gedacht worden dat de stichting actief op zoek gaat naar commercieel nevengebruik (bijv. huisarts, thuiszorg, welzijnsorganisatie, horeca etc.). Horeca is bijvoorbeeld zeer concurrentiegevoelig, met het risico op leegstand. Het toevoegen van commerciële functies brengt daardoor ook uitdagingen en risico's met zich mee.

In dit scenario moet de gemeente bepalen hoe hoog de maximale jaarlijkse kapitaallasten mogen zijn om verantwoord een gemeenschapsfunctie in het Patronaat te behouden. Op basis van de kapitaallasten kan daaraanvolgend bepaald worden wat de verhouding gemeenschapshuis/ commerciële functies zal moeten worden.

Scenario 3 Verkoop van het patronaat met behoud van gemeenschapsfunctie

Verkoop van het Patronaat heeft als voordeel dat de gemeente, naast het sale & leaseback van de gemeenschapsruimte niet meer verantwoordelijk is voor de exploitatie- en onderhoudskosten van het vastgoed. De nieuwe eigenaar heeft het voordeel van een solide lange termijn huurcontract (met de gemeente). Het verminderen van de gemeentelijke vastgoedpositie is in lijn met gemeentelijke ambities.

Het risico zit in dit scenario vooral in het verkooptraject. Het kan een uitdaging zijn om een koper te vinden die ook de gemeenschapsfunctie in stand wil houden, naar wens van de stichting. Voor de verkoop van het Patronaat zal er een taxatie moeten plaatsvinden. Het advies is om het volledige verkooptraject uit te besteden aan een

externe partij. Het deel dat behouden moet blijven, en de huurkosten die de gemeente hiervoor kan bijdragen dienen duidelijk gedefinieerd te worden. Door het Didam-arrest is de gemeente bovendien verplicht om het gebouw als voor dit scenario wordt gekozen openbaar aan te bieden. Dit kan enerzijds mogelijk leiden tot een hogere verkoopopbrengst, maar anderzijds ook tot een eigenaar die minder begaan is met de gemeenschapsfunctie.

Scenario 4 Verkoop van het Patronaat en activiteiten verplaatsen naar elders

Voor scenario 4 is van belang dat er voldaan kan worden aan het accommodatiebeleid 2010 om een ontmoetingsplek in welke vorm dan ook voor elke dorpskern behouden. Gekeken naar de alternatieve locaties in Epen is het onmogelijk om een toekomstbestendige ontmoetingsfunctie in Epen buiten het Patronaat te handhaven. Kleine activiteiten kunnen mogelijk wel een plek vinden in de zaal bij café Peerboom of de gymzaal, echter is de toekomst van het café onzeker. Maar grote dorpsactiviteiten kunnen nergens anders plaatsvinden. Het verplaatsen naar een gemeenschapshuis buiten Epen voor (grote) dorps activiteiten is niet wenselijk. Oftewel, ook al is dit scenario voor de gemeente het meest financieel aantrekkelijk is het niet aan te bevelen om de gemeenschapsvoorziening Patronaat in zijn geheel te verkopen en te laten verdwijnen.

Advies

Ons advies zou zijn om de mogelijkheden voor scenario 2 & 3 verder te verkennen. Scenario's 1 & 4 worden niet als reële opties gezien. Een uitbouw en functionele verbeteringen zullen in de scenario's 2 & 3 moeten plaatsvinden om het gebouw ook commercieel interessant te maken en voldoende ruimte voor de gemeenschap te behouden.

Het voorkeursscenario vanuit gemeentelijk perspectief zal echter scenario 3 zijn. Dit scenario past het beste in de toekomstambities van de gemeente omtrent gemeentelijke accommodaties. In dit scenario blijft een (kleinere) gemeenschapsvoorziening voor de kern Epen geborgd, waarbij de gemeente niet meer direct verantwoordelijk is voor het onderhoud/exploitatie van het vastgoed. Terwijl de nieuwe eigenaar garantie heeft inkomsten van een lange termijn invulling voor een deel van het gebouw. In scenario 2 zal de gemeente medeverantwoordelijk zijn voor het commercieel verhuren van een deel van het gebouw. Dat voor de gemeente weer extra risico's met zich mee brengt. Echter ligt in scenario 3 het risico in het verkooptraject. De verkoopprijs van het Patronaat met behoud van een deel gemeenschapshuis is hoogst onzeker, naast onzekerheid over interesse van mogelijke potentiële kopers. Uiteraard zullen kopers ook hun investering moeten rechtvaardigen. Net als dat de gemeente in scenario 2 de investering zal moeten kunnen verantwoorden door het reduceren van de kapitaallasten met commercieel medegebruik van het Patronaat.

Als vervolgstap is aan te bevelen om in eerste instantie scenario 3 verder te verkennen. Hiervoor zal verder de verkoopwaarde van het Patronaat moeten worden bepaald, door bijvoorbeeld het laten opstellen van een taxatierapport. Verder zal met de stichting gemeenschapshuis Epen en de verenigingen moeten worden afgestemd wat de (minimale) ruimtebehoefte is die behouden moet blijven als gemeenschapsvoorziening.

Bijlagen

Bijlage 1: bezettingsgraadschema

Voor het haalbaarheidsonderzoek heeft stichting Patronaat Epen de globale bezetting van het Patronaat door vaste gebruikers aangereikt. Hierbij moet wel de kanttekening worden geplaatst dat het uitsluitend gaat om wekelijks terugkerende gebruikers.

Periodiek

Periodieke bezetting van accommodatie Patronaat Epen

	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Zondag
00:00 - 01:00							
01:00 - 02:00							
02:00 - 03:00							
03:00 - 04:00							
04:00 - 05:00							
05:00 - 06:00							
06:00 - 07:00							
07:00 - 08:00							
08:00 - 09:00							
09:00 - 10:00	Yoga		Yoga		Yoga		
10:00 - 11:00	Bibl.						Bibliotheek
11:00 - 12:00	Ballet				Hoe ska mer		
12:00 - 13:00							
13:00 - 14:00							
14:00 - 15:00							
15:00 - 16:00			Harmonie	Ballet Epen	Bibliotheek		
16:00 - 17:00				Harm.			
17:00 - 18:00	Harm.						
18:00 - 19:00	Dans			Bibliotheek			
19:00 - 20:00		Ballet	Schutterij				
20:00 - 21:00							
21:00 - 22:00							
22:00 - 23:00							
23:00 - 00:00							
Overdag	6	0	3	8	3		
avond	4	2	2	3	0		
weekend						0	2
Overdag	75%	0%	38%	100%	38%		
avond	57%	29%	29%	43%	0%		
weekend						0%	13%

50%
31%
6%
(excl. Incidenteel)

Het Patronaat wordt bovendien ook door andere organisaties en verenigingen op gezette tijden gebruikt. Onderstaand een globaal overzicht van incidentele activiteiten voor een jaar.

Incidenteel

Incidenteel gebruik Patronaat			
Gebruiker/vereniging	Activiteiten		
	Evenementen	Concerten	Repetities
Harmonie Inter/Nos		Minimaal 2 per jaar	Generale repetities. Repetities voorafgaande aan concert. Als het clublokaal bezet is en i.v.m. de coronamaatregelen was het niet mogelijk om in het clublokaal te repeteren.
Carnavalsvereniging	minimaal 5x per jaar		
Kerst in het Geuldal	1 x in de 3 jaar		
Koningsdag (Ondernemingsvereniging Epen)	Jaarlijks		
Kermis (Ondernemingsvereniging Epen)	Jaarlijks		
Wandervereniging Vilt	Jaarlijks		
Parochieraad EMS			3 x per jaar
Kindervakantiewerk	Jaarlijks ivm uitwijk bij slecht weer		
Jongerenvereniging Epen	Gaffehangen		Jaarvergadering
Jazz dance	1 weekend		
Lezingen			10x per jaar
Meander Eschveld			6x per jaar
Gemeente Gulpen Wittem	stemlokaal en overige bijeenkomsten		
Handbalvereniging Juliana	1x per jaar		Jaarvergadering
Schoolcabaret	3 voorstellingen		generale repetitie
Bestuurskamer Harmonie Inter Nos	Hele jaar en de bestuursvergaderingen		12 keer per jaar
Basisschool a Hermkes	Hele jaar als uitwijkmogelijkheid bij calamiteiten. (School heeft een sleutel)		
Kamer Mevr. Kraan	Hele jaar		
Enmalige boekingen diversen			50 boekingen voor 2022

BIJLAGE 3

OPDRACHT:	Haalbaarheid gemeenschapsvoorziening Epen
OPDRACHTGEVER:	Gemeente Gulpen-Wittem
BETREFT:	Stichtingskostenoverzicht
SCENARIO:	Scenario 1 - behoud Patronaat als monofunctioneel gemeenschapshuis
DATUM:	jun-22

UITGANGSPUNTEN
De geraamde bouwkosten omvatten enerzijds de functionele aanpassingen en anderzijds de maatregelen op gebouwniveau in het kader van de integrale verduurzaming
De raming is opgemaakt op basis van volgende stukken/gegevens: - Budgetraming Verbouwing gemeenschapshuis Patronaat te Epen dd. 22-04-2021, vervaardigd door KS Bouwmanagement. - Sectorale Routekaart Gemeentelijk Maatschappelijk Vastgoed 2020, gepubliceerd door de VNG. - Bouwkostenkompas Calcsoft

PROGRAMMA		SCENARIO 1
Omschrijving:		Maatschappelijk
Segment:		-
Doelgroep:		Maatschappelijk
Aantal eenheden:	1	1
Bruto vloeroppervlakte totaal	[m2] 1.142	1.142

01	GRONDKOSTEN	TOTAAL	SCENARIO 1
A	Verwervingskosten		
1	Verwervingskosten	€ - / totaal	€ -
	Totaal grondkosten	€ -	€ -

02	(VER)BOUWKOSTEN	TOTAAL	SCENARIO 1
A	Bouwkosten integrale verduurzaming¹		
	Isolatie 316 / per m2 BVO	€ 360.461	€ 360.461
	Installaties 154 / per m2 BVO	€ 176.225	€ 176.225
	Opwekking 161 / per m2 BVO	€ 184.235	€ 184.235
	Meerinverstering ENG t.o.v. huidige norm 70 / per m2 BVO	€ 80.102	€ 80.102
	Subtotaal bouwkosten integrale verduurzaming	€ 801.023	
	<small>¹ conform Sectorale Routekaart Gemeentelijk Maatschappelijk Vastgoed 2020, bijlage 1. De vermelde investeringskosten zijn omgerekend naar bouwkosten (aftrek BTW 21% en bijkomende kosten 25%). Tevens is een indexering van 3% per jaar toegepast om prijspeil 2022 te berekenen.</small>		
B	Functionele aanpassingen²		
	Voor het werk geldende voorwaarden 1 / st.	€ 515	€ 515
	Bouwplaatsvoorzieningen ³ 0 / st.	€ -	€ -
	Stut- en sloopwerk 1 / st.	€ 17.201	€ 17.201
	Betonwerk 1 / st.	€ 12.453	€ 12.453
	Metselwerken 1 / st.	€ 8.699	€ 8.699
	Ruwbouw-timmerwerk 1 / st.	€ 29.860	€ 29.860
	Metaalconstructie 1 / st.	€ 15.168	€ 15.168
	Kozijnen, ramen en deuren 1 / st.	€ 67.887	€ 67.887
	Dakbedekkingen 1 / st.	€ 2.575	€ 2.575
	Natuur- en kunststeen 1 / st.	€ 237	€ 237
	Voegvullingen 1 / st.	€ 258	€ 258
	Na-isolatie 1 / st.	€ 258	€ 258
	Stukadoorwerken 1 / st.	€ 5.176	€ 5.176
	Tegelwerken 1 / st.	€ 5.733	€ 5.733
	Dekvloeren 1 / st.	€ 148	€ 148
	Plafond- en wandsystemen 1 / st.	€ 34.741	€ 34.741
	Afbouw-timmerwerk 1 / st.	€ 7.210	€ 7.210
	Schilderwerken 1 / st.	€ 6.695	€ 6.695
	Binneninrichting 1 / st.	€ 18.025	€ 18.025
	Behang, vloerbedekking en stoffering 1 / st.	€ 21.836	€ 21.836
	Binnenriolering 1 / st.	€ 1.803	€ 1.803
	Waterinstallaties 1 / st.	€ 1.030	€ 1.030
	Sanitair 1 / st.	€ 7.210	€ 7.210
	Verwarmingsinstallaties ³ 0 / st.	€ -	€ -
	Ventilatie en luchtbehandelingsinstallaties ³ 0 / st.	€ -	€ -
	Elektrotechnische installatie ³ 0 / st.	€ -	€ -
	Liftinstallaties 1 / st.	€ 56.650	€ 56.650
	Onvoorzien 1 / st.	€ 10.300	€ 10.300
	Subtotaal functionele aanpassingen	€ 331.666	
	<small>² Conform Budgetraming Verbouwing gemeenschapshuis Patronaat te Epen d.d. 22-04-2021. Een indexering van 3% per jaar is toegepast om prijspeil 2022 te berekenen.</small>		
	<small>³ Budget is elders in deze bouwkostenraming opgenomen.</small>		
C	Opslagen		
	Bouwplaatsvoorzieningen 8%	€ 90.615	€ 90.615
	Algemene kosten 7%	€ 85.631	€ 85.631
	Winst en risico 4%	€ 52.357	€ 52.357
	CAR-verzekering 0,35%	€ 4.765	€ 4.765
	Subtotaal opslagen	€ 233.369	
	Totaal (ver)bouwkosten	€ 1.366.058	€ 1.366.058

02A	OPTIONEEL: UITBREIDING PODIUM, TRAP EN ZAAL⁴		
A	Bouwkosten uitbreiden podium en trap		€ 263.180
	Bouwkosten uitbreiding zaal excl. Lichtstraat		€ 271.537
	Totaal uitbreiding podium, trap en zaal (optioneel)	€ 534.717	€ 534.717
	<small>⁴ conform budgetraming Verbouwing gemeenschapshuis Patronaat te Epen d.d. 22-04-2021 van KS Bouwmanagement. Een indexering van 3% per jaar is toegepast om prijspeil 2022 te berekenen</small>		

03	BIJKOMENDE KOSTEN	in %	TOTAAL	SCENARIO 1
A	Bijkomende kosten utiliteitsbouw⁵	15% / bouw.	€ 204.909	€ 204.909
	<small>⁵ conform Bouwkostenkompas - bijkomende kosten (NEN2699) - Utiliteitsbouw.</small>			
	Inbegrepen in bijkomende kosten: - Honoraria (planontwikkeling en begeleiding) - Aansluitkosten - Heffingen - Verzekeringen - Risicoverrekening			
	Totaal bijkomende kosten		€ 204.909	€ 204.909

TOTAAL (exclusief uitbreiding podium, trap en zaal)	TOTAAL	SCENARIO 1
Totaal grondkosten	€ -	€ -
Totaal (ver)bouwkosten	€ 1.366.058	€ 1.366.058
Totaal bijkomende kosten	€ 204.909	€ 204.909
Totaal kosten excl. BTW	€ 1.570.967	€ 1.570.967
21% BTW	€ 329.903	€ 329.903
Totaal kosten incl. BTW	€ 1.900.870	€ 1.900.870

TOTAAL (inclusief uitbreiding podium, trap en zaal)	0	SCENARIO 1
Totaal grondkosten	€ -	€ -
Totaal (ver)bouwkosten	€ 1.900.776	€ 1.900.776
Totaal bijkomende kosten	€ 285.116	€ 285.116
Totaal kosten excl. BTW	€ 2.185.892	€ 2.185.892
21% BTW	€ 459.037	€ 459.037
Totaal kosten incl. BTW	€ 2.644.929	€ 2.644.929

ARGUMENTEN PRO EN CONTRA EN ENKELE OVERWEGINGEN TEN BEHOEVE VAN SCENARIOKEUZE TOEKOMST PATRONAAT (GEMEENSCHAPSHUIS) EPEN.

Gemeenschapshuis Het Patronaat in Epen verkeert in een dusdanig staat dat renovatie en andere verbouwingswerkzaamheden wenselijk én, voor een groot deel, noodzakelijk zijn.

In opdracht van de gemeente Gulpen-Wittem voerde RO Groep een haalbaarheidsonderzoek toekomstbestendigheid in relatie tot verbouwings- en exploitatiekosten uit.

Op 4 juli 2022 werd door RO Groep de "QuickScan Haalbaarheid Gemeenschapsvoorziening Epen" gepresenteerd.

In de QuickScan worden vier scenario's beschreven:

- Scenario 1: Behoud Patronaat als monofunctioneel gemeenschapshuis.
Advies RO Groep: Niet haalbaar.
- Scenario 2: Behoud Patronaat als multifunctioneel gemeenschapshuis.
Advies RO Groep: Verder verkennen.
- Scenario 3: Verkoop van het patronaat met behoud van gemeenschapsfunctie.
Advies RO Groep: Verder verkennen.
- Scenario 4: Verkoop van het patronaat en activiteiten verplaatsen naar elders.
Advies RO Groep: Verder verkennen.

Vanuit gemeentelijk perspectief zal, zo concludeert RO Groep, de voorkeur uitgaan naar scenario 3 (Verkoop met behoud van beperktere gemeenschapsfunctie en -voorzieningen).

Tijdens een op 14 juli 2022 gehouden overlegvergadering van het algemeen bestuur stichting Gemeenschapshuis Het Patronaat Epen is aan vertegenwoordigers van gebruikersgroepen verzocht om de vier scenario's te beoordelen en van commentaar te voorzien. Onderstaand de opmerkingen en vragen van de gebruikersgroep van het Patronaat Epen.

scenario 1: behoud (dit is inclusief renovatie) & monofunctioneel:

Niet van toepassing (wordt door RO Groep als niet reëel beschouwd).

Overweging:

Dit scenario is in feite het meest gewenste. Gebouw wordt in orde gemaakt, huidige verenigingen blijven gebruiken, toekomstige gebruikers kunnen worden verwelkomd. Het aan uitbreiding en renovatie hangend kostenplaatje wordt gespreid over toekomstige gebruiks jaren. De vraag is of hier geen mogelijkheden zijn wat betreft relevante Europese subsidies. Heeft RO Groep dit wel voldoende onderzocht?

scenario 2: behoud (dit is inclusief renovatie) & multifunctioneel:

Pro:

- a. Gebouw en aanhorigheden worden in orde en conform huidige gebruikerswensen gerenoveerd.
Gevolg: Tevreden, bestaande gebruikers en het vermogen om nieuwe (niet of semi-commerciële) gebruikers aan te trekken.
- b. Accommodatie is (op een aantal restricties na) geschikt voor maatschappelijk en sociaal nevengebruik.
- c. De culturele en maatschappelijke functie in Epen blijft geborgd.
- d. Er ontstaan mogelijkheden om samenwerkingsverbanden aan te gaan met gelijksoortige accommodaties in overige gemeentelijke kernen.
- e. In de kern Epen blijft een gezichtsbepalend pand het beeld vormen.
- f. Het (parkeer)terrein behorend bij het gebouw blijft in stand en verschaft mogelijkheden om evenementen te faciliteren en de toegankelijkheid bij activiteiten in het gebouw te waarborgen.

Contra:

Als individuele vereniging zijn we ons ervan bewust dat de kosten van het renoveren van Het Patronaat zullen doorwerken in de prijzen voor het gebruik ervan en het eventueel huren van apparatuur. We zullen waarschijnlijk meer (dan voorheen) genoodzaakt zijn om naar inkomstenbronnen zoals subsidies, sponsoring, entreegelden, en dergelijke op zoek te gaan.

Wanneer er echter in dit scenario gekozen wordt voor het toevoegen van een horecafunctie, dan zal deze wel aan moeten kunnen sluiten op activiteiten van stichting Patronaat.

Het aantal te verhuren m² t.b.v. kapitaallasten dekking, kan consequenties hebben voor de huidige gebruikers van het Patronaat. Wat is het alternatief voor deze gebruikers en wat kan de gemeente aanbieden als alternatief?

Bij optie 2 staat Leegstandsrisico. Pand kan naderhand alsnog verkocht worden.

scenario 3: verkoop & instandhouding gemeenschapsfunctie in het gebouw:

Contra:

Het idee is niet nieuw en gebeurt hier en daar ook al.

Echter, het is moeilijk in te schatten hoe een particuliere eigenaar - die ruimtes van Het Patronaat op commerciële basis verhuurt - zal omgaan met de vele avonden in een jaar dat de zalen worden gebruikt voor het organiseren van evenementen.

Het gaat dan niet om het, al dan niet met geluidsoverlast gepaard gaand evenement zelf, maar ook om publieks- of opbouw- en afbreekactiviteiten die op of vanuit het parkeerterrein plaatsvinden.

Een eigenaar en diens huurders zullen best gedurende een paar jaar rekening

willen houden met een zekere mate van overlast; na een aantal jaren gaat dit onvermijdelijk tot irritatie leiden.

Wat is de impact van het in particuliere handen overgaan van het gebouw op het gezichtsbepalende karakter van Het Patronaat.

Verenigingen en andere gebruikers van het gebouw krijgen de last (administratieve rompslomp) om met de eigenaar van het gebouw duidelijke afspraken en regelingen te maken ten aanzien van gebruiksdagen en de organisatie en uitvoering van verenigingsactiviteit in beschikbare ruimten.

Bij verkoop zal het commerciële aspect erg groot zijn. Gevolg hiervan is dat de leefbaarheid van verenigingen en indirect Epen, zwaar onder druk komt te staan. Gemeente zal zelf op zoek moeten gaan naar andere mogelijkheden voor de diverse huidige gebruikers van het Patronaat.

Bij combinatie woningen en gemeenschapsvoorzieningen mogelijk problemen met eventuele geluidsoverlast

Bij optie 3 afhankelijkheid van een derde partij. Na verloop van tijd zou de samenwerking/ verstandhouding kunnen veranderen waardoor er een onwerkbaar situatie kan ontstaan. Hoe is de borging (multifunctioneel) te borgen?

scenario 4: verkoop & verplaatsing gemeenschapsfunctie naar elders:

Niet van toepassing (wordt door RO Groep als niet reëel beschouwd).

Contra:

Wat is de impact van het in particuliere handen overgaan van het gebouw op het gezichtsbepalende karakter van Het Patronaat.

Op dit moment zijn, gezien vanuit het standpunt van de toneelvereniging, in de Epense dorpskern of nabije omgeving geen geschikte accommodaties, inclusief voorzieningen, om binnenshuis toneelactiviteiten uit te voeren.

Het gaan gebruiken van een verder weg gelegen uitvoeringslocatie werkt remmend op de regelmatige deelname van beoefenaren.

Een niet in de Epense kern gelegen uitvoeringslocatie zal ongetwijfeld nadelig zijn voor bezoekersaantallen.

Deze inventarisatie is uitgevoerd en genoteerd door Hans Krill (penningmeester toneelvereniging Thalía Epen.)

Algemeen:

- Mogelijkheid voor het houden van kerkdiensten, in de toekomst, aangezien het behoud van kerken onzeker is.
- Wat is de huurprijs na de verbouwing. Hoe wordt deze bepaald.
- Stichting Patronaat zal nogmaals de indeling van de ruimtes bekijken zodat er wellicht nog kostenbesparingen zijn te realiseren.
- Zoals al is aangegeven in het rapport is het wellicht wenselijk om een gehele

omvattende visie te maken voor patronaat, amfitheater en speelplaats van de school.

Dit omdat er in Epen geen speelvoorziening voor de jeugd is.

- Inkomsten geldmaat voor de gemeente, om kapitaallasten te drukken.
- Vooral multifunctioneel gebruik heeft grote voorkeur.
- Heeft Didamarrest invloed op optie 2 m.b.t. huur door stichting Patronaat.

Gezien bovenstaande gaat de voorkeur van de gebruikers van het Patronaat unaniem uit naar scenario 2, zoals in de algemene bestuursvergadering van 14 juli jl. is besloten.

RO groep Zuid

Postbus 3086, 6202 NB Maastricht

Wilhelminasingel 58, 6221 BK Maastricht

T 043 – 350 00 50, F 043 – 325 72 12

info@rogroep.nl, www.rogroep.nl

RO groep Eindhoven

Videolab, 1^e verdieping

Torenallee 20, 5617 BC Eindhoven

T 040 –243 83 41



Memo

Aan: Fractie Pro Gulpen-Witterm
Van: Wethouder Last
Datum: 25 november 2025
Onderwerp: Technische vragen KS 014 - Renovatie
gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen

Inhoud: Vraag 1:
In het raadsvoorstel wordt gesproken over een bijdrage vanuit het Leefbaarheidsfonds Provincie Limburg. Eerder, in relatie tot Mosaqua, werd ons verteld dat zo'n bijdrage alleen wordt aangevraagd voor Wijlre-Oost. Hoe zit dat?

Antwoord vraag 1:

De gemeente is samen met het Stichtingsbestuur van Het Patronaat in gesprek met de Provincie Limburg inzake het leefbaarheidsfonds. Dit betreft de volgende pijler uit het leefbaarheidsfonds 'Subsidie Leefbaarheid initiatieven stichtingen, verenigingen en coöperaties 2025-2026', met een maximale bijdrage van € 120.000,- per aanvraag. Voor deze pijler kunnen meerdere aanvragen per gemeente gedaan worden, ook voor Het Durpshoes in Nijswiller is een aanvraag via deze pijler bij de Provincie ingediend.

De (eventuele) bijdrage voor Wijlre-Oost betreft de pijler "Subsidie Leefbaarheid publieke initiatieven 2025-2026". Deze subsidie van maximaal € 1.000.000,- wordt maximaal een maal per gemeente toegekend.

Vraag 2:

Op dit moment is er geen huisartsenpraktijk in Epen. Waarom verwacht u dat huisartsen wel geïnteresseerd zijn in vestiging van zo'n praktijk? Wordt ook gedacht aan tandartsen of dierenartsen?

Antwoord vraag 2:

De gesprekken met de praktijk worden naar verwachting nog voor de raadsvergadering omgezet in een intentieovereenkomst. Mocht deze potentiële huurder

uiteindelijk afhaken zijn bijv. tandartsen, fysiotherapeuten of dierenartsen een alternatief.

Vraag 3:

In bijlage 1 zien we twee opties voor de toiletten op de begane grond. PRO is uiteraard blij dat er een B-optie is; graag ontvangen wij daarop een toelichting.

Antwoord vraag 3:

Op basis van de input ontvangen tijdens de bewonersavond is er een optie B variant gemaakt met een ruimtelijkere indeling/variant van het Mindervaliden toilet. Een en ander zal ook toegelicht worden tijdens de presentatie voorafgaand aan de commissievergadering.



Motie over extra uitbreiding van Het Patronaat

Motienummer	:	M2533
Kenmerk	:	G.25.04139
Zaakdossier	:	IB.25.0273
Vergaderdatum	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Motie Cratsborn en Kirkels over extra uitbreiding van Het Patronaat

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Constaterende dat:

- Gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen zal worden gerenoveerd;

Overwegende dat:

- Het Patronaat van eminent belang is voor het goed kunnen laten blijven functioneren van de gemeenschap Epen in al haar facetten;
- Epen nog beschikt over één -laatste- café welk voorziet in de behoeften van haar inwoners;
- Het huidige renovatievoorstel voorshands voldoende is, maar bij een mogelijk toekomstige sluiting van het laatste café van Epen de omvang van Het Patronaat zal moeten worden uitgebreid;

Verzoekt het college:

Zodra het laatste café van Epen zal gaan sluiten mee te werken aan de positieve besluitvorming tot extra uitbreiding van Het Patronaat;

en gaat over tot de orde van de dag.

mr. R.P.E.M. Cratsborn (CDA)

J.J.P.G. Kirkels, BA (CDA)



Status motie

De motie M2533 is gekoppeld aan agendapunt 7 over KS 014 - Renovatie gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen. De motie is een ontwerpversie. De gemeenteraad heeft hierover nog geen besluit genomen. Behandeling staat gepland op donderdag 18 december 2025.

Stemmen voor : ... Raadsleden van de fracties ...

Stemmen tegen : ... Raadsleden van de fracties ...

Gulpen, 18 december 2025

de griffier,

{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,

{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Motie over extra uitbreiding van Het Patronaat

Motienummer	:	M2533
Kenmerk	:	G.25.04139
Zaakdossier	:	IB.25.0273
Vergaderdatum	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Motie Cratsborn en Kirkels over extra uitbreiding van Het Patronaat

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Constaterende dat:

- Gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen zal worden gerenoveerd;

Overwegende dat:

- Het Patronaat van eminent belang is voor het goed kunnen laten blijven functioneren van de gemeenschap Epen in al haar facetten;
- Epen nog beschikt over één -laatste- café welk voorziet in de behoeften van haar inwoners;
- Het huidige renovatievoorstel voorshands voldoende is, maar bij een mogelijk toekomstige sluiting van het laatste café van Epen de omvang van Het Patronaat zal moeten worden uitgebreid;

Verzoekt het college:

Zodra het laatste café van Epen zal gaan sluiten mee te werken aan de positieve besluitvorming tot extra uitbreiding van Het Patronaat;

en gaat over tot de orde van de dag.

mr. R.P.E.M. Cratsborn (CDA)

J.J.P.G. Kirkels, BA (CDA)



Status motie

De motie M2533 is gekoppeld aan agendapunt 7 over KS 014 - Renovatie gemeenschapsvoorziening Het Patronaat Epen. De motie is ingetrokken door de initiatiefnemer(s) op donderdag 18 december 2025.

Stemmen voor : ... Raadsleden van de fracties ...

Stemmen tegen : ... Raadsleden van de fracties ...

Gulpen, 18 december 2025

de griffier,

{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,

{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

**GEMEENTE
GULPEN-WITTEM**

-

**RAADSVOORSTEL
RENOVATIE/VERDUURZAMING
HET PATRONAAT**

COMMISSIE RED D.D. 3 DECEMBER 2025

1. HISTORIE

- Waar komen we (in het recente verleden) vandaan?

Start proces richting nieuw accommodatiebeleid ingezet vanaf Q4 2023

Aangenomen motie in raad 25 april 2024

Gesprekken met bestuur Patronaat parallel aan opstellen accommodatiebeleid laten lopen.

Vertrekpunt gesprekken toekomst Het Patronaat:

Rapport RO Groep uit 2022 'quickscan haalbaarheid gemeenschapsvoorziening'

1. *Behoud monofunctioneel gemeenschapshuis*
2. *Behoud multifunctioneel gemeenschapshuis*
3. *Verkoop met borging gemeenschapsfunctie*
4. *Verkoop en activiteiten naar elders verplaatsen*

Resultaat: *Scenario 2&3 verder te verkennen. Scenario 1&4 worden niet als reële opties gezien.*



2.NA VASTSTELLEN ACCO BELEID

- **Juli 2025**

Raadsinformatiebrief stand van zaken en gevolgd proces Q1/Q2.

- **Q3/Q4 2025**

Verder overleg met bestuur / gereed maken stukken aanbesteding.

- **18 september 2025**

Presentatie ontwerp aan verenigingen en huurders Het Patronaat

- **1 oktober 2025**

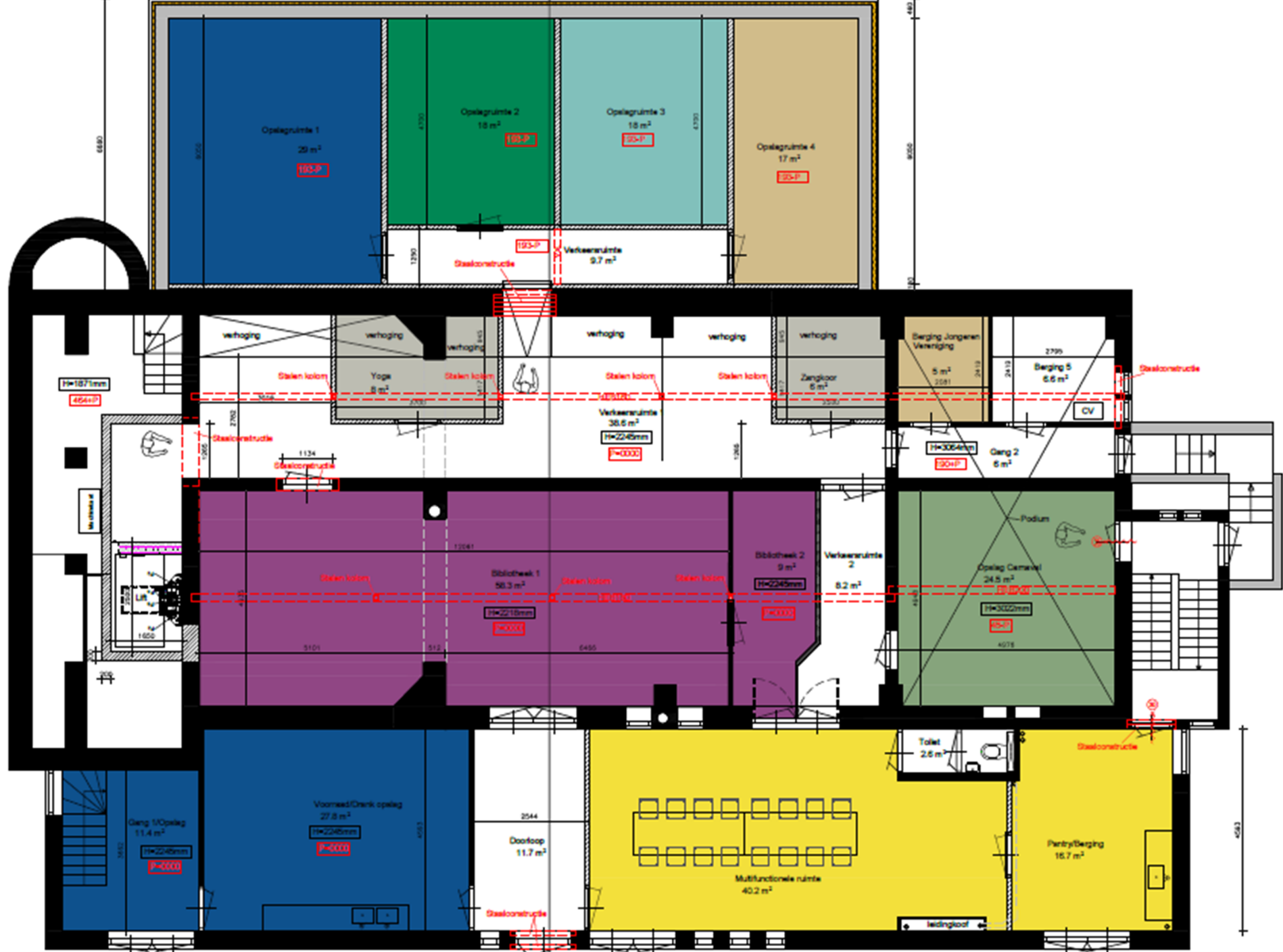
Inloopavond voor bewoners Epen in 2 tijdsblokken

- **3 december 2025:**

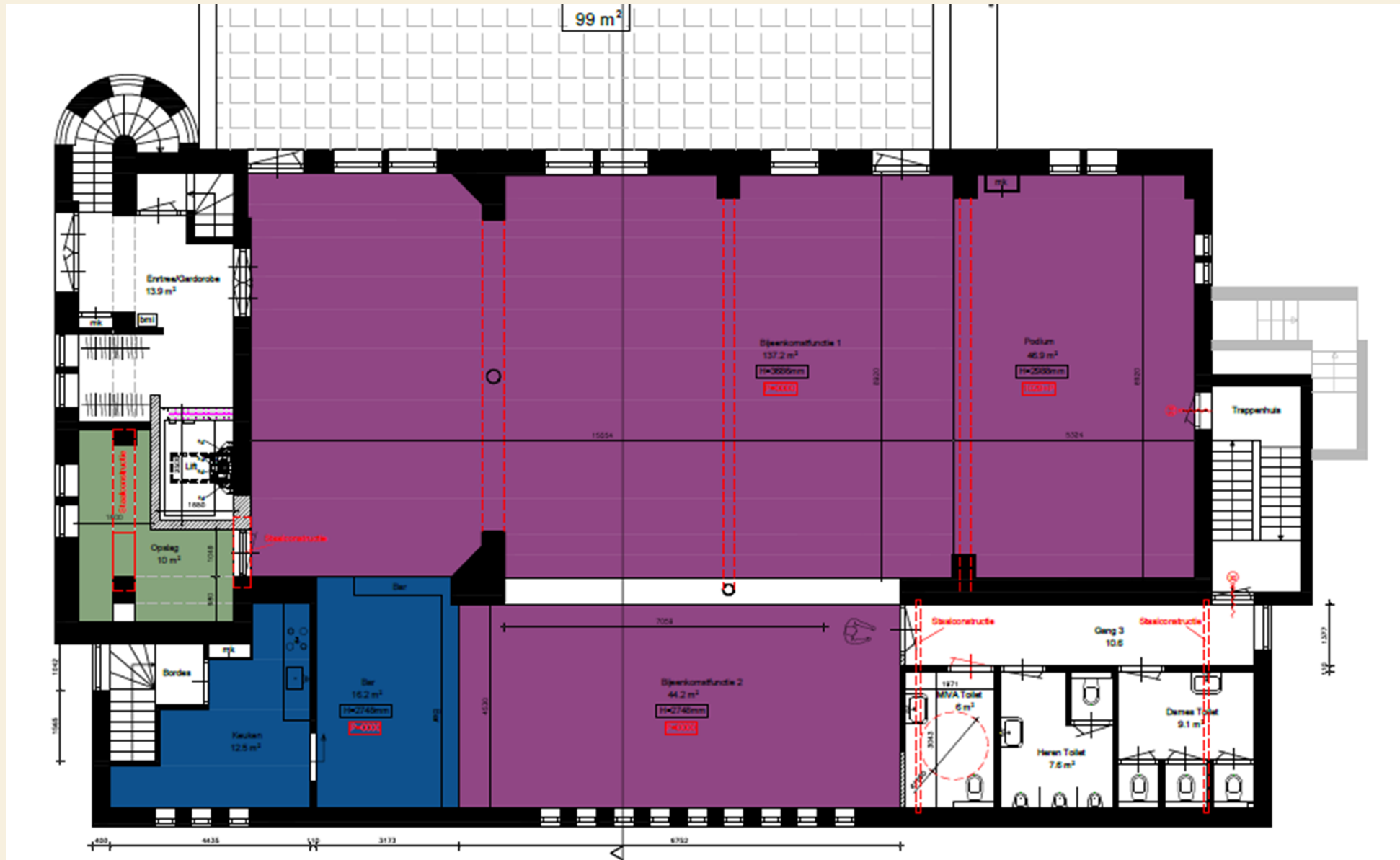
Ondertekenen intentieovereenkomst huisartsenpraktijk

- **Individuele gesprekken:**

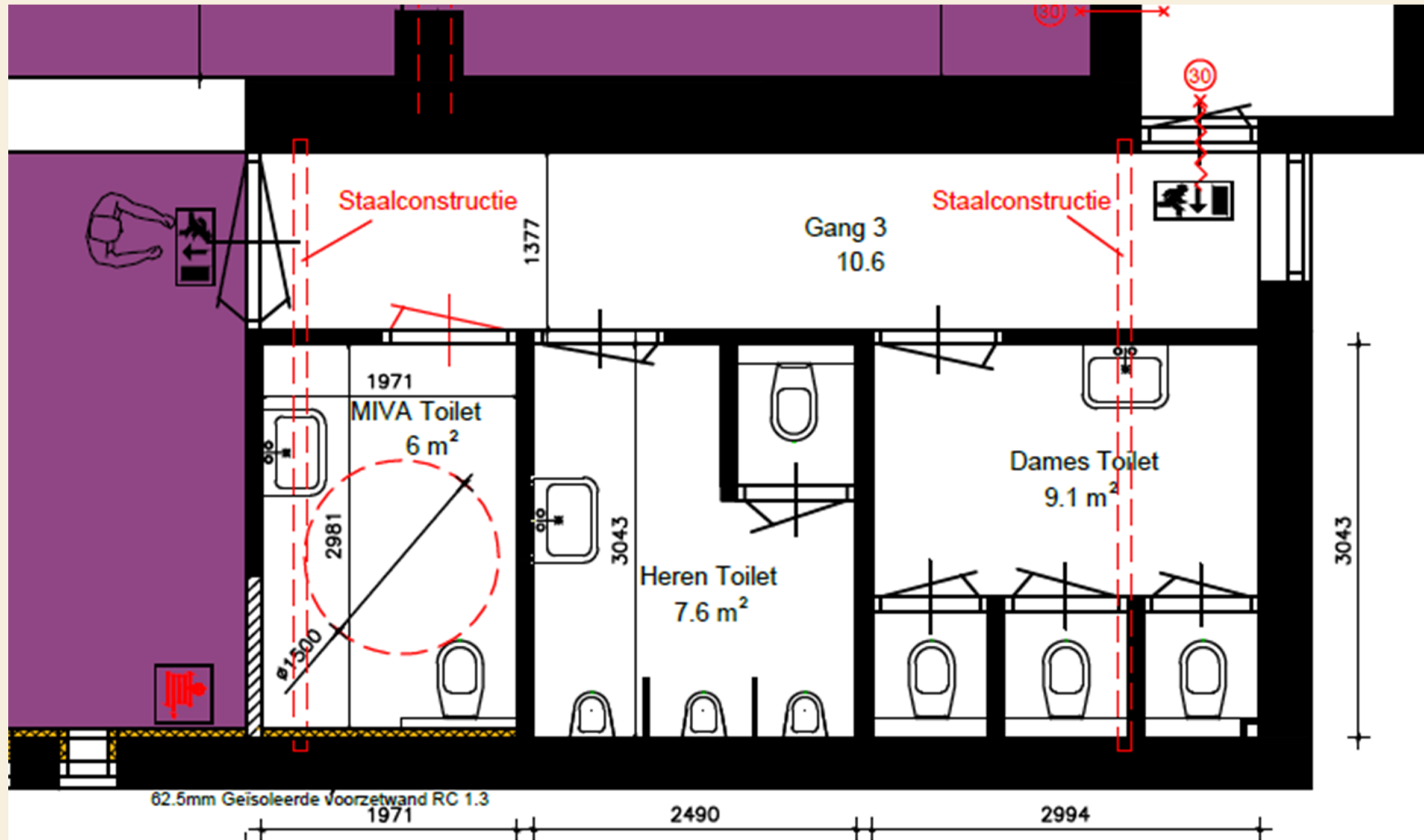
Carnavalsvereniging, Harmonie & Kinjerkaan



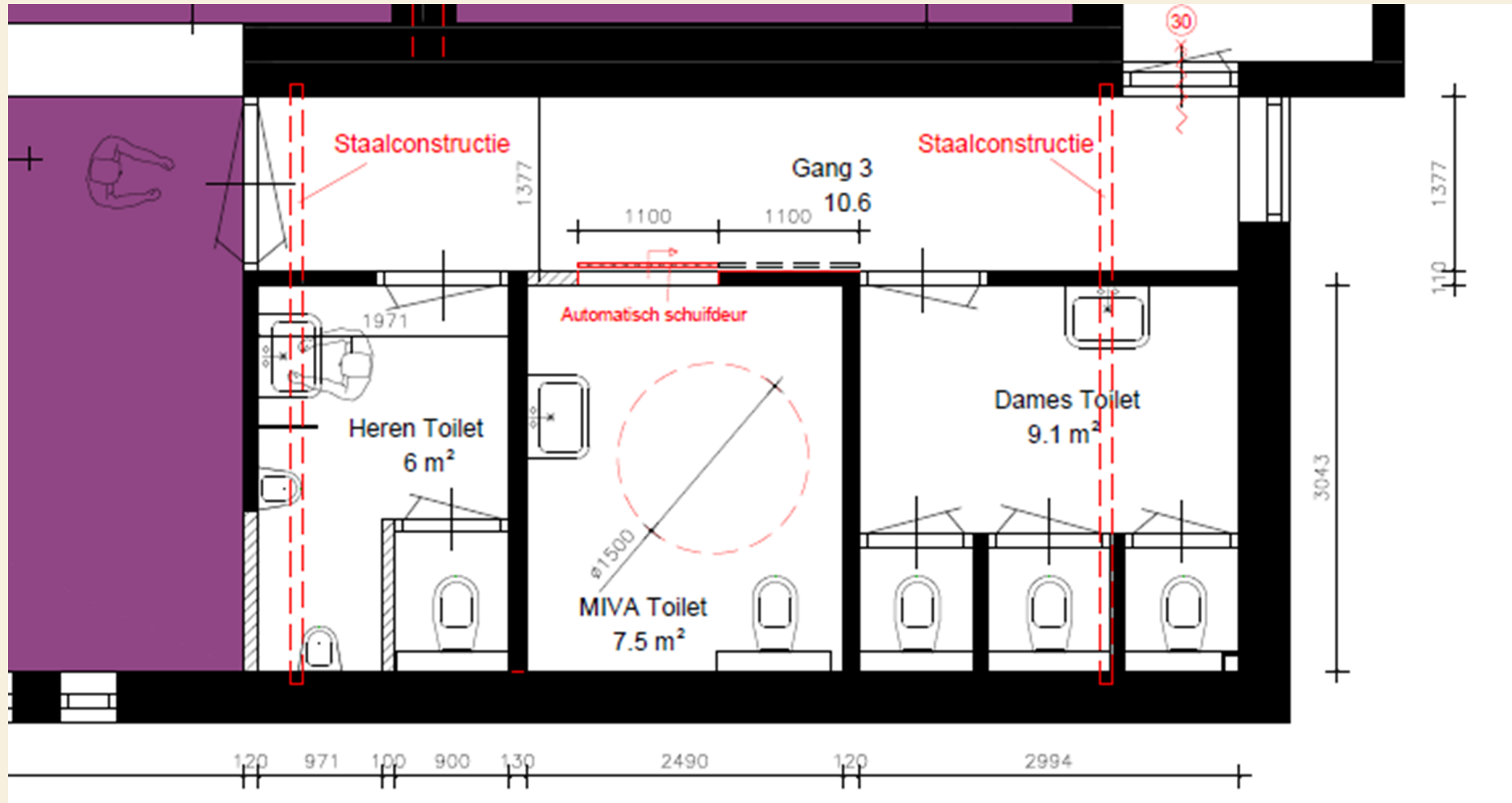
2. HET PATRONAAT VARIANT B



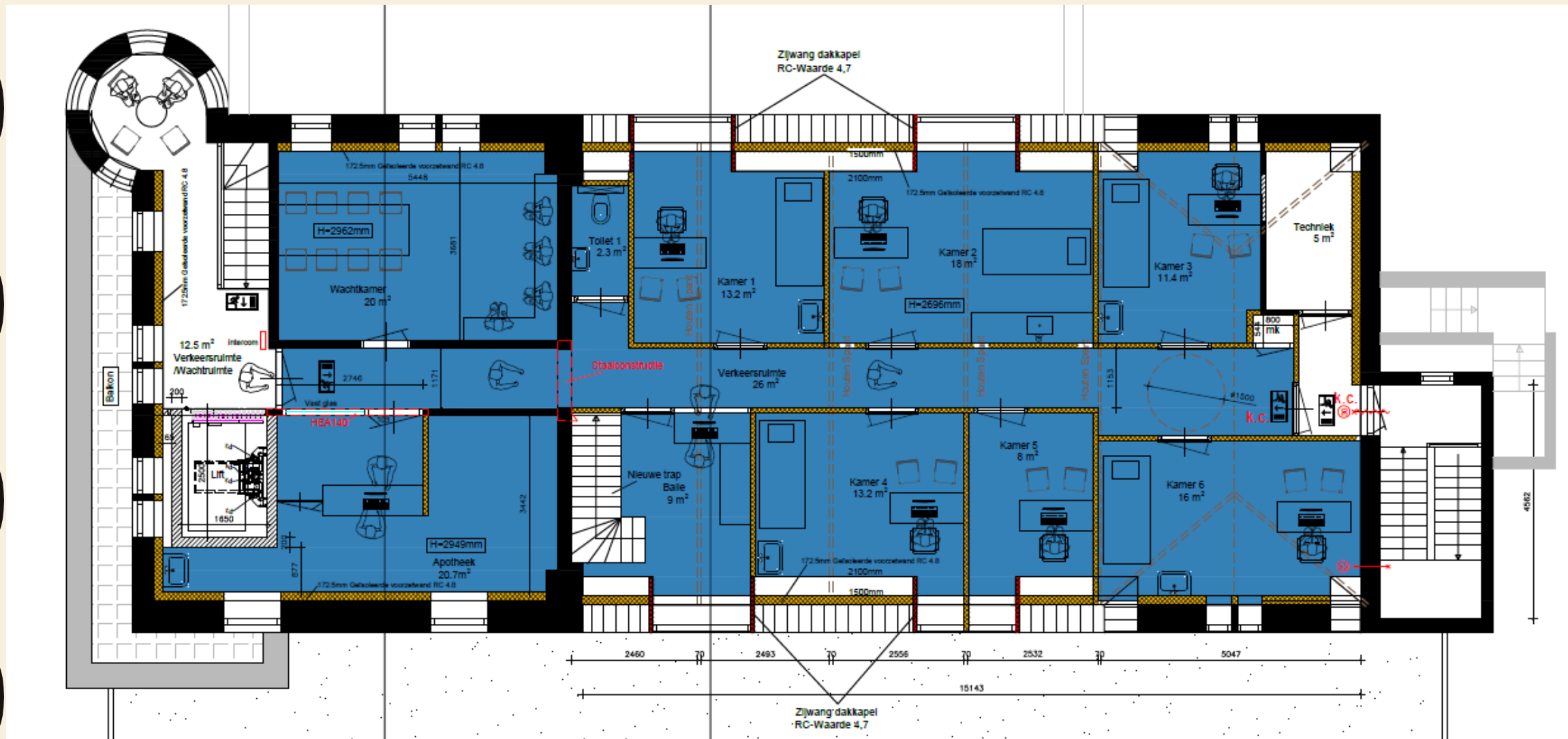
2. MIVA TOILET OPTIE A



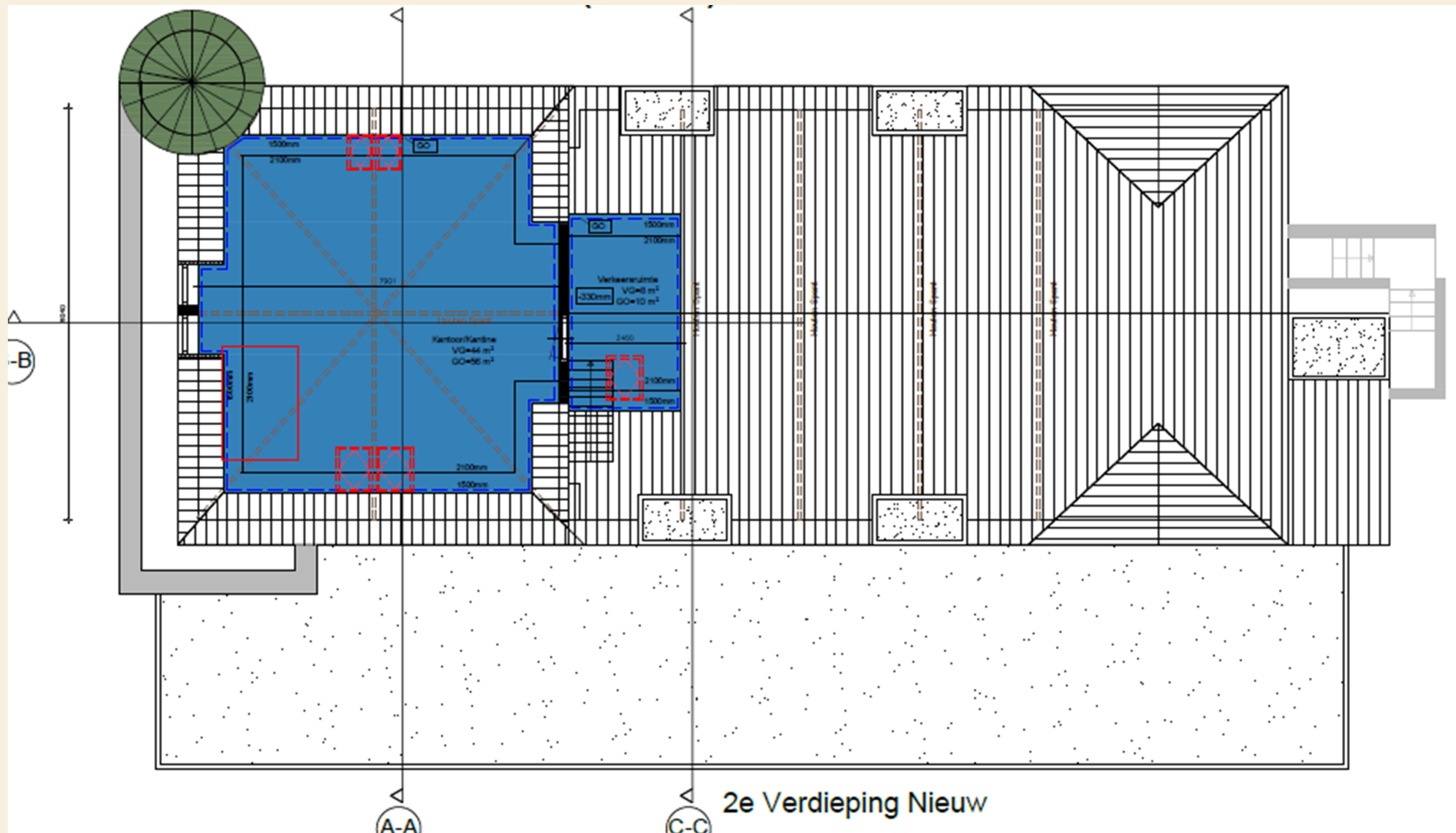
2. MIVA TOILET OPTIE B



2. HET PATRONAAT 1^E VERDIEPING



2. HET PATRONAAT 2^E VERDIEPING



3. FINANCIEN

- Aanbesteding € 1.550.000,- # excl. BTW
:Incl. opties RVT toilet B / Broodjesvloer
 - Kostprijsverhogend voor 21 % **
- Ontvangen Dumava Subsidie € 213.030 / Voorschot € 149.121,-
 - Gesprekken met Provincie Limburg inzake Leefbaarheidsfonds
 - Zelfwerkzaamheid / subsidies via Stichtingsbestuur
- Benodigd investeringskrediet € 1.550.000,-



4. TOT SLOT

- **Bij een positief raadsbesluit:**
Start werkzaamheden na carnaval 2026.
Oplevering gepland uiterlijk december 2026.
- **Verenigingen/bibliotheek tijdens verbouwing:**
Reeds in overleg met bestuur over tijdelijke oplossingen.
Concreet te maken na raadsbesluit.



Raadsvergadering

Dossiernummer	3578
Extern Zaak ID	-2.07.526/0117
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	7.a
Titel	Nevenfunctie wethouder Last
Organisatieonderdeel	Afdeling Raadsgriffie
Portefeuillehouder	

Bijlagen
Spreektekst wethouder Jos Last [B.25.03920]
M2534 - Motie van afkeuring vanwege het handelen van wethouder Last in de kwestie 'nevenfunctie' [G.25.04140]

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	18 december 2025

Ingekomen stukken raad

ID	Onderwerp
3487	Burger Alliantie Gulpen-Witterm aanbieding definitieve analyse integriteitskwestie wethouder Last
3490	Diverse stukken omtrent nevenfunctie wethouder Last
3479	Nevenfunctie wethouder J. Last
3491	Publicatie Leo Hauben "Rode kaart voor bestuurders Gulpen-Witterm"
3473	Wijziging nevenfunctie wethouder J. Last

Moties

ID	Onderwerp
448	M2534 - Motie van afkeuring vanwege het handelen van wethouder Last in de kwestie 'nevenfunctie'

Voorgesteld besluit

Besluit

De raad spreekt uit:

Zijn afkeuring over het handelen van wethouder Last in de kwestie 'nevenfunctie'.

Voorzitter,

Allereerst dank dat ik de gelegenheid krijg de door mijzelf veroorzaakte commotie toe te lichten.

Ik geef u een weergave van mijn handelen,

Op 3 december heb ik aangegeven dat ik binnen de partij Balans weer penningmeester ben geworden nadat deze functie ruim anderhalf jaar door een ander lid van de partij is uitgevoerd. Op 8 december heb ik u geschreven dat ik -na opmerkingen van de burgemeester- afzie van deze functie en mijn excuses aangeboden voor de ontstane commotie.

Ik dacht dat hiermee de kous af was maar wakkere mensen onderzochten de gegevens van Balans bij de Kamer van Koophandel en ontdekten dat ik sinds 2022 tot heden onafgebroken ingeschreven stond bij de Kamer van Koophandel.

- Het klopt inderdaad dat ik als penningmeester ben ingeschreven nadat mijn vorige wethouderschap beëindigd was.
- En het klopt ook dat ik, zoals afgesproken bij aanvaarding van het wethouderschap in december 2023 heb toegezegd geen penningmeester te blijven. Niet omdat dit bij wet verboden is maar omdat dit mondeling is afgesproken is binnen de partij Balans. Zo staat het ook in de integriteitsanalyse van Necker.
- Deze afspraak is medio 2024 binnen de vereniging als zodanig geëffectueerd door het aanstellen van iemand anders als interim penningmeester maar daarbij is verzuimd dit te muteren bij de kamer van koophandel. Wellicht hadden anderen hier ook op kunnen letten maar het is mijn eigen verantwoordelijkheid gemaakte afspraken na te komen.

Degenen die op hun strepen gaan staan en stellen dat ik gedurende mijn wethouderschap van afgelopen twee jaren formeel- want ingeschreven bij de kamer van koophandel - penningmeester was hebben gelijk ook al was de praktische invulling anders.

In de praktijk heb ik mij nog sporadisch beziggehouden met zaken binnen Balans. U kunt dit teruglezen in de mailwisseling die is opgevraagd door dhr. Cratsborn en ook aan Heuveland Vandaag is gestuurd naar aanleiding van hun verzoek.

- Allereerst heb ik begin 2024 de afwikkeling van het budget 2023 verzorgd. Dit omdat ik in 2023 nog de boekhouding heb bijgehouden vanuit mijn functie als penningmeester en toen nog geen wethouder was. Uit de mail van 9 januari 2025 welke de griffier heeft gestuurd blijkt dat dit volgens de griffier geen probleem was. Wel geeft de griffier duidelijk aan dat er voor het boekjaar 2024 iemand anders in de partij penningmeester moet zijn > dit in lijn met de gemaakte afspraken bij installatie van mij als wethouder.

- op 27 maart 2025 heb ik op deze mail gereageerd door bij de griffie te melden wie er per 1 juni 2024 (let wel 2024) voorzitter, secretaris en penningmeester is. Dit is als zodanig besloten tijdens een ledenbijeenkomst van Balans in mei 2024.

- functioneel heb ik dus per 1 juni 2024 het penningmeesterschap binnen Balans overgedragen, en hiermee voldaan aan hetgeen was toegezegd bij de aanvaarding van mijn wethouderschap; dit kan ook door anderen worden bevestigd. Maar het feit blijft dat dit niet is gemuteerd bij de kamer van koophandel.

- Bij overdracht van het penningmeesterschap medio 2024 heb ik de nieuwe penningmeester toegezegd dat ik hem zal helpen bij het opstellen van de- voor hem- eerste rekenverantwoording te weten het boekjaar 2024. Dit is begin 2025 ook als zodanig gebeurt waarbij ik als 'doorgeefluik' heb gefungeerd richting griffie; ook dit kunt u in de malwisseling lezen. Ik heb dan ook in de kop van de verantwoordingsstukken 2024 nadrukkelijk bij contactpersoon 'administratieve afhandeling' gezet om duidelijk te stellen dat ik niet de penningmeester van Balans was.

Meer bemoeienissen dan bovenstaand heb ik in de jaren 2024 en 2025 niet gehad en, zoals gezegd en terug te vinden in de mailwisseling, was het penningmeesterschap functioneel overgedragen.

Terugblikkend vraag ik mij af hoe ik vergeten kan zijn mij bij de kamer van koophandel formeel af te melden. Ik kan dit alleen maar verklaren uit het feit dat ik direct na mijn benoeming volledig ben opgeslokt door het wethouderschap. Het dossier Mosaqua staat ons allen in het geheugen gegrift, en financiën en het accommodatiebeleid vroegen ook enorm veel aandacht. Het spreekwoord luidt: 'Time flies when you're having fun' maar ervaringsgewijs stel ik vast ik dat tijd ook door je handen glipt als je minder leuke dingen doet.

Ik bied u mijn excuses aan voor hetgeen ik teweeg heb gebracht. Of dit een acceptabel excuus is laat ik aan u; ik kan alleen weergeven wat ik gedaan en nagelaten heb.

Tot slot nog dit:

Heuvelland Vandaag heeft meermaals in haar berichten aangegeven dat het College danwel de Wethouder financiën de fractiebudgetten van de Politieke partijen controleert en goedkeurt. En dat ik hierdoor twee petten op heb. Wat natuurlijk lekker bekt en een beeld schept richting inwoners maar ook naar de raadsleden toe. Inmiddels hebben L1 en De Limburger dit overgenomen.

Deze weergave van Heuvelland Vandaag, L1 en De Limburger zijn pertinent onjuist: **Feit** is dat de Griffie de besteding van de fractiebudgetten controleert op juistheid en volledigheid en het Presidium keurt de jaarlijkse bestedingen goed.

College en/of wethouder financiën hebben hierin geen enkele rol en bemoeienis.

De drie journalisten zouden er goed aan hebben gedaan zijn na te vragen bij bijvoorbeeld de griffier of deze veronderstelling klopt, maar zijn dat blijkbaar **vergeten** en niemand binnen de redactie controleert dat blijkbaar. Op deze manier wordt nepnieuws tegenwoordig wereldkundig gemaakt.

Ik ben dan ook benieuwd of Heuvelland Vandaag, L1 en De Limburger bereid zijn bekend te maken dat deze berichtgeving niet klopt, ze een foutje gemaakt hebben en drie onderzoeksjournalisten onafhankelijk van elkaar **vergeten** zijn de feiten te checken.

Motie van afkeuring vanwege het handelen van wethouder Last in de kwestie 'nevenfunctie'

Motienummer	:	M 2534
Kenmerk	:	G.25.04140
Vergaderdatum	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Motie van afkeuring vanwege het handelen van wethouder Last in de kwestie 'nevenfunctie'

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Constaterende dat:

- De wethouder financiën onzorgvuldig heeft gehandeld ten aanzien van zijn nevenfunctie als penningmeesterschap van Balans.
- Hij daarmee niet volledig uitvoering heeft gegeven aan de afspraken die gemaakt zijn bij de risicoanalyse integriteit.
- De wethouder financiën vanaf 2022 als penningmeester stond ingeschreven bij de Kamer van Koophandel.

Overwegende dat:

- De gemeenteraad er op moet kunnen vertrouwen dat een wethouder zorgvuldig omgaat met gemaakte afspraken in het kader van de risicoanalyse integriteit.
- Vanwege de afronding van de raadsperiode, de continuïteit van het bestuur en de financiële opgave waarvoor onze gemeente staat (zie waarschuwing Provincie) het op dit moment niet gewenst het vertrouwen in de wethouder financiën op te zeggen.

Spreekt uit:

Zijn afkeuring over het handelen van wethouder Last in de kwestie 'nevenfunctie'.

en gaat over tot de orde van de dag.

F.R.A. van Breemen (Balans)
mr. R.P.E.M. Cratsborn (CDA)
I. van der Laan (DOE'22)
ir. M.L. Duyvendak (PRO Gulpen-Wittem)
Q.R.J. Quadvlieg (Fractie Franssen)



Status motie

De motie M2534 is gekoppeld aan agendapunt 7a over Nevenfunctie wethouder Last. De motie is unaniem aangenomen door de raad van Gulpen-Wittem, bijeen op donderdag 18 december 2025.

Stemmen voor : 15

Stemmen tegen : 0

Gulpen, 18 december 2025

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Raadsvergadering

Dossiernummer	3484
Extern Zaak ID	IB.25.0404
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	8
Titel	SL 049 - Verordening maatschappelijke ondersteuning Gulpen-Witterm 2026
Organisatieonderdeel	Afdeling Samenleving
Portefeuillehouder	Wethouder F.J.E. (Frans) Derksen

Bijlagen
Raadsbesluit verordening maatschappelijke ondersteuning Gulpen-Witterm 2026 [G.25.03472]
Raadsvoorstel verordening Wmo 2026 [G.25.03470]
Bijlage 2: Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Gulpen-Witterm 2026 [G.25.01659]
Bijlage 2A: Advies Denktank Sociaal Domein - Verordening WMO 2026 - Versie 2 incl addendum [B.25.03203]
Bijlage 2B: Advies Denktank Sociaal Domein - Verordening Wmo 2026 - Versie 2 incl addendum (geanonimiseerd)
Bijlage 3A: Brief college inzake reactie op advies denktank Sociaal Domein [U.25.03813]
Bijlage 3B: Brief college inzake reactie op advies denktank Sociaal Domein [U.25.03813] (geanonimiseerd)
Bijlage 4A: Inspraak burger 1 [B.25.03204]
Bijlage 4B: Inspraak burger 1 [B.25.03204] (geanonimiseerd)
Bijlage 5A: Inspraak burger 2 [B.25.03205]
Bijlage 5B: Inspraak burger 2 (burgeralliantie) [B.25.03205] (geanonimiseerd)
Bijlage 6A: Inspraak aanbieder [B.25.03206]
Bijlage 6B: Inspraak aanbieder [B.25.03206] (geanonimiseerd)
Beantwoording technische vragen verordening Wmo (G.25.03781)
M2532 - Motie Vos (PRO Gulpen-Witterm) over de verordening WMO (G.25.03993) - AANGEHOUDEN
A2515 - Amendement Vos (PRO Gulpen-Witterm) over de Verordening WMO (G.25.03994) - AANGEHOUDEN

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	4 november 2025
Commissie Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)	4 december 2025
Raadsvergadering	18 december 2025

Amendementen

ID	Titel
----	-------

206	A2515 - Amendement Vos (PRO Gulpen-Witterm) over de Verordening WMO [AANGEHOUDEN]
-----	---

Ingekomen stukken raad

ID	Onderwerp
3475	Inspreken commissie BSM 4 december 2025 Burger Alliantie Gulpen-Witterm
3469	Notitie Burger Alliantie Gulpen-Witterm m.b.t. de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2026

Moties

ID	Onderwerp
446	M2532 - Motie Vos (PRO Gulpen-Witterm) over de verordening WMO [AANGEHOUDEN]

Toelichting

Op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 stelt de gemeenteraad bij verordening regels vast die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van deze wet en het vastgestelde beleidsplan maatschappelijke ondersteuning. De concept-verordening wordt ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad van gemeente Gulpen-Witterm.

Voorgesteld besluit

1. De verordening maatschappelijke ondersteuning Gulpen-Witterm 2026 vast te stellen.
2. De verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Gulpen-Witterm 2020 in te trekken.

Stemming

15 stemmen voor

Stem voor	Stem tegen
Balans	
Duijzings, Wiel van Breemen, Ruud Hendriks, Wien	
CDA	
Kirkels, Joris Cratsborn, Roger	
DOE'22	
van der Laan, Ineke	
Fractie Cratsborn	
Fractie Franssen	
Kistermann, Fon	

Nix, Jo Quadvlieg, Quinn Ramakers, Ralf Vluggen, Diana	
PRO Gulpen-Wittem	
PRO	
Cremers, Jack Duyvendak, Lodewijk Nijssen, René Vos, Sacha	

Besluit

1. De verordening maatschappelijke ondersteuning Gulpen-Wittem 2026 vast te stellen.
2. De verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Gulpen-Wittem 2020 in te trekken.



Raadsbesluit

Raadsnummer	:	SL049
Dossiernummer	:	
Datum raadsvergadering	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Verordening maatschappelijke ondersteuning Gulpen-Witterm 2026

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d 4 november 2025;
- Dat de gemeenteraad bij verordening regels vaststelt die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de Wmo2015 en het vastgestelde beleidsplan maatschappelijke ondersteuning.

Besluit

1. De verordening maatschappelijke ondersteuning Gulpen-Witterm 2026 vast te stellen;
2. De verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Gulpen-Witterm 2020 in te trekken;

Status raadsbesluit

Aangenomen door de raad van Gulpen-Witterm, bijeen op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Raadsvoorstel

Onderwerp **SL049 - Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Gulpen-Witterm 2026**

Raadsnummer	:	SL049
Dossiernummer	:	
Portefeuillehouder	:	Wethouder F.J.E. (Frans) Derksen
Ambtelijk team	:	Advies en Beleid (Samenleving)
Datum collegevergadering	:	Dinsdag 4 november 2025
Datum commissievergadering	:	Donderdag 4 december 2025
Commissie	:	Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)
Besluitvorming raad	:	Donderdag 18 december 2025

Samenvatting

Op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 stelt de gemeenteraad bij verordening regels vast die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van deze wet en het vastgestelde beleidsplan maatschappelijke ondersteuning.

Voorgesteld besluit

De raad besluit:

1. De verordening maatschappelijke ondersteuning Gulpen-Witterm 2026 vast te stellen;
2. De verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Gulpen-Witterm 2020 in te trekken.

Inleiding

Op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna: 'Wmo') stelt de gemeenteraad bij verordening regels vast die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van deze wet en het vastgestelde beleidsplan maatschappelijke ondersteuning.

Ontwikkelingen op het gebied van jurisprudentie, ervaringen uit de uitvoeringspraktijk en tarieven noopten tot een herziening van de huidige verordening maatschappelijke ondersteuning. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Gulpen-Wittem 2026 (hierna: 'de verordening').

De belangrijkste (beleids)wijzigingen in de verordening hebben met name betrekking op:

- Tarieven persoonsgebonden budget (hierna: 'pgb');
- Voorwaarden en maximaal bedrag mantelzorgcompliment;
- (kleine) woonvoorzieningen;
- Voorwaarden inzet pgb.

Beoogd effect / doelstelling

-Vaststelling van de verordening Maatschappelijke Ondersteuning Gulpen-Wittem 2026 door de gemeenteraad van gemeente Gulpen-Wittem.

Argumenten

1.1. *De verordening is juridisch getoetst*

Er heeft een juridische toetsing van de verordening plaatsgevonden door het adviesbureau Stimulansz. Daardoor zijn de meest recente ontwikkelingen met betrekking tot jurisprudentie en de uitvoeringspraktijk in de verordening verankerd. Daarnaast heeft er ook een interne toetsing door de afdeling Juridische Zaken plaatsgevonden. Tenslotte is de verordening naar het voorbeeld van de gemeenten Vaals en Meerssen opgesteld. Ook in deze gemeenten heeft een (interne en externe) juridische toetsing plaatsgevonden.

1.2. *De insteek van de verordening betreft betere leesbaarheid voor burgers*

Er is aandacht besteed aan betere leesbaarheid van de verordening voor burgers. Er is gepoogd zoveel mogelijk moeilijke woorden, vakjargon en lange zinnen te vermijden. De verordening kan echter niet volledig op B1-niveau worden geschreven zonder dat de juridische correctheid in het geding komt.

1.3. *De verordening sluit aan bij het regionale beleidsplan maatschappelijke ondersteuning Maastricht-Heuvelland*

Met de verordening wordt aangesloten bij het regionale beleidsplan maatschappelijke ondersteuning Maastricht-Heuvelland.

1.4. *De verordening heeft ter inzage en inspraak gelegen voor reacties van burgers, zorgaanbieders en de Denktank Sociaal Domein*

De afgelopen periode heeft de verordening in conceptvorm ter inzage gelegen voor burgers, zorgaanbieders en de Denktank Sociaal Domein. Zij zijn via verschillende kanalen benaderd (social media, internet, Gulp&Geul) en werden in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op het concept.

Deze inspraakperiode heeft geresulteerd in:

- twee reacties van de Denktank Sociaal Domein (één advies én een addendum op het oorspronkelijke advies);
- één reactie van een zorgaanbieder;
- drie reacties van burgers (twee reacties van verschillende burgers én één aanvulling op de oorspronkelijke reactie van een burger).

Een overzicht van de reacties is als bijlage toegevoegd, evenals de reactie van het college van Burgemeester en Wethouders op het door de Denktank Sociaal Domein gegeven advies.

De reacties hebben geleid tot aanpassing van de verordening op de onderstaande onderdelen:

- verplaatsing van de definities van het einde van de verordening naar het begin van de verordening;
- Toevoeging dat cliëntondersteuning kosteloos is;
- Toevoeging van een bepaling dat vermoedens van zorgfraude bij het Wmo-loket van de gemeente gemeld kunnen worden.

2.1. Vaststelling van de nieuwe verordening onder gelijktijdige intrekking van de oude verordening

Er kan slechts één verordening ten aanzien van hetzelfde onderwerp (in dit geval de Wmo) geldig zijn. Na vaststelling van de nieuwe verordening Wmo, dient de oude verordening te worden ingetrokken.

Kanttekeningen en risico's

1.1. Door de andere insteek van de verordening is er geen was/wordt-tabel aanwezig

De insteek van de concept-verordening betreft een andere opzet dan de huidige verordening. Het maken van een was/wordt-tabel is daarom niet zinvol.

1.2. Aanpassing van de tarieven voor de pgb's kan leiden tot hogere uitgaven pgb

Wanneer de tarieven voor de pgb's stijgen, kan dit tot gevolg hebben dat de uitgaven voor de pgb's zullen stijgen. De verwachting is echter dat deze stijging te overzien zal zijn: de tarieven gelden voor nieuwe pgb's en bovendien is er de laatste jaren een daling zichtbaar in het aantal burgers met een pgb. Tenslotte zijn gemeenten conform de algemene maatregel van bestuur gehouden reële tarieven te betalen.

1.3 Mogelijke weerstand ten aanzien van de beleidswijzigingen woonvoorzieningen en pgb

Twee beleidswijzigingen in de verordening kunnen mogelijk leiden tot weerstand:

1. Het vergoeden van (kleine) woonvoorzieningen en;
2. De voorwaarden die worden gesteld bij een pgb.

Vergoeding kleine woonvoorzieningen

In de uitvoeringspraktijk komt het regelmatig voor dat een vergoeding wordt gevraagd voor kleine woonvoorzieningen 'omdat de gemeente dit dient te vergoeden' en niet omdat de burger over onvoldoende eigen kracht beschikt om het probleem zelf op te lossen. Door het toevoegen van een weigeringsgrond voor woonvoorzieningen goedkoper dan de maximale eigen bijdrage op jaarbasis, wordt de eigen kracht van burgers zoveel mogelijk gestimuleerd.

Voorwaarden pgb

Bij het aanvragen van een pgb wordt vaker verzocht om de dienstverlening 'begeleiding individueel' door een direct familielid uit te laten voeren. Indien mogelijk wordt dit toegestaan, maar bij sommige hulpvragen is dit inhoudelijk onwenselijk.

Professionele afstand is dan noodzakelijk om een zo goed mogelijk resultaat van de dienstverlening te bewerkstelligen. In de verordening zijn daarom voorwaarden gesteld aan de inzet van een pgb bij de dienstverlening begeleiding.

Deze bovengenoemde beleidswijzigingen zijn afgestemd met het extern adviesbureau Stimulansz.

2.1 Bij beslispunt 2 zijn er geen kanttekeningen.

Kosten en dekking

Het vaststellen van de verordening heeft op zichzelf geen financiële gevolgen. De verhoging van de tarieven voor pgb's en de daarmee mogelijk gepaard gaande kostenstijgingen zijn lastig te voorspellen, maar de verwachting is dat deze kostenstijging te overzien zal zijn

Uitvoering

- Na vaststelling van de verordening door de gemeenteraad wordt het 'besluit Wmo' behorende bij de verordening door het College van Burgemeester en Wethouders vastgesteld;
- Besluitvorming omtrent dit Besluit behorende bij de verordening is voorzien voor 23 december 2025;
- De verordening wordt jaarlijks geëvalueerd. Onderdeel van deze evaluatie zijn de ervaringen in de uitvoeringspraktijk en relevante jurisprudentie. Wanneer daar aanleiding toe is, wordt deze verordening gewijzigd en ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad.

Communicatie en participatie

Na vaststelling wordt de verordening officieel gepubliceerd en bekendgemaakt op www.overheid.nl. Daarnaast zal de sociale verzekeringsbank op de hoogte gebracht worden van de wijzigingen in de pgb-tarieven.

Bijbehorende documenten

Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
Ontwerp-raadsbesluit SL049	G.25.03472	
Advies Denktank Sociaal domein	B.25.03203	
Reactie College advies Denktank Sociaal Domein	U.25.03813	
Ingekomen reacties nav inspraak concept-verordening maatschappelijke ondersteuning	B.25.03204 B.25.03205 B.25.03206	
Verordening maatschappelijke ondersteuning Gulpen-Wittern 2026	G.25.01659	



Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Gulpen-Witterm 2026

Raadsnummer	SL 049
Naam verordening	Maatschappelijke Ondersteuning Gulpen-Witterm 2026

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 4 november 2025; gelet op de artikelen 2.1.3, 2.1.4, eerste tot en met vierde lid, en zesde lid, 2.1.4a, eerste, tweede, vijfde en zesde lid, 2.1.4b, tweede lid, 2.1.5, eerste lid, 2.1.6, 2.1.7, 2.3.6, vierde lid, en 2.6.6, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en artikelen 3.8, tweede lid, en 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015; gezien het advies van de DenkTank Sociaal Domein;

overwegende:

- dat burgers een eigen verantwoordelijkheid dragen voor de wijze waarop zij hun leven inrichten en deelnemen aan het maatschappelijk leven;
- dat van burgers verwacht mag worden dat zij elkaar daarin naar vermogen bijstaan;
- dat burgers die zelf, dan wel samen met personen in hun omgeving onvoldoende zelfredzaam zijn of onvoldoende in staat zijn tot participatie, een beroep moeten kunnen doen op ondersteuning door de gemeente, zodat zij zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven wonen;
- dat het noodzakelijk is om regels vast te stellen ter uitvoering van het beleidsplan als bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet met betrekking tot de ondersteuning bij de versterking van de zelfredzaamheid en participatie van personen met een beperking en/of met chronische psychische of psychosociale problemen, beschermd wonen en opvang, en dat het noodzakelijk is om de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking te bevorderen en daarmee bij te dragen aan het realiseren van een inclusieve samenleving;

besluit vast te stellen de Verordening maatschappelijke ondersteuning Gulpen-Wittem 2026

Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Gulpen-Wittern 2026.....	1
1. Inleiding verordening maatschappelijke ondersteuning	6
Uitgangspunten van de regels	6
Kernwaarden	6
Participatiewet en andere wetten	7
Leeswijzer	7
Begrippenlijst	9
2. De vraag van de inwoner.....	13
Stap 1: Melding bij de gemeente	13
2.1.1 Het probleem van de inwoner.....	13
2.1.2 Doel en procedure melding.....	13
2.1.3 Gegevens	14
Stap 2: Gesprek na de melding	14
2.2.1 Doel en procedure van het gesprek.....	14
2.2.2 Gesprek en onderzoek	14
2.2.3 Plan en verslag	15
Stap 3: Aanvraag	15
2.3.1 Aanvraag	15
2.3.2 Voorwaarden voor maatwerkvoorziening	15
2.3.3 Beoordeling gebruikelijke hulp.....	16
2.3.4 Redenen voor afwijzing maatwerkvoorziening	17
2.3.5 Advisering	18
2.3.6 Beoordelen aanvraag.....	18
2.3.7 Beslistermijn	18
Stap 4: Beslissing	18
2.4 Inhoud besluit	18
2.5 Uitzonderingen.....	19
3. Meedoen voor iedereen.....	19
3.1 Uitgangspunten.....	20
3.2 Dagbesteding (begeleiding groep)	20
3.3 Vervoer in de eigen omgeving	21
3.4 Rolstoel en sportvoorziening	21
3.5 Aanpassing of vervanging vervoermiddel, rolstoel of sportvoorziening	22
4. Begeleiding	22
4.1 Individuele begeleiding	22

4.2	Dagbesteding.....	22
4.3	Voorziening begeleiding	23
5.	Wonen en leven met een beperking.....	23
5.1	Uitgangspunten.....	24
5.2	Zelfstandig en veilig wonen	24
5.2.1	Geschikte woning (woonvoorziening).....	24
5.2.2	Een schone en leefbare woning	25
5.2.3	Terugbetalen woonvoorziening	25
5.3	Beschermd wonen	25
5.4	Maatschappelijke opvang	26
5.5	Mantelzorgwaardering	26
6.	De vorm van de hulp.....	27
6.1	Hulp in natura.....	27
6.3	Financiële tegemoetkoming.....	27
6.3	Persoonsgebonden budget (pgb)	28
6.3.1	Voorwaarden – algemeen.....	28
6.3.2	Professionele of niet-professionele hulp.....	29
6.3.3	Hoogte en tarieven pgb	29
6.3.4	Verantwoording pgb.....	30
6.3.5	Opschorten pgb	30
6.4	Bijdrage in de kosten	31
7.	Afspraken tussen inwoner en gemeente	31
7.1	Hoe gaan we met elkaar om?.....	32
7.1.1	De rol van de gemeente	32
7.1.2	De rol van de inwoner.....	33
7.2	Beëindigen en terugvorderen van hulp.....	33
7.2.1	Beëindiging hulp	33
7.2.2	Terugvordering hulp.....	34
7.3	Hoe controleert de gemeente of de hulp nog zinvol is?	34
7.3.1	Controle op de ontwikkelingen.....	34
7.3.2	Voorkomen van fraude.....	35
7.3.3	Toezichthouders	35
7.3.4	Zorgfraude door aanbieders	35
8.	Inspraak en inwonerparticipatie.....	35
8.1	Inspraak van inwoners	35
8.2	Hulp van de gemeente bij inspraak	36

8.3 Adviesorgaan sociaal domein.....	36
8.3.1 Inspraak bij aanbieders.....	36
9. Kritiek op de uitvoering	36
9.1 Doelen klacht- en bezwaarprocedure	37
9.2 Klachtenprocedure.....	37
9.3 Klachten over andere personen of organisaties	37
9.4 Bezwaar	37
10. Kwaliteit, inkoop en aanbesteding.....	38
10.1 Kwaliteit	38
10.2 Inkoop en aanbesteding	38
11. Van oud naar nieuw	39
11.1 Uitvoeringsregels	39
11.2 Afwijken van de verordening (hardheidsclausule)	39
11.3 Intrekken oude verordening	39
11.4 Overgangsrecht	39
11.5 Ingangsdatum en naam	40
Bijlage 1 - Tarieven persoonsgebonden budget dienstverlening per 1-1-25.....	41
PGB--tarieven 2025 Wmo nieuwe cliënten.....	41
Bijlage 2 - Richtlijn gebruikelijke hulp	42
1. Algemeen.....	42
2. Huishoudelijke taken.....	43
3. Gebruikelijke hulp bij Begeleiding.....	44

1. Inleiding verordening maatschappelijke ondersteuning

In de gemeente Gulpen-Wittem vinden we het belangrijk dat inwoners actief kunnen meedoen in de samenleving, een eigen huishouding kunnen voeren, voor zichzelf kunnen zorgen en een geschikte en schone woonruimte hebben.

Inwoners zorgen daar in de eerste plaats zelf voor. Ontstaan er problemen, dan kunnen inwoners deze meestal zelf oplossen. Lukt dat niet, dan kan de gemeente met inwoners meedenken in de richting van een oplossing en ze ondersteunen. De wetgever heeft hiervoor een wet gemaakt waarin dat staat: de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015). Daarin staat in hoofdlijnen welke rol de gemeente én de inwoner hebben. Om dat wat concreter te maken heeft de gemeenteraad deze verordening geschreven. In deze verordening staan belangrijke uitgangspunten en regels die de gemeente helpen om inwoners goed te ondersteunen als dat nodig is.

De regels in deze verordening vullen de wettelijke regels aan. Het zijn regels op hoofdlijnen. Soms zijn er nog extra regels nodig waarin bepaalde zaken worden uitgewerkt. Burgemeester en wethouders kunnen zulke uitvoeringsregels maken. Die regels staan niet in deze verordening, maar in andere regelingen, zoals het besluit en nadere regels.

Deze verordening gaat over de volgende onderwerpen:

- meedoen in de samenleving;
- een eigen huishouding voeren; en
- wonen in een veilige en gezonde omgeving.

Uitgangspunten van de regels

De regels in deze verordening zijn geschreven vanuit een aantal uitgangspunten. De regels:

1. zijn goed leesbaar;
2. kunnen goed uitgevoerd worden en zijn duidelijk voor de inwoners;
3. zijn afgestemd op elkaar;
4. sluiten aan bij de wetten die hierboven zijn genoemd;
5. helpen om de doelen van de wetgever te bereiken en belangrijke internationale regels na te komen; en
6. houden de administratieve belasting voor gemeente en inwoners zo laag mogelijk.

Kernwaarden

Bij het toepassen van de regels uit deze verordening houdt de gemeente rekening met de genoemde wetten. De gemeente zorgt ervoor dat het effect van een besluit past bij de bedoeling van die wetten. De gemeente gaat daarbij uit van de volgende kernwaarden:

1. *De inwoner is baas over zijn eigen leven.*
2. *De inwoner doet zelf wat hij zelf kan, zo nodig met hulp van zijn persoonlijk*

en/of het maatschappelijk netwerk.

3. *Als dat niet lukt, denkt de gemeente mee over een oplossing die past bij de situatie van de inwoner.*
4. *De gemeente heeft zo nodig een breed aanbod dat aansluit bij de situatie van de inwoner.*

Deze kernwaarden geven richting aan de uitvoering van de verordening. Het zijn geen regels, maar principes en overtuigingen. Die vormen de basis van de regels. De kernwaarden sluiten aan bij strategische keuzes die de gemeente maakt over het uitvoeren van de taken in het sociaal domein. Het gaat dan bijvoorbeeld om:

- het makkelijker maken van de manier waarop de inwoner zijn vraag kan stellen aan de gemeente;
- het samen met de inwoner en zijn netwerk komen tot een plan dat door alle betrokkenen gedragen wordt;
- het versterken van de inwoner, zodat die zich beter kan redden in de samenleving (zelfredzaamheid).

De kernwaarden in deze paragraaf gelden voor alle hoofdstukken. Daarnaast kan elk hoofdstuk nog bijzondere kernwaarden hebben. Die kernwaarden gelden dan speciaal voor dat hoofdstuk.

Participatiewet en andere wetten

Deze verordening geeft geen gemeentelijke regels over:

- de uitkeringen voor levensonderhoud;
- hulp om aan het werk te komen; en
- jeugdhulp

Inwoners van de gemeente Gulpen-Wittem worden voor een bijstandsuitkering en passend werk geholpen door de regionale sociale dienst Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland (SMZH). SMZH is een samenwerkingsverband van verschillende gemeenten in de regio Maastricht-Heuvelland. Deze gemeenten hebben de afgelopen jaren samen regels afgesproken en verordeningen opgesteld die over de Participatiewet gaan.

De regels die afgesproken zijn voor hulp aan jongeren zijn opgenomen in de verordening die over de Jeugdwet gaat. Die regels zijn dus niet in deze verordening opgenomen.

Leeswijzer

Wat leest u in deze verordening? Na de Inleiding leest u eerst een uitleg van de belangrijkste begrippen die in deze verordening worden gebruikt. Vervolgens komt in hoofdstuk 2 aan bod hoe en waar een inwoner zijn vraag kan stellen aan de gemeente en hoe de gemeente die vraag oppakt. Daarna volgen de belangrijkste regels over de gemeentelijke taken. Die regels gaan bijvoorbeeld over hulp van de gemeente bij het meedoen in de samenleving (H.3) en bij het voeren van een huishouding (H.5). In die hoofdstukken leest u wanneer u hulp kunt krijgen, wat die hulp inhoudt en welke rechten

en plichten u heeft. Daarna zijn er enkele hoofdstukken over de vorm die de hulp heeft, over wat inwoners en gemeente van elkaar kunnen verwachten en hoe de hulp georganiseerd is (H. 5-9). De verordening eindigt met slotbepalingen (H. 11). Een inhoudsopgave (per artikel) ziet u hierboven staan.

Elk hoofdstuk begint met een korte inleiding. Daarin staat waarover het hoofdstuk gaat en welke bijzondere kernwaarde(n) voor dat hoofdstuk geldt. Daarna volgen de regels.

Ten slotte: waar in deze verordening wordt gesproken over 'zijn', 'hem' of 'hij', wordt iedereen bedoeld.



Begrippenlijst

In deze verordening worden allerlei begrippen gebruikt. Deze begrippen hebben dezelfde betekenis als in de wetten waarop deze verordening is gebaseerd.

Waarom deze begrippenlijst?

- Soms worden bepaalde begrippen in meerdere wetten gebruikt en hebben ze in die wetten een verschillende betekenis. Hier staat wat de betekenis van deze begrippen in deze verordening is.
- Voor een aantal begrippen geldt dat ze in deze verordening een ruimere betekenis hebben dan in de genoemde wetten, omdat we zoveel mogelijk aansluiten bij het normale, dagelijkse taalgebruik.
- Ook staan er voor de duidelijkheid enkele wettelijke begrippen in de lijst, die in deze verordening wel dezelfde betekenis hebben, maar hier in andere woorden zijn omschreven.
- Ten slotte worden in deze verordening ook begrippen gebruikt die niet zijn terug te vinden in de wetten.

Aanbieder: de natuurlijke persoon of rechtspersoon die hulp verleent aan de inwoner op grond van een besluit van de gemeente.

Aanvraag: een verzoek van een inwoner om een besluit te nemen, bedoeld in artikel 1:2 Awb.

Algemeen gebruikelijke voorziening:

Als het om Wmo-hulp gaat: een dienst, hulpmiddel, woningaanpassing of andere maatregel, die

- niet specifiek bedoeld is voor personen met een beperking;
- daadwerkelijk beschikbaar is;
- een passende bijdrage levert aan het realiseren van zelfredzaamheid of participatie; en
- financieel kan worden gedragen met een inkomen op minimumniveau.

Andere mogelijkheden: voorzieningen waarop de inwoner een beroep kan doen voor de hulp die hij nodig heeft, anders dan een maatwerkvoorziening. Het gaat zowel om voorzieningen die buiten de Wmo liggen als om voorzieningen die binnen het bereik van die regelingen liggen, en die vrij toegankelijk zijn voor de inwoner. Dat kan bijvoorbeeld een andere uitkering zijn, een algemeen gebruikelijke of een algemene voorziening, of voorliggende voorzieningen op grond van andere regelingen, zoals alimentatie en toeslagen.

Awb: Algemene wet bestuursrecht.

Beperking: de vermindering van mogelijkheden door een lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke, psychische of psychosociale handicap. Dat heeft tot gevolg gehad dat er een belemmering is ontstaan in het sociaal- maatschappelijk functioneren (zelfredzaamheid en participatie).

Budgetplan: een plan van aanpak dat de inwoner opstelt over de hulp die hij nodig heeft en die hij met het pgb wil inkopen. In het plan geeft de inwoner onder andere aan welke hulpverlener op welke manier en op welke momenten de noodzakelijke hulp gaat geven en hoe de kwaliteit en de continuïteit van die hulp gewaarborgd worden.

Cliëntondersteuning: gratis onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning. Doel daarvan is het versterken van de zelfredzaamheid en participatie van de inwoner en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werkeninkomen.

Collectief taxivervoer/Omnibuzz: vervoer van deur tot deur, op afroep en met een deeltaxi (ook wel collectief vraagafhankelijk vervoer genoemd).

Effect: het resultaat.

Eigen kracht: : het vermogen van de cliënt om zelf tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of participatie of tot een oplossing voor zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang te komen.

Fraude: het verstrekken van onjuiste en/of onvolledige gegevens, of het verzwijgen of niet (op tijd) verstrekken van gegevens. Het gaat om gegevens die nodig zijn om te bepalen of er recht op een uitkering of een voorziening is, en om de duur en hoogte van die uitkering of voorziening vast te stellen. Hierdoor wordt een uitkering of voorziening helemaal of gedeeltelijk ten onrechte verstrekt. Ook misbruik en oneigenlijk gebruik van een voorziening valt onder het begrip fraude.

Gebruikelijke hulp: de hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten, als het gaat om Wmo-hulp.

Gemeente: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gulpen-Wittem

Gewenst effect: het resultaat dat de inwoner met zijn hulpvraag wil bereiken.

Hoofdverblijf: de woonruimte, bedoeld en geschikt voor permanente bewoning, waar de inwoner zijn vaste woon- en verblijfplaats heeft en

- a. in de gemeentelijke basisadministratie staat ingeschreven (Brp); of
- b. zal staan ingeschreven; of
- c. het feitelijke woonadres als de inwoner met beperkingen met een briefadres is ingeschreven.

Hulp: maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 1.1.1 van de Wmo;

Hulpverlener: de persoon die feitelijk hulp verleent.

Hulpvraag: de behoefte aan hulp die de inwoner bij de melding heeft (hetzij maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de Wmo.

Inspraak: inspraak als bedoeld in artikel 150 van de Gemeentewet. Met inspraak wordt in artikel 8.1 van deze verordening ook bedoeld het recht om invloed uit te oefenen.

Instelling: een organisatie die bedrijfsmatig zorg of hulp verleent.

Inwoner: de persoon die zijn woonplaats heeft binnen de gemeente volgens de regels van het Burgerlijk Wetboek (titel 3, Boek 1 BW) en die daar rechtmatig verblijft. Gaat het om:

- Wmo-hulp, dan betreft het de ingezetene van de gemeente als bedoeld in artikel 1.2.1 Wmo en de ingezetene van Nederland die zich bij de gemeente meldt voor maatschappelijke opvang of beschermd wonen;

Maatwerkvoorziening: specifiek op de inwoner afgestemde vorm van hulp na een besluit van de gemeente. Een maatwerkvoorziening (in natura of als pgb) in de zin van artikel 1.1.1 van de Wmo2015.

Medewerker: de persoon die namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gulpen-Wittem optreedt.

Melding: het kenbaar maken van een hulpvraag aan de gemeente.

Netwerk: persoonlijk netwerk en netwerk van maatschappelijke organisaties om de inwoner heen.

Normale dagelijkse activiteiten: noodzakelijke algemene dagelijkse levensverrichtingen, bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van de Wmo.

Persoonlijke situatie: alle omstandigheden, mogelijkheden en persoonskenmerken van de inwoner die van belang zijn.

Ondersteuning: hulp.

Participatie: deelnemen aan het maatschappelijke verkeer als bedoeld in artikel 1.1.1 van de Wmo.

Persoonlijk netwerk: huisgenoten of andere personen met wie de inwoner een sociale relatie

onderhoudt.

Persoonlijk plan: een plan van aanpak dat de inwoner opstelt, waarin de knelpunten staan die de inwoner ervaart en de gewenste hulp wordt geïnventariseerd.

Pgb: persoonsgebonden budget.

Gezamenlijke Uitvoeringsorganisatie Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland: regionale sociale dienst Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland

Verordening: bundeling van regels die door de gemeenteraad van Gulpen-Wittem zijn vastgesteld.

Voorliggende voorziening: een voorziening op grond van een andere regeling of van een andere organisatie.

Voorziening: hulp in de vorm van een dienst, activiteit, maatregel, product, pgb, geldbedrag, of een combinatie daarvan.

Wet: de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Algemene wet bestuursrecht, en de Gemeentewet.

Wlz-instelling: een instelling die zorg verleent op grond van de Wet langdurige zorg.

Wmo: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

Wmo-hulp: de maatschappelijke ondersteuning, bedoeld in artikel 1.1.1 van de Wmo 2015.

Woning: de woonruimte waar de inwoner zijn hoofdverblijf heeft.

Woonvoorziening: een voorziening waarmee het normale dagelijkse gebruik van de woning voor de inwoner met een beperking mogelijk wordt. Een woonvoorziening kan bestaan uit een ingreep van bouwkundige of woontechnische aard, of een voorziening die daarmee verband houdt.

Zelfredzaamheid: in staat zijn tot het uitvoeren van de normale dagelijkse activiteiten en het voeren van een gestructureerd huishouden, als bedoeld in artikel 1.1.1 van de Wmo 2015.

2. De vraag van de inwoner

Inwoners kunnen vragen over meedoen in de samenleving en het voeren van een huishouden vaak zelf wel beantwoorden. Als dat niet lukt, kan de gemeente hen helpen bij het vinden van een antwoord. In dit hoofdstuk staat hoe een inwoner met de gemeente in contact kan komen en een vraag kan stellen. Uitgangspunt is dat de inwoner alle vragen in één keer kan stellen. Maar soms geldt voor bepaalde vragen een bijzondere route. In dit hoofdstuk staat ook hoe de gemeente een vraag van de inwoner behandelt en welke rol de inwoner daarbij heeft. Soms is er hulp nodig in de vorm van een maatwerkvoorziening. Dat is hulp die speciaal op de inwoner is afgestemd en waarvoor de inwoner een aanvraag heeft ingediend. Wanneer de gemeente zo'n maatwerkvoorziening kan geven, staat hieronder.

Naast de kernwaarden uit hoofdstuk 1, gelden voor dit hoofdstuk de volgende **kernwaarden**:

- ❖ *De inwoner kan zijn vraag eenvoudig en snel stellen aan de gemeente.*
 - ❖ *De gemeente gaat zorgvuldig om met de vraag van de inwoner.*
-

Stap 1: Melding bij de gemeente

2.1.1 Het probleem van de inwoner

1. Inwoners kunnen bij de gemeente terecht met vragen over hun probleem. Dat wordt een melding genoemd. Inwoners kunnen deze melding schriftelijk, mondeling, telefonisch of digitaal doen. Het is ook mogelijk dat iemand anders een melding namens de inwoner doet. Daarvoor is dan toestemming nodig van de inwoner.
2. De inwoner krijgt een schriftelijke bevestiging als de melding is ontvangen.
3. De gemeente zorgt ervoor, dat inwoners goed worden geïnformeerd over de mogelijkheden om een melding te doen.

2.1.2 Doel en procedure melding

1. Het doel van de melding is om de vragen van de inwoner te bespreken, samen te onderzoeken wat de inwoner nodig heeft, en te bespreken welke rol de gemeente en de inwoner hebben bij het oplossen van het probleem.
2. De gemeente informeert de inwoner over de gratis hulp die een cliëntondersteuner kan geven.
3. De inwoner kan zelf een plan opstellen waarin de inwoner uitlegt hoe zijn persoonlijke situatie is. In dat plan geeft de inwoner ook aan hoe hij zijn probleem wil oplossen (dat plan noemen wij een persoonlijk plan). De gemeente informeert de inwoner over die mogelijkheid.
4. Het kan zijn dat het niet nodig is om na de melding in gesprek te gaan, bijvoorbeeld als het probleem van de inwoner al is opgelost. De gemeente overlegt hierover met de inwoner voordat die conclusie wordt getrokken.

2.1.3 Gegevens

1. De gemeente verzamelt alle gegevens die nodig zijn voor het gesprek en het daaropvolgende onderzoek.
2. Als het gaat om gegevens die de gemeente niet zelf kan inzien of verkrijgen, dan vraagt de gemeente aan de inwoner om die gegevens binnen een bepaalde termijn te leveren.
3. De inwoner zorgt ervoor, dat de gemeente alle gegevens krijgt die nodig zijn.

Stap 2: Gesprek na de melding

2.2.1 Doel en procedure van het gesprek

1. De medewerker gaat met de inwoner in gesprek om een goed beeld te krijgen van het probleem van de inwoner en hoe dat probleem opgelost kan worden. De medewerker bespreekt daarbij ook wat de inwoner met zijn vraag precies wil bereiken (vraag achter de vraag). De gemeente zet zich ervoor in, dat dit gesprek zo snel mogelijk na de melding plaatsvindt.
2. Om de hulpvraag goed te kunnen onderzoeken is het belangrijk dat de inwoner en alle huisgenoten die mogelijk een bijdrage kunnen leveren aanwezig zijn bij het gesprek. De inwoner en de huisgenoten verstrekken de gegevens die nodig zijn voor de beoordeling van de hulpvraag.
3. De medewerker overlegt met de inwoner welke personen uit zijn netwerk aan het gesprek meedoen.
4. Voordat het gesprek van start gaat, kan de medewerker aan de inwoner verzoeken een geldig identiteitsbewijs te tonen, tenzij de medewerker de identiteit al eerder heeft vastgesteld. Als de inwoner een persoonlijk plan heeft gemaakt, betreft de medewerker dit plan bij het gesprek.

2.2.2 Gesprek en onderzoek

1. Het gesprek vindt bij de inwoner thuis plaats, maar kan in overleg met de inwoner ook elders plaatsvinden.
2. Het gesprek kan bij wijze van uitzondering telefonisch plaatsvinden als dat voldoende is voor het bespreken van de vraag.
3. De medewerker onderzoekt de situatie van de inwoner. Als het nodig is vraagt de medewerker een deskundige daarbij om advies.
4. Bij dit onderzoek volgt de gemeente het volgende stappenplan:
 - Stap 1: De gemeente stelt eerst vast wat de hulpvraag van de inwoner is
(welke behoefte heeft de inwoner?) en wat de inwoner met zijn hulpvraag wil bereiken
(gewenste effect).
 - Stap 2: De gemeente stelt hierna vast welke (on)mogelijkheden, problemen of beperkingen er precies zijn die belangrijk zijn voor het beoordelen van de vraag

naar hulp.

- Stap 3: De gemeente brengt in kaart welke hulp nodig is.
- Stap 4: De gemeente onderzoekt wat de inwoner zelf kan doen om het probleem zelf op te lossen (eigen kracht), of met behulp van andere personen uit het sociale netwerk of van andere organisaties, of met andere mogelijkheden.
- Stap 5: De gemeente bepaalt welke aanvullende hulp de gemeente kan geven om het probleem op te lossen en het gewenste effect te bereiken.

5. Voor iedere stap geldt, dat de gemeente de deskundigheid inzet die nodig is om die stap goed te kunnen afronden. Is er bijzondere deskundigheid nodig, dan zet de gemeente die in. De gemeente stelt de inwoner op de hoogte van welke deskundigheid er op welk moment nodig is en ingezet wordt.

6. De medewerker informeert de inwoner over mogelijkheden die er zijn om in bepaalde gevallen te kiezen voor een persoonsgebonden budget (pgb), zie artikel 6.3.1.

7. De medewerker informeert de inwoner over een eventuele eigen bijdrage in de kosten.

2.2.3 Plan en verslag

1. Tijdens of na het gesprek maakt de medewerker samen met de inwoner en zijn netwerk een plan waarin staat wat er nodig is om het probleem van de inwoner op te lossen en hoe dat kan worden gerealiseerd. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar de situatie nu, alsook op de lange termijn.
2. Het plan bevat een verslag van het gesprek en het onderzoek. Opmerkingen of latere aanvullingen van de inwoner worden in het plan verwerkt of aan het verslag toegevoegd.
3. De inwoner krijgt het plan uiterlijk 6 weken nadat de melding is ontvangen.

Stap 3: Aanvraag

2.3.1 Aanvraag

1. Nadat de medewerker samen met de inwoner een plan heeft gemaakt, is duidelijk of er (meer) hulp nodig is vanuit de gemeente. De inwoner kan dan een aanvraag daarvoor indienen. Deze aanvraag wordt gedaan door middel van ondertekening van het ondersteuningsplan.
2. De inwoner kan een aanvraag schriftelijk en digitaal via e-mail indienen. Het doel van de aanvraag is te bepalen of de gemeente (vervolg)hulp gaat verlenen en zo ja, welke vorm die hulp dan heeft.
3. De gemeente kan ook besluiten, dat voor bepaalde vormen van hulp een aanvraag met een ander aanvraagformulier wordt gedaan.

2.3.2 Voorwaarden voor maatwerkvoorziening

1. Om in aanmerking te komen voor een maatwerkvoorziening, moet de inwoner in

ieder geval voldoen aan de volgende voorwaarden:

- a. De voorziening is noodzakelijk om (één van) de doelen van de Wmo te bereiken;
 - b. De inwoner heeft geen mogelijkheden om het gewenste effect op eigen kracht te bereiken. Hij kan dit effect ook niet op andere manieren bereiken, zoals met de inzet van huisgenoten (gebruikelijke hulp), met mantelzorg, met hulp vanuit het persoonlijk netwerk, met algemeen gebruikelijke voorzieningen of met behulp van andere mogelijkheden of andere organisaties; en
 - c. Met de voorziening wordt het probleem van de inwoner effectief opgelost (het gewenste effect).
2. De inwoner die een probleem op eigen kracht of met gebruikelijke hulp kan oplossen, komt niet in aanmerking voor een maatwerkvoorziening van de gemeente, ongeacht of sprake is van zorg die de gebruikelijke hulp overstijgt. Gebruikelijke hulp is de hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen binnen redelijke grenzen mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten, als het gaat om Wmo-hulp.
 3. Voor sommige vormen van hulp zijn er in de wet of in deze verordening extra voorwaarden gesteld.
 4. De maatwerkvoorziening is niet duurder dan nodig is en duurt niet langer dan nodig is. De gemeente kiest daarom voor de goedkoopste voorziening waarmee het probleem van de inwoner effectief opgelost kan worden.

2.3.3 Beoordeling gebruikelijke hulp

1. Bij het onderzoek naar de noodzaak van een maatwerkvoorziening beoordeelt de gemeente of er sprake is van gebruikelijke hulp van huisgenoten.
2. Gebruikelijke hulp is de hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid verwacht mag worden van huisgenoten.
3. Huisgenoten zijn verplicht om, indien daarom wordt gevraagd, hun medewerking te verlenen aan het onderzoek naar gebruikelijke hulp en aan eventueel heronderzoek.
4. Indien de gemeente vaststelt dat gebruikelijke hulp mogelijk en passend is, wordt dit meegewogen in de beoordeling van de noodzaak voor een maatwerkvoorziening.
5. Bij de beoordeling of gebruikelijke hulp in redelijkheid verwacht mag worden, wordt, voor zover daartoe aanleiding is, rekening gehouden met:
 - a. de samenstelling van de leefeenheid van de inwoner en diens huisgenoot of huisgenoten;
 - b. de aard van de relatie tussen de inwoner en diens huisgenoten;
 - c. de inhoudelijke aard, de omvang en de complexiteit van de ondersteuningsbehoefte van de inwoner;
 - d. de beschikbaarheid en de praktische, lichamelijke en geestelijke mogelijkheden van de huisgenoot of huisgenoten om ondersteuning te bieden;
 - e. de mate waarin en de wijze waarop de inwoner voorafgaand aan de melding is ondersteund door diens huisgenoot of huisgenoten;

- f. overige relevante omstandigheden van de huisgenoot of huisgenoten die van invloed kunnen zijn op de mogelijkheid om de inwoner ondersteuning te bieden.

2.3.4 Redenen voor afwijzing maatwerkvoorziening

1. De gemeente kan een maatwerkvoorziening weigeren als:
 - a. de hulpvraag ook opgelost kan worden met hulp uit een andere wet of regeling zoals bijvoorbeeld de zorgverzekeringswet;
 - b. de inwoner op eigen kracht, met gebruikelijke hulp van huisgenoten, met mantelzorg of met hulp van zijn persoonlijke netwerk de beperkingen kan wegnemen of verminderen;
 - c. de inwoner gebruik kan maken van een algemene voorzieningen;
 - d. de voorziening voor de inwoner algemeen gebruikelijk is;
 - e. de hulpvraag het gevolg is van verwijtbaar gedrag van de inwoner;
 - f. de inwoner de noodzaak van de hulp niet heeft aangetoond;
 - g. de inwoner de gevraagde hulp zelf al heeft ingeroepen of ingekocht, voordat de gemeente een besluit heeft genomen, tenzij de gemeente daarvoor toestemming heeft verleend;
 - h. de inwoner de gevraagde voorziening na de melding en voor het besluit heeft ingeroepen of ingekocht, tenzij de gemeente daarvoor schriftelijk toestemming heeft gegeven of de noodzaak en passendheid van de voorziening en de gemaakte kosten achteraf nog kan beoordelen;
 - i. er geen noodzaak voor de hulp is vastgesteld;
 - j. het gaat om vervanging van een voorziening die de gemeente heeft verstrekt, en de normale afschrijvingstermijn is nog niet verstreken. Een vervangende voorziening is wel mogelijk, als:
 - de eerder afgegeven voorziening verloren is gegaan, zonder dat dit de inwoner te verwijten is, of
 - de inwoner geheel of gedeeltelijk tegemoetkomt in de veroorzaakte kosten, of
 - de eerder afgegeven voorziening geen oplossing meer is voor het probleem van de inwoner.
 - k. als deze niet met name bedoeld is voor de betreffende inwoner zelf;
 - l. als deze niet langdurig noodzakelijk is;
 - m. als degene die de voorziening aanvraagt geen inwoner is van de gemeente Gulpen-Witterm met uitzondering van beschermd wonen, opvang;
 - n. als de verstrekte voorziening niet langer een oplossing biedt.
 - o. als de voorziening niet noodzakelijk was geweest als de inwoner rekening had gehouden met bestaande en bekende beperkingen en de te verwachten ontwikkelingen daarvan.

2.3.5 Advisering

1. De gemeente zorgt ervoor dat de medewerker die een melding of aanvraag behandelt deskundig is om deze melding of aanvraag goed te kunnen behandelen. Als de medewerker die deskundigheid niet heeft, zorgt de gemeente ervoor dat iemand die wel deskundig is een advies uitbrengt. Dit advies (deskundig oordeel) betreft de gemeente dan bij de beoordeling van de melding of de aanvraag.
2. De adviseur moet aantoonbaar beschikken over de juiste deskundigheid. De deskundigheid is afhankelijk van het soort gevraagd advies, onder andere:
 - a. Sociaal-medische kennis op het niveau van een arts;
 - b. Ergonomische kennis;
 - c. Bouwkundige/technische kennis;
 - d. Gedragwetenschappelijke kennis.

2.3.6 Beoordelen aanvraag

1. Bij het beoordelen van de aanvraag betreft de gemeente alle gegevens die van belang en bekend zijn.
2. Om te bepalen of de gemeente hulp toekent, volgt de gemeente het stappenplan genoemd in artikel 2.2.2 van deze verordening.
3. Voor iedere stap geldt, dat de gemeente de deskundigheid inzet die nodig is om die stap goed te kunnen afronden. Is er bijzondere deskundigheid nodig, dan zet de gemeente die in. De gemeente stelt de inwoner op de hoogte van welke deskundigheid er op welk moment nodig is en ingezet wordt.

2.3.7 Beslistermijn

1. De gemeente beslist zo snel mogelijk, maar in ieder geval binnen 2 weken nadat de aanvraag is ontvangen.
2. De beslistermijn kan schriftelijk worden opgeschort als de inwoner onvoldoende gegevens heeft verstrekt. De gemeente vraagt de inwoner dan opnieuw om de ontbrekende gegevens te verstrekken.
3. Als de gemeente een besluit niet binnen de vastgestelde termijn kan nemen, dan noemt de gemeente een nieuwe termijn waarbinnen het besluit wordt genomen.

Stap 4: Beslissing

2.4 Inhoud besluit

1. De gemeente legt in een brief (beschikking) uit wat het besluit is, en stuurt deze brief naar de inwoner. Als de inwoner een wettelijk vertegenwoordiger heeft, dan wordt de brief ook naar die persoon gestuurd. In het besluit staat of de gemeente wel of geen hulp geeft. Ook blijkt uit het besluit welke rol de gemeente en de inwoner spelen bij het uitvoeren van het besluit. Als de gemeente hulp toekent, staat in het besluit ook of de hulp in natura, in de vorm van een pgb, in geld of op een andere manier wordt gegeven. Hulp in natura betekent dat de hulp gegeven wordt door een aanbieder waar de gemeente een contract mee heeft.

2. Geeft de gemeente de hulp 'in natura' (een product of een dienst), dan staat in het besluit in ieder geval:
 - a. wat de hulp inhoudt en wat het doel van de hulp is;
 - b. wanneer de hulp ingaat en hoe lang de hulp duurt;
 - c. welke voorwaarden en verplichtingen er voor de hulp gelden.
3. Geeft de gemeente de hulp in de vorm van een pgb, dan staat in het besluit in ieder geval:
 - a. voor welke hulp het pgb bedoeld is;
 - b. wat het doel is van die hulp;
 - c. hoe hoog het pgb is;
 - d. wanneer het pgb ingaat en wanneer het pgb eindigt;
 - e. hoe de besteding van het pgb verantwoord wordt; en
 - f. welke voorwaarden en verplichtingen er voor het pgb gelden.
4. Geeft de gemeente de hulp in de vorm van geld (financiële tegemoetkoming), dan staat in het besluit in ieder geval:
 - a. Hoe hoog het bedrag is;
 - b. voor welk doel het geld wordt gegeven;
 - c. wanneer het geld wordt betaald;
 - d. hoe vaak het geld wordt betaald; en
 - e. welke voorwaarden en verplichtingen er gelden voor het uitgeven van geld.
5. De gemeente informeert de inwoner in het besluit ook over een eventuele bijdrage in de kosten.

2.5 Uitzonderingen

2.5.1 Spoedeisende gevallen

In spoedeisende gevallen kan de gemeente afwijken van de normale procedure om ervoor te zorgen dat de inwoner de hulp krijgt die nodig is. Later zal er dan een onderzoek plaatsvinden volgens de procedure.

2.5.2 Second opinion

Wanneer de medewerker en de inwoner na een melding het niet eens worden over welke hulp van de gemeente er precies nodig is, kan de inwoner eenmalig vragen om een second opinion. Dat houdt in, dat een andere medewerker of een onafhankelijk deskundige opnieuw kijkt welke hulp passend is. De gemeente neemt de second opinion mee in het definitieve besluit op de aanvraag.

3. Meedoen voor iedereen

Iedereen moet kunnen meedoen in de samenleving, of dat nou door deelname aan een vereniging, door betaald of onbetaald werk, of door het ontmoeten van vrienden en familie is. Meedoen is niet alleen een verantwoordelijkheid van de inwoner zelf of

van de gemeente, maar ook van de samenleving (omkijken naar elkaar). Waar nodig kan de gemeente de inwoner ondersteunen. De mogelijkheden, talenten en eigen regie van de inwoner staan daarbij centraal. In dit hoofdstuk staan de belangrijkste regels voor de hulp die de gemeente kan geven om mee te doen in de samenleving. Die regels zijn gebaseerd op de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015).

Naast de kernwaarden uit hoofdstuk 1, gelden voor dit hoofdstuk de volgende **kernwaarden**:

- ❖ *Iedere inwoner kan op zijn eigen manier meedoen in de samenleving.*
- ❖ *De hulp van de gemeente vergroot de kracht van de inwoner.*

3.1 Uitgangspunten

1. De gemeente vindt het belangrijk dat inwoners meedoen aan activiteiten in de samenleving. Daarom zijn er in de gemeente:
 - a. plekken waar inwoners elkaar kunnen ontmoeten;
 - b. activiteiten die voor alle inwoners worden georganiseerd;
 - c. mogelijkheden om vrijwilligerswerk te doen; en
 - d. maatschappelijke organisaties waar inwoners terecht kunnen.
2. Inwoners zijn in de eerste plaats zelf verantwoordelijk om mee te doen. Een inwoner kan daar hulp bij nodig hebben, vanwege een beperking of langdurige psychische of psychosociale klachten. Die inwoner kan aan de gemeente hulp vragen, als hij samen met zijn netwerk geen oplossing kan vinden voor zijn problemen. De hulp die de gemeente aanbiedt, kan verschillende vormen hebben. Heeft de inwoner een maatwerkvoorziening nodig, dan zijn er wel enkele voorwaarden. Die zijn te vinden in artikel 2.3.2 van deze verordening. Hieronder staan maatwerkvoorzieningen die de gemeente kan inzetten.

3.2 Dagbesteding (begeleiding groep)

De inwoner die zelf of met de mensen om hem heen de dag niet goed kan invullen, kan in aanmerking komen voor dagbesteding. De inwoner kan dan meedoen aan sociale, recreatieve of andere groepsactiviteiten. Dagbesteding vanuit de gemeente is bedoeld voor de inwoner die (nog) niet kan werken en die geen gebruik kan maken van dagbesteding via andere organisaties. Het gaat om activiteiten onder begeleiding, voor één of meerdere dagdelen per week.

3.3 Vervoer in de eigen omgeving

1. De inwoner kan in aanmerking komen voor een vervoersvoorziening, als hij door een beperking in de mobiliteit onvoldoende contact met anderen kan hebben of noodzakelijke activiteiten niet kan doen, en geen gebruik kan maken van het openbaar vervoer. De inwoner wordt dan geholpen bij het vervoer om en nabij de woning.
2. De gemeente wil graag dat collectief taxivervoer beschikbaar en betaalbaar blijft voor inwoners die dat nodig hebben. Daarom kijkt de gemeente eerst of een vervoersprobleem opgelost kan worden met collectief taxivervoer. De inwoner kan dan gebruik maken van 'Omnibuzz'.
3. De inwoner die als maatwerkvoorziening gebruikmaakt van 'Omnibuzz', kan met korting en tegen lager tarief reizen met 'Omnibuzz'. De tarieven bestaan uit een prijs per zone plus een opstaptarief (een extra zone). Er geldt een maximum reisbudget van 750 zones per kalenderjaar per reiziger. In bijzondere gevallen kan een hoger reisbudget worden toegekend.
4. Naast Omnibuzz kan een inwoner ook in aanmerking komen voor een andere voorziening. Denk hierbij aan een bijdrage in de kosten van vervoer, een scootmobiel, rolstoel of andere voorziening passend bij de situatie. De gemeente stelt de hoogte van de bijdrage vast.
5. Alvorens een inwoner in aanmerking kan komen voor een scootmobiel, dient deze in principe eerst gebruik te maken van de scootmobielpool.
6. Vervoer in de eigen omgeving betekent dat de inwoner 1500 tot 2000 kilometer per jaar moet kunnen reizen in een straal van 20 tot 25 kilometer rond de eigen woning.

3.4 Rolstoel en sportvoorziening

1. De inwoner die zich niet zelfstandig kan verplaatsen in en om de woning, kan in aanmerking komen voor een rolstoel, als de inwoner de rolstoel nodig heeft om de hele dag door te gebruiken, of om zich buitenshuis te verplaatsen bij het bezoeken van plaatsen of personen in de eigen omgeving. Is een inwoner niet continu afhankelijk van een rolstoel, dan komt allereerst een rolstoel uit de rolstoelpool in aanmerking voor verstrekking. Bij continu rolstoelafhankelijkheid wordt er een maatwerkvoorziening rolstoel verstrekt.
2. De inwoner die door een beperking niet kan sporten zonder sportvoorziening van de gemeente, kan in aanmerking komen voor een sportrolstoel of een andere sportvoorziening. Deze bijdrage wordt niet vaker dan eens in de 3 jaar verstrekt en alleen als de eventueel eerder afgegeven voorziening afgeschreven is en niet meer voldoet.
3. Een sportrolstoel wordt uitsluitend verstrekt als financiële tegemoetkoming. Het bedrag bedraagt per 1 januari 2025 maximaal € 4.587,90,- en wordt jaarlijks per 1 januari van dat betreffende jaar geïndexeerd met de CPI- index (inclusief BTW) welke bedoeld is als tegemoetkoming in aanschaf en onderhoud van een sportrolstoel voor een periode van 3 jaar.
4. De inwoner kan in aanmerking komen voor een bijdrage in het onderhoud van de

sportrolstoel of andere sportvoorziening. Deze bijdrage wordt niet vaker dan eens in de 3 jaar verstrekt en alleen als de eventueel eerder afgegeven voorziening afgeschreven is en niet meer voldoet. De gemeente stelt de hoogte van de bijdrage vast.

3.5 Aanpassing of vervanging vervoermiddel, rolstoel of sportvoorziening

Als een vervoermiddel, (sport) rolstoel of sportvoorziening aangepast of vervangen moet worden, dan doet de gemeente dit alleen, als:

De normale afschrijvingstermijn is verstreken; of

Die voorziening onbruikbaar is geworden en dat niet verwijtbaar is; of

Die voorziening geen oplossing meer is voor de hulpvraag van de inwoners; of als

De inwoner de kosten van vervanging geheel of gedeeltelijk zelf betaalt.

4. Begeleiding

Iedereen moet kunnen meedoen in de samenleving, of dat nou door deelname aan een vereniging, door betaald of onbetaald werk, of door het ontmoeten van vrienden en familie is. Meedoen is niet alleen een verantwoordelijkheid van de inwoner zelf of van de gemeente, maar ook van de samenleving (omkijken naar elkaar). Waar nodig kan de gemeente de inwoner ondersteunen. Inwoners kunnen daarnaast meestal zelfstandig wonen en een eigen huishouden voeren. Voor inwoners met een beperking of met psychische of psychosociale klachten is dat niet vanzelfsprekend. Zij kunnen problemen hebben bij het voeren van hun huishouden of het inrichten van hun dagelijks leven. Als inwoners zulke problemen niet zelf kunnen oplossen, kan de gemeente hen helpen.

Naast de kernwaarden uit hoofdstuk 1, gelden voor dit hoofdstuk de volgende

kernwaarden:

- ❖ *Iedere inwoner kan op zijn eigen manier meedoen in de samenleving.*
- ❖ *Inwoners kunnen zo lang mogelijk zelfstandig in hun eigen leefomgeving wonen.*
- ❖ *De hulp van de gemeente vergroot de kracht van de inwoner.*

4.1 Individuele begeleiding

De inwoner die de normale dagelijkse activiteiten niet zelf kan doen, kan in aanmerking komen voor individuele begeleiding. Dat kan alleen als andere voorzieningen niet geschikt of niet voldoende zijn. De begeleider helpt dan bij de dagelijkse gang van zaken en bij terugkerende activiteiten. De begeleiding is gericht op bereikbare doelen die de zelfredzaamheid behouden of vergroten.

4.2 Dagbesteding

De inwoner die de dag niet goed kan invullen, kan in aanmerking komen voor dagbesteding. Daarbij wordt eerst gekeken naar het meedoen aan sociale, recreatieve of andere groepsactiviteiten die worden aangeboden in Gulpen-Wittem en vrij

toegankelijk zijn. Voorbeelden hiervan zijn de huiskamers of de seniorenprojecten. Dagbesteding vanuit de gemeente is bedoeld voor de inwoner die (nog) niet kan werken en die geen gebruik kan maken van dagbesteding via andere organisaties. Het gaat om activiteiten onder begeleiding, voor een of meer dagdelen per week.

4.3 Voorziening begeleiding

1. De inwoner die:
 - a. de dag niet goed kan invullen; en/of
 - b. de normale dagelijkse activiteiten niet zelf kan doen; en
 - c. niet (voldoende) geholpen is met vrij toegankelijk aanbod kan in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening.
2. De maatwerkvoorziening begeleiding wordt alleen als 'Zorg in Natura' aangeboden wanneer de voorziening wordt ingezet om de inwoner vaardigheden te (laten) leren. Tenzij voor afwijken daarvan een doorslaggevende reden zou bestaan.
3. Wordt de voorziening ingezet ter overname van taken, dan behoort een persoonsgebonden budget ook tot de mogelijkheden, mits de geboden hulp niet aangemerkt kan worden als zijnde gebruikelijke hulp en betrokkene voldoet aan alle wettelijke voorwaarden voor een pgb.

5. Wonen en leven met een beperking

Inwoners kunnen meestal zelfstandig wonen en een eigen huishouden voeren. Voor inwoners met een beperking of met psychische of psychosociale klachten is dat niet vanzelfsprekend. Zij kunnen problemen hebben bij het gebruik van hun woning, bij het voeren van hun huishouden of het inrichten van hun dagelijks leven. Als inwoners zulke problemen niet zelf kunnen oplossen, kan de gemeente hen helpen. In dit hoofdstuk staat, welke hulp dat kan zijn. De gemeente kan inwoners ook helpen, als zij opvang of beschermd wonen nodig hebben. Ten slotte speelt de gemeente ook een rol bij het ondersteunen van mantelzorgers. In dit hoofdstuk staan regels over de hulp die de gemeente op grond van de Wmo aan deze inwoners kan geven.

Naast de kernwaarden uit hoofdstuk 1, geldt voor dit hoofdstuk de volgende

kernwaarde:

- ❖ *Inwoners kunnen zo lang mogelijk zelfstandig in hun eigen leefomgeving wonen.*
 - ❖ *De hulp van de gemeente vergroot de kracht van de inwoner.*
-

5.1 Uitgangspunten

Het is belangrijk dat inwoners zo lang mogelijk zelfstandig kunnen wonen, de normale dagelijkse activiteiten kunnen doen en een eigen huishouden kunnen voeren. Dat is in de eerste plaats een verantwoordelijkheid van de inwoner zelf. Het kan zijn dat een inwoner hulp daarbij nodig heeft, vanwege een beperking of door een langdurig psychisch of psychosociaal probleem. Die inwoner kan dan aan de gemeente hulp vragen als hij zelf geen oplossing kan vinden voor zijn problemen. De hulp die de gemeente aanbiedt kan verschillende vormen hebben. Heeft de inwoner een maatwerkvoorziening nodig, dan zijn er wel enkele voorwaarden. Die staan in artikel 2.3.2 en hieronder.

5.2 Zelfstandig en veilig wonen

5.2.1 Geschikte woning (woonvoorziening)

1. De inwoner kan in aanmerking komen voor een bijdrage in de kosten van verhuizing, als het normale gebruik van de woning niet (meer) mogelijk is door een beperking van de inwoner en de inwoner verhuist naar een geschikte woning. De inwoner kan dan een geldbedrag krijgen voor de verhuizing en inrichting van een andere woning (financiële tegemoetkoming). De gemeente stelt de hoogte van dit bedrag vast.
2. Als verhuizing naar een geschikte woning volgens de gemeente niet mogelijk is of duurder is dan een verbouwing of een hulpmiddel, kan de inwoner in aanmerking komen voor een woningaanpassing. De woning wordt dan voor de inwoner bereikbaar, toegankelijk en bruikbaar gemaakt.
3. De inwoner kan geen woonvoorziening krijgen in de volgende situaties:
 - a. De belemmeringen die de inwoner in de woning ervaart, zijn het gevolg van de materialen die in de woning zijn gebruikt;
 - b. Als de voorziening wordt gevraagd voor woonruimten die niet geschikt of bedoeld zijn voor permanente bewoning. In deze gevallen kan wel mogelijk een voorziening voor verhuizing en inrichting verstrekt worden;
 - c. De woonvoorziening is bedoeld voor aanpassing van een gemeenschappelijke ruimte in een wooncomplex. Behalve als het gaat om automatische deuropeners, hellingbanen, het verbreden van gemeenschappelijke toegangsdeuren, het aanbrengen van drempelhulpen of vlonders of het aanbrengen van een opstelplaats bij de toegangsdeur van de gemeenschappelijke ruimte of een bijdrage in de kosten van verhuizing;
 - d. voor specifiek op personen met beperkingen en ouderen gerichte woongebouwen voor wat betreft voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten of voorzieningen die bij (nieuw)bouw of renovatie zonder noemenswaardige meerkosten meegenomen kunnen worden;
 - e. Het gaat om voorzieningen die bij nieuwbouw of renovatie zonder veel meerkosten meegenomen kunnen worden;
 - f. De inwoner is verhuisd, zonder dat daar een aanleiding voor was op grond van zijn beperkingen tenzij daar een belangrijke reden voor was;

- g. De inwoner is verhuisd naar een woning die niet de meest geschikte woning is om de beperkingen die de inwoner ervaart in de woning, te verminderen of weg te nemen, tenzij de gemeente daar vooraf toestemming voor heeft gegeven;
- h. de woning waar naartoe kan worden verhuisd niet geschikter is dan de huidige woning;
- i. de woning waar naartoe kan worden verhuisd niet in de gemeente Gulpen-Witterm staat, behalve als het om een verhuiskostenvergoeding gaat;
- j. De belemmeringen die de inwoner ervaart, zijn het gevolg van de bouwkundige of woontechnische staat van de woning. Daaronder valt ook de toegankelijkheid van de woning;
- k. De voorziening heeft een therapeutisch doel;
- l. De inwoner heeft zijn hoofdverblijf niet of zal zijn hoofdverblijf niet hebben in de woning waarvoor de woonvoorziening wordt gevraagd, behalve als het gaat om het bezoeken van één woning.
- m. De inwoner verhuist naar of woont in een zorginstelling op grond van de Wet langdurige zorg.
- n. Wanneer de kosten van de voorziening niet meer bedragen dan de maandelijkse eigen bijdrage in het kader van de Wmo, op jaarbasis.

5.2.2. Een schone en leefbare woning

1. De inwoner die zijn woning langere tijd niet schoon en leefbaar kan houden, kan in aanmerking komen voor hulp bij het huishouden.
2. Als er in het huishouden van de inwoner minderjarige kinderen zijn, dan kan de hulp ook bestaan uit het voor een korte periode overnemen van de hulp die ouders normaal gesproken aan de kinderen moeten bieden (gebruikelijke hulp). Deze hulp is uitsluitend bedoeld om de periode tot er andere hulp is te overbruggen.
3. De hulp bij het huishouden zorgt voor het schoonmaken van het huis. In bijzondere situaties geeft de schoonmaakhulp extra ondersteuning bij het huishouden. Als het nodig is, ondersteunt die hulp ook bij het organiseren van het huishouden. Dat helpt de inwoner om het huishouden zelfstandig uit te voeren.

5.2.3 Terugbetalen woonvoorziening

De wooneigenaar kan, bij verkoop binnen 10 jaar na de datum van gereed melding van de werkzaamheden, verplicht worden tot terugbetaling van de woonvoorziening, verminderd met 10% per jaar en exclusief de kosten die voor rekening van de eigenaar van de woonruimte gekomen zijn, indien de kosten van die voorziening een bedrag van €10.000,00 te boven gaat. De gemeente stelt het afschrijvingsschema gedurende 10 jaar vast.

5.3 Beschermd wonen

De inwoner kan in aanmerking komen voor beschermd wonen, als de inwoner deze woonvorm nodig heeft als gevolg van ingewikkelde psychische of psychosociale problemen. Het gaat niet om problematiek die voortkomt uit een (acute) crisissituatie

waarin de gemeente nog geen noodzaak voor beschermd wonen kan vaststellen. Daarvoor is de voorziening maatschappelijke opvang beschikbaar (zie artikel 5.4). Deze voorziening wordt uitgevoerd door de centrumgemeente Maastricht. Voor beschermd wonen is het geldende beleid van de gemeente Maastricht van toepassing.

5.4 Maatschappelijke opvang

1. De inwoner kan in aanmerking komen voor tijdelijke (maatschappelijke) opvang, als:
 - a. de inwoner dakloos is en opvang nodig heeft, omdat hij zich niet op eigen kracht kan redden in de samenleving. Dat komt door psychische of psychosociale problemen; of
 - b. er huiselijk geweld dreigt.
2. De opvang is erop gericht, dat de inwoner zich weer kan redden in de samenleving. De opvang wordt pas aangeboden, als andere voorzieningen niet geschikt zijn om dat doel te bereiken.
3. Deze voorziening wordt uitgevoerd door de centrumgemeente Maastricht. Voor maatschappelijke opvang is het geldende beleid van de gemeente Maastricht van toepassing.

5.5 Mantelzorgwaardering

1. Inwoners met een zorgbehoefte die onbetaald hulp of zorg krijgen van een mantelzorger, kunnen elk jaar voor hun mantelzorger een blijk van waardering aanvragen.
2. De hulp of zorg die door de mantelzorger wordt geboden, is geen gebruikelijke hulp.
3. De blijk van waardering is één keer per jaar maximaal €150 -afhankelijk van het begrote budget en het aantal aanvragen,- en moet elk jaar opnieuw aangevraagd worden.
4. De aanvraag kan van 1 augustus tot en met 31 oktober ingediend worden voor het kalenderjaar waarop de aanvraag betrekking heeft.
5. De blijk van waardering kan elk jaar aangevraagd worden met het aanvraagformulier 'Mantelzorgwaardering'.
6. Een inwoner komt in aanmerking voor een mantelzorgwaardering onder de volgende voorwaarden:
 - a. De zorgvrager is inwoner van de gemeente Gulpen-Wittem;
 - b. De mantelzorger geeft voor tenminste 8 uur per week en langer dan 3 aaneengesloten maanden hulp, of er is sprake van terminale zorg.
 - c. De hulp of zorg die door de mantelzorger wordt geboden is geen gebruikelijke hulp.
7. Per huishouden kan maximaal 1 blijk van waardering worden toegekend.
8. Een zorgvrager kan niet gelijktijdig mantelzorger zijn en andersom.
9. Een mantelzorger die deels ook betaald wordt uit een pgb, wordt niet als mantelzorger in de zin van het mantelzorgcompliment beschouwd.

6. De vorm van de hulp

Als de gemeente de inwoner hulp toekent, moet ook worden bepaald in welke vorm de hulp wordt gegeven. De gemeente bespreekt met de inwoner op welke manier de hulp ingezet wordt. Die hulp is in principe 'in natura': de gemeente zorgt ervoor dat hulp wordt ingezet. Dat kan een product of dienst zijn. In bepaalde gevallen kan de hulp in de vorm van geld worden gegeven. Ook heeft de inwoner soms de keuze om de voorziening of dienst zelf in te kopen met een persoonsgebonden budget. De inwoner moet dan wel aan de wettelijke voorwaarden hiervoor voldoen. Dit hoofdstuk regelt in welke vorm de hulp wordt ingezet en welke voorwaarden daarvoor gelden. Ook staat in dit hoofdstuk wanneer de inwoner een eigen bijdrage betaalt voor de hulp van de gemeente.

Naast de kernwaarden uit hoofdstuk 1, geldt voor dit hoofdstuk de volgende

kernwaarde:

- ❖ *De hulp van de gemeente is niet duurder dan nodig is en duurt niet langer dan nodig is.*
 - ❖ *Binnen de gegeven kaders pas de hulp zoveel als mogelijk binnen de wensen van de inwoner.*
-

6.1 Hulp in natura

1. De inwoner die via de gemeente hulp ontvangt, krijgt die hulp in natura (dienst of product), tenzij in de wet of in deze verordening iets anders is geregeld. Gaat het om een product, dan wordt dit in bruikleen, huur of in eigendom verstrekt.
2. De gemeente zet zich ervoor in dat de aanbieder van een product:
 - a. de wettelijke regels over garantie naleeft, en
 - b. de inwoner informeert over alles wat belangrijk is om te weten over de dienst of het product. In hoofdstuk 10 is daarover meer geregeld.

6.3 Financiële tegemoetkoming

1. De inwoner krijgt hulp in de vorm van geld, als dat in de Wmo, in deze verordening of in een andere regeling van de gemeente zo is bepaald. Hulp in geld kan bijvoorbeeld gegeven worden voor:
 - a. (rolstoel)taxikosten;
 - b. een autoaanpassing;
 - c. een tegemoetkoming in verhuiskosten;
 - d. aanschaf en onderhoud van een sportrolstoel;
 - e. een woningaanpassing;
 - f. het bezoekbaar maken van een woning.
2. De gemeente betaalt de inwoner of de aanbieder zo snel mogelijk, maar in ieder geval binnen 6 weken nadat een betalingsbesluit is genomen. Dat is de wettelijk vastgestelde termijn. De gemeente kan een andere termijn vaststellen, als er niet

binnen 6 weken betaald kan worden.

3. De gemeente betaalt op het bankrekeningnummer dat de inwoner heeft doorgegeven of het bankrekeningnummer van de aanbieder dat vermeld staat op de factuur.

6.3 Persoonsgebonden budget (pgb)

6.3.1 Voorwaarden – algemeen

1. De inwoner die in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening, kan onder bepaalde voorwaarden soms kiezen voor een pgb. Dit kan onder de volgende voorwaarden:
 - a. De inwoner kan voldoende voor zijn eigen belangen opkomen. Daardoor kan hij de taken die bij het pgb horen op een verantwoorde manier uitvoeren, eventueel met hulp van iemand uit het persoonlijke netwerk, of met iemand die hem vertegenwoordigt;
 - b. De inwoner maakt de gemeente duidelijk waarom hij een pgb wil ontvangen;
 - c. De hulp die de inwoner met het pgb wil betalen, is van goede kwaliteit. De hulp moet veilig en doeltreffend zijn en passen bij de inwoner.
2. De inwoner maakt in een door de gemeente goedgekeurd budgetplan duidelijk dat aan de voorwaarden is voldaan. In het plan staat ook:
 - a. hoe de inwoner zijn hulp wil organiseren,
 - b. wie deze hulp gaat leveren,
 - c. wat de kosten zijn,
 - d. op welke manier de kwaliteit van de hulp en de veiligheid van de inwoner zijn gegarandeerd, en
 - e. dat de hulpverlener calamiteiten meldt bij de toezichthouder van de gemeente en meewerkt aan een onderzoek door deze toezichthouder naar de rechtmatigheid, kwaliteit en veiligheid van de hulp.
3. De gemeente kan een pgb in elk geval weigeren in de volgende situaties:
 - a. De inwoner wil het pgb laten beheren door de aanbieder die ook de hulp biedt of door iemand die niet geldt als gewaarborgde hulp.
 - b. De gemeente heeft eerder een maatwerkvoorziening of een pgb toegekend, en dit besluit is herzien of ingetrokken, omdat de inwoner:
 - o onjuiste of onvolledige gegevens heeft doorgegeven;
 - o zich niet heeft gehouden aan de voorwaarden die bij het pgb of de maatwerkvoorziening horen; of
 - o het pgb of de maatwerkvoorziening voor een ander doel heeft gebruikt.
 - c. Als sprake is van een spoedeisende situatie;
 - d. De budgetbeheerder en de hulpverlener geen Verklaring omtrent het gedrag (VOG) kunnen laten zien;
 - e. De kosten van een pgb zijn voor de gemeente hoger dan de kostprijs voor een maatwerkvoorziening in natura. Het pgb kan dan geweigerd worden voor zover de kosten hoger zijn.

4. Het pgb is bedoeld voor hulp, maar kan niet aan alle kosten die daarmee te maken hebben worden besteed. Het pgb kan niet besteed worden aan:
 - a. kosten voor bemiddeling, tussenpersonen of belangenbehartigers;
 - b. het voeren van een pgb-administratie;
 - c. ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een pgb-administratie;
 - d. kosten voor een feestdagenuitkering aan de hulpverlener(s); en
 - e. kosten aanvragen VOG.

6.3.2 Professionele of niet-professionele hulp

1. Om de hoogte van het pgb voor een dienst vast te stellen, wordt onderscheid gemaakt tussen professionele en niet-professionele hulp.
2. De inwoner kan het pgb besteden aan professionele hulp. Dat is hulp door een hulpverlener die:
 - a. in dienst is van een zorgverlenende organisatie die staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel (volgens de eisen van de Handelsregisterwet 2007) en die niet behoort tot het sociaal netwerk van de inwoner, of die
 - b. als medisch professional staat ingeschreven in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG) en niet behoort tot het sociaal netwerk van de inwoner; of die
 - c. als zelfstandige zonder personeel (zzp'er) beroepsmatig hulp verleent en niet behoort tot het persoonlijk netwerk van de aanvrager.
3. De inwoner kan het pgb besteden aan hulp door een niet-professionele hulpverlener, als die hulpverlener:
 - a. aannemelijk heeft gemaakt dat de hulp niet tot overbelasting leidt en dat hij kwalitatief goede hulp kan bieden.
 - b. een opleiding heeft afgerond die nodig is om de betreffende hulp te kunnen verlenen, en
 - c. een VOG (VOG - specifiek screeningsprofiel 45) kan overleggen. De verklaring mag niet ouder zijn dan 3 maanden voor de datum van de aanvraag.
 - d. wordt ingezet voor het overnemen van taken, tenzij deze taken aangemerkt kunnen worden als zijnde gebruikelijke hulp voor huisgenoten;
4. Het aanleren van vaardigheden kan niet worden uitgevoerd door een niet-professionele hulpverlener, die op eniger wijze in relatie staat tot de inwoner.
5. Hulp door iemand uit het persoonlijk netwerk wordt altijd als hulp door een niet-professionele hulpverlener gezien, los van eventuele opleiding en ervaring.

6.3.3 Hoogte en tarieven pgb

- 1 De hoogte van het pgb wordt berekend op basis van een prijs of tarief waarmee de inwoner veilige, doeltreffende en kwalitatief goede diensten, producten en andere maatregelen kan contracteren. De gemeente stelt de

hoogte van het pgb vast op ten hoogste de kostprijs voor de gemeente van de goedkoopste vorm van hulp in natura. Een overzicht van de toepasselijke tarieven is opgenomen in de bijlage bij deze verordening. Gaat het om vervoer, dan wordt uitgegaan van ten hoogste de kostprijs van het ov als dit goedkoper is dan vervoer met een eigen vervoermiddel.

- 2 Voor bepaalde vormen van professionele en niet-professionele hulp zijn vaste tarieven vastgesteld. Die staan in de bijlage bij deze verordening. De bedragen in die bijlage worden jaarlijks aangepast, met ingang van 1 januari. Het indexcijfer dat van toepassing is, is afhankelijk van het betreffende product of dienst.
 - a. De tarieven zoals wij deze hanteren, worden voor de persoonsgebonden budgetten (diensten als genoemd in bijlage 1) afgeleid van de meest recente CAO. Wijzigingen in de CAO gedurende het jaar worden per 1 januari van het volgende jaar in de tarieven verwerkt.
 - b. De tarieven ten aanzien van voorzieningen voor wonen, rollen en vervoer worden afgeleid van het meest recente consumentenprijsindexcijfer van het CBS (alle huishoudens - reeks 2006=100). De gemeente gaat daarbij uit van de ontwikkeling van dit prijsindexcijfer over de periode van een jaar, gerekend vanaf 1 juli het jaar daarvoor. Die wijziging wordt afgerond op één decimaal.
- 3 De gemeente stelt de hoogte van het pgb voor een product vast op basis van een of meer offertes van aanbieder(s) uit het goedgekeurde budgetplan en/of door de gemeente opgevraagde offerte(s). De gemeente stelt de hoogte van het pgb vast op het bedrag van de laagste geschikte offerte.
- 4 De gemeente houdt bij het vaststellen van de hoogte van het pgb voor een product rekening met de levensduur van het product en met de kosten voor onderhoud en verzekering. Als het gaat om een tweedehands product wordt de kostprijs daarop gebaseerd met een looptijd gelijk aan de overgebleven afschrijvingstermijn.

6.3.4 Verantwoording pgb

1. De gemeente kan de inwoner vragen om duidelijk te maken hoe het pgb is besteed en welke resultaten de hulp voor de inwoner heeft gehad. De inwoner is verplicht die informatie te geven. De gemeente kan daarvoor een formulier vaststellen dat de inwoner moet gebruiken of dit kan door middel van een evaluatiegesprek waarbij de al dan niet behaalde doelen worden besproken.
2. Als een inwoner een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb krijgt, wordt alleen de hulp uitbetaald die feitelijk geleverd is.
3. Het pgb voor hulp bij het huishouden en begeleiding wordt uitbetaald door de Sociale Verzekeringsbank (SVB). Overige vormen van hulp die in de vorm van een pgb wordt toegekend, wordt rechtstreeks door gemeente Gulpen-Witterm uitbetaald.

6.3.5 Opschorten pgb

De gemeente kan aan de SVB vragen om de uitbetaling uit het pgb helemaal of gedeeltelijk uit te stellen totdat een besluit is genomen om het pgb weer voort te zetten of in te trekken. Dit kan de gemeente in ieder geval doen als zij een sterk vermoeden heeft

dat:

- a. de inwoner onjuiste of onvolledige informatie heeft doorgegeven, terwijl de juiste of volledige informatie zou hebben geleid tot een andere beslissing van de gemeente;
- b. de inwoner niet voldoet aan de voorwaarden die horen bij het pgb; of als
- c. de inwoner het pgb niet of voor een ander doel (heeft) gebruikt.

6.4 Bijdrage in de kosten

1. De inwoner betaalt een vaste bijdrage in de kosten voor Wmo-hulp in de vorm van een maatwerkvoorziening, zolang de inwoner gebruik maakt van die hulp of voor de periode waarvoor een pgb is verstrekt.
2. Gaat het om de kosten van een woningaanpassing voor een minderjarige inwoner, dan betalen de onderhoudsplichtige ouders de bijdrage. Die verplichting geldt ook voor degene die samen met de ouder het gezag uitoefent over een minderjarige inwoner, maar die niet zelf een ouder is.
3. De gemeente vraagt geen bijdrage voor:
 - a. een (sport)rolstoel en het onderhoud daarvan;
 - b. een vaste tegemoetkoming in de kosten voor verhuizen en vervoer (forfaitaire bedragen);
4. Voor de maatwerkvoorzieningen die niet genoemd worden in lid 5 en 6 bedraagt de hoogte van de bijdrage voor een of meerdere voorzieningen samen het bedrag genoemd in artikel 2.1.4a lid 4 van de wet (het abonnementstarief).
5. De hoogte van de bijdrage voor collectief vervoer (Omnibuzz) wordt per 1 januari 2025 vastgesteld op € 0,94 per (instap)zone. De klantbijdrage die aan de vervoerder wordt betaald, wordt jaarlijks per 1 januari geïndexeerd met de LTI-index en door de uitvoeringsorganisatie Omnibuzz kenbaar gemaakt aan reizigers.
6. De bijdrage in de kosten voor de maatwerkvoorzieningen beschermd wonen en maatschappelijke opvang wordt vastgesteld volgens het uitvoeringsbesluit.
7. De hoogte van de bijdrage voor een hulpmiddel, woningaanpassing en de in lid 5 genoemde vervoersvoorziening overstijgt niet de kostprijs van de voorziening.
8. De kostprijs van een maatwerkvoorziening in natura is gelijk aan de kosten die de gemeente voor die maatwerkvoorziening zelf maakt.
De kostprijs van een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb is gelijk aan de hoogte van het pgb.

7. Afspraken tussen inwoner en gemeente

Dit hoofdstuk gaat over de manier waarop de gemeente en de inwoner met elkaar omgaan. Het gaat over de manier waarop de gemeente zich moet gedragen en wat er van de inwoner wordt verwacht. Als de inwoner rechten heeft, dan staan daar plichten tegenover. Houdt de inwoner daar onvoldoende rekening mee, dan kan de gemeente de hulp in bepaalde gevallen wijzigen, beëindigen en/of terugvorderen. Hieronder staan de hoofdregels die daarvoor gelden.

Naast de kernwaarden uit hoofdstuk 1, gelden voor dit hoofdstuk de volgende

kernwaarden:

- ❖ *De gemeente en de inwoner zijn volwaardige partners.*
 - ❖ *De gemeente is helder over wat de inwoner mag verwachten.*
 - ❖ *De gemeente en de inwoner geven elkaar de informatie en medewerking die nodig is.*
-

7.1 Hoe gaan we met elkaar om?

7.1.1 De rol van de gemeente

1. De gemeente zoekt samen met de inwoner naar een oplossing voor zijn probleem. Gemeente en inwoner gaan daarbij op een respectvolle manier met elkaar om. De gemeente zorgt voor het volgende:
 - a. Voor de inwoner is het duidelijk wie er namens de gemeente contact met hem onderhoudt. De gemeente houdt het aantal contactpersonen zo beperkt mogelijk.
 - b. De inwoner heeft, om zijn probleem te bespreken, altijd recht op een gesprek met een medewerker.
 - c. De gemeente helpt de inwoner om zijn probleem bij een andere organisatie te bespreken, als het bieden van hulp bij dit probleem een taak is voor die organisatie.
 - d. De gemeente informeert de inwoner over procedures die worden gevolgd. De gemeente zorgt ervoor dat deze procedures zo eenvoudig mogelijk zijn.
 - e. De gemeente respecteert zoveel mogelijk de privacy van de inwoner. De gemeente maakt binnen de wettelijke mogelijkheden gebruik van gegevens die al binnen de gemeente aanwezig zijn. De gemeente vraagt alleen gegevens die nodig zijn voor het beoordelen van de vraag van de inwoner.
 - f. De gemeente wijst de inwoner op de gratis cliëntondersteuning.
2. De gemeente reageert op een professionele manier op ontoelaatbaar gedrag van de inwoner. De gemeente zorgt voor het volgende:
 - a. De inwoner wordt op tijd geïnformeerd over:
 - zijn rechten en plichten;
 - wat er van hem wordt verwacht;
 - welk gedrag niet deugt;
 - wat de reactie van de gemeente is op gedrag dat niet deugt; en
 - waarom de gemeente tegen het gedrag optreedt.De gemeente zorgt ervoor dat de inwoner voldoende geïnformeerd blijft over deze punten.
 - b. De gemeente geeft de inwoner de kans om zijn mening te geven vóórdat de gemeente beslist om op het gedrag van de inwoner te reageren door een maatregel te nemen.

- c. De aard van de reactie van de gemeente op ontoelaatbaar gedrag past bij:
 - de ernst van het gedrag;
 - de mate waarin dat de inwoner verweten kan worden; en
 - de persoonlijke situatie van de inwoner.
- d. De gemeente stuurt de inwoner een brief met daarin duidelijk vermeld wat de gemeente gaat doen als reactie op het gedrag, wat dit precies betekent voor de inwoner en wat de inwoner daartegen kan doen. De gemeente maakt de inwoner ook duidelijk op welke manier hij het gedrag kan aanpassen, zodat de relatie hersteld wordt en de gemeente eventueel de dienstverlening zal voortzetten (als die is stopgezet).

7.1.2 De rol van de inwoner

1. De inwoner is in de eerste plaats zelf verantwoordelijk voor het oplossen van zijn probleem. De gemeente vult de mogelijkheden van de inwoner en zijn netwerk aan als dat nodig is. De inwoner zorgt voor het volgende:
 - a. De inwoner gaat eerst na welke mogelijkheden hij zelf heeft om samen met zijn netwerk zijn probleem op te lossen.
 - b. De inwoner werkt mee aan de oplossing van zijn probleem.
 - c. De inwoner doet wat nodig is om de hulp van de gemeente tot een minimum te beperken en zo kort mogelijk te laten duren.
2. De inwoner werkt mee zodat snel duidelijk is op welke manier zijn probleem zo snel mogelijk kan worden opgelost. Dat betekent het volgende:
 - a. De inwoner informeert de gemeente direct over alles wat van belang is voor het beoordelen van de hulpvraag, de persoonlijke situatie en de rechten en plichten van de inwoner. Dit geldt ook als de hulp al is toegekend.
 - b. De inwoner houdt zich aan termijnen die de gemeente heeft gesteld. De gemeente geeft duidelijk aan hoeveel tijd de inwoner krijgt om alle informatie aan te leveren.
 - c. De inwoner brengt de gemeente direct op de hoogte van veranderingen in zijn situatie, als die van belang kunnen zijn voor de gemeente.

7.2 Beëindigen en terugvorderen van hulp

7.2.1 Beëindiging hulp

1. De gemeente kan toegekende hulp geheel of gedeeltelijk beëindigen als dat in de wet of in deze verordening is aangegeven. De hulp kan in ieder geval worden beëindigd, vanaf het moment dat:
 - a. de hulp niet langer passend of nodig is;
 - b. de inwoner zich niet houdt aan voorwaarden en verplichtingen die aan die vorm van hulp zijn verbonden;
 - c. de gemeente niet langer kan beoordelen of de inwoner in aanmerking komt voor hulp, omdat de inwoner onvoldoende of onjuiste informatie geeft, of onvoldoende meewerkt aan een onderzoek naar het recht op die hulp;

- d. de hulp is verstrekt op grond van onjuiste of onvolledige gegevens van de inwoner;
 - e. de hulp voor een ander doel wordt gebruikt dan bedoeld is;
 - f. de inwoner niet binnen een vastgestelde termijn gebruikmaakt van toegekende hulp, tenzij hem dit niet te verwijten is, of als
 - g. het gemeentelijk beleid is gewijzigd, en de inwoner daarom niet meer in aanmerking komt voor hulp. De gemeente houdt dan wel rekening met een redelijke overgangperiode.
2. De hulp kan met terugwerkende kracht worden beëindigd (ingetrokken). De gemeente trekt dan het toekenningsbesluit in. De hulp kan ook gedeeltelijk worden ingetrokken (herzien). Dan blijft de hulp vanaf een bepaalde datum voor een deel in stand.

7.2.2 Terugvordering hulp

1. De gemeente kan een product, of de waarde daarvan, van de inwoner terugvorderen. Dat kan de gemeente alleen doen vanaf het moment dat de maatwerkvoorziening is ingetrokken of herzien:
 - a. omdat de inwoner opzettelijk onjuiste of onvolledige gegevens aan de gemeente heeft doorgegeven; en
 - b. De gemeente een andere besluit zou hebben genomen als de juiste gegevens waren doorgegeven.
2. Het product of de waarde daarvan kan worden teruggevorderd van:
 - a. de inwoner die opzettelijk onjuiste of onvolledige gegevens aan de gemeente heeft doorgegeven;
 - b. degene die opzettelijk hieraan heeft meegewerkt.
3. Als de hulp volledig wordt ingetrokken, vordert de gemeente de kosten terug die zijn gemaakt vanaf de ingangsdatum van de hulp, tot aan het moment dat de hulp is stopgezet. Wordt de hulp gedeeltelijk ingetrokken, dan vordert de gemeente de kosten terug die zijn gemaakt in de periode dat de inwoner ten onrechte gebruik heeft gemaakt van de hulp.

7.3 Hoe controleert de gemeente of de hulp nog zinvol is?

7.3.1 Controle op de ontwikkelingen

1. Het is belangrijk, dat de hulp aan de inwoner zinvol is. De gemeente controleert daarom geregeld of:
 - a. de inwoner die hulp nog nodig heeft,
 - b. de doelen van de hulp nog worden bereikt, en of
 - c. de hulp nog op de juiste manier wordt gegeven.
2. De gemeente kan dat op verschillende manieren controleren, bijvoorbeeld door middel van een huisbezoek, een telefoongesprek of een onderzoek naar de kwaliteit van de hulp.

7.3.2 Voorkomen van fraude

De gemeente stelt alles in het werk om fraude te voorkomen (preventie). Daarom informeert de gemeente inwoners op een duidelijke en volledige manier over de rechten en plichten. Ook informeert de gemeente inwoners over de gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van uitkeringen en voorzieningen.

7.3.3 Toezichthouders

De gemeente kan één of meer ambtenaren aanwijzen die de taak hebben erop toe te zien dat de wetten en de bijbehorende regels worden nageleefd. Voor Wmo-hulp geldt dat de gemeente verplicht is toezichthouders aan te wijzen.

7.3.4 Zorgfraude door aanbieders

Inwoners kunnen een melding doen bij het Wmo-loket van gemeente Gulpen-Wittem wanneer zij zorgen of vermoedens van fraude gerelateerd aan de zorg hebben.

8. Inspraak en inwonerparticipatie

Het beleid dat de gemeente maakt en uitvoert is bedoeld voor de inwoners. Met de ervaringen van de inwoners kan de gemeente haar beleid als het nodig is aanpassen en verbeteren. In dit hoofdstuk is vastgelegd hoe inwoners hun invloed kunnen uitoefenen. Ook is geregeld dat er een adviesorgaan is en welke taak dat orgaan heeft. Ten slotte is hier ook geregeld op welke manier inwoners met leveranciers, zoals zorgaanbieders, kunnen overleggen over diensten en producten die bedoeld zijn voor inwoners met een beperking of een psychosociaal probleem.

Naast de kernwaarden uit hoofdstuk 1, geldt voor dit hoofdstuk de volgende

kernwaarde:

❖ *De mening van inwoners doet ertoe.*

8.1 Inspraak van inwoners

1. De gemeente kiest ervoor om inwoners inspraak te geven in de onderwerpen die in deze verordening worden geregeld.
2. Inwoners kunnen inspraak hebben bij:
 - a. plannen voor beleid en lokale regels (verordeningen);
 - b. de manier waarop de gemeente beleid en regels uitvoert;
 - c. de manier waarop aanbieders van hulp hun taken uitvoeren.
3. Inspraak houdt ook in het doen van voorstellen voor ander beleid, andere regels of een andere uitvoering.
4. De gemeente kan inwoners op verschillende manieren inspraak geven:
 - a. via een adviesorgaan sociaal domein gemeente Gulpen-Wittem;

- b. door inwoners en belangenorganisaties te raadplegen, bijvoorbeeld met enquêtes en bijeenkomsten; of
 - c. op andere geschikte manieren.
5. De gemeente kiest die vorm van inspraak die past bij het onderwerp en bij de groep waar het om gaat.

8.2 Hulp van de gemeente bij inspraak

De gemeente zorgt voor goede inspraak en doet dat op de volgende manier doordat de inwoners:

- a. Voldoende tijd krijgen om invloed te kunnen hebben op plannen van de gemeente over beleid, regels of de uitvoering daarvan;
- b. Deskundig worden ondersteund, zodat de inspraak volwaardig is;
- c. Een inbreng hebben in het overleg met de gemeente over kernwaarden, beleid, regels en de uitvoering daarvan;
- d. Op tijd voldoende informatie krijgen om goede inbreng te kunnen geven.

8.3 Adviesorgaan sociaal domein

De gemeente zet zich ervoor in dat er een Adviesorgaan Sociaal Domein is. Dit orgaan heeft als taak om de gemeente gevraagd of ongevraagd te adviseren over de voorbereiding, de uitvoering en de evaluatie van het gemeentelijk beleid binnen het sociaal domein. Dit orgaan is overlegpartner van de gemeente, vertegenwoordiger en belangenbehartiger van organisaties en individuele belanghebbenden.

8.3.1 Inspraak bij aanbieders

- 1. Aanbieders zijn verplicht om inwoners die gebruik maken van hun diensten of producten, inspraak te geven over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor de gebruikers van belang zijn en daarover regels vast te stellen. Aanbieders zorgen ervoor dat deze regels onder de aandacht komen bij de gebruikers.

De gemeente ziet erop toe dat de aanbieder de regels over inspraak naleeft. De gemeente overlegt regelmatig met deze aanbieders over de dienstverlening en onderzoekt jaarlijks hoe tevreden inwoners met de aanbieder zijn.

9. Kritiek op de uitvoering

De gemeente probeert het beleid en de regels zo goed mogelijk uit te voeren. Toch is het mogelijk dat inwoners het niet eens zijn met de aanpak van de gemeente. Wanneer een inwoner niet tevreden is, vindt de gemeente dit een belangrijk signaal. De gemeente zet zich er dan voor in om de kritiek met de inwoner te bespreken en na te gaan of er een passende oplossing is. Als dat niet lukt, bestaat de mogelijkheid om een klacht in te dienen of bezwaar te maken. In dit hoofdstuk staan enkele regels over de mogelijkheid om een klacht in te dienen of bezwaar te maken.

Naast de kernwaarden uit hoofdstuk 1, gelden voor dit hoofdstuk de volgende

kernwaarden:

- ❖ *De gemeente wijst de inwoner op zijn rechten.*
- ❖ *De gemeente en de inwoner zijn volwaardige partners.*

9.1 Doelen klacht- en bezwaarprocedure

1. De gemeente ziet een klacht als een mogelijkheid om de dienstverlening te verbeteren en een vertrouwensbreuk te herstellen. De gemeente ziet een bezwaar als een mogelijkheid om nogmaals te kijken of het juiste besluit is genomen.
2. De inwoner die een klacht of bezwaar heeft ingediend, krijgt de gelegenheid om zijn klacht of bezwaar mondeling toe te lichten.
3. De inwoner kan kritiek op de gemeente uiten via een eenvoudige en effectieve klachten- en bezwaarprocedure.
4. De gemeente zorgt ervoor dat klachten en bezwaren zo snel mogelijk, maar in ieder geval binnen de wettelijke termijnen, worden afgehandeld.
5. De gemeente zet zich ervoor in dat de inwoner die een klacht of bezwaar heeft ingediend zich gehoord voelt.

9.2 Klachtenprocedure

De inwoner kan een klacht indienen over het gedrag van bestuursorganen en medewerkers van de gemeente bij de uitvoering van hun taak. De gemeente heeft een klachtenregeling.

9.3 Klachten over andere personen of organisaties

1. De inwoner met een klacht over het gedrag van een medewerker van een organisatie die namens de gemeente hulp verleent, kan die klacht indienen bij die organisatie. De organisatie moet een klachtenregeling hebben en deze met de gemeente hebben gedeeld.
2. Als de inwoner niet tevreden is over de manier waarop de klacht door de gecontracteerde persoon of organisatie is afgehandeld, verwijst de aanbieder de inwoner door naar de gemeente als het gaat om Wmo- hulp. De inwoner kan dan een klacht indienen bij de gemeente.
3. De inwoner die geraakt is door calamiteiten, geweld of ander strafbaar gedrag van personen of van een organisatie die, die hulp verlenen op grond van een besluit van de gemeente, kan dit melden bij de gemeente. De gemeente bepaalt hoe die melding wordt behandeld.

9.4 Bezwaar

1. Als de gemeente een besluit neemt, informeert de gemeente de inwoner over de manier waarop bezwaar kan worden gemaakt tegen dat besluit.
2. De inwoner die het niet eens is met een besluit kan daartegen bezwaar maken volgens de regels die zijn beschreven in de Awb en de Verordening intergemeentelijke adviescommissie inzake de behandeling bezwaarschriften 2016.

10. Kwaliteit, inkoop en aanbesteding

De diensten en producten die de gemeente en aanbieders leveren, horen van goede kwaliteit te zijn. Diensten moeten aansluiten bij de behoeften van de inwoner. Producten moeten veilig, degelijk en goed bruikbaar zijn voor de inwoner. Voor de gemeente geldt een aantal regels bij de inkoop van diensten en producten. Dit hoofdstuk gaat over de kwaliteit, de inkoop en de aanbesteding van diensten en producten.

Naast de kernwaarden uit hoofdstuk 1, gelden voor dit hoofdstuk de volgende

kernwaarden:

- ❖ *Diensten en producten van de gemeente zijn kwalitatief goed en passend.*
- ❖ *Diensten en producten van de gemeente zijn niet duurder dan nodig is.*

10.1 Kwaliteit

1. Alle diensten en producten die de gemeente in het kader van deze verordening aanbiedt moeten van goede kwaliteit zijn, zodat het gewenste effect voor de inwoner wordt bereikt.
2. De gemeente zorgt voor een goede prijs-kwaliteitverhouding door:
 - a. een vaste prijs te bepalen. Die prijs geldt dan voor inschrijving op een aanbesteding en voor een daaropvolgende overeenkomst met een aanbieder; of
 - b. een reële prijs vast te stellen.
3. De diensten en producten:
 - a. passen bij de behoefte van de inwoner;
 - b. zijn veilig, geschikt en bruikbaar voor de inwoner;
 - c. voldoen aan normen en eisen die door de beroepsgroep of in het vakgebied algemeen zijn aanvaard; en
 - d. worden afgestemd op andere diensten of producten die aan de inwoner worden geleverd.
4. Naast de genoemde kwaliteitseisen, kan de gemeente aanvullende kwaliteitseisen en andere voorschriften vaststellen. De gemeente controleert of deze eisen door aanbieders worden nageleefd.

10.2 Inkoop en aanbesteding

1. Bij inkoop en aanbesteding toetst de gemeente of aanbieders rekening houden met de voorwaarden uit artikel 10.1, het derde lid.
2. De gemeente houdt bij het vaststellen van prijzen voor Wmo-hulp rekening met:
 - a. de soort dienst of product;
 - b. het salaris en andere arbeidsvoorwaarden van werknemers;
 - c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
 - d. andere personeelskosten die niet direct met de dienstverlening te maken

- hebben, zoals kosten voor werkoverleg, bijscholing, ziekte en verlof van werknemers;
- e. eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van een dienst, waaronder de kwaliteit van de beroepskracht;
 - f. reis- en opleidingskosten van werknemers;
 - g. het jaarlijks aanpassen van de reële prijs in verband met wijziging van de kosten;
 - h. andere kosten die het gevolg zijn van verplichtingen voor aanbieders, zoals rapportage- en administratieve verplichtingen.

11. Van oud naar nieuw

In dit hoofdstuk zijn de laatste bepalingen opgenomen. Hier wordt geregeld welke verordening vervangen wordt en wanneer de nieuwe verordening ingaat. In dit hoofdstuk staat ook dat de gemeente uitvoeringsregels kan vaststellen, en dat de gemeente van deze verordening kan afwijken als dit nodig is.

11.1 Uitvoeringsregels

De gemeente kan uitvoeringsregels maken over de onderwerpen die in deze verordening zijn geregeld. Deze uitvoeringsregels kunnen de vorm hebben van beleidsregels of van een (nadere) regeling. Beleidsregels geven aan hoe de gemeente met een bepaalde bevoegdheid omgaat. Met een (nadere) regeling worden bepaalde regels van de verordening verder uitgewerkt. De mogelijkheid om deze uitvoeringsregels te maken wordt begrensd door de wet.

11.2 Afwijken van de verordening (hardheidsclausule)

De gemeente kan, in het voordeel van de inwoner, afwijken van een bepaling uit deze verordening. Dit is mogelijk als toepassing van die bepaling volgens de gemeente een onredelijke uitkomst heeft voor de inwoner of voor een ander die direct bij het besluit betrokken is.

11.3 Intrekken oude verordening

De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Gulpen-Wittem 2020, vastgesteld door de gemeenteraad op 28 mei 2020 wordt ingetrokken op de datum dat deze verordening ingaat:

11.4 Overgangsrecht

1. Toegekende hulp op grond van de oude verordening blijft ook na 31 december 2025 doorlopen. Deze hulp loopt door totdat de gemeente een nieuw besluit over die hulp heeft genomen op grond van deze verordening.
2. Een aanvraag die de inwoner heeft ingediend vóór 1 januari 2026 en waarover de gemeente pas later een besluit neemt, handelt de gemeente af volgens deze verordening.
3. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van een van de bij 11.3 genoemde ingetrokken verordeningen, past de gemeente die

ingetrokken verordening toe.

11.5 Ingangsdatum en naam

- 1 Deze verordening wordt genoemd: Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Gulpen-Wittem 2026.
- 2 Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2026



Bijlage 1 - Tarieven persoonsgebonden budget dienstverlening per 1-1-25

In de tabel hieronder staan de tarieven op grond waarvan een pgb wordt berekend. Hierbij geldt dat het PGB niet hoger mag zijn dan de kostprijs van de voorziening in natura. Als de werkelijke kosten van de voorziening lager zijn dan dit tarief, kennen wij een pgb toe ter hoogte van de werkelijke kosten.

De hoogte van het PGB is gerelateerd aan het uurloon van de hoogste periodiek van de geldende collectieve arbeidsovereenkomst (Cao), te vermeerderen met vakantietoeslag en de tegenwaarde van de verlofuren.

Cliënten mogen hulp inkopen die duurder is dan onderstaande tarieven. In dat geval moeten ze zelf het verschil tussen het ingekochte tarief en het maximumtarief bijbetalen aan de SVB.

PGB--tarieven 2025 Wmo nieuwe cliënten

Niet professionele (informele) hulp Wmo		
Dienstverlening	Tariefbepaling	2025
Huishoudelijke hulp	per uur	€ 20,99
Individuele begeleiding	per uur	€ 24,42
Persoonlijke verzorging	per uur	€ 24,42
Groepsbegeleiding	per dagdeel	€ 23,79
Kortdurend verblijf	per etmaal	€ 35,66

Voor de formele PGB-tarieven hanteren we steeds het gemiddeld uurloon van het geldend cao-loon als grondslag.

Professionele (formele) hulp Wmo		
Dienstverlening	Tariefbepaling	2025
Huishoudelijke hulp	per uur	€ 29,00
Persoonlijke verzorging	per uur	€ 32,35
Individuele begeleiding	per uur	€ 43,99
		€ 52,84
Groepsbegeleiding	per dagdeel	€ 58,27 met vervoer
Kortdurend verblijf	per etmaal	€ 120,07

1

¹ De bedragen in deze bijlage worden jaarlijks aangepast, met ingang van 1 januari

Bijlage 2 - Richtlijn gebruikelijke hulp

1. Algemeen

Gebruikelijke hulp is hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten. Gebruikelijke hulp is ook alleen aan de orde als er een leefeenheid is die gemeenschappelijk een woning bewoont.

In het onderzoek wordt beoordeeld of de gevraagde hulp en ondersteuning tot de gebruikelijke hulp behoort en of de gebruikelijke hulp ook daadwerkelijk geleverd kan worden.

Afhankelijk van de individuele situaties kan hulp, die naar algemeen aanvaarde maatstaven als gebruikelijk kan worden beschouwd hier toch niet gebruikelijk zijn.

Bijvoorbeeld wanneer:

- Uit onderzoek blijkt dat een huisgenoot aantoonbare beperkingen heeft op grond van een aandoening, handicap of probleem, of dat deze kennis/vaardigheden mist en deze ook niet kan aanleren, waardoor redelijkerwijs de taken niet overgenomen kunnen worden.
- In een leefeenheid overbelasting dreigt, doordat, gegeven de voor die leefeenheid geldende gebruikelijke hulp, door de (chronische) uitval van iemand uit de leefeenheid gezinsleden alsnog onevenredig belast worden.
- De leden van een leefeenheid overbelast dreigen te raken door de combinatie van werk en verzorging van de zieke partner/huisgenoot. Ondersteuning in de vorm van een maatwerkvoorziening zal dan van korte duur zijn (3-6 maanden) om de leefeenheid de gelegenheid te geven de onderlinge taakverdeling aan de ontstane situatie aan te passen. Hetzelfde geldt als een partner/ouder ten gevolge van het plotseling overlijden van de andere ouder overbelast dreigt te raken door de combinatie van werk en verzorging van de inwonende kinderen.
- De zieke partner/huisgenoot zich in de terminale levensfase bevindt.

Er wordt daarbij telkens onderzoek gedaan naar de verhouding tussen draagkracht en draaglast van de individuele cliënt.

Fysieke afwezigheid

Indien de huisgenoot van een hulpvrager vanwege werk fysiek niet aanwezig is, wordt hiermee bij het indiceren uitsluitend rekening gehouden, wanneer het om aaneengesloten perioden van tenminste zeven etmalen gaat. De afwezigheid van de huisgenoot moet een verplichtend karakter hebben en inherent zijn aan diens werk; denk hierbij aan offshore werk, internationaal vrachtverkeer en werk in het buitenland. Wanneer iemand aaneengesloten perioden van tenminste zeven etmalen van huis is, is er in die periode feitelijk sprake van een éénpersoonshuishouden en kan er geen gebruikelijke hulp worden geleverd. Wanneer de fysieke afwezigheid van de partner minder dan 7 etmalen bedraagt, zal er altijd onderzocht moeten worden of de huisgenoot feitelijk kan voorzien in het verlenen van de hulp.

Ouderlijke zorgplicht bij echtscheiding

Bij echtscheiding vervalt het samenwonen en daarmee dus ook de gebruikelijke hulp voor het huishouden en de onderlinge persoonlijke verzorging van partners. De zorgplicht voor de kinderen

verdwijnt niet. Bij uitval van de verzorgende ouder moet wel onderzoek gedaan worden naar de mogelijkheid van opvang van de kinderen door de niet thuiswonende ouder door te kijken naar de voor de rechtbank vastgelegde afspraken tussen de ex-echtgenoten.

Voor die perioden dat de kinderen bij de verzorgende -uitgevallen- ouder zijn kan er dan een indicatie voor opvang zijn. Als de zorgplicht door de niet-verzorgende ouder kennelijk niet wordt nagekomen, beschouwen we de situatie als een eenoudergezin.

2. Huishoudelijke taken

Huishoudelijke taken: uitstelbaar en niet uitstelbaar

Onder huishoudelijke taken vallen zowel de uitstelbare als de niet-uitstelbare taken.

- **Niet-uitstelbare** taken zijn maaltijd verzorgen/opwarmen, de kinderen verzorgen, afwassen en opruimen;
- **Uitstelbare** taken zijn wasverzorging, zwaar huishoudelijk werk: stofzuigen, sanitair, keuken, bedden verschoneren.

Bijdrage van kinderen en jong-volwassenen aan het huishouden

In geval de leefeenheid van de hulpvrager mede bestaat uit kinderen en jongvolwassenen, dan gaat de consulent ervan uit, dat de kinderen, afhankelijk van hun leeftijd en psychosociaal functioneren, een bijdrage kunnen leveren aan de huishoudelijke taken.

In geval de leefeenheid van de hulpvrager mede bestaat uit kinderen en jongvolwassenen, dan gaat de consulent ervan uit, dat de kinderen, afhankelijk van hun leeftijd en psychosociaal functioneren, een bijdrage kunnen leveren aan de huishoudelijke taken.

- Kinderen tot 5 jaar leveren geen bijdrage aan de huishouding.
- Kinderen van 5 tot en met 12 jaar worden naar hun eigen mogelijkheden betrokken bij lichte huishoudelijke werkzaamheden als opruimen, tafel dekken/afruimen, afwassen/afdrogen, kleding in de wasmand gooien.
- Kinderen van 13 tot en met 17 jaar kunnen, naast bovengenoemde taken hun eigen kamer op orde houden, d.w.z. rommel opruimen, stofzuigen, bed verschoneren.

Taken van een 18-23 jarige

Van een meerderjarige gezonde huisgenoot wordt verwacht dat deze een gedeelte van de huishoudelijke taken overneemt wanneer de primaire verzorger uitvalt.

Een 18-23 jarige wordt verondersteld de volgende taken uit te kunnen voeren:

- schoonhouden van sanitaire ruimte,
- keuken en een kamer,
- de was doen,
- boodschappen doen,
- maaltijd verzorgen,
- afwassen en opruimen.

Dit is genormeerd naar 2 uur uitstelbare, zware huishoudelijke taken en 3 uur lichte, niet uitstelbare huishoudelijke taken per week.

Daarnaast kunnen zij eventuele jongere gezinsleden veren en begeleiden. Vanaf 23 jaar wordt iemand geacht de huishoudelijke taken volledig over te nemen.

3. Gebruikelijke hulp bij Begeleiding

Dit hoofdstuk heeft specifiek betrekking op het bepalen van gebruikelijke hulp bij Begeleiding (BG). De richtlijn is gebaseerd op de voormalige Beleidsregels indicatiestelling AWBZ van VWS. Vanuit het oogpunt van continuïteit worden deze beleidsregels nu opgenomen in voorliggende richtlijn. Voor zover het gebruikelijk is dat partners, ouders, inwonende kinderen en/of andere huisgenoten elkaar bepaalde hulp bieden, is de cliënt niet aangewezen op gemeentelijke maatwerkondersteuning wat betreft de functie Begeleiding. Het hangt af van de sociale relatie welke hulp mensen elkaar moeten bieden. Hoe intiemer de relatie, des te meer hulp mensen elkaar horen te geven. Als het gebruikelijk is dat mensen in een bepaalde relatie elkaar hulp bieden, bijvoorbeeld ouders aan hun kinderen, is dat niet vrijblijvend met betrekking tot de aanspraak op gemeentelijke maatwerkondersteuning.

Hoofdregels gebruikelijke hulp BG

In langdurige situaties is de hulp waarvan kan worden gezegd dat deze op basis van algemeen aanvaarde maatstaven door de sociale omgeving (ouders, partners, volwassen inwonende kinderen en andere volwassen huisgenoten) aan de cliënt moet worden geboden gebruikelijke hulp.

Hieronder een schematische weergave van de hoofdregels gebruikelijke hulp. De inhoud van dit schema wordt in de rest van het hoofdstuk verder uitgeschreven.

	Langdurige situatie
Partners onderling	- Gebruikelijke BG
Ouders aan kinderen	- Gebruikelijke PV - Gebruikelijke BG - Beschermende woonomgeving
Volwassen inwonende kinderen en/of andere volwassen huisgenoten onderling	- Gebruikelijke BG

Afweging gebruikelijke en niet-gebruikelijke hulp

Bij gebruikelijke hulp wordt gekeken naar wat aan tijdsbesteding bij die activiteit bij een gezond persoon gebruikelijk is.

Van niet-gebruikelijke hulp is sprake wanneer mensen elkaar bij ziekte of handicap langdurig meer zorg bieden dan wat binnen de sociale relatie gewoon is.

Algemene uitzonderingen op het bieden van gebruikelijke hulp aan volwassenen en kinderen voor BG

Voor zover een partner, ouder, volwassen kind en/of elke andere volwassen huisgenoot geobjectiveerde beperkingen heeft en/of kennis/vaardigheden mist om gebruikelijke begeleiding voor de cliënt uit te voeren en deze vaardigheden niet kan aanleren, wordt van hen geen bijdrage verwacht. De betreffende ondersteuning kan worden geïndiceerd. Geobjectiveerde beperkingen zijn beperkingen gerelateerd aan gezondheidsproblemen. De reden dat de gebruikelijke helper de vaardigheden niet kan aanleren, moet worden gemotiveerd.

1. Voor zover een partner, ouder, volwassen kind en/of andere volwassen huisgenoot overbelast is of dreigt te raken, wordt van hem geen gebruikelijke begeleiding verwacht, totdat deze dreigende overbelasting is opgeheven. Er kan in een dergelijke situatie in eerste instantie enkel een kortdurende indicatie worden afgegeven. Hierbij geldt het volgende:
 - a. Wanneer voor de partner, ouder, volwassen kind en/ of andere volwassen huisgenoot eigen mogelijkheden en/of voorliggende voorzieningen zijn om de (dreigende) overbelasting op te heffen moeten deze eigen mogelijkheden en/of voorliggende voorzieningen hiertoe worden aangewend. Als er sprake is van (dreigende) overbelasting vanwege het zelf leveren van geïndiceerde ondersteuning/hulp moet men die overbelasting opheffen door deze ondersteuning/hulp door (andere) hulpverleners uit te laten voeren/in te kopen;
 - b. Voor zover de (dreigende) overbelasting wordt veroorzaakt door maatschappelijke activiteiten buiten de gebruikelijke begeleiding, wel of niet in combinatie met een fulltime school- of werkweek, gaat het verlenen van gebruikelijke begeleiding voor op die maatschappelijke activiteiten.
2. Voor zover de cliënt zich in de terminale levensfase bevindt, wordt geen bijdrage verwacht van een partner, ouder, kind en/of andere huisgenoot.

Begeleiding

Als het gaat om een chronische situatie is de Begeleiding van een volwassen cliënt gebruikelijke hulp wanneer die Begeleiding naar algemeen aanvaarde maatstaven door partner, ouder, inwonend kind en/of andere huisgenoot in de persoonlijke levenssfeer onderling aan elkaar moet worden geboden. Het gaat hierbij in ieder geval om de volgende vormen van begeleiding aan een cliënt:

- Het geven van BG aan een cliënt op het terrein van de maatschappelijke participatie.
- Het begeleiden van cliënt bij het normaal maatschappelijk verkeer binnen de persoonlijke levenssfeer zoals het bezoeken van familie/vrienden, huisarts, enzovoort.
- Het bieden van hulp bij of het overnemen van taken die bij een gezamenlijk huishouden horen, zoals het doen van de administratie. Dit kan worden overgenomen door een niet-beperkte huisgenoot wanneer die taak altijd door de nu beperkte cliënt werd uitgevoerd.

Aanleren aan derden

Het leren omgaan van derden (familie/vrienden) met de cliënt is gebruikelijke hulp.

Richtlijn bij (dreigende) overbelasting van partner, ouder, (volwassen) kind en/of andere huisgenoten

Algemeen

De hulp voor een ziek kind, ouder, een zieke partner, of huisgenoot kan zo zwaar worden dat van overbelasting sprake is. In de meeste gevallen is de niet-gebruikelijke hulp die geïndiceerd wordt voldoende om deze overbelasting te voorkomen. Maar soms blijkt deze geïndiceerde hulp niet voldoende te zijn. In zulke gevallen kan de gebruikelijke Begeleiding zo nodig geheel of gedeeltelijk geïndiceerd worden. Voor het bieden van een beschermende woonomgeving blijven ouders, ook bij overbelasting, zelf verantwoordelijk.

Beoordeling van overbelasting

Aan het indiceren van gebruikelijke hulp gaat het beoordelen van de overbelasting vooraf. Overbelasting wijst op een verstoring van het evenwicht tussen draagkracht en draaglast waardoor fysieke en/of psychische klachten ontstaan. Tekort schieten van het 'coping mechanisme' kan er de oorzaak van zijn; emotionele labiliteit en slapeloosheid het gevolg. Naast de aard en ernst van de overbelasting wordt ook onderzocht of deze komt doordat er iets met de gebruikelijke helper zelf aan de hand is (draagkracht vermindering) en/of dat deze gevolg is van de ernst van de ziekte van het kind, ouder, de partner of huisgenoot (draaglast verhoging).

De vraag is of in individuele situaties van een uitzondering sprake is op grond waarvan toch gebruikelijke hulptaken moeten worden overgenomen. Eén van de redenen daarvoor kan zijn dat degenen van wie wordt verwacht dat zij taken overnemen, overbelast zijn (geraakt) en niet meer in staat zijn de gebruikelijke hulp te leveren. Steeds moet duidelijk zijn hoe de overbelasting zich uit en wat deze inhoudt. De met de overbelasting gepaard gaande klachten moeten duidelijk beschreven worden. In voorkomende gevallen kan het opnemen van contact met de huisarts over het kind, de ouder, partner of huisgenoot helpen om een oordeel te vormen. Soms is het duidelijk dat de ouder, (volwassen) kind, partner of huisgenoot overbelast is, maar soms ook niet. Er bestaat niet één, simpel af te nemen test, die hierover direct uitsluitel geeft. Wel gebruiken behandelaars en hulpverleners vragenlijsten waarmee overbelasting (mede) onderbouwd kan worden. Niet alleen de omvang van de zorgtaken, maar ook de leveringsvoorwaarde van de zorg zijn van invloed op de belastbaarheid van de gebruikelijke helper. Met andere woorden: het uitvoeren van enkele zorgtaken op vooraf afgesproken momenten is vaak minder belastend dan het uitvoeren van dezelfde zorgtaken waarbij continue aanwezigheid en alertheid van de gebruikelijke helper noodzakelijk is.

Klachten en symptomen die bij een aanpassingsstoornis (DSM-IV-TR) optreden, kunnen op overbelasting wijzen zonder dat van een stoornis in psychiatrische zin sprake hoeft te zijn. Het gaat om klachten en symptomen zoals:

- angst of gespannenheid: nervositeit, onrust, rusteloosheid, slecht slapen;
- depressie: hopeloosheid, huilbuien, somberheid;
- gedragsproblemen: negeren van normen en regels, onaangepast gedrag;
- gecombineerd emotioneel en gedragsgestoord: depressie en/of angst gecombineerd met een gedragsstoornis of onaangepast gedrag;
- lichamelijke klachten, verminderde prestaties of concentratieproblemen.

Er moet een verband zijn tussen de overbelasting en de hulp die iemand (aan partner, ouder of kind) biedt. Bij overbelasting door een dienstverband van teveel uren of als gevolg van spanningen op het werk, zal de oplossing in de eerste plaats gezocht moeten worden in minder uren gaan werken of aanpak van de spanningen op het werk. Steeds zal daarom moeten worden aangegeven dat, wanneer de overbelasting bijvoorbeeld door het herinrichten van het huiselijk leven en/of werk kan worden teruggedrongen, dit dan ook van een ouder, partner of huisgenoot wordt verwacht. Wanneer de geldigheidsduur van het besluit verlopen is en een herindicatie wordt aangevraagd, zal worden gekeken of en welke inspanningen zijn gedaan om de overbelasting terug te dringen.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Wittem op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de voorzitter,

mr. R. Reichrath

ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Advies Denktank Sociaal Domein Gulpen-Witterm

Aan het college van Burgemeesters en Wethouders,

De Denktank Sociaal Domein Gulpen-Witterm (verder 'De Denktank') heeft op 26 augustus 2025 de 'verordening Maatschappelijke Ondersteuning Gulpen-Witterm 2026' in concept ontvangen met het verzoek hierover advies te geven vóór 6 oktober 2025.

De Denktank heeft op 3 september 2025 de verordening besproken en is tot het onderstaande advies gekomen.

Verwachte uitkomst

Wij verwachten dat ons advies de gemeente zal helpen haar doel te bereiken.

Bij het niet overnemen van ons advies verzoeken wij u om een terugkoppeling met een grondige motivatie waarom ons advies is terzijde is gelegd.

We gaan hoe dan ook graag in gesprek wat het resultaat is, hoe het proces is verlopen en waar mogelijkheden liggen om de samenwerking te verbeteren.

Afsluiting

In het gezamenlijk belang waar het bestuur van de Gemeente en de inwoners elkaar moeten en willen begrijpen sluiten wij af.

Namens De Denktank,

16 [redacted] 2025

[redacted]
[redacted]
denktankgulpen@outlook.com

Advies

Over de doelgroep:

Dit document is bedoeld voor mensen die in de toekomst in de WMO terechtkomen (we gaan er vanuit dat de mensen die de WMO nu gebruiken, daar in verder 'lopen' – een enkeling zal het uit interesse lezen). Wordt deze zienswijze gedeeld? Dan opnemen en kan het helpen om tot een concrete, duidelijke tekst te komen.

Ga uit van vertrouwen en dat de WMO ingezet wordt waar deze voor bedoeld is, niet van wantrouwen en dat de burger het per definitie fout doet.

Over cijfers en het geven van context:

Om hoeveel mensen gaat het, wat is de verwachting in 2030-2035?

Wat is de vraag die we op ons af zien komen, ook in de zin van doorlooptermijnen. Hebben we voldoende bemensing?

Weg van de vrijblijvendheid: hoe behaalt de gemeente het gewenste doel hoe wordt gemeten of het doel ook is behaald?

Het stuk leest als een stuk dat van iedere gemeente zou kunnen zijn. Wat is er Gulpen-Witterm 'eigen'? Bovenstaande kan daarbij helpen. Kan de gemeente op basis van de cijfers ook maatwerk leveren; met andere woorden de wet juist heel strak of wat breder toepassen afhankelijk van de lokale situatie? Neem de genomen koers op in de verordening.

Over kernwaarden:

- Omschrijf hoe ze in verband staan met de gemeente Gulpen-Witterm. Hoe is de gemeente tot deze kernwaarden gekomen? Waarom? En gebruik ze vervolgens passend in de context.
- Of laat het weg.

Zet de definities vooraan in het document, of in een uitgeprinte versie een uitklappagina.

Over de inhoud:

Wie kent de WMO (welke inwoner kent de WMO?). Welke zorg valt hieronder? Als je je doel om het begrijpelijk voor de inwoner / doelgroep te maken wil bereiken; dit document gebruiken (want er staat heel veel relevant inhoudelijks en goed omschreven in) en te komen tot een zakelijke, eenduidige tekst bedoeld voor de burger wat een duidelijke wegwijzer is. Wat als... en vul de zorg- / hulpvraag maar in, dan gebeurt er stap a, b en c. Dat kan op papier of digitaal (houdt er rekening mee dat niet iedere inwoner digitaal vaardig is).

Omschrijf wat iemand kan doen die moeilijk de weg kan vinden, hoe is voor deze mensen een vangnet geregeld? Wat als mensen bijvoorbeeld niet bij de omgeving terecht kunnen?

Welke criteria gebruikt degene die indiceert (bv bij keukentafelgesprekken) om te bepalen of iemand wel of niet gebruik kan maken van de WMO. Omschrijf dit duidelijk.

Een aantal zaken is zo breed omschreven dat het voor meerdere uitleg vatbaar is (de gemeente kan dan altijd zeggen 'ja maar zó hebben we het bedoeld'). Als inwoner sta je dan erg zwak.


Addendum

Toevoeging 16 september, naar aanleiding van het overleg van de Denktank op 15 september en een verschenen artikel in [De Limburger van 12 september](#).

We missen informatie in het beleidsstuk over het genoemde informatieknoppunt zorgfraude. Het blijkt dat vooral in de Provincie Limburg opvallend weinig meldingen over zorgfraude voorkomen. Het is niet bekend wat hier de oorzaak van is. Wat de Denktank betreft staat in relatie op doelmatigheid. Graag opnemen in het advies dat het bestaat, hoe inwoners geïnformeerd worden, wat het doet en of er een verbinding gelegd kan worden met de doelmatigheid van de WMO.

Denktank Sociaal Domein

Per e-mail: denktankgulpen@outlook.com

Uw brief van	: 16 september 2025	Behandeld door	: ██████████
Uw kenmerk	:	Onderwerp	: Reactie advies Denktank Sociaal Domein Gulpen-Witterm inzake concept -verordening Maatschappelijke Ondersteuning
Ons kenmerk	: U.25.03813 	Dossiercode	:
		Bijlagen	:
		Verzonden	: 06-11-2025

Geachte Denktank Sociaal Domein Gulpen-Witterm,

Langs deze weg willen wij u allereerst bedanken voor het door u gegeven advies inzake de concept-verordening maatschappelijke ondersteuning en de prettige afstemming en samenwerking de afgelopen periode.

Onderstaand treft u -naar uw voorbeeld- per onderdeel in het cursief weergegeven, een inhoudelijke reactie aan.

Over de doelgroep

U stelt voor om op te nemen 'dat dit document (*wij nemen daarbij aan dat u met 'dit document' op de voorliggende concept-verordening doelt*) bedoeld is voor mensen die in de toekomst in de Wmo terechtkomen'.

Deze toevoeging wordt niet overgenomen in de verordening, omdat dit al voortvloeit uit de inleiding op de verordening.

Over cijfers en het geven van context

Voorgesteld wordt om in de verordening antwoord te geven op vragen zoals aantallen, verwachtingen, doorlooptijden en de genomen koers om zo uiteen te zetten wat er Gulpen-Witterm 'eigen' is.

We begrijpen de behoefte om informatie te ontvangen over dergelijke vragen. Echter, deze onderwerpen zijn niet geschikt om op te nemen in een verordening. De gestelde vragen zijn namelijk beleidsmatig van aard en komen daarom beter tot zijn recht in een beleidsstuk/visie op het brede sociaal domein in onze gemeente. Dit voorstel wordt dan ook niet overgenomen in de verordening.

Over kernwaarden

Als suggestie wordt aangedragen om te omschrijven op welke manier de kernwaarden in de verordening in verband staan met gemeente Gulpen-Witterm en waarom voor deze kernwaarden is gekozen.

Deze suggestie wordt niet overgenomen. Deze kernwaarden zijn namelijk gebaseerd op het gedachtegoed van de Wmo2015. Een verdere uitwerking en verbinding met (het beleid van) de gemeente Gulpen-Witterm is beleidsmatig van aard en komt beter tot zijn recht in een beleidsstuk.

Daarnaast wordt voorgesteld om de definities behorende bij de verordening vooraan in het document op te nemen.

Omdat dit de leesbaarheid van de verordening waarschijnlijk ten goede komt, wordt deze suggestie overgenomen.

Over de inhoud

U stelt voor om in de verordening een 'wegwijzer' op te nemen die zich richt op: 'wat als...-vul zorg-/hulpvraag in- dan gebeurt er stap a, b en c'.

Deze toevoeging wordt niet opgenomen. Het uitgangspunt van de Wmo2015 is namelijk maatwerk. Elke burger, elke situatie en elke oplossing is uniek. Daarom is niet vooraf te bepalen dat bij 'probleem x oplossing y' hoort.

Tevens wordt voorgesteld om te omschrijven wat iemand kan doen die moeilijk de weg kan vinden of bijvoorbeeld niet bij de omgeving terecht kan. Hoe is er voor deze mensen een vangnet geregeld?

Dit soort situaties zijn bij uitstek geschikt voor ondersteuning door de gratis en onafhankelijk cliëntondersteuner. De beschikbaarheid van een onafhankelijk cliëntondersteuner is neergelegd in de verordening. Tevens zullen wij deze mogelijkheid opnieuw onder de aandacht brengen bij onze burgers door middel van diverse communicatiekanalen.

Daarnaast wordt aanbevolen om te omschrijven welke criteria worden gehanteerd bij het indiceren van hulp.

Deze aanbeveling wordt niet overgenomen. Op diverse plaatsen in de verordening (bijvoorbeeld artikel 2.2.2 en 2.3.2.) is al opgenomen welke criteria worden gehanteerd.

Tenslotte wordt aangegeven dat een aantal zaken zo breed omschreven is dat het voor meerdere interpretaties vatbaar is.

Niet duidelijk is op welke artikelen specifiek wordt bedoeld. Uitgangspunt in de Wmo2015 is maatwerk. Dat maakt dat niet alles vooraf volledig kan worden uitgekristalliseerd, want elke situatie en oplossing is uniek.

Addendum advies Denktank Sociaal Domein

Naar aanleiding van een artikel in De Limburger over het informatie knooppunt zorgfraude wordt geopperd om in de verordening op te nemen: het bestaan van het informatie knooppunt zorgfraude, hoe inwoners hierover geïnformeerd worden, wat het doet en of er een verbinding kan worden gelegd met de doelmatigheid van de Wmo.

Wij onderstrepen het belang van het in beeld krijgen van signalen van (mogelijke) zorgfraude. Daarom wordt het voorstel van de Denktank deels overgenomen. Opgenomen wordt waar burgers terecht kunnen met vermoedens of signalen van mogelijke zorgfraude. Meer informatie over het informeren van burgers, wat het informatieknooppunt precies doet en het leggen van een verbinding met de doelmatigheid van de Wmo, is meer beleidsmatig van aard. Dit komt beter tot zijn recht in een beleidsstuk.

Wij hopen dat u zich kunt vinden in onze reactie op uw advies. De behandeling van de concept-verordening door de gemeenteraad is gepland in de raadsvergadering van december 2025.

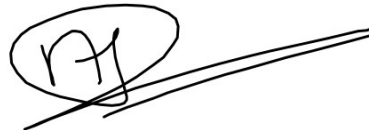
Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met [redacted] van team Advies en Beleid (Samenleving) via telefoonnummer [redacted] of e-mail naar [redacted]

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Gulpen-Witterm,
de secretaris, de burgemeester,



dhr. R.H.M. Sluijsmans



mw. ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens

From: WMO-Loket
Sent: Mon, 6 Oct 2025 06:41:46 +0000
To: [REDACTED]
Subject: FW: Denk mee verordening WMO

[REDACTED],

Bij dezen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Afdeling Samenleving – team back-office, Gemeente Gulpen-Wittern

Telefoon: [REDACTED] E-mail: [REDACTED]

Bezoekadres: Willem Vliegenstraat 12, 6271 DA Gulpen

Postadres: Postbus 56, 6270 AB Gulpen

Website: www.gulpen-wittern.nl

Mijn werkdagen zijn: [REDACTED]

Onze dienstverlening is betrouwbaar, flexibel, efficiënt, respectvol en mensgericht



De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent mag u het bericht niet openbaar maken, verspreiden of vermenigvuldigen. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het van uw computer(s) te verwijderen. De Gemeente Gulpen-Wittern sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending van informatie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 4 oktober 2025 00:28
Aan: WMO-Loket <WMO-Loket@Gulpen-Wittern.nl>
Onderwerp: Re: Denk mee verordening WMO

PS Kunt u zich misschien een voorstelling ervan maken, dat een rolstoel ook noodzakelijk is wanneer kleine stukjes lopen wel lukt en honderd meter niet te overbruggen zijn? Effectief kom je nergens meer, probeer het zelf eens uit.

Op vr 3 okt 2025 om 23:19 schreef [REDACTED]

Geachte Denk Tank Sociaal domein,

Wat een gedrocht van een verordening! Wie heeft dit bedacht?

De rolstoelvoorziening is heel eenzijdig bekeken zonder enige medische kennis van zaken !

Alleen een rolstoel toekennen als je hem de hele dag gebruikt of je er buitenshuis uitsluitend mee kan verplaatsen . Is dat niet zo, dan wordt er een uit een rolstoel pool ter beschikking gesteld.

Tussen een rolstoel de hele dag door nodig hebben voor gebruik en/of altijd nodig hebben om je buitenshuis te verplaatsen zit nog een heel scala aan variaties, die niet kunnen worden opgelost met een rolstoelpool.

Chronische aandoeningen te over waarbij je 's ochtends bij het opstaan pas weet of je de rolstoel nodig hebt of periodes wel en dan [REDACTED] een poosje niet. Dan heeft de cliënt ook “ continu “ een maatwerkrolstoel nodig , in huis en elk moment ter beschikking.

En hoe stelt u zich een rolstoel uit een rolstoelpool voor? Een rolstoel vraagt om maatwerk. Lange benen, speciale zitkussens, duwondersteuning, elektrische ondersteuning, brede of smalle armleuningen, lendesteun, neksteun, meeneembaar in de eigen auto. Op het moment dat er een rolstoel wordt aangevraagd is de “ cliënt “ de fase van de leenrolstoel bij IKEA allang voorbij.

Verder ontnemt een rolstoelpool je ook de mogelijkheid om spontaan deel te nemen aan activiteiten in het leven , heel normaal binnen families en de vriendenkring. .Weer veel mooie woorden over meedoen voor iedereen.

Dit is een mensonterende bezuiniging ten koste van kwetsbare mensen die graag zonder hulpmiddelen door het leven hadden willen gaan, maar helaas niet zonder kunnen.

[REDACTED]



BURGER ALLIANTIE GULPEN-WITTEM

Reactie van de Burger Alliantie Gulpen-Wittem (BAGW)

op de concept-Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Gulpen-Wittem 2026

1. Inleiding

De Burger Alliantie Gulpen-Wittem (BAGW) dankt college en raad voor de mogelijkheid om te reageren op de voorliggende conceptverordening Maatschappelijke ondersteuning. Wij onderschrijven het belang van een actueel kader waarmee inwoners die ondersteuning nodig hebben kunnen rekenen op passende hulp en een inclusieve samenleving.

Onze zorg is echter dat de verordening in de huidige vorm te smal is ingestoken. Ze vertrekt vanuit een eenzijdig mensbeeld (zie hieronder) en bevat, mede daardoor, onvoldoende garanties voor daadwerkelijke toegankelijkheid, inclusie en inwonersparticipatie. Daarmee dreigt de verordening niet alleen onder de lat van de Wmo 2015 te blijven, maar ook achter te lopen bij de verplichtingen uit het VN-Verdrag Handicap.

2. Proces en participatie

2.1 Rol van de Denktank Sociaal Domein

De verordening verwijst naar het advies van de Denktank SD. Dit orgaan vervult een nuttige klankbordfunctie, maar kan onmogelijk de participatie van alle inwoners vertegenwoordigen. De Denktank is beperkt van samenstelling, adviezen zijn niet bindend en vaak summier verwerkt. Nadere opmerking: het advies van de Denktank is niet als bijlage bij de verordening gevoegd. Dat maakt het moeilijk om te beoordelen hoe het advies daadwerkelijk is verwerkt.

2.2 Digitale inspraak via

doemee.gulpen-wittem.nl

Digitale inspraak wordt pas geopend ná ambtelijke voorbereiding en bestuurlijke accordering. Dat betekent dat inwoners uitsluitend kunnen reageren op een eindproduct. Dit is reactieve consultatie, geen echte co-creatie.

2.3 Wettelijk kader

Artikel 2.1.3 Wmo 2015 verlangt dat inwoners structureel worden betrokken bij beleidsontwikkeling. Dit vereist méér dan een laat consultatiemoment; het vergt betrokkenheid vanaf de ontwerpfase.

Voorstel BAGW:

- Richt een Adviesraad Inclusie & Toegankelijkheid in, aanvullend op de Denktank SD, met een structurele rol voor ervaringsdeskundigen. Hierbij kan worden voortgebouwd op de groep mensen die [redacted] (ambtenaar Team Samenleving) reeds heeft samengesteld.
- Leg in de verordening vast dat inwoners vanaf de ontwerpfase meedenken en meedoen.
- Maak (digitale) participatie een doorlopend proces, niet enkel sluitstuk.

3. Mensbeeld als basis van beleid

3.1 Analyse

Uit de inleiding blijkt een sterk eenzijdig en beoordelend mensbeeld:

- Zelfredzaamheidsmodel: de inwoner moet eerst zelf problemen oplossen.
- Netwerkmiddel: daarna moet men het eigen netwerk aanspreken.
- Cliëntmodel: pas in laatste instantie komt de gemeente in beeld.

Het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) heeft in Mensbeelden bij Beleid (2022) gewaarschuwd dat zulke eenzijdige mensbeelden leiden tot uitsluiting, wantrouwen en onrealistisch beleid. Mensen zijn niet altijd rationeel of zelfredzaam, netwerken zijn niet altijd beschikbaar, en kwetsbaarheid is een normaal onderdeel van het menselijk bestaan. Maatwerk mede vanuit het hart is daardoor onontbeerlijk!

Zoek het zelf maar uit

“Op de gemeentelijke website bij het Wmo-loket las ik: ‘Heeft u zorg of ondersteuning nodig? Kijk eerst in uw eigen omgeving. Grote kans dat familie, vrienden of bureu u kunnen helpen.’ Mijn eerste reactie was: dat is lekker makkelijk! Met andere woorden: zoek het zelf maar uit.”

Inwoner Gulpen-Wittern

Wat dit laat zien: de normatieve volgorde (eerst zelf, dan netwerk, dan pas gemeente) voelt als ontmoedigingsbeleid. Juist wie kwetsbaar is, ervaart hierdoor drempels om een hulpvraag in te dienen.

3.2 Stille ideologie

Het probleem is dat deze eenzijdige aannames niet worden benoemd of besproken: er sluipt daardoor een stille ideologie de verordening in. Daarmee wordt een politieke keuze over de rol van de overheid gepresenteerd als vanzelfsprekend.

Voorstel BAGW:

- Expliciteer in de verordening welk mensbeeld (lieft breed!) gekozen wordt.
- Toets dit aan de vraag: welke inwoners passen níet in dit beeld en welke gevolgen heeft dat?
- Vervang beoordelende instructies (“de inwoner doet zelf wat hij kan”) door inclusieve uitgangspunten: ieder mens heeft recht op ondersteuning wanneer nodig.

4. Toegankelijkheid en inclusie

4.1 Koppeling VN-Verdrag Handicap ontbreekt

Hoewel in de overwegingen het belang van een inclusieve samenleving genoemd wordt, ontbreekt een verplichte koppeling met het VN-Verdrag Handicap (art. 9: toegankelijkheid gebouwen, vervoer, voorzieningen). Dit verdrag is sinds 2016 in Nederland van kracht en moet leidraad zijn.

4.2 Concrete voorzieningen ontbreken

Basisvoorzieningen, zoals bijv. rolstoeltoegankelijke toiletten in gemeentelijke gebouwen of bij gesubsidieerde accommodaties, worden nergens gegarandeerd. Zonder zulke randvoorwaarden is inclusie een lege belofte. Gehandicapte parkeerplaatsen dienen bij openbare locaties als horeca, winkels, huisarts, apotheek, sportschool, scholen, zwembad op de juiste plaats en veilig ingericht te worden.

Voorstel BAGW:

- Verwijs expliciet naar het VN-Verdrag Handicap in de verordening.
- Veranker een toegankelijkheidsparagraaf: toets alle gemeentelijke projecten (openbare ruimte, gebouwen, evenementen) op toegankelijkheid voor alle inwoners en bezoekers met welke beperking dan ook.
- Leg o.a. vast dat gemeentelijke en gesubsidieerde gebouwen minimaal één rolstoeltoegankelijk toilet hebben.

Toegankelijkheid in praktijk

“Openbare ruimte, gebouwen en evenementen moeten toegankelijk zijn voor rolstoelen en scootmobielen. Basisvoorzieningen zoals rolstoeltoegankelijke toiletten dienen ook geschikt te zijn voor scootmobielgebruik én een tweede persoon die hulp kan bieden. Daarom is een minimale afmeting van invalidentoiletten van 3 bij 3 meter noodzakelijk.”

Inwoner(s) Gulpen-Wittem

Wat dit laat zien: zonder harde normen blijft inclusie een papieren belofte. Alleen met concrete voorzieningen wordt zelfstandige en veilige deelname voor mensen met een beperking gegarandeerd.

5. Individuele voorzieningen

5.1 Gebruikelijke hulp en mantelzorg

De criteria leggen een zware verantwoordelijkheid bij huisgenoten en mantelzorgers, met risico op overbelasting. Dat staat op gespannen voet met art. 2.3.5 Wmo 2015 (maatwerkvoorzieningen afgestemd op de situatie van de cliënt).

5.2 Vervoer en mobiliteit

De nadruk op collectief vervoer (Omnibuzz) als standaardvoorziening beperkt de ruimte voor maatwerk. De wet verlangt juist dat maatwerkvoorzieningen aansluiten bij persoonlijke omstandigheden. Collectief vervoer is nl. lang niet voor iedereen geschikt, haalbaar, of wenselijk.

Scootmobiel in de regen

“Ik wilde voor mijn broer een scootmobiel aanvragen via de gemeente. Dat kon alleen via een ‘scootmobielpool’. Je moest vooraf een dag en tijd reserveren. Omdat het gebruik afhankelijk is van het weer, liep mijn broer het risico dat het scootmobiel ongebruikt in de gang zou staan en de volgende dag alweer werd opgehaald. Uiteindelijk hebben wij – met hoge kosten – zelf een scootmobiel gekocht.”

Inwoner Gulpen-Wittem

Wat dit laat zien: maatwerk ontbreekt, collectieve voorzieningen zijn niet altijd passend, en goedkoop beleid leidt in de praktijk tot dure en oneerlijke oplossingen voor inwoners.

5.3 Sportvoorzieningen

De driejaarsbeperking voor sportrolstoelen is te rigide en houdt onvoldoende rekening met intensief gebruik of veranderende behoeften.

Voorstel BAGW:

- Hanteer ruimere criteria bij beoordeling van mantelzorg en gebruikelijke hulp.
- Bied inwoners meer keuzevrijheid in (soms meerdere) vervoersoplossingen.
- Sta uitzonderingen toe op de driejaarsregel voor sportvoorzieningen.

6. Kwaliteit, toezicht en rechtsbescherming

6.1 Kwaliteitsbewaking

De Wmo 2015 (art. 3.1) verplicht gemeenten om kwaliteitseisen vast te leggen. In de verordening is dit slechts summier uitgewerkt.

6.2 Klachten en second opinions

Hoofdstuk 5 Wmo 2015 verlangt een laagdrempelige klachtenregeling. De verordening noemt dit slechts globaal. Second opinions worden niet onafhankelijk genoeg geborgd.

Het mantelzorgcompliment

“Op aanraden van een ambtenaar vroeg ik het mantelzorgcompliment aan. Ik kreeg een automatisch ontvangstbericht en daarna bleef het stil. Pas na herhaald aandringen vlak voor Kerst kreeg ik bericht en de uitbetaling. Het had ook een afwijzing kunnen zijn, maar een simpel bericht was er al die tijd niet.”

Inwoner Gulpen-Wittem

Wat dit laat zien: communicatie is cruciaal. Onzekerheid ondermijnt vertrouwen en waardering voor mantelzorgers. Een laagdrempelige en voorspelbare procedure is noodzakelijk.

Voorstel BAGW:

- Veranker structurele kwaliteitsmonitoring met input van (betreffende) cliënten en ervaringsdeskundigen.
- Regel onafhankelijke second opinions door externe deskundigen.

- Verplicht aanbieders tot periodieke evaluatieve rapportages over toegankelijkheid en inclusie.

7. Conclusie

De conceptverordening Wmo 2026 is een stap vooruit, maar in de huidige vorm te beperkt.

Goedkoop is duurkoop

“De gemeente kiest vaak de goedkoopste oplossing. In de praktijk betekent dat dat mensen zelf extra kosten maken of dat de voorziening niet aansluit. Goedkoop blijkt dan duurkoop.”

Inwoner Gulpen-Wittem

Wat dit laat zien: beleid moet gericht zijn op passende ondersteuning, niet op minimale kosten. Maatwerk vanuit de situatie van de inwoner voorkomt dat problemen verschuiven en erger worden.

- Participatie: te smal en te laat georganiseerd.
- Mensbeeld: eenzijdig en normatief, met risico op uitsluiting.
- Inclusie: papieren ambitie zonder concrete waarborgen.
- Kwaliteit: onvoldoende uitgewerkt.

BAGW stelt voor de verordening aan te passen vóór vaststelling. Dat betekent:

- meer en vroegere inwoners- en cliëntenparticipatie,
- expliciete verankering van inclusie en brede toegankelijkheid,
- erkenning van pluriformiteit in mensbeelden,
- en betere waarborgen voor kwaliteit en rechtsbescherming.

Alleen zo ontstaat een verordening die recht doet aan de geest van de Wmo, aansluit bij het VN-Verdrag Handicap, en inwoners van Gulpen-Wittem vertrouwen geeft dat zij – wanneer het erop aankomt – kunnen rekenen op een overheid die naast hen staat in plaats van tegenover hen.

Artikelgewijze toelichting Burger Alliantie Gulpen-Witterm (BAGW)

Concept-Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Gulpen-Witterm 2026

Artikel 1 (Begripsbepalingen)

Observatie:

- Het begrip ‘algemeen gebruikelijke voorzieningen’ is vaag en laat ruimte om cruciale voorzieningen (bv. aangepaste toiletten) buiten de gemeentelijke verantwoordelijkheid te plaatsen.
- Het begrip ‘gebruikelijke hulp’ legt impliciet een zware last bij mantelzorgers.

Voorstel:

- Definieer algemeen gebruikelijk expliciet en sluit basisvoorzieningen voor toegankelijkheid (rolstoeltoiletten, drempelhulpen, liften, etc.) hiervan uit.
- Voeg een bepaling toe dat gebruikelijke hulp niet mag leiden tot structurele overbelasting van mantelzorgers.

Artikel 2 t/m 4 (Uitgangspunten, zelfredzaamheid, participatie)

Observatie:

- Sterk beoordelend mensbeeld: eerst zelf, dan netwerk, dan pas gemeente.
- Geen erkenning van diversiteit in doevermogen en kwetsbaarheid.
- Artikel 2.1.3 Wmo 2015 verplicht gemeenten regels te stellen voor inwonersparticipatie bij beleidsontwikkeling; dit is niet uitgewerkt en moet dus nog gebeuren.

Voorstel:

- Voeg een bepaling toe dat de gemeente uitgaat van pluriformiteit in mensbeelden, conform SCP-rapport Mensbeelden bij beleid.
- Leg vast dat kwetsbaarheid een normaal aspect van menselijk leven is en dat ondersteuning een recht is, geen gunst.
- Veranker structurele inwoners- en cliëntenparticipatie: inspraak vanaf ontwerpfase, niet enkel achteraf via consultatie.

Artikel 5 e.v. (Meldingen, aanvragen, onderzoek)

Observatie:

- Het proces legt nadruk op bewijslast bij de inwoner (aantonen dat eigen netwerk niet volstaat).
- Geen waarborg voor onafhankelijke cliëntondersteuning.

Voorstel:

- Neem op dat cliëntondersteuning kosteloos en onafhankelijk beschikbaar is vanaf het eerste contact.
- Leg vast dat de bewijslast niet eenzijdig bij de inwoner ligt: gemeente heeft een zorgplicht tot objectieve beoordeling.

Artikel 7 e.v. (Maatwerkvoorzieningen)

Observatie:

- Maatwerk wordt beperkt door standaardoplossingen (bv. collectief vervoer).
- Sportvoorzieningen: één keer per drie jaar een sportrolstoel, zonder uitzondering.

Voorstel:

- Leg vast dat maatwerkvoorzieningen altijd worden afgestemd op individuele omstandigheden en mogelijkheden (art. 2.3.5 Wmo 2015).
- Voeg flexibiliteit toe: uitzonderingen mogelijk op de driejaarsregel voor sportvoorzieningen bij intensief gebruik of gewijzigde situatie.
- Geef ruimte voor keuzevrijheid in vervoersoplossingen, ook als dat hogere kosten betekent mits gemotiveerd.

Artikel 11 e.v. (Kwaliteit, toezicht, klachten)

Observatie:

- Kwaliteitsmonitoring aanbieders onvoldoende uitgewerkt.
- Klachtenprocedure slechts summier benoemd.
- Second opinions zijn niet onafhankelijk genoeg.

Voorstel:

- Veranker structurele kwaliteitsmonitoring, met input van cliënten en ervaringsdeskundigen.
- Leg een laagdrempelige klachtenregeling vast, conform hoofdstuk 5 Wmo 2015.
- Maak second opinions onafhankelijk door inbreng van externe deskundigen.
- Verplicht aanbieders periodiek te rapporteren over toegankelijkheid en inclusie.

Artikel 15 e.v. (Toegankelijkheid en inclusie)

Observatie:

- Toegankelijkheid en inclusie worden slechts in de overwegingen genoemd, niet bindend uitgewerkt.
- Geen verwijzing naar VN-Verdrag Handicap.

Voorstel:

- Voeg een apart artikel Toegankelijkheid toe:
 - Verwijzing naar VN-Verdrag Handicap als toetsingskader.
 - Verplichte toegankelijkheidstoets bij alle gemeentelijke projecten.
 - Minimale norm: alle gemeentelijke en gesubsidieerde accommodaties hebben een rolstoeltoegankelijk toilet.

Artikel 20 e.v. (Slotbepalingen)

Observatie:

- Geen evaluatie- of terugkoppelingsverplichting richting inwoners.
- Geen koppeling met periodieke beleidsmonitoring.

Voorstel:

- Leg vast dat de verordening elke drie jaar wordt geëvalueerd met actieve betrokkenheid van inwoners en ervaringsdeskundigen.
- Publiceer jaarlijks een Toegankelijkheids- en Inclusiemonitor.

Conclusie

De huidige conceptverordening is te smal ingestoken en schiet tekort in drie kernpunten:

1. Participatie: te laat en te beperkt.
2. Mensbeeld: eenzijdig, normatief en niet inclusief.
3. Toegankelijkheid en kwaliteit: onvoldoende concreet uitgewerkt.

BAGW stelt voor bovenstaande voorgestelde aanvullingen, cq. suggesties door te voeren, zodat de verordening niet alleen juridisch klopt, maar ook daadwerkelijk recht doet aan de geest van de Wmo en het VN-Verdrag Handicap.

Gulpen, 2 oktober 2025



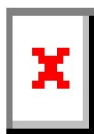
Werkgroep WMO Burger Alliantie Gulpen-Wittem

Sent: Thu, 16 Oct 2025 06:02:18 +0000
Subject: Re: Inspraak concept-verordening maatschappelijke ondersteuning

Van: In Harmony <contact@inharmonyonline.nl>
Verzonden: donderdag 2 oktober 2025 17:46
Aan: WMO-Loket <WMO-Loket@Gulpen-Wittem.nl>
Onderwerp: Re: Inspraak concept-verordening maatschappelijke ondersteuning

Goedemiddag,
In het concept wordt duidelijk uitgelegd hoe de processen lopen.
We hebben er verder geen opmerkingen of aanvullingen op.

Tot In Harmony!



Neem gerust een kijkje op onze facebookpagina of website
www.inharmonyonline.nl



Memo

Commissie BSM

Aan:
Van: Wethouder Derksen
Datum: 25 november 2025
Onderwerp: Beantwoording technische vragen verordening
Maatschappelijke Ondersteuning

Inhoud:

Geachte raads- en commissieleden,

Op 25 november 2025 zijn er door de fracties PRO Gulpen-Witterm en BALANS technische vragen gesteld met betrekking tot het raadsvoorstel inzake de verordening maatschappelijke ondersteuning Gulpen-Witterm 2026.

Onderstaand treft u aan de betreffende vraag en het bijbehorende antwoord.

Vragen PRO Gulpen-Witterm

Vraag 1:

Wat wordt er exact bedoeld met “continu van een rolstoel afhankelijk zijn”.

Hiermee wordt bedoeld dat iemand het grootste gedeelte van de dag afhankelijk is van een rolstoel. Ter verduidelijking: bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening wordt de verplaatsingsbehoefte beoordeeld én de ‘kenmerken’ van de client. Indien daar aanleiding toe bestaat, wordt er een maatwerkvoorziening verstrekt.

Enkele voorbeelden:

1. Iemand heeft een dermate afwijkende zithouding, waardoor de rolstoel uit de rolstoelpool niet passend is, dan wordt er een maatwerkvoorziening verstrekt.
2. Wanneer iemand dagelijks een aantal uren in een rolstoel moet zitten, dan is een rolstoelpool niet passend, omdat de rolstoelpool slechts voor incidenteel, kortdurend gebruik is bedoeld.

De rolstoelpool komt nadrukkelijk aan de orde op het moment dat het gaat om het ‘incidentele’ gebruik van een rolstoel voor bijvoorbeeld een dagje weg én diegene ook daadwerkelijk gebruik kan maken van een rolstoel voor kortdurend gebruik.

Vraag 2:

Valt onder continue afhankelijkheid ook dat een maatwerkrolstoel continu onder handbereik (in huis) kan zijn voor chronisch zieke cliënten? Dus voor cliënten die, (ten gevolge van een grillig verloop van een chronische aandoening), op elk moment een passende rolstoel thuis ter beschikking moeten hebben staan, maar die niet per definitie de gehele dag of dagelijks in hun rolstoel zitten?

Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 3:

*Kan een maatwerkrolstoel ook ter beschikking worden gesteld aan personen die de rolstoel buitenshuis nodig hebben om personen en plaatsen te bezoeken, maar die zich op goede dagen, of wanneer het om korte afstanden lopen gaat, zich op die momenten tijdelijk ook met andere hulpmiddelen kunnen redden en op slechte dagen / momenten van de dag niet zonder rolstoel kunnen? (*plaatsen zoals winkels, behandelcentra, gemeenschapshuizen of een bezoekje aan een museum)*

Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 4:

Kan een maatwerkrolstoel ook ter beschikking worden gesteld aan mensen, waarvoor er om medische redenen geen rolstoel uit de rolstoelpool geschikt is (denk aan bv. Obesitas, doorzitplekken, bovengemiddeld lange of juist kleine mensen, chronische pijnklachten)?

Ja.

Vraag 5:

Hoe vaak en voor welke periode kan een cliënt een rolstoel uit de rolstoelpool lenen? Hoe lang van te voren moet een rolstoel gereserveerd worden? Wat voor soort rolstoelen worden er in de pool ter beschikking gesteld?

Een rolstoel uit de rolstoelpool kan maximaal drie dagen (aaneengesloten of verspreid) per week worden geleend. Reservering dient minimaal 24 uur vantevoren plaats te vinden.

De rolstoelen die ter beschikking worden gesteld zijn een handbewogen rolstoel voor kortdurend gebruik en indien wenselijk, met elektrische aandrijffunit.

Vraag 6:

Hoeveel mensen hebben er op het moment een rolstoel in natura via de WMO? En hoeveel in 2024? Idem een rolstoel verstrekt dmv een PGB?

Aantallen in 2025 (natura): 85

Aantallen in 2024 (natura): 102

Aantallen in 2025 (pgb): 2

Aantallen in 2024 (pgb): 2

Vraag 7:

Hoeveel rolstoelgebruikers hebben een (zogenoemde handbewogen) rolstoel met elektrische ondersteuning (waarbij ze zichzelf dmv de elektrische ondersteuning kunnen voortbewegen)?

6.

Vraag 8:

Hoeveel rolstoelen zijn verstrekt met elektrische duwondersteuning voor degene die achter de rolstoel loopt?

12.

Vraag 9:

Hoeveel volledig elektrische rolstoelen zijn verstrekt ?

13.

Vraag 10:

De denktank adviseerde om in de verordening melding te maken van het informatieknoppunt zorgfraude. Waarom is ervoor gekozen bij fraude melding te kunnen doen bij het eigen WMO loket en niet bij (het anonieme?en volgens PRO ook laagdrempeliger) informatieknoppunt zorgfraude?

Het informatieknoppunt zorgfraude heeft zelf géén meldpunt en/of burgerloket. Daarom is ervoor gekozen dat burgers een melding kunnen doen bij het Wmo-loket.

Vraag 11:

Is het doel van het kunnen melden van fraude het ontmaskeren van criminele organisaties of ook om vermoedens van particuliere fraude te kunnen melden?

Beide doelen komen voor het doen van fraudemeldingen in aanmerking.

Vraag 12:

Is er een protocol voor het omgaan met fraudemeldingen?

Ja. Er zijn werkafspraken gemaakt met de sociaal rechercheurs (SZMH) te Maastricht.

Vraag 13:

Hoe gaat u om met onterechte fraudemeldingen?

Bij het ontvangen van een fraudemelding wordt er een onderzoek verricht. Onderdeel van een dergelijk onderzoek behelst het verifiëren of de fraudemelding terecht is.

Vraag 14:

Er is op 25 augustus j.l het RIEC rapport ‘Ondermijning in de zorg’ verschenen, met daarin een plan van aanpak voor de Limburgse gemeentes. Het rapport is naar elke gemeente gestuurd. Wij zagen het rapport niet in iBabs staan. Klopt dat ?

Het RIEC-rapport genaamd ‘ondermijning in de zorg: het Limburgse zorgstelsel in gevaar?’ is in iBabs geregistreerd op 19 september 2025.

Vragen BALANS

Vraag 1:

Is er een demografische analyse gebruikt (vergrijzing, groei kwetsbare doelgroepen) bij het opstellen van de verordening, en zo ja: welke gegevens zijn daarbij meegenomen?

Nee. De verordening is een juridisch normerend document. Daarom is bij de verordening rekening gehouden met wet – en regelgeving en jurisprudentie. Demografische ontwikkelingen en analyses komen tot zijn recht bij een beleidsplan en bijbehorende beleidsdoelen.

Vraag 2:

Welke factoren hebben geleid tot de recente stijging van de Wmo-tarieven (bijv. cao-lonen, kostprijzen, indexaties)?

De huidige pgb-tarieven zijn gebaseerd op de ‘oude’ Awbz-tarieven en dateren nog van vóór de decentralisaties. Ontwikkelingen in jurisprudentie noopten tot een nieuwe tariefsopbouw die gebaseerd is op cao-lonen en indexaties.

Vraag 3:

Hoe verhouden onze Wmo-tarieven en belangrijkste beleidskeuzes zich feitelijk tot die van de buurgemeenten?

Aanpassing van de pgb-tarieven sluit aan bij de regio Maastricht-Heuvelland; het grootste gedeelte van de gemeenten in de regio heeft de tarieven inmiddels aangepast. Twee gemeenten zijn momenteel nog in voorbereiding om in 2026 óók de pgb-tarieven aan te passen. De overige beleidskeuzes zijn lokale beleidskeuzes en worden daarom uiteenlopend opgepakt.

Motie over de WMO-verordening

Motienummer	:	M2532
Kenmerk	:	G.25.03993
Zaakdossier	:	IB.25.0404
Vergaderdatum	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Motie Vos over de WMO-verordening

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Constaterende dat:

- iedereen met de verordening die voor ons ligt, verschillende kanten op kan;
- pas in de uitvoering meer concreet gaat worden;
- er nu toch zaken liggen waar de raad graag meer nadruk op wilt leggen;

Overwegende dat:

- Het in het belang van de gezondheid en het welbevinden van alle inwoners is, en tevens ook een universeel recht, dat iedereen kan deelnemen en functioneren in de samenleving. En dat groepen inwoners aangeven dat zij te weinig ondersteuning ervaren, zich daarin niet gehoord voelen en ook serieus beperkt zijn in hun functioneren.

Verzoekt het college:

1. de volgende uitgangspunten op te nemen in het uitvoerings- dan wel beleidsplan WMO:
 - a. de bedragen voor het aanpassen van een woning en verhuizen, in overeenstemming te brengen met omliggende gemeenten;
 - b. coulanter te zijn met het bieden van hulp aan gezinnen waarin kinderen de volwassen leeftijd bereiken. Zodat er voor de jongvolwassenen ruimte blijft voor studie en een sociaal leven;
 - c. om een goed eindproduct te kunnen leveren dat aansluit bij de behoeftes van onze inwoners, zouden; ervaringsdeskundige inwoners in de toekomst vanaf de ontwerpfase van WMO beleid/uitvoeringsplan betrokken moeten worden;
 - d. een toegankelijkheidsparagraaf van openbare gebouwen op te nemen;
 - e. meer maatwerk te leveren voor verschillende disciplines zoals; vervoer, huishoudelijke hulp, rolstoel, scootmobiel en sportvoorzieningen;
 - f. de mogelijkheid te bieden tot een onafhankelijke second opinion;
 - g. de mogelijkheid te bieden tot een onafhankelijk klachtenloket;

en gaat over tot de orde van de dag.

S.A.M.M. Vos (PRO Gulpen-Wittem)



Status motie

De motie M2532 is gekoppeld aan agendapunt 8 over SL 049 - Verordening maatschappelijke ondersteuning Gulpen-Wittem 2026. De motie is aangehouden door de initiatiefnemer(s) op donderdag 18 december 2025.

Stemmen voor	:	...	Raadsleden van de fracties ...
Stemmen tegen	:	...	Raadsleden van de fracties ...

Gulpen, 18 december 2025

de griffier,
{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,
{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Amendement over de WMO-verordening

Amendementnummer	:	A 2515
Kenmerk	:	G.25.03994
Zaakdossier	:	IB.25.0404
Vergaderdatum	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Amendement Vos over de WMO-verordening

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Constaterende dat:

- in paragraaf 3.4.1 staat, dat een maatwerk rolstoel alleen wordt verstrekt indien een inwoner de rolstoel de gehele dag door nodig heeft. Waardoor de inwoner die een rolstoel regelmatig en voor langere termijn nodig heeft, maar niet perse de hele dag, beperkt wordt in zijn functioneren aangezien een rolstoel via de pool maar drie dagen beschikbaar is.

Overwegende dat:

- de toegankelijkheid tot maatwerk rolstoelvoorzieningen vergroot moet worden, omdat een groep inwoners met een beperking, thuis niet kan functioneren en het deelnemen aan het maatschappelijke en sociale leven beperkt wordt, wanneer ze uitsluitend van een rolstoelpool afhankelijk zijn.

Besluit:

1. Artikel 3.4, eerste lid, in zijn geheel en als volgt te vervangen:

"De inwoner die zich niet zelfstandig kan verplaatsen in en om de woning, kan in aanmerking komen voor een maatwerk rolstoel, als de inwoner de rolstoel nodig heeft om langdurig en regelmatig te gebruiken, of om zich buitenshuis te verplaatsen bij het bezoeken van plaatsen of personen in de eigen omgeving."

S.A.M.M. Vos (PRO Gulpen-Wittem)



Status Amendement

Het amendement A2515 is gekoppeld aan agendapunt 8 over SL 049 - Verordening maatschappelijke ondersteuning Gulpen-Wittem 2026. Het amendement is aangehouden door de initiatiefnemer(s) op donderdag 18 december 2025.

Stemmen voor	:	...	Raadsleden van de fracties ...
Stemmen tegen	:	...	Raadsleden van de fracties ...

Gulpen, 18 december 2025

de griffier,
{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,
{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Raadsvergadering

Dossiernummer	3474
Extern Zaak ID	IB.25.0437
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	9
Titel	SL 048 - Koersnota toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland
Organisatieonderdeel	Afdeling Samenleving
Portefeuillehouder	Wethouder F.J.E. (Frans) Derksen

Bijlagen
Raadsbesluit koersnota toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland [G.25.03628]
Raadsvoorstel koersnota toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland [G.25.03627]
Bijlage 1 - Koersnota toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland [B.25.03412]
Bijlage 2 - Terugkoppeling adviezen Koersnota [B.25.03415]
Beantwoording technische vragen inzake raadsvoorstel sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland (G.25.03809)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	11 november 2025
Commissie Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)	4 december 2025
Raadsvergadering	18 december 2025

Toelichting

Sinds de invoering van de Participatiewet in 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de werkvoorziening en participatie van een bredere en complexere doelgroep. Tegelijkertijd zijn de maatschappelijke en arbeidsmarktontwikkelingen ingrijpend veranderd. De huidige infrastructuur van de re-integratieketen sluit nu nog onvoldoende aan bij deze realiteit waardoor er inwoners zijn die zich niet maximaal kunnen ontwikkelen. De gemeenten en partners hebben begin september deze visie, die verwoord is in de koersnota, voorgelegd aan belanghebbenden, om zo input op te halen voor de definitieve besluitvorming. Deze input is nu verwerkt. De aangepaste koersnota wordt nu ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraden.

Voorgesteld besluit

1. De aangepaste koersnota toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland vast te stellen.
2. Kennis te nemen van de ontvangen adviezen van de adviesorganen en de wijze waarom deze zijn verwerkt zoals opgenomen in het overzicht van bijlage 2.

Stemming

14 stemmen voor, 1 stem tegen

Stem voor	Stem tegen
Balans	
Duijzings, Wiel van Breemen, Ruud Hendriks, Wien	
CDA	
Kirkels, Joris Cratsborn, Roger	
DOE'22	
	van der Laan, Ineke
Fractie Cratsborn	
Fractie Franssen	
Kistermann, Fon Nix, Jo Quadvlieg, Quinn Ramakers, Ralf Vluggen, Diana	
PRO Gulpen-Wittem	
PRO	
Cremers, Jack Duyvendak, Lodewijk Nijssen, René Vos, Sacha	

Besluit

1. De aangepaste koersnota toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland vast te stellen.
2. Kennis te nemen van de ontvangen adviezen van de adviesorganen en de wijze waarom deze zijn verwerkt zoals opgenomen in het overzicht van bijlage 2.



Raadsbesluit

Raadsnummer	:	SL048
Dossiernummer	:	
Datum raadsvergadering	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Koersnota toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Overwegende

- Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 18 december 2025 ;

Besluit

1. De aangepaste koersnota toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland vast te stellen.
2. Kennis te nemen van de ontvangen adviezen van de adviesorganen en de wijze waarop deze zijn verwerkt zoals opgenomen in het overzicht van bijlage 2

Status raadsbesluit

Aangenomen door de raad van Gulpen-Wittem, bijeen op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Raadsvoorstel

Onderwerp **SL048 - koersnota toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland**

Raadsnummer	:	SL048
Dossiernummer	:	
Portefeuillehouder	:	Wethouder F.J.E. (Frans) Derksen
Ambtelijk team	:	Advies en Beleid (Samenleving)
Datum collegevergadering	:	Dinsdag 11 november 2025
Datum commissievergadering	:	Donderdag 4 december 2025
Commissie	:	Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)
Besluitvorming raad	:	Donderdag 18 december 2025

Samenvatting

Sinds de invoering van de Participatiewet in 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de werkvoorziening en participatie van een bredere en complexere doelgroep. Tegelijkertijd zijn de maatschappelijke en arbeidsmarktontwikkelingen ingrijpend veranderd. De huidige infrastructuur van de re-integratieketen sluit nu nog onvoldoende aan bij deze realiteit waardoor er inwoners zijn die zich niet maximaal kunnen ontwikkelen. Begin dit jaar is er daarom een nieuwe visie op de re-integratieketen gepresenteerd die echter op onvoldoende draagvlak kon rekenen in alle gemeenteraden. Met de ketenpartners (Annex, MTB en Podium24) is toen een nieuw proces opgestart. Er zijn de afgelopen periode ambtelijke en bestuurlijke gesprekken gevoerd om te komen tot een aangepaste visie. De gemeenten en partners hebben begin september deze visie, die verwoord is in de koersnota, voorgelegd aan belanghebbenden, om zo input op te halen voor de definitieve besluitvorming. Deze input is nu verwerkt. De aangepaste koersnota wordt nu ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraden.

Nu alle adviezen van de betrokken adviesorganen verwerkt zijn, kan de nieuwe koersnota door colleges en raden van Maastricht-Heuvelland worden ingestemd en vastgesteld.

Voorgesteld besluit

De raad besluit:

1. De aangepaste koersnota toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland vast te stellen.

2. Kennis te nemen van de ontvangen adviezen van de adviesorganen en de wijze waarop deze zijn verwerkt zoals opgenomen in het overzicht van bijlage 2.

Inleiding

De koersnota is vrijgegeven voor inspraak en de adviezen van de OR MTB, Adviesraden van de gemeenten Maastricht-Heuvelland, Denktank Gulpen-Wittem en FNV zijn verwerkt in de koersnota. Dit is ook terug te lezen in bijlage 2. Ook de Klankbordgroep van Podium24 heeft een schriftelijk advies ingediend, en de cliëntenraad Maastricht heeft haar advies mondeling toegelicht, hun adviezen hebben betrekking op de implementatie.

Sinds de invoering van de Participatiewet in 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de werkvoorziening en participatie van een bredere en complexere doelgroep. Tegelijkertijd zijn de maatschappelijke en arbeidsmarktontwikkelingen ingrijpend veranderd. De huidige infrastructuur van de re-integratieketen sluit nu nog onvoldoende aan bij deze realiteit waardoor er inwoners zijn die zich niet maximaal kunnen ontwikkelen. Begin dit jaar is er daarom een nieuwe visie op de re-integratieketen gepresenteerd die echter op onvoldoende draagvlak kon rekenen in alle gemeenteraden. Met de ketenpartners (Annex, MTB en Podium24) is toen een nieuw proces opgestart. Er zijn de afgelopen periode ambtelijke en bestuurlijke gesprekken gevoerd om te komen tot een aangepaste visie. De gemeenten en partners hebben begin september deze visie, die verwoord is in de koersnota, voorgelegd aan belanghebbenden, om zo input op te halen voor de definitieve besluitvorming. Deze input is nu verwerkt. De aangepaste koersnota wordt nu ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraden.

Door de colleges van de zes gemeenten in Maastricht-Heuvelland wordt voorgesteld de bestaande infrastructuur met al haar deskundigheid en kennis van de bestaande uitvoeringsorganisaties Annex, MTB en Podium24 te behouden, maar samen te voegen tot een nieuw sociaal ontwikkelbedrijf. In de toekomst is er een integrale ontwikkelinfrastructuur waarin diagnose, ontwikkeling, scholing, plaatsing en nazorg samenkomen. De huidige dienstverlening wordt doorontwikkeld om te voldoen aan de eisen van deze tijd en is meer dan in het verleden gericht op de individuele deelnemer, het realiseren van een inclusieve arbeidsmarkt en duurzame arbeidsparticipatie. De organisatie werkt in de totale re-integratieketen nauw samen met onze eigen uitvoeringsorganisaties Sociale-Zaken Maastricht-Heuvelland (SZMH)/Sociale Zaken Eijsden-Margraten (SEM), werkgevers en maatschappelijke partners.

Beoogd effect / doelstelling

Het realiseren van een sociale ontwikkelinfrastructuur waarin inwoners met ondersteuningsbehoeften duurzaam worden begeleid naar werk en participatie en waarin diagnose, ontwikkeling, scholing, plaatsing en nazorg integraal samenkomen. Dit draagt bij aan een inclusieve arbeidsmarkt waar meer inwoners kunnen deelnemen aan werk, verbeterde bestaanszekerheid en een vermindering van afhankelijkheid van publieke middelen.

In de voorgestelde koersnota is ten opzichte van de huidige situatie sprake van een:

- Meer mensgerichte benadering. Vanuit een (mens)visie en bundeling van expertise ontstaat een doorlopende ontwikkelstructuur met oog voor de persoonlijke omstandigheden van inwoners. Meer inwoners krijgen hierdoor perspectief op werk en participatie in onze samenleving.

- Minder schakels in de re-integratieketen: door samenvoeging van drie bestaande uitvoeringsorganisaties naar één nieuw sociaal ontwikkelbedrijf, zijn er straks minder overdrachtsmomenten. Inwoners hebben straks één aanspreekpunt binnen het sociaal ontwikkelbedrijf.

- Versterkte werkgeversbenadering: hoewel er personeelstekorten zijn op de arbeidsmarkt, is er nog steeds sprake van onbenut arbeidspotentieel binnen de doelgroep van de Participatiewet. Er komt meer begeleiding en de inrichting van de leerwerk omgeving is meer op maat en gericht op kanssectoren, afgestemd op onze doelgroep.

Argumenten

1.1 De koersnota is een uitwerking van het gezamenlijk beeld en de leidende uitgangspunten van de zes gemeenten en ketenpartners over de toekomstige positionering van het toekomstige sociaal ontwikkelbedrijf.

De gemeenten en partners hebben begin september de koersnota voorgelegd aan belanghebbenden, om zo input op te halen voor de definitieve besluitvorming. Deze input is nu verwerkt. Na vaststelling van de koersnota wordt een uitvoeringsplan gemaakt dat concrete invulling geeft aan de doorontwikkeling. Deze concrete invulling is dan ook geen onderdeel van de nu voorliggende koersnota.

1.2 De koersnota biedt een solide basis voor besluitvorming.

De gemeenten Maastricht-Heuvelland en de ketenpartners Annex, MTB en Podium24 hebben op basis van onderzoeksrapporten, ervaring en deskundigheid binnen deze organisaties en rekening houdende met de aankomende wijzigingen binnen de Participatiewetgeving vorm gegeven aan een gezamenlijke visie op de re-integratieketen. Deze visie is verwoord in de bijgevoegde koersnota en is gedeeld met interne en externe stakeholders. Zij hebben hun advies gegeven dat is verwerkt in de koersnota en kan nu worden voorgelegd voor formele besluitvorming in de gemeenteraden.

2.1. Alle adviezen zijn bekeken en verwerkt in de koersnota of worden meegenomen in de implementatiefase.

Naast de adviezen van de verschillende adviesorganen is ook het hoofdstuk van Governance verder aangescherpt.

3.1 De gemeenteraden hebben de expliciete wens om ook inspraak te hebben over de implementatie als straks het bestaan van het sociaal ontwikkelbedrijf.

Het vaststellen van de koersnota door alle betrokken gemeenteraden zorgt voor gezamenlijk draagvlak voor de verdere implementatie.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Financiële en juridische borging moeten in de vervolgfase nader worden uitgewerkt.

De huidige budgetten en begroting voor de ketenpartners zijn leidend voor transformatie. Bij een positieve ontvangst van de nota zullen de financiën verder uitgewerkt worden. Het is daarom op dit moment nog niet exact duidelijk of de financiële middelen toereikend zijn om de ambities uit de koersnota te realiseren. Er is een financieel kader met uitgangspunten uitgewerkt met scenario's voor bekostiging, kostprijsberekening en de P&C-cyclus.

1.2 Op het moment dat er één of meer colleges of raden niet akkoord zijn, zal de koersnota opnieuw moeten worden aangepast.

Dit zorgt dan automatisch voor vertraging voor het verdere proces. De stuurgroep zal dan bij elkaar komen om het verdere proces te bespreken.

Kosten en dekking

De begrotingen van de uitvoerende ketenpartners verlopen via de reguliere P&C-cyclus. Dat betekent dat het huidige financieel kader dat jaarlijks door de gemeenteraad wordt vastgesteld, als start is voor de implementatie. De doorontwikkeling heeft echter financiële gevolgen. Voor deze implementatie ontvangen gemeenten impulsmiddelen van het Rijk (2025-2034) In samenwerking tussen gemeenten en het sociaal ontwikkelbedrijf wordt een plan opgesteld hoe deze financiële middelen ingezet en besteed zullen worden.

In hoofdstuk 5 Financiën van de koersnota zijn de belangrijkste uitgangspunten uitgewerkt:

- Grip & kaderstelling: Gemeentelijk budget is aan de start leidend.
- Flexibiliteit: Mogelijkheid tot bijsturing op volume.
- Kostendekkend: Transparante en realistische kostprijzen.
- Doelgroepgericht: Rekening houden met variatie in begeleiding en arbeidspotentieel.
- Eerlijk & transparant: Kosten mogen benoemd worden, ook als dit keuzes vereist.

Doelstelling is te komen tot een marktconform, rechtvaardig, kostenefficiënt en flexibel financieel stelsel dat continuïteit en kwaliteit van dienstverlening waarborgt én maatschappelijke waarde maximaliseert.

Uitvoering

Indien de koersnota van het sociaal ontwikkelbedrijf wordt vastgesteld door de gemeenteraad, zal verdere uitwerking plaatsvinden door tactisch beleid te formuleren en hiermee de standpunten en opmerkingen van gemeenteraden en andere stakeholders te verwerken. Van belang is de sluitende aanpak verder af te stemmen met vertegenwoordigers van werkgevers, onderwijs, welzijnswerk maar ook met andere betrokken disciplines binnen de gemeenten die zich bezighouden met de leefgebieden (wonen, inkomen/armoede, welzijn en sociaal netwerk).

Communicatie en participatie

Op het moment dat alle gemeenteraden hebben ingestemd met de koersnota zal hier een openbare publicatie aan gegeven worden.

Bijbehorende documenten

Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
Ontwerp-raadsbesluit SL048	G.25.03628	
Bijlage 1 koersnota toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland	B.25.03412	
Bijlage 2 Terugkoppeling adviezen Koersnota	B.25.03415	

Koersnota

Toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland



Toekomstvisie voor een duurzaam sociaal ontwikkelbedrijf in Maastricht-Heuvelland

Datum: 4 november 2025

Versie: Definitief

Gemeenten Maastricht-Heuvelland, Annex, MTB en Podium24

Voorwoord

Voor u ligt de koersnota van de gemeente Maastricht en de Heuvelland gemeenten, Annex, MTB en Podium24 over ons toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf. Dit document is in gezamenlijkheid tot stand gekomen en is meer dan alleen een nota. Het is een gezamenlijke belofte om onze sociaal-maatschappelijke opdracht met overtuiging en zorg toekomstbestendig vorm te geven. Wij willen leerwerkomgevingen creëren waarin inwoners hun talenten kunnen ontwikkelen en een betekenisvolle bijdrage kunnen leveren aan de samenleving.

We leven in een tijd van verandering—technologie versnelt, de samenleving verschuift, en vraagstukken rondom werk en participatie raken steeds meer van onze inwoners persoonlijk. Juist in die dynamiek kiezen wij als regio voor een koers waarin de mens centraal staat. Niet de systemen, maar de talenten. Niet de beperkingen, maar de mogelijkheden.

Iedereen heeft iets waardevols in zich. Een talent dat ruimte nodig heeft om te bloeien. Een kwaliteit die tot bloei kan komen wanneer de juiste omgeving, ondersteuning en begeleiding wordt geboden. Dit document markeert onze gezamenlijke inzet om zulke omgevingen te creëren. Leerwerkomgevingen waar mensen groeien, samenwerken en een betekenisvolle bijdrage leveren aan hun leven én aan onze samenleving.

Als bestuurders geloven wij in perspectief voor mensen. Dat begint bij vertrouwen: vertrouwen in mensen, in wat ze kunnen, en wat ze kunnen bereiken. Door de krachten van onze uitvoeringspartijen (Annex, MTB en Podium24) te bundelen en de infrastructuur te behouden, te vernieuwen en te ontwikkelen, bouwen wij aan een sociaal fundament dat toekomstbestendig is. Een fundament dat voor onze inwoners minder schakels in de keten kent, waardoor onze inwoners sneller een bij hun kwaliteiten en mogelijkheden passende plek vinden.

Laten we samen verder bouwen aan een regio die kansen biedt. Waar talent wordt gezien en gewaardeerd. Waar we werk maken van deelname in de samenleving.

Wethouders Maastricht-Heuvelland

Ketenpartners Annex, MTB en Podium24

Inhoudsopgave

Koersnota.....	1
Toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland.....	1
Voorwoord	2
1. Inleiding – samen bouwen aan groei en kansen	4
2. Aanleiding – historisch perspectief en ontwikkelingen.....	5
2.1 Historisch perspectief	5
2.2 Landelijke ontwikkelingen	6
2.3 Regionale en lokale ontwikkelingen.....	6
2.4 Ontwikkeling doelgroep – wetgeving, aantallen en problematiek	7
2.5 De toegevoegde waarde van een sociaal ontwikkelbedrijf voor individu en samenleving	7
2.6 De opdracht – wat is nodig voor onze inwoners.....	8
3. Sociaal ontwikkelbedrijf – stip op de horizon.....	10
3.1 Mensvisie – ons vertrekpunt	10
3.2 Leidende uitgangspunten van het nieuwe sociaal ontwikkelbedrijf.....	11
3.3 Randvoorwaarden van het sociaal ontwikkelbedrijf.....	13
3.4 Missie en visie	14
3.5 Dienstverlening.....	14
3.6 Doelgroepen.....	15
3.7 Dienstenaanbod en werkmethoediek.....	16
4 Governance	21
5 Financiën	24
Bijlage 1: Adviezen voor de implementatie.....	27
Bijlage 2 Huidige juridische structuren, oktober 2025.....	28
Bijlage 3 Model juridische structuur SOB oktober 2025.....	29

1. Inleiding – samen bouwen aan groei en kansen

De wereld van werk verandert snel. We zien dat in vitale sectoren zoals zorg, techniek en onderwijs structurele, personele tekorten zijn ontstaan. Tegelijkertijd groeit het aantal mensen dat ondersteuning nodig heeft om mee te kunnen doen op de arbeidsmarkt omdat inwoners die voorheen aanspraak maakten op de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) of Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten (Wajong) nu vallen onder de participatiewet waar gemeenten verantwoordelijk voor zijn. Deze inwoners kunnen een waardevolle bijdrage leveren aan bovenvermelde sectoren. Door vergrijzing, technologische vooruitgang en maatschappelijke verschuivingen staan we als samenleving voor een hernieuwde manier van kijken naar werk. En is het nodig dat onze manier van kijken hoe we mensen begeleiden naar werk mee verandert in alle ontwikkelingen.

Daar komt bij dat de landelijke arbeidsmarktinfrastructuur volop in beweging is. Vanaf 2026 komt er één regionaal Werkcentrum waar publieke en private dienstverlening rondom werk en scholing samenkomen—vanuit het principe dat de inwoner centraal staat en dat de behoefte van de werkgever én de kracht en ondersteuningsvraag van de inwoner samen gebracht worden.

Voor gemeenten brengt dit flinke uitdagingen met zich mee. Zij dragen verantwoordelijkheid voor begeleiding van deze mensen naar werk, en worden geconfronteerd met stijgende druk op de uitvoeringscapaciteit en beschikbaarheid van financiële middelen.

Door de inzet van impuls gelden die we als gemeenten ontvangen, kunnen we echter een start maken om de infrastructuur van onze sociaal ontwikkelbedrijven te versterken en aan te passen, zodat zij beter kunnen inspelen op de veranderende context.

In de regio Maastricht-Heuvelland slaan zes gemeenten – Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Maastricht, Meerssen, Vaals en Valkenburg aan de Geul – de handen ineen. Zij kiezen bewust voor een gezamenlijke, toekomstgerichte aanpak en bouwen samen aan een regionaal sociaal ontwikkelbedrijf. Een plek waar iedere inwoner telt, waar ontwikkeling centraal staat en samenwerking de sleutel is.

Dit sociaal ontwikkelbedrijf wordt de verbindende schakel tussen mens en werk, tussen talent en kans. Met behoud van wat goed is – zoals de huidige werkplekken voor inwoners met een Wsw-indicatie – en oog voor wat nodig is: meer samenhang, maatwerk en flexibiliteit. Zo creëren we een omgeving waarin inwoners kunnen groeien, leren, werken en bovenal zichzelf kunnen zijn.

In deze koersnota beschrijven de gemeenten hun gezamenlijke ambitie, opdracht en uitgangspunten voor een duurzaam sociaal ontwikkelbedrijf. Het vormt niet alleen het fundament voor de verdere inrichting en samenwerking, maar vooral een koers over hoe we een werkomgeving scheppen waar mensen kunnen bloeien. Om tot deze koersnota te komen, is ook advies gevraagd aan de diverse adviesorganen van de heuvellandgemeenten en uitvoeringsorganisaties. Deze zijn verwerkt in deze nota. Sommige adviezen hebben betrekking op de implementatie en zijn in bijlage 1 te vinden.

Want ieder mens verdient een plek waar zijn of haar talent écht tot zijn recht komt.

2. Aanleiding – historisch perspectief en ontwikkelingen

In dit hoofdstuk beschrijven we vanuit het historisch perspectief en aan de hand van de meest recente ontwikkelingen, zowel algemene trends als specifieke kenmerken van onze doelgroep. Deze beschrijving maakt duidelijk waarom een duurzaam sociaal ontwikkelbedrijf dat bij onze regio en inwoners passend is, van belang is.

2.1 Historisch perspectief

Binnen de re-integratieketen werken de uitvoeringspartijen, Annex B.V., MTB Maastricht en Stichting Podium24 al geruime tijd samen om een antwoord te bieden op de ontwikkeling van mensen. Deze partijen kennen ieder een eigen historie. Ook de eigen gemeentelijke afdelingen – Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland (SZMH) en Sociale Zaken Eijsden-Margraten (SEM) - spelen een belangrijke rol in de keten.

Annex

Annex BV is in 2010 opgericht door de gemeenten Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittern, Maastricht, Meerssen, Vaals en Valkenburg aan de Geul. Annex is primair een diagnostische organisatie die met de deelnemers werkt aan het vergroten van hun mogelijkheden op werk. Kern van de dienstverlening voor de doelgroep is het ontdekken van talenten, het schetsen van een reëel arbeidsmarktperspectief, de ontwikkeling van relevante competenties en de realisatie van persoonlijke doelen.

Dit wordt vormgegeven door de inzet van verschillende onderzoeksinstrumenten, waaronder: medisch belastbaarheidsonderzoek, diverse (psychologische) testen en trainingen. Dit gebeurt allemaal terwijl de deelnemer werkt in een bedrijfsmatige omgeving. De ervaringen uit de praktijk samen met de resultaten uit het aanvullend onderzoek worden met de deelnemer en opdrachtgever (SZMH/SEM) besproken. Bevindingen, conclusies en adviezen worden vastgelegd in een rapportage. Dit vormt de basis voor verdere stappen op weg naar de invulling van het persoonlijk perspectief.

MTB

MTB N.V. bestaat sinds 1954 en vierde in 2024 haar 70-jarig bestaan. Het bedrijf kent een lange geschiedenis waarin de waarde van werk én werk van waarde altijd centraal hebben gestaan. De waarde van werk als toekomstperspectief voor werkzoekenden en de maatschappelijke en economische impact die de werknemer ervaart in het werk. MTB Maastricht wordt sinds 1 januari 2016 ingezet voor de afbouw van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw oud), de opbouw van nieuw beschut werk en als leerwerkbedrijf. Daarnaast zet de MTB zich in voor andere doelgroepen zoals bijvoorbeeld leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs en praktijkscholen. Dit alles is onder meer mogelijk doordat bedrijven hun werk uitbesteden aan MTB. Voor de gemeenten Vaals, Valkenburg en Gulpen-Wittern geldt dat hun Wsw'ers actief zijn bij Werkvoorzieningsschap Oostelijk Zuid-Limburg (WOZL).

Podium24

Stichting Podium24 verbindt werkzoekenden met werkgevers in onze regio. Podium24 werkt vraaggericht en aanbod geschikt. Zij adviseert, ontwikkelt personeelsoplossingen en zoekt naar een duurzame match. Tevens is Stichting Podium24 het werkgeversservicepunt van de zes gemeenten in de regio Maastricht-Heuvelland. Podium24 bestaat sinds 2016 met als basis Stichting Phoenix (1991) en Prolabor (2007).

Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland/Eijsden-Margraten (SZMH/SEM)

Sociale Zaken van de gemeenten ondersteunt inwoners op het gebied van werk en inkomen. De focus van de gemeentelijke teams ligt op de ondersteuning van inwoners op het vlak van werk en inkomen. Denk aan: het verstrekken van uitkering en minimaregelingen, bestrijding van armoede, gesubsidieerde arbeid, re-integratie naar werk en werkgeversdienstverlening.

2.2 Landelijke ontwikkelingen

Op 1 januari 2015 is er in het kader van de decentralisaties in het sociaal domein de huidige Participatiewet geïntroduceerd. Deze wet kwam in de plaats van de Wet Werk en Bijstand (WWB), de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) en een groot deel van de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten (Wajong). Dit had en heeft gevolgen voor bijstandsgerechtigden, mensen in de sociale werkvoorziening (Wsw'ers) en Wajong'ers. De implementatie van de Participatiewet kende een geleidelijk verloop. Gemeenten hebben in eerste instantie gekozen voor een beperkte verandering. De Wsw is onveranderd gebleven en de focus is voornamelijk gelegd op het oprichten van een organisatie dicht bij werkgevers voor werkgeversdienstverlening en plaatsing van mensen op vacatures om de in de Participatiewet geschetste inclusieve arbeidsmarkt te helpen realiseren.

Landelijk is het gedeeld beeld dat de huidige Participatiewet te complex is, een (te) sterke nadruk legt op rechtmatigheid en uitstroom naar werk, terwijl de afgelopen jaren de gestelde doelen niet in alle opzichten zijn bereikt. Daarom wordt de Participatiewet herzien (beoogd termijn is 2026). De Tweede Kamer heeft inmiddels ingestemd met het wetsvoorstel Participatiewet in balans. In dit wetsvoorstel staan meer dan twintig maatregelen om de huidige wet op korte termijn te vereenvoudigen en te verbeteren. Het is een eerste stap op weg naar een fundamentele herziening van de Participatiewet. Het kabinet wil toe naar een begrijpelijke wet die werkt voor mensen, vanuit vertrouwen en met oog voor de menselijke maat. Met als doel dat meer mensen vanuit de Participatiewet sneller aan het werk kunnen gaan. En als dat nog niet lukt, mensen op een andere manier kunnen meedoen in de samenleving. Vanuit gemeentelijk perspectief wordt met deze ontwikkeling meer ruimte geboden voor maatwerk en uitgegaan van vertrouwen. Het stimuleren van werk wordt onder meer gerealiseerd door het aantrekkelijker maken van werk naast een uitkering. Zoals het uniformeren van de bijverdiengrenzen als mensen gaan werken naast of in plaats van een uitkering. Met de introductie van het bufferbudget¹ is er straks de mogelijkheid om maximaal €1.000 toe te kennen per jaar waarmee financiële problemen opgevangen kunnen worden die ontstaan doordat inkomsten uit werk verrekend worden met een bijstandsuitkering. Het kan ook worden ingezet als andere instrumenten, zoals verlaging van de eigen bijdrage of het verhogen van de bijstand, niet voldoende soelaas bieden of niet passend zijn. Daardoor krijgen mensen meer financiële zekerheid als ze naast hun uitkering aan het werk gaan. Ook wordt het eenvoudiger voor mensen om een bijstandsuitkering aan te vragen.

2.3 Regionale en lokale ontwikkelingen

Iedere gemeente in Maastricht-Heuvelland zet stappen om haar dienstverlening dichterbij de mensen te brengen en te organiseren. Dit gebeurt doorgaans door een buurt-, wijk- en/of dorpsgerichte aanpak die lokaal verschillend wordt vormgegeven. Gemeenschappelijke regionale deler is dat iedere gemeente inwoners laagdrempelig te woord wil kunnen staan en verder wil helpen in hun eigen buurt of dorpskern. Dit gebeurt samen met (maatschappelijke) partners. Deze ontwikkeling raakt ook het sociaal ontwikkelbedrijf. Immers, als blijkt dat iemand nog niet toe is aan een traject of werk op de reguliere arbeidsmarkt moet de koppeling gemaakt worden met iemands buurt voor vrijwilligerswerk of maatschappelijke activiteiten. Hoe deze sluitende aanpak tussen buurt/wijk/dorpen en het sociaal ontwikkelbedrijf er in de praktijk uit gaat zien zal verder uitgewerkt moeten worden in een implementatieplan en in samenhang met de dienstverlening vanuit de gemeentelijke afdelingen (SZMH/SEM) en maatschappelijke partners binnen het welzijn en zorgdomein (o.a. Stichting Trajekt, Kredietbank Limburg).

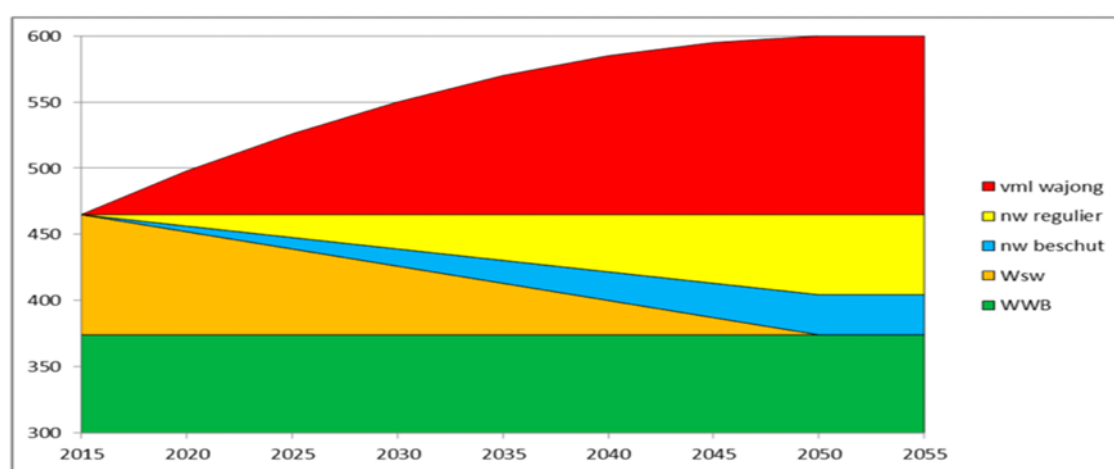
¹ Het bufferbudget houdt in dat gemeenten uitkeringsgerechtigden maximaal € 1.000,- per kalenderjaar kunnen toekennen als door de verrekening van wisselende inkomsten een situatie ontstaat waardoor de inwoner onvoldoende inkomen beschikt om in zijn levensonderhoud te voorzien.

2.4 Ontwikkeling doelgroep – wetgeving, aantallen en problematiek

Met de invoering van de Participatiewet in 2015 ging de Wsw volledig en de Wajong nagenoeg volledig op slot. Nieuwe instroom is sinds 2015 niet meer mogelijk. Inwoners die voorheen aanspraak maakten op de Wsw of Wajong vallen nu onder de Participatiewet en dus onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid. Dit betekent dat gemeenten vanaf 2015 voor een grote groep nieuwe inwoners verantwoordelijk zijn. Een groep inwoners die zich vaak op meer dan één leefgebied in een kwetsbare positie bevindt.

Sinds deze veranderingen hebben deze doelgroepen, zich ook in aantallen ontwikkeld. Dat is goed te zien in het overzicht (landelijk) op de volgende pagina dat bureau Berenschot heeft ontwikkeld in opdracht van het ministerie van Sociale zaken en werkgelegenheid (SZW).

Ontwikkeling doelgroepen Participatiewet NL



Figuur 1 geraamde ontwikkeling doelgroep (Berenschot)

Bovenstaande figuur laat de door het Rijk geschatte groei zien van de gemeentelijke doelgroep sinds 2015. De figuur laat tevens de landelijke prognose zien tot het jaar 2055. Groen en oranje zijn de inwoners die ook vóór 2015 door gemeenten worden ondersteund. De oranje groep Wsw'ers wordt langzaam vervangen door de doelgroepen regulier en nieuw beschermt. De rode groep voormalig Wajong'ers maakt dat de prognose is dat in 2055 naar verwachting de gemeentelijke doelgroep sterk toeneemt. Het gaat echter niet alleen om aantallen, ook de soort ondersteuning verandert..

Gemeenten merken in de praktijk dat inwoners die zijn aangewezen op gemeentelijke ondersteuning op de arbeidsmarkt vaker problemen hebben op meerdere leefgebieden. Een deel van de doelgroep lukt het niet om binnen afzienbare tijd een baan te vinden door allerlei omstandigheden zoals gezondheidsproblemen of schuldproblematiek. Met deze inwoners zoeken we vanuit SZMH/SEM naar bijvoorbeeld (schuld-) hulpverlening, een participatieplaats of vrijwilligerswerk.

2.5 De toegevoegde waarde van een sociaal ontwikkelbedrijf voor individu en samenleving

De recente ontwikkelingen in Maastricht–Heuvelland vragen om een effectieve en efficiënte re-integratieketen. Effectief betekent: bijdragen aan een inclusieve, toekomstbestendige arbeidsmarkt waarin inwoners naar vermogen meedoen in de samenleving en zich kunnen ontwikkelen. Efficiënt betekent: één vloeiend proces van instroom, doorstroom en uitstroom, zonder schotten tussen organisaties. Daarom richten de gemeenten een ontwikkelinfrastructuur in de vorm van een sociaal ontwikkelbedrijf op, als bundeling van bestaande kennis, ervaring en infrastructuur. Dit bedrijf vermindert het aantal schakels in de keten en ondersteunt inwoners gericht bij hun ontwikkeling en bij het vinden en behouden van werk. De opbrengst is tweeledig en onlosmakelijk verbonden: maatschappelijk én financieel. Werk biedt naast inkomen ook zingeving, structuur en sociale contacten; door werkzoekenden en partners bij elkaar te brengen, bevorderen we zinvolle participatie.

Tegelijkertijd leidt succesvolle plaatsing tot minder (of gedeeltelijke) afhankelijkheid van publieke middelen. Waar financiële baten op korte termijn te kwantificeren zijn, komen maatschappelijke baten vooral op langere termijn tot uiting: betere (positieve) gezondheid, meer betekenisgeving, minder eenzaamheid en — op populatieniveau — een lager beroep op GGZ en Wmo en een kleinere kans op criminaliteit. Met dit voorstel leggen we de basis voor één samenhangende keten met een duidelijke opdracht: inwoners duurzaam naar werk en participatie begeleiden.

2.5.1 Profielschets doelgroep – onze inwoners

Om inwoners effectief te kunnen ondersteunen richting werk of participatie, is het belangrijk helder te hebben voor wie we dit sociaal ontwikkelbedrijf bouwen - en welke gedeelde behoeften en uitdagingen zij ervaren. De doelgroep is breed en divers, maar kent ook gedeelde kenmerken. Het gaat om mensen met een ondersteuningsbehoefte naar werk - inwoners die willen meedoen, maar voor wie de weg naar werk en participatie niet vanzelfsprekend is.

Veel van deze inwoners hebben in meer of mindere mate te maken met belemmeringen zoals psychische kwetsbaarheid, een beperkt opleidingsniveau, schuldenproblematiek, taalachterstand of langdurige werkloosheid. Wat deze groep deelt is de behoefte aan structuur, perspectief en het gevoel serieus genomen te worden.

Vanuit een mensgericht perspectief zien we het volgende gemeenschappelijke profiel ontstaan:

- Ze ervaren onzekerheid, afhankelijkheid en afstand tot de reguliere arbeidsmarkt.
- Ze worden vaak geconfronteerd met bureaucratie en negatieve aannames.
- Ze willen perspectief, maar missen vaak overzicht of vertrouwen in het systeem.
- Ze hebben behoefte aan persoonlijke benadering, maatwerk, begeleiding en ontwikkelmogelijkheden.

Dit profiel laat zien dat werk voor deze groep niet alleen een bron van inkomen is, maar ook structuur, sociale contacten en eigenwaarde biedt. Het sociaal ontwikkelbedrijf is niet alleen gericht op plaatsing, maar ook op begeleiding en ontwikkeling die aansluit bij wat mensen echt nodig hebben. Deze inzichten vormen de basis van onze mensvisie: ondersteuning moet aansluiten bij de leefwereld van inwoners en gericht zijn op wat zij nodig hebben om stappen richting werk of maatschappelijke deelname te zetten.

2.6 De opdracht – wat is nodig voor onze inwoners

Het sociaal ontwikkelbedrijf wordt een nieuw op te richten organisatie waarin alle aspecten van Annex, MTB en Podium24 die voor de doelgroep noodzakelijk zijn worden gecombineerd binnen één organisatiestructuur. Mét plaatsing van de medewerkers van Annex, MTB en Podium24 die nu al dagelijks hun kennis en ervaring inzetten voor de doelgroepen. En mét de toezegging dat de gemeenten hun wettelijke plicht blijven uitvoeren en Wsw'ers hun rechten behouden.

Ten opzichte van de huidige situatie merken onze inwoners met het nieuwe sociaal ontwikkelbedrijf dat:

- Ze met minder overdrachtsmomenten te maken hebben in het re-integratieproces.
- Er meer aandacht is voor hun ontwikkeling door middel van doorlopende leer-werklijnen.
- Er meer aandacht is voor het ontwikkelen van werknemersvaardigheden.
- Er meer wordt ingezet op werkplekontwikkeling aan de kant van de werkgever met een afstand tot het arbeidspotentieel.
- De bundeling van deskundigheid en ervaring door samenvoeging van de huidige organisaties (Annex, MTB en Podium24), een meer op het individu afgestemd traject mogelijk is (maatwerk).

Doel is de inzet van effectieve leerwerk trajecten waarbij instroom- doorstroom- uitstroom in één vloeiend proces doorlopen kunnen worden, zonder dat schotten tussen de diverse organisaties voor belemmeringen in de doorstroom gaan zorgen. Dit proces beperkt zich niet alleen tot het sociaal

ontwikkelbedrijf, maar houdt ook samenwerking in met Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland/Sociale Zaken Eijsden-Margraten, werkgevers en andere maatschappelijke partners.

Expliciet wordt door alle partijen onderschreven dat mensen die onder de Wsw vallen en een beschermde werkomgeving nodig hebben, hun werk binnen de nieuwe organisatiestructuur zullen doen. Mensen die gedetacheerd zijn, zullen bij bedrijven werken. Mensen die nu bij de WOZL geplaatst zijn, blijven daar.

Met deze opdracht dragen we bij aan een bredere maatschappelijke ambitie: het realiseren van een inclusieve samenleving waarin iedereen mee kan doen – naar vermogen en met perspectief.

Deze ambitie sluit nauw aan bij het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een beperking, waarin het recht op participatie, inclusie en gelijke kansen centraal staat. Het sociaal ontwikkelbedrijf is daarmee niet alleen een uitvoeringsstructuur, maar ook een instrument waarmee gemeenten invulling geven aan hun verplichting om mensen met beperkingen gelijke toegang tot arbeid en ondersteuning te bieden. De opdracht draagt dus zowel bij aan het versterken van bestaanszekerheid als aan het realiseren van sociale rechtvaardigheid.

2.6.1 Uitvoering in partnerschap

De uitvoering van deze opdracht vraagt om een gezamenlijke, goed afgestemde inzet. De gemeenten voeren hierin de regie: zij zorgen voor samenhang, leggen verbindingen tussen partijen en bewaken dat ondersteuning aansluit bij wat mensen nodig hebben om volwaardig mee te doen in de samenleving.

Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland (SZMH) en Sociale Zaken Eijsden-Margraten (SEM) vervullen een taakstellende rol. Zij bevorderen de instroom naar het sociaal ontwikkelbedrijf en zorgen voor een gerichte toeleiding van inwoners naar ontwikkelingstrajecten, werk of participatie.

Werkgevers en onderwijsinstellingen zijn onmisbare partners. Zij bieden ontwikkelruimte, creëren werkplekken en leveren zo een directe bijdrage aan duurzame arbeidsdeelname.

De uitvoeringsorganisaties – Annex, MTB en Podium24 – vormen de uitvoerende kern van het sociaal ontwikkelbedrijf. Zij begeleiden inwoners intensief in hun ontwikkeling, bieden leer-werktrajecten en creëren realistische opstaproutes naar reguliere arbeidsplekken. Met hun ervaring, infrastructuur en vakmanschap brengen zij de visie op een inclusieve arbeidsmarkt in de praktijk.

In deze samenwerking krijgt de opdracht vorm: gericht op mensontwikkeling, arbeidsparticipatie en een inclusieve regionale arbeidsmarkt

3. Sociaal ontwikkelbedrijf – stip op de horizon

In dit hoofdstuk beschrijven we hoe we ons sociaal ontwikkelbedrijf in de toekomst voor ogen zien.

3.1 Mensvisie – ons vertrekpunt

In Maastricht-Heuvelland staat de mens centraal. Iedereen, met of zonder beperking, heeft mogelijkheden en kan een bijdrage leveren aan de samenleving.

Wij streven naar een inclusieve gemeenschap waarin alle inwoners kunnen meedoen. Verschillen tussen mensen worden gerespecteerd en niemand blijft onnodig aan de zijlijn.

Werk is daarbij meer dan een bron van inkomen: het geeft structuur, betekenis en erkenning. Re-integratie zien wij als een gezamenlijke maatschappelijke opdracht. Persoonlijke begeleiding, passende ondersteuning en wederzijds vertrouwen vormen hierbij de basis. Re-integratie wordt dan ook niet benaderd als een technisch of administratief proces.

We staan voor:

- **Gelijkwaardigheid:** iedereen verdient gelijke kansen om deel te nemen.
- **Inclusie:** diversiteit is een kracht, geen hindernis.
- **Toegankelijkheid:** fysieke, digitale en sociale drempels worden actief weggenomen.
- **Ondersteuning op maat:** ieder mens krijgt de hulp die nodig is om tot zijn recht te komen.
- **Duurzaam resultaat:** een duurzame positie in werk en samenleving met actieve deelname en zelfstandigheid.

Een sociaal ontwikkelbedrijf richt zich niet alleen op werk, maar op de brede ontwikkeling van mensen. Het ondersteunt diagnose, ontwikkeling, scholing, plaatsing en nazorg met als doel dat iedereen volwaardig kan meedoen in de samenleving. Dit sluit aan bij de visie van de Participatiewet, die gemeenten sinds 2015 verantwoordelijk maakt voor de ondersteuning van mensen met een arbeidsbeperking of afstand tot de arbeidsmarkt.

Een sociaal ontwikkelbedrijf zorgt voor maatwerktrajecten die passen bij de mogelijkheden van de werkzoekende, de reële arbeidsmarkt en de vraag vanuit de arbeidsmarkt.

Door bestaande voorzieningen beter te benutten en samenwerking te organiseren, draagt het sociaal ontwikkelbedrijf bij aan:

- *Een inclusieve en toekomstbestendige arbeidsmarkt* – meer mensen, met en zonder beperking, vinden duurzaam werk.
- *Actieve maatschappelijke participatie* – inwoners doen actief mee in de samenleving en voelen zich betrokken.
- *Persoonlijke ontwikkeling van mensen* – deelnemers vergroten hun vaardigheden, zelfvertrouwen en kansen op werk.
- *Duurzame oplossingen voor personeelstekorten* – werkgevers krijgen toegang tot gemotiveerd en passend personeel.

In het sociaal ontwikkelbedrijf staat mensontwikkeling centraal als sleutel tot duurzame arbeidsparticipatie. Het sociaal ontwikkelbedrijf is een belangrijke schakel voor gemeenten, inwoners, werkgevers, onderwijs en maatschappelijke partners – gericht op duurzame toeleiding naar werk, versterking van de regionale arbeidsmarkt en inclusieve deelname aan de samenleving.

De uitwerking van deze mensvisie krijgt vorm via ontwikkeltrajecten waarin inwoners gekoppeld worden aan een persoonlijke begeleider, met wie zij samen een ontwikkelplan opstellen. Hierin worden leerdoelen, werkervaring en ondersteuning op andere leefgebieden geïntegreerd. Persoonlijke ontwikkeling, sociale stabiliteit en werk vormen de kern van elk traject.

Naast de mensontwikkeling is de werkgeversontwikkeling belangrijk. Ook werkplekken, werkprocessen en werkomgeving zullen wellicht geschikt gemaakt moeten worden voor het arbeidspotentieel.

3.2 Leidende uitgangspunten van het nieuwe sociaal ontwikkelbedrijf

Vanuit de mensvisie kan een aantal basiskeuzes geformuleerd worden die leidend zijn bij de inrichting van het nieuwe sociaal ontwikkelbedrijf:

- *Inclusieve arbeidsmarkt als uitgangspunt (gelijkwaardigheid en inclusie²)*
Iedereen moet kunnen meedoen, ongeacht achtergrond of ondersteuningsbehoefte. Werk is hierin een sleutel: het biedt inkomen, structuur, eigenwaarde en perspectief. Dit uitgangspunt sluit aan bij het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap en onderstreept het belang van inclusie, gelijkwaardigheid en non-discriminatie. De rol van het sociaal ontwikkelbedrijf is inwoners en werkgevers hierbij te ondersteunen en te begeleiden. Het sociaal ontwikkelbedrijf borgt toegang tot passend, betaald werk voor mensen met een beperking binnen de publieke sector en stimuleert participatie bij private werkgevers via ondersteunende maatregelen en instrumenten.
- *De menselijke benadering (met ondersteuning op maat)*
Individueel worden benaderd als actieve deelnemers in hun eigen ontwikkelproces. Ondersteuning is gericht op het versterken van zelfstandigheid. De ondersteuning is gericht op het ontplooiën van werknemers- en vakvaardigheden en de verbetering van leefgebieden die een integratie in het arbeidsproces danwel maatschappelijke participatie stimuleren.
- *Ondersteuning van werkgevers (inclusief werkgeverschap)*
Werkgevers zullen meer dan in het verleden begeleid moeten worden in het geschikt maken van werkprocessen en werkomgeving. Sociale ondernemingen hebben de afgelopen jaren veel kennis en expertise opgebouwd over inclusief werkgeverschap. Denk aan het aanpassen van de functie op de vaardigheden van de werknemer (jobcarving³). Kennisuitwisseling met reguliere werkgevers moet gefaciliteerd worden.
- *Samenhangende en doorlopende ondersteuning*
Het sociaal ontwikkelbedrijf biedt één keten van dienstverlening: van diagnose, ontwikkeling, scholing tot plaatsing en nazorg. De ondersteuning is logisch opgebouwd en sluitend georganiseerd, zodat inwoners, werkgevers en/of andere maatschappelijke instellingen geen versnippering of onnodige overdrachtsmomenten ervaren. Er moeten in het implementatietraject duidelijke afspraken gemaakt worden over de samenwerking en KPI's met Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland en Sociale Zaken Eijsden-Margraten.
- *Eén loket voor inwoners, werkgevers en maatschappelijke partners.*
Het sociaal ontwikkelbedrijf moet als één loket worden vormgegeven, in samenhang met de gemeentelijke afdelingen van Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland en Sociale Zaken Eijsden-Margraten. Dit betekent duidelijke en laagdrempelige lokale aanspreekpunten, integrale begeleidingstrajecten en nauwe samenwerking tussen verschillende expertises. Er wordt gewerkt vanuit de behoeften van de inwoner en de vraag van de arbeidsmarkt, met zo min mogelijk bureaucratische drempels.
- *Integrale dienstverlening*
Ook andere leefgebieden (wonen, inkomen/armoede, welzijn, sociaal netwerk en ondersteuning) worden betrokken bij de inrichting van het sociaal ontwikkelbedrijf. Het sociaal ontwikkelbedrijf stemt nauwgezet af met Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland of Sociale Zaken Eijsden-Margraten stemt af met de (maatschappelijke) partners die verantwoordelijk zijn voor ondersteuning van deze leefgebieden.

² Met inclusie bedoelen we duurzame deelname aan werk of participatie naar vermogen, waarbij drempels voor inwoners actief worden weggenomen. De realisatie hiervan is een groeipad dat stapsgewijs wordt ingevoerd, met oog voor de complexiteit van uitvoering.

³ Jobcarving is een strategie waarbij bestaande functies worden opgesplitst of aangepast om meer banen te creëren voor specifieke doelgroepen, zoals mensen met een beperking. Het doel is om de werkgelegenheid te bevorderen en tegelijkertijd de efficiëntie binnen een bedrijf te verbeteren.

- *Maatwerk en realisme*
Iedere leerwerklijn is persoonlijk. Trajecten sluiten aan bij zowel de ambities van de mogelijkheden van de inwoners als bij de reële arbeidsmarktwens en de wettelijke en financiële kaders.
- *Externe werkgever versus interne werkgever*
De inzet is om zoveel mogelijk mensen te ontwikkelen en te begeleiden naar werk bij een reguliere (externe) werkgever. Dit geldt ook voor leerwerktrajecten, die waar mogelijk plaatsvinden bij werkgevers in de regio.
Tegelijkertijd blijft het sociaal ontwikkelbedrijf verantwoordelijk voor het bieden van passende werkplekken voor inwoners die (tijdelijk of structureel) niet direct kunnen uitstromen. Deze werkplekken bevinden zich binnen de eigen infrastructuur van het sociaal ontwikkelbedrijf, en worden aangeduid als 'interne werkplekken' of 'interne werkgeversomgeving'. Hier vindt werk plaats in een beschermde of begeleide setting, gericht op ontwikkeling, ritmebehoud en doorstroom, maar kan ook duurzaam zijn (bijvoorbeeld bij beschermt werk of WSW).
De keuze voor interne of externe werkplek is afhankelijk van belastbaarheid, ontwikkeltempo en arbeidsmarktkansen van de deelnemer. Het uitgangspunt blijft: regulier werk waar het kan, een interne plek waar het nodig is.
- *Werk is het doel, maar ook een middel*
Werk biedt structuur, zingeving en economische zelfstandigheid, maar is tevens een plek voor persoonlijke groei en maatschappelijke verbinding.
- *Maatschappelijke participatie als voorportaal voor instroom in het sociaal ontwikkelbedrijf of als alternatief voor het arbeidsproces.*
Maatschappelijke participatie betekent dat onze inwoners actief deelnemen aan de samenleving, zowel sociaal, economisch als cultureel. Het sociaal ontwikkelbedrijf richt de focus primair op het deelnemen aan het arbeidsproces. Maar soms zijn mensen nog niet zo ver of lukt dit niet. Wanneer mensen zich verder ontwikkelen en werk tot de mogelijkheden gaat behoren zal er een goede afstemming moeten zijn met SZMH/SEM om tijdig met de inwoner af te stemmen dat er een overgang naar het sociaal ontwikkelbedrijf een volgende stap is.
- *Werkgevers- én mensgericht werken*
De werkwijze van het sociaal ontwikkelbedrijf sluit aan op actuele en de toekomstige arbeidsmarkt vraag. Werkgeversvraagstukken vormen een belangrijk uitgangspunt bij het ontwikkelen van trajecten en het matchen van werkzoekenden. Zo draagt het sociaal ontwikkelbedrijf actief bij aan het oplossen van personeelstekorten in kansrijke sectoren. Bij de inrichting van het sociaal ontwikkelbedrijf is het van belang dat afstemming wordt ingeregeld tussen de afdeling participatieplaatsen van SZMH/SEM op het moment dat inwoners de volgende stap in hun ontwikkeling richting betaald werk kunnen maken.
- *Mensvisie - de mens staat centraal*
Leidend zijn echter onze inwoners, onze mensvisie en de uitgangspunten zoals in deze koersnota zijn geformuleerd. Er wordt actief gezocht naar werkgevers die dit omarmen. Productiedoelstellingen kunnen soms conflicteren met het ontwikkeltraject van onze inwoner. Bij het vinden van een geschikte werkplek wordt actief meegedacht met de werkgever in de mogelijkheden van de inwoner.
- *Het sociaal ontwikkelbedrijf is flexibel en innovatief*
Onze doelgroep is niet statisch, dus ook ons sociaal ontwikkelbedrijf niet. Het bedrijf moet in staat zijn om nieuwe dienstverlening te ontwikkelen en te implementeren als daar behoefte aan is, maar ook om af te schalen als een bepaald dienstenaanbod niet meer wenselijk of passend is.

3.2.1 Schets werkwijze in de praktijk

Inwoners worden via SZMH of SEM doorgeleid naar het sociaal ontwikkelbedrijf als een ontwikkel- of werktraject passend is. Binnen het sociaal ontwikkelbedrijf krijgt elke deelnemer een vaste begeleider, met wie een traject wordt doorlopen: van intake en diagnose tot ontwikkeling, plaatsing en nazorg.

De ondersteuning is afgestemd op persoonlijke omstandigheden én de arbeidsmarkt. Waar nodig wordt samengewerkt met partners op het gebied van schulden, taal, zorg of activering. Voor inwoners die (nog) niet aan werk toe zijn, wordt ingezet op vrijwilligerswerk of mantelzorg in wijken en dorpen.

De gemeenten behouden via SZMH/SEM de regie over toegang, inkomen en brede ondersteuning. Het sociaal ontwikkelbedrijf voert uit (binnen gestandaardiseerde werkprocessen), met monitoring op resultaten, klanttevredenheid en samenwerking.

3.3 Randvoorwaarden van het sociaal ontwikkelbedrijf

Bestuurlijk is er een aantal eisen en beperkingen gesteld dat naast de uitgangspunten de basis vormen voor de verdere uitwerking en uiteindelijke inrichting van het sociaal ontwikkelbedrijf.

- De gemeenten blijven onverkort de Wsw uitvoeren en de rechten van de Wsw'ers worden niet aangetast. De gemeenten Vaals, Valkenburg aan de Geul en Gulpen-Wittem kiezen ervoor dat hun Wsw'ers bij WOZL blijven. Ter verheldering: Mensen met een Wsw indicatie vóór 1 januari 2015 vallen onder WOZL. De mensen na 1 januari 2015 vallen met een beschut indicatie bij het sociaal ontwikkelbedrijf en worden nu ook al opgepakt.
- Voor inwoners die alleen kunnen werken in een beschutte werkomgeving zullen gemeenten altijd een beschutte werkomgeving beschikbaar houden.
- We maken gebruik van de kennis, kunde en infrastructuur van onze uitvoeringspartijen in de huidige re-integratieketen.
- De herstructurering verloopt gefaseerd. We houden noodzakelijke voorzieningen overeind totdat er nieuwe zijn. We 'gooien geen oude schoenen weg voordat er nieuwe zijn'.
- We gaan ervan uit dat bij een herstructurering van de bestaande uitvoeringsorganisaties (Annex, MTB, Podium24) in het nieuwe sociaal ontwikkelbedrijf werkplek is voor alle vaste medewerkers van Annex, MTB, Podium24.
- Dit sociaal ontwikkelbedrijf wordt gebouwd door een samenvoeging van de drie uitvoeringsorganisaties Annex, MTB en Podium24. Een ontwikkelinfrastructuur die klaar is voor de toekomst en duurzaam passend is in de gemeentebegrotingen. Die kan groeien en krimpen met de behoefte van de doelgroepen en waar de benodigde voorzieningen beschikbaar zijn. De infrastructuur van MTB wordt aangepast en doorontwikkeld naar de actuele behoeften van het sociaal ontwikkelbedrijf.
- Re-integratie wordt uitgevoerd door het sociaal ontwikkelbedrijf zelf gezamenlijk met partners. Het nieuwe sociaal ontwikkelbedrijf wordt primaire dienstverlener op het gebied van re-integratie voor de opdrachtgevende gemeenten.
- Werkzaamheden van het sociaal ontwikkelbedrijf worden tegen een markconforme prijs uitgevoerd.
- We gaan uit van een transformatie periode van 5 jaar. Maar korter waar het kan en langer waar nodig.

3.4 Missie en visie

Op basis van de opdracht, mensvisie en uitgangspunten van het sociaal ontwikkelbedrijf is er een missie en visie geformuleerd.

Missie

Het sociaal ontwikkelbedrijf gelooft in een duurzame toekomst waar er eerlijk en zinvol werk is voor iedereen. In ons sociaal ontwikkelbedrijf ontdekken en ontwikkelen wij de talenten van mensen en begeleiden wij ze zodat ze actief kunnen meedoen in de samenleving. Wij ondersteunen onze inwoners in hun persoonlijke ontwikkeling via duurzame (gesubsidieerde) arbeid of beschut werk. Er wordt gewerkt met een team van betrokken medewerkers en maatschappelijke partners om de inwoners van Maastricht-Heuvelland te helpen in hun ontwikkeling en plaatsing bij werkgevers en instellingen middels diagnose, ontwikkeling, scholing, plaatsing (leerwerkplekken en projecten) en nazorg. Er wordt inclusief en innovatief samengewerkt met een netwerk van maatschappelijke partners en werkgevers. Er wordt uitvoering gegeven aan het landelijke en regionale beleid op het gebied van arbeidsparticipatie aansluitend op arbeidsmarktfragen uit de regio.

Visie

In ons sociaal ontwikkelbedrijf staan onze inwoners centraal voor het vinden van een passende en zo regulier mogelijke werkplek. De persoonlijke groei en ontwikkeling van inwoners staat centraal bij het vinden van duurzame arbeid. Wij denken met inwoners en werkgevers mee in de mogelijkheden bij het creëren van een geschikte werkomgeving en in de mogelijkheden van het realiseren van een hogere efficiënte en duurzame bedrijfsvoering. Van de kant van de werkgevers verwachten we dat zij in deze samenwerking hun steentje bijdragen aan hun sociaal werkgeverschap. Zo ontstaat voor zowel de medewerker als de werkgever een win-winsituatie.

Het sociaal ontwikkelbedrijf wil binnen de beschikbare middelen en capaciteit, door toeleiding in afstemming met SZMH en SEM, de arbeids- en participatiekansen versterken van inwoners met een Participatiewet-uitkering in Maastricht-Heuvelland.

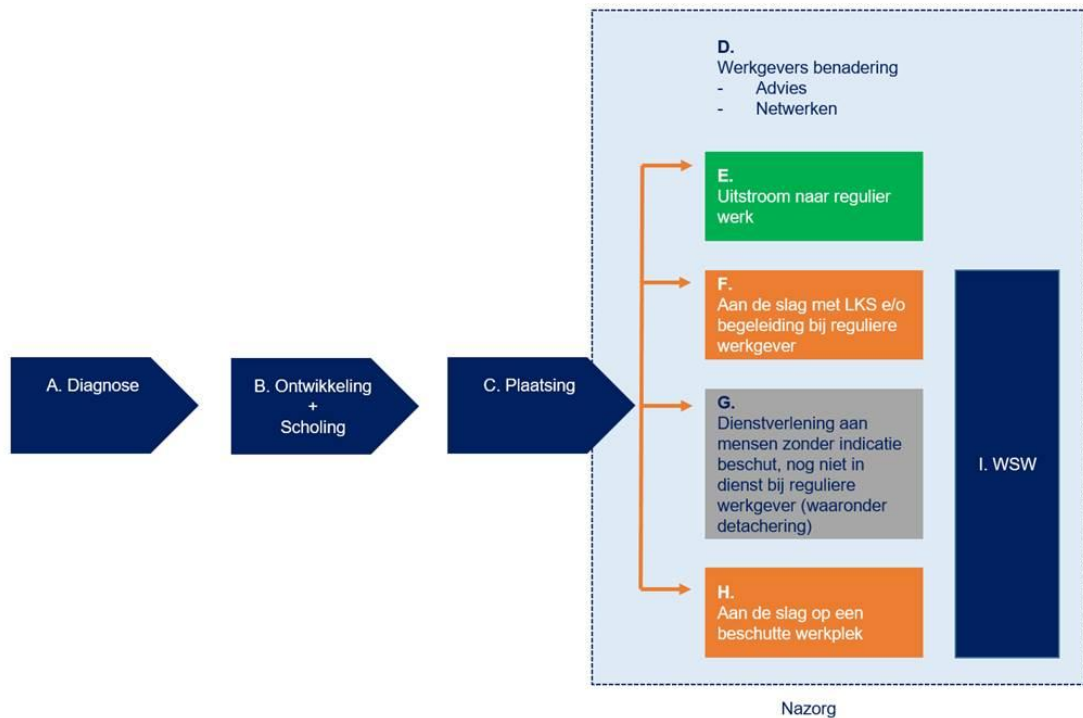
3.5 Dienstverlening

Berenschot heeft in het onderzoeksrapport 'Onderzoek infrastructuur sociaal ontwikkelbedrijven' onderstaande dienstverlening beschreven die een sociaal ontwikkelbedrijf idealiter zou moeten omvatten⁴:

- Het bieden van detacheringsfaciliteiten naar reguliere werkgevers.
- Het bieden van een interne voorziening voor beschut werk.
- Het bieden van goede matching en begeleiding; het in kaart brengen van vraag en aanbod met de daarbij behorende competenties alsmede inzet jobcoaches en recruiters.
- Inspelen op en samenwerking met lokale en regionale werkgeversnetwerken.
- Ontwikkelen van werknemersvaardigheden en startklaar maken van mensen.
- Werkgevers adviseren en helpen bij aanpassing van werkprocessen op maat.

Bovenstaande aspecten vormen de basis van de dienstverlening van het sociaal ontwikkelbedrijf. Op de volgende pagina is dit in een schema procesmatig weergegeven.

⁴ Uit: Berenschot Rapport: Onderzoek infrastructuur sociaal ontwikkelbedrijven in opdracht van het Ministerie van SZW, VNG en Cedris



3.6 Doelgroepen

Het sociaal ontwikkelbedrijf richt zich op de volgende doelgroepen:

- Mensen met een Participatiewet uitkering.
 - Doelgroep direct plaatsbaar in betaald werk.
 - Doelgroep binnen 1 jaar ontwikkelbaar naar betaald werk.
 - Doelgroep ontwikkelbaar naar betaald werk tussen 1 en 2 jaar.
- Doelgroep activering voor diagnose/intake indien gevraagd.
- Mensen met een Nieuw Beschutindicatie, indicatie Banenafpraak of gesubsidieerde arbeid.
- Mensen met een WSW-dienstverband (exclusief Gulpten-Wittem, Vaals en Valkenburg) die werkzaamheden blijven verrichten in het nieuwe sociaal ontwikkelbedrijf of bij een reguliere werkgever op basis van detachering.
- Niet uitkeringsgerechtigden.⁵
- Jongeren zonder startkwalificatie (Vsv) indien aangemeld door SZMH/SEM.
- Jongeren van het voortgezet speciaal onderwijs (VSO) en van het praktijkonderwijs.
- Mbo studenten die vallen onder de Wet van school naar duurzaam werk.
- Mensen met een WW of Wajong uitkering alleen met opdracht van de gemeente.
- Doelgroepen waar een Individuele Plaatsing en Steun (IPS-traject) of traject naar werk (UWV-traject) op van toepassing is.
- En mogelijke andere doelgroepen die in de toekomst worden geduid als doelgroep voor het sociaal ontwikkelbedrijf.

Expliciet wordt vermeld dat het nieuwe sociaal ontwikkelbedrijf ook verantwoordelijk is voor het behoud van werk voor de WSW doelgroepen en dat zij in principe hun beschermde werkomgeving houden, tenzij er mogelijkheden zijn voor hen om buiten deze omgeving te werken. Externe plaatsing is echter geen doel op zich.

Het toekomstig sociaal ontwikkelbedrijf zal binnen de doelgroepbenadering aandacht hebben voor de lokale dienstverlening van de opdrachtgevende gemeenten.

⁵ zoals bedoeld in artikel 6 sub a van de Participatiewet.

3.7 Dienstenaanbod en werkmethoediek

Het sociaal ontwikkelbedrijf biedt een breed en samenhangend dienstenaanbod voor inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit aanbod is modulair opgebouwd en sluit aan bij de uiteenlopende ondersteuningsbehoeften en ontwikkelingsmogelijkheden van de doelgroepen.

Het dienstenaanbod is altijd maatwerk en gaat uit van de ontwikkelmogelijkheden en begeleidingsbehoefte van de inwoner. Om goed aan te sluiten bij de diversiteit aan talenten en mogelijkheden, wordt onderzocht hoe deelnemers op passende wijze betrokken kunnen worden bij de verdere ontwikkeling van het aanbod. Deze betrokkenheid moet bijdragen aan realistische keuzes en ontwikkelkansen. Daartoe wordt het dienstenaanbod continu aangepast aan wetgeving en marktomstandigheden. In het implementatieplan worden deze onderdelen specifiek uitgewerkt.

Met het werkcentrum Zuid-Limburg is afgesproken dat regionale en bovenregionale projecten bij werkgevers worden toegewezen bij het werkcentrum maar dat lokale plaatsingen bij lokale werkgevers via de sociaal ontwikkelbedrijven in de drie regio's blijven verlopen.

3.7.1 Diagnose

Vanuit een onderzoeksvraag wordt gekeken welke mogelijkheden een inwoner heeft om te re-integreren. Dit kunnen onderzoeken zijn naar psychische/lichamelijke belastbaarheid, leerbaarheid, zelfredzaamheid/zelfstandigheid en begeleidingsbehoefte. De diagnose kan een kortdurend onderzoek zijn maar ook langdurig door een inwoner in de praktijk (werkomgeving) te onderzoeken.

3.7.2 Ontwikkeling (incl. nieuw beschut)

Voor inwoners met een verminderde loonwaarde⁶ en daarmee een grote afstand tot de arbeidsmarkt wordt ingezet op diagnose en ontwikkeltrajecten die leiden naar (gesubsidieerde) arbeid. Dit gebeurt in een veilige, beschermde werkomgeving – zowel intern (eigen infrastructuur) als extern (bij reguliere werkgevers, sociale ondernemers of via gemeentelijke samenwerkingen). Binnen deze setting verrichten inwoners passend werk dat aansluit bij hun mogelijkheden. Ontwikkeling blijft het uitgangspunt, met werk als sleutel voor behoud van ritme, vaardigheden en zingeving.

Bij deze ontwikkeltrajecten valt te denken aan:

- Trajecten voor het aanleren van werknemersvaardigheden die nodig zijn om te kunnen functioneren in een werkomgeving.
- Trajecten voor het aanleren van vakvaardigheden die noodzakelijk zijn om bepaald werk c.q. werk in een bepaald domein goed te kunnen verrichten. Dit richt zich meer op het ontwikkelen van praktische vaardigheden.
- Ondersteuning op de leefgebieden, denk aan schuldhulpverlening, kinderopvang, taallessen, budget coaching.

3.7.3 Scholing (incl. nieuw beschut)

Dit zijn scholingstrajecten gericht op arbeidsfitheid, basisvaardigheden, vakvaardigheden, werknemersvaardigheden en sociaal functioneren. Werk- en leeromgevingen spelen hierin een centrale rol, bijvoorbeeld via leerwerktrajecten of stages.

Hierbij valt te denken aan:

- Beschutte ontwikkelwerkplekken intern of extern.

⁶ Een verminderde loonwaarde betekent dat de economische waarde van het werk dat iemand verricht lager is dan het normale loon voor die functie. Dit kan bijvoorbeeld komen door een beperking of verminderde productiviteit. De loonwaarde wordt bepaald door te kijken naar de inzetbaarheid, het werktempo en de kwaliteit van het geleverde werk. Een voorbeeld van een inwoner met een verminderde loonwaarde en een grote afstand tot de arbeidsmarkt zou iemand kunnen zijn die door een fysieke beperking niet in staat is om voltijds werk te verrichten.

- Digitale en fysieke leeromgevingen, competentieontwikkeling, mbo-erkenning/praktijkverklaring.

3.7.4 Plaatsing (incl. nieuw beschut)

Plaatsing is gericht op persoonlijke groei, maatschappelijke deelname en, waar mogelijk, doorstroom naar regulier werk. Het doel is dat iedere inwoner perspectief behoudt op passend werk. Extern indien mogelijk, anders intern. Werk vormt daarbij de sleutel: het biedt deelnemers een omgeving waarin vaardigheden worden versterkt, zelfvertrouwen wordt opgebouwd en nieuwe kansen ontstaan. Wij houden ons aan de landelijke koers met als uitgangspunt: Gemeenten stimuleren plaatsingen beschut werk bij reguliere werkgevers, op basis van detachering of een rechtstreeks dienstverband. Indien dat (nog) niet mogelijk is, is er de mogelijkheid dat de inwoner met een indicatie beschut werk bij SOB wordt geplaatst, of aan SOB gelieerde organisaties.

Voorkeursvolgorde plaatsing en bijbehorende resultaten:

Regulier bedrijfsleven – ondersteund met instrumenten zoals jobcoaching, loonkostensubsidie, proefplaatsing en werkplekaanpassing.

Resultaat: zoveel mogelijk inwoners participeren in regulier werk met passende ondersteuning.

Sociale ondernemers, gemeenten en gelieerde bedrijven – waar sociale doelstellingen en werkgelegenheid samenkomen.

Resultaat: inzet van sociaal ondernemerschap voor duurzame werkplekken.

Externe beschutte werkplekken – waar mogelijk in samenwerking met partners.

Resultaat: veilige, op maat ingerichte werkplekken voor mensen die extra ondersteuning nodig hebben.

Interne werkplekken – als externe plaatsing niet haalbaar is (zo groot als nodig, zo klein als mogelijk).

Resultaat: tijdelijke of langdurige werkplekken binnen het sociaal ontwikkelbedrijf, gericht op groei en doorstroom.

Social Return On Investment⁷-verplichtingen van bedrijven met gemeentelijke contracten worden actief benut om inwoners te plaatsen in betaald werk of leerwerkplekken.

Daarnaast worden tijdelijke, interne werkplekken ingezet als overbrugging en is er een vangnetfunctie voor deelnemers die terugvallen vanuit een eerdere plaatsing, zodat continuïteit in werk en ontwikkeling gewaarborgd blijft.

Garantie op passend werk

De WSW-populatie behoudt gegarandeerd passend werk, waarbij ook dit werk ontwikkelgericht is. Voor inwoners die aangewezen zijn op nieuw beschut of op een vangnetplek bij tijdelijke terugval, worden eveneens passende en ontwikkelgerichte werkplekken geborgd. Al deze plekken zijn zó ingericht dat ze bijdragen aan persoonlijke ontwikkeling. Productie is ondersteunend aan ontwikkeling en nooit een doel op zich.

3.7.5 Nazorg

Na de plaatsing is er nog sprake van een nazorg traject. De inwoners die geplaatst zijn, hebben meestal nog nazorg nodig. Dit kan op verschillende gebieden nodig zijn en soms intensiever of minder intensief van aard zijn.

Hierbij kan gedacht worden aan:

⁷ Methode die de sociale impact van investeringen meet en vertaalt naar financiële termen, met als doel maatschappelijke waarde te creëren.

- Jobcoaching; ondersteuning in het dagelijkse werk op de werkvloer, werkplekaanpassingen, preventie en verzuim.
- Jobcoaching voor de doelgroep beschut werk; deze is duurzaam noodzakelijk.
- Werkgeversdienstverlening; wanneer de inwoner is gedetacheerd of wordt uitgezonden dan is het sociaal ontwikkelbedrijf werkgever en dient vanuit die hoedanigheid zorg te dragen voor haar werknemers.

Een geactualiseerde set van instrumenten voor het sociaal ontwikkelbedrijf wordt altijd bepaald op basis van vraag en aanbod in nauwe afstemming tussen beleid en uitvoering. Monitoring richt zich op zowel instroom als duurzame borging van plaatsingen, inclusief nazorg.

3.7.6 Werkgevers

Een duurzaam aanbod van passende (leer)werkplekken is essentieel voor de effectiviteit van het sociaal ontwikkelbedrijf. Het gaat hierbij niet alleen om plaatsing, maar ook om het verwerven, inrichten en behouden van werk en (leer)werkplekken die ontwikkeling mogelijk maken.

Binnen de nieuwe organisatie gaan wij convenanten aan met werkgevers. Accountmanagers leren en werken, bouwen samen met deze werkgevers en onderwijsinstanties/opleiders aan leer- en ontwikkelomgevingen. Werkgevers en onderwijsinstanties/opleiders denken mee over de benodigde vakvaardigheden die aangeleerd moeten worden zodat de praktijkgerichte scholing aansluit op de arbeidsmarkt. De convenanten met werkgevers, opleiders en de bedrijfsactiviteiten en de afspraken die hierin worden gemaakt vormen de basis voor de te ontwikkelen leerwerklijnen.

Landelijk nog geen inclusieve arbeidsmarkt

Uit recente publicaties van CBS en Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) blijkt dat in Nederland het aandeel werkgevers dat inclusief werkt achterblijft bij de verwachtingen. Ondanks alle personele tekorten staat nog steeds veel (gedeeltelijk) onbenut arbeidspotentieel aan de kant. Dit is opmerkelijk omdat uit het onderzoek *Arbeidsmarkt in kaart: werkgevers* (SCP, 2023) blijkt dat circa 70% van de werkgevers zich wel verantwoordelijk voelt voor het aannemen van mensen met een arbeidsbeperking. Maar opmerkelijk is dat slechts 18,3% daadwerkelijk iemand uit deze doelgroep in dienst heeft. Daarnaast is 70% van de werkgevers onbekend met de Banenafpraak. Het aandeel dat zich niet verantwoordelijk voelt, steeg van 23% in 2019 naar 29% in 2023.

De Nederlandse Arbeidsinspectie rapporteert een vergelijkbaar beeld: 61% van de werkgevers zegt bereid te zijn om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan te nemen, maar slechts 19% doet dit daadwerkelijk. Er is sprake van een structurele kloof tussen bereidheid en uitvoering.

Belangrijke oorzaken voor deze kloof zijn:

- Geen geschikte functies beschikbaar;
- Onbekendheid met ondersteuningsmogelijkheden;
- Complexe regelgeving;
- Twijfels over begeleiding en inzetbaarheid.

Om deze kloof te verkleinen is gerichte ondersteuning nodig. Het sociaal ontwikkelbedrijf is de kans om hierin een verbindende rol te vervullen tussen werkgevers, werkzoekenden en publieke partijen. Via één loket biedt het sociaal ontwikkelbedrijf ondersteuning, ontsluit het regelingen en begeleidt het bij onder andere functiecreatie. Door inzet op eenvoudige instrumenten, actieve werkgeversbenadering en structurele samenwerking kan latente bereidheid worden omgezet in duurzame plaatsingen.

Daarnaast blijkt uit landelijke onderzoeken⁸ dat veel reguliere werkgevers graag meer mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een kans willen bieden in hun organisatie, maar weten niet altijd even goed hoe ze dit moeten aanpakken". Ook blijkt dat werkgevers vaak wel willen, maar geen kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt kunnen krijgen: "Het garanderen van voldoende instroom van kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt is voor veel werkgevers een grote uitdaging". Dit wordt overigens in de praktijk in de breedte door werkgevers zo ervaren.

Sociale ondernemingen⁹ slagen er meestal wel in om passende banen te creëren voor kwetsbare groepen. Er zijn inmiddels steeds meer sociale ondernemingen met als primair doel om arbeidsintegratie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt mogelijk te maken.

In Nederland zijn naar schatting ongeveer 4.000 tot 6.000 sociale ondernemingen actief. Deze schatting is gebaseerd op diverse onderzoeken en rapporten, waaronder de Social Enterprise Monitor en analyses van organisaties zoals ABN-AMRO en McKinsey. Er zijn geen cijfers bekend voor Limburg.

Een sociaal bedrijf zoals hier besproken is dus nadrukkelijk geen sociaal ontwikkelbedrijf zoals beoogd door de gemeenten, maar een 'regulier' bedrijf zonder overheidssteun.

Immens

In de bijlage is een samenvatting opgenomen van een enquête die recent is uitgezet onder de ondernemers van Immens; hierin zijn ook de sociaal bedrijven vertegenwoordigd. Circa 100 leden zijn gevraagd om deze enquête in te vullen; 37 leden hebben deze daadwerkelijk ingevuld. Gepeild is het aantal bedrijven dat open staat om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een leer-werkplek aan te bieden. Bedrijven (circa 20 op basis van deze enquête) zijn zeker bereid om deze plekken aan te bieden. Opvallend is dat maatschappelijke betrokkenheid meer genoemd wordt als motivatie om dit te doen dan personeelstekort. Uitdagend is voldoende tijd voor begeleiding en een jobcoach wordt dan ook vaak genoemd om in begeleiding te voorzien.

Op basis van de landelijke en regionale bevindingen kan geconcludeerd worden dat bij werkgevers wel degelijk bereidheid is om een slag te maken naar een inclusieve arbeidsmarkt, maar dat ook werkgevers hier nog zoekende zijn om dit daadwerkelijk in te vullen. In de toekomstige werkgeversbenadering is dit belangrijk om te onderkennen.

3.7.7 De werkgeversbenadering

Accountmanagers zijn actief in het verwerven van werk voor de eigen bedrijfsactiviteiten van het sociaal ontwikkelbedrijf. Het geworven reguliere werk sluit aan bij de arbeidsmarktbehoefte, de speerpuntbranches, de benodigde leerwerklijnen en duurzaamheidsdoelstellingen van de organisatie. Er wordt actief gezocht naar werkgevers met een warm hart voor onze doelgroep, die onze mensvisie en uitgangspunten onderschrijven. Werkgeversbenadering vindt plaats op basis van relatiebeheer, sectoranalyse en werkgeverswensen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen regulier werk en werk in een sociale context (zoals sociale ondernemers of beschutte plekken). Ook sluit het sociaal ontwikkelbedrijf aan bij initiatieven binnen de arbeidsmarktregio, zoals onder andere het Werkcentrum Zuid-Limburg en werkgeversnetwerken als MKB Limburg en Stichting IMMENS. Dit versterkt het netwerk, vergroot de plaatsingsmogelijkheden en voorkomt versnippering.

De werkgeversbenadering verloopt via drie sporen:

⁸ [Linda Bakker](#), [Leendert de Bell](#); op socialelevraagstukken.nl. Lectoraat Organiseren van Waardig Werk, Hogeschool Utrecht.

⁹ Sociale ondernemingen zijn ondernemingen met de volgende kenmerken: Onderneemt allereerst vanuit een maatschappelijke missie (impact first), maakt impact als zelfstandige onderneming die een dienst of product levert, Heeft een verdienmodel, Ziet winst als middel, niet als doel, Is transparant en eerlijk naar iedereen, Is sociaal in de wijze waarop de onderneming wordt gevoerd, Baseert bestuur en beleid op gelijke invloed van alle betrokkenen (social enterprise monitor 2023-2024).

1. Werk/opdrachten voor mensen binnen het sociaal ontwikkelbedrijf. Het sociaal ontwikkelbedrijf werft actief opdrachten bij werkgevers en overheden om werk te creëren dat past bij de doelgroep. Dit betreft onder andere leerwerkplekken, werkpakketten, en opdrachten voor beschutte werkplekken.
2. Het acquireren van plaatsingsmogelijkheden bij externe werkgevers. Plaatsing wordt ondersteund met instrumenten zoals jobcoaching, loonkostensubsidie, werkplekaanpassing, proefplaatsingen en detachering. Detachering is een strategisch instrument voor duurzame plaatsing. Werkgevers kunnen zo laagdrempelig ervaring opdoen, met mogelijkheid tot terugkeer en afspraken over begeleiding bij uitval. Er wordt gewerkt vanuit de reële behoeften van de inwoner en de vraag van de arbeidsmarkt: kandidaten worden gekoppeld aan concrete personeelsvragen, met oog voor zowel belastbaarheid als ontwikkelpotentieel.
3. Het acquireren van externe leerwerkplekken (buiten de productiefaciliteiten van het sociaal ontwikkelbedrijf). Het sociaal ontwikkelbedrijf speelt hierbij continu in op ontwikkelingen in de arbeidsmarkt. Nieuwe leerwerkconcepten worden benut om ook in veranderende omstandigheden mensen duurzaam naar werk te begeleiden.

3.7.8 Begeleiding van werkgevers

Naast de begeleiding van de inwoners is het ook belangrijk om de werkgevers te begeleiden. Gebleken is dat de kansen op duurzame plaatsingen groter zijn wanneer ook de werkgever wordt begeleid, zodat hij de inwoner de juiste ondersteuning kan bieden.

- Duurzame samenwerking met werkgevers wordt versterkt via nazorg, ontwikkelgesprekken en het bieden van één aanspreekpunt. Wij blijven continu in gesprek met de werkgever én werknemer.
- De werkgever kan worden ondersteund bij het papierwerk dat nodig is voor de plaatsing, het eventueel aanvragen van loonkostensubsidie, de no-risk polis etc.
- Bij een match is het belangrijk dat er op de werkvloer begeleiding plaatsvindt van bijv. een collega of leidinggevende. Deze begeleiding is vaak tweeledig van aard, werkinhoudelijk en mensgericht. Daarbij kan de werkgever ook gebruik maken van de ondersteuning van o.a. een jobcoach. Ook dient er een directe lijn te zijn met de recruiter of jobcoach van de inwoner, zodat wanneer er eventueel vragen zijn, deze direct kunnen worden geadresseerd. Beide functionarissen hebben periodiek contact met zowel de werkgever als de inwoner. Hierdoor wordt de voortgang bewaakt en kan er eventueel bijgestuurd worden als dat nodig is.
- Begeleiding bij aanpassen van werkprocessen en functie op vaardigheden van de werknemer (jobcarving). Hierbij zijn de competenties van de werknemer leidend en dus niet de vacature/functie.

4 Governance

Het opzetten van een sociaal ontwikkelbedrijf vraagt om een nieuwe governance¹⁰. Voor de gemeenteraad is het van belang dat deze structuur niet alleen effectief en efficiënt is, maar ook democratisch gelegitimeerd, transparant en bestuurbaar. De keuze voor een gemeenschappelijk openbaar lichaam (GOL) binnen een publiekrechtelijke samenwerking biedt hiervoor de beste waarborgen.

Historie en zienswijze op de toekomstige governance

De ketenpartners MTB, Annex en Podium24 zijn vanuit de historie en als gevolg van de doorontwikkeling van de sociale infrastructuur, georganiseerd in verschillende rechtsvormen en daarmee samenhangende toezicht- en overlegstructuren. Er zijn entiteiten in de vorm van een stichting, de naamloze en de besloten vennootschap. In bijlage 2 zijn de huidige juridische structuren weergegeven. Er is sprake van ongelijke participatie van de zes Maastricht-Heuvelland gemeenten in de keten van sociale zekerheid. Het opdrachtgeverschap/de bestuurlijke invloed is vormgegeven vanuit verschillende gremia:

- N.V. MTB: de drie aandeelhoudende gemeenten Maastricht, Eijsden-Margraten en Meerssen houden via de algemene vergadering van aandeelhouders (AVA) toezicht op uitvoering van het beleid door de directie van MTB. Ook is er een Raad van Commissarissen;
- Stichting Podium24: de portefeuillehouders Sociale Zaken van zes gemeenten houden toezicht op uitvoering van het beleid door de directeur van Podium24;
- B.V. Annex: de portefeuillehouders Sociale Zaken van zes gemeenten houden toezicht op uitvoering van het beleid door de directeur van Annex B.V.

Om te komen tot één sociaal ontwikkelbedrijf is het niet realistisch de huidige governance te continueren. Deze leidt, vanwege de verschillen in opdrachtgeverschap, bestuurlijke invloed en participatiegraad, tot een suboptimale uitvoeringsstructuur. Het leidt tot hoge kosten van verantwoording, een verzameling aan overlegmomenten en besluitvormingsgremia. Voor de gemeenteraad betekent dit dat de huidige sturing en controle op de uitvoering van publieke taken complex en indirect zijn georganiseerd. De toekomstige governance moet meer dienend zijn aan de gehele uitvoeringsstructuur en daarmee moet de huidige governance aangepast worden. Een nieuwe structuur moet de versnippering oplossen en de gemeenteraad meer in staat stellen om kaders te stellen, toezicht te houden en verantwoording vragen op een manier die meer past bij de publieke verantwoordelijkheid die zij draagt.

Uitgangspunten governance bij inrichting nieuw sociaal ontwikkelbedrijf

Om de inrichting van het nieuwe sociaal ontwikkelbedrijf in praktijk vorm te geven en een afweging te maken welke juridische structuur het meest passend is, zijn uitgangspunten geformuleerd. Hierbij moet rekening gehouden worden met het feit dat de gemeenten Maastricht, Meerssen en Eijsden-Margraten zowel voor wat betreft de Participatiewet, als voor wat betreft de Wet sociale werkvoorziening deelnemen. De gemeenten Gulpen-Wittem, Vaals en Valkenburg nemen deel voor wat betreft de Participatiewet, maar handhaven de sociale werkvoorziening bij de WOZL voor de doelgroep die vóór 1-1-2015 in deze regeling is ingestroomd.

De volgende uitgangspunten zijn geformuleerd:

1. De gemeenten hebben rol van eigenaar en opdrachtgever (democratische legitimatie);
2. Zoveel mogelijk als kan één aansturing in één organisatorische en bij voorkeur één juridische entiteit;
3. Directe(re) ambtelijke en bestuurlijke invloed op de strategische en tactische keuzes ten aanzien van het dienstenaanbod van de uitvoeringsorganisatie;

¹⁰ De wijze van besturen, gedragscode en het toezicht op organisaties.

4. Eenvoudige en transparante inrichting van de organisatie met minimaal onderliggende entiteiten;
5. Verminderen ambtelijke en bestuurlijke afstemming ten opzichte van de huidige structuren;
6. Het quasi-inbesteden van de gewenste diensten bij de nieuwe uitvoeringsorganisatie moet voor alle gemeenten mogelijk blijven;
7. De drie bij WOZL aangesloten gemeenten (Vaals, Valkenburg, Gulpen-Wittem) treden niet uit bij WOZL;
8. De drie bij MTB aangesloten gemeenten (Maastricht, Eijsden-Margraten, Meerssen) zijn en blijven verantwoordelijk voor de Wsw;
9. Eijsden-Margraten is uitgetreden bij SZMH en heeft een eigen sociale dienst opgericht (SEM), maar blijft partner in de re-integratieketen (MTB en Annex en Podium24).
10. Tijdige en transparante informatievoorziening over prestaties, begroting en uitvoeringskoers.

Privaatrechtelijk of publiekrechtelijk

De Gemeentewet gaat in beginsel uit van publiekrechtelijke rechtsvormen voor de behartiging van publieke belangen. Artikel 160 lid 2 Gemeentewet bepaalt dat het college slechts tot de oprichting van en de deelneming in privaatrechtelijke rechtsvormen (bijvoorbeeld stichtingen, vennootschappen, verenigingen of coöperaties) besluit, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. De reden dat de wetgever de publiekrechtelijke rechtsvorm als uitgangspunt heeft gesteld, is de wettelijke toepasselijkheid van publiekrechtelijke waarborgen bij de behartiging van overheidstaken, zoals democratische controle en openbaarheid. Een andere reden om voor een publiekrechtelijke vormgeving te kiezen kan zijn dat in privaatrechtelijke rechtspersonen in beginsel geen publiekrechtelijke bevoegdheden kunnen worden ingebracht.

Samenwerken in een publiekrechtelijke constructie, een gemeenschappelijke regeling, ligt dus voor de hand bij de oprichting van een nieuw sociaal ontwikkelbedrijf. Vanwege de borging van democratische controle en invloed, transparantie en legitimiteit (uitgangspunten 1, 3,4 en 10) kiezen de zes gemeenten in Maastricht-Heuvelland alsmede onze ketenpartners Annex, MTB en Podium24 voor een Gemeenschappelijke Regeling (GR) om de samenwerking helder en publiekrechtelijk te borgen. Zo is duidelijk wie de kaders stelt, wie uitvoert en hoe we verantwoorden. Voor inwoners en werkgevers wordt de dienstverlening op die manier eenduidig en herkenbaar georganiseerd.

Een GR is in verschillende varianten mogelijk, waaronder de volgende:

Centrumregeling (beperkte vorm van samenwerking)

In deze constructie wordt één of meerdere gemeenten aangewezen als centrumgemeente en de overige gemeenten bestuursbevoegdheden mandateren aan die centrumgemeente. Deze variant is geen realistische variant. Een centrumgemeente constructie biedt onvoldoende sturingsmogelijkheden voor de niet-centrumgemeenten. Hiermee wordt niet voldaan aan het uitgangspunt van directe invloed en sturingsmogelijkheden (uitgangspunt 3). De gemeenteraad van de niet-gemeenten zou immers slechts indirect invloed hebben. Daarnaast is een aandachtspunt voor de overige gemeenten dat quasi-inbesteding niet zonder meer mogelijk is.

De GR-samenwerkingsvormen waarmee verzelfstandiging van activiteiten mogelijk is en die – in tegenstelling tot de centrumregeling – wel rechtspersoonlijkheid hebben en dus op eigen titel aan het privaatrechtelijk rechtsverkeer kunnen deelnemen, zijn de bedrijfsvoeringsorganisatie en het gemeenschappelijk openbaar lichaam

Bedrijfsvoeringsorganisatie

Deze variant kent geen zware bestuurlijke aansturing (enkelvoudig bestuur). Een bedrijfsvoeringsorganisatie is geschikt voor beleidsneutrale aansturing en niet vragen om zware bestuurlijke aansturing. De regeling mag alleen worden getroffen 'ter behartiging van de sturing en beheersing van ondersteunende processen en van uitvoeringstaken van de deelnemers'. Een bedrijfsvoeringsorganisatie is voor de re-integratieketen dan ook niet passend. Voor een sociaal ontwikkelbedrijf dat het publiek belang dient en waarbij politieke, strategische en tactische keuzes door raad en college gemaakt moeten worden, is een bedrijfsvoeringsorganisatie ongeschikt.

Gemeenschappelijk openbaar lichaam

Een gemeenschappelijk openbaar lichaam zou wel voor de hand kunnen liggen. Gemeenten die deelnemen aan een openbaar lichaam kunnen vrijwel alle taken en bevoegdheden (zowel raadstaken als collegetaken) delegeren aan het openbaar lichaam. Dit is een "zware" vorm van een GR, met een Algemeen Bestuur (AB), een Dagelijks Bestuur (DB) en een voorzitter. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van het openbaar lichaam en mag zich richten naar het eigen/gemeentelijk belang. Het dagelijks bestuur behartigt het organisatiebelang. Het algemeen en dagelijks bestuur alsook de positie van voorzitter wordt (afhankelijk van de vormgeving van het gemeenschappelijk openbaar lichaam en het orgaan dat de regeling heeft ingesteld) gevormd door raadsleden, collegeleden en/of burgemeesters van de deelnemende gemeenten. Zo kunnen de verschillende gemeenten sturing en invloed houden. De bestuurlijke druk(te) kan echter als een nadeel worden gezien (uitgangspunt 5). Hier tegenover staan echter voordelen die invulling geven aan de hierboven beschreven uitgangspunten. Er kan door de gemeenteraad invloed uitgeoefend worden op beleid en uitvoering omdat de raad via het algemeen bestuur kaders kan stellen en controleren (uitgangspunten 1 en 3). Transparantie en verantwoording is in deze optie gewaarborgd doordat verantwoording aan de gemeenteraad wordt afgelegd via de P&C-cyclus die aansluit op de behoeften van gemeenten (uitgangspunten 4 en 10). Tot slot is er sprake van eenduidige dienstverlening zodat niet alleen voor inwoners en werkgevers, maar ook voor raadsleden, één herkenbare organisatie ontstaat met minder schakels en meer samenhang (uitgangspunten 2, 3 en 6).

Conclusie is dat voor de gemeenteraad een gemeenschappelijk openbaar lichaam de meest logische en verantwoorde optie is. Het biedt de mogelijkheid om publieke taken uit te voeren met behoud van democratische controle, transparantie en bestuurlijke invloed. Daarmee wordt de raad in staat gesteld om haar kaderstellende en controlerende rol in te vullen bij een toekomstbestendige uitvoeringsstructuur.

In bijlage 3 staat het voorgestelde model van de toekomstige juridische structuur weergegeven. Verdere uitwerking, afweging en keuzes van het toekomstige dienstaanbod moet uiteindelijk leiden tot een definitieve invulling (holding, stichting, bv of nv) van de structuur.

5 Financiën

Dit hoofdstuk beschrijft de uitgangspunten van het financieel kader voor het sociaal ontwikkelbedrijf. Doel is het creëren van een stelsel dat marktconform, rechtvaardig, (kosten)efficiënt en flexibel is, zodat continuïteit en kwaliteit van dienstverlening wordt gewaarborgd én maatschappelijke waarde wordt gemaximaliseerd.

Hieronder volgen een aantal uitgangspunten die de basis vormen voor uitwerking van het financieel kader:

1. *Uitgangspunten financieringsmodel*

De financiering van het sociaal ontwikkelbedrijf doet recht aan de volgende bestuurlijke en inhoudelijke uitgangspunten:

- Grip en kaderstelling: er moet grip zijn op uitgaven en effecten. Het gemeentelijk budget is daarom in beginsel kaderstellend.
- Flexibiliteit op volume: er moet bijsturing mogelijk zijn op aantallen deelnemers (volume), zonder te kort te doen aan kwaliteit.
- Kostendekkende uitvoering: kostprijs van dienstverlening moet realistisch en transparant zijn.
- Doelgroepgericht: rekening houden met de variatie in begeleidingsbehoefte en arbeidspotentieel.
- Eerlijkheid en transparantie: als iets duurder is, moet dit benoemd kunnen worden. Ook als dat betekent dat er keuzes gemaakt moeten als blijkt dat niet alle doelgroepen bediend kunnen worden binnen het beschikbare budget.

2. *Marktconforme prijs en kwaliteit*

De prijsstelling van producten en diensten van het sociaal ontwikkelbedrijf sluit aan bij de markt voor kwalitatief vergelijkbare trajecten, diensten of producten. Dit voorkomt overfinanciering of onderbetaling. Kwaliteitseisen worden vooraf benoemd en zijn toetsbaar, zodat kan worden gestuurd op zowel kostenefficiëntie als maatschappelijk rendement. De berekening van de marktconforme prijs per product wordt inzichtelijk gemaakt voor alle ketenpartners.

De opzet van de begroting wordt 'gebenchmarkt' met soortgelijke ontwikkelbedrijven, die al zijn doorontwikkeld naar een toekomstbestendige infrastructuur én gemeenten met een vergelijkbare doelgroep en schaalgrootte.

Externe deskundigheid wordt ingezet, ten minste voor de toetsing van de resultaten (meerjarenbegroting, P&C-cyclus). Voor de elementen die moeten worden uitgewerkt op o.a. financieel, fiscaal, juridisch, communicatie en ICT-gebied zal ook externe expertise worden ingeroepen.

3. *Transparante berekening integrale kostprijs*

De integrale kostprijs per fte/ SE wordt berekend, bestaand uit o.a. de volgende componenten: loonkosten, loonkostensubsidie, bedrijfskosten en bedrijfsopbrengsten. De integrale kostprijs bevat zowel de directe als de indirecte kosten. Het doel van de berekening van de integrale kostprijs is om inzicht te krijgen in de opbouw van de kosten van een dienst of product. Hiermee creëren we inzicht of het product of de dienst marktconform is. Deze berekening staat los voor de keuze voor een bekostigingssystematiek zoals beschreven bij punt 1.

a. Transparante berekening van de directe kosten

De begroting van het sociaal ontwikkelbedrijf is gebaseerd op eenheden zoals aantallen trajecten, producten of diensten. Voor deze eenheden wordt een vaste kostprijs berekend. Het betreft kosten die direct aan een traject product of dienst kunnen worden toegerekend, begeleiding van medewerkers korte trainingen etc. De trajecten, producten

en diensten worden op hoofdniveau benoemd zoals: diagnose, mens-ontwikkeltrajecten extern, mens-ontwikkeltrajecten intern, plaatsing, beschut. Indien nodig kunnen daar waar subcategorieën onder vallen, bijvoorbeeld de verschillende soorten diagnoses of de verschillende leerlijnen. Dit maakt de opbouw van kosten inzichtelijk, controleerbaar en voorspelbaar.

b. Transparante berekening van de indirecte kosten

Indirecte kosten zijn de kosten die niet direct kunnen worden toegerekend aan trajecten, producten en diensten, zoals de personeelskosten van staffunctionarissen, huisvesting en energie. De indirecte kosten worden transparant en controleerbaar geraamd en verantwoord. Een wijze van toerekening naar de trajecten, producten en diensten dient te worden bepaald.

4. *Keuze bekostigingssystematiek op basis van scenario's*

Basisdienstverlening van het sociaal ontwikkelbedrijf kan op verschillende manieren worden bekostigd. Hoofdvormen zijn:

- *Lumpsum*
Vaste bijdrage per gemeente op basis van een verdeelsleutel (bijv. inwonertal, doelgroep omvang), vergoeding voor beschikbaar houden van capaciteit, ongeacht gebruik (bijv. leerwerkbedrijf, jobcoaching).
- *PxQ (Prijs x Volume)*
Vergoeding op basis van eenheidsprijzen x gerealiseerd volume (bijv. aantal trajecten, plaatsingen), vaste prijs per type traject (licht, intensief, maatwerk).
- *Resultaatfinanciering (prestatie-afhankelijk)*
Betaling op basis van gerealiseerde resultaten (uitstroom, werkbehoud, participatie).
- *Vergoedingen uit de markt*
Betaling op basis van dienstverlening (aanneming van werk, detacheringen, beloning).
- *Nacalculatie*
Afrekenen na afloop van de dienstverlening waarbij wordt betaald wat het sociaal ontwikkelbedrijf daadwerkelijk gekost heeft of wat het sociaal ontwikkelbedrijf daadwerkelijk geleverd heeft.
- *Bandbreedtefinanciering*
Er wordt een vast bedrag afgesproken waarbij er een minimum en een maximumbedrag wordt vastgesteld waarbinnen de vergoeding moet liggen.
- *Bekostiging op basis van rijksmiddelen*
De vergoeding is gebaseerd op de middelen die door de rijksoverheid worden verstrekt.
- *Beschikbaarheidsfinanciering*
Er wordt een vast basisbedrag afgesproken om bepaalde voorzieningen in stand te houden. Ongeacht het gebruik van deze voorziening.

Nadat de dienstverlening van het nieuwe sociaal ontwikkelbedrijf verder is uitgewerkt, kunnen bovenstaande hoofdvormen worden afgezet tegenover relevante afwegingscriteria. Meegewogen dient te worden de ruimte voor bijstellingen van volumes en budgetten en de bedrijfscontinuïteit van het sociaal ontwikkelbedrijf. Op basis van de verder uitwerking en beleidsmatige keuzes die worden gemaakt, kan er ook een keuze gemaakt worden voor de toe te passen bekostigingssystematiek. Recent is er een handreiking van het ministerie beschikbaar gekomen¹¹, deze zullen we in de verdere uitwerking meenemen.

¹¹ Handreiking bekostigingsafspraken basisdienstverlening; handreiking financiële afspraken tussen gemeenten en sociaal ontwikkelbedrijven

5. Inrichting van de planning en control cyclus

Het sociaal ontwikkelbedrijf legt periodiek verantwoording af aan de deelnemende gemeenten in de Planning&Control-cyclus, kortweg P&C-cyclus. Afhankelijk van het juridische construct van het sociaal ontwikkelbedrijf worden hier afspraken over gemaakt op basis van de wettelijke kaders (zoals de WGR). De verantwoording sluit aan bij de gemeentelijke P&C-cyclus. Naast de financiën omvatten de P&C-documenten ook indicatoren, zodat ook de maatschappelijke impact geconcretiseerd wordt in de planning en verantwoording.

6. Overgangperiode

De begrotingen 2025 van Annex, de MTB en Podium24 zijn leidend voor de begroting in de overgangperiode. De overgangperiode duurt totdat de nieuwe begroting is vastgesteld. De nieuwe begroting start bij aanvang van een nieuw kalenderjaar.

7. Evaluatie financieel kader

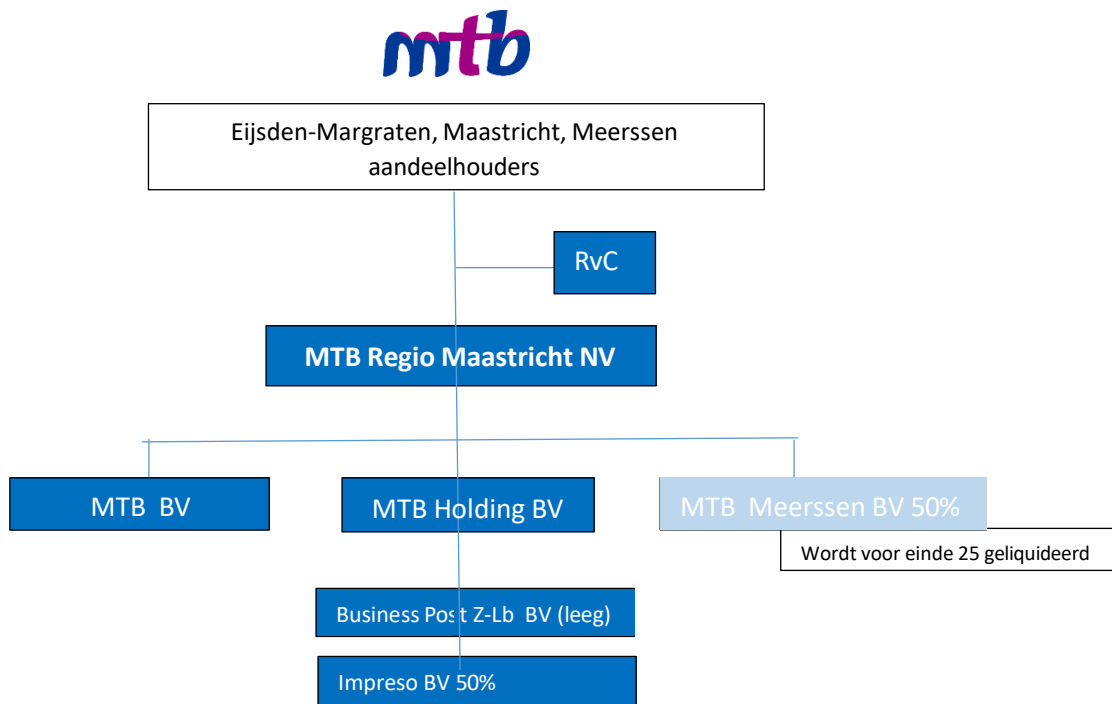
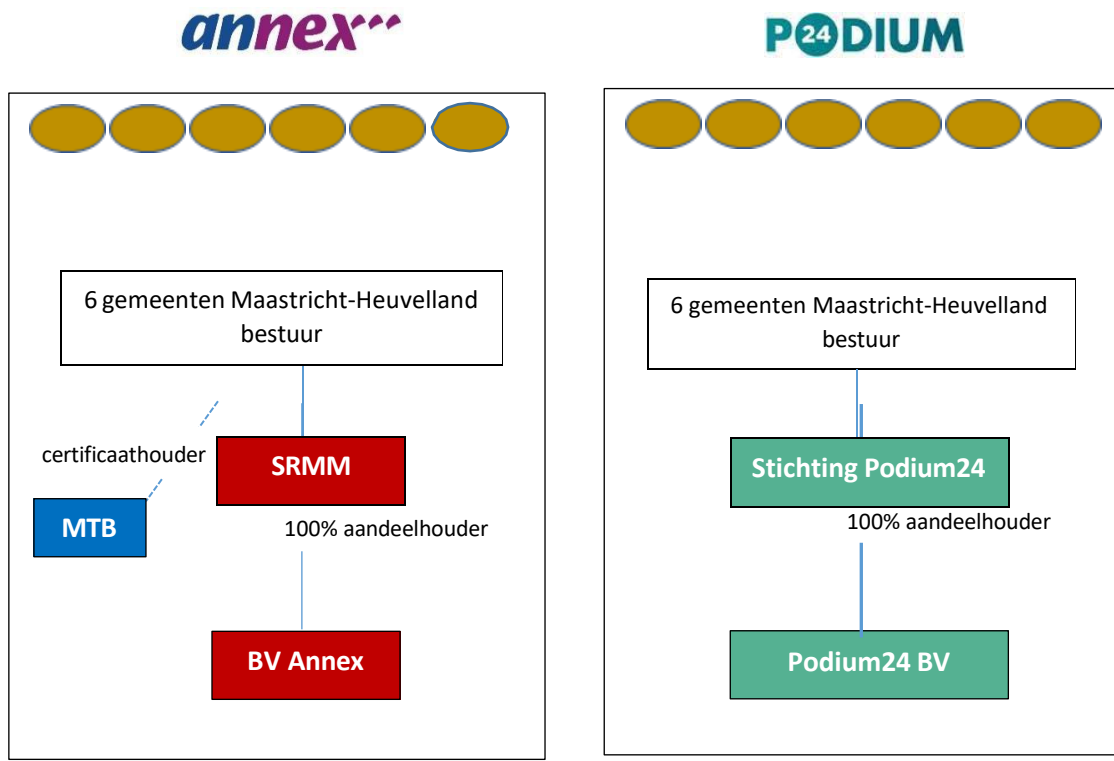
Het financieel kader wordt geëvalueerd in de eerste jaren na de start van het sociaal ontwikkelbedrijf. Het is nodig om bij te kunnen sturen wanneer blijkt dat bepaalde aannames in de praktijk anders blijken te werken of wanneer bijv. beleid verandert. Indien gewenst vindt bijstelling plaats op basis van deze evaluaties. Wanneer het sociaal ontwikkelbedrijf is ingericht en de werkwijze is gesetteld kan het financieel kader voor langere tijd worden vastgesteld. Streven is dat na maximaal 5 jaar te doen.

Bijlage 1: Adviezen voor de implementatie

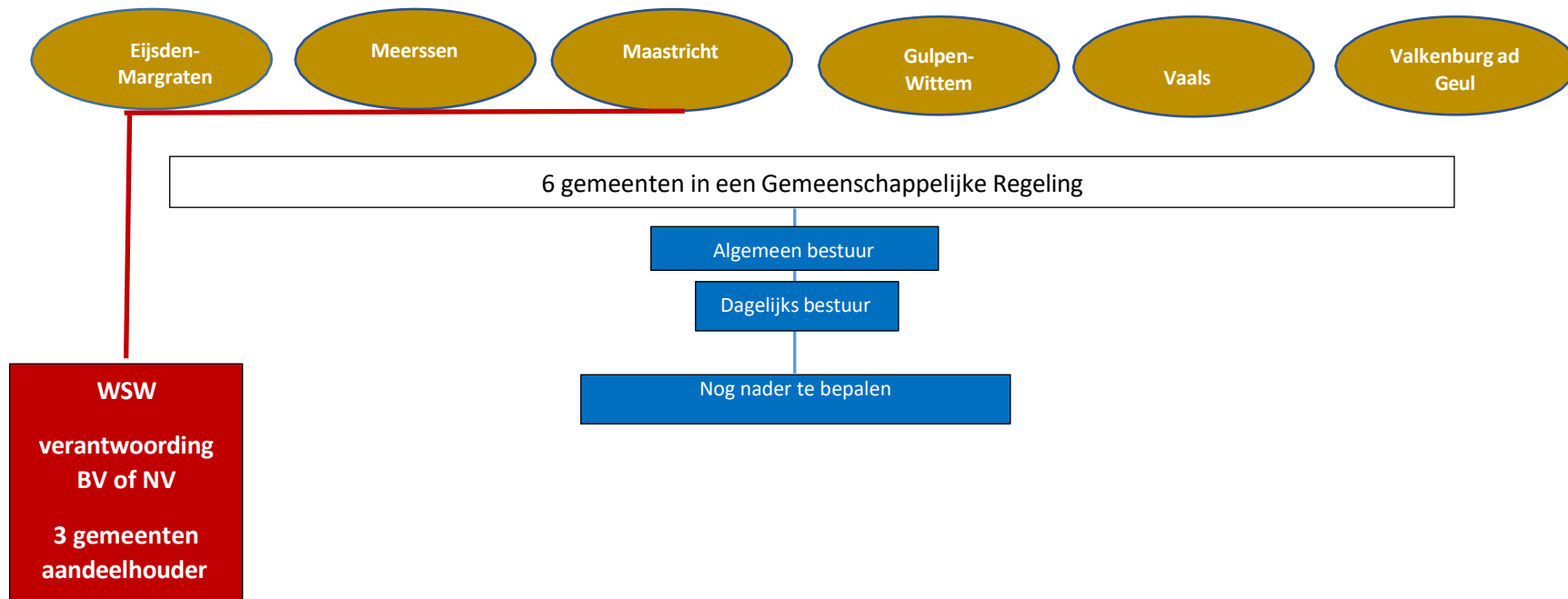
Nadat de koersnota door alle gemeenteraden wordt vastgesteld, kan verder gegaan worden met een implementatieplan. In het implementatieplan worden de adviezen meegenomen van de verschillende adviesorganen die nu ook een advies hebben gegeven op deze koersnota en daar ook al adviezen hebben meegegeven voor de verdere implementatie. Dit zijn de adviezen:

- Brede betrokkenheid van diverse partijen middels klankbordgroepen.
- Verdere uitwerking van de governance en financiën.
- Werkgeversstrategie uitwerken.
- Bestaande klachtenprocedures samenvoegen tot één.
- Communicatiestrategie naar inwoners.
- Landelijke cijfers vertalen naar regionale context.
- Duidelijke KPI's waar op gestuurd kan worden.
- Heldere beschrijving van inkomsten en uitgaven.
- Werkplekaanpassingen bij bedrijven realistisch en haalbaar maken.
- Ben realistisch in werkbaarheid en haalbaarheid
- Heb oog voor personeel en organisatie in het nieuwe SOB.
- Maak een duidelijk programma en dienstverlening van het nieuwe SOB
- Zorg voor heldere randvoorwaarden.
- De juridische borging en financiële afstemming tussen regio's, inclusief Wsw-constructies

Bijlage 2 Huidige juridische structuren, oktober 2025



Bijlage 3 Model juridische structuur SOB oktober 2025



Toelichting:

1. **WSW verantwoording gescheiden houden onder meer vanwege financiële verantwoordelijkheid 3 huidige aandeelhouders MTB**
2. **Nog nader te bepalen: in de implementatiefase worden keuzes gemaakt over de dienstverlening. Op dat moment kan de verdere invulling van de structuur bepaald worden.**

Terugkoppeling alle adviespunten

In onderstaande schema's wordt per adviesorgaan beschreven wat met ieder adviespunt wordt gedaan.

In de kolom antwoord vind je 2 opties:

- 'Aan de...': dit antwoord zal alleen naar het adviesorgaan worden gestuurd en is **niet** terug te lezen in de koersnota.
- 'In de koersnota': tekstueel verwerkt in de koersnota en kan zo ook teruggekoppeld worden aan het adviesorgaan.

In dit document zijn meegenomen:

- FNV
- MTB OR
- Denktank Gulpen-Wittem
- Adviesraad Sociaal Domein Vaals
- Onafhankelijke adviesraad Maastricht en adviesraden Eijsden-Margraten, Meerssen en Valkenburg aan de Geul.

Niet meegenomen:

- Klankbordgroep Podium 24: advies is vooral gericht op de implementatie.
- Cliëntenraad Maastricht, mondeling advies gericht op de implementatie.

FNV

Thema	Advies FNV	Locatie (Koersnota)	Antwoord
Alternatief voor oprichting nieuw bedrijf	FNV stelt voor om optimalisatie bestaande structuur te overwegen i.p.v. nieuw bedrijf.	Hoofdstuk 2 – Aanleiding / 2.5 Toegevoegde waarde sociaal ontwikkelbedrijf	Aan FNV: De keuze voor de oprichting van één sociaal ontwikkelbedrijf is gebaseerd op een zorgvuldige afweging van nut en noodzaak. Dit bedrijf ontstaat uit een samenvoeging van de bestaande organisaties Annex, MTB en Podium24. Door deze samenwerking ontstaat één organisatie die inwoners helpt bij het vinden van passend werk, met aandacht voor persoonlijke ontwikkeling. De rijksoverheid stimuleert sociaal ontwikkelbedrijven. In de verdere uitwerking van het implementatieplan wordt dit nader onderbouwd.
Arbeidsvoorwaarden & werkzekerheid	FNV vraagt expliciet aandacht voor positie tijdelijke contracten en medewerkers met Aan de Slag-CAO.	Hoofdstuk 3.3 – Randvoorwaarden	Aan FNV: Het uitgangspunt voor het sociaal ontwikkelbedrijf is werkzekerheid en gelijke behandeling voor alle medewerkers, ongeacht contractvorm of regeling. We erkennen de belangrijke bijdrage van vaste én tijdelijke medewerkers en borgen een zorgvuldig overgangsproces.
Landelijke ontwikkelingen	Verwijzing naar landelijke beleidsontwikkelingen ontbreekt.	Hoofdstuk 2.2 – Landelijke ontwikkelingen	Bijlage 1 van de koersnota: In de verdere uitwerking van deze koersnota wordt rekening gehouden met landelijke ontwikkelingen, waaronder de nieuwe sociale infrastructuur, Banenafspraken en landelijke plannen voor Recht op Werk, die mede richting geven aan de inrichting van het sociaal ontwikkelbedrijf.
Medezeggenschap en betrokkenheid sociale partners	FNV wil structurele betrokkenheid van medewerkers en vakbonden bij strategische keuzes.	Hoofdstuk 4 – Governance	Aan FNV: Structurele betrokkenheid van o.a. OR en medezeggenschap wordt geborgd in de governance van het sociaal ontwikkelbedrijf. Zij krijgen een vaste positie in dialoog en evaluatie, zodat strategische keuzes mede gestoeld zijn op ervaringen uit de praktijk. Gedurende de implementatie zal er gebruik worden gemaakt van diverse klankbordgroepen.
Nieuw beschut werk en plaatsingsstrategie	FNV wil dat beschut indicatie primair intern of gelieerd wordt geplaatst.	Hoofdstuk 3.7.4 – Plaatsing	In de koersnota: Wij houden ons aan de landelijke koers met als uitgangspunt: Gemeenten stimuleren plaatsingen beschut werk bij reguliere werkgevers, op basis van detachering of een rechtstreeks dienstverband. Indien dat (nog) niet mogelijk is, is er de mogelijkheid

			dat de inwoner met een indicatie beschut werk bij SOB wordt geplaatst, of aan SOB gelieerde organisaties.
Governance en inspraak sociale partners	FNV pleit voor structurele plek van sociale partners in besluitvorming en evaluatie.	Hoofdstuk 4 – Governance	Aan FNV: Jullie zullen geregeld op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen en daar waar nodig voor inspraak gevraagd worden.
Voorkomen vertraging beschut werk	FNV vraagt om concreet plan om vertraging in realisatie beschut werk tegen te gaan.	Hoofdstuk 3.7.2– 3.7.4 – Ontwikkeling & Plaatsing	Aan FNV: Implementatie van beschut werk staat los van het sociaal ontwikkelbedrijf. Er wordt reeds gewerkt aan de realisatie van de taakstelling beschut werk, vooruitlopend op de oprichting van het SOB.

OR MTB

Thema	Advies OR	Locatie (Koersnota)	Antwoord
Tekstuele verduidelijking 'Wat blijft gelijk'	De OR vraagt om een explicietere en helderder formulering van arbeidsrechtelijke uitgangspunten. De toevoeging 'en na' geeft juridisch en organisatorisch helderheid en versterkt het vertrouwen bij alle medewerkers.	Hoofdstuk 4 – Governance, (alinea 'Wat blijft gelijk').	Aan de OR: doordat het hoofdstuk van Governance verder is aangescherpt is deze zin komen te vervallen.
GR-vormgeving	De OR vindt dat de keuze voor de GR onvoldoende inhoudelijk wordt toegelicht.	Hoofdstuk 4 – Governance, (paragraaf 'Keuze juridische structuur').	Aan de OR: De voorkeur voor een Gemeenschappelijke Regeling (GR) als juridische structuur wordt nader uitgewerkt in het implementatieplan. In de koersnota is gekozen voor deze vorm vanwege de gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeenten voor sturing en uitvoering. De nadere inrichting (taken, governance, bevoegdheden) volgt in de vervolgfase. De definitieve koersnota is de GR iets verder aangescherpt dan het concept dat u eerst heeft gelezen.
Medezeggenschap	De OR benadrukt het belang van borging van medezeggenschap in de toekomstige structuur.	Hoofdstuk 4 – Governance, (Democratische borging).	Aan de OR: De medezeggenschap wordt in de toekomstige structuur geborgd conform de geldende wettelijke bepalingen. De inrichting hiervan wordt, gelet op de omvang en organisatie van het toekomstige Sociaal Ontwikkelbedrijf, nader uitgewerkt in samenspraak met de ondernemingsraad. Vroegtijdige betrokkenheid van de ondernemingsraad draagt bij aan een zorgvuldige inrichting van deze structuur.
Verdieping GR-inrichting	De OR signaleert dat de GR inrichting nog weinig detail bevat.	Hoofdstuk 4 – Governance (slot alinea).	Aan de OR: De nadere invulling van de voorkeur voor een GR-structuur, inclusief de uitwerking van de bestuurlijke en operationele rollen, wordt expliciet meegenomen in het implementatieplan dat na vaststelling van deze koersnota wordt opgesteld.

De begrippen

De begrippenlijst hebben we verwerkt in de koersnota zelf waar de begrippen voorkomen. Ter plekke worden woorden vereenvoudigd of uitgelegd via een voetnoot.

Denktank Gulpen-Wittem

Thema	Advies Denktank	Locatie	Antwoord
Juridische structuur & rechtspositie	Nota is te vaag over juridische vorm en gevolgen voor medewerkers	Hoofdstuk 4 – Governance (slotparagraaf)	Aan de adviesraad: In de koersnota is de governance iets verder geconcretiseerd. De uiteindelijke keuze voor de juridische structuur en de uitwerking van de rechtspositie van medewerkers van Annex, MTB en Podium24 wordt in het implementatieplan vastgelegd. Hierbij is inhoud belangrijk voor de juiste keuze in juridische structuur. Uitgangspunt is behoud van werkgelegenheid en zorgvuldige borging van rechten en plichten conform cao's en bestaande rechtsposities.
Werkgeversstrategie	Plan van aanpak samenwerking regulier bedrijfsleven ontbreekt	Hoofdstuk 3.7.7 – De werkgeversbenadering	Bijlage 1 van de koersnota: Het aangaan van duurzame relaties met werkgevers vormt een centrale pijler van het sociaal ontwikkelbedrijf. In het implementatieplan wordt een werkgeversstrategie uitgewerkt, inclusief convenanten, sectorgerichte aanpak en ondersteuning via jobcoaches.
Inclusie & realisme	Containerbegrip; te idealistisch beeld	Hoofdstuk 3.2 – Leidende uitgangspunten	In de koersnota als voetnoot toegevoegd: Met inclusie bedoelen we duurzame deelname aan werk of participatie naar vermogen, waarbij drempels voor inwoners actief worden weggenomen. De realisatie hiervan is een groeipad dat stapsgewijs wordt ingevoerd, met oog voor de complexiteit van uitvoering.
Financiering & realiteit	Spanning tussen ambitie en middelen onvoldoende benoemd	Hoofdstuk 5 – Financiën	Aan de adviesraad: Wanneer er onvoldoende middelen zouden zijn, dan zal dit worden voorgelegd aan college en raad conform de Planning & Controlcyclus. Hiervoor is ook aandacht in het college- en raadsvoorstel.
Doelgroep inspraak	Onvoldoende duidelijk of deelnemers invloed hebben op aanbod	Hoofdstuk 3.7 – Dienstenaanbod	In de koersnota: Maatwerk is leidend. Om goed aan te sluiten bij de diversiteit aan talenten en mogelijkheden, wordt onderzocht hoe deelnemers op passende wijze betrokken kunnen worden bij de verdere ontwikkeling van het aanbod. Deze betrokkenheid moet bijdragen aan realistische keuzes en ontwikkelkansen.
Klachtenprocedure / ombudsfunctie	Klachtenregeling ontbreekt	Hoofdstuk 3.2 of slot Hoofdstuk 3.7	Aan de adviesraad: Signalen van inwoners worden laagdrempelig opgepakt via een in te richten klachten- en feedbackmechanisme, inclusief een onafhankelijke vertrouwenspersoon of ombudsfunctie.

			Binnen de uitvoeringsorganisaties MTB, Annex en Podium24 zijn dergelijke regelingen en functies al actief beleid koersnota?
Communicatie & marketing	Actieve communicatie naar inwoners ontbreekt	Hoofdstuk 3.7 (slot)	Bijlage 1 van de koersnota: Heldere en actieve communicatie naar inwoners, werkgevers en partners is een randvoorwaarde voor succes. In het implementatieplan wordt dit uitgewerkt in een communicatie- en participatieplan.
WOZL / Gulpen-Wittem	Onvoldoende uitleg positie WSW'ers	Hoofdstuk 3.3 – Randvoorwaarden	Aan de adviesraad: Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg (WOZL) is opgericht als een gemeenschappelijke regeling, en voert de Wet sociale werkvoorziening voor o.a. de gemeente Gulpen-Wittem uit. De inwoners van gemeente Gulpen-Wittem met een WSW indicatie werken er jaren. WOZL biedt de juist (aangepaste) werkplek, begeleiding en structuur aan. Het is niet verantwoord om deze mensen met een ondersteuningsbehoefte uit hun vertrouwde werkomgeving te halen. Daarnaast heeft het ook grote financiële consequenties om uit een gemeenschappelijke regeling te stappen.
Waarom instemmen	Uitleg over het voordeel van de koersnota		Aan de adviesraad: Met het toekomstige sociaal ontwikkelbedrijf creëren we een omgeving waarin de mens centraal staat en de mogelijkheid krijgt om te groeien. We werken samen met bekende uitvoeringsorganisaties en maken gebruik van de kennis, kunde en infrastructuur in de huidige re-integratieketen. Met de bundeling van deskundigheid, ervaring en de samenwerking met werkgevers en maatschappelijke partners kunnen we inwoners met een ondersteuningsbehoefte duurzaam naar werk en participatie begeleiden.
Impact inwoners	Wat gaat de burger merken?		Aan de adviesraad: We willen de dienstverlening dichterbij de inwoners brengen met duidelijke en laagdrempelige lokale aanspreekpunten. Verder is het doel om de instroom-doorstroom en uitstroom vloeiend te laten doorlopen. Inwoners zullen met minder overdrachtsmomenten te maken hebben in het re-integratieproces, waardoor er meer aandacht is voor hun ontwikkeling, en meer maatwerk mogelijk is.

Adviesraad Sociaal Domein Vaals

Thema / Onderwerp	Inhoud advies Adviesraad Vaals	Paragraaf Koersnota	Antwoord
Duurzaamheid van plaatsingen	Niet alleen sturen op aantallen maar ook op duurzame plaatsing en borging.	3.7.4 / 3.7.5	In de koersnota toegevoegd bij 3.7.5: 'Monitoring richt zich op zowel instroom als duurzame borging van plaatsingen, inclusief nazorg.'
Mens centraal / werkgarantie	Werkgarantie voor doelgroep, passende plek blijft beschikbaar.	3.7.4	In de koersnota toegevoegd bij 3.7.4.: 'Het doel is dat iedere inwoner perspectief behoudt op passend werk. Extern indien mogelijk, intern indien noodzakelijk.'
Beschermde werkplekken dichtbij	Borging beschermt werk in nabijheid; benutten grensarbeidsmarkt.	3.3 / 3.7.4	Aan de adviesraad: 'Beschut en beschermd werk wordt waar mogelijk in de nabijheid van inwoners georganiseerd; samenwerking met grensregio wordt verkend.'
Werkgeverscomponent	Benadrukken cruciale rol werkgeversbenadering.	3.7.6 – 3.7.8	Bijlage 1 van de koersnota: 'Werkgeversbenadering is een strategisch onderdeel van het SOB en wordt verder geconcretiseerd in de implementatiefase.'
Begeleiding op werkvloer	Belang van persoonlijke begeleiding voor doelgroep.	3.7.5	Aan de adviesraad: 'Persoonlijke begeleiding en jobcoaching vormen een cruciale succesfactor voor duurzame plaatsing.'
Competentieontwikkeling medewerkers SOB	Ontwikkeling van medewerkers cruciaal voor uitvoering.	Hoofdstuk 4 Governance / randvoorwaarden	Aan de adviesraad: 'De ontwikkeling van medewerkers vormt een voorwaarde voor succesvolle implementatie van de nieuwe structuur.'
Governance	Regierol gemeenten stevig beleggen.	Hoofdstuk 4 Governance	Aan de adviesraad: 'De governance wordt ingericht met een voorkeur voor een GR met een duidelijke regierol voor gemeenten. Dit is in de definitieve versie verder aangescherpt dan de conceptversie die u ontvangen heeft.'
Communicatie met inwoners	Heldere communicatie tijdens implementatie.	n.v.t.	Bijlage 1 van de koersnota: 'Nemen we op in ons implementatieplan als communicatiestrategie. De WOZL-gemeenten communiceren zelf met hun inwoners met een WSW-indicatie'.

Doorlooptijden werkgeversdienstverlening	Korte doorlooptijden essentieel.	3.2	Bijlage 1 van de koersnota: 'Nemen we op in ons implementatieplan voor de KPI's'.
---	-------------------------------------	-----	--

Onafhankelijke Adviesraad Maastricht, Eijsden-Margraten, Valkenburg aan de Geul & Meerssen

Thema / Onderwerp	Inhoud advies Adviesraad	Paragraaf Koersnota	Antwoord
Terminologie	Gebruik 'sociaal ontwikkelbedrijf' i.p.v. 'mensontwikkelbedrijf'	3.2 Leidende uitgangspunten	In de koersnota: De term 'mensontwikkelbedrijf' wordt niet meer gebruikt. De woorden 'Ontwikkeling van de mens' is vervangen voor: 'De menselijke benadering (met ondersteuning op maat)'.
VN-verdrag art. 27	Concretisering recht op betaald werk	2.6 / 3.2	In de koersnota toegevoegd aan paragraaf 3.2: 'Het sociaal ontwikkelbedrijf borgt toegang tot passend, betaald werk voor mensen met een beperking binnen de publieke sector en stimuleert participatie bij private werkgevers via ondersteunende maatregelen en instrumenten.'
Beschut werk	Borging interne werkplekken voor wie niet regulier kan werken	3.7.2 / 3.7.4	Aan de adviesraad: De implementatie van beschut werk staat los van het sociaal ontwikkelbedrijf. Beschut werk wordt reeds uitgevoerd. Uitgangspunt hierbij is: externe plaatsing indien mogelijk, intern indien nodig.
Doelgroepen VSO/Pro/VSV	Toegang borgen zonder beperkende voorwaarden	3.6	Aan de adviesraad: we houden ons aan het wettelijke kader van School naar Duurzaam Werk. Verantwoordelijkheid ligt bij school en gemeente. Primair is school verantwoordelijk.
Detachering	Sterkere positionering als strategisch instrument	3.7.7	Aan de adviesraad: 'Detachering is een strategisch instrument voor duurzame plaatsing. Werkgevers kunnen zo laagdrempelig ervaring opdoen, met mogelijkheid tot terugkeer en afspraken over begeleiding bij uitval.'
Regionale cijfers	Landelijke cijfers niet vertaald naar regio	2.4	Bijlage 1 van de koersnota: 'In het implementatieplan worden landelijke cijfers vertaald naar de regionale context, inclusief verwachte instroom, uitstroom en verdeling naar doelgroep categorieën.'
Juridische & financiële borging	Vraag om uitwerking constructie Wsw-regio's	H4 / H5	Bijlage 1 van de koersnota: 'De juridische borging en financiële afstemming tussen regio's, inclusief Wsw-constructies, wordt uitgewerkt in het implementatieplan en afgestemd met betrokken gemeenten en regio's.'

Financieel kader	Realistisch kader nodig voor besluitvorming	H5	Aan de adviesraad: 'In het implementatieplan volgt een nadere uitwerking van het financieel kader, inclusief raming van kosten, dekking, fasering en evaluatiemomenten voor bestuurlijke besluitvorming.'
Projectorganisatie transitie	Gemeenten regie, uitvoeringsorganisaties centraal	Inleiding / H4	Aan de adviesraad: 'De implementatie wordt uitgevoerd via een duidelijke projectstructuur onder regie van de gemeenten, met uitvoeringsorganisaties als centrale inhoudelijke partners in de voorbereiding en uitvoering.'



Memo

Commissie BSM

Aan:

Van:

Datum:

Onderwerp

Wethouder F.J.E. Derksen

27 november 2025

Beantwoording technische vragen inzake raadsvoorstel
SL048 sociaal ontwikkelbedrijf Maastricht-Heuvelland

Inhoud:

In het kader van raadsvoorstel SL048 heeft Balans twee technische vragen ingediend naar aanleiding van de behandeling in de Commissie BSM d.d. 4 december 2025. Deze vragen worden hierna weergegeven en van een antwoord voorzien.

1. Waarom is de voorkeursrichting qua governance (bijv. GOL) nog niet definitief vastgelegd, en wat is de tijldijn voor besluitvorming?

De governance verder uitwerken, vraagt ook verdere uitwerking van beleid en financiën. Dit willen we in zorgvuldigheid doen. In de komende periode gaan de zes gemeenten samen met de uitvoeringsorganisaties de governance verder uitwerken.

2. Hoe wordt de verdeelsleutel voor een evenredige financiële bijdrage van de deelnemende gemeenten bepaald of onderzocht?

In het implementatieplan worden duidelijker wat de kosten zijn. Er zijn incidentele rijksmiddelen beschikbaar voor de doorontwikkeling, deze zullen eerst worden ingezet. Mocht dit onvoldoende zijn, dan wordt naar verhouding verdeeld. Welke verhouding we precies gaan hanteren (inwonersaantal, uitkeringsdossiers of anders) is nog niet duidelijk.

Voor de structurele kosten zijn nog geen afspraken gemaakt, daar is het nu nog te vroeg voor.

Raadsvergadering

Dossiernummer	3470
Extern Zaak ID	IB.25.0414
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	10
Titel	DV 006 - Verordening Bedrijveninvesteringszone 2026-2030 kern Gulpen
Organisatieonderdeel	Afdeling Dienstverlening
Portefeuillehouder	Wethouder J.E.L.M (Jos) Last

Bijlagen
Raadsbesluit DV 006 - Verordening Bedrijveninvesteringszone 2026-2030 [G.25.03452]
Raadsvoorstel DV 006 - Verordening Bedrijveninvesteringszone 2026-2030 kern Gulpen [G.25.03451]
Bijlage 2: BIZ Plan ondernemers Gulpen centrum 2026-2030 [B.25.03336]
Bijlage 3: Verordening bedrijveninvesteringszone gebruikers Centrum Gulpen 2026-2030 (G.25.03453)
Bijlage 3: Verordening bedrijveninvesteringszone gebruikers Centrum Gulpen 2026-2030 [G.25.03453]
Bijlage 4: Uitvoeringsovereenkomst Bedrijven Investeringszone Gulpen 2026-2030 [G.25.03456]
Bijlage 4: Uitvoeringsovereenkomst BIZ 2026-2030 G.25.03456
Bijlage 5: Reglement draagvlakmeting bedrijveninvesteringszone Gemeente Gulpen-Wittem 2026-2030 [G.25.03455]
Bijlage 5: Reglement draagvlakmeting bedrijveninvesteringszone Gemeente Gulpen-Wittem 2026-2030 [G.25.03455]
A2516 - Amendement Van der Laan (DOE'22) over inzet middelen ESZL in Bedrijveninvesteringszone (BIZ) Gulpen (G.25.04133)
Beantwoording technische vragen bedrijveninvesteringszone Centrum Gulpen [G.25.03916]

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	4 november 2025
Commissie Ruimte, Economie & Duurzaamheid (RED)	3 december 2025
Raadsvergadering	18 december 2025

Amendementen

ID	Titel
207	A2516 - Amendement Van der Laan (DOE'22) over inzet middelen ESZL in Bedrijveninvesteringszone (BIZ) Gulpen [INGETROKKEN]

Ingekomen stukken raad

ID	Onderwerp
----	-----------

3471

Inspreken commissie RED 3 december 2025 Verordening
Bedrijveninvesteringszone 2026-2030 kern Gulpen

Toelichting

In 2024 is een groep ondernemers van de stichting Samenwerken en Promotie kern Gulpen (kortweg SPKG) het traject gestart om een Bedrijveninvesteringszone (kortweg BIZ) op te zetten voor het centrumgebied van Gulpen. Hiervoor heeft de raad in december 2024 een verordening aangenomen en financiële middelen beschikbaar gesteld voor de eerste 2 jaar. Uiteindelijk bleek er vanuit de ondernemers te weinig draagvlak te zijn waardoor de stemming om te komen tot een BIZ stagneerde. Enkele ondernemers hebben zich halverwege 2025 samen gepakt om alsnog te komen tot een BIZ in het centrum van Gulpen. De BIZ is een (wettelijk) instrument waarmee in een afgebakend gebied een heffing (BIZ-bijdrage) kan worden ingevoerd. Deze heffing wordt geheven onder alle gebruikers (ondernemers) in het afgebakende gebied, ook wel de 'bijdrageplichtigen' genoemd. Aangezien de BIZ een looptijd heeft van 5 jaar en de vastgestelde verordening van vorig jaar loopt van 2025-2029 is deze niet meer rechtsgeldig. Daarom dient er een nieuwe verordening vastgesteld te worden. De 'oude' verordening moet worden ingetrokken. De nieuwe initiatiefgroep zal, grotendeels, vasthouden aan het BIZ-plan dat vorig jaar is opgesteld. Enkel de tarifiering per object is gewijzigd.

Voorgesteld besluit

1. De Verordening bedrijveninvesteringszone gebruikers Centrum Gulpen 2025-2029 in te trekken.
2. De Verordening bedrijveninvesteringszone gebruikers Centrum Gulpen 2026-2030 vast te stellen.
3. Financiële middelen ter beschikking te stellen, via bestaand budget, voor;
 - a. het innen van de BIZ-bijdrage via de BsGW;
 - b. de uitvoeringskracht voor het BIZ-plan;
 en dit na 2 jaar, na een positieve evaluatie, te continueren tot het einde van de BIZ (2030).

Stemming

15 stemmen voor

Stem voor	Stem tegen
Balans	
Duijzings, Wiel van Breemen, Ruud Hendriks, Wien	
CDA	
Kirkels, Joris Cratsborn, Roger	
DOE'22	
van der Laan, Ineke	

Fractie Cratsborn	
Fractie Franssen	
Kistermann, Fon Nix, Jo Quadvlieg, Quinn Ramakers, Ralf Vluggen, Diana	
PRO Gulpen-Witterm	
PRO	
Cremers, Jack Duyvendak, Lodewijk Nijssen, René Vos, Sacha	

Besluit

1. De Verordening bedrijveninvesteringszone gebruikers Centrum Gulpen 2025-2029 in te trekken.
2. De Verordening bedrijveninvesteringszone gebruikers Centrum Gulpen 2026-2030 vast te stellen.
3. Financiële middelen ter beschikking te stellen, via bestaand budget, voor;
 - a. het innen van de BIZ-bijdrage via de BsGW;
 - b. de uitvoeringskracht voor het BIZ-plan;
 en dit na 2 jaar, na een positieve evaluatie, te continueren tot het einde van de BIZ (2030).



Raadsbesluit

Raadsnummer	:	DV 006
Dossiernummer	:	
Datum raadsvergadering	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Verordening Bedrijveninvesteringszone 2026-2030 kern Gulpen

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 4 november 2025;

Besluit

1. De Verordening bedrijveninvesteringszone gebruikers Centrum Gulpen 2025-2029 in te trekken.
2. De Verordening bedrijveninvesteringszone gebruikers Centrum Gulpen 2026-2030 vast te stellen.
3. Financiële middelen ter beschikking te stellen, via bestaand budget, voor;
 - a. het innen van de BIZ-bijdrage via de BsGW;
 - b. de uitvoeringskracht voor het BIZ-plan.en dit na twee jaar, na een positieve evaluatie, te continueren tot het einde van de BIZ(2030).

Status raadsbesluit

Aangenomen door de raad van Gulpen-Witterm, bijeen op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Raadsvoorstel

Onderwerp **DV 006 - Verordening
Bedrijveninvesteringszone 2026-2030 kern
Gulpen**

Raadsnummer	:	DV 006
Dossiernummer	:	
Portefeuillehouder	:	Wethouder J.E.L.M (Jos) Last
Ambtelijk team	:	Advies en Beleid (Dienstverlening)
Datum collegevergadering	:	Dinsdag 4 november 2025
Datum commissievergadering	:	Woensdag 3 december 2025
Commissie	:	Ruimte, Economie & Duurzaamheid (RED)
Besluitvorming raad	:	Donderdag 18 december 2025

Samenvatting

In 2024 is een groep ondernemers van de stichting Samenwerken en Promotie kern Gulpen (kortweg SPKG) het traject gestart om een Bedrijveninvesteringszone (kortweg BIZ) op te zetten voor het centrumgebied van Gulpen. Hiervoor heeft de raad in december 2024 een verordening aangenomen en financiële middelen beschikbaar gesteld voor de eerste 2 jaar. Uiteindelijk bleek er vanuit de ondernemers te weinig draagvlak te zijn waardoor de stemming om te komen tot een BIZ stagneerde. Enkele ondernemers hebben zich halverwege 2025 samen gepakt om alsnog te komen tot een BIZ in het centrum van Gulpen. De BIZ is een (wettelijk) instrument waarmee in een afgebakend gebied een heffing (BIZ-bijdrage) kan worden ingevoerd. Deze heffing wordt geheven onder alle gebruikers (ondernemers) in het afgebakende gebied, ook wel de 'bijdrageplichtigen' genoemd.

Aangezien de BIZ een looptijd heeft van 5 jaar en de vastgestelde verordening van vorig jaar loopt van 2025-2029 is deze niet meer rechtsgeldig. Daarom dient er een nieuwe verordening vastgesteld te worden. De 'oude' verordening moet worden ingetrokken.

De nieuwe initiatiefgroep zal, grotendeels, vasthouden aan het BIZ-plan dat vorig jaar is opgesteld. Enkel de tarifiering per object is gewijzigd.

Voorgesteld besluit

De raad besluit:

1. De Verordening bedrijveninvesteringszone gebruikers Centrum Gulpen 2025-2029 in te trekken.
2. De Verordening bedrijveninvesteringszone gebruikers Centrum Gulpen 2026-2030 vast te stellen.
3. Financiële middelen ter beschikking te stellen, via bestaand budget, voor;
 - a. het innen van de BIZ-bijdrage via de BsGW;
 - b. de uitvoeringskracht voor het BIZ-plan;en dit na 2 jaar, na een positieve evaluatie, te continueren tot het einde van de BIZ(2030).

Inleiding

In 2024 is een groep ondernemers van de stichting Samenwerken en Promotie kern Gulpen (kortweg SPKG) het traject gestart om een Bedrijveninvesteringszone (kortweg BIZ) op te zetten voor het centrumgebied van Gulpen. Hiervoor heeft de raad in december 2024 een verordening aangenomen en financiële middelen beschikbaar gesteld voor de eerste 2 jaar. Uiteindelijk bleek er vanuit de ondernemers te weinig draagvlak te zijn waardoor de stemming om te komen tot een BIZ stagneerde. Enkele ondernemers hebben zich, halverwege 2025, samen gepakt om alsnog te komen tot een BIZ in de kern Gulpen.

Wat is een BIZ?

De BIZ is een instrument *dóór* en *vóór* ondernemers. Voor de gemeente betekent een BIZ dat zij haar exclusieve recht om belasting te heffen inzet en dit vervolgens door middel van een subsidie uitkeert aan de BIZ-vereniging om de in het BIZ-plan vastgelegde activiteiten uit te voeren.

Onder welke voorwaarden dit mogelijk is, is vastgelegd in de BIZ-Wet. Conform deze wet stelt de gemeenteraad de verordening vast waarmee de BIZ-bijdrage wordt in- en vastgesteld. Hier liggen diverse stukken aan ten grondslag, zoals de uitvoeringsovereenkomst die wordt afgesloten tussen de gemeente en het BIZ-bestuur. In bijlage 4 treft u de uitvoeringsovereenkomsten aan. Nadat de gemeenteraad de verordening heeft vastgesteld, vindt de wettelijk vereiste draagvlakmeting plaats onder de bijdrageplichtigen (de zogenaamde formele fase). Deze vindt plaats in januari 2026.

Na vaststelling van de verordening door de gemeenteraad stelt het college van B&W iedere bij de gemeente bekende bijdrageplichtige in de gelegenheid zich schriftelijk voor of tegen inwerkingtreding van de verordening uit te spreken. Het college van B&W draagt er zorg voor dat alle bijdrageplichtigen geïnformeerd zijn over de strekking van de verordening. Van voldoende steun is volgens artikel 5 van de BIZ-Wet sprake als tenminste de helft van de bijdrageplichtigen in de BIZ-zone haar stem heeft uitgebracht. Daarvan tenminste twee derde deel zich voor inwerkingtreding heeft uitgesproken en de totale WOZ-waarde van de voorstemmers hoger is dan de totale WOZ-waarde van de tegenstemmers.

Als conform bovenstaande voldoende steun is opgehaald dan geldt de BIZ uiteindelijk voor alle bijdrageplichtigen in het desbetreffende gebied, dus ook voor de ondernemers die niet hun steun hebben verstrekt. Ondanks dat een BIZ een initiatief is van de ondernemers zelf, speelt de gemeente een cruciale rol. Het is namelijk de gemeenteraad die formeel moet instemmen – middels het vaststellen van de verordening - met de invoering van een BIZ.

Waarom een BIZ?

- Via een BIZ wordt de basis en het draagvlak verbreed; ook ondernemers die nu nog niet aangesloten zijn bij de ondernemersvereniging van Gulpen gaan meedenken en financieel bijdragen aan het collectieve doel. Hierdoor wordt er onderling beter samengewerkt, kennis gedeeld en wordt de saamhorigheid vergroot. Ook hoeft er niet meer geleurd te worden voor een bijdrage.
- De ondernemers gaan eigenstandig investeren in de ontwikkeling van het centrum. Er is meer budget voor de langere termijn, dus meer slagkracht. Hierdoor kunnen de ondernemers professioneel opereren en komen projecten makkelijker van de grond. Dit draagt bij aan een aantrekkelijk centrumgebied voor Gulpen: een betere uitstraling, een sterker aanbod, een gezond vestigingsklimaat en een sterkere huiskamerfunctie voor de inwoners.

Wat wordt nu anders gedaan ten opzichte van vorig jaar?

Nadat het bestuur van de SPKG vorig jaar heeft aangegeven, na het niet behalen van de BIZ, per direct de werkzaamheden neer te leggen hebben een aantal ondernemers zich afgelopen zomer samengepakt. Deze ondernemers zijn ervan overtuigd dat de BIZ alsnog zal slagen. Zij baseren zich op een rondgang die ze gedaan hebben langs alle ondernemers.

Hiervoor zijn wel een paar kleine aanpassingen nodig waardoor de BIZ duidelijker en overzichtelijker wordt.

- **Tariefstelling naar staffelmodule**

De tariefstelling wordt aangepast naar een staffel in plaats van een percentage (zie argument 2.4). Dit zorgt voor meer duidelijkheid en overzicht voor de ondernemers.

- **Beter geluisterd naar de ondernemers**

De ondernemers worden meer betrokken doordat de initiatiefnemers persoonlijk iedereen benaderen over de BIZ. De ondernemers worden gevraagd actief mee te denken en hun ideeën worden meegenomen in het BIZ plan. Hierdoor ontstaat er meer draagvlak maar ook meer slagkracht doordat ondernemers zich meer betrokken voelen.

- **Nieuw elan**

Ondanks de grote inspanning van het 'oude bestuur' van de SPKG heerste het gevoel bij de ondernemers dat het alleen om de kerstverlichting ging. Deze nieuwe groep van ondernemers geeft mogelijk een nieuwe energie waardoor de overige ondernemers zien dat het veel meer kan zijn dan alleen de kerstverlichting.

Beoogd effect / doelstelling

Door vaststelling van deze verordening kan de formele draagvlakmeting onder de bijdrageplichtigen plaatsvinden. Bij voldoende draagvlak zal de bedrijveninvesteringszone van toepassing zijn en zal de BIZ-vereniging middels de verkregen subsidie een (extra) kwaliteitsslag maken in het centrum van Gulpen.

Argumenten

1.1 De draagvlakmeting van 2025 was negatief waardoor de verordening niet in werking is getreden.

Zoals u in de raadsinformatiebrief (U.25.02357) van 29 januari heeft kunnen lezen was de stemming van januari 2025 negatief. In totaal waren er 88 stemmen uitgebracht van de 115 ondernemers die mochten stemmen. Hiervan waren 48 stemmen vóór inwerkingtreding van de verordening, 39 tegen de inwerkingtreding van de verordening en was er 1 ongeldige stem.

Hoewel de meerderheid van de ondernemers voor een BIZ was (55%), was het aantal positieve stemmen te weinig voor een rechtsgeldige peiling. Volgens de wet op de bedrijveninvesteringszones moet minimaal tweederde voorstander zijn van de inwerkingtreding van de verordening. Deze drempel was niet gehaald. Dit betekent dat er op basis van deze stemronde de verordening niet in werking is getreden.

Aangezien u raad deze verordening destijds wel heeft vast gesteld dient deze nu weer ingetrokken te worden.

2.1 Door de periode van 5 jaar dient een nieuwe verordening vastgesteld te worden.

Zoals al eerder staat beschreven is er, wederom, gekozen voor een financieringsvorm op basis van de Wet op de bedrijveninvesteringszones. Aangezien de periode van een BIZ 5 jaar telt dient de verordening ook een termijn van 5 jaar te hebben. Hierdoor kan de verordening 'Verordening bedrijveninvesteringszone gebruikers Centrum Gulpen 2025-2029' niet alsnog in werking treden.

Dit houdt in dat er een nieuwe verordening BIZ voor de periode 2026 - 2030 vastgesteld dient te worden. De verordening dient door de raad vastgesteld te worden en treedt in werking met ingang van de eerste dag van het jaar mits er sprake is van voldoende steun als bedoeld in artikel 4 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones (de draagvlakmeting). De verordening is gebaseerd op de Wet op de bedrijveninvesteringszones en de gesloten Uitvoeringsovereenkomst (bijlage 4). Indien de draagvlakmeting niet behaald wordt, treedt de verordening 'Bedrijveninvesteringszone kern Gulpen 2026-2030' niet in werking.

2.2 Alle ondernemers in het centrum van Gulpen profiteren van de activiteiten van de BIZ-vereniging.

Door de BIZ voor alle ondernemers te laten gelden, wordt voorkomen dat zogenaamde 'freeriders' die er nu zijn, gratis kunnen mee profiteren. Verder wordt door de invoering van de BIZ het budget en de slagkracht vergroot dat ten goede komt aan de kwaliteit van het centrum van Gulpen. De uit te voeren gedetailleerde activiteiten, die zijn vastgelegd in het BIZ-plan (bijlage 2), zijn gericht op:

1. Aantrekkelijke aankleding en uitstraling van het centrum;
2. Het unieke verhaal / merk van Gulpen te versterken en vertalen naar het centrumgebied in uitstraling, marketing en communicatie;
3. Verbeteren van de parkeersituatie voor auto en fiets*;
4. Het stimuleren van evenementen gericht op het verbinden van de eigen inwoners, en aanvullend hierop, het vergroten van de toeristische aantrekkingskracht;
5. Het behoud van een sterk aanbod en een actieve herinvulling van leegstand.

Een BIZ is er nadrukkelijk niet om het bestaande gemeentelijke voorzieningenniveau op peil te houden. Indirect draagt een BIZ wel bij aan het behoud van een sterk voorzieningenniveau. Het gaat dan specifiek om activiteiten die hier een extra kwaliteit of impuls aangeven.

*Het BIZ plan is van de ondernemers, de inrichting van de openbare ruimte is ten alle tijde een zaak van de overheden en biedt slechts zeer beperkte mogelijkheden voor (grote) veranderingen.

2.3 Instelling van de BIZ is een extra hulpmiddel voor Provinciale subsidies.

Via de BIZ kunnen diverse subsidies of fondsen aangevraagd worden voor onder andere het ondersteunen van de leefbaarheid of andere initiatieven. Denk bijvoorbeeld aan het Leefbaarheidsfonds van de Provincie Limburg die vanaf dit najaar van start gaat naar aanleiding van het Provinciale beleidskaders 'Leefbare steden en dorpen.

2.4 Alle ondernemers in het afgebakende gebied betalen een bijdrage per pand.

Die bijdrage is gerelateerd aan de WOZ-waarde van het pand (niet-woning deel) en wordt geïnd door de BsGW (zie punt 2.1). Na ontvangst van de geheven belasting door de gemeente Gulpen-Wittem wordt het bedrag overgemaakt aan de BIZ vereniging.

De bijdrage is als volgt opgesteld:

€ 250,- voor objecten met een WOZ-waarde tot € 300.000,-;

€ 500,- voor objecten met een WOZ-waarde van € 300.000,- tot € 1.000.000,-;

€ 750,- voor objecten met een WOZ-waarde vanaf € 1.000.000,-.

Het overgrote deel van de objecten (90%) zitten in de laagste categorie.

Op basis van circa 120 gebruikers bedraagt de totale jaarlijkse opbrengst circa € 32.000,-. In het BIZ-plan (zie bijlage 2) is de begroting opgenomen.

2.5 Een draagvlakmeting garandeert voldoende draagvlak bij de ondernemers voor een bedrijveninvesteringzone.

Artikel 5 van de wet op de bedrijveninvesteringzones stelt drie voorwaarden voor aantoonbaar draagvlak bij de ondernemers in de beoogde BIZ. De voorwaarden voor voldoende draagvlak zijn als volgt (In onderstaande draagvlakmeting gaan we uit van een schriftelijke stemming via stembiljetten):

1. De respons van de bijdrageplichtigen is minimaal 50%, en;

2. Van de respondenten is minimaal tweederde voor, en;

3. De voorstemmers vertegenwoordigen meer WOZ waarde dan de tegenstemmers.

De gemeente is verantwoordelijk voor deze draagvlakmeting. De kosten die ermee gemoeid zijn, zijn voor rekening van de gemeente. De uitvoering is wettelijk opgedragen aan ons college.

3.1 Inning door BsGW groot voordeel

De BIZ-belasting is gebaseerd op de WOZ-waarde van niet-woningen. Door de heffing en inning uit te laten voeren door de BsGW kan deze gekoppeld worden aan de combi-aanslag (onroerende zaakbelasting, rioolheffing en afvalstoffenheffing etc.). Dit zorgt voor een financieel voordeel waardoor we (maar) € 127,- dienen te betalen voor de aanslagverwerking van de BIZ. Daarnaast wordt de ondernemer dan niet geconfronteerd met een extra aanslag.

Voor het eerste jaar (2026) krijgt de ondernemer wel een afzonderlijke aanslag. Dit hangt samen met het gegeven dat pas in januari de draagvlakmeting aan de orde is.

Indien de heffing en inning van de belasting door de gemeente zelf uitgevoerd wordt betekent dit veel ambtelijke capaciteit en dient bij de BsGW, naar verwachting tegen betaling, de benodigde gegevens opgevraagd te worden zodat de BIZ bijdrage kan worden vastgesteld en de aanslagen kunnen worden opgelegd.

3.2 Uitvoeringskracht nodig voor het professionaliseren van het ondernemerscollectief en organisatie van activiteiten/evenementen zoals Hubertusmarkt.

De projecten die opgezet worden vanuit de BIZ worden in coördinatie en uitvoering ondergebracht bij een professionele uitvoeringskracht en/of door inhuur van expertise op thema's (zoals een evenementen- of marketingbureau). Op deze manier komt er een grote kwaliteitsslag in de organisatie om projecten professioneler en sneller van de grond te krijgen. Daarnaast biedt dit de mogelijkheid voor de BIZ om de BIZ-gelden die opgehaald worden bij ondernemers ook daadwerkelijk in te zetten voor

zichtbaar resultaat in projecten. Door als gemeente een beperkte extra investering te doen in het centrum, wordt voor vijf jaar private investering in het centrum geborgd, waardoor een win-winsituatie ontstaat. Het centrum van Gulpen wordt versterkt, wat een positief effect heeft op de leefbaarheid en het economisch klimaat in de gemeente Gulpen-Wittem.

3.3 Tussenevaluatie na 2 jaar.

De BIZ wordt opgericht voor 5 jaar om meer inzicht te houden in de ontwikkelingen in zowel de uitvoering als de financiële bijdrage vanuit de gemeente zal er na 2 jaar een tussenevaluatie plaatsvinden. Na een positieve evaluatie wordt de bijdrage gecontinueerd.

Kanttekeningen en risico's

2.1 Niet voldoende draagvlak tijdens draagvlakmeting betekent geen BIZ kern Gulpen.

Indien de draagvlakmeting niet behaald wordt (zie argument 1.5), treedt de verordening 'Bedrijveninvesteringszone kern Gulpen 2026-2030' niet in werking (artikel 19 verordening).

3.1 Onvoldoende middelen voor uitvoeringskracht als gemeente niet ondersteund bij het inhuren.

Wanneer de gemeente niet ondersteund bij het inhuren van professionele uitvoeringskracht, is het budget te klein om een echte professionaliseringsslag te maken. Bovendien voorzien de ondernemers dat het draagvlak voor de BIZ afkalft wanneer de gemeente niet laat zien dat zij ook het belang inzien van meer samenwerking en cofinanciering in het centrum.

3.2 Precedentwerking voor financiële bijdrage aan ondernemerscollectief

De gemeente Gulpen-Wittem kent meerdere actieve ondernemersverenigingen. Ook zij zijn gebaat bij financiële ondersteuning vanuit de gemeente. Na het vorige besluit over de BIZ is een oproep gedaan aan de andere ondernemersverenigingen om zich te melden indien zij interesse hebben in een BIZ voor hun gebied. Hier is echter geen reactie op ontvangen.

Kosten en dekking

Indien er voldoende draagvlak blijkt onder de ondernemers voor de BIZ dan wordt op grond van de vastgestelde verordening de specifieke BIZ-bijdrage in opdracht van de gemeente door BsGW geïnd onder de bijdrageplichtigen. Dit bedrag wordt vervolgens via subsidie door de gemeente overgemaakt aan de BIZ vereniging.

Perceptiekosten

De perceptiekosten zijn incidentele én structurele kosten die de BSGW maakt ten behoeve van het innen van de BIZ-bijdrage onder de bijdrageplichtigen. Deze kosten zijn voor de gemeente.

Inning door de BsGW

In het volgende overzicht is weergegeven wat de komende periode aan kosten gemoeid zijn indien de taken in het kader van de BIZ worden belegd bij de BsGW.

Kosten 2026:

Aangezien de stemming voor de BIZ in januari plaatsvindt kan voor 2026 niet gebruik gemaakt worden van de combi-aanslag. Hierdoor dient de BsGW een extra aanslag op te leggen.

Enmalige kosten inrichting	€ 6.145,-
Enmalige kosten opleggen aanslag 2026	€ 500,-
Jaarlijkse kosten combi-aanslag	€ 127,-
<hr/>	
Totaal 2026	€ 6.772,-

Kosten 2027:

De kosten van 2027 is enkel het jaarlijkse combi-aanslag tarief van € 127,- + eventuele verhoging conform de CBS-index.

Kosten 2028 en verder:

De kosten van 2028 en verder vormen integraal deel uit van de begroting en de daaruit voortvloeiende deelnemersbijdrage en zullen dan om en nabij de € 130,- bedragen.

Inhuur uitvoeringskracht

Voor het inhuren van uitvoeringskracht wordt uitgegaan van 8 uur per week dat hij/zij actief is voor de BIZ. Daarnaast kan hij/zij tijdens de gemeentelijke evenementen ook een rol vervullen.

Een gemiddeld uurtarief voor inhuur van expertise bedraagt € 80,- per uur.

De geschatte kosten komen daarmee op circa € 29.000,- (gebaseerd op 45 werkweken). Eventueel kan uitvoeringskracht ook projectgebonden worden ingezet.

Dekking

Voor de dekking van deze kosten is budget beschikbaar.

Jaarlijks wordt € 3,- per inwoner gereserveerd voor economische samenwerking. Hierdoor is gemiddeld € 42.000,- beschikbaar.

Met het inhuren van uitvoeringskracht is er nog € 17.000 beschikbaar voor andere projecten uit onder andere de Economische Samenwerking Zuid-Limburg (ESZL).

Uitvoering

Zodra u raad een positief besluit heeft genomen en de verordening is aangenomen zal de draagvlakmeting uitgevoerd worden.

Dit zal in de maand januari plaatsvinden onder toezien oog van de notaris.

De BIZ-vereniging zal zorgdragen voor het informeren van de ondernemers in de kern Gulpen over het besluit en de aankomende stemming. De gemeente zal de stembiljetten verspreiden en deze stemming faciliteren.

Communicatie en participatie

Indien de stemming positief is, zal de BIZ-vereniging dit via eigen communicatie kanalen verspreiden.

De gemeente zal via haar kanalen informeren over de nieuwe BIZ in de kern Gulpen en ook BsGW hierover informeren.

Bijbehorende documenten

Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
Ontwerp-raadsbesluit DV 006	G.25.03452	
Bijlage 2: BIZ plan ondernemers centrum Gulpen 2026-2030	B.25.03336	
Bijlage 3: Verordening bedrijveninvesteringzone gebruikers Centrum Gulpen 2026-2030 vast te stellen.	G.25.03453	
Bijlage 4: Uitvoeringsovereenkomst BIZ Gulpen 2026-2030	G.25.03456	
Bijlage 5: Reglement draagvlakmeting BIZ gemeente Gulpen-Witterm	G.25.03455	

BIZ-PLAN GULPEN CENTRUM VOOR EEN GULPEN DAT LEEFT, BELEEFT EN VERBINDT



INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Wat is een BIZ?	3
1.3 Wat is de financiële bijdrage?	4
1.4 Proces planvorming	4
2. Gebiedsafbakening	5
3. Meerjarenplan	6
3.1 Centrale ambitie voor het centrum van Gulpen	6
3.2 Meerjarenprogramma	7
3.2.1 Inrichting, uitstraling en sfeer	7
3.2.2 Marketing en promotie	7
3.2.3 Activiteiten en evenementen	8
3.2.4 Compleet, divers en kwaliteitsvol aanbod	9
3.2.5 Mobiliteit	9
3.2.6 Samenwerking tussen ondernemers	10
4. Jaarplan & begroting 2026	11
5. Organisatie van de BIZ	12

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De ondernemers in Gulpen willen graag aan de slag met een bedrijveninvesteringzone (BIZ) in het centrumgebied. Afgelopen jaar was een meerderheid hier al voorstander van, maar toen was het draagvlak nog niet voldoende om de draagvlakeis te halen. Veel ondernemers betreurde dit.

Daarom is een nieuwe initiatiefgroep van ondernemers opgestaan. Bij de achterban is breed opgehaald welke aanpassingen er nodig zijn om meer draagvlak te krijgen voor collectieve financiering én samenwerking. Dat wat opgehaald is, is vertaald in voorliggend plan en de contouren voor de BIZ.

Een goede samenwerking onderling in een dorp als Gulpen is van groot belang om een sterk aanbod aan winkels, horeca en dienstverlening te behouden, mooie activiteiten te organiseren en jaarrond aantrekkelijk te zijn voor inwoners en toeristen. Ook in concurrerende centrumgebieden zoals Valkenburg en Vaals wordt professioneel samengewerkt en structureel door de ondernemers geïnvesteerd waardoor deze centra aantrekkelijker worden. Als wij als ondernemers geen volgende stap zetten, dan verzwakt onze concurrentiepositie.

Met behulp van een BIZ kunnen we als ondernemers structureel, professioneel en langdurig samenwerken én investeren in de versterking van ons centrum, met als doel een vitaal, aantrekkelijk centrum met een sterk aanbod. Door collectief te investeren en te handelen worden we volwaardige gesprekspartner voor gemeente en kunnen we een krachtige positie innemen in de doorontwikkeling van ons centrum én de beleidskeuzes die hieromtrent worden gemaakt.

1.2 Wat is een BIZ?

Een Bedrijveninvesteringzone (kortweg BIZ) is een afgebakend gebied waarbinnen ondernemers en/of vastgoedeigenaren samen investeren in de kwaliteit van hun gebied. Alle niet-woningen in de BIZ (waaronder winkels, horeca, dienstverlening en kantoren) betalen daaraan mee. De BIZ in Gulpen wordt ingesteld voor ondernemers in het centrum van Gulpen.

De belangrijkste eigenschappen van de BIZ

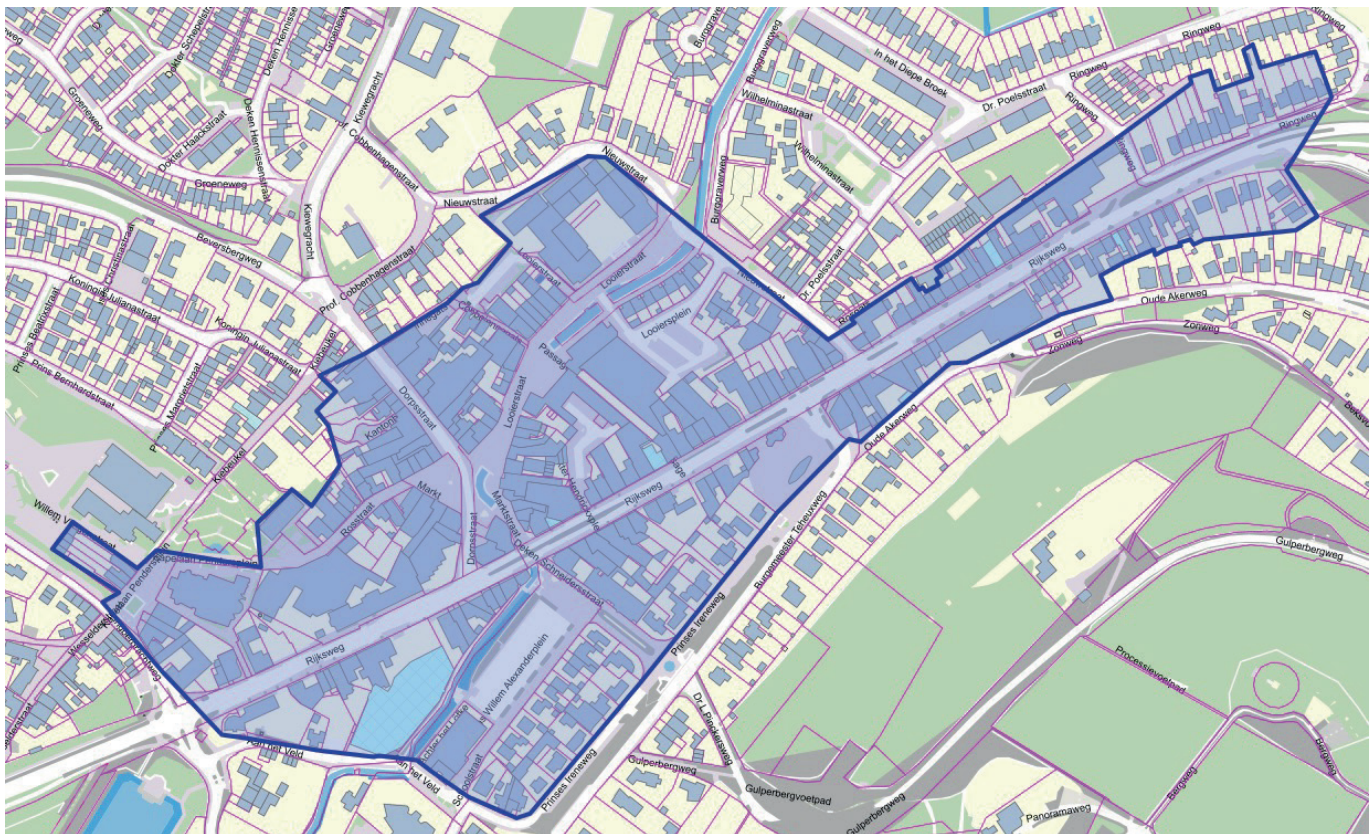
- Een BIZ wordt opgericht door en voor ondernemers. Het initiatief voor het oprichten van de BIZ ligt bij de ondernemers in het centrum.
- De ondernemers bepalen zelf op welke manier ze willen investeren in versterking van het centrum. Alle ondernemers van niet-woningen betalen mee en kunnen meepraten en meedoen.

2. GEBIEDSAFBAKENING

Het BIZ-gebied is een afgebakend en aaneengesloten gebied in het centrum, waarbinnen alle ondernemers, gevestigd in niet-woningen, gezamenlijk gaan investeren. Voor de afbakening van dit gebied is tevens gekeken naar:

- De ondernemers in het gebied hebben een direct of indirect profijt van de projecten en activiteiten die in het kader van de BIZ worden opgepakt.
- Daarnaast moet het BIZ-gebied ruimtelijk gezien logisch zijn. Bovendien moet de afbakening aansluiten bij de doelstellingen van de BIZ.

Hieronder is het heffingsgebied van de BIZ weergegeven.



3. MEERJARENPLAN

3.1 Centrale ambitie voor het centrum van Gulpen

Het centrum van Gulpen staat bekend om zijn gezellige sfeer, met een sterk aanbod van horeca en winkels. Dankzij het toerisme in de regio profiteert het centrum al goed van bezoekers. Toch valt er nog veel meer uit Gulpen te halen. Gulpen wil geen tweede Valkenburg worden, maar ziet wél volop kansen om het hele jaar door een levendig en aantrekkelijk centrum te zijn. Een plek waar bewoners en bezoekers zich thuis voelen, langer blijven en meer besteden. De focus ligt op een sterke band met het eigen dorp en de directe omgeving.

Om die stap te zetten, is meer nodig dan alleen de vrijwillige inzet van een aantal betrokken ondernemers. Er is behoefte aan structurele en professionele samenwerking, inzet en financiering om samen verder te groeien. Dit kan met behulp van de BIZ.

Inhoudelijke focus

Met professionele inzet en structurele financiering willen de ondernemers zich richten op de volgende punten:

1. Een aantrekkelijk en gastvrij centrum, het hele jaar door

De ondernemers willen zorgen voor een mooie aankleding en uitstraling van het centrum, zodat bezoekers zich welkom voelen, langer blijven en meer genieten van hun bezoek. Denk aan seizoensdecoratie (zoals banieren en verlichting) en meer groen in de openbare ruimte, bijvoorbeeld met bloembakken, hanging baskets en gevelgroen. Ook is het belangrijk dat de Markt en de Rijksweg beter op elkaar aansluiten in sfeer en uitstraling.

2. Het unieke verhaal van Gulpen versterken

Gulpen heeft een eigen, bijzonder verhaal dat nog te weinig wordt benut. De komende jaren willen we dit verhaal – het merk Gulpen – sterker uitdragen in de uitstraling, marketing en communicatie van het centrum. De promotie richt zich zowel op inwoners en de regio, als op toeristen die in de omgeving verblijven.

3. Beter bereikbaarheid en parkeervoorzieningen

Samen met de gemeente willen we oplossingen vinden voor de parkeerproblemen voor auto's en fietsen. Bezoekers kunnen nu vaak moeilijk een plek vinden, waardoor Gulpen wordt overgeslagen als boodschappencentrum. Duidelijke informatie over parkeermogelijkheden, aanpassingen in het parkeerbeleid en extra parkeerplaatsen zijn nodig om het centrum toekomstbestendig te maken. Ook is er behoefte aan een grotere (bewaakte) fietsenstalling. Vooral in het hoogseizoen staan er te veel fietsen rond de Markt, wat de uitstraling en verblijfskwaliteit vermindert.

4. Meer evenementen voor sfeer en samenhang

Evenementen die de binding met de eigen inwoners versterken én de toeristische aantrekkingskracht vergroten, dragen bij aan meer levendigheid, een sterker imago en een betere band met bezoekers en klanten.

5. Een sterk en toekomstbestendig ondernemersklimaat

Door stijgende kosten en een vergrijzend ondernemersbestand is het belangrijk te werken aan een krachtig en divers aanbod. Dat betekent: actief nieuwe ondernemers aantrekken in ontbrekende sectoren, leegstand aanpakken en bestaande ondernemers ondersteunen om hun bedrijfsvoering te versterken. Zo blijft het centrum levendig en aantrekkelijk.

Organisatorische focus

Om dat mogelijk te maken, richten we ons op het volgende:

1. Een sterk ondernemerscollectief opbouwen

We willen een hechte groep ondernemers vormen die goed samenwerkt. Het doel is om de betrokkenheid, deelname, slagkracht en het draagvlak te vergroten, zodat we samen meer kunnen bereiken.

2. Een effectieve centrumorganisatie versterken

Ondernemers en gemeente werken samen aan één gezamenlijke visie, strategie en uitvoeringsplan voor het centrum. Zo zorgen we voor beter en vaker contact, waardoor initiatieven sneller van de grond komen, problemen eerder worden opgelost en kennis en middelen worden gedeeld.

3. Een vaste gesprekspartner voor de gemeente zijn

De ondernemers willen structureel overleg voeren met de gemeente om de economische kracht en het verdienvermogen van het centrum te vergroten. Daarbij gaat het om onderwerpen als parkeren, veiligheid, wet- en regelgeving en beleid in andere winkelgebieden, waar de gemeente invloed op heeft. In de volgende paragraaf zijn de bovenstaande thema's nader uitgewerkt.



3.2 Meerjarenprogramma

3.2.1 Inrichting, uitstraling en sfeer

Doelstelling

Versterken van de aantrekkelijkheid van het centrum door (duurzaam) te investeren in de fysieke beleving, uitstraling, uniformiteit en vergroening, passend bij de identiteit van Gulpen Centrum.

Wat willen we bereiken?

- De verblijfskwaliteit en een aantrekkelijk winkelklimaat stimuleren op de Rijksweg, zodat de Rijksweg meer één wordt met de rest van het centrum.
- Uniformiteit in uitstraling.
- Vergroening van het centrum waardoor de verblijfskwaliteit toeneemt en de hittestress en wateroverlast wordt beperkt.
- Verbeteren veiligheid.
- Intensieve betrokkenheid van de ondernemers bij ruimtelijke ontwikkelingen in het centrum.

Wat gaan we doen?

- Met de gemeente en de Provincie verkennen hoe de verblijfskwaliteit aan de Rijksweg verbeterd kan worden. Denk bijvoorbeeld aan vergroening van de straat (o.a. gevels en middenberm), bevorderen van de oversteekbaarheid, verkeersremmende maatregelen etc. Met de ondernemers kan er gekeken worden naar de aankleding van gevels en het gebruik van reclames en uitstallingen.
- Seizoensaankleding ontwikkelen (o.a. kerst, zomer) zodat bewoners en bezoekers een welkom gevoel krijgen in het centrum. Denk bijvoorbeeld aan banieren, versiering en verlichting. Ook wordt zo op de Rijksweg het gevoel bevorderd dat men een centrum inrijdt en passanten verleidt om rustiger te rijden en een boodschap te doen.
- Het centrum verder vergroenen door het opzetten van publiekprivate initiatieven. Denk bijvoorbeeld aan gevelvergroening, vergroening van de openbare ruimte en bloembakken / hanging baskets.
- In afstemming met gemeente en politie bekijken hoe de veiligheid verbeterd kan worden. Met name het stelen van fietsen en drugsoverlast vormen een probleem.
- Met de ondernemers verkennen of er meer uniformiteit in uitstallingen bereikt kan worden.

3.2.2 Marketing en promotie

Doelstelling

Van Gulpen Centrum een sterk merk maken, door het ontwikkelen, coördineren en uitvoeren van een marketing en communicatiestrategie richting (regio)bewoners en verblijfstoerisme, waarin Gulpen Centrum regionaal eenduidig en sterker geprofileerd wordt, zowel on- als offline.

Wat willen we bereiken?

- Identiteit en onderscheidend vermogen van het merk Gulpen Centrum sterker definiëren en uitdragen.
- Dit vertalen in een verhaal en een beeldmerk, wat on- en offline stevig vertaald wordt in de marketing en promotie van Gulpen Centrum.

Wat gaan we doen?

- In samenwerking met de gemeente wordt de identiteit en het onderscheidend vermogen van Gulpen Centrum gedefinieerd. Dit vormt de basis voor de uitwerking van de marketing- en communicatiestrategie voor het centrum en de focus in het evenementenprogramma. O.a. op streekgebonden producten kan Gulpen Centrum zich sterker profileren, met de aanwezigheid van de bierbrouwerij, diverse bijzondere horecazaken en versspecialzaken.
- De marketing en promotie wordt uitgebreid en geprofessionaliseerd via alle kanalen, zowel online als offline. Hiervoor wordt er o.a. ook samengewerkt met Visit Zuid-Limburg.
- Verkend wordt of de offline zichtbaarheid met meer in het oog springende bewegwijzering en reclame verbeterd kan worden, bijv. op de Rijksweg (o.a. door plaatsing van banieren) en op de knooppunten in de omgeving.
- Ondernemers in het afgebakende centrum (zie hoofdstuk 2) worden extra in de spotlight gezet.
- Met de trekkers in de gemeente, zoals de brouwerij en het zwembad, wordt verkend of er aantrekkelijke arrangementen, acties en communicatieuitingen te ontwikkelen zijn om de bezoekers ook het centrum in te trekken.

3.2.3 Activiteiten en evenementen

Doelstelling

Het ondersteunen en stimuleren van activiteiten- en evenementenaanbod wat aansluit bij het Merk Gulpen, en waarmee met name de binding met de inwoners uit Gulpen versterkt wordt.

Wat willen we bereiken?

- Versterken van de evenementenkalender.
- Meer bezoekers die langer verblijven en vaker terugkomen, met name buiten het hoogseizoen.

Wat gaan we doen?

- Met een kerngroep van ondernemers bepalen op welke activiteiten en evenementen de ondernemers willen investeren. De meerwaarde voor detailhandel en horeca, de versterking van het merk Gulpen en het binden van de eigen inwoners vormen belangrijke parameters. De Hubertusmarkt wordt een warm hart toegedragen. Andere ideeën zijn een Kerstmarkt, een creatieve markt, zomer-avondfeesten en een locals night in het voor- en naseizoen.

- Met de gemeente in gesprek over het verminderen van regeldruk t.a.v. het organiseren van activiteiten en evenementen.
- De promotie en de fysieke communicatieuitingen van beeldbepalende evenementen (zoals de Hubertusmarkt) verstevigen.

3.2.4 Compleet, divers en kwaliteitsvol aanbod

Doelstelling

Investeren in een compleet, divers en relevant aanbod, maar ook in de kwaliteit van het aanbod aan publieksgerichte functies d.m.v. een actieve leegstands aanpak, met aandacht voor behoud en versterking van lokaal ondernemerschap en winkelketens.

Wat willen we bereiken?

- Versterken retailfunctie (detailhandel en horeca) en recreatieve functies in het centrum. Daar waar deze branches geen perspectief meer hebben, ook kijken naar andere publieksgerichte functieverbreding.
- Leegstand beperken tot een minimum, en als er onverhoopt leegstand optreedt dan de duur ervan minimaal houden.
- De verdien capaciteit van ondernemers verbeteren.

Wat gaan we doen?

- Aanvullende ketens en zelfstandige ondernemers stimuleren om zich in Gulpen te (blijven) vestigen. Hiervoor interessante informatie bundelen in een acquisitiefolder met de kwaliteiten en kerncijfers van Gulpen Centrum.
- Brainstorm- en inspiratiebijeenkomsten organiseren waarin ondernemers nadenken over kansen voor het centrum en het versterken van het ondernemerschap (gastvrijheid, inspelen op klantwensen, het versterken van (innovatief) ondernemerschap, (sociale) meerwaarde creëren. De ideeën die hieruit voortkomen kunnen leidend zijn voor de plannen.
- Eventueel een consumenten- en bezoekersonderzoek inzetten om te verkennen welke wensen de consument nog heeft ten aanzien van de versterking van het centrum van Gulpen en hoe het ondernemerschap hierop in kan spelen.
- Tools aanbieden om de verdien capaciteit van ondernemers te vergroten. Hierbij kan gedacht worden aan coaching & bedrijfsadvies, financiële tools etc.
- Concrete casussen oppakken met ondernemers, mits er bij hen vragen spelen. Hoe krijgen we ondernemer X verplaatst? Hoe krijgen ondernemer Y gehuisvest?
- Leegstaande panden aankleden.

3.2.5 Mobiliteit

Doelstelling

Het optimaliseren van de parkeerfunctie voor auto en fiets en het bevorderen van het voetgangersklimaat aan de Rijksweg.

Wat willen we bereiken?

- Voldoende parkeermogelijkheden op goede en logische wijze ingepast, consumenten het gevoel geven dat ze jaarrond makkelijk en dichtbij de winkels kunnen parkeren.
- Een centrale (bewaakte) fietsparkeervoorziening in de omgeving van de Markt.

Wat gaan we doen?

- Met de gemeente in gesprek over het optimaliseren van de parkeervoorzieningen voor de auto in het centrum. Denkrichtingen die worden aangedragen, zijn het vergroten van de blauwe zone, het gratis maken van de parkeergarage bij Aldi, het Willem Alexanderplein vanuit de Rijksweg toegankelijk maken en de aanduiding van deze parkeerplaats verbeteren, de zone achter het Grieks restaurant toegankelijk maken voor bezoekersparkeren en voorkomen dat ondernemers/werknemers bezoekersparkeerplaatsen bezet houden.
- Met de gemeente en de Provincie in gesprek over het bevorderen van de voetgangersvriendelijkheid aan de Rijksweg.
- Met de gemeente in gesprek over een centrale fietsparkeervoorziening, vanuit de ondernemers meedenken in oplossingsrichtingen.
- Het toegankelijker maken van bedrijven in Gulpen voor minder valide mensen.

3.2.6 Samenwerking tussen ondernemers

Doelstelling

Het bouwen aan een sterk collectief van ondernemers en voor ondernemers

Wat willen we bereiken?

- Een hogere betrokkenheid
- Meer samenwerkingsbereidheid, participatie en een actievere rol
- Meer draagvlak
- Meer slagkracht

Wat gaan we doen?

- Het opzetten van een breder bestuur waarin de diverse sectoren (detailhandel, horeca en dienstverlening) en de diverse delen van het centrum goed vertegenwoordigd zijn.
- Het opheffen van de lidmaatschapsbijdrage van de SPKG voor ondernemers binnen het BIZ-gebied. Hiervoor in de plaats komt er een BIZ vereniging waar alle ondernemers die aan de BIZ betalen (via BsGW) kosteloos lid van kunnen worden. Ondernemer die buiten het gebied vallen kunnen eventueel tegen een vrijwillige bijdrage lid worden van de vereniging.
- Het activeren van enkele werk- en projectgroepen, om zo de slagkracht, betrokkenheid en de inspraakmogelijkheden van de ondernemers te vergroten.



4. JAARPLAN & BEGROTING 2026

Onderstaand is de begroting voor 2026 gepresenteerd. In deze begroting zijn de projectmatige kosten gepresenteerd per thema. In de begroting is er vanuit gegaan dat er met een subsidie vanuit de gemeente organisatiekracht ingehuurd kan worden om de projecten aan te jagen en te realiseren.

Begroting Ondernemers BIZ centrum Gulpen 2026	
Inkomsten 2026	
Totale opbrengsten BIZ-bijdrage ondernemers	€ 32.000
Projecten	Uitgaven 2026
Inrichting, uitstraling en sfeer, waaronder:	€ 14.000
<ul style="list-style-type: none"> • Seizoensaankleding centrum • Vergroening centrum, aanvullend op vergroening van openbare ruimte door de gemeente • Lobby voor verbetering verblijfskwaliteit Rijksweg 	
Marketing en promotie, waaronder:	€ 8.000
<ul style="list-style-type: none"> • Uitwerken merk en marketingstrategie centrum • Opzetten van marketingcampagnes 	
Stimuleren evenementen	€ 8.000
Compleet, divers en kwaliteitsvol aanbod, waaronder:	Inzet van uren
<ul style="list-style-type: none"> • In kaart brengen ontbrekende branches • Bemiddeling voor leegstaande panden 	
Netwerk- en kennisbijeenkomsten ondernemers / onvoor-ziene kosten	€ 2.000
Mobiliteit: lobby voor verbeteren fiets- en autoparkeer-voorzieningen	Inzet van uren
Totale kosten BIZ ondernemers	€ 32.000

5. ORGANISATIE VAN DE BIZ

Oprichting van een nieuwe BIZ Vereniging

Er wordt een nieuwe ondernemersvereniging opgericht waar de BIZ wordt ondergebracht. Het bestuur van de vereniging beheert de BIZ-gelden en is formeel opdrachtgever voor de activiteiten die met de BIZ-gelden worden uitgevoerd. Het bestuur wordt gevormd door ondernemers uit het centrum van Gulpen. Het statutaire doel van de vereniging is in overeenstemming met de activiteiten zoals beschreven in artikel 1 lid 2 van de wet op de Bedrijveninvesteringszones. Alle ondernemers die bijdragen aan de BIZ kunnen lid worden van de genoemde vereniging. Jaarlijks vindt er een algemene ledenvergadering plaats waar het bestuur verantwoording aflegt en jaarplan en begroting worden besproken. Op deze manier kan elke ondernemer optimaal inspraak leveren op de uitvoering van het BIZ plan.

Per jaar dient de vereniging een Jaarplan in bij de gemeente voor de besteding van de BIZ-gelden. Na afloop van het jaar wordt bij de gemeente rekening en verantwoording afgelegd over de uitgaven voor de uitvoering van de activiteiten in het voorafgaande jaar. Ook legt de vereniging verantwoording af aan haar leden en zorgt de vereniging ervoor dat alle BIZ-betalers kosteloos kennis kunnen nemen van de begroting en de rekening en verantwoording.

De BIZ wordt voor een periode van 5 jaar ingesteld vanaf 1 januari 2026. In het laatste jaar (2029) vindt er een definitieve evaluatie plaats om te bekijken of de BIZ-doelstellingen zijn gerealiseerd en of er voldoende basis is om een nieuwe draagvlakmeting uit te voeren voor het continueren van de BIZ met ingang van 1 januari 2030. In de uitvoeringsovereenkomst tussen de Vereniging BIZ Ondernemers centrum Gulpen en de gemeente Gulpen zijn afspraken gemaakt in de situatie dat de BIZ niet gecontinueerd wordt na 5 jaar.

Indien de draagvlakeisen van de BIZ behaald worden, zal er een BIZ vereniging actief worden en komt de Stichting Promotie Kern Gulpen te vervallen. Leden van de SPKG die buiten het BIZ-gebied gevestigd zijn, kunnen in de toekomst wel nog vrijwillig lid worden van de vereniging.

Uitvoeringskracht

De projecten die opgezet worden vanuit de BIZ worden in coördinatie en uitvoering ondergebracht bij een professionele uitvoeringskracht (centrummanager) en/of door inhuur van expertise op thema's (zoals een evenementen- of marketingbureau).

Afstemming met de gemeente

Het centrum van Gulpen versterken is niet iets waar alleen de ondernemers voor verantwoordelijk zijn. Het kan alleen slagen als er een gezamenlijk gedragen idee is, in samenspraak met andere belanghebbenden in het centrum. De gemeente vormt hierin de belangrijkste partner. Daarnaast kunnen ook vastgoedeigenaren, bewoners en toerisme en recreatie gesprekspartners zijn voor de Ondernemersvereniging.

Het voorstel is 4 tot 6 keer per jaar een afstemmingsoverleg te plannen met het bestuur van de BIZ en de gemeente (verantwoordelijk wethouder en vertegenwoordiger economie) om samen te bepalen in welke richting het centrum zich moet ontwikkelen en op welke projecten er al dan niet gezamenlijk geïnvesteerd wordt, zodat de inspanningen ook gaan renderen. Op deze manier kan er sneller en beter resultaat worden geboekt.

Afstemming is ook nodig om jaarlijks te kunnen bepalen voor welke projecten en activiteiten een subsidieaanvraag ingediend wordt bij de gemeente, om de cofinanciering vanuit de gemeente veilig te stellen.





Verordening

Raadsnummer	:	DV 006
Dossiernummer	:	
Naam verordening	:	Verordening bedrijveninvesteringszone gebruikers Centrum Gulpen 2026-2030

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- het voorstel DV 006 van het college van burgemeester en wethouders d.d. woensdag 5 november 2025;
- de Wet op de bedrijveninvesteringszones;
- de tussen de gemeente Gulpen-Witterm en de Vereniging BIZ Ondernemers Centrum Gulpen gesloten Uitvoeringsovereenkomst 2026-2030;
- artikel 149 van de Gemeentewet.

Besluit

1. de Verordening bedrijveninvesteringszone gebruikers Centrum Gulpen 2026-2030 vast te stellen, zoals hierna volgt:

Hoofdstuk I Algemene Bepalingen

Artikel 1: Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- bedrijveninvesteringszone: het op de bij deze verordening behorende kaart aangewezen gebied in de gemeente waarbinnen de BIZ-bijdrage wordt geheven;
- college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente;
- uitvoeringsovereenkomst: tussen de gemeente en de Vereniging BIZ Ondernemers Centrum Gulpen op [datum] gesloten overeenkomst als bedoeld in artikel 7, derde lid, van de wet;
- wet: Wet op de bedrijveninvesteringszones
- vereniging: de Vereniging BIZ Ondernemers Centrum Gulpen

Artikel 1a: Gebiedsomschrijving

De verordening is van toepassing op het gebied dat de volgende straten of delen daarvan omvat:

Aan het Veld	3	t/m	49
Cobbejennegats	1	t/m	3
Cobbejennegats	2	t/m	6
Deken Schneiderstraat	1	t/m	61
Deken Schneiderstraat	2		
Dorpsstraat	8	t/m	34
Dorpsstraat	7	t/m	27
Ingbergrachtweg	9	t/m	11
Kantanhof	1	t/m	5
Kantanhof	2	t/m	4
Kapelaan Pendersplein	3	t/m	9
Kapelaan Pendersplein	8	t/m	12
Looiersplein	5		
Looierstraat	1	t/m	101
Looierstraat	6	t/m	48
Markt	1	t/m	9
Markt	2	t/m	8
Marktstraat	2	t/m	8
Marktstraat	1	t/m	5
Nieuwstraat	6	t/m	50
Passage	2	t/m	6
Passage	1	t/m	15
Prinses Ireneweg	2	t/m	32
Rijksweg	4	t/m	238
Rijksweg	5a	t/m	113a
Rosstraat	7	t/m	27
Rosstraat	4	t/m	8
Schoolstraat	1	t/m	19

zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende kaart.

Hoofdstuk II Belastingbepalingen

Artikel 2: Belastbaar feit en aard van de belasting

1. Onder de naam 'BIZ-bijdrage' wordt jaarlijks een directe belasting geheven ter zake van binnen de bedrijveninvesteringszone gelegen onroerende zaken die op grond van artikel 220a Gemeentewet niet in hoofdzaak tot woning dienen.
2. De BIZ-bijdrage wordt geheven ter bestrijding van de kosten die zijn verbonden aan activiteiten in de openbare ruimte en op internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone.

Artikel 3: Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een onroerende zaak.

2. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4: Belastingplicht

1. De BIZ-bijdrage wordt geheven van:
de gebruiker, zijnde degene die bij het begin van het kalenderjaar al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht een in de bedrijveninvesteringszone gelegen onroerende zaak gebruikt;
2. Voor de toepassing van dit artikel wordt:
 - a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven, is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;
 - b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie die onroerende zaak ter beschikking is gesteld.

Artikel 5: Maatstaf van heffing

1. De BIZ-bijdrage wordt gedurende de looptijd als bedoeld in artikel 10 geheven naar de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor het kalenderjaar 2026 voor de onroerende zaak vastgestelde waarde.
2. Indien met betrekking tot de onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met toepassing van artikel 6, alsmede met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 6: Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 5 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
 - a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
 - b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
 - c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
 - d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
 - e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige

- rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
- f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
 - g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
 - h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
 - i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
 - j. onroerende zaken voor zover die bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst van de gemeente;
 - k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fontein, banken, abri's, hekken en palen;
 - l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
 - m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
 - n. onroerende zaken die worden beheerd door een vereniging of stichting die geen onderneming drijft, voor zover die objecten bestemd en in gebruik zijn voor het geven van onderwijs, voor club- en buurthuiswerk, voor de beoefening van sport, kunst of cultuur, of voor andere activiteiten van sociale of culturele aard;
 - o. onroerende zaken voor zover die bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst ter zake van brandweezorg, rampenbeheersing, crisisbeheersing, geneeskundige hulpverlening in de regio en de handhaving van de openbare orde en veiligheid;
 - p. onroerende zaken voor zover die bestemd en in gebruik zijn voor opslag/distributie (conform DuWOZ codering 2175 en 3175), elektriciteitsvoorziening (trafo's) en telecommunicatie (zendmasten).
2. In afwijking in zoverre van artikel 5 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de BIZ-bijdrage van de gebruiker buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 7: Tarief BIZ-bijdrage

Het tarief van de jaarlijkse BIZ-bijdrage bedraagt voor de gebruiker bij een vastgestelde waarde van:

€ 250,- voor objecten met een WOZ-waarde tot € 300.000,-;

€ 500,- voor objecten met een WOZ-waarde van € 300.000,- tot en met € 1.000.000,-;

€ 750,- voor objecten met een WOZ-waarde boven € 1.000.000,-.

Het betreft enkel de WOZ-waarde van het niet-woningdeel.

Artikel 8: Wijze van heffing

De BIZ-bijdrage wordt jaarlijks bij wege van aanslag geheven via de jaarlijkse combi-heffing vanuit BsGW.

Artikel 9: Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 worden de aanslagen betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10: Looptijd belastingheffing

De BIZ-bijdrage wordt ingesteld voor een periode van 5 jaar te beginnen per belastingjaar 2026.

Hoofdstuk III Subsidiebepalingen

Artikel 11: Buiten toepassing algemene subsidieverordening

Op de subsidie op grond van deze verordening is de vigerende dan wel recentelijke gewijzigde 'Algemene subsidieverordening gemeente Gulpen-Wittem 2021' niet van toepassing.

Artikel 12: Aanwijzing vereniging

De Vereniging BIZ Ondernemers Centrum Gulpen wordt aangewezen als de vereniging bedoeld in artikel 7 van de wet, waarmee een overeenkomst als bedoeld in artikel 4:36 van de Algemene wet bestuursrecht is gesloten, waarin is bepaald dat de activiteiten waarvoor de subsidie wordt verstrekt verplicht moeten worden verricht.

Artikel 13: Subsidieverlening

1. De subsidie wordt jaarlijks door het college verleend aan de vereniging voor de uitvoering van de activiteiten die zijn opgenomen in de uitvoeringsovereenkomst. De subsidie wordt verleend op een daartoe gedane aanvraag, die vergezeld moet gaan van de in de uitvoeringsovereenkomst genoemde stukken.
2. De subsidie wordt bepaald op de jaarlijks ontvangen BIZ-bijdragen.

Artikel 14: Subsidieverplichtingen

Naast de in artikel 4:37 van de Algemene wet bestuursrecht genoemde verplichtingen kunnen aan de vereniging ook andere doelgebonden verplichtingen worden opgelegd. Deze verplichtingen zijn opgenomen in de met de vereniging gesloten uitvoeringsovereenkomst.

Artikel 15: Subsidievaststelling

1. De vereniging is verplicht om voor 1 juni van elk jaar, na afloop van het subsidiejaar de in de uitvoeringsovereenkomst opgenomen stukken te overleggen.
2. De subsidie wordt vastgesteld uiterlijk 13 weken na ontvangst van de in het voorgaande lid genoemde stukken.

Artikel 16: Melding van relevante wijzigingen

De vereniging stelt het college zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte van:

- meer dan ondergeschikte veranderingen in haar financiële situatie,
- een wijziging van de statuten,
- verandering of beëindiging van activiteiten.

Artikel 17 Kwijtschelding

Bij de invordering van de BIZ-bijdrage wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 18 Nadere regels door college

Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de heffing en de invordering van de BIZ-bijdrage.

Hoofdstuk IV Slotbepalingen

Artikel 19: Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag nadat het college heeft bekendgemaakt dat van voldoende steun als bedoeld in artikel 4 van de wet is gebleken.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026

Artikel 20: Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening bedrijveninvesteringszone gebruikers Centrum Gulpen 2026-2030.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Witten op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,

{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

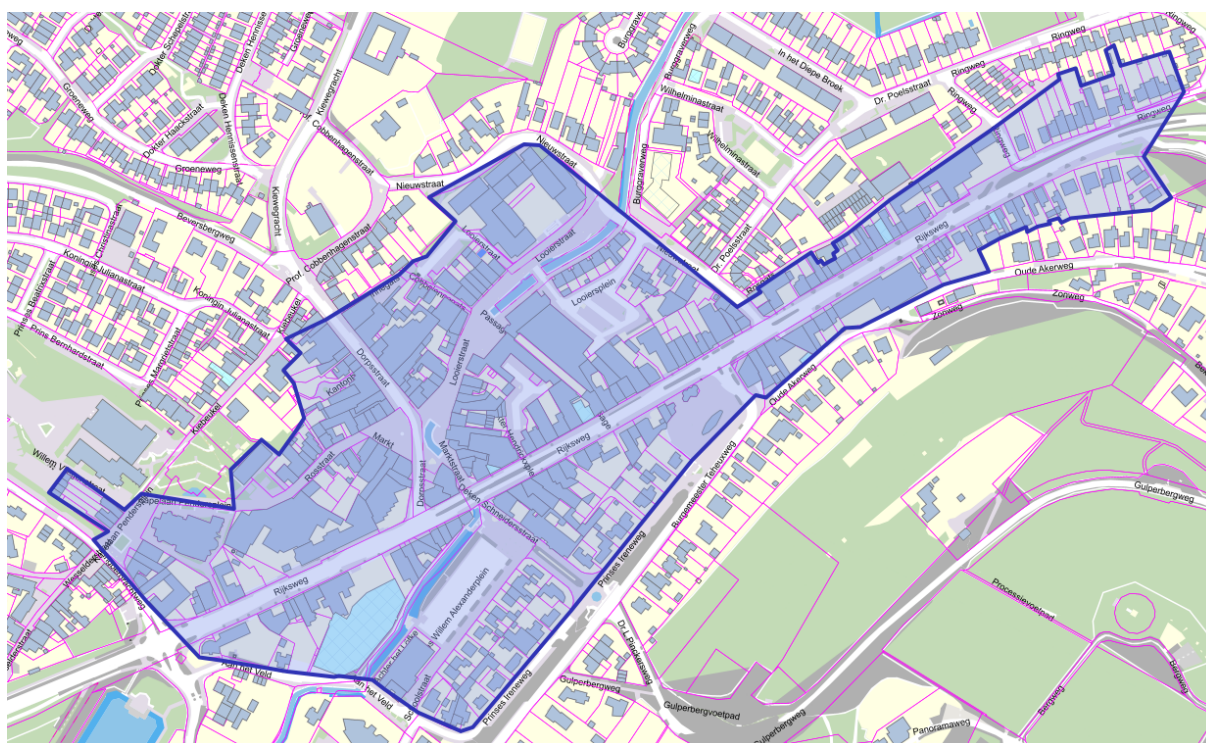


Toelichting op de verordening

Raadsnummer	:	DV 006
Dossiernummer	:	
Naam verordening	:	Verordening bedrijveninvesteringszone gebruikers Centrum Gulpen 2026-2030

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1: kaart bij gebiedsomschrijving Bedrijveninvesteringszone Centrum Gulpen 2026





Uitvoeringsovereenkomst Bedrijveninvesteringszone Centrum Gulpen 2025-2029

Ondergetekenden,

De gemeente Gulpen-Witterm, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw N.H.C. Ramaekers – Rutjens, burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders van Gulpen-Witterm d.d. <datum>, hierna verder te noemen “de gemeente”;

en

De Vereniging BIZ Ondernemers Centrum Gulpen, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar voorzitter, <naam voorzitter> en haar penningmeester <naam penningmeester>, hierna te noemen “de vereniging”;

Hierna gezamenlijk genoemd ‘Partijen’

nemen in overweging dat,

- De Vereniging BIZ Ondernemers Centrum Gulpen, hierna te noemen de Vereniging, kenbaar heeft gemaakt voor het gebied van het centrum van Gulpen te willen komen tot de instelling van een bedrijveninvesteringszone, zoals bedoeld in de Wet op de bedrijveninvesteringszones en de gemeente Gulpen-Witterm heeft verzocht hieraan medewerking te verlenen;
- de vereniging uitsluitend als statutaire doelstelling heeft het uitvoeren van activiteiten in de openbare ruimte en op het internet, die gericht zijn op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone;
- de vereniging het BIZ-plan ondernemers Centrum Gulpen 2026 – 2030 heeft opgesteld, dat bij deze overeenkomst is gevoegd, waarin zij aangeeft hoe zij voornemens is de BIZ-subsidie te besteden;
- de vereniging voldoet aan de vereisten, zoals gesteld in artikel 7 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones;
- de vereniging de gelden voor de bedrijveninvesteringszone naar eer en geweten zal beheren en ter bekostiging daarvoor jaarlijks bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gulpen-Witterm een subsidieaanvraag zal indienen;
- ondergetekenden, mede gelet op de inzet van publieke gelden, te allen tijde een transparante en een democratisch verantwoorde werkwijze zullen hanteren;
- de gemeente de voorbereiding van de bedrijveninvesteringszone faciliteert conform de Wet op de bedrijveninvesteringszones;
- de gemeenteraad wordt voorgesteld deze nieuwe Verordening Bedrijveninvesteringszone Centrum Gulpen 2026 – 2030 vast te stellen onder voorwaarde dat er sprake is van voldoende steun als bedoeld in artikel 4 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones, uiterlijk per 1 januari 2026 (al dan niet met terugwerkende kracht) in werking treedt en in ontwerp als bijlage bij deze overeenkomst wordt opgenomen;
- partijen thans een uitvoeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7 lid 3 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones en artikel 4:36 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wensen af te sluiten.

en komen het volgende overeen:



1. Begrippen

In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

- a. Belastingobject: de onroerende zaak bedoeld in artikel 16 van de Wet waardering onroerende zaken;
- b. Bijdrageplichtige: de gebruiker, zijnde degene die bij het begin van het kalenderjaar al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht een in de bedrijveninvesteringzone gelegen onroerende zaak gebruikt;
- c. BIZ: bedrijveninvesteringzone;
- d. BIZ-bijdragen: bestemmingsbelasting die op verzoek van gebruikers jaarlijks wordt geheven om met de opbrengst activiteiten te realiseren als bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Wet;
- e. BIZ-subsidie: de op basis van de verordening en de Wet te verlenen subsidie voor de bedrijveninvesteringzone;
- f. BIZ-plan: Het meerjarenplan 2026 – 2030 van de ondernemers voor het centrum van Gulpen wat zij met de gelden uit de Bedrijveninvesteringzone willen gaan realiseren;
- g. College: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente;
- h. Gebied: de aangewezen bedrijveninvesteringzone in de gemeente waarbinnen de BIZ-bijdrage wordt geheven;
- i. Perceptiekosten: kosten voor heffing en invordering van de BIZ-bijdragen;
- j. Vereniging: Vereniging BIZ Ondernemers Centrum Gulpen, als bedoeld in artikel 7 van de Wet.
- k. Verordening: Verordening Bedrijveninvesteringzone Gulpen 2026 - 2030;
- l. Wet: de Wet op de bedrijveninvesteringzones.

2. Doel van de overeenkomst

De overeenkomst is gebaseerd op artikel 7, lid 1, lid 3 en lid 5 van de Wet en beoogt de afspraken tussen Partijen te regelen met betrekking tot de instelling van een BIZ in het onder artikel 3 genoemde gebied in de gemeente Gulpen-Witterm. Verder worden de afspraken en verplichtingen tussen Partijen om te komen tot uitvoering van de BIZ, de dienstverlening door de gemeente in deze BIZ alsmede de verlening van een BIZ-subsidie in de overeenkomst vastgelegd.

3. Omschrijving van het gebied waarop deze overeenkomst betrekking heeft

Het gebied waarvoor de BIZ wordt ingesteld is afgebakend op de kaart met inbegrip van de stratenlijst die als bijlage bij de verordening is toegevoegd.

4. Duur van de overeenkomst

1. Deze subsidie-uitvoeringsovereenkomst wordt aangegaan voor een periode van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2030, met inachtneming van artikel 4 en artikel 5 van de Wet.
2. Deze overeenkomst eindigt na afwikkeling van alle rechten en verplichtingen na afloop van het laatste subsidiejaar (2030), tenzij partijen uiterlijk drie maanden daarvoor besluiten deze te verlengen, een en ander met inachtneming van artikel 4 en artikel 5 van de Wet.
3. Voorts eindigt deze overeenkomst na een besluit daartoe van de gemeenteraad nadat tussentijds is gebleken van onvoldoende steun bij de bijdrageplichtigen, een en ander overeenkomstig artikel 6 van de Wet.
4. Indien beide partijen gedurende de looptijd van de overeenkomst, op basis van de BIZ wetgeving of anderszins, de wenselijkheid zien tot tussentijdse aanpassing in de overeenkomst, dan behoort dat tot de mogelijkheden en wordt het gesprek tussen partijen hierover aangegaan.



5. Prestatieafspraken Vereniging

De Vereniging:

1. zal zich inspannen voldoende draagvlak te behouden voor de bedrijveninvesteringszone en de te heffen bijdrage.
2. verplicht zich de activiteiten te verrichten waarvoor de BIZ-subsidie wordt verstrekt, een en ander in overeenstemming met artikel 7, lid 3 van de Wet.
3. verplicht zich het activiteitenplan bedoeld in artikel 9, lid 2 van deze overeenkomst te verrichten in overeenstemming met artikel 1 lid 2 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones.
4. zal geen verplichtingen met financiële gevolgen aangaan die hoger zijn dan de jaarlijkse subsidie van de gemeente, tenzij met schriftelijke instemming vooraf van de gemeente.
5. zal geen verplichtingen met financiële gevolgen aangaan die de looptijd van deze overeenkomst overschrijden, tenzij met schriftelijke instemming vooraf van de gemeente.
6. is zich bewust van het (financiële) risico bij beëindiging van de overeenkomst (artikel 14 overeenkomst) of bij beëindiging van de BIZ (artikel 15 overeenkomst);
7. is verplicht het college zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte te stellen van:
 - a. meer dan ondergeschikte veranderingen in haar financiële situatie,
 - b. een wijziging van de statuten,
 - c. verandering of beëindiging van activiteiten.

6. Verantwoordelijkheid gemeente

Ten behoeve van een goede uitgangspositie voor het onderhoud van de openbare ruimte verplicht de gemeente Gulpen-Witterm zich om tijdens de duur van deze overeenkomst de kwaliteit van het onderhoud en schoonhouden in het gebied minimaal te handhaven op het niveau vastgelegd in de vigerende versies van beheer- en beleidsplannen van de Gemeente Gulpen-Witterm. Daarnaast streeft de gemeente ook naar een goede bereikbaarheid- en parkeersituatie in het centrum, conform het beleid zoals vastgelegd in het Mobiliteitsplan.

7. Verordening Bedrijveninvesteringszone Centrum Gulpen 2026 – 2030

1. De gemeenteraad zal uiterlijk in december 2025 worden voorgesteld een verordening vast te stellen, zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet.
2. In deze verordening wordt bepaald, dat een BIZ-bijdrage zal worden geheven van gebruikers van de in de BIZ gelegen onroerende zaken, die niet in hoofdzaak tot woning dienen.
3. Het tarief van de BIZ-bijdrage is opgenomen in de Verordening Bedrijveninvesteringszone Centrum Gulpen 2026 – 2030.

8. Draagvlakmeting

1. De gemeente zal na het vaststellen door de gemeenteraad van de verordening een draagvlakmeting uitvoeren zoals bedoeld in artikel 4, lid 1 van de Wet om te onderzoeken of er voldoende steun bestaat voor de heffing van de BIZ-bijdrage onder de bijdrageplichtigen.
2. Voor het uitvoeren van de draagvlakmeting wordt het 'Reglement draagvlakmeting Bedrijveninvesteringszone gemeente Gulpen-Witterm' aangehouden.
3. De vereniging zal zich inspannen om voldoende draagvlak voor de BIZ-bijdrage te creëren.

9. Aanvraag BIZ-subsidie

1. De vereniging dient jaarlijks voor één oktober een schriftelijke aanvraag om subsidie in bij het college van burgemeester en wethouders van Gulpen-Witterm. In afwijking daarvan wordt voor het



jaar 2026 het activiteitenplan en de bijbehorende begroting 2026 zoals opgenomen in het BIZ-plan voor de BIZ Centrum Gulpen 2026-2030 en de daarbij behorende begroting die als bijlage bij deze overeenkomst zijn gevoegd aangemerkt als de in dit artikel bedoelde subsidieaanvraag, zoals bedoeld in artikel 7 van de Wet.

2. De subsidieaanvraag bevat een begroting en een activiteitenplan. In dit activiteitenplan geeft de vereniging aan welke activiteiten zij voornemens is uit te voeren, die zijn gericht op de openbare ruimte en op het internet, het bevorderen van leefbaarheid of veiligheid in de BIZ of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de BIZ, zoals beschreven in artikel 1 van de Wet.

10. Hoogte BIZ-subsidie

1. Het college van burgemeester en wethouders van Gulpen-Witterm verstrekt de subsidie o.b.v. de te verwachten opbrengst van de BIZ-bijdragen. De perceptiekosten komen voor rekening van de gemeente.
2. De subsidie bedraagt maximaal het bedrag van de jaarlijks te ontvangen BIZ-bijdragen.
3. Eventuele minderopbrengsten van de BIZ-bijdragen ten opzichte van de ingeschatte of begrote opbrengst zijn voor rekening en risico van de vereniging.

11. Jaarverslag, verantwoording na afloop subsidiejaar

1. Uiterlijk 1 juni van het kalenderjaar na afloop van het subsidiejaar brengt de vereniging een financieel en inhoudelijk verslag uit van de door haar gerealiseerde activiteiten.
2. Het financieel deel van het jaarverslag omvat een vastgestelde jaarrekening en goedgekeurde accountantsverklaring en dient eveneens uiterlijk 1 juni van het kalenderjaar na afloop van het subsidiejaar te zijn ingediend.
3. Het inhoudelijk deel van het jaarverslag bevat in ieder geval een verantwoording van de uitvoering van het activiteitenplan en de in deze overeenkomst benoemde prestatieafspraken.
4. De vereniging kan het college van burgemeester en wethouders schriftelijk en met redenen omkleed om maximaal 8 weken uitstel vragen voor het uitbrengen van de hiervoor genoemde verslagen. Dit verzoek moet uiterlijk een maand voor het verstrijken van de hiervoor genoemde datum bij het college van burgemeester en wethouders worden ingediend. Uiterlijk 2 weken na ontvangst van het verzoek om uitstel beslist het college van burgemeester en wethouders of het verzoek wordt ingewilligd.
5. De gemeente behoudt zich het recht voor om, indien het daar aanleiding toe ziet, voor rekening van het gemeentebestuur, een al dan niet aanvullend accountantsonderzoek te laten verrichten. De vereniging verleent in dit geval haar volledige medewerking aan dit onderzoek door het beschikbaar stellen van gegevens en anderszins.

12. Bevoorschotting subsidie

De gemeente zorgt voor bevoorschotting van de subsidie in twee termijnen, namelijk:

- Op 1 januari van het kalenderjaar 75% van de subsidie;
- Op 1 juli van het kalenderjaar 25% van de subsidie.

13. Vaststelling subsidie en eindafrekening

1. Binnen 18 weken na ontvangst van het jaarverslag, conform het bepaalde in artikel 11, en de goedkeurende accountantsverklaring stelt het college van burgemeester en wethouders de hoogte van de subsidie over het voorafgaande kalenderjaar definitief vast.



2. Wanneer de BIZ-subsidie niet is besteed, dient onderbouwd te worden wat hiervan de oorzaak is. De subsidie wordt lager vastgesteld. Of en onder welke voorwaarden toegestaan wordt de reeds verstrekte subsidie in te zetten in een ander jaar, wordt bij de vaststelling bepaald.

14. Beëindiging van de overeenkomst

1. Indien één der partijen tussentijds deze overeenkomst wil beëindigen, dan gelden daarvoor de volgende afspraken.
 - beëindiging door een der partijen van deze overeenkomst, kan alleen schriftelijk plaatsvinden door middel van een aangetekende brief met een opzegtermijn van 3 maanden;
 - deze brief moet zwaarwegende redenen bevatten voor deze beëindiging of stopzetting;
 - bij geschil over de beëindiging of stopzetting wordt een mediator ingeschakeld door beide partijen om het gesprek te faciliteren om samen tot een oplossing te komen.
2. Indien de overeenkomst conform deze afspraken wordt beëindigd zal de eindafrekening plaatsvinden naar conform de regels gesteld in artikel 13 van deze overeenkomst; de kosten van mediation worden gelijkelijk verdeeld over de vereniging en de gemeente.
3. Indien na de eindafrekening als hiervóór onder lid 2 bedoeld een batig saldo overblijft, zal dit door de vereniging conform haar statuten worden besteed.
4. Indien na de eindafrekening als hiervóór onder lid 2 bedoeld een tekort overblijft, zal dit voor rekening en risico van de vereniging blijven.
5. Als de beëindiging van de overeenkomst voortvloeit uit de ontbinding van de vereniging, heeft de afwikkeling van de onderhavige overeenkomst te gelden als (onderdeel van) de vereffening van het vermogen van de vereniging.
6. Op de beëindiging van de subsidierelatie zijn de regels van het bestuursrecht van toepassing en is bij een geschil de bestuursrechter bevoegd.

15. Beëindiging van de BIZ

1. De vereniging kan de gemeente, indien zij voldoet aan de voorwaarden die worden genoemd in artikel 6 van de Wet, verzoeken de verordening in te trekken.
2. Wanneer de Verordening BIZ wordt ingetrokken of van rechtswege komt te vervallen:
 - a. stopt de subsidieverstrekking met ingang van de datum van intrekking van deze verordening;
 - b. zal de eindafrekening plaatsvinden naar deze datum conform de regels gesteld in artikel 13 van deze overeenkomst;
 - c. wordt in overleg getreden over de wijze waarop met deze overeenkomst verder wordt omgegaan.
3. Indien na de eindafrekening als hiervóór onder lid b bedoeld een batig saldo overblijft, zal dit door de vereniging conform haar statuten worden besteed.
4. Indien na de eindafrekening als hiervóór onder lid b bedoeld een tekort overblijft, zal dit voor rekening en risico van de vereniging blijven.

16. Opschortende en ontbindende voorwaarden

1. Deze overeenkomst komt tot stand onder de opschortende voorwaarde, dat uit de draagvlakmeting blijkt, dat er voldoende bijdrageplichtige gebruikers instemmen met de invoering van de verordening, dat wil zeggen dat wordt voldaan aan artikel 5 van de Wet.
2. Deze overeenkomst wordt voorts aangegaan onder de ontbindende voorwaarde dat de Gemeenteraad de verordening in 2025 zal vaststellen.



In tweevoud opgesteld en ondertekend te Gulpen op **<datum>**

De gemeente Gulpen-Wittem
{{esl:Signer1:capture:size(200,50)}}

De Vereniging BIZ ondernemers Centrum Gulpen

mw. ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens
Burgemeester

<naam>
Voorzitter

<naam>
Penningmeester



REGLEMENT DRAAGVLAKMETING BEDRIJVENINVESTERINGSZONE GEMEENTE GULPEN-WITTEM

Intitulé

REGLEMENT DRAAGVLAKMETING BEDRIJVENINVESTERINGSZONE GEMEENTE GULPEN-WITTEM

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gulpen-Wittem;

gelet op artikel 4 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones;

besluit:

vast te stellen

het "Reglement draagvlakmeting bedrijveninvesteringszone gemeente Gulpen-Wittem"

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

- a. het college: het college van Burgemeester en Wethouders van Gulpen-Wittem;
- b. de verordening: de desbetreffende verordening op de heffing en de invordering van een BIZ-bijdrage en op de subsidie voor de Bedrijveninvesteringszone;
- c. de wet: de Wet op de bedrijveninvesteringszones;
- d. de WOZ: de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 2 Organisatie draagvlakmeting

1. Het college draagt de organisatie van de draagvlakmeting in de zin van artikel 4 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones op aan Afdelingshoofd Dienstverlening.
2. Er is een stemcommissie bestaande uit een voorzitter en maximaal twee leden, allen rechtstreeks verbonden aan de gemeente Gulpen-Wittem, belast met de voorbereiding en uitvoering van de draagvlakmeting.
3. De draagvlakmeting staat onder toezicht van een notaris.
4. De telling geschiedt in aanwezigheid van tenminste een stemcommissielid en de notaris.
5. De notaris controleert het verloop van de draagvlakmeting en maakt een verslag van de uiteindelijke uitslag.

Artikel 3 Bijdrageplichtige

1. Iedere tijdens de draagvlakmeting bij de gemeente bekende bijdrageplichtige in het betreffende BIZ-gebied wordt in de gelegenheid gesteld zich schriftelijk voor of tegen inwerkingtreding van de verordening uit te spreken.
2. Als bijdrageplichtigen worden aangemerkt degenen die na inwerkingtreding van de verordening daadwerkelijk een bijdrage zullen zijn verschuldigd.

Artikel 4 Procedure draagvlakmeting

1. Voor de peiling van het draagvlak wordt gebruik gemaakt van genummerde stembiljetten.
2. De lijst met de corresponderende namen en adressen is vertrouwelijk en is alleen bij de direct bij de draagvlakmeting betrokken medewerkers van de gemeente Gulpen-Wittem bekend. Voor de adressering wordt uitgegaan van de WOZ-administratie.



3. Het stembiljet vermeldt de dag en tijd waarop het biljet door de Gemeente Gulpen-Witterm uiterlijk moet zijn ontvangen.
4. Naast het stembiljet ontvangen de bijdrageplichtigen ook:
 - een brief met een korte uitleg van de procedure en een link naar de verordening, uitvoeringsovereenkomst en het BIZ-plan ondernemers Centrum Gulpen 2026 – 2030;
 - een informatiebrochure met uitleg van de BIZ;
 - een retourenveloppe met antwoordnummer van de gemeente.Deze documenten worden per post verstuurd aan dan wel persoonlijk in handen gesteld van (een vertegenwoordiger van) de bijdrageplichtige.
5. Het stembiljet kan in een antwoordenvolpde worden gezonden naar het door de gemeente Gulpen-Witterm opgegeven postadres, dan wel worden afgegeven op het gemeentehuis of tijdens de BIZ informatie-avond in de daarvoor bestemde stembus.
6. Als het stembiljet zoek geraakt is of anderszins in ongerede is geraakt, kan de bijdrageplichtige met opgave van redenen tot drie werkdagen voor de sluiting van de stemmingstermijn de gemeente verzoeken om een nieuw stembiljet. Na beoordeling van de aanvraag wordt het nieuw uitgereikte stembiljet gemarkeerd en geldt het als het enig geldig uitgereikte stembiljet. Het oorspronkelijke stembiljet wordt ongeldig verklaard.
7. Op grond van artikel 2:5 van de Algemene Wet Bestuursrecht is eenieder, die betrokken is bij de uitvoering van de draagvlakmeting en daarbij inzage heeft in de vertrouwelijke gegevens, verplicht tot geheimhouding.

Artikel 5 Ongeldigheid stembiljet

1. Ongeldig is het stembiljet:
 - a. waaruit niet duidelijk de keuze van de bijdrageplichtige blijkt;
 - b. waaruit blijkt dat de bijdrageplichtige meer dan één voorkeur heeft uitgesproken;
 - c. dat blanco retour is gezonden;
 - d. dat anderszins foutief is ingevuld;
 - e. dat na de sluitingsdatum wordt ontvangen.
2. Alleen met het geldige door de gemeente verstrekte stembiljet kan een stem worden uitgebracht.
3. Per WOZ-object kan maximaal één stem worden uitgebracht.

Artikel 6 WOZ-waarde

In het geval dat de WOZ-waarde van het object dat in gebruik en/of eigendom is van de bijdrageplichtige meetelt bij de bepaling van de uitslag van de draagvlakmeting en er voor het eerste heffingsjaar nog geen WOZ-waarde bekend is ten tijde van de draagvlakmeting, wordt de laatst bekende WOZ-waarde gehanteerd bij de toetsing aan de draagvlakeisen. In het geval dat er voor het object nog geen WOZ-waarde is vastgesteld zal dit object niet meetellen bij de bepaling van het totaal van de WOZ-waarden in de draagvlakmeting. Wel telt de stem mee in het bepalen van het opkomstpercentage.

Artikel 7 Uitslag draagvlakmeting

De stemcommissie stelt met inachtneming van artikel 5 van de wet de uitslag van de desbetreffende draagvlakmeting zo spoedig mogelijk na de sluitingsdatum vast.

Artikel 8 Bekendmaking uitslag

De uitslag van de draagvlakmeting wordt bekendgemaakt aan de voorzitter van de desbetreffende BIZ-stichting of vereniging en door publicatie op de website www.gulpen-witterm.nl.



Artikel 9 Niet voorziene gevallen

De voorzitter van de stemcommissie beslist over de betekenis van dit reglement en over de daarin niet voorziene gevallen.

Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Dit reglement treedt in werking op de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. Dit reglement wordt aangehaald als: Reglement draagvlakmeting Bedrijveninvesteringszone gemeente Gulpen-Wittem.

Ondertekening

Aldus vastgesteld in de vergadering van 4 november 2025.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Gulpen-Wittem,

de secretaris,

{{esl:Signer1:capture:size(220,65)}}

de burgemeester,

{{esl:Signer2:capture:size(220,65)}}

dhr. R.H.M. Sluijsmans

mw. ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens

Amendement over inzet middelen ESZL in Bedrijveninvesteringszone (BIZ) Gulpen

Amendementnummer	:	A 2 5 1 6
Kenmerk	:	G.25.04133
Zaakdossier	:	IB.25.0414
Vergaderdatum	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Amendement Van der Laan over inzet middelen ESZL in Bedrijveninvesteringszone (BIZ) Gulpen

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Constaterende dat:

- In het raadsvoorstel de inhuur van een uitvoeringskracht voor een bedrag van € 29.000,- is opgenomen.
- Er jaarlijks € 3,- per inwoner beschikbaar is voor economische samenwerking.
- De kern Gulpen ongeveer 4600 inwoners heeft.
- Op basis van dat inwoneraantal Gulpen bij een eerlijke verdeling van de beschikbare middelen over de kernen recht zou hebben op een bedrag van € 13.800,-.
- De overige kernen niet meeprofiteren van de middelen voor economische samenwerking.

Overwegende dat:

- Tijdens de commissie RED van 3 december 2025 de vertegenwoordiger van de ondernemers aangaf dat zij niet zitten te wachten op een (dure) uitvoeringskracht.
- De inwoners uit de andere kernen meebetalen aan economische samenwerking in Gulpen en niet aan hun eigen kern.
- De wethouder aangaf dat er in de kleine kernen onvoldoende volume is om een BIZ op te starten.
- De gemeente ook verantwoordelijk is voor de leefbaarheid in de kleine kernen.
- De raad van mening is dat ook de kleine kernen recht hebben op middelen uit de pot economische samenwerking.

Besluit:

1. Het 3^e beslispoint in zijn geheel (inclusief sub a en sub b) te schrappen en te vervangen door:
 3. Financiële middelen ter hoogte van maximaal € 15.000,- ter beschikking te stellen via bestaand budget, onder andere voor het innen van de BIZ-bijdrage via de BsGW en dit na 2 jaar, na een positieve evaluatie, te continueren tot het einde van de BIZ(2030).
2. Een 4^e beslispoint toe te voegen, luidende:

Het restant van het beschikbare budget ESZL te reserveren voor toekomstige uitgaven van ondernemers uit de overige kernen.

I. van der Laan (DOE'22)



Status amendement

Het amendement A2516 is gekoppeld aan agendapunt 10 over DV 006 - Verordening Bedrijveninvesteringszone 2026-2030 kern Gulpen. Het amendement is ingetrokken door de initiatiefnemer(s) op donderdag 18 december 2025.

Gulpen, 18 december 2025

de griffier,

{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,

{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Memo inlichtingen gemeenteraad

Aan : De gemeenteraad

Van : Het college van B&W

Afdeling : Advies en Beleid (Dienstverlening)

Raadsnummer : DV-006

Dossiercode : IB.25.0414

Onderwerp : DV 006 - Verordening Bedrijveninvesteringszone 2026-2030 kern Gulpen

Datum : Maandag 8 december 2025

Naar aanleiding van schriftelijk ingediende vragen van de fractie PRO Gulpen-Wittem over het onderwerp 'DV-006 - DV 006 - Verordening Bedrijveninvesteringszone 2026-2030 kern Gulpen', volgt in deze memo de beantwoording op de vragen.

Vraag 1

In uw BIZ-verordening spreekt u over een bijdrage per ondernemer naar rato van de vastgestelde WOZ-waarde. Echter, indien de verordening ingaat per 01-01-2026, welke WOZ-waardepeildatum gaat u gebruiken als uitgangspunt? Is dit de waarde per 01-01-2024 die bij eenieder bekend is, of de waarde per 01-01-2025 die pas later in 2026 bekend gaat worden.

Antwoord

Zoals in de verordening staat opgenomen wordt de WOZ-waarde gebruikt die is vastgesteld over het kalenderjaar 2026 met als waardepeildatum 01-01-2025.

Vraag 2

In het BIZ-plan van de ondernemers wordt voorgesteld om de afdracht naar rato van de WOZ-waarde voor 5 jaar vast te zetten. Deze zinsnede ontbreekt in de voorgestelde verordening.

Antwoord

Deze zinsnede is in de aangepaste versie, die woensdag middag 3 december nog in lbabs is geplaatst, wel opgenomen.

Vraag 3

Indien de WOZ waarde wordt vastgesteld voor vijf jaar, hoe gaat u garanderen dat BSGW de heffing correct gaat innen in de loop van deze jaren? BSGW is erop ingericht om afdrachten te innen aan de hand van een WOZ-waarde, hoe gaat dat als de WOZ waarde verandert maar het bedrag niet?

Antwoord

De WOZ waarde per 2026 is het uitgangspunt voor de BIZ. Technisch gezien zal de BSGW in haar belastingapplicatie de WOZ waarde 'vastzetten' voor de aankomende jaren als zijnde de grondslag voor de BIZ heffing. Dit betekent in 2027 dat de desbetreffende belastingplichtige voor de BIZ op haar combi aanslag een tweetal verschillende WOZ waarden zal zien. Immers voor de OZB zal deze betrekking hebben op het recentste belastingjaar (2027) en voor de BIZ wordt dan wederom die van 2026 aangehouden. Zoals bij vraag 1 aangegeven zal een wijziging in de WOZ-waarde gedurende de looptijd van de BIZ niet van invloed zijn op het heffingsbedrag.

Vraag 4

In uw verordening spreekt u over een bijdrage vanuit ESZL van 3 euro per inwoner, in totaal voor onze gemeente ongeveer 42.000 euro. Indien u voor evt inhuur een bedrag uit deze pot reserveert van 29.000 euro resteren er slechts 13.000 euro uit de ESZL. U spreekt over een bedrag dat overblijft van 17.000 euro, waar komen de ontbrekende 4.000 euro vandaan?

Antwoord

Excuses, hier is sprake van een foutieve berekening. Er blijft inderdaad € 13.000 over van het budget ESZL.

Vraag 5

Naar aanleiding van de discussie tijdens de Raadscommissie RED over 'inhuur van uitvoeringskracht', hierbij nog wat extra informatie hieromtrent.

Antwoord

Wel wil ik hierbij verduidelijking bieden over de 'inhuur van uitvoeringskracht'. Zoals in het BIZ-plan, dat door de ondernemers is opgesteld, is opgenomen willen de ondernemers een professionaliseringsslag maken. Hiervoor hebben zij in de begroting op sommige onderdelen 'inzet van uren' opgenomen. Deze inzet van uren kan worden ingevuld door externe expertise. Deze externe expertise zoeken de ondernemers het liefst zo lokaal mogelijk. Dit kan betekenen dat er voor bijvoorbeeld het opzetten van campagnes iemand wordt ingehuurd voor een bepaalde tijd/opdracht en vervolgens iemand anders voor het begeleiden van het organiseren van activiteiten. Deze expertise wordt dan betaald uit de beschikbare middelen vanuit de gemeente. Er is dus geen sprake van één persoon die voor € 29.000 wordt ingehuurd.

Raadsvergadering

Dossiernummer	3326
Extern Zaak ID	IB.25.0231
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	11
Titel	OG 080 - Voortzetten Starterslening
Organisatieonderdeel	Afdeling Omgeving
Portefeuillehouder	Wethouder J.E.L.M (Jos) Last

Bijlagen
Raadsbesluit Voortzetten Starterslening [G.25.02242]
Raadsvoorstel Voortzetten Starterslening [G.25.02217]
Bijlage - Raadsvoorstel van 6 juni 2024 [G.24.02396]

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	2 september 2025
Collegevergadering	11 november 2025
Commissie Ruimte, Economie & Duurzaamheid (RED)	3 december 2025
Raadsvergadering	18 december 2025

Toelichting

De Provincie Limburg gaat de bijdrage aan de starterslening vanaf 2026 verlagen van 75% naar 50%. Daarnaast is de koopsom naar €345.000 verhoogd en het maximale leenbedrag blijft en is 20% van de aankoopssom met een maximaal van € 56.000,-. Gezien het belang voor starters op de woningmarkt is het wenselijk dat Gulpen-Witterm een besluit neemt omtrent het wel/niet voortzetten van de huidige regeling Staterslening.

Voorgesteld besluit

1. De regeling Starterslening voort te zetten
2. Een bedrag van € 200.000 beschikbaar te stellen voor storting op de gemeentelijke rekening-courant in beheer van de Stichting Stimuleringsfonds Nederlandse Gemeenten (SVn) ten behoeve van het verlenen van startersleningen.

Besluit

1. De regeling Starterslening voort te zetten
2. Een bedrag van € 200.000 beschikbaar te stellen voor storting op de gemeentelijke rekening-courant in beheer van de Stichting Stimuleringsfonds Nederlandse Gemeenten (SVn) ten behoeve van het verlenen van startersleningen.

Toelichting



De raad besluit zonder dat hiervoor stemming is gevraagd (hamerstuk).



Raadsbesluit

Raadsnummer OG 080
Onderwerp Starterslening voortzetten

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 11 november 2025

Besluit

- 1- De regeling Starterslening voort te zetten.
- 2- Een bedrag van € 200.000 beschikbaar te stellen voor storting op de gemeentelijke rekening-courant in beheer van de Stichting Stimuleringsfonds Nederlandse Gemeenten (SVn) ten behoeve van het verlenen van startersleningen.

Status raadsbesluit

Aangenomen door de raad van Gulpen-Witterm, bijeen op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Raadsvoorstel

Onderwerp **Voortzetten Starterslening**

Raadsnummer	: OG 080
Portefeuillehouder	: Wethouder Last
Ambtelijke afdeling	: Advies en Beleid (Omgeving)
Vastgesteld door college	: Dinsdag 11 november 2025
Commissiebehandeling	: Woensdag 3 december 2025
Commissie	: Ruimte, Economie & Duurzaamheid (RED)
Raadsbehandeling	: Donderdag 18 december 2025

Samenvatting

De Provincie Limburg gaat de bijdrage aan de starterslening vanaf 2026 verlagen van 75% naar 50%. Daarnaast is de koopsom naar €345.000 verhoogd en het maximale leenbedrag blijft en is 20% van de aankoopsom met een maximaal van € 56.000,-. Gezien het belang voor starters op de woningmarkt is het wenselijk dat Gulpen-Witterm een besluit neemt omtrent het wel/niet voortzetten van de huidige regeling Starterslening.

Voorgesteld besluit

De raad besluit:

- 1- De regeling Starterslening voort te zetten.
- 2- Een bedrag van € 200.000 beschikbaar te stellen voor storting op de gemeentelijke rekening-courant in beheer van de Stichting Stimuleringsfonds Nederlandse Gemeenten (SVn) ten behoeve van het verlenen van startersleningen..

Inleiding

Van elke Starterslening die in Limburg verstrekt wordt, betaalt op dit moment de gemeente 25% en de Provincie 75%. Hiermee helpt zowel de gemeente en de provincie starters bij de aankoop van hun eerste huis, maar zorgt er ook voor dat de woningmarkt in beweging is. Dit principe bestaat sinds 2007 en inmiddels doen alle gemeenten in Limburg mee. De Starterslening is in de loop der jaren dan ook uitgegroeid tot een vaste waarde in Limburg.

De Starterslening biedt starters op de woningmarkt een mogelijkheid om het gat tussen hun maximale leencapaciteit bij de bank en de prijs van een woning onder voorwaarden te overbruggen. Deze aanvullende lening wordt aangeboden via het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn). De gemeente fungeert hierbij als financier en kan voorwaarden stellen aan de lening, zoals maximale leen- en aankoopbedragen.

Limburg is de enige provincie die gemeenten helpt bij het verstrekken van de Starterslening. Waarom doet de Provincie dit?

“In eerste instantie nam naast de gemeente het Rijk een deel van de kosten van de Starterslening op zich. Toen dat ophield bleek dat vooral kleine gemeenten zouden stoppen met de lening als ze de lasten helemaal zelf moesten dragen. Daarom heeft de Provincie Limburg destijds besloten ook een bijdrage te leveren.

Nieuw Provinciaal beleid:

Op 31 oktober 2025 is door de Provinciale Staten besloten om de provinciale bijdrage per starterslening in 2026 te handhaven op 50% in plaats van 75%. Daarnaast is de koopsom naar €345.000 verhoogd en het maximale leenbedrag blijft en is 20% van de aankoopsom met een maximaal van € 56.000,-.

Eind 2026 neemt de provincie weer een besluit en er zal bepaald worden of de provincie in 2027 haar eigen deel blijft verstrekken of helemaal afschaffen.

Gulpen-Wittem:

In Gulpen-Wittem zijn er tot nu toe in 2025 zeven aanvragen ingediend. Dit geeft aan dat er behoefte is aan deze regeling.

Natuurlijk blijft de woningmarkt in Gulpen-Wittem een dure markt voor de starters, maar gelukkig kunnen wij met deze regeling bepaalde starters met een niet toereikend inkomen helpen. Voor meer informatie zie het bijgevoegde raadsvoorstel van 6 juni 2024 (G.24.02396).

Beoogd effect / doelstelling

- Ongelijkheid verminderen: door de startersregeling krijgen ook inwoners met een lager inkomen betere kansen op de woningmarkt.
- Borging van de continuering van de uitvoering van de Verordening Starterslening Gulpen-Wittem 2024, waarmee invulling wordt gegeven aan een bereikbare woningmarkt voor starters.

Argumenten

1.1. Landelijke tendens volgen:

Limburg is de enige provincie die gemeenten financieel ondersteunt bij het verstrekken van de Starterslening. Dit betekent dat de andere gemeenten in Nederland blijkbaar toch in staat zijn de starterslening zelf te financieren om de starters te helpen.

1.2 De regeling is “revolverend”.

Dit houdt in dat de middelen die de gemeente investeert ook weer naar de gemeente terugvloeien (binnen een termijn van maximaal 30 jaar).

1.3 De risico's van de leningen zijn gedekt.

De aflossing van de leningen is gegarandeerd door de NHG (Nationale Hypotheek Garantie) en SVn (Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting).



1.4 Kans op minder starters in Gulpen-Wittem:

Als wij de regeling vanaf 2026 niet voortzetten dan wordt een doelgroep in onze gemeente niet geholpen terwijl de behoefte aantoonbaar aanwezig is.

2.1 Het budget dient te worden aangevuld:

Door het verhogen van de koopsom en het verlagen van onze bijdrage verwachten wij dat het potje sneller leeg raakt.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Het budget zal sneller verminderen:

Omdat wij in 2026 50% van de gevraagde lening gaan financieren betekent het dat het budget sneller verminderd.

1.2 Geen verplichting:

Er is geen verplichting om de (lagere) bedragen in onze verordening aan te passen aan de (hogere) bedragen in de provinciale verordening. Het kan echter een ongelijkheid opleveren voor starters in Gulpen-Wittem t.o.v. starters in gemeenten waar wel de nieuwe bedragen worden gehanteerd.

Kosten en dekking

Via Raadsbesluit G.2402409 is € 100.000 ter beschikking gesteld voor de starterslening. Van dit bedrag is tot nog toe 1/3 deel uitgezet bij inwoners.

Zoals hiervoor reeds gemeld, wordt m.i.v. 2026 de bijdrage van de gemeente hoger en wordt de koopsom, om in aanmerking te komen voor een starterslening, verhoogd.

Op basis van deze wijzigingen, is de verwachting dat ook meer aanspraak gedaan zal worden op de starterslening.

Uw Raad wordt gevraagd om aanvullend € 200.000 ter beschikking te stellen voor startersleningen, waarbij de volgende werkwijze gehanteerd wordt:

Per kwartaal wordt bekeken welke mutaties aan startersleningen hebben plaatsgevonden en op basis daarvan zal dan een aanvullend reëel bedrag overgemaakt worden aan SvN.

Nadat de Provincie een besluit heeft genomen voor de jaren 2027 en verder zullen wij u informeren danwel een nieuw besluit voorleggen.

Uitvoering, planning en communicatie

- Over uw besluit zullen wij zowel de SVn als de Provincie informeren.
- Daarnaast zullen de inwoners van Gulpen-Wittem via verschillende kanalen geïnformeerd worden over de voortzetting van deze regeling.

Bijbehorende documenten

Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
Raadsbesluit	G.25.02242	IB.25.0231
Raadvoorstel van 6 juni 2024	G.24.02396	IB.24.0105





G.24.02396 **Raadsvoorstel**

Raadsnummer: OG/056

Steller: C. Reggers/ A. Shan

Portefeuillehouder: Wethouder Franssen

Behandeling college: 23 april 2024

Behandeling commissie:

Ruimte, Economie & Duurzaamheid (RED)

22 mei 2024

Behandeling gemeenteraad: 6 juni 2024

Onderwerp

**Raadsvoorstel Verordening Starterslening 2024
gemeente Gulpen-Witterm**

Samenvatting

De huidige Verordening Starterslening is op 01-01-2022 door de gemeenteraad van Gulpen-Witterm vastgesteld. Hiermee biedt de gemeente Gulpen-Witterm de starters op de koopwoningmarkt de mogelijkheid een starterslening aan te vragen. De starterslening is een lening die, naast de reguliere hypothecaire lening de starters een steuntje in de rug biedt bij de aankoop van een eerste woning.

1. Op 9 november 2023 is een motie M2328 door uw raad aangenomen met als doel om de Starterslening te verruimen middels verhoging van het drempelbedrag. Voor 2024 betekent dat een verhoging van het drempelbedrag van € 245.000 naar € 280.000,- wordt voorgesteld. Vanaf 2024 wordt voor toepassing van de Verordening Starterslening 2024 het drempelbedrag gevolgd dat de Provincie Limburg vaststelt. Dat betekent dat de maximale lening ook van € 49.000 naar € 56.000 wordt verhoogd. De lening is 20% van de maximale koopsom.
2. Door het succes van de starterslening en de verbeterde positie van starters op de woningmarkt is op korte termijn de bodem van het budget voor startersleningen in zicht. Om te voorkomen dat er geen startersleningen meer verstrekt kunnen worden, wordt uw raad gevraagd het fonds voor startersleningen met € 100.000 aan te vullen.

Beslispunt(en)

1. De Verordening Starterslening 2024 vast te stellen.
2. Een bedrag van € 100.000 beschikbaar te stellen voor storting op de gemeentelijke rekening-courant in beheer van de Stichting Stimuleringsfonds Nederlandse Gemeenten (SVn) ten behoeve van het verlenen van startersleningen ingevolge de Verordening Starterslening Gulpen-Witterm 2024.
3. De oude Verordeningen Starterslening Gulpen-Witterm in te trekken.

<p>Inleiding</p>	<p>Reeds meerdere jaren biedt de provincie Limburg de mogelijkheid mee te doen met de Startersregeling, bedoeld om de toegankelijkheid van de koopwoningen voor starters op de woningmarkt te vergroten. Met de startersregeling kan de koopstarter een lening krijgen ter overbrugging van het verschil tussen de aankoopkosten van een woning en het bedrag (hypotheek) dat de starter op basis van zijn/haar inkomen maximaal kan lenen.</p> <p>Het budget voor het verstrekken van startersleningen wordt voor 25% door de gemeente en voor 75 % door de provincie beschikbaar gesteld.</p> <p>Provinciale Staten hebben de maximale koopsom van de provinciale Startersregeling verhoogd van € 249.000,- naar € 280.000,- Daardoor komen meer koopwoningen beschikbaar als starterswoning. De gemeenten kunnen deze maximale koopsom overnemen in de gemeentelijke Startersverordening.</p> <p>De Provincie heeft het krediet voor de Startersleningen opgehoogd met € 12 miljoen, voor de uitvoering van de Startersleningen in 2024. De leningen kunnen worden aangevraagd tot en met 31 december 2027.</p> <p>Startersleningen blijven nog steeds populair, want er werden in 2023 meer dan 600 leningen in Limburg verstrekt. Dit is een nieuw record, waarvan in onze gemeente 1 lening is verstrekt. Het is mogelijk om in elke Limburgse gemeente de starterslening aan te vragen, want alle gemeenten doen mee aan deze regeling.</p> <p>In de gemeente Gulpen-Witterm zijn er in de afgelopen 3 jaar totaal 5 leningen verstrekt. Dit aantal is wel laag en het komt door de hoge verkoopprijzen. In de gemeente Gulpen-Witterm ligt de verkoopprijs van de woningen boven € 250.000. Dit betekent dat de verhoging van de koopsom voor de starter een goed middel is.</p>
<p>Beoogd effect</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ongelijkheid verminderen: door de startersregeling krijgen starters betere kansen op de woningmarkt. • Het koppelen van de drempelbedragen in de Verordening Starterslening Gemeente Gulpen-Witterm 2024 aan de drempelbedragen in de Provinciale Verordening Starterslening, zodat deze verhoging niet jaarlijks aan de Raad hoeft voorgelegd te worden en automatisch de provinciale drempelbedragen gehanteerd worden. • Borging van de continuering van de uitvoering van de Verordening Starterslening Gulpen-Witterm 2024, waarmee invulling wordt gegeven aan een bereikbare woningmarkt voor starters.

<p>Argumenten</p>	<p><i>1.1 De nieuwe verordening sluit aan bij de huidige woningmarkt.</i> Met het volgen van de drempelbedragen van de Provinciale Verordening Starterslening worden de bedragen in de bestaande Verordening Gulpen Witterm 2022 meer in lijn gebracht en volgt een betere aansluiting met de huidige woningmarkt voor starters in Gulpen-Witterm. In 2018 is de Startersregeling in opdracht van de provincie extern geëvalueerd. De conclusie van de evaluatie is: De Startersregeling is een financieel rendabel instrument waarmee een specifieke doelgroep, die zich in een moeilijke positie op de woningmarkt bevindt, geholpen wordt met het vinden van goede huisvesting. Hiermee wordt bijgedragen aan de balans op de Limburgse woningmarkt.</p> <p><i>1.2 De regeling is “revolverend”.</i> Dit houdt in dat de middelen die de gemeente investeert ook weer naar de gemeente terugvloeien (binnen een termijn van maximaal 30 jaar).</p> <p><i>1.3 De risico’s van de leningen zijn gedekt.</i> De aflossing van de leningen is gegarandeerd door de NHG (Nationale Hypotheek Garantie) en SVn (Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting).</p> <p><i>2. Het budget dient te worden aangevuld.</i> Door het verstrekken van meerdere leningen is het budget ver opgebruikt. Het dient te worden aangevuld om nieuwe leningen te kunnen verstrekken.</p>
<p>Kanttekeningen</p>	<p>1.1 Er is geen verplichting om de (lagere) bedragen in onze verordening aan te passen aan de (hogere) bedragen in de provinciale verordening. Het kan echter een ongelijkheid opleveren voor starters in Gulpen-Witterm t.o.v. starters in gemeenten waar wel de nieuwe bedragen worden gehanteerd.</p> <p>3.2 Door de verhoging van de maximale koopsom en het maximale leenbedrag zal het potje sneller leeg raken. Door de ophoging van de maximale aankoopssom komen meer woningen ter beschikking of in aanmerking voor de starter die wil deelnemen aan de Startersregeling. Ook wordt het maximum leenbedrag opgehoogd. De verwachting is dat door deze combinatie vaker en voor een hoger bedrag gebruik zal worden gemaakt van de Starterslening.</p>
<p>Kosten en dekking</p>	<p>Het aanvullen van de bestedingsruimte voor het verstrekken van nieuwe leningen betreft een storting van € 100.000,- naar de rekening-courant van SVn.</p>

	<p>Deze storting is een balansmutatie en heeft geen gevolgen voor de gemeentelijke exploitatie, echter wel voor de risicoparagraaf. Voor de jaarlijkse beheervergoeding aan SVn is onder Volkshuisvesting een structurele begrotingspost van € 2.500 opgenomen. Deze post is nog toereikend.</p>										
<p>Uitvoering en communicatie</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na conforme besluitvorming door uw raad wordt de Verordening Starterslening 2024 gepubliceerd en treedt deze in werking; 2. Na conforme besluitvorming door uw raad wordt het bedrag op de rekening-courant gestort van SVn, waarmee de uitvoering kan worden voortgezet. <p>Ten tijde van het vaststellen van de verordening is een breed communicatietraject gestart. Met dit besluit wordt naast de huidige communicatie een persbericht verzonden. De strekking van het persbericht luidt dat de gemeenteraad besloten heeft ten behoeve van de uitvoering van de Verordening startersleningen de drempelbedragen te verhogen zoals door de Provincie Limburg bepaald en de rekening-courant aan te vullen, zodat de beschikbaarheid vooralsnog kan worden gecontinueerd.</p>										
<p>Bijlage(n)</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Onderwerp</th> <th>Poststuknummer en zaakdossier</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bijlage 2 Raadsbesluit Verordening Starterslening 2024 gemeente Gulpen-Witterm</td> <td>G.24.02409</td> </tr> <tr> <td>Bijlage 3 Verordening Starterslening Gulpen-Witterm 2024</td> <td>G.24.02769</td> </tr> <tr> <td>Bijlage 4 Verordening Starterslening Gulpen-Witterm 2022</td> <td>B.24.01327</td> </tr> <tr> <td>Bijlage 5 Overzicht inhoudelijke wijzigingen Verordening Starterslening artikelen</td> <td>B.24.01326</td> </tr> </tbody> </table>	Onderwerp	Poststuknummer en zaakdossier	Bijlage 2 Raadsbesluit Verordening Starterslening 2024 gemeente Gulpen-Witterm	G.24.02409	Bijlage 3 Verordening Starterslening Gulpen-Witterm 2024	G.24.02769	Bijlage 4 Verordening Starterslening Gulpen-Witterm 2022	B.24.01327	Bijlage 5 Overzicht inhoudelijke wijzigingen Verordening Starterslening artikelen	B.24.01326
Onderwerp	Poststuknummer en zaakdossier										
Bijlage 2 Raadsbesluit Verordening Starterslening 2024 gemeente Gulpen-Witterm	G.24.02409										
Bijlage 3 Verordening Starterslening Gulpen-Witterm 2024	G.24.02769										
Bijlage 4 Verordening Starterslening Gulpen-Witterm 2022	B.24.01327										
Bijlage 5 Overzicht inhoudelijke wijzigingen Verordening Starterslening artikelen	B.24.01326										

Raadsvergadering

Dossiernummer	3469
Extern Zaak ID	IB.25.0389
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	12
Titel	OG 083 - Adviesrecht gemeenteraad woning Bommerigerweg 26b Mechelen
Organisatieonderdeel	Afdeling Omgeving
Portefeuillehouder	Wethouder P.H.J. (Piet) Franssen

Bijlagen
Raadsbesluit adviesrecht gemeenteraad omgevingsvergunning Bommerigerweg 26b Mechelen [G.25.03483]
Raadsvoorstel adviesrecht gemeenteraad woning Bommerigerweg 26b Mechelen [G.25.03482]
Bijlage 1 - Bouwtekening [D2025-00008049]
Bijlage 2 - Motivering ETFAL [D2025-00008041]
Bijlage 3 - Landschappelijke inpassing [D2025-00005391]
Memo beantwoording technische vragen adviesrecht gemeenteraad woning Bommerigerweg 26b Mechelen [G.25.03795]
Memo aanvullende beantwoording technische vragen adviesrecht gemeenteraad woning Bommerigerweg 26b Mechelen [G.25.03878]

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	28 oktober 2025
Commissie Ruimte, Economie & Duurzaamheid (RED)	3 december 2025
Raadsvergadering	18 december 2025

Toelichting

De eigenaar van het perceel aan de Bommerigerweg 26b te Mechelen heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor het slopen van een bestaande stal en het realiseren van een levensloopbestendige woning. Aangezien het de bouw van een woning betreft buiten de bebouwde kom, is het adviesrecht van de gemeenteraad van toepassing.

Voorgesteld besluit

Een positief advies te verstrekken inzake de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning voor het slopen van een bestaande stal en het realiseren van een levensloopbestendige woning aan de Bommerigerweg 26b te Mechelen, kadastraal bekend als gemeente Witterm, sectie L, nummers 498, 509 en 511.

Besluit

Een positief advies te verstrekken inzake de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning voor het slopen van een bestaande stal en het realiseren van een levensloopbestendige



woning aan de Bommerigerweg 26b te Mechelen, kadastraal bekend als gemeente Wittem, sectie L, nummers 498, 509 en 511.

Toelichting

De raad besluit zonder dat hiervoor stemming is gevraagd (hamerstuk).



Raadsbesluit

Raadsnummer	:	OG 83
Dossiernummer	:	Z2025-00000406
Datum raadsvergadering	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Adviesrecht gemeenteraad omgevingsvergunning Bommerigerweg 26b Mechelen

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- Het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 28 oktober 2025 inzake bovengenoemd onderwerp;
- De bepalingen in de Algemene wet bestuursrecht, de Omgevingswet en het raadsbesluit d.d. 23 februari 2022 betreffende "Delegatie, Adviesrecht Raad en participatieplicht bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten onder de Omgevingswet";
- De motivering en bijlagen zoals opgenomen in het bij dit besluit behorend raadsvoorstel met nummer G.25.03482;

Besluit

1. Een positief advies te verstrekken inzake de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning voor het slopen van een bestaande stal en het realiseren van een levensloopbestendige woning aan de Bommerigerweg 26b te Mechelen, kadastraal bekend als gemeente Witterm, sectie L, nummers 498, 509 en 511.

Status raadsbesluit

Aangenomen door de raad van Gulpen-Witterm, bijeen op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Raadsvoorstel

Onderwerp	OG 083 - Adviesrecht gemeenteraad omgevingsvergunning Bommerigerweg 26b Mechelen
Raadsnummer	: OG 083
Dossiernummer	: Z2025-00000406
Portefeuillehouder	: Wethouder P.H.J. (Piet) Franssen
Ambtelijk team	: Casemanagement, Leefomgeving en Projecten (Omgeving)
Datum collegevergadering	: Dinsdag 28 oktober 2025
Datum commissievergadering	: Woensdag 3 december 2025
Commissie	: Ruimte, Economie & Duurzaamheid (RED)
Besluitvorming raad	: Donderdag 18 december 2025

Samenvatting

De eigenaar van het perceel aan de Bommerigerweg 26b te Mechelen heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor het slopen van een bestaande stal en het realiseren van een levensloopbestendige woning. Aangezien het de bouw van een woning betreft buiten de bebouwde kom, is het adviesrecht van de gemeenteraad van toepassing.

Voorgesteld besluit

De raad besluit:

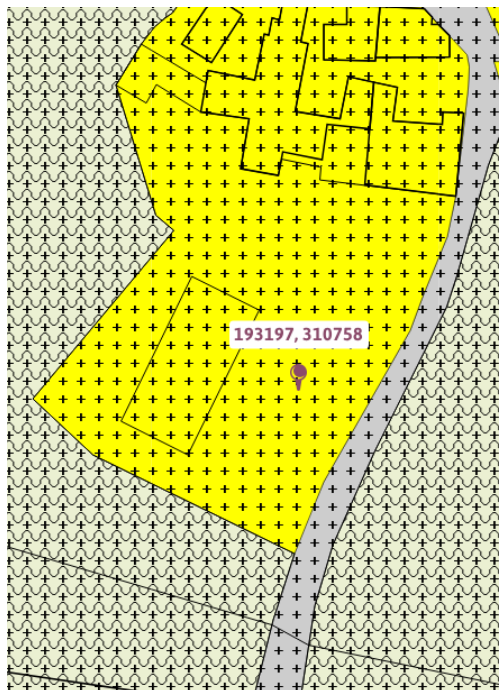
1. Een positief advies te verstrekken inzake de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning voor het slopen van een bestaande stal en het realiseren van een levensloopbestendige woning aan de Bommerigerweg 26b te Mechelen, kadastraal bekend als gemeente Witterm, sectie L, nummers 498, 509 en 511.

Inleiding

Na de beoordeling van het eerder ingediende principeverzoek heeft het college bij brief d.d. 20 maart 2024 aangegeven om onder voorwaarden medewerking te willen verlenen aan het slopen van de bestaande stal en het realiseren van een levensloopbestendige woning op het perceel aan

de Bommerigerweg 26b te Mechelen. Onderstaand is een luchtfoto opgenomen van de betreffende locatie met daarnaast ook een weergave van het geldende omgevingsplan.

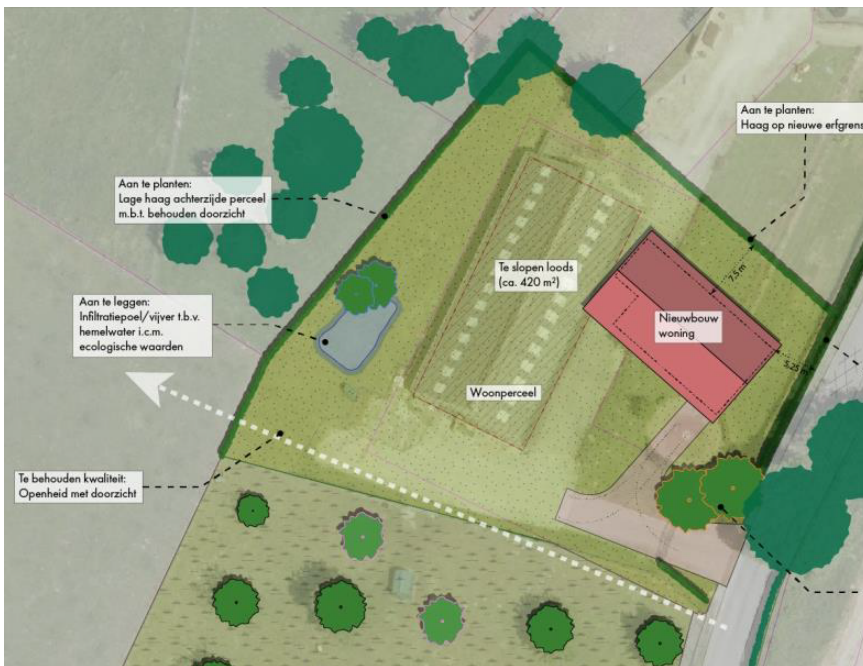
KaartViewer print



Ter plaatse geldt de bestemming “Wonen – Cultuur en ontspanning” met daarbij nog een aantal dubbelbestemmingen en aanduidingen. De bestaande stal is een restant van het voormalig agrarisch bedrijf dat is beëindigd.

Beoogd effect / doelstelling

Het beoogde effect is het slopen van de bestaande stal en het realiseren van een levensloopbestendige woning waarin initiatiefnemer zal gaan wonen. Daarmee wordt bereikt dat een stal van een voormalig agrarisch bedrijf wordt gesloopt en een woning wordt gerealiseerd in een segment waaraan duidelijk behoefte bestaat, namelijk levensloopbestendig. Het aantal m² aan bebouwing neemt daarmee fors af en tevens zal het geheel landschappelijk worden ingepast. Het eindbeeld (met de te slopen stal) is op onderstaande afbeelding weergegeven.



Argumenten

1.1. Ingediende aanvraag na eerder principeverzoek

Na de beoordeling van het eerder ingediende principeverzoek heeft initiatiefnemer op 26 mei 2025 een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het slopen van de bestaande stal en het realiseren van een levensloopbestendige woning op het perceel aan de Bommerigerweg 26b te Mechelen. Daarmee heeft hij het “standaard” traject doorlopen en heeft hij tevens rekening gehouden met de voorwaarden uit de principemedewerking. De bouwtekening behorende bij de aanvraag is toegevoegd als bijlage bij dit voorstel.

1.2. Aanvraag voldoet aan beleid en regelgeving en de voorwaarden uit principemedewerking

De aanvraag is getoetst aan de gemeentelijke, provinciale en regionale regelgeving en het daarbij horende beleid. Daaruit blijkt dat de aanvraag in grote mate voldoet aan de uitgangspunten die daarin zijn opgenomen. Voor een aantal punten is een extra motivering opgenomen. Dat betreft met name een motivering waarom het toevoegen van een levensloopbestendige woning aanvaardbaar is op deze locatie. Deze motivering vloeit rechtstreeks voort uit de “Instructieregels nieuwe planvoorraad wonen” (artikel 12.1 Omgevingsverordening Limburg). Tevens wordt gewezen op het Woningbehoefte-onderzoek dat in opdracht van de Provincie Limburg werd uitgevoerd door de STEC-groep. Uit dit onderzoek d.d. 1 juli 2025 blijkt een grote toekomstige behoefte aan nultredenwoningen (ook wel levensloopbestendige woningen genoemd) binnen Zuid-Limburg

1.3. Aanvraag voldoet aan ETFAL

Bij een aanvraag omgevingsvergunning, inhoudende een buitenplanse afwijking van het omgevingsplan (BOPA), hoort een motivering waaruit blijkt dat sprake is van een evenwichtige

toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Initiatiefnemer heeft hiertoe een document opgesteld (zie bijlage bij dit voorstel). Dit document is beoordeeld en op basis van de motivering en de uitgevoerde onderzoeken kan worden geconcludeerd dat aan het criterium van een ETFAL wordt voldaan.

1.4. Gemeentelijke Adviescommissie Mergelland akkoord

De locatie aan de Bommerigerweg 26b te Mechelen is gelegen in beschermd dorpsgezicht. Daarom is de Gemeentelijke Adviescommissie Mergelland reeds bij het begin van de uitwerking van het plan betrokken. Het plan is meermaals bij de Commissie besproken. Daarbij is uitvoerig aandacht besteed aan de positionering van de nieuw te bouwen woning, de openheid van het landschap (richting het lager gelegen gebied) en het gebruik van materialen. Dit heeft ertoe geleid dat de Commissie op 7 augustus 2025 heeft ingestemd met het plan en de bijbehorende landschappelijke inpassing (zie bijlage bij dit voorstel).

1.5. Provincie Limburg en Waterschap Limburg akkoord

Op de locatie aan de Bommerigerweg 26b te Mechelen spelen ook diverse belangen van de Provincie Limburg en het Waterschap Limburg een rol. Daarbij moet onder andere worden gedacht aan de ligging in de Groenblauwe mantel, het Nationaal Landschap Zuid Limburg en de Instructieregels nieuwe planvoorraad wonen. Met beide instanties heeft overleg plaatsgevonden en dit heeft ertoe geleid dat zowel de Provincie Limburg als het Waterschap Limburg met het plan hebben ingestemd. Concreet: de Provincie Limburg heeft bij brief d.d. 7 oktober 2025 aangegeven geen opmerkingen meer te hebben ten aanzien van het plan en maakt geen aanspraak meer op haar recht op instemming indien de aanvraag niet meer wijzigt. Ook het Waterschap Limburg heeft bij brief d.d. 20 juni 2025 een positief advies gegeven zonder verdere opmerkingen.

1.6. Adviesrecht gemeenteraad en verplichte participatie is van toepassing

De aanvraag betreft het slopen van de bestaande stal en het realiseren van een levensloopbestendige woning op het perceel aan de Bommerigerweg 26b te Mechelen. Daarmee moet de aanvraag worden aangemerkt als het bouwen van een woning buiten de bebouwde kom. Op basis van hoofdstuk 3, onder 1 sub b van het raadsbesluit d.d. 23 februari 2022 betreffende "Delegatie, Adviesrecht Raad en participatieplicht bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten onder de Omgevingswet" geldt hiervoor het adviesrecht van de gemeenteraad, verplichte participatie en de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Daarom wordt de gemeenteraad geraadpleegd om een advies te verstrekken inzake de ingediende aanvraag.

Wat de participatie betreft: initiatiefnemer heeft de inhoud van de aanvraag besproken met de omwonenden en deze hebben aangegeven zich hierin te kunnen vinden. De omwonenden van de Bommerigerweg 22, 24 en 28 hebben dit door middel van een ondertekend document bevestigd.

1.7. Kostenverhaal is geregeld

Het plan wordt voor rekening en risico van initiatiefnemer uitgevoerd. Onderdeel daarvan is het sluiten van een anterieure overeenkomst. Initiatiefnemer heeft hiermee ingestemd en de anterieure overeenkomst is inmiddels gesloten. De gemeente draagt daarbij geen financieel risico. Voor de volledigheid wordt erop gewezen dat het college de gevraagde omgevingsvergunning alsnog kan weigeren, bijvoorbeeld indien de gemeenteraad geen positief advies afgeeft. Het sluiten van deze overeenkomst doet niet af aan deze bevoegdheid en dit is ook als zodanig vastgelegd in artikel 3.4 van de overeenkomst.

1.8. Uitgebreide voorbereidingsprocedure is van toepassing

Op basis van hoofdstuk 3, onder 1 sub b van het raadsbesluit d.d. 23 februari 2022 betreffende “Delegatie, Adviesrecht Raad en participatieplicht bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten onder de Omgevingswet” moet in dit geval de uitgebreide voorbereidingsprocedure worden toegepast. Indien de gemeenteraad besluit een positief advies te verstrekken, dan zal het college het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage leggen alvorens tot besluitvorming over te gaan.

Kanttelingen en risico's

1.1. Uitgebreide voorbereidingsprocedure en rechtsbescherming

Zoals reeds aangegeven, is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Indien de gemeenteraad besluit een positief advies te verstrekken, dan zal het college het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage leggen. Tijdens deze periode kan eenieder een zienswijze indienen. Het indienen van een zienswijze behoort tot de rechtsbeschermingsmogelijkheden en kan ertoe leiden dat het besluit alsnog moet worden aangepast of nader moet worden gemotiveerd.

1.2. Geen financiële risico's voor gemeente

Door het sluiten van de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer is de economische uitvoerbaarheid van het project verzekerd en loopt de gemeente geen financiële risico's.

Kosten en dekking

Het project wordt voor rekening en risico van de initiatiefnemer uitgevoerd. Daarnaast is dus een anterieure overeenkomst met hem afgesloten inhoudende dat alle bouw- en exploitatiekosten die met het plan gemoeid zijn alsmede eventuele nadeelcompensatie kosten voor rekening van initiatiefnemer komen. De gemeente draagt geen financieel risico.

Voor het behandelen van de aanvraag om omgevingsvergunning worden legeskosten bij initiatiefnemer in rekening gebracht conform de Legesverordening.

Uitvoering

Indien de gemeenteraad instemt met dit voorstel en een positief advies verstrekt, dan zal het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Als gedurende die periode geen zienswijzen worden ontvangen, dan kan de omgevingsvergunning worden verleend. Bij ontvangst van zienswijzen, zal het college opnieuw worden geraadpleegd.

Communicatie en participatie

Zoals reeds aangegeven, heeft initiatiefnemer de inhoud van de aanvraag besproken met de omwonenden en deze hebben aangegeven zich hierin te kunnen vinden. De omwonenden van de Bommerigerweg 22, 24 en 28 hebben dit door middel van een ondertekend document bevestigd. Verdere communicatie zal plaatsvinden zoals dat standaard bij omgevingsvergunningen gaat, namelijk via een publicatie van het ontwerpbesluit en het definitief besluit.

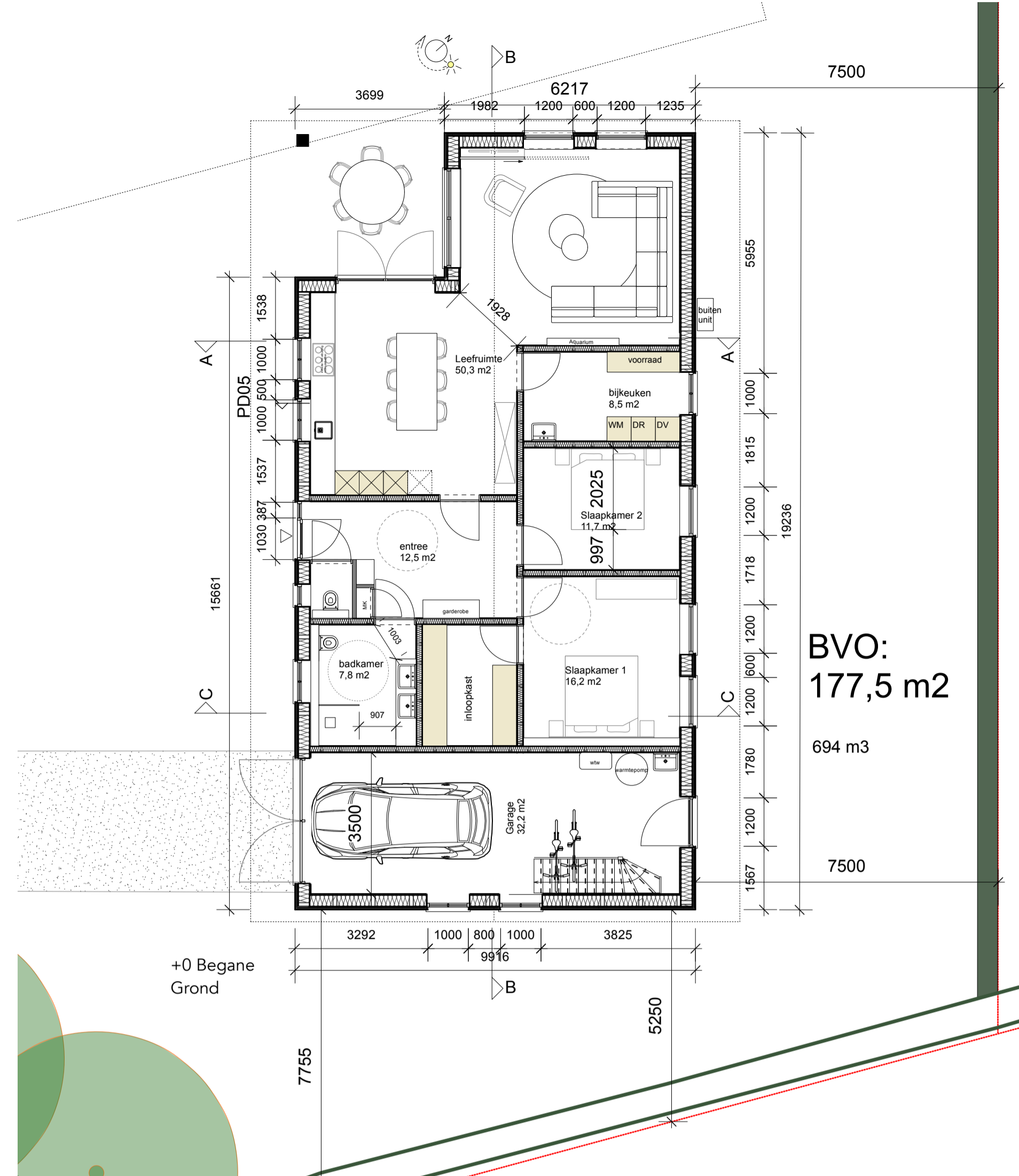
Bijbehorende documenten

Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
Raadsbesluit	G.25.03483	Z2025-00000406
Bouwtekening	D2025-00008049	Z2025-00000406
Motivering ETFAL	D2025-00008041	Z2025-00000406
Landschappelijke inpassing	D2025-00005391	Z2025-00000406



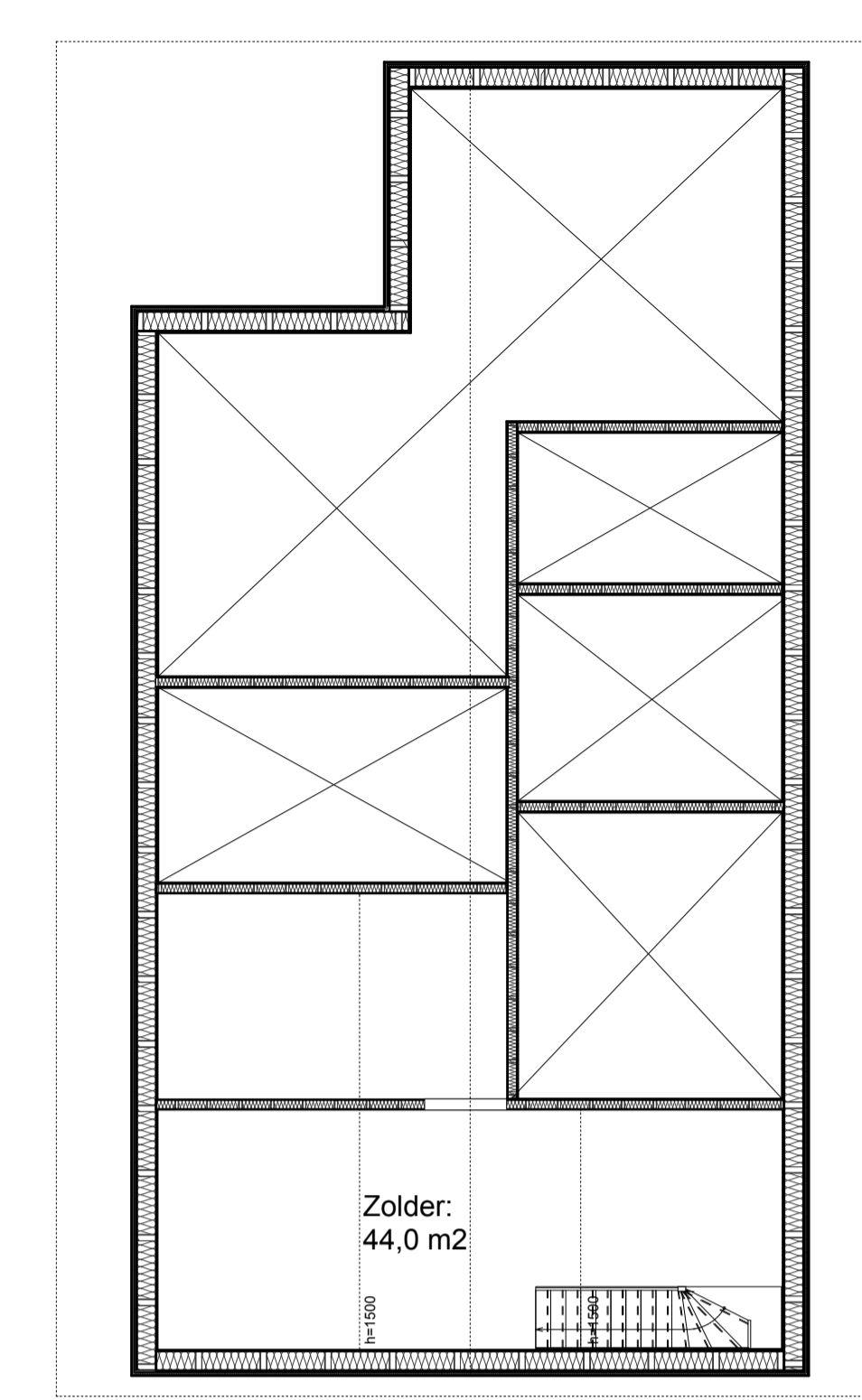


Situatie schaal 1/500

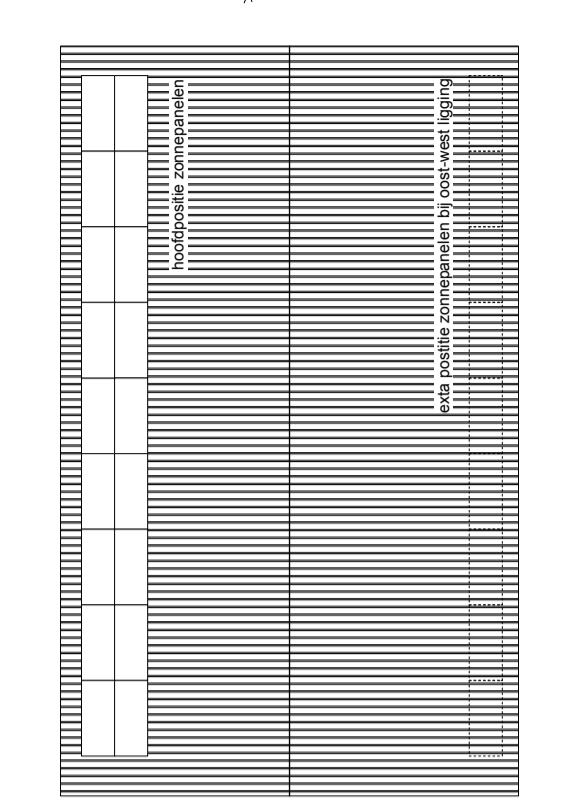


BVO:
177,5 m²

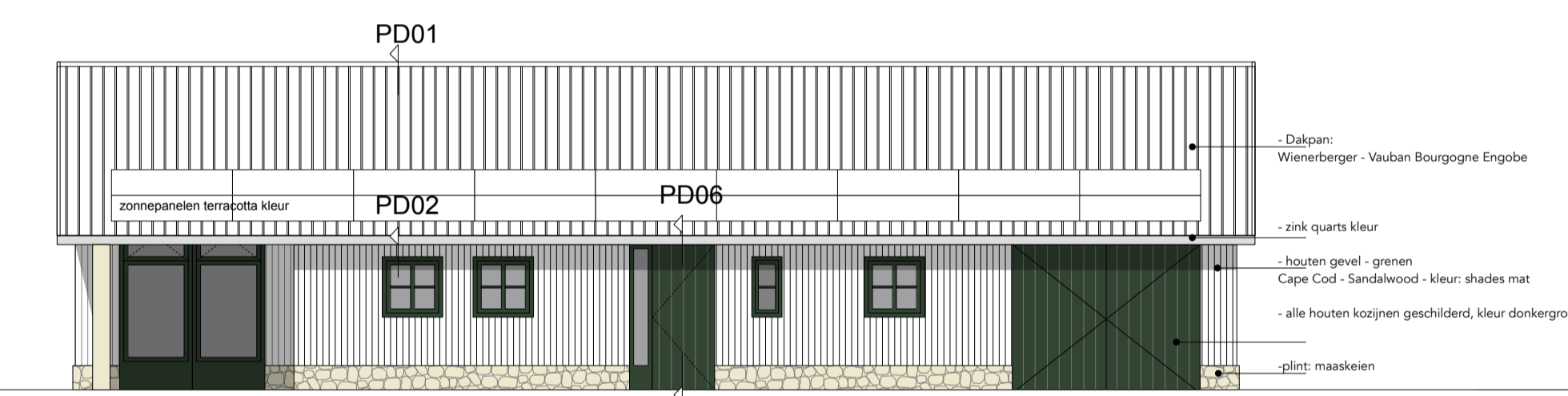
694 m³



1e verdieping



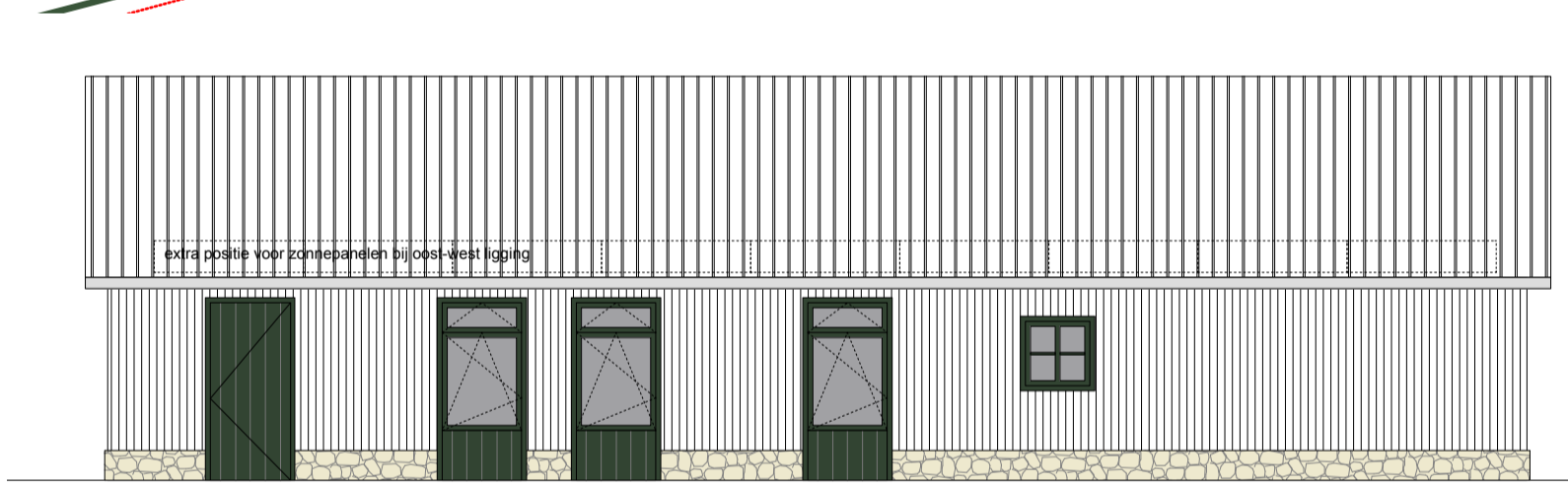
Dakaanzicht
schaal 1/200



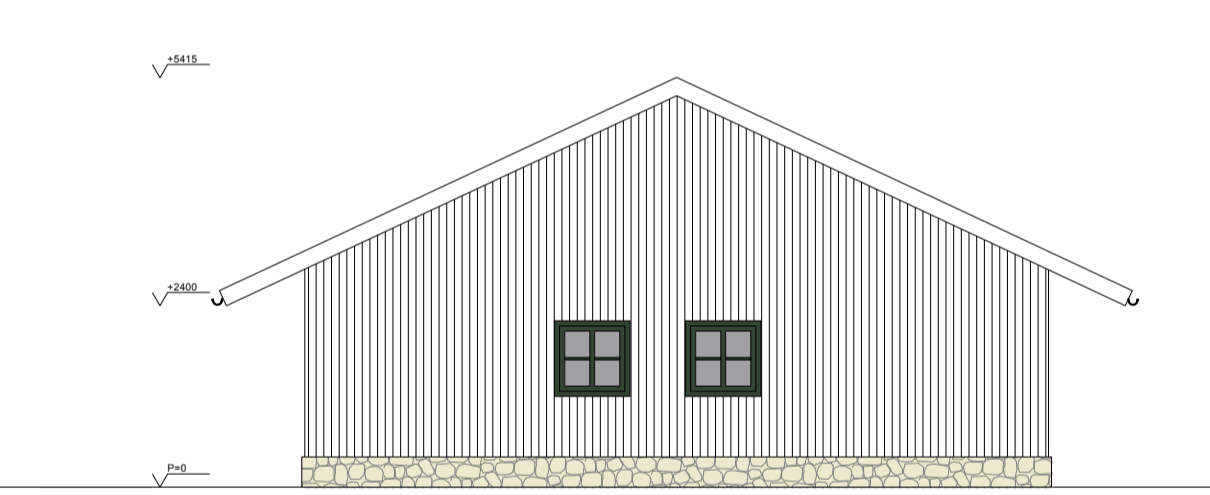
Voorgevel
Oost gevel



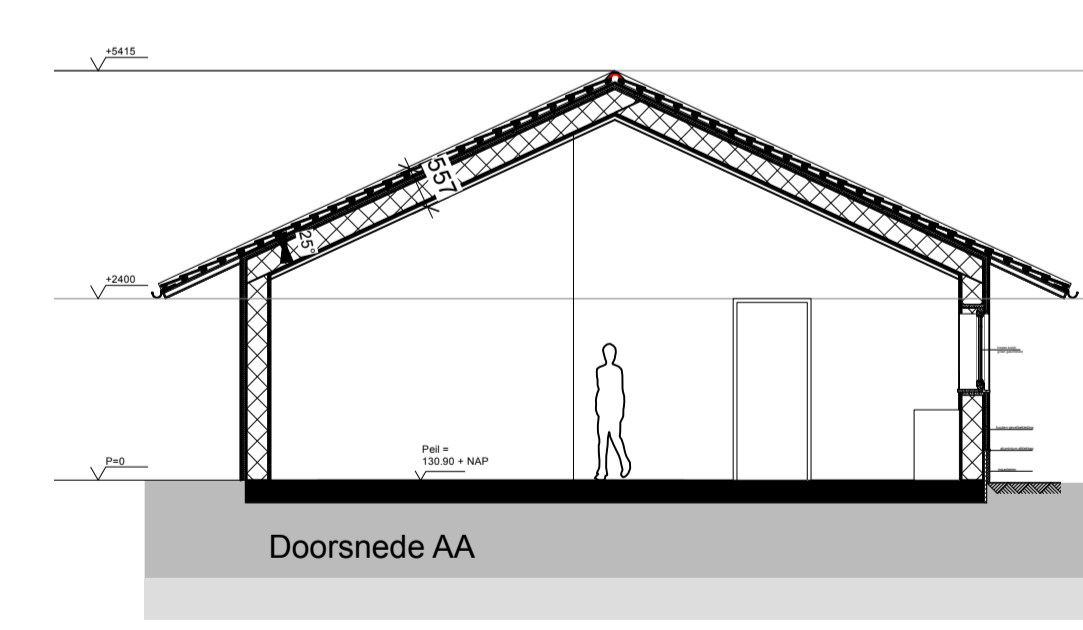
Linker Zijgevel
Zuid gevel



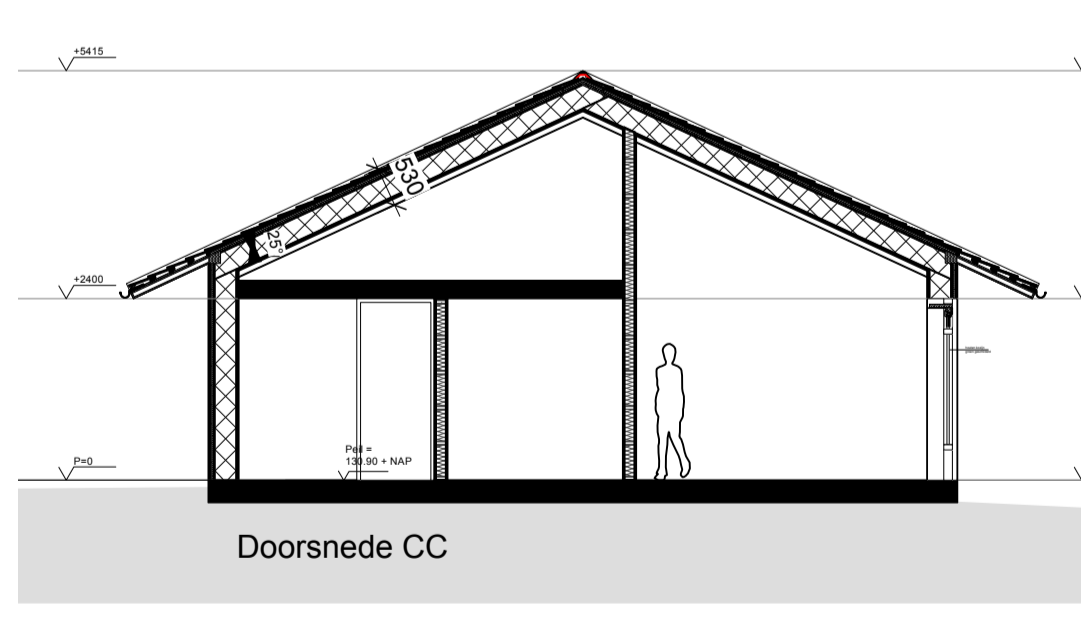
Achterevel
Noord-West gevel



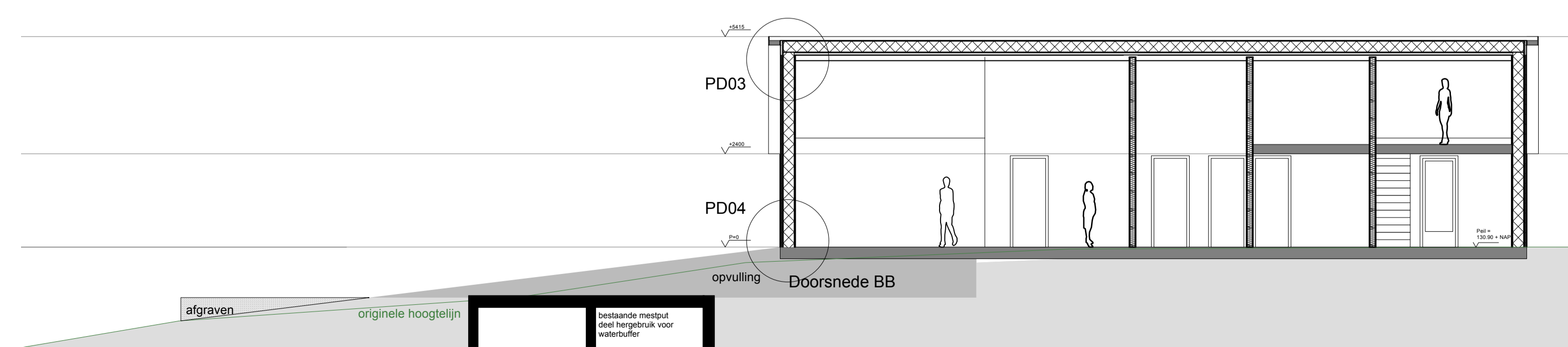
Rechter Zijgevel
Noord-Oost gevel



Doorsnede AA



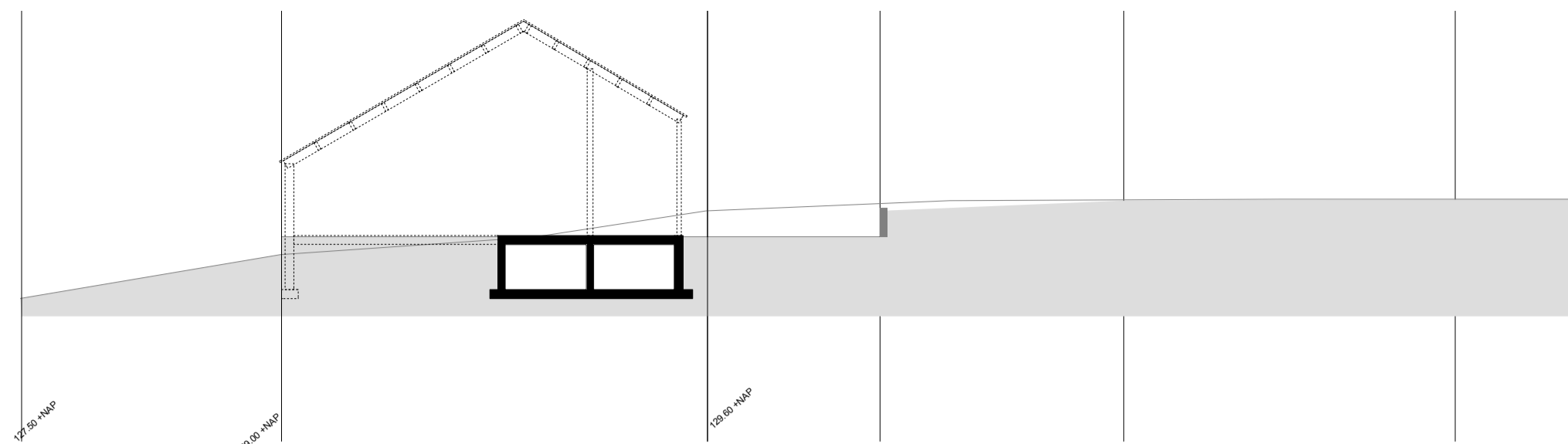
Doorsnede CC



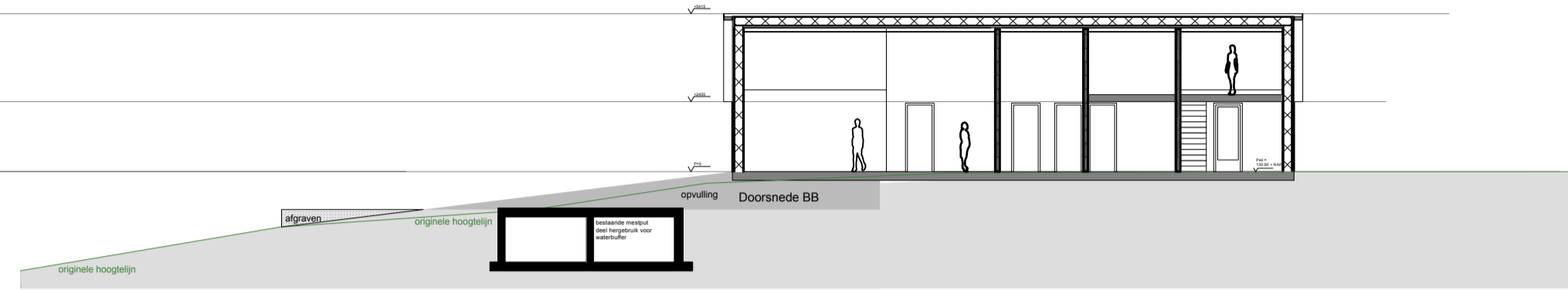
Doorsnede BB

		MArch. MA. Nicole Cloudt +31 (0)6 1141 3005	
architectuur renovatie stadmaken		Rijksweg 14 6271 AE Gulpen www.conceptcloudt.eu info@conceptcloudt.eu	
Opdrachtgever Fam. Douven		Architectenregister: 0.150615.002	
Project Nieuwbouw schuurwoning		TITEL Omgevingsplan Schuurwoning Helle	
ONTWERPEN DOOR Concept* Cloudt		TEKENING NUMMER OMP.01	
TEKENAAR NC	AFM A1	ID NUMMER 2410_P_GLB	Datum 21-08-2025
SCHAAL 1/100		REVISIE: 01	

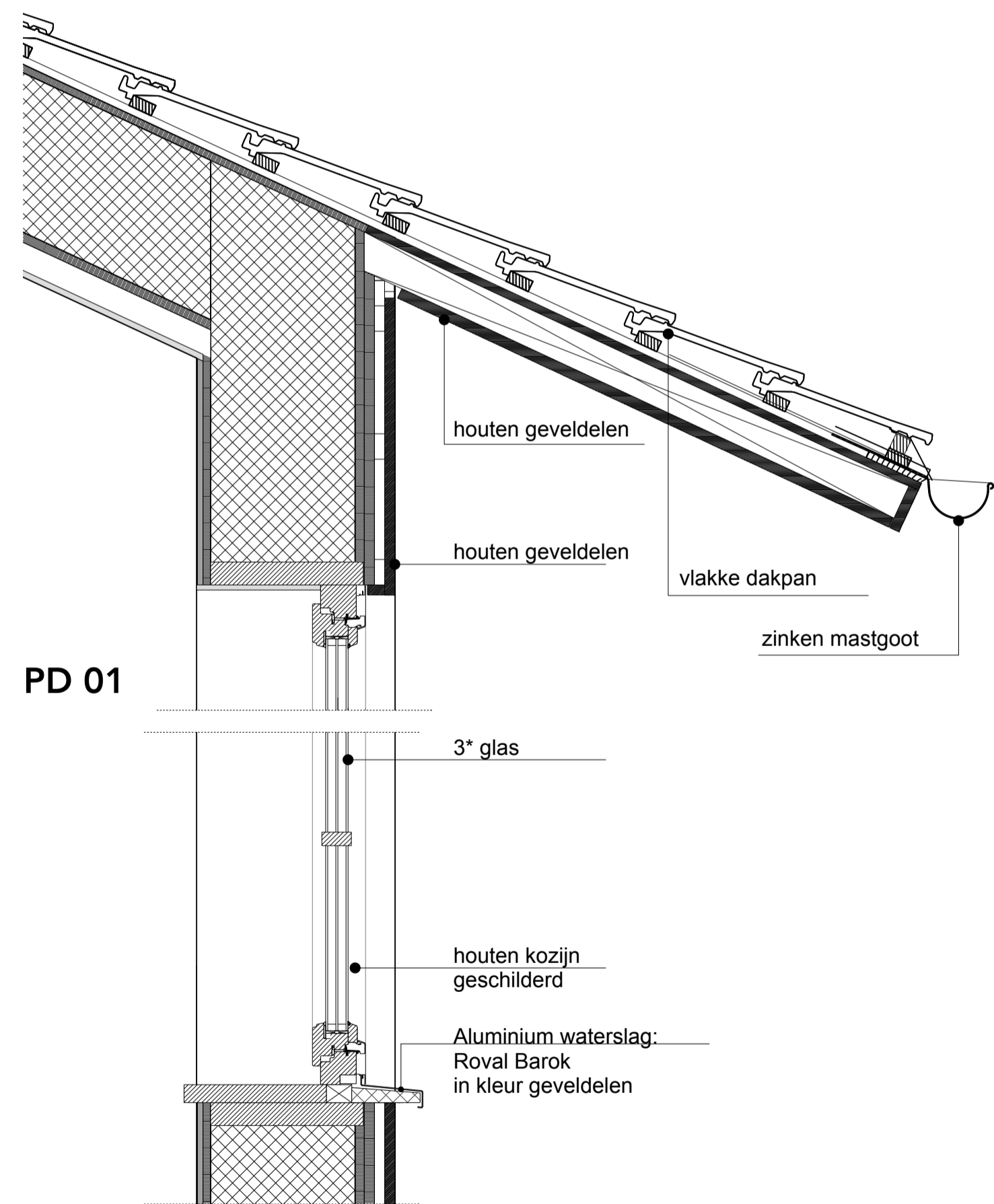
Alle rechten op deze tekening zijn voorbehouden en dienen ter gelaatse door de afnemende partij te worden gereproduceerd. Afwijkingen dienen gemeld te worden aan de ontwerper. Alle constructieontwerpen dienen volgens voorschriften van de constructeur. Deze tekening en de ontwerp tekening van Concept* Cloudt is in auteursrechtelijk beschermd. Dit document mag in geen enkel geval geheel of gedeeltelijk worden gereproduceerd, verspreid of openbaar gemaakt zonder voorafgaande toestemming van Concept* Cloudt. © 2018 NL



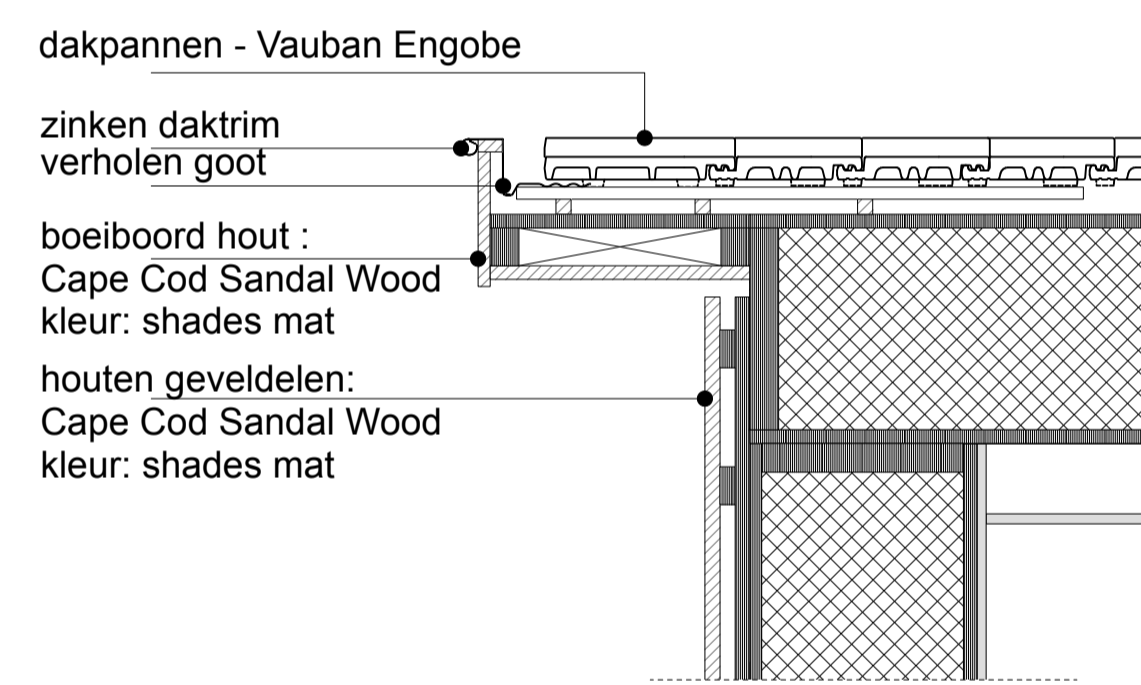
landschap bestaande toestand
schaal 1/200



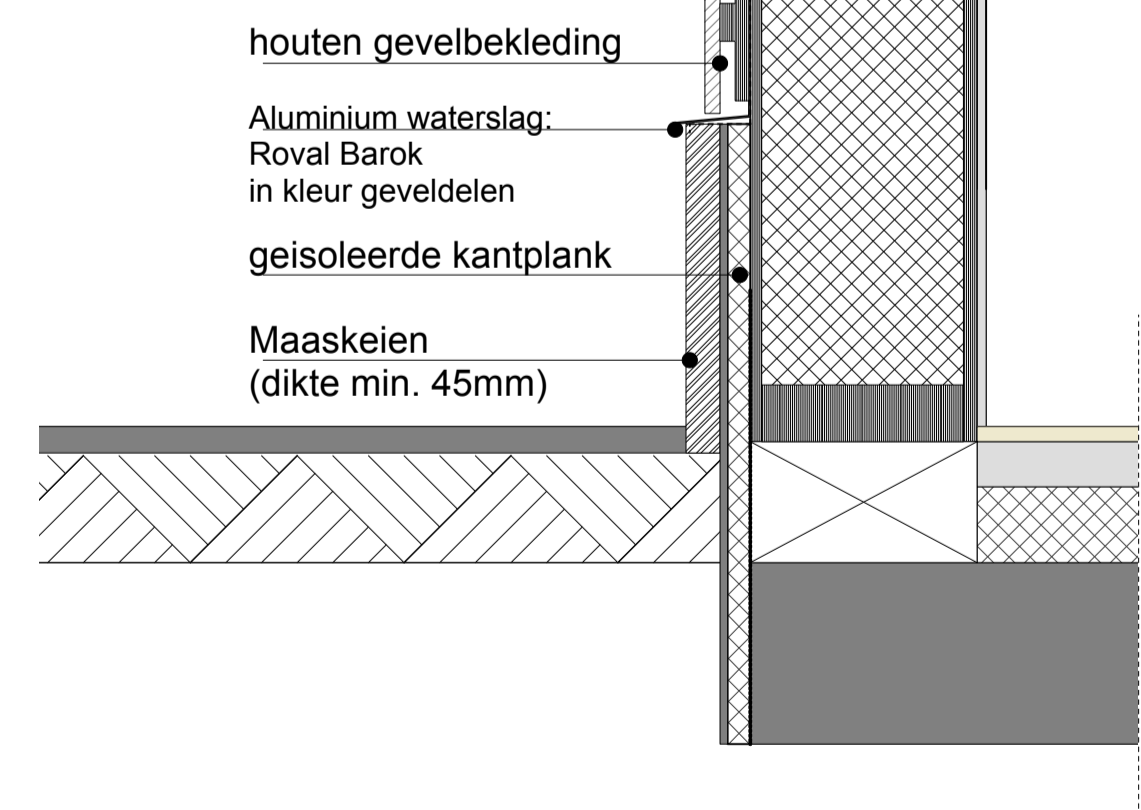
landschappelijke positionering woonhuis tov terrein
schaal 1/200



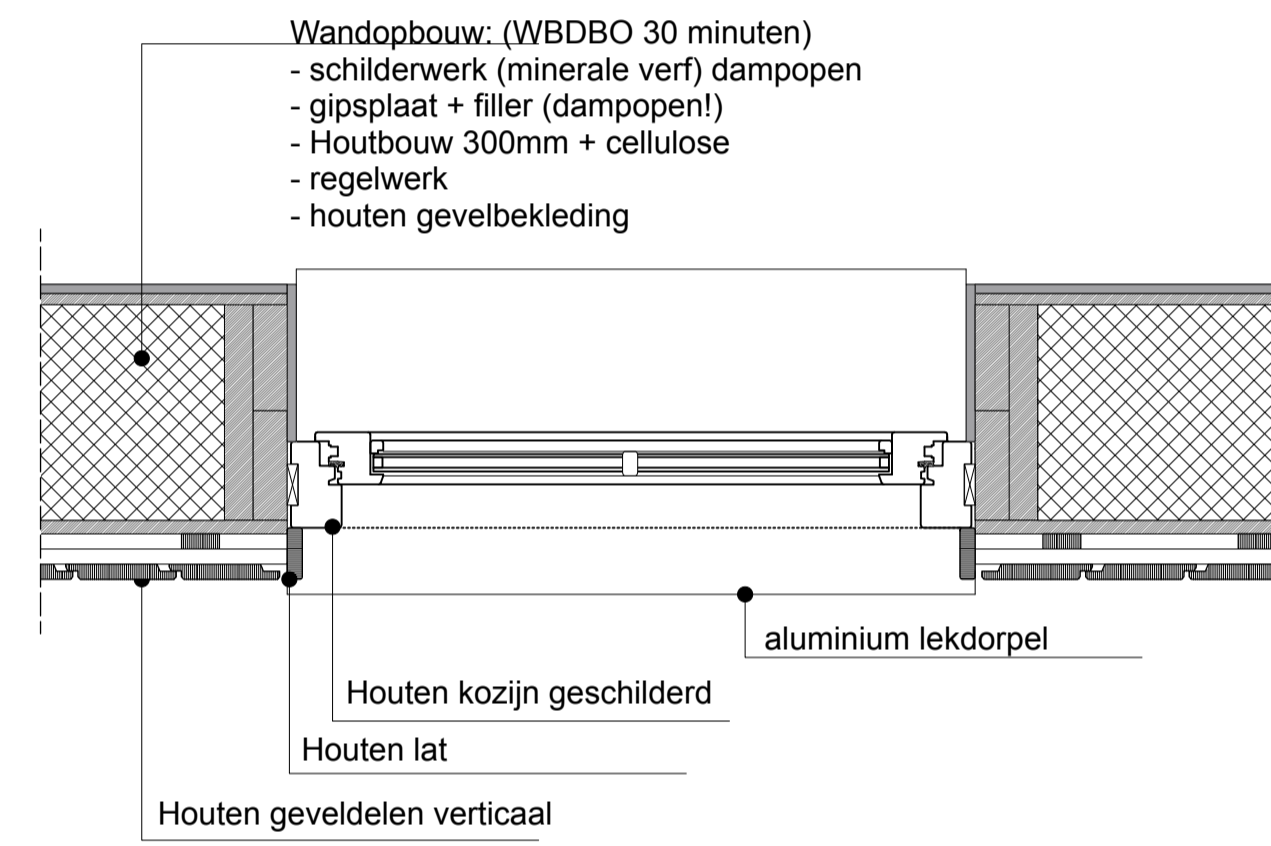
PD 02



PD 03

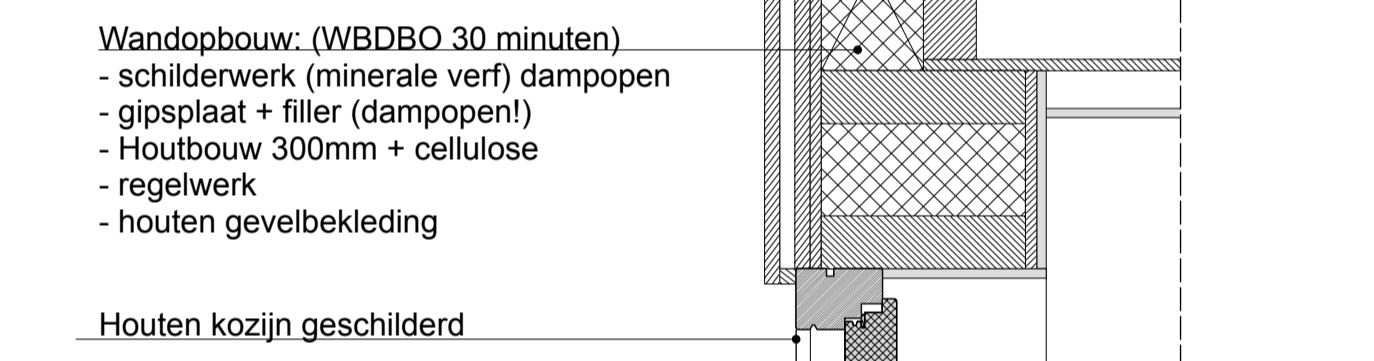


PD 04

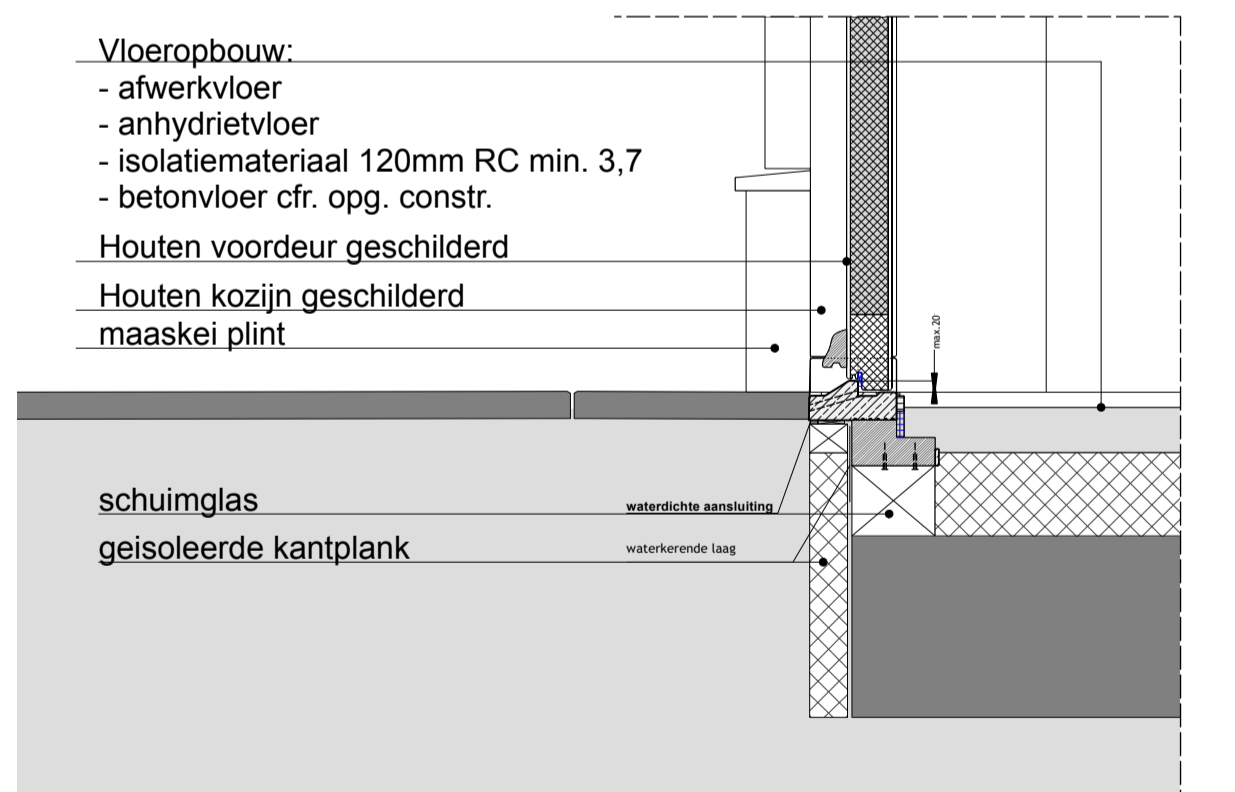


PD 05

PD 06



PD 07



MArch. MA. Nicole Cloudt
 +31 (0)6 1141 3005
 Rijksweg 14
 6271 AE Gulpen
 www.conceptcloudt.eu
 info@conceptcloudt.eu
 Architectenregister:
 0150615.002

Concept⁴ Cloudt
 architectuur • innovatie • stadmaken

Opdrachtgever Fam. Douven	TITEL Omgevingsplan Schuurwoning Helle			
Project Nieuwbouw schuurwoning				
ONTWORPEN DOOR Concept* Cloudt				
TEKENAAR NC	AFM A1	ID NUMMER 2410_P_GLB	TEKENING NUMMER OMP.01	REVISIE: 01
SCHAAL 1/100		Datum 21-08-2025		

Alle maten op deze tekening zijn mediatief en dienen ter gidsing door de uitvoerende partijen te worden gecontroleerd. Afwijkingen dienen gemiddeld te worden aan de ontwerper. Alle constructiebestanden dienen uitgewerkt te worden volgens voorschriften van de constructeur. Deze tekening en de ontwerp tekening van Concept* Cloudt en de uitvoerbaarheid tekening. Dit document mag in geen enkel geval geheel of gedeeltelijk worden gereproduceerd, verspreid of openbaar door andere middelen verspreid worden van Concept* Cloudt. © 2014 NL.



Motivering ETFAL

Bommerigerweg 26B Mechelen

Projectgegevens

Rapportnummer : ROM240353.002/ASE
Datum rapportage : 2 september 2025

Motivering ETFAL

Bommerigerweg 26B Mechelen

Onderdeel : Motivering

Opsteller rapportage : mr. P.H.J. Soogele

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V.

Kerkstraat 4, Ubachsberg
6367 JE Voerendaal
+31 (0)45 575 32 55

info@aelmans.com
www.aelmans.com

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com.

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. is inschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 14091320.

Alleen aan het volledige originele document kunnen rechten worden ontleend door de opdrachtgever. Derden (met uitzondering van bevoegde gezagen) kunnen geen rechten ontleen aan dit rapport.

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. is niet aansprakelijk voor schade die direct dan wel indirect voortvloeit uit conclusies, aannames en/of aanbevelingen die vermeld staan in dit rapport. Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. is niet aansprakelijk voor mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van dit rapport zelf neemt.

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Projectgebied.....	2
1.2	Planologisch-juridische situatie	2
1.2.1	Bestemmingsplan Buitengebied	2
1.3	Leeswijzer	4
2	Beschrijving huidige situatie	5
3	Voorgenomen ontwikkeling	7
3.1	Beoogd project	7
3.2	Ruimtelijke effecten	8
4	Beleid en regelgeving	9
4.1	Rijksbeleid.....	9
4.1.1	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	9
4.1.2	Instructieregels Rijk (AMvB's).....	10
4.1.3	Conclusie Rijksbeleid	12
4.2	Provinciaal beleid en provinciale regels	12
4.2.1	Provinciale Omgevingsvisie (POVI)	12
4.2.2	Ontwerp Provinciale Omgevingsvisie	13
4.2.3	Instructieregels provincie (Omgevingsverordening).....	13
4.2.4	Conclusie provinciaal beleid	16
4.3	Gemeentelijk beleid	17
4.3.1	Omgevingsvisie Lijn 50 gemeenten	17
4.3.2	Conclusie gemeentelijk beleid	17
5	Fysieke leefomgeving	18
5.1	Beschermen van de gezondheid.....	18
5.2	Geluid door activiteiten.....	19
5.3	Kwaliteit van de buitenlucht.....	21
5.4	Bodemkwaliteit.	22
5.5	Wegen, verkeer en parkeren.....	24
5.6	Omgevingsveiligheid.....	24

5.7	Natuur.....	25
5.8	Water en watersystemen	27
5.9	Cultureel erfgoed, landschap en stedenbouw	31
5.9.1	Cultureel erfgoed.....	31
5.9.2	Kernkwaliteiten	33
5.9.3	Instructieregels Groenblauwe mantel	35
5.10	Bedrijfsmatige activiteiten	37
5.11	Kabels en leidingen.....	37
5.12	Duurzaamheid, klimaatadaptie	38
5.13	Toetsing Besluit m.e.r./m.e.r.-beoordeling	39
6	Uitvoerbaarheid.....	41
6.1	Economische uitvoerbaarheid.....	41
6.1.1	Algemeen.....	41
6.1.2	Kostenverhaal.....	41
6.1.3	Financiële bijdrage.....	42
6.1.4	Nadeelcompensatie.....	42
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	42
6.2.1	Participatie.....	42
6.2.2	Omgevingsdialoog	43
6.2.3	Procedure vergunningverlening	43
7	Afweging van belangen en conclusie	44

Bijlagen

1 Inleiding

Ter plaatse van de locatie Bommerigerweg 26-B Mechelen ligt een voormalig agrarisch bedrijf. Deze locatie is in het verleden omgevormd tot een woonlocatie. Aan de zuidzijde van de woning is een voormalige veestal aanwezig die in gebruik is als caravanstalling. De initiatiefnemer heeft een bouwplan laten uitwerken waarbij de voormalige stal/agrarische loods wordt afgebroken en een vrijstaande woning wordt gerealiseerd in maat en schaal passend bij de omgeving.



Uitsnede topografische kaart met aanduiding projectlocatie

Het ter plekke realiseren van een nieuwe levensloopbestendige woning is in strijd met het omgevingsplan. De gemeente Gulpen-Wittem heeft kenbaar gemaakt principemedewerking te verlenen aan het voornemen.

Er dient buitenplans te worden afgeweken van het planologisch-juridisch kader middels een aanvraag Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). Ten behoeve van deze aanvraag is een goede onderbouwing voor de fysieke leefomgeving vereist waarin wordt aangetoond dat, ondanks de strijdigheid met het geldende planologisch-juridische kader, sprake is van een evenwichtige toedeling van functies. Ten behoeve van de bedoelde vergunningverlening is voorliggende motivering van de Buitenplanse omgevingsplanactiviteit opgesteld.

1.1 Projectgebied

De projectlocatie is gelegen nabij Mechelen, te midden van een bestaand bebouwingslint in het buurtschap Helle.

In onderstaande luchtfoto is de projectlocatie weergegeven.



Uitsnede luchtfoto met aanduiding projectlocatie

Het projectgebied is kadastraal bekend als gemeente Wittem – sectie L – nummers 498, 509 en 511.

1.2 Planologisch-juridische situatie

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn alle bestemmingsplannen in de gemeente Gulpen-Wittem van rechtswege onderdeel geworden van één omgevingsplan. Dit omgevingsplan bestaat uit een tijdelijk en een nieuw deel. De bestemmingsplannen maken onderdeel uit van het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Het tijdelijk deel bestaat uit:

- (ruimtelijke) regels uit verschillende vervallen instrumenten, zoals bestemmingsplannen.
- Rijksregels over activiteiten (aangeduid als 'de bruidsschat').

Omdat bestemmingsplannen onderdeel uitmaken van het omgevingsplan wordt in navolgende paragraaf, naast het omgevingsplan, tevens het ter plekke geldende bestemmingsplan beschouwd.

1.2.1 Bestemmingsplan Buitengebied

Op basis van de 'oude' wetgeving is ter plaatse van onderhavige locatie het bestemmingsplan 'Buitengebied', vastgesteld door de raad op 5 januari 2011, van kracht. Op grond van dit bestemmingsplan is de locatie bestemd als 'Wonen-Cultuur en ontspanning'. De voor 'Wonen –

Cultuur en ontspanning' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen, met inbegrip van aan-huisgebonden beroepen, mantelzorg en agrarische activiteiten van ondergeschikte betekenis. Ter plaatse van de agrarische loods is een bijbouwvlak aanwezig waardoor deze bebouwing een bijbehorend bouwwerk bij de woning vormt.

Tevens zijn ter plekke de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie', 'Waarde – Beschermd stads- en dorpsgezicht en buitenplaats', 'Waarde – Cultuurhistorie', 'Waarde – Ecologie' en 'Waarde – Landschapselement' van toepassing evenals de gebiedsaanduidingen 'milieuzone – bodembeschermingsgebied' en 'POG'.



Uitsnede bestemmingplankaart met aanduiding coördinate projectlocatie

Strijdigheid bestemmingsplan

Het realiseren van een nieuwe vrijstaande woning is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Volgens het bestemmingsplan mag een hoofdgebouw, zijnde een woning, alleen binnen het bouwvlak worden gebouwd.

De gemeente heeft kenbaar gemaakt principemedewerking te verlenen aan het bouwplan. Dit kan door medewerking te verlenen aan een aanvraag Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). In navolgende paragraaf wordt hierop nader ingegaan.

Gelet hierop valt onderhavige activiteit onder een 'buitenplanse omgevingsplanactiviteit'.

Buitenplanse omgevingsplanactiviteit

Een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) is een activiteit die niet voldoet aan de regels van het omgevingsplan en niet vergunningvrij voor het bouwen is. Er zijn 2 varianten:

1. een activiteit waarvoor het omgevingsplan bepaalt dat een vergunning nodig is, maar het volgens de beoordelingsregels niet mogelijk is de vergunning te verlenen;
2. een andere activiteit die in strijd is met het omgevingsplan.

Gelet op het vorenstaande dient voor onderhavig project een omgevingsvergunning te worden aangevraagd en is het mogelijk voor de gemeente om toepassing te verlenen aan het voornemen middels een aanvraag Buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Er is geen sprake van het wijzigen van de ter plekke geldende bestemming en/of bedrijfsactiviteiten, waardoor een wijziging van het omgevingsplan niet aan de orde is.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de huidige ruimtelijk-functionele situatie. Hoofdstuk 3 voorziet in een omschrijving van het project. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het Rijks,- provinciale en gemeentelijke beleid. Hoofdstuk 5 biedt inzicht in diverse planologische aspecten die relevant zijn voor de fysieke leefomgeving. In hoofdstuk 6 komt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde en in het laatste hoofdstuk wordt afgesloten in een afweging van belangen en conclusies.

2 Beschrijving huidige situatie

De projectlocatie is gelegen aan de Bommerigerweg in het buurtschap Helle, tussen de woningen met de huisnummers 26b en 30.

De bestaande situatie wordt inzichtelijk gemaakt aan de hand van navolgende obliek foto's.



Obliek - noord aanzicht



Obliek - zuid aanzicht



Obliek - oost aanzicht



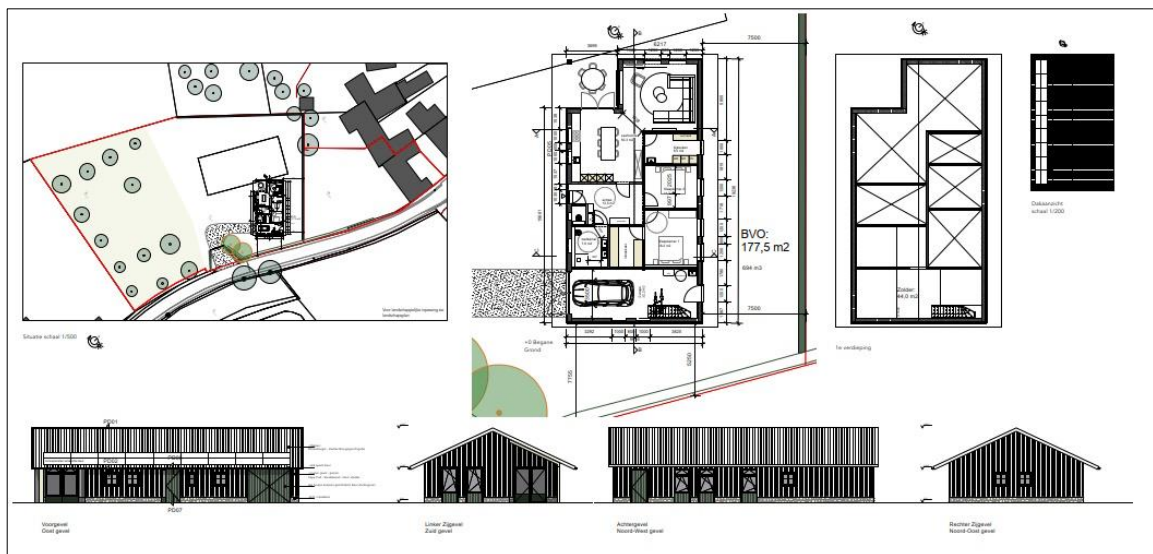
Obliek - west aanzicht

3 Voorgenomen ontwikkeling

3.1 Beoogd project

De initiatiefnemers wensen ter plaatse van onderhavige locatie een bestaande voormalige rundveestal te slopen en een nieuwe levensloopbestendige woning te realiseren. De nieuwe woning komt niet op dezelfde plek als de huidige stal, maar wordt meer geclusterd bij de bestaande bebouwing gebouwd.

De nieuwe situatie is in onderstaande tekening gevisualiseerd.



Uitsnede bouwtekening



Impressie bouwplan

3.2 Ruimtelijke effecten

Ieder nieuwbouwplan gaat gepaard met het optreden van ruimtelijke-effecten. Beoordeeld dient te worden of de effecten die optreden vanuit ruimtelijk-visueel oogpunt aanvaardbaar mogen worden gevonden.

Ter plaatse van onderhavige locatie is momenteel sprake van een voormalige stal die in gebruik is als stalling voor caravans. De gierputten zijn in gebruik als mestopslagplaats van een mestverwerkend bedrijf. Als gevolg van de sloop van deze stal ontstaat een aanzienlijke ontsteningswinst. Ook landschappelijk heeft dit meerwaarde omdat de stal prominent zichtbaar is vanuit het dal en vanaf de Bommerigerweg.

Bij de voorgestelde ligging van de nieuw te realiseren woning is maximaal rekening gehouden met het bestaande bebouwingscluster. De nieuwe woning ligt niet volledig solitair, maar tegen het bebouwingscluster aan. De toepassing van natuurlijke bouwmaterialen en de landschappelijke inpassing van de locatie zorgen voor een ruimtelijke verbetering.

Gelet op bovenstaande wordt geconcludeerd dat de ruimtelijk-visuele effecten van voorliggend project aanvaardbaar zijn.

4 Beleid en regelgeving

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid en wordt het project hieraan getoetst. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) en de instructieregels Rijk (AMvB's). Voor de beschrijving van het provinciaal beleid is gebruik gemaakt van de Provinciale Omgevingsvisie (POVI) en de Omgevingsverordening Limburg 2021 (OvL2021). Tot slot is het gemeentelijke beleid ontleend aan de 'Omgevingsvisie Voerendaal 2016-2030 en wordt ingegaan op de ter plekke van toepassing zijnde omgevingswaarden.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (hierna: 'NOVI') vastgesteld. In de NOVI staat de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal, waarmee wordt bedoeld dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden.

In de NOVI wordt gebruik gemaakt van afwegingsprincipes bij het maken van keuzes:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
3. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
4. Afwentelen wordt voorkomen.

In de NOVI zijn de volgende belangrijkste keuzes opgenomen:

- een klimaatbestendige inrichting van Nederland. Dat betekent dat Nederland zodanig wordt ingericht dat het land de klimaatveranderingen aankan. Daarvoor is nodig dat functies meer in evenwicht met natuurlijke systemen (bodem en water) worden ingepast;
- de verandering van de energievoorziening. Bij de inpassing van duurzame energie dient oog te zijn voor omgevingskwaliteit;
- de overgang naar een circulaire economie, waarbij Nederland tegelijk goed kan blijven concurreren en een aantrekkelijk vestigingsklimaat kan bieden;
- de ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland, waarmee wordt gestuurd op een goed bereikbaar netwerk van steden;
- het bij elkaar plaatsen van zogenaamde logistieke functies (bijvoorbeeld distributiecentra, datacenters) om hiermee de openheid en de kwaliteit van het landschap te behouden;
- het toekomstbestendig maken van het landelijk gebied in goed evenwicht met de natuur en landschap.

Daarbij wordt bijvoorbeeld gewerkt aan de overgang naar de kringlooplandbouw zodat gebruik van de grond meer wordt afgestemd op de natuurlijke water- en bodemsystemen.

Ter uitvoering van de in de NOVI gemaakte keuzes is een Uitvoeringsagenda opgesteld. Daarin staat hoe samen met medeoverheden en de samenleving uitvoering zal moeten worden gegeven aan de NOVI. In de Uitvoeringsagenda staat een overzicht van instrumenten voor de verschillende beleidskeuzes uit de NOVI. De NOVI wordt uitgewerkt in algemene rijksregels, bestuurlijke afspraken, beleidsprogramma's, inzet van financiële middelen en kennisontwikkeling. Daarnaast wordt gebiedsgericht gewerkt met Omgevingsagenda's en NOVI-gebieden.

In de NOVI wordt ten aanzien van Zuid-Limburg aangegeven dat de regio sociaaleconomische en fysieke opgaven heeft die van betekenis zijn in een bijzondere grensoverschrijdende omgeving (met regio's rond het Duitse Aken, het Waalse Luik en het Vlaamse Hasselt). De opgaven die te maken hebben met bereikbaarheid (drielandentrein), circulaire economie (Chemelot) en bevolkingsdaling (voormalige mijnstreek) zijn stuk voor stuk fors en vragen alle drie internationale afstemming en overleg. Een rijksrol is daarbij noodzakelijk.

Meer specifiek heeft het Rijk in de provincie Limburg enkele belangrijke gebieden aangewezen. Het Rijk kent de Greenport Venlo en Brainport Zuidoost Nederland een belangrijke waarde toe voor de concurrentiepositie van Nederland. Het verstedelijkte gebied rondom Sittard-Geleen en Maastricht is zodoende dan ook aangewezen als een voor de concurrentiepositie essentieel gebied. Met name de bereikbaarheid van deze gebieden verdient derhalve extra aandacht.

Onderhavige ontwikkeling valt niet binnen een door het rijk gekenmerkte opgave en/of ontwikkeling.

4.1.2 Instructieregels Rijk (AMvB's)

De Omgevingswet werkt door in vier algemene maatregelen van bestuur: het Omgevingsbesluit, het Besluit kwaliteit leefomgeving, het Besluit activiteiten leefomgeving en het Besluit bouwwerken leefomgeving. In deze AMvB's staan regels voor het praktisch uitvoeren van de wet.

Omgevingsbesluit

Het Omgevingsbesluit richt zich tot alle partijen die in de fysieke leefomgeving actief zijn: burgers, bedrijven en de overheid. Het Omgevingsbesluit regelt in aanvulling op de wet onder meer welk bestuursorgaan het bevoegd gezag is om een omgevingsvergunning te verlenen en welke procedures gelden. Ook regelt dit besluit wat de betrokkenheid is van andere bestuursorganen bij de besluitvorming en een aantal op zichzelf staande onderwerpen, zoals de milieueffectrapportage en financiële bepalingen.

Besluit activiteiten leefomgeving

Het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) bevat, samen met het Besluit bouwwerken leefomgeving, de algemene regels waaraan burgers, bedrijven en overheden zich moeten houden als ze bepaalde activiteiten uitvoeren in de fysieke leefomgeving. Ook bepaalt het besluit voor welke van deze activiteiten een omgevingsvergunning nodig is. Dit besluit bevat regels om het milieu, waterstaatwerken, wegen en spoorwegen, zwemmers en cultureel erfgoed te beschermen. De regels ter bescherming van het spoor en de zwemmers worden met het Invoeringsbesluit Omgevingswet ingevoegd.

Besluit bouwwerken leefomgeving

Het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) bevat, samen met het Besluit activiteiten leefomgeving, de algemene regels waaraan burgers en bedrijven zich moeten houden als ze bepaalde activiteiten uitvoeren in de fysieke leefomgeving. Dit besluit bevat regels over veiligheid, gezondheid, duurzaamheid en bruikbaarheid bij het (ver)bouwen van een bouwwerk, de staat van het bouwwerk, het gebruik van het bouwwerk en het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Besluit kwaliteit leefomgeving.

Het Besluit kwaliteit leefomgeving bevat regels ter bescherming van de nationale belangen aan de hand van instructieregels, waaronder:

- waarborgen van veiligheid (paragraaf 5.1.2);
- beschermen van waterbelangen (paragraaf 5.1.3);
- beschermen van gezondheid en milieu (paragraaf 5.1.4), waaronder instructieregels voor de kwaliteit van de buitenlucht, trillingen, geluid en geur en bodemkwaliteit;
- beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed (paragraaf 5.1.5), waaronder de ladder voor duurzame verstedelijking;
- het behoud van ruimte voor toekomstige functies (paragraaf 5.1.6) voor autowegen, buisleidingen, natuur- en recreatiegebieden;
- het behouden van de staat en werking van infrastructuur of voorzieningen voor nadelige gevolgen van activiteiten (paragraaf 5.1.7), waaronder landsverdediging en nationale veiligheid, elektriciteitsvoorziening, rijksvaarwegen en luchtvaart, fiets- en wandelroutes, aanwijzing van woningbouwcategorieën.

Toepassing

In hoofdstuk 5 van deze motivering worden de aspecten van de fysieke leefomgeving behandeld. Voor zover de instructieregels relevant zijn voor de voorliggende ontwikkeling, worden deze regels in hoofdstuk 5 bij het betreffende aspect behandeld.

Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instructieregel voor plannen die worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Op grond van artikel 5.129g Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) heeft de Ladder voor duurzame verstedelijking betrekking op een stedelijke ontwikkeling die voldoende substantieel is. De aard en omvang van het plan in relatie met de omgeving bepaalt of het plan voldoende substantieel is. Hierbij wordt rekening gehouden met de behoefte aan die stedelijke ontwikkeling en, indien de ontwikkeling buiten het stedelijk gebied is voorzien, de mogelijkheden om binnen het stedelijk gebied in die behoefte te kunnen voorzien.

De instructieregel in artikel 5.129g Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) regelt dat bij een wijziging van het omgevingsplan voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling toepassing van de Ladder is vereist. Deze instructieregel geldt ook voor een omgevingsvergunning Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). Dit regelt artikel 8.0b Bkl. Deze instructieregel geldt niet voor de omgevingsvisie.

Artikel 5.129g Bkl geeft geen ondergrens aan voor een stedelijke ontwikkeling. In uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn hiervoor lijnen uitgezet (ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921). Bij woningbouw is vanaf 12 woningen (ABRvS 25 maart 2015; ECLI:NL:RVS:2015:953) sprake van een stedelijke ontwikkeling, die ladderplichtig is. De Laddertoets moet alleen worden uitgevoerd wanneer de stedelijke ontwikkeling 'nieuw' is.

Onderhavige ontwikkeling heeft betrekking op de sloop van een agrarisch bedrijfsgebouw, thans in gebruik als caravanstalling, en de nieuwbouw van een levensloopbestendige woning in het gehucht Helle bij Mechelen. Omdat sprake is van het toevoegen van één woning is geen sprake van een (nieuwe) stedelijke ontwikkeling. De beoogde ontwikkeling hoeft niet te worden getoetst aan de ladder van duurzame verstedelijking.

Desalniettemin dient te worden aangetoond of wordt voorzien in een behoefte. In voorgaande hoofdstukken is dit nader beschouwd.

4.1.3 Conclusie Rijksbeleid

Onderhavig project levert geen strijd op met de Nationale Omgevingsvisie en eventuele van toepassing zijnde rijksinstructieregels. Het project is passend binnen de doelstellingen en beleid van het Rijk en er bestaan geen onoverkomelijke belemmeringen met betrekking tot voorliggend project.

4.2 Provinciaal beleid en provinciale regels

4.2.1 Provinciale Omgevingsvisie (POVI)

De Provinciale Staten hebben de Omgevingsvisie Limburg vastgesteld. De POVI is een zelfbindend document en bindt daarmee enkel de provincie Limburg. Met deze Omgevingsvisie geeft de provincie richting aan wat zij voor Limburg wil bereiken.

Daar waar de provincie van mening is dat het noodzakelijk is om bindende regels te stellen voor de uitwerking van onderdelen van beleid in de POVI, dan gebeurt dit in de omgevingsverordening. In de Omgevingsverordening Limburg staan de provinciale regels op het gebied van milieu, provinciale wegen, (grond-)water, grond, landbouw, natuur, wonen en ruimte.

De Omgevingsverordening Limburg bevat twee soorten regels:

- instructieregels gericht tot gemeenten of het waterschap. Dit zijn opdrachten aan de gemeenten en het waterschap die de gemeenten moeten verwerken in het gemeentelijke omgevingsplan en het waterschap moet verwerken in de waterschapsverordening. Pas na het verwerken van de provinciale instructieregels in het gemeentelijke omgevingsplan, of in de waterschapsverordening krijgen deze regels effect op activiteiten van inwoners en bedrijven.
- regels voor activiteiten die rechtstreeks voor alle inwoners en bedrijven gelden, of voor specifieke doelgroepen.

Bij nieuwe ontwikkelingen wordt gestreefd naar maatwerk en dient er rekening gehouden te worden met het karakter en mogelijkheden van een gebied en de afweging van belangen op lokale schaal. Indien er een afweging wordt gemaakt wordt dat gedaan op basis van de volgende principes:

- Streven naar inclusieve, gezonde en veilige samenleving;
- Kenmerken en identiteit van geen gebied staat centraal;

- Meer stad, meer land;
- Zorgvuldig omgaan met onze ruimte en voorraden.

Op basis van de POVI wordt onderscheid gemaakt tussen thematische visies en gebiedsgerichte visies en is er een onderverdeling in 'zonerings'. De begrenzing van de zonerings en andere werkingsgebieden (die voortkomen uit de 'Limburgse principes'). De uitwerking in de thema's zijn verankerd in de Omgevingsverordening en in navolgende paragraaf wordt hierop nader ingegaan.

4.2.2 Ontwerp Provinciale Omgevingsvisie

Vanaf 26 mei 2025 heeft de ontwerp-Provinciale Omgevingsvisie Limburg ter inzage gelegen. De projectlocatie ligt binnen de zone 'Groenblauwe landbouwzone'. Deze zone sluit voor wat betreft beleidsuitgangspunten aan op de 'Groenblauwe mantel'. In paragraaf 4.2.3 wordt nader ingegaan op de instructieregels binnen deze zone.

4.2.3 Instructieregels provincie (Omgevingsverordening)

Zoals aangegeven in paragraaf 4.2.1 kan de provincie middels de Omgevingsverordening regels stellen met betrekking tot de uitoefening van taken of bevoegdheden aan gemeente (instructieregels). Bij de OvL behoort een aantal thematische kaarten. Deze kaarten zijn digitaal raadpleegbaar, waarbij op perceelniveau kan worden beoordeeld welke provinciale regels uit de OvL van toepassing zijn. Op onderhavig project zijn de volgende provinciale regels van toepassing.

Groenblauwe mantel (Beekdal)

Op basis van de OvL is onderhavig projectgebied gelegen binnen een gebied gekenmerkt als 'Groenblauwe mantel' (afdeling 7.3) op grond waarvan wordt aangegeven dat de motivering bij een omgevingsplan dat betrekking heeft op een gebied de kenmerken als zodanig beschrijft:

- a. de in het plangebied aanwezige kernkwaliteiten in de groenblauwe mantel;
- b. de waarde van het plangebied als ecologische verbinding tussen gebieden gelegen binnen het Natuurnetwerk Limburg in het bijzonder met het oog op de impact voor de in het aanwijzingsbesluit aangewezen habitattypen en soorten in de Natura 2000 -gebieden (inclusief Natura 2000-gebieden ondergrondse kalksteengroeven) en overige bedreigde soorten die er hun leefgebied hebben;
- c. de waarde van het plangebied met het oog op de instandhouding van de natuurdoeltypen in de aangrenzende gebieden van het Natuurnetwerk Limburg;
- d. de waarde van het plangebied voor het bieden van ruimte voor water en als waterberging in laagten en beekdal en
- e. de wijze waarop rekening is gehouden met de waarden onder a tot en met d;
- f. hoe op gebiedsniveau per saldo geen kwaliteitsverlies plaatsvindt van de waarden onder a tot en met d;
- g. hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd. Bij de compensatie van de negatieve effecten op natuurwaarden met de kernkwaliteit "het groene karakter" worden de regels opgenomen in Bijlage IX gevolgd.

In paragraaf 5.9 wordt hierop nader ingegaan en onderbouwd dat geen sprake is van strijdigheid met eventuele provinciale (instructie)regels.

Beschermingsgebied Einstein Telescope (artikel 16.1)

Het projectgebied is gelegen in het beschermingsgebied Einstein Telescope op grond waarvan het verboden is een aanvang te maken met de volgende activiteiten:

- a. plaatsen of hebben van een windturbine;
- b. ontgroning met uitzondering van een ontgroning die op grond van artikel 16.7 of 16.8 van het Bal vergunningvrij is;
- c. boringen of andere ingreep in de bodem anders dan bedoeld in onderdeel b, dieper dan 100 meter beneden maaiveld.

Gelet op bovengenoemde activiteiten en de kleinschaligheid van onderhavig project wordt niet voorzien in activiteiten die mogelijk een nadelig effect kunnen hebben op de werking van de Einstein Telescoop.

Beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg (artikel 7.1)

Onderhavig project is gelegen in het beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg. In Nederland zijn in totaal 20 zogenaamde nationale landschappen aangewezen. Dit zijn landschappen met elk een unieke combinatie van cultuurhistorische en natuurlijke elementen. De Nationale Landschappen kenmerken zich door de specifieke samenhang tussen de verschillende onderdelen van het landschap, zoals natuur, reliëf, grondgebruik en bebouwing.

De kernkwaliteiten voor het Nationaal Landschap Zuid-Limburg betreffen: 'schaalcontrast van zeer open naar besloten', 'het groene karakter', 'reliëf en ondergrond' en 'rijk en gevarieerd cultuurhistorisch erfgoed'. Bij (ruimtelijke) ontwikkelingen binnen een nationaal landschap dienen de geformuleerde kernkwaliteiten in acht te worden genomen. Op grond van de omgevingsverordening geldt primair een verbod op het verrichten van handelen in beekdalen, bronnen of bronzones, graften en holle wegen. Hiervan is ter plekke van onderhavig project geen sprake. In paragraaf 5.10 wordt nader ingegaan op het Nationaal Landschap Zuid-Limburg en onderbouwd dat geen sprake is van strijdigheid met eventuele provinciale (instructie)regels.

Omgevingswaarden wateroverlast (artikel 3.1)

Met het oog op de berging- en afvoercapaciteit waarop regionale wateren moeten zijn ingericht geldt ter plekke een overstromingskansgebied B. In paragraaf 5.9 wordt hierop verder ingegaan en onderbouwd dat geen sprake is van strijdigheid met eventuele provinciale (instructie)regels.

Klimaatadaptatie (artikel 3.5)

De motivering bij een omgevingsplan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een beschrijving van:

- a. de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's en gevolgen van klimaatverandering;
- b. de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om de risico's en gevolgen van klimaatverandering te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt.

In paragraaf 5.13 wordt hierop verder ingegaan en onderbouwd dat geen sprake is van strijdigheid met eventuele provinciale (instructie)regels.

Grondwater (afdeling 4.2)

In het kader van bescherming van de kwaliteit van het grondwater (vanwege de waterwinning) en het beschermen van de kwantiteit en kwaliteit van het grondwater zijn regels over activiteiten in de

fysieke leefomgeving opgesteld. In paragraaf 5.9 wordt hierop nader ingegaan en onderbouwd dat geen sprake is van strijdigheid met eventuele provinciale (instructie)regels.

Vellen van houtopstanden (artikel 9.2.1)

In het kader van de bescherming van flora & fauna zijn regels opgesteld met betrekking tot het vellen van houtopstanden. Op grond van dit artikel 11.126 van het Besluit activiteiten leefomgeving is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen zonder voorafgaand een melding daarvan te doen bij het bevoegd gezag. Indien ten behoeve van voorliggend project houtopstanden geveld dienen te worden dient, alvorens gestart wordt met de werkzaamheden, hierover een melding te worden gedaan.

Instructieregels nieuwe planvoorraad wonen (artikel 12.1)

De provincie Limburg bepaalt de grote lijnen en ambities voor de ontwikkeling van de woonomgeving, zodat deze op provinciaal niveau toekomstbestendig is. In dit kader is in artikel 12.1 een instructieregel opgenomen:

De motivering bij een omgevingsplan dat betrekking heeft op de realisatie van een of meerdere woningen beschrijft dat:

- a. rekening is gehouden met de hoofdstukken 3 (Limburgse principes en algemene zonering) en 5 (wonen en leefomgeving) van de provinciale omgevingsvisie;*
- b. sprake is van behoefte in kwaliteit en kwantiteit op basis van actueel onafhankelijk regionaal behoefteonderzoek;*
- c. over de behoefte aan realisatie van deze woningen overeenstemming bestaat binnen de regio Noord-Limburg of Midden-Limburg of Zuid-Limburg. De regio's bepalen eigenstandig de regionale overeenstemming, organiseren hun eigen regionale overleggen en dragen zorg voor actuele regionale woonvisies en regionale onderzoeken;*
- d. het omgevingsplan is opgenomen in de Limburgse systematiek van monitoring, bedoeld in afdeling 14.5;*
- e. realisatie van de woningen beoogd is binnen 5 jaar na vaststelling van het omgevingsplan en dat, als deze termijn niet wordt gehaald, hoe en wanneer de mogelijkheid tot realisatie van deze woningen komt te vervallen.*

Ad a: In hoofdstuk 3 van de Omgevingsvisie Limburg zijn de Limburgse principes opgenomen:

- *We streven naar een inclusieve, gezonde en veilige samenleving;*
- *De kenmerken en identiteit van gebieden staan centraal;*
- *Meer stad, meer land;*
- *We gaan zorgvuldig om met onze ruimte en voorraden; boven- én ondergronds.*

Het betreft vrij algemeen omschreven principes die het uitgangspunt moeten vormen voor (grotere) ruimtelijke ontwikkelingen, maar ook bij kleine ontwikkelingen zoals deze (de bouw van één woning) een leidraad vormen. Met het oog op de genoemde principes is het van belang om erop te wijzen dat het initiatief bestaat uit het toevoegen van een levensloopbestendige woning met alle voorzieningen op het gelijkvloers. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan het principe van een gezonde en veilige samenleving, al is de bijdrage in dit geval beperkt aangezien het slechts één woning betreft. Het feit dat het slechts om één woning gaat, is echter gebaseerd op de andere genoemde principes, namelijk het centraal stellen van de kenmerken en identiteit van het betreffende gebied en het zorgvuldig

omgaan met de beschikbare ruimte. Met andere woorden: deze locatie leent zich niet tot het toevoegen van meerdere woningen. Zelfs bij het toevoegen van één woning moet veel belang worden gehecht aan de landschappelijke waarden die ter plaatse aanwezig zijn.

In Hoofdstuk 5 van de Omgingsvisie Limburg zijn de specifieke uitgangspunten voor “Wonen en leefomgeving” geformuleerd. Ook hier gaat het om vrij algemeen geformuleerde uitgangspunten die nader worden geconcretiseerd in de Omgevingsverordening Limburg. Uit de uitgangspunten blijkt in ieder geval wel dat de grootste opgave bestaat uit het toekomstgeschikt maken van de verouderde en niet-courante bestaande woningvoorraad. Hoewel het in het onderhavige geval niet gaat om het verbouwen van een bestaande woning, moet wel worden benadrukt dat het een levensloopbestendige woning betreft waarvan de behoefte zeer duidelijk aanwezig is. Deze ontwikkeling past wat ons betreft dan ook bij de ambitie die in de Omgevingsvisie wordt uitgesproken, namelijk het belang dat mensen kunnen wonen in een zelfgekozen woning en woonomgeving (die past bij hun mogelijk- heden en levensfase) waar ze zich thuis voelen. Hoewel het hier geen verbouwing betreft, past dit plan helemaal in deze ambitie.

Ad b: In het Stec-rapport *“Strategisch bouwen naar behoefte - Naar een beleidskader projecten en nota grondbeleid (update zomer 2022)”* d.d. 29 augustus 2022 wordt op pagina 32 geconcludeerd dat een duidelijke behoefte aan nultredenwoningen ontstaat. De verwachte positieve ontwikkeling van het aantal oudere huishoudens zorgt voor een toenemende vraag naar deze nultredenwoningen die voldoen aan hun levensloopgeschikte wensen. Ook in de specifieke analyse met betrekking tot de kern Mechelen (waartoe deze locatie kan worden gerekend) is op pagina 42 aangegeven dat door sterke groei van het aantal ouderen een toenemende behoefte aan nultredenwoningen ontstaat. Dit biedt kansen voor het bevorderen van de doorstroming. Daarmee is de noodzaak aan deze categorie woningen aangetoond.

Ad c: Het voorgestelde bouwplan is voorgelegd aan de regio. De regionale partners hebben geen bezwaar tegen het bouwplan aangezien het slechts één woning betreft en het om een levensloopbestendige woning gaat.

Ad d: Het bouwplan is aangemeld in de Plancapaciteitsmonitor Limburg.

Ad e: Aan de omgevingsvergunning voor de woning wordt een realisatietermijn gekoppeld van maximaal 3 jaar na het onherroepelijk worden van het bouwplan. Dit is in overeenstemming met de Beleidsregel ‘Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021’ van de gemeente Gulpen-Wittem.

4.2.4 Conclusie provinciaal beleid

Onderhavig project levert geen strijd op met de Provinciale Omgevingsvisie en van toepassing zijnde provinciale instructieregels. Het project is passend binnen de doelstellingen en beleid van de Provincie en er bestaan geen onoverkomelijke belemmeringen met betrekking tot voorliggend project.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Omgevingsvisie Lijn 50 gemeenten

De gemeente Gulpen-Wittem, Vaals en Eijsden-Margraten maken samen een omgevingsvisie. Alle gemeenten zijn verplicht een omgevingsvisie op te stellen vanwege de Omgevingswet. Deze wet is op 1 januari 2024 in werking getreden. De omgevingsvisie geeft een brede kijk op hoe we in de toekomst in onze regio, onze gemeenten en onze wijken willen leven, wonen, werken, verplaatsen en recreëren.

Op dit moment is nog geen sprake van een vastgestelde omgevingsvisie. Het is dus nog niet mogelijk om het project te toetsen aan de inhoud van de visie. Wel levert het project onmiskenbaar een kwalitatieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving, omdat de stal met gierkelder verdwijnt en een aanzienlijk kleiner bouwvolume (de levensloopbestendige woning) wordt gerealiseerd. Het project zal dan ook passen binnen de uitgangspunten van de omgevingsvisie.

4.3.2 Conclusie gemeentelijk beleid

Gelet op de vorenstaande uiteenzetting van het gemeentelijke beleid wordt geconcludeerd dat onderhavig project passend is binnen de doelstellingen en het beleid van de gemeente Gulpen-Wittem.

5 Fysieke leefomgeving

Bij de realisering van een project moet rekening worden gehouden met diverse aspecten van de fysieke leefomgeving en de evenwichtige toedeling van functies aan locaties. In dit hoofdstuk wordt elk aspect in een paragraaf beschreven en onderbouwd.

5.1 Beschermen van de gezondheid

Wettelijk kader

Als onderdeel van de afweging in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties moet in een Omgevingsplan ook rekening worden gehouden met het belang van het beschermen van de gezondheid (artikel 2.1, vierde lid, Omgevingswet). Gelet hierop dient, indien sprake is van wijziging van activiteiten in de fysieke leefomgeving, te worden aangegeven op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect gezondheid. Hierbij gaat het om zowel het beschermen alsook het bevorderen van de gezondheid.

De regels met betrekking tot de 'gezondheid' is sterk afhankelijk van het gemeentelijke beleid. Ter plaatse van onderhavige locatie zijn, op grond van het omgevingsplan gemeente Gulpen-Wittem, geen extra regels van toepassing ten behoeve van het beschermen van de gezondheid.

Het project voorziet in de sloop van een voormalige stal met gierkelders en de nieuwbouw van een levensloopbestendige woning, geclusterd bij de bestaande bebouwing. De stal is sinds circa 2005t in gebruik als caravanstalling en de gierkelders worden gebruikt voor mestopslag. Het verdwijnen van de stal met gierkelders zorgt voor minder (vracht)verkeer. Hierdoor wordt een bijdrage geleverd aan verbetering van de gezondheid in de fysieke leefomgeving ter plekke.

Hoogspanningsverbindingen

Hoogspanningsverbindingen kunnen van negatieve invloed zijn op de gezondheid van de omgeving, maar dragen tegelijkertijd ook bij aan de Nederlandse infrastructuur en zijn van essentieel belang voor het functioneren van het energienetwerk. Hoogspanningsverbindingen leveren dus zowel een positieve als negatieve bijdrage aan de fysieke leefomgeving.

Een negatieve invloed op de gezondheid van de omgeving, kan worden veroorzaakt door magneetvelden en geluid van de hoogspanningsverbindingen. Voor het eerste gezondheidsaspect 'magneetvelden' geldt op basis van advies van het Rijk dat zoveel als redelijkerwijs mogelijk is vermeden dient te worden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen (tot 15 jaar) langdurig verblijven in een gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen, waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla.

Ten aanzien van het gezondheidsaspect 'geluid' geldt dat rekening moet worden gehouden met geluid in de vorm van windfluiten en knetterend geluid door elektrische ontladingen (coronageluid) veroorzaakt door hoogspanningsverbindingen.

In de nabije omgeving van onderhavig projectgebied is geen sprake van een hoogspanningsverbinding. Er is geen sprake van de ontwikkeling van een nieuwe situatie welke van invloed is op de gezondheid waarbij kinderen zijn betrokken.

Conclusie gezondheid

Gelet op vorenstaande wordt in het kader van gezondheid voldaan aan de regels en is ter plekke sprake van een evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving.

5.2 Geluid door activiteiten

Wettelijk kader

Als gevolg van de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn de regels over geluid uit het Activiteitenbesluit milieubeheer komen te vervallen. Deze regels zijn tijdelijk verhuisd naar het tijdelijke deel van het Omgevingsplan van de gemeente ('de bruidsschat').

Geluid kan van grote invloed zijn op het woon- en leefklimaat van mensen en op hun gezondheid. De aanvaardbaarheid van de geluidbelasting is in de Omgevingswet een afweging die gemeente zelf moet maken. Gemeenten dienen dus voor elke locatie in de gemeente gedurende de overgangperiode (tot 1 januari 2032) eigen regels op te nemen in het omgevingsplan.

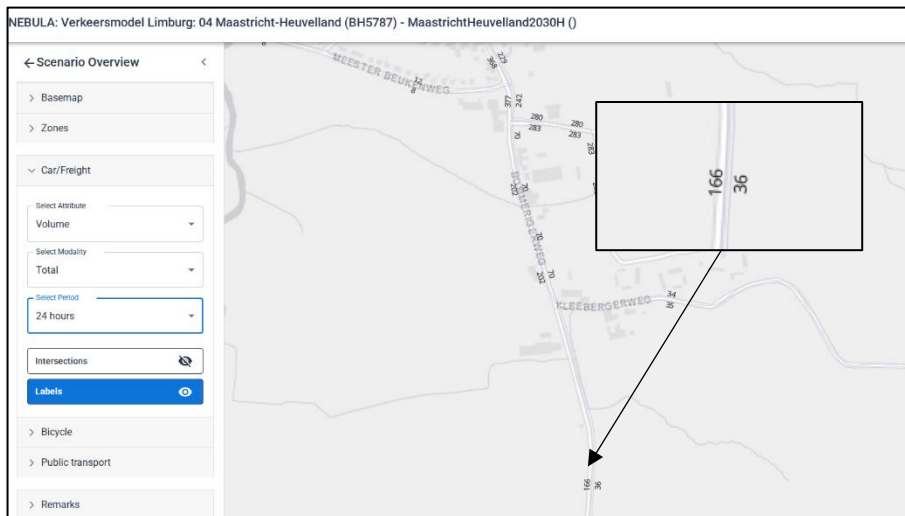
Bij het toelaten van een activiteit, (spoor)weg, industrieterrein of geluidgevoelige gebouw moet het bevoegd gezag het geluid op geluidgevoelige gebouwen beoordelen. De instructieregels hierover in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) heeft het Rijk gesteld voor de bescherming van de gezondheid en het milieu. Beoordeeld dient te worden of sprake is van het realiseren van een geluidgevoelig gebouw (3.21 Bkl) of geluidgevoelige ruimte (3.22 Bkl). Indien hiervan sprake is, dient tevens te worden beoordeeld of sprake is van de ligging in een geluidaandachtsgebied (3.20 Bkl). Wanneer nieuwe activiteiten worden toegelaten in het omgevingsplan, zijn instructieregels voor activiteiten van toepassing (5.59 Bkl).

Geluid door spoorwegen en industrieterreinen

Bij voorliggend project is geen sprake van het realiseren van een nieuw geluidgevoelig gebouw of ligging in een geluidaandachtsgebied van een spoorweg of industrie. In dat kader behoeft het aspect 'geluid' niet verder te worden beschouwd.

Geluid door wegen

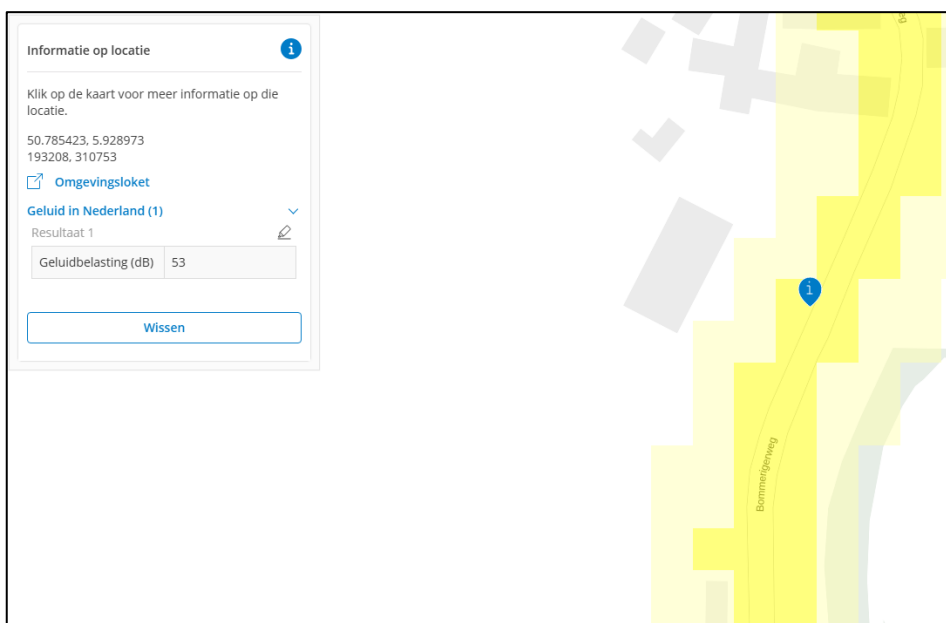
Onderhavig perceel is gelegen aan de Bommerigerweg te Mechelen. Voor deze weg geldt een maximale snelheid van 60 kilometer per uur. Paragraaf 5.1.4.2a. van het Besluit kwaliteit leefomgeving is van toepassing op het geluid van wegen. Uit het toepassingsbereik in Artikel 5.78 lid 1 onder c is opgenomen dat de regels van toepassing zijn op gemeentewegen met een verkeersintensiteit van meer dan 1.000 motorvoertuigen per etmaal. In de verkeersintensiteit minder dan 1.000 motorvoertuigen per etmaal bedraagt is een akoestisch onderzoek niet noodzakelijk. Uit de aangeleverde verkeersgegevens van de gemeente Gulpen-Wittem blijkt dat in 2030 sprake is van een verkeersintensiteit van circa 200 motorvoertuigen per etmaal. Omdat sprake is van een verkeersintensiteit van minder dan 1.000 motorvoertuigen is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek niet noodzakelijk.



Uitsnede verkeersmodel MaastrichtHeuvelland 2030

Om een uitspraak te doen over de aanvaardbaarheid van het geluid, is de geluidkaart van Atlas leefomgeving bestudeerd. Op basis van deze kaart kan een indicatie worden verkregen van de geluidkwaliteit op een bepaalde locatie. Deze geluidkwaliteit is gebaseerd op een indeling in klassen van 5 dB van de totale gecumuleerde geluidbelasting van wegverkeer, railverkeer, luchtvaart, windturbines en industrie. De indicatie van geluidkwaliteit heeft betrekking op de situatie buitenshuis.

Gelet op de geluidkaart van Atlas leefomgeving is indicatief de geluidkwaliteit van de buitenruimte ter plekke van onderhavig plangebied in z'n algemeenheid 'goed (ten hoogste 53 dB)'. Omdat deze waardering betrekking heeft op de buitenruimte, mag worden geconcludeerd dat het woon- en leefklimaat in de woning goed is.



Geluidkaart Atlas leefomgeving met aanduiding projectlocatie

Gelet op het vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

5.3 Kwaliteit van de buitenlucht

Bij een evenwichtige toedeling van functies aan locaties dient ook rekening gehouden te worden met de het belang van de bescherming van de gezondheid (artikel 2.1 lid 4 Ow). Omdat luchtverontreiniging kan zorgen voor negatieve gezondheidseffecten bij de mens, is het belang om het thema luchtkwaliteit hierin mee te nemen.

Wettelijk kader

Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn de hoofdlijnen voor regelgeving rondom de luchtkwaliteitseisen beschreven in de instructieregels opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Volgens paragraaf 5.1.4.1 gelden zogeheten omgevingswaarden voor onder andere de in de buitenlucht voorkomende stikstofdioxide (NO²) en fijnstof (PM10).

Een activiteit is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van grenswaarde;
- Het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Het project draagt alleen niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging.

Voorliggend project voorziet enkel in het planologisch-juridisch regelen van de bouw van een nieuwe woning en de sloop van een bestaande potstal die in gebruik is als caravanstalling. De opslag van mest in de gierkelders en de verkeersbewegingen van de caravanstalling verdwijnen als gevolg van het project. De extra verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe woning zijn maar beperkt: de kencijfers van het CROW gaan uit van gemiddeld 7,4 verkeersbewegingen voor een landelijk gelegen woning (weekdaggemiddelde). In dat opzicht leidt het project per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit ter plekke.

NIBM

Tenslotte is de mate van verhoogde concentraties van bepaalde stoffen in de lucht van belang. Artikel 5.53 en 5.54 (Bkl) legt vast wanneer een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO₂.

Daarnaast zijn er een aantal categorieën bepaald voor standaardgevallen waarbij NIBM kan worden aangenomen. Deze standaardgevallen betreffen onder andere kantoren, woonwijken en het telen van gewassen. Deze zijn terug te vinden in artikel 5.54 van het Bkl. De activiteiten vallen niet onder de standaard gevallen.

NIBM-tool

Gelet hierop is de NIBM-tool geraadpleegd waarmee de bijdrage van kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen aan de luchtverontreiniging beoordeeld kunnen worden.

De ontwikkeling zal niet leiden tot een dusdanig aantal toenemende verkeersbewegingen dat de grenswaarde van de luchtkwaliteit daarmee wordt overschreden. InfoMil heeft een NIBM-tool ontwikkeld waarmee een 'worst-case' berekening kan worden verricht voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit. Dit rekenmodel toont aan dat tot 1.345 extra voertuigen (weekdaggemiddelde) pas in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierbij wordt uitgegaan van 3% vrachtverkeer. Van een dergelijke toename van de hoeveelheid verkeersbewegingen is als gevolg van onderhavig project geen sprake.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1345
Aandeel vrachtverkeer	3,0%
Maximale bijdrage extra verkeer:	
NO ₂ in µg/m ³	1,20
PM ₁₀ in µg/m ³	0,21
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Tabel NIBM-tool

Conclusie kwaliteit van de buitenlucht

Gelet op vorenstaande uiteenzetting wordt in het kader van buitenlucht voldaan aan de regels en is ter plekke sprake van een evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving

5.4 Bodemkwaliteit.

Het aspect bodem(kwaliteit) maakt integraal onderdeel uit van de fysieke leefomgeving. Steeds dient te worden gezocht naar de juiste balans tussen enerzijds het beschermen van de gezondheid en het milieu en anderzijds het benutten van de bodem ten behoeve van maatschappelijke activiteiten.

Wettelijk kader

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden aangetoond dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving ter plekke. Ofwel dient bezien te worden of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. De regels met betrekking tot aspect bodemkwaliteit zijn opgenomen in het Bkl. De inhoud van deze regels is opgenomen in paragraaf 5.1.4.5 (Bkl). Dit besluit bepaalt voor welke activiteiten kan worden volstaan met een melding.

Als uitgangspunt geldt dat onaanvaardbare risico's voor de gezondheid van de mens vanwege het gebruik van de bodem dienen te worden voorkomen (artikel 2.28, lid 1 Omgevingswet). In dit kader is het van belang om na te gaan wat de kwaliteit van de bodem binnen het projectgebied is en of dit nog aanvaardbaar c.q. toelaatbaar wordt geacht voor de beoogde functietoedeling. Bij het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie moet de kwaliteit van de bodem ten minste voldoen aan daarvoor gestelde interventiewaarden (bijlage IIA Bal). De gemeente kan echter in haar Omgevingsplan ook afwijkende lokale waarden vastleggen, voor zover de maximale grenswaarden als bedoeld in artikel 5.89j, tweede lid, van het Bkl niet worden overschreden. Navolgend wordt beschreven welke waarden binnen het projectgebied gelden en of de aanwezige bodemkwaliteit hieraan voldoet.

Onderzoek

Ten behoeve van het project is op 16 juli 2024 door Dumea een onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van de beoogde activiteiten op de fysieke leefomgeving. Aangezien de gemeente (nog) geen lokale waarden in haar Omgevingsplan heeft vastgelegd, dient te worden getoetst aan de interventiewaarde bodemkwaliteit uit bijlage IIA van het Bal en de bruidsschat (hoofdstuk 22 omgevingsplan).

De rapportage van dit onderzoek is bijgevoegd als **bijlage 1**. Op grond van het verrichte onderzoek zijn de volgende conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan:

Eerst is een historisch vooronderzoek uitgevoerd. Naar aanleiding hiervan is de locatie als 'verdacht' beschouwd en wordt als best passende strategie VED-HE gehanteerd. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn boringen uitgevoerd ten behoeve van een bodemonderzoek conform de NEN5740.

In de bovengrondmengmonsters en in het ondergrondmengmonster zijn geen verhogingen aangetroffen boven de interventiewaarde. De boven- en ondergrond valt in de bodemkwaliteitsklasse Landbouw/natuur. Aangezien geen partijkeuring conform de Regeling Bodemkwaliteit is uitgevoerd, dienen de resultaten in het kader van de Rbk als indicatief beschouwd te worden.

Er heeft geen onderzoek naar de parameters PFAS plaats gevonden. Bij afvoer van grond zal dit wellicht alsnog in een later stadium moeten worden uitgevoerd.

Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het 'Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO)'.

De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het beoogde gebruik. Op basis van onderhavig onderzoek wordt een nader bodemonderzoek voor deze locatie niet noodzakelijk geacht.

Conclusie bodemkwaliteit

Gelet op vorenstaande wordt in het kader van bodemkwaliteit voldaan aan de regels en is ter plekke sprake van een evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving.

5.5 Wegen, verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavig project dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

Wegen en verkeer

Ten behoeve van de ontsluiting van het projectgebied zal gebruik worden gemaakt van de bestaande in-uitritconstructie aan de Bommerigerweg. Voorts is sprake van het toevoegen van één woning met de bijbehorende verkeersbewegingen. Als gevolg van de extra woning neemt het aantal verkeersbewegingen slechts beperkt toe: de kencijfers van het CROW gaan uit van gemiddeld 7,4 verkeersbewegingen voor een landelijk gelegen woning (weekdaggemiddelde). Dientengevolge is geen sprake van een ontwikkeling die leidt tot een dusdanige toename van het aantal verkeersbewegingen waardoor sprake zou kunnen zijn van problemen in de verkeersstroming, -afwikkeling en -veiligheid.

Parkeren

Het beoogde bouwplan voorziet in een inbandige garage en voldoende ruimte op het buitenterrein voor het parkeren van auto's. Aan de geldende parkeernorm van twee auto's voor een vrijstaande woning wordt ruimschoots voldaan. Van parkeerproblemen binnen de openbare ruimte zal geen sprake zijn.

Conclusie wegen, verkeer en parkeren

Gelet op het vorenstaande wordt in het kader van wegen, verkeer en parkeren voldaan aan de regels en is ter plekke sprake van een evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving.

5.6 Omgevingsveiligheid

Wettelijk kader

Het beleid in het kader van de omgevingsveiligheid is gericht op het waarborgen van de veiligheid ter voorkoming van een branden, rampen of crises. Dit beleid kan zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen, als op het vervoer ervan.

De hoofdlijnen van het wettelijk kader omtrent de externe veiligheid opgenomen in de instructieregels afdeling 5.1.2 Bkl. In het algemeen wordt onderscheid gemaakt tussen:

1. risicovolle activiteiten (Besluit activiteit leefomgeving);
2. aandachtsgebieden (Besluit kwaliteit leefomgeving).

In het Bkl worden risicovolle activiteiten aangewezen als risicobronnen. Het betreft de volgende activiteiten:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen bij bedrijven;
- het basisnet vervoer gevaarlijke stoffen (weg, water en spoor);
- buisleidingen met gevaarlijke stoffen (indien opgenomen in het Bal);
- windturbines (indien opgenomen in het Bal).

Indien sprake is van een risicovolle activiteit kan daarvoor ook een 'aandachtsgebied' toegewezen zijn. Deze aandachtsgebieden zijn vastgelegd in het Register Externe Veiligheid (REV) en digitaal raadpleegbaar. Binnen deze gebieden dient rekening te worden gehouden met het groepsrisico. Hier wordt aan voldaan door in het aandachtsgebied geen beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen toe te laten en ook geen beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties. De begrippen beperkt kwetsbare-, kwetsbare- en zeer kwetsbare gebouwen worden in Bijlage VI, Besluit kwaliteit leefomgeving nader gedefinieerd.

Ten behoeve van voorliggend project zijn de relevante risico's geïnventariseerd en is de aanvaardbaarheid beoordeeld. De resultaten daarvan worden hierna beschreven.

Risicobronnen/risicovolle activiteiten

Ter beoordeling van eventuele risicobronnen in de nabijheid van de projectlocatie is het Register Externe Veiligheid geraadpleegd. Hieruit blijkt dat in de nabije omgeving geen risicobronnen aanwezig zijn.

Conclusie omgevingsveiligheid

Gelet op het vorenstaande wordt in het kader van omgevingsveiligheid voldaan aan de regels en is ter plekke sprake van een evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving.

5.7 Natuur

Wettelijk kader

Bij het opstellen van een ruimtelijk plan moet rekening worden gehouden met de gevolgen van de ontwikkeling voor de natuur. Het natuurbeschermingsrecht is te vinden in verdragen, Europese en nationale regelgeving en in nationaal en provinciaal beleid. Vanuit de Europese regelgeving wordt met name nadruk gelegd op de bescherming van plant- en diersoorten (Vogelrichtlijn) en leefgebieden (Habitatrichtlijn). Ten behoeve hiervan zijn dan ook diverse beschermingsgebieden aangewezen. De belangrijkste beschermingszones zijn Natura 2000-gebieden. In het vervolg van deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op gebiedsbescherming, soortenbescherming en bescherming van houtopstanden.

Gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in het Bal, die de implementatie vormt van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De Natura 2000-gebieden vormen samen een Europees netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkwerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een omgevingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld. Effecten kunnen in beginsel alleen optreden door zogenaamde externe werking, waarbij veranderingen en activiteiten binnen de locatie kunnen leiden tot effecten in de natuurgebieden.

Het projectgebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), daarnaast zijn volgens de provinciale verordening geen natuurwaarden binnen het projectgebied aanwezig. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is 'Geuldal'. Dit betreft een stikstofgevoelig natuurgebied.

Stikstofemissie kan mogelijk een effect veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Voor onderhavig voornemen betreft het de uitstoot van stikstof als gevolg van de sloop- en bouwfase en van de gebruiksfase. Beoordeeld dient te worden of tijdens de realisatiefase en de gebruiksfase een significant effect kan ontstaan op omliggende Natura2000 gebieden. Derhalve is door Aelmans ROM B.V. een stikstofonderzoek uitgevoerd voor zowel de realisatiefase (incl. sloop) en de gebruiksfase. De rapportage hiervan is opgenomen in **bijlage 2**.

Uit de resultaten van het onderzoek naar de invloed van NOx- en NH3-emissie van de realisatie- en gebruiksfase op Natura 2000-gebieden blijkt, dat er als gevolg van de realisatiefase en de gebruiksfase in de nieuwe situatie geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Soortenbescherming

Behalve de mogelijke effecten op natuurgebieden moet tevens duidelijk zijn of het betreffende plan effecten heeft, en zo ja welke, op beschermde soorten. Onder de Omgevingswet zijn veel dier- en plantensoorten beschermd waardoor vrijwel voor alle activiteiten in de fysieke leefomgeving nagegaan moet worden of er soorten aanwezig zijn; en welke soorten dat dan zijn. In hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving is bepaald wanneer een vergunning nodig is.

Als gevolg van onderhavig project worden activiteiten uitgevoerd die een effect kunnen hebben op de fysieke leefomgeving ter plekke. In dat kader is er een quickscan ecologische waarden uitgevoerd, welke rapportage bijgevoegd is als **bijlage 3** bij voorliggend document. Uit de resultaten van het onderzoek kunnen o.a. de volgende aanbevelingen en conclusies worden getrokken:

- De bestaande loods is ongeschikt als broedbiotoop voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Effecten en daarmee knelpunten in het kader van de Omgevingswet treden daarmee niet op.
- De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot een vernietiging en/of aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen en/of foerageergebieden en primaire vliegroutes van vleermuizen.
- Op de locatie is geen sprake van optimaal ontwikkeld habitat voor dagvlinders, libellen, amfibieën, vissen, reptielen, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden.
- In het kader van de Omgevingswet kan gesteld worden dat er geen knelpunten optreden ten aanzien van beschermde en/of bijzondere soorten. Nader soortgericht onderzoek is daarmee dan ook niet noodzakelijk. Vervolgmaatregelen, zoals het aanvragen van een omgevingsvergunning of het treffen van mitigerende maatregelen zijn eveneens niet aan de orde.
- In het kader van de Omgevingswet kan geconcludeerd worden dat de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden, zoals beoogd. Een vervolgonderzoek is niet aan de orde.

Algemene zorgplicht

Een flora- en fauna-activiteit kan nadelig zijn voor bijvoorbeeld natuurbescherming. Iemand die dat weet of kan weten, moet zich altijd houden aan de specifieke zorgplicht bij het verrichten van de activiteit (artikel 11.27, Bal). De specifieke zorgplicht geldt bij alle dier- en plantensoorten, dus bij (inter)nationaal beschermde soorten én bij andere soorten.

Houtopstanden

Houtopstanden worden op basis van nationaal beleid beschermd door in het Bal opgenomen rijksregels. In het Omgevingsplan wordt door de gemeenteraad een bebouwingscontour houtkap vastgesteld. Hierbinnen gelden de regels voor het vellen van houtopstanden niet die in het Bal staan. Deze regels worden gesteld met het oog op natuurbescherming, de instandhouding van het bosareaal in Nederland, of het beschermen van landschappelijke waarden. Voorheen waren deze regels gesteld in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. De kern van het beschermingsregime uit het Bal wordt gevormd door een meldingsplicht voor degene die voornemens is om buiten de bebouwingscontour een houtopstand te vellen, en een verplichting om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan op dezelfde grond te herbeplanten. Daarbij geldt als kwaliteitseis dat de herbeplanting geschiedt op 'bosbouwkundig verantwoorde wijze'. De provincie kan daar bij omgevingsverordening maatwerkregels of maatwerkvoorschriften over vaststellen (zie Stb. 2021, nr. 22, p. 157 en 158).

Ter plaatse is geen sprake van houtopstanden. Het is aldus niet noodzakelijk om een melding te doen of een vergunning aan te vragen.

Conclusie natuurbescherming

Gelet op vorenstaande wordt in het kader van natuurbescherming voldaan aan de regels en is ter plekke sprake van een evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving.

5.8 Water en watersystemen

Wettelijk kader

In artikel 5.37 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) is bepaald dat in een omgevingsplan rekening moet worden gehouden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen. Daarbij worden, voor een duiding van die gevolgen, de opvattingen van het bestuursorgaan dat is belast met het beheer van die watersystemen betrokken. Voor een aantal specifieke Rijksbelangen gelden aanvullende instructieregels:

- Bescherming van primaire waterkeringen (5.38 Bkl);
- Behoud waterveiligheid kust (5.39 – 5.40 Bkl);
- Behoud waterveiligheid grote rivieren (5.41 – 5.47 Bkl);
- IJsselmeergebied (5.48 – 5.49 Bkl).

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de Waterwet vervallen. Dit geldt niet voor de diverse beleidsstukken op het gebied van water.

Het wettelijk kader rondom het aspect water en watersystemen is gericht op het verkrijgen van inzicht in de gevolgen op de waterhuishouding die als gevolg van de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt. In het kader van de watertoets dient derhalve advies te worden gevraagd bij de betrokken waterbeheerder.

Het Nationaal Waterprogramma 2022-2027

In Nederland liggen grote opgaven voor het waterdomein:

- Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering;

- Nederland moet blijven werken aan een goede bescherming tegen overstromingen en aan een klimaatrobuuste zoetwatervoorziening tegen toenemende droogte;
- Ook de zorg voor goede waterkwaliteit en duurzame drinkwatervoorziening verdient aandacht.

Om aan te geven hoe om te gaan met de uitdagingen van water, ontwikkelt de Rijksoverheid het Nationaal Water Programma (NWP) 2022-2027.

Het programma geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. De Rijksoverheid werkt aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren. Het NWP beschrijft de nationale beleids- en beheerdoelen op het gebied van klimaatadaptatie, waterveiligheid, zoetwater & waterverdeling, waterkwaliteit & natuur, scheepvaart, en de functies van de rijkswateren.

Provinciaal Waterplan Limburg 2022-2027

Het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2022-2027 omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundig beleid. Hierin geeft de provincie uitwerking aan de in de Omgevingsvisie Limburg opgenomen provinciale belangen op het gebied van water:

- Een integrale en realistische benadering van hoogwaterbescherming, wateroverlast, watertekort, verdroging en de verbetering van de waterkwaliteit in het stroomgebied van de Maas;
- Het in samenhang bezien en aanpakken van de zoetwatervoorziening (voor drinkwater en andere functies), natuurherstel, watersysteemherstel, waterveiligheid, landbouw, landschap en de stikstofproblematiek;
- Een ecologisch gezond, veerkrachtig en adaptief watersysteem om weersextremen zoveel mogelijk op een natuurlijke wijze op te vangen.

De provincie stelt in de Omgevingsvisie Limburg en in het Provinciaal Waterprogramma Limburg de beleidskaders vast voor het regionale watersysteem. Op grond van het bepaalde in artikel 3.7 van de Omgevingswet zijn de onderdelen van het Provinciaal Waterprogramma die uitvoering geven aan de diverse Europese richtlijnen over water voor het waterschap kaderstellend.

Gelet op de inhoudelijke samenhang binnen het watersysteem en de hiervoor vermelde provinciale belangen is doorwerking van het volledige waterprogramma naar het waterschap noodzakelijk. Hieraan is in de Omgevingsverordening invulling gegeven.

Waterbeheerprogramma Waterschap Limburg 2022-2027

Elke zes jaar leggen waterschappen vast welke aanpak en welke maatregelen op hoofdlijnen nodig zijn om het watersysteem en de waterkeringen op orde te brengen en te houden. Het programma geeft invulling aan het bestuursprogramma uit 2019 en de meerjarenbegroting waarin de koers voor de periode 2021-2025 is uitgezet.

Kort samengevat zijn de belangrijkste speerpunten in het Waterbeheerprogramma:

- Hoogwaterbescherming Maasvallei: bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas;
- Klimaatadaptatie: balans tussen water afvoeren én water vasthouden;
- Waterkwaliteit en ecologie: het water is schoon en wateren zijn natuurlijk ingericht;
- Zuiveren en waterketen: zuiveren rioolwater en grondstoffen terugwinnen en gebruiken.

Deze indeling is niet scherp, want water kent geen grenzen en is verbonden met andere thema's. Duurzamer grondgebruik in het stroomgebied van de Maas en de beken zorgt voor een gelijkmatigere afvoerdynamiek. Regenwater infiltreren in stedelijk gebied helpt daar ook bij, voorkomt dat riolen overstorten en ontlast onze zuiveringen. Een constantere aanvoer in de zomer verlaagt de kans op waterkwaliteitsproblemen door droogte en hitte. Kortom: alle uitdagingen moeten in samenhang met elkaar worden bekeken. Met de maatregelen worden het liefst meerdere problemen tegelijk opgelost: een integrale aanpak.

Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied. Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

Omgevingswaarde

Ter plaatse van de projectlocatie is op grond van de Omgevingsverordening Limburg (Ovl2021) de omgevingswaarde 'Wateroverlast' van toepassing. Op grond hiervan is de projectlocatie gelegen in een gebied gekenmerkt als 'overstromingskansgebied B' en geldt een gemiddelde overstromingskans van eens per 10 jaar als omgevingswaarde. Deze instructieregel is een inspanningsverplichting voor het waterschap waar zij rekening mee moet houden.

Afvalwater en hemelwater

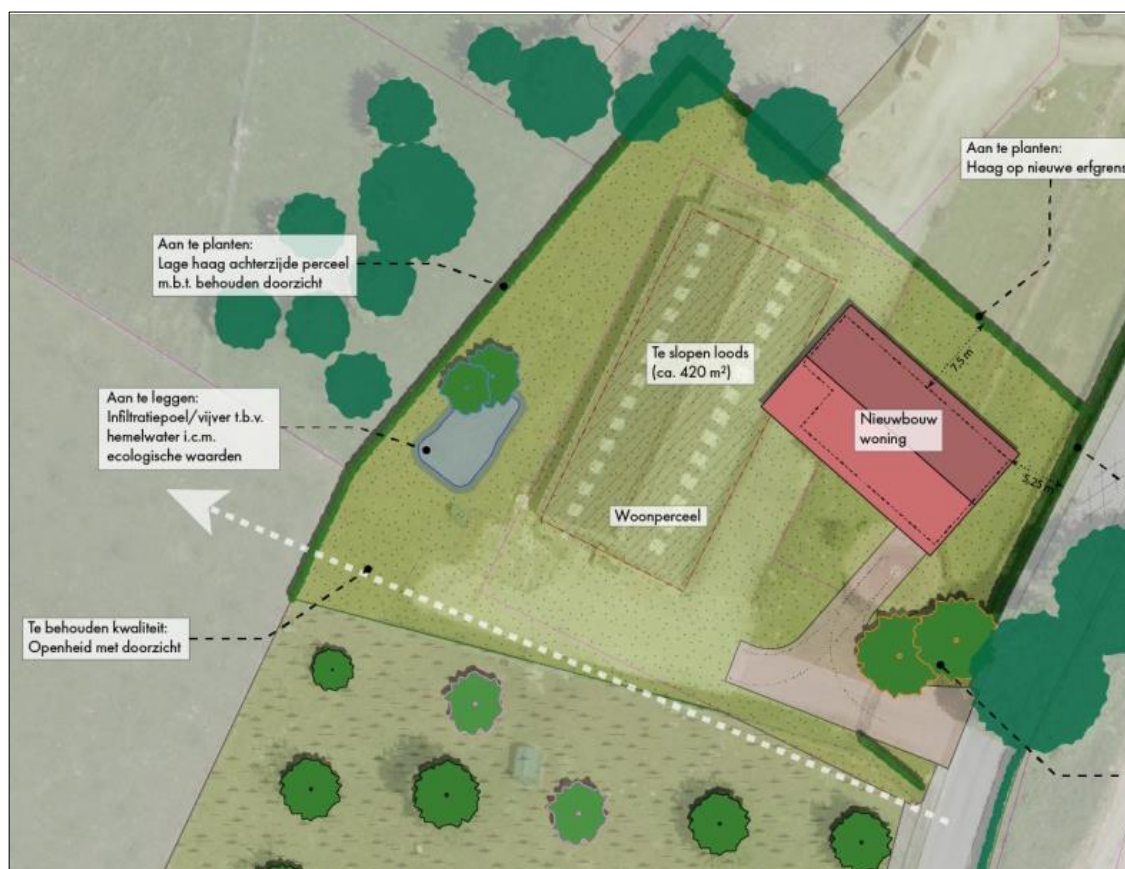
Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen onderhavig projectgebied wordt hierna uiteengezet.

- *Afvalwater*
Het afvalwater als gevolg van onderhavige planontwikkeling zal worden geloosd op een nieuw te realiseren IBA. De aansluiting op een IBA is nodig omdat de projectlocatie geen aansluiting op de gemeentelijke riolering heeft.
- *Hemelwater van onverhard en semi-verhard terrein*
Het hemelwater dat valt op de onverharde en semi-verharde terreindelen binnen het projectgebied zal, zo nodig na beperkte oppervlakkige afstroming, rechtstreeks infiltreren in de bodem.
- *Hemelwater (dak)verhardingen*

Het hemelwater dat valt op de nieuwe (dak)verharding zal worden opgevangen en oppervlakkig worden afgevoerd, hetzij via aanwezige paden hetzij via goten, naar een te realiseren hemelwatervoorziening.

- *Capaciteit hemelwatervoorziening*

Het streven is om bij nieuwbouw 100% van het verharde oppervlak af te koppelen van de gemeentelijke riolering. Daarbij is het streven om alles zoveel mogelijk klimaat adaptief aan te leggen. Bij voorliggend project is als gevolg van de sloop van de bestaande stal en de erfverharding sprake van een aanzienlijke afname aan verhard oppervlak. De toe te voegen nieuwe verharding bedraagt circa 180 m² dakoppervlak. De oppervlakteverharding wordt uitgevoerd als halfverharding, waardoor hemelwater in de bodem kan infiltreren. Ten behoeve van voorliggend project is initiatiefnemer voornemens om een hemelwatervoorziening te realiseren. Uitgaande van de maatgevende bui van 80 mm in 2 uur, dient een infiltratievoorziening aanwezig te zijn met een capaciteit van 14,4 m³. De locatie van de waterberging is weergegeven in het landschappelijk inpassingsplan bijgevoegd als **bijlage 4**. Een klein gedeelte van de ondergrondse gierkelders wordt gebruikt als buffer voor hemelwater. Dit water kan worden gebruikt om de tuin te besproeien in droge periodes. Via een overloop staat deze buffer in verbinding met de waterberging. De waterberging wordt uitgevoerd als een infiltratiepoel en heeft ook ecologische meerwaarde.



Uitsnede landschapsplan met aanduiding infiltratiepoel/vijver

- **Opvang schoon hemelwater**
In de hemelwatervoorziening wordt alleen schoon hemelwater opgevangen, waaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd. Uitloging bij infiltratie wordt voorkomen door alleen schoon hemelwater te infiltreren in de bodem. Door het gebruik van niet-uitlogende materialen in de bouw wordt verontreiniging van het hemelwater voorkomen.
- **Voorkomen van wateroverlast**
Bij het bepalen van het bouwpeil en afschot wordt rekening gehouden dat geen water in de te realiseren gebouwen kan vloeien. Daarnaast kan ten aanzien van wateroverlast voor derden worden gesteld dat hiervan geen sprake zal zijn, gelet op de beperkte oppervlakte aan verharding en de aanzienlijke afstanden tot percelen van derden.

Conclusie water en watersystemen

Gelet op het vorenstaande wordt in het kader van water en watersystemen voldaan aan de regels en is ter plekke sprake van een evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving.

5.9 Cultureel erfgoed, landschap en stedenbouw

Ten behoeve van het uitvoeren van nieuwe activiteiten in de fysieke leefomgeving dient te worden aangegeven op welke wijze bij de beoogde activiteiten rekening is gehouden met binnen of buiten de locatie van de activiteiten aanwezig cultureel erfgoed en werelderfgoed. Voorts dient te worden aangewezen op welke manier het project landschappelijk of stedenbouwkundig wordt ingepast.

5.9.1 Cultureel erfgoed

In de Omgevingswet wordt cultureel erfgoed in de fysieke leefomgeving als volgt afgebakend: 'monumenten, archeologische monumenten, stads- en dorpsgezichten, cultuurlandschappen en, voor zover dat voorwerp is of kan zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in het Omgevingsplan, ander cultureel erfgoed als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet'. Onder 'ander cultureel erfgoed' gaat het zowel om roerend erfgoed ('cultuuroederen') als om immaterieel cultureel erfgoed voor zover dat aan een specifieke plek gebonden is.

De gemeente moet voor cultureel erfgoed dat voor bescherming in aanmerking komt een toereikend beschermingsregime opnemen in het Omgevingsplan. In het Besluit kwaliteit leefomgeving staan hiervoor instructieregels (artikel 5.130 lid 2 Bkl). Deze regels gaan over:

- ontsiering, beschadiging of sloop van beschermde monumenten of archeologische monumenten;
- verplaatsing van beschermde monumenten;
- gebruik van monumenten ter voorkoming van leegstand;
- aantasting van de omgeving van een beschermd monument;
- aantasting van karakteristieke stads- en dorpsgezichten en cultuurlandschappen;
- conserveren en in stand houden van archeologische monumenten.

Dubbelstemming 'Waarde – Archeologie'

Ter plekke van de projectlocatie is op grond van het geldende omgevingsplan (bestemmingsplan 'Buitengebied') de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' van toepassing.

Op basis van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Gulpen-Wittem is de projectlocatie gelegen binnen het gebied met de verwachtingswaarde 'Middelhoog' en 'AMK-terreinen'.

Op basis van de dubbelbestemming dient een archeologisch (bureau)onderzoek te worden uitgevoerd omdat de projectlocatie is gelegen binnen een AMK-terrein.

Door onderzoeksbureau Archeopro is een bureauonderzoek uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is bijgevoegd in **bijlage 5**. Uit de geraadpleegde archeologische gegevens blijkt dat (vondstmeldingen en uitgevoerde onderzoeken) is vastgesteld dat de projectlocatie landschappelijk gezien op een relatief steile, lange afbraakwand naar het Geuldal is gelegen. Archeologische informatie op deze landschappelijke eenheid is slechts beperkt voorhanden. Deze landschappelijke eenheden staan bekend voor hun lage verwachting vanwege erosie.

Aan de andere zijde van het Geuldal zijn bijzondere archeologische complexen bekend: resten van economische activiteiten, bijzondere vormen van bebouwing (kastelen, moated sites). Op de flauwe helling oostelijk van het plangebied (en aan de overzijde van de Geul) zijn verspreid resten van vuursteenvindplaatsen en (pre)historische vindplaatsen bekend. De aard van deze vindplaatsen is geheel onbekend.



Uitsnede
archeologische
beleidskaart

De vuursteenvondsten zijn allemaal losse oppervlaktevondsten. Duidelijke aanwijzingen voor nederzettingen of voor specifieke gebruikskampementen zijn niet bekend. Uit de prehistorie (bronstijd en ijzertijd) en de Romeinse tijd zijn geen of nagenoeg geen aanwijzingen bekend. Er is informatie bekend dat pas sprake is van een 'intensievere' bebouwing en gebruik vanaf de middeleeuwen (in de kernen en aan hun randen).

Cartografische bronnen plaatsen de projectlocatie op de zuidelijke rand van het oude

bewoningscluster van Helle (die waarschijnlijk uit de late middeleeuwen dateert). De projectlocatie is vanaf de oudst beschikbare cartografische bronnen in het noordelijke deel bebouwd (woonhuis / boerderij). Vanaf de 19de eeuw is centraal in het plangebied ook een bakhuisje aangeduid. Die situatie was aanwezig totdat de huidige stal is gebouwd einde jaren 1980. Het plangebied heeft evenwel steeds een agrarische functie gekend.

Op basis van het bovenstaande analyse en de landschappelijke situatie geldt voor het plangebied:

- Een middelhoge tot lage verwachting voor alle complexen uit de vroege prehistorie (paleolithicum t/m neolithicum);
- Een lage verwachting voor alle complexen uit de bronstijd t/m de vroege middeleeuwen;
- Een hoge verwachting voor alle complexen uit de middeleeuwen en nieuwe tijd.

Gezien de archeologische verwachting en vanwege het ontbreken van concrete bodeminformatie wordt een vervolgonderzoek aanbevolen bestaande uit een verkennend booronderzoek.

De initiatiefnemer heeft naar aanleiding van het archeologisch onderzoek gegevens aangeleverd waaruit blijkt dat de bodem ter plekke van de beoogde woning is aangevuld. In 2005 is gestopt met het houden van vee en zijn de ter plekke aanwezige sleufsilos verwijderd. De betonnen plaatfundering en wanden van de sleufsilos zijn gesloopt, waarna een laag van circa 120 cm schone grond is aangebracht. Zowel de plaatfundering van de woning als de eventuele bodemverbetering vindt plaats in de aangevulde grond.

Naar aanleiding van deze informatie is voldoende duidelijk dat bij de uitwerking van het bouwplan geen archeologische waarden in het geding zijn.

5.9.2 Kernkwaliteiten

Zoals reeds eerder geconstateerd in paragraaf 4.2.2 is het projectgebied gelegen in het beschermingsgebied 'Nationaal Landschap Zuid-Limburg'.

In de Omgevingsverordening Limburg wordt ten aanzien van het beschermingsgebied 'Nationaal Landschap Zuid Limburg' voorgeschreven dat de toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een ontwikkeling in deze gebieden – waarvan in casu sprake is – een beschrijving bevat van de in het projectgebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd.

- **Schaalcontrast van zeer open naar besloten**
Het projectgebied is gelegen in het buurtschap Helle bij Mechelen. De te slopen stal ligt enigszins solitair van het bebouwingscluster. Teneinde de impact op het buitengebied zo klein mogelijk te houden, wordt de nieuw te bouwen woning dicht bij de bestaande bebouwing gesitueerd en niet ter plekke van de te slopen stal. De impact van het planvoornemen voor het aanwezige schaalcontrast is minimaal en er is geen sprake van een onevenredig aantasting hiervan.
- **Het groene karakter**

Het groene karakter ter plekke wordt gedefinieerd door de ligging op een ruim perceel en de weilanden op de helling achter de projectlocatie. Als gevolg van de sloop van de stal en de betonverhardingen ontstaat een forse kwaliteitswinst. De nieuw te realiseren woning wordt op een landschappelijke wijze ingebed in het landschap ter plekke. Dientengevolge wordt het groene karakter ter plekke versterkt.

- **Reliëf en ondergrond**
Ter plaatse van de te realiseren woning heeft in het verleden een kuilvoerplaat gelegen. Deze is omstreeks 2005 gesloopt. Omdat de kuilvoerplaat verdiept lag, is deze aangevuld met grond afkomstig van de nieuwbouw van de brandweerkazerne in Mechelen. De te realiseren woning wordt gebouwd op het bestaande maaiveld. Als gevolg van voorliggend project wordt het bestaande reliëf, alsook de ondergrond, niet gewijzigd dan wel onevenredig aangetast.
- **Rijk en gevarieerd cultuurhistorisch erfgoed**
Ter plaatse van onderhavig projectgebied is sprake van cultuurhistorisch erfgoed. Dit als gevolg van de ligging in een beschermd dorpsgezicht. Vanwege de ligging in een beschermd dorpsgezicht is bij het aspect welstand kritisch gekeken naar de situering van de woning op het perceel, de bouwmassa en het materiaalgebruik. Het beschermde dorpsgezicht van het buurtschap Helle wordt niet aangetast, maar aangevuld met een eigentijdse, duurzaam gebouwde levensloopbestendige woning. De te slopen stal betreft een latere en behoeft deze kernkwaliteit niet te worden beschouwd.

Kwaliteitswinst

Zoals aangegeven in paragraaf 3.2 is ten behoeve van voorliggend project een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Het doel van dit landschappelijk inpassingsplan is het bereiken en in standhouden van een goede omgevingskwaliteit ter plekke. In onderstaande afbeelding is het landschappelijk inpassingsplan weergegeven. Het plan is daarnaast op schaal bijgevoegd als **bijlage 4** bij voorliggend plan.



Uitsnede landschappelijk inpassingsplan

Als gevolg van voorliggend project wordt kwaliteitswinst behaald door de aanplant van hagen, bomen en de aanleg van een ecologische infiltratievijver. Verder maakt de bestaande boomgaard zuidelijk van de projectlocatie onderdeel uit van het inpassingsplan, waardoor deze in stand dient te blijven.

5.9.3 Instructieregels Groenblauwe mantel

Op basis van de Omgevingsverordening Limburg gelden instructieregels indien een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt in de 'Groenblauwe mantel':

De motivering bij een omgevingsplan dat betrekking heeft op een gebied in de groenblauwe mantel beschrijft:

- a. *de in het plangebied aanwezige kernkwaliteiten in de groenblauwe mantel;*
- b. *de waarde van het plangebied als ecologische verbinding tussen gebieden gelegen binnen het Natuurnetwerk Limburg in het bijzonder met het oog op de impact voor de in het aanwijzingsbesluit aangewezen habitattypen en soorten in de Natura 2000-gebieden (inclusief Natura 2000-gebieden ondergrondse kalksteengroeven) en overige bedreigde soorten die er hun leefgebied hebben;*

- c. de waarde van het plangebied met het oog op de instandhouding van de natuurdoeltypen in de aangrenzende gebieden van het Natuurnetwerk Limburg;*
- d. de waarde van het plangebied voor het bieden van ruimte voor water en als waterberging in laagten en beekdal en*
- e. de wijze waarop rekening is gehouden met de waarden onder a tot en met d;*
- f. hoe op gebiedsniveau per saldo geen kwaliteitsverlies plaatsvindt van de waarden onder a tot en met d.*
- g. hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd. Bij de compensatie van de negatieve effecten op natuurwaarden met de kernkwaliteit "het groene karakter" worden de regels opgenomen in Bijlage IX gevolgd.*

Ad a: De kernkwaliteiten zijn benoemd in paragraaf 5.9.2. De projectlocatie betreft een erf van een voormalige boerderij, thans in gebruik als tuin bij de woning. De aanwezige stal is in gebruik als caravanstalling en de gierkelder als opslaglocatie van drijfmest. Er is veel ruimte om de kernkwaliteiten te verbeteren.

ad b: De projectlocatie is weinig waardevol als ecologische verbindingszone. Er is veel verharding aanwezig (dak- en erfverharding) en relatief weinig gebiedseigen beplanting.

Ad c: Het plangebied is te klein en te intensief gebruikt om echt van waarde te zijn voor de instandhouding van de natuurdoeltypen van het Geuldal.

Ad d: Bij extreme neerslag kunnen lagergelegen terreindelen last hebben van afstromend hemelwater afkomstig van de projectlocatie.

Ad e: In het landschapsplan is rekening gehouden met de kernkwaliteiten. De sloop van de voormalige stal zorgt voor een fraai doorzicht waar bij de positionering van de woning rekening mee is gehouden. De aanplant van hagen en fruitbomen zorgt voor nest-, schuil- en foerageergelegenheid voor vogels, zoogdieren, reptielen en amfibieën. Als gevolg van de sloop van de voormalige stal en de erfverharding ontstaat aanzienlijk minder oppervlakteverharding, waardoor de kans op wateroverlast voor lager gelegen percelen afneemt.

Ad f: De sloop van de stal met erfverharding en de herbouw van een aanzienlijk kleinere woning welke landschappelijk wordt ingepast zorgt dat per saldo geen kwaliteitsverlies plaatsvindt.

Ad g.

De negatieve effecten zijn gecompenseerd door de landschappelijke inpassing. Door een diversiteit aan plantensoorten toe te passen wordt een aantrekkelijk leefgebied gecreëerd voor een verscheidenheid aan vogel- en insectensoorten.

Conclusie cultureel erfgoed, landschap en stedenbouw

Gelet op het vorenstaande wordt in het kader van cultureel erfgoed, landschap en stedenbouw voldaan aan de regels en is ter plekke sprake van een evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving.

5.10 Bedrijfsmatige activiteiten

Als onderdeel van de overwegingen rondom een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en het stellen van regels voor c.q. aan activiteiten dient ook rekening te worden gehouden met geluid, geur en andere milieuregels voor industrieterreinen en bedrijfslocaties.

Bestaande bedrijvigheid

Ten behoeve van een evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving dienen nieuwe bedrijfsmatige activiteiten een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van de bedrijfsmatige activiteiten gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van de bedrijfsmatige activiteiten en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de locaties voor bedrijfsmatige activiteiten voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie een bedrijfsmatige activiteit of woningen mogelijk wil maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Onderhavige projectlocatie is op grond van het geldend planologisch-juridisch kader bestemd voor 'Wonen, Cultuur en Ontspanning'. In dat kader is als gevolg van onderhavig project geen sprake van een verandering van de evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving ter plekke. Wel worden de bedrijfsmatige activiteiten in de vorm van opslag van drijfmest en stalling van caravans gestaakt. Dit is gunstig voor de omgevingskwaliteit.

Conclusie bedrijfsmatige activiteiten

Gelet op vorenstaande wordt in het kader van bedrijfsmatige activiteiten voldaan aan de regels en is ter plekke sprake van een evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving.

5.11 Kabels en leidingen

Door het projectgebied lopen geen ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt. De aanwezigheid van overige kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Bij het eventueel nader uitwerken van de aansluitingen, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

Conclusie kabels en leidingen

Gelet op het vorenstaande wordt in het kader van kabels en leidingen voldaan aan de regels en is ter plekke sprake van een evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving.

5.12 Duurzaamheid, klimaatadaptatie

Duurzaamheid

Uit de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet vloeit voort dat deze onder meer zijn gericht op een duurzame ontwikkeling van de fysieke leefomgeving. Dit houdt in, dat de wet voorziet in een ontwikkeling van de fysieke leefomgeving die tegemoet komt aan de behoeften van de huidige generatie zonder de mogelijkheden voor toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien, in gevaar te brengen. Duurzame ontwikkeling is een breed begrip waar een veelheid aan onderwerpen onder kan vallen, zoals energietransitie en klimaatadaptatie. In de NOVI is daarom 'ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie' als prioriteit opgenomen. Daarnaast vallen onder het begrip duurzaamheid ook onderwerpen als mobiliteit, duurzaam bouwen en biodiversiteit.

Duurzaam bouwen

Duurzame stedenbouw verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen de verkaveling en ontsluiting. Duurzaamheid gaat ook om een zuinig ruimtegebruik, milieuvriendelijkheid, veilig verkeer en vervoer en natuur en rekening houden met het waterhuishoudingsysteem, omgevingsinvloeden, landschapstructuren en landschapselementen.

Bij duurzaam bouwen en verbouwen wordt er rekening gehouden met de effecten op het milieu. Binnen het kader van de Omgevingswet worden al de nodige regels voorgeschreven met betrekking tot duurzaam (ver)bouwen.

- Verbeteren energieprestatie: Zo zijn in het Bbl eisen ten aanzien van bijna energie neutrale gebouwen (BENG) opgenomen.
- Stimuleren milieuvriendelijk en circulair bouwen: de milieuprestatie van gebouwen (MPG) opgenomen.
- Natuurinclusief bouwen.

Dit betekent in de praktijk dat gelet moet worden op het materiaalgebruik, de vormgeving, gebruik van alternatieve energiebronnen, compact bouwen, intensief ruimtegebruik en flexibel bouwen (levensloopbestendig). Voorts kan door tijdens de bouw zuinig om te gaan met bouwmaterialen worden voorkomen dat er onnodig afval ontstaat.

Klimaat(adaptatie)

Het beleid ten aanzien van energietransitie en klimaatadaptatie vloeit voort uit nationale programma's die vervolgens regionaal zijn uitgewerkt (Regionale Energiestrategie, Nationale Klimaatadaptatiestrategie). De doelstellingen die hieruit voortvloeien zijn vervolgens integraal opgenomen in het gemeentelijk beleid, met name de Omgevingsvisie. Deze is weer uitgewerkt in programma's.

In de omgevingsverordening Limburg (artikel 3.6, lid 1) wordt ten aanzien van klimaatadaptatie voorgeschreven dat de toelichting bij een ruimtelijke plan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt een beschrijving bevat van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's en gevolgen van klimaatverandering en de maatregelen en voorzieningen die getroffen worden om de risico's en gevolgen van klimaatverandering te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt.

In het kader van klimaatadaptatie is de kaart 'klimaatrisico' op www.atlasleefomgeving.nl geraadpleegd. Het risico op deze kaart laat zien waar je last kan hebben van een hoge gevoelstemperatuur (hitte stress) én waar wateroverlast kan ontstaan na een hevige regenbui. Hierbij geldt hoe groener de kleur, hoe hoger het risico (1 is laag, 5 is hoog). Gelet op kaart 'klimaatrisico' is onderhavige locatie niet gelegen binnen gebied gekenmerkt met een risicoscore. Gelet hierop kan worden aangenomen dat de kans op klimaatrisico's ter plekke minimaal is. In dat kader zal ten behoeve van de voorliggend worden voldaan aan het provinciale beleid.

Voor klimaatadaptatie is het belangrijk om integraal te werken en meekoppelkansen met andere ruimtelijke ontwikkelingen te benutten. Er zijn veel mogelijkheden om de aanpak en maatregelen uit de verschillende transities te combineren. Hierbij kan gedacht worden aan waterberging in natuurgebieden, groen in de stad en vermindering van hitte in de bebouwde omgeving. Gelet hierop wordt het geheel landschappelijk ingepast met o.a. nieuwe groen aanplant en een waterberging. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan het beperken van de risico's als gevolg van klimaatverandering.

Conclusie duurzaamheid, klimaatadaptatie

Gelet op vorenstaande wordt in het kader van duurzaamheid en klimaatadaptatie voldaan aan de regels en is ter plekke sprake van een evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving.

5.13 Toetsing Besluit m.e.r./m.e.r.-beoordeling

Wettelijk kader

Overeenkomstig paragraaf 16.4.2 van de Omgevingswet en afdeling 11.2 van het Omgevingsbesluit dient te worden bepaald of een ontwikkeling mer-beoordelingsplichtig is. Dit kan worden afgeleid uit bijlage V bij het Omgevingsbesluit, in samenhang met de artikelen 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit.

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) is een procedure die de milieueffecten van een plan of project in beeld brengt. Het doel van de m.e.r.-procedure is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvoering over plannen, programma's en projecten die mogelijk duidelijke milieueffecten hebben. De verwachte effecten op het milieu en alternatieve oplossingen worden beschreven in een milieueffectrapport (MER). Daarnaast is participatie en kennisgeving een belangrijk onderdeel binnen de m.e.r. Op deze manier vormt de m.e.r. een hulpmiddel voor de besluitvorming.

Een omgevingsplan valt onder een plan of programma waarvoor een milieueffectrapportage van toepassing is (Omgevingswet, Paragraaf 16.4.1, artikel 16.34).

De motivering van de beslissing (art. 11.11 lid 3 Omgevingsbesluit) bestaat uit:

- de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn;
- als is beslist dat geen milieueffectrapport moet worden gemaakt:

- de kenmerken en maatregelen, bedoeld in artikel 11.10, derde lid, als degene die voornemens is het project uit te voeren deze heeft voorgesteld;
- het moment waarop die maatregelen moeten zijn gerealiseerd.

Toepassing

In Bijlage V. bij de artikelen 11.6, 11.7 en 11.8 van het Omgevingsbesluit zijn de projecten en de daarvoor benodigde besluiten aangewezen waarvoor een m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt. In deze lijst zijn zowel de m.e.r.-plichtige als de m.e.r.-beoordelingsplichtige gevallen opgenomen en de daarvoor benodigde besluiten. In het Besluit milieueffectrapportage waren dat nog 2 lijsten (onderdelen C en D in de bijlage bij dat besluit).

Bij voorliggende activiteit is geen sprake van een project met daartoe benodigd besluit zoals opgenomen in Bijlage V van het Omgevingsbesluit.

Om te bepalen of alsnog een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden (1) of de ontwikkeling de drempelwaarden uit bijlage V van het Omgevingsbesluit overschrijdt, (2) of de ontwikkeling in een gevoelig gebied ligt en (3) of er belangrijke milieugevolgen zijn.

1. Drempelwaarden Bijlage V Omgevingsbesluit

Overeenkomstig de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (201501297/1/R4) is gezien de zeer beperkte omvang met dit voornemen geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in kolom 1 van categorie J 11 van Bijlage V van het Omgevingsbesluit betreft daarmee (g)een m.e.r.- plichtige activiteit.

2. Ligging binnen een gevoelig gebied

Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderhavig plangebied is niet gelegen binnen een 'gevoelig gebied' zoals gedefinieerd in het Besluit m.e.r.

3. Belangrijke milieugevolgen

In Hoofdstuk 5 van deze motivering zijn de verschillende milieuaspecten afgewogen. Daaruit is gebleken dat onderhavig plan geen negatieve effecten heeft ten aanzien van deze aspecten. De locatie, aard en omvang van het voornemen leiden niet tot dusdanige omstandigheden of milieueffecten, op basis waarvan alsnog een nadere m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Conclusie Besluit m.e.r./m.e.r.-beoordeling

Uit de m.e.r.-beoordeling is gebleken dat de gevolgen van het uitvoeren van de activiteit op de fysieke leefomgeving geen aanleiding geven tot het opstellen van een m.e.r.-rapportage en dat er sprake van een evenwichtige toedeling van functies.

6 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van een voldoende concreet Buitenplanse omgevingsplanactiviteit dient in relatie tot (financiële)haalbaarheid te worden aangetoond. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen activiteiten, in afwijking van het planologisch-juridisch kader, aanleidingen kunnen geven tot aanspraken om nadeelcompensatie als bedoeld in artikel 15.1 van de Omgevingswet (Ow).

6.1 Economische uitvoerbaarheid

6.1.1 Algemeen

In tegenstelling tot de Wet (en het Besluit) ruimtelijke ordening geldt onder de Omgevingswet dat een gemeenteraad bij het toekennen van functies aan locaties niet meer aannemelijk hoeft te maken dat die ontwikkeling (financieel) uitvoerbaar is. In haar Omgevingsplan wordt door de gemeente aangegeven dat een functie op een bepaalde locatie kan komen, dat minder verstrekkend is. Enkel behoeft te worden gemotiveerd dat een ontwikkeling in beginsel mogelijk is ('niet evident onuitvoerbaar'). Pas als zich een concreet initiatief aandient dat past binnen de in het Omgevingsplan toebedeelde functie, moet worden onderzocht hoe dat op een aanvaardbare wijze kan worden gerealiseerd.

6.1.2 Kostenverhaal

Op grond van Omgevingswet (afdeling 13.6 Ow) zijn overheden verplicht om de kosten voor werken, werkzaamheden en maatregelen naar evenredigheid te verhalen op de initiatiefnemers die profijt hebben van de aan te leggen openbare voorzieningen. Indien sprake is van een ontwikkeling op eigendomsgronden van de overheid zelf, is het kostenverhaal verzekerd en zijn daartoe geen overeenkomst of kostenverhaalsregeling aan de orde.

Kostenverhaal geldt voor kostenverhaal-plichtige activiteiten. Dat zijn:

- Aangewezen bouwactiviteiten.
- Aangewezen activiteiten vanwege gebruikswijzigingen.

Het Omgevingsbesluit bevat relevante regels over (verplicht) kostenverhaal. Artikel 8.13 Ob bepaalt voor welke activiteiten een kostenverhaal verplicht is. Artikel 8.14 bepaalt de mogelijkheden om af te zien van kostenverhaal.

Artikel 8.13

Bouwactiviteiten waarvan kosten worden verhaald als bedoeld in artikel 13.11, eerste lid, aanhef, van de Omgevingswet, zijn:

- a. de bouw van een of meer gebouwen met een woonfunctie;
- b. de bouw van een of meer hoofdgebouwen anders dan gebouwen met een woonfunctie;
- c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte of met een of meer gebouwen met een woonfunctie;

- d. de bouw van een gebouw dat geen hoofdgebouw als bedoeld onder b is, met ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte;
- e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen met andere gebruiksfuncties dan een woonfunctie tot gebouwen met een woonfunctie, mits het ten minste tien woonfuncties betreft;
- f. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen met andere gebruiksfuncties dan een kantoorfunctie, een winkelfunctie of een bijeenkomstfunctie voor het verstrekken van consumpties voor het gebruik ter plaatse tot gebouwen met een of meer van deze gebruiksfuncties, mits de cumulatieve bruto-vloeroppervlakte van de nieuwe gebruiksfuncties ten minste 1.500 m² bedraagt.

Ten behoeve van voorliggend project wordt een anterieure overeenkomst tussen de gemeente Gulpen-Wittem en initiatiefnemer afgesloten waarin het verhaal van kosten is verzekerd.

6.1.3 Financiële bijdrage

Artikel 13.22 Ow biedt, in aanvulling op het kostenverhaal, een grondslag voor het maken van afspraken over een vrijwillige financiële bijdrage voor ontwikkelingen van een gebied. Het betreft andere kosten dan die verhaald worden via de anterieure overeenkomst over het kostenverhaal. De basis van deze bijdragen moet worden gelegd in een omgevingsvisie of programma. Dergelijke bijdragen dienen ter verbetering van de fysieke leefomgeving.

In het kader van onderhavige aanvraag (Buitenplanse omgevingsplanactiviteit; BOPA) zijn geen aanvullende financiële bijdragen aan de orde.

6.1.4 Nadeelcompensatie

Artikel 15.1 van de Omgevingswet (Ow) biedt de grondslag voor de nadeelcompensatie regelingen. Een nadeelcompensatie (voorheen planschadevergoeding) wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de desbetreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 4.126 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een project een overeenkomst te sluiten. De strekking van een dergelijke overeenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een project wijzigen van het omgevingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

Tussen de gemeente Gulpen-Wittem en de initiatiefnemer van voorliggend project wordt een overeenkomst gesloten waardoor eventuele voor compensatie in aanmerking komende nadeelclaims voor rekening komen van initiatiefnemer.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Participatie

Onder de Omgevingswet heeft participatie een prominente rol. De wetgever heeft het belang van participatie erkend en participatie vormt één van de belangrijkste pijlers van de Omgevingswet. De

Omgevingswet zorgt ervoor dat het bevoegd gezag of initiatiefnemers, burgers, belanghebbenden of omwonenden in een vroeg stadium worden betrokken bij een planvoornemen/project.

Door burgers, belanghebbenden of omwonenden in een vroeg stadium te betrekken bij een planvoornemen wordt verwacht dat tijdswinst ontstaat, omdat minder juridische procedures worden gestart. Daarnaast speelt participatie een belangrijke rol in de relatie tussen de burger en de overheid en het vertrouwen dat de burger in de overheid heeft. Het is daarbij van belang dat burgers het gevoel hebben ook daadwerkelijk gehoord te worden.

Als men het over participatie heeft, dan wordt in het algemeen bedoeld op 'actieve deelname'. Het is een begrip dat ook gebruikt wordt in een sociale context. Onder de Omgevingswet wordt onder participatie verstaan: "Het in een vroegtijdig stadium betrekken van belanghebbenden (burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere overheden) bij het proces van de besluitvorming over een project of activiteit".

Participatie kent veel verschijningsvormen. Niet al deze vormen zijn voor ieder project of voor iedereen weggelegd. In de Omgevingswet, het omgevingsbesluit en de omgevingsregeling staan regels over participatie. Als overheden instrumenten van de Omgevingswet vaststellen, moeten ze aangeven hoe de hierboven genoemde belanghebbenden betrokken zijn bij de totstandkoming van deze instrumenten en welke resultaten dat heeft opgeleverd. Gemeenten, provincies en waterschappen moeten ook aangeven hoe ze hun eigen participatiebeleid hebben ingevuld. Er is een uitzondering: bij het aanvragen van een omgevingsvergunning moet juist de aanvrager het initiatief nemen. Hij moet aangeven of, en zo ja hoe, hij de omgeving betrokken heeft bij zijn plan en wat de resultaten hiervan zijn.

Het participatieproces bij de aanvraag Buitenplanse omgevingsplanactiviteit kent onder de Omgevingswet aanvraagvereisten. In dat kader dient bij de aanvraag te worden aangegeven hoe partijen zijn betrokken en wat de resultaten daarvan zijn (Artikel 7.4 Or).

Dit artikel bepaalt dat bij een aanvraag wordt aangegeven of burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding van de aanvraag zijn betrokken en als deze betrokken zijn, verstrekt de aanvrager bij de aanvraag gegevens over hoe zij betrokken zijn en wat de resultaten daarvan zijn.

6.2.2 Omgevingsdialoog

Bij voorliggende project is sprake van een aanvraag Buitenplanse omgevingsplanactiviteit. In het kader van participatie is een omgevingsdialoog gevoerd. De initiatiefnemer heeft het bouwplan voor de sloop van de voormalige stal en de nieuwbouw van de levensloopbestendige woning gedeeld met de directe burens. De burens hebben kennis genomen van de bouwplannen en geen bezwaren geuit.

6.2.3 Procedure vergunningverlening

De procedure voor verlening van een omgevingsvergunning heeft onder andere betrekking op het toestaan van een gebruik in afwijking van het geldend omgevingsplan. In onderhavig geval is voor de aanvraag Buitenplanse omgevingsplanactiviteit de uitgebreide procedure van toepassing. Dit is bepaald in hoofdstuk 3, sub 1 onder b het van raadsbesluit Delegatie, Adviesrecht Raad en participatieplicht bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten onder de Omgevingswet.

7 Afweging van belangen en conclusie

Het voornemen is om op de locatie gelegen aan de Bommerigerweg 26b te Mechelen, kadastraal bekend gemeente: Wittem, Sectie L, nummer 511 een potstal te slopen en een nieuwe woning te realiseren. Het beoogde bouwplan past niet binnen de regels van het ter plekke geldende planologisch-juridisch kader.

Voor de beoogde activiteiten in de fysieke leefomgeving dient op grond van artikel 5.1, lid 1 van de Omgevingswet een omgevingsvergunning aangevraagd te worden voor een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Ten behoeve van de beoogde vergunningverlening is voorliggende motivering opgesteld.

Tegen het project bestaan vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren, aangezien aan de volgende uitgangspunten c.q. randvoorwaarden wordt voldaan:

- het project is niet strijdig met het Rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijke beleid;
- door de realisering van het project treden geen conflicterende belangen op ten aanzien van bedrijven en woningen in de omgeving;
- de aspecten van de fysieke leefomgeving gezondheid, milieubelastende activiteiten, geluid, buitenlucht, geur, bodem, wegen, verkeer, parkeren, omgevingsveiligheid, natuur, water en watersystemen, cultureel erfgoed, landschap, stedenbouw, bedrijfsmatige activiteiten, kabels en leidingen vormen geen beletsel voor de realisatie van het project;
- de financiële consequenties van het project worden volledig gedragen door de initiatiefnemer.

Op grond van vorenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat bij realisatie van het voorliggende project sprake is van een evenwichtige toedeling van functies.

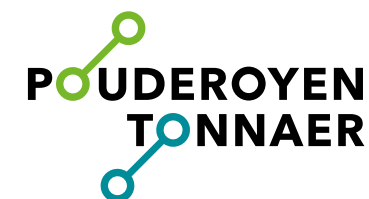
Bijlagen

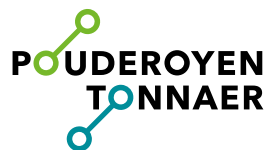
1. Verkennend bodemonderzoek (Dumea)
2. Onderzoek stikstofdepositie (Aelmans ROM BV)
3. Quicksan ecologische waarden (Ecolybrium)
4. Landschappelijk inpassingsplan (Pouderoyen – Tonnaer)
5. Archeologisch bureauonderzoek (Archeopro)



Landschappelijk inpassingsplan Bommerigerweg 26B Mechelen Gemeente Gulpen-Wittem

ROM240053 | 12 juni 2025





Landschappelijk inpassingsplan Bommerigerweg 26B Mechelen Gemeente Gulpen-Wittem

ROM240053 | 12 juni 2025

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Projectgebied	4
2. Ruimtelijke context	5
2.1 Historie van het gebied	5
2.2 Landschap en landschapselementen	6
3. Gemeentelijk beleid	7
3.1 Intergemeentelijke Structuurvisie	7
4. Handvaten Kernkwaliteit Nationaal Landschap Zuid-Limburg	8
4.1 Geuldal	9
4.2 Leidende beginselen	10
4.3 Kansen voor ontwikkeling	11
5. Kernkwaliteiten en ontwerpprincipes	12
5.1 Kernkwaliteit open-besloten	12
5.2 Kernkwaliteit reliëf	13
5.3 Kernkwaliteit cultuurhistorie	14
5.4 Kernkwaliteit groen karakter	14
5.5 Ontwerpprincipes	15
5.6 Toepassing kernkwaliteiten op project	16
6. Landschappelijke inpassing	17
6.1 Maatregelen landschappelijke inpassing	19



1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Ter plaatse van de locatie Bommerigerweg 26B te Mechelen ligt een voormalige agrarische boerderijlocatie. Deze is in het verleden omgevormd tot een woonlocatie. Aan de zuidzijde van de woning is een voormalige veestal aanwezig welke momenteel fungeert als caravanstalling. De initiatiefnemer heeft een bouwplan laten uitwerken waarbij de voormalige stal/agrarische loods wordt afgebroken en een vrijstaande woning wordt gerealiseerd in maat en schaal passend bij de omgeving.

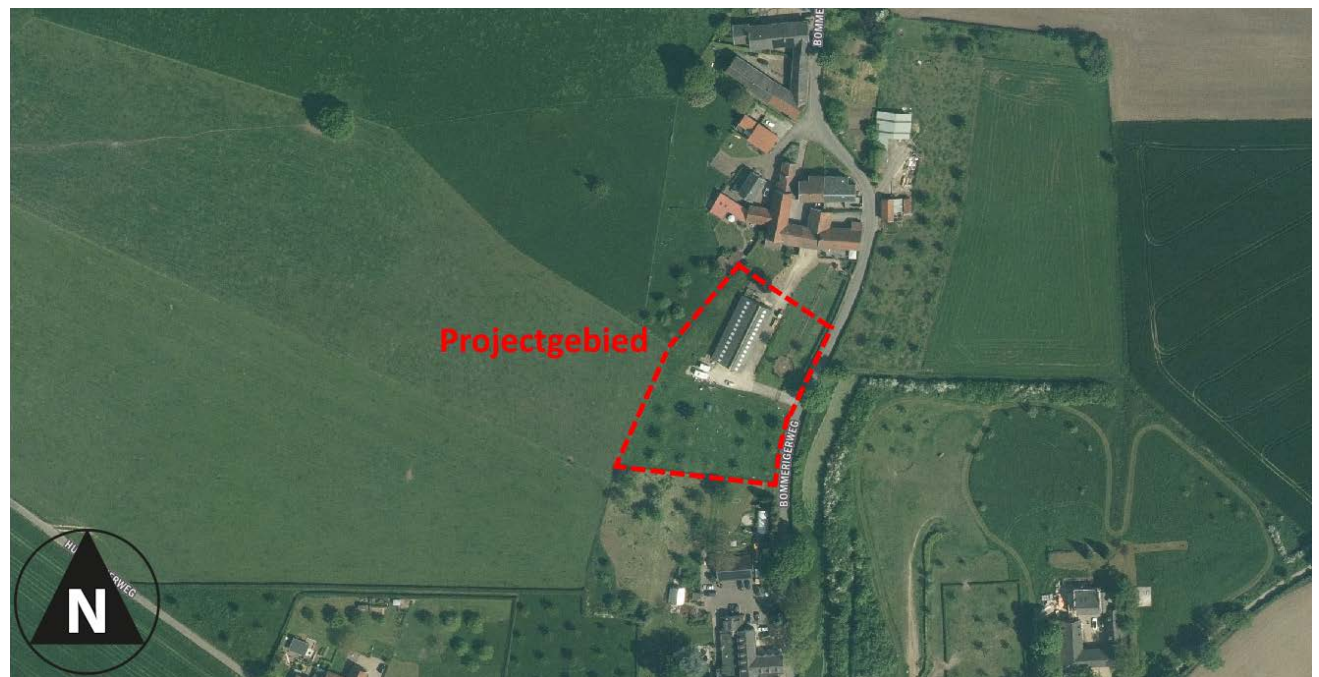
Het projectgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Gulpen-Wittem en valt binnen de 'Beschermingszone Nationaal Landschap Zuid-Limburg' en binnen de zonering 'Groenblauwe mantel'. Bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied in het 'Beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg' en/of de Groenblauwe mantel, dient op basis van de instructieregels van de Omgevingsverordening Limburg (artikel 7.1 en 7.2) een beschrijving te bevatten van:

- (1) de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten;
- (2) de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan;
- (3) en de wijze waarop de negatieve effecten zijn gecompenseerd.

1.2 Projectgebied

Onderhavig projectgebied omvat een perceel aan de Bommerigerweg te Mechelen, tussen de woningen met huisnummers 26B en 28 en ligt in het gehucht Helle in het buitengebied tussen Mechelen en Epen, binnen de gemeente Gulpen-Wittem. Het gehucht Helle bestaat uit een bebouwingscluster, grotendeels met vakwerk. Een aantal van deze panden zijn aangewezen als Rijksmonument. De locatie ligt daarom binnen het beschermde dorpsgezicht 'Helle' en is zodanig aangeduid in het geldende bestemmingsplan.

Het perceel zelf is momenteel in gebruik als tuin bij de woning Bommerigerweg 26B. Ter plekke is een voormalige stal/agrarische loods met omliggende verharding aanwezig, ten behoeve van het agrarisch bedrijf dat oorspronkelijk hier was gevestigd. Na het beëindigen van het agrarisch bedrijf zijn de kuilvoerplaten verwijderd en is het perceel in gebruik genomen als woning met bijbehorende tuin. Het zuidelijke gedeelte is in gebruik als kleine fruitweide.



Figuur 1. Ligging projectgebied Bommerigerweg 26B te Mechelen

2. Ruimtelijke context

2.1 Historie van het gebied

Helle is een buurtschap ten zuiden van Mechelen langs de Bommerigerweg – de weg van Mechelen naar Camerig – op de overgang van het Geuldal naar het plateau van Vijlen.

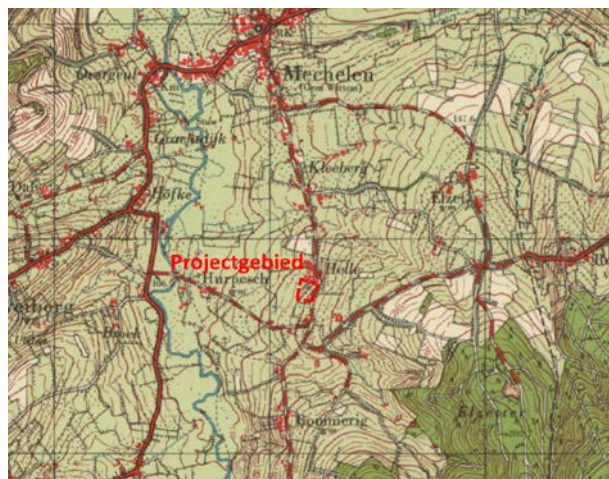
Het gehucht Helle omvat een cluster met bebouwing van vakwerkboerderijen waarvan een aantal als Rijksmonument zijn aangewezen. Het gehucht is dan ook aangewezen als beschermd dorpsgezicht 'Helle'. De omliggende agrarische gronden zijn in gebruik als grasland. In de loop der jaren zijn de percelen groter van opzet geworden waarbij kenmerkende elementen als hagen op de (verdwenen) perceelsgrenzen en hoogstamboomgaarden rond de bebouwing zijn verdwenen. Daardoor zijn openingen ontstaan met doorkijken richting het Geuldal.



Figuur 2. Topografische kaart 1850



Figuur 3. Topografische kaart 1900



Figuur 4. Topografische kaart 1960



Figuur 5. Topografische kaart 2023

2.2 Landschap en landschapselementen

De locatie ligt op de overgang van het Geuldal ten westen en richting het oosten loopt het landschap geleidelijk op richting het plateau van Vijlen. Het glooiende landschap biedt kansen tot vergezichten over het Geuldal en de tegenover gelegen helling. Rond de bebouwing is sprake van een kleinschalig landschap met erfbeplanting geconcentreerd op en rond de woonpercelen, meidoornhagen op de perceelsgrenzen en een enkele hoogstamfruitboomgaarden direct grenzend aan de woonpercelen. De overige opgaande beplanting in de vorm van boomgroepen met voornamelijk concentreert zich vooral langs de Bommerigerweg, een aantal bronbeekjes als de Schaeberggrub ten noorden en Klitserbeek ten zuiden van het gehucht Helle en langs de Geul, 600 meter westelijk van het projectgebied. De omliggende agrarische gronden zijn redelijk open. Aan de oostzijde, op de hoge delen is sprake van bouwland met enkele graspercelen, ten westen richting de dalbodem van het Geuldal is sprake van grasland met weinig tot geen kleinschalige landschapselementen. Daardoor is vooral richting het westen sprake van doorzichten. Afgewisseld met de besloten bebouwingscluster is de afwisseling met deze openheid een kwaliteit. Deze doorzichten dienen te worden behouden dan wel te worden versterkt.



Figuur 6. Inventarisatie landschap en landschapselementen

3. Gemeentelijk beleid

3.1 Intergemeentelijke Structuurvisie

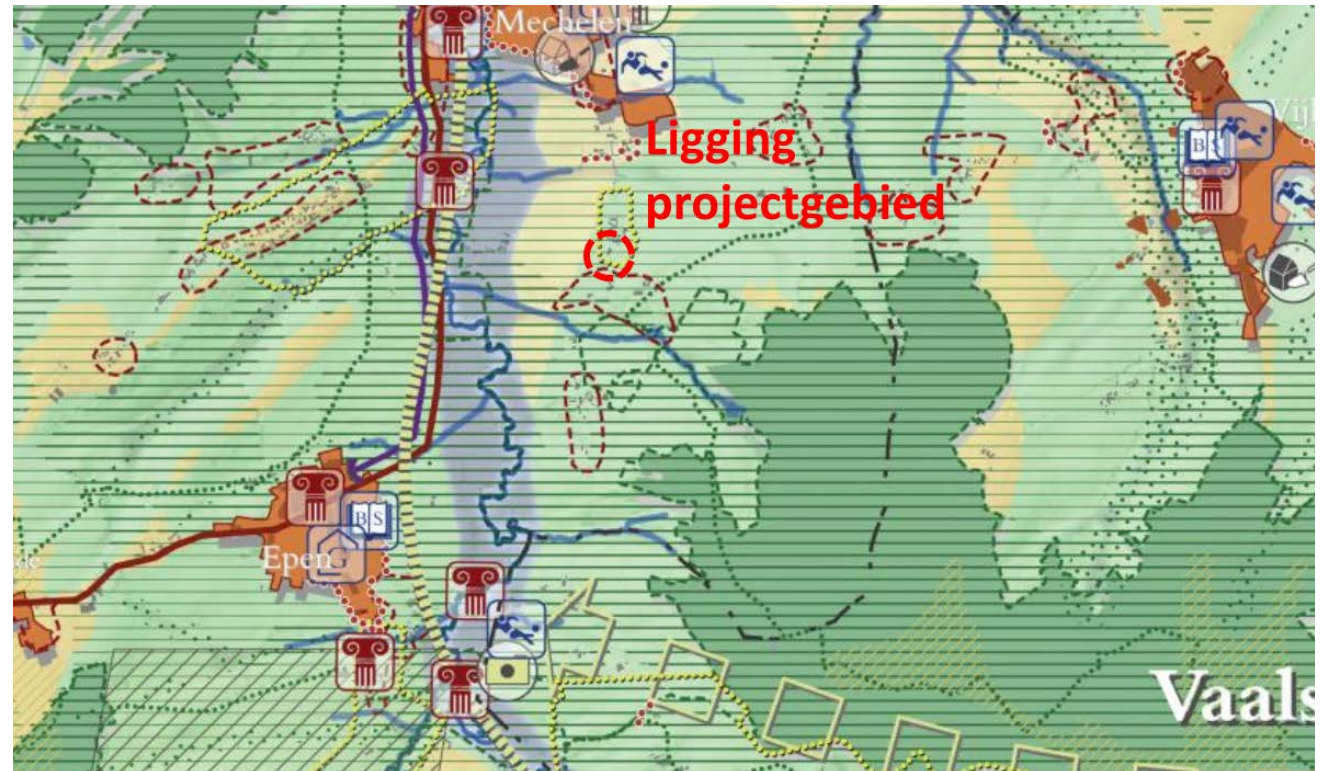
Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied zal altijd moeten worden afgewogen of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De eerste vraag die daarbij moet worden gesteld is of het initiatief past binnen het beleid zoals opgenomen in de structuurvisie. De tweede vraag is of de ontwikkeling voldoende intrinsieke kwaliteiten heeft qua functie en verschijningsvorm en landschappelijke inpassing op een goede wijze kan plaatsvinden.

Steile hellingen en droogdalen

Veelal betreft het hier de steilere hellingen, die vanwege de geringere gebruiksmogelijkheden deels bebost zijn of waar het grondgebruik vooral weidebouw is met kleine landschapselementen. Het toekomstbeeld voor deze zone is gericht op behoud en versterking van de natuurlijke en landschappelijke waarden, in combinatie met een duurzame extensieve landbouw.

Beschermde dorpsgezichten

Het gehucht Helle is aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Getracht wordt om waar mogelijk de landschappelijke omgeving van de beschermde dorpsgezichten meer in overeenstemming te brengen met de waarden ervan, waardoor een beter bij elkaar passend geheel ontstaat. Het slopen van de (moderne) agrarische bebouwing zonder cultuurhistorische waarde draagt bij aan het versterken van het beschermde dorpsgezicht.

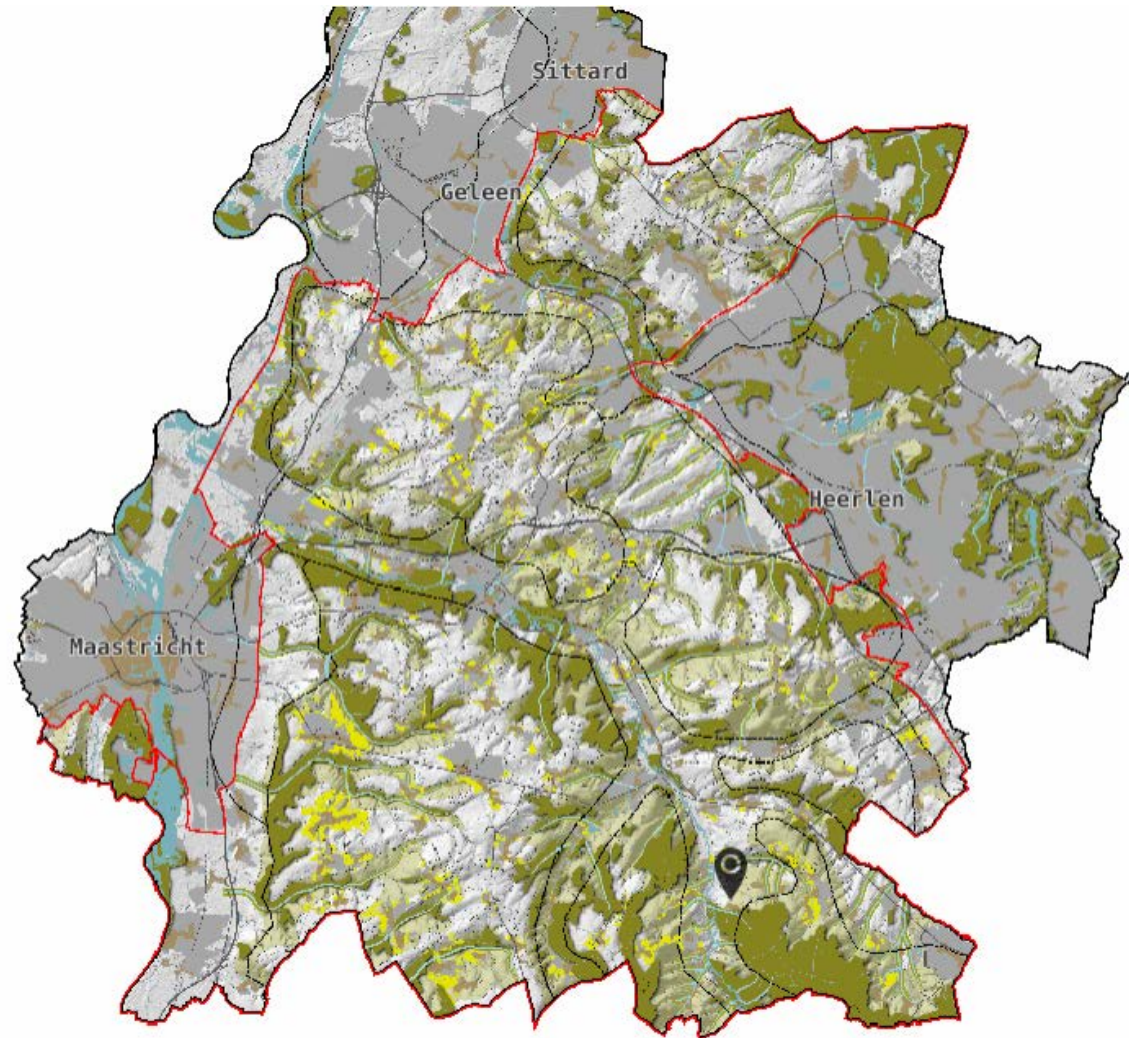


Figuur 7. Uitsnede visiekaart met ligging projectgebied

4. Handvaten Kernkwaliteit Nationaal Landschap Zuid-Limburg

Het Handvat Kernkwaliteiten Nationaal Landschap Zuid-Limburg biedt een handreiking voor initiatiefnemers van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen om antwoord te geven op de motiveringsvraag van de landschappelijke kernkwaliteiten uit de Omgevingsverordening en zal voor het project worden gebruikt om een antwoord geven op vraag waarom deze ontwikkeling mogelijk is op deze locatie en onder welke voorwaarden.

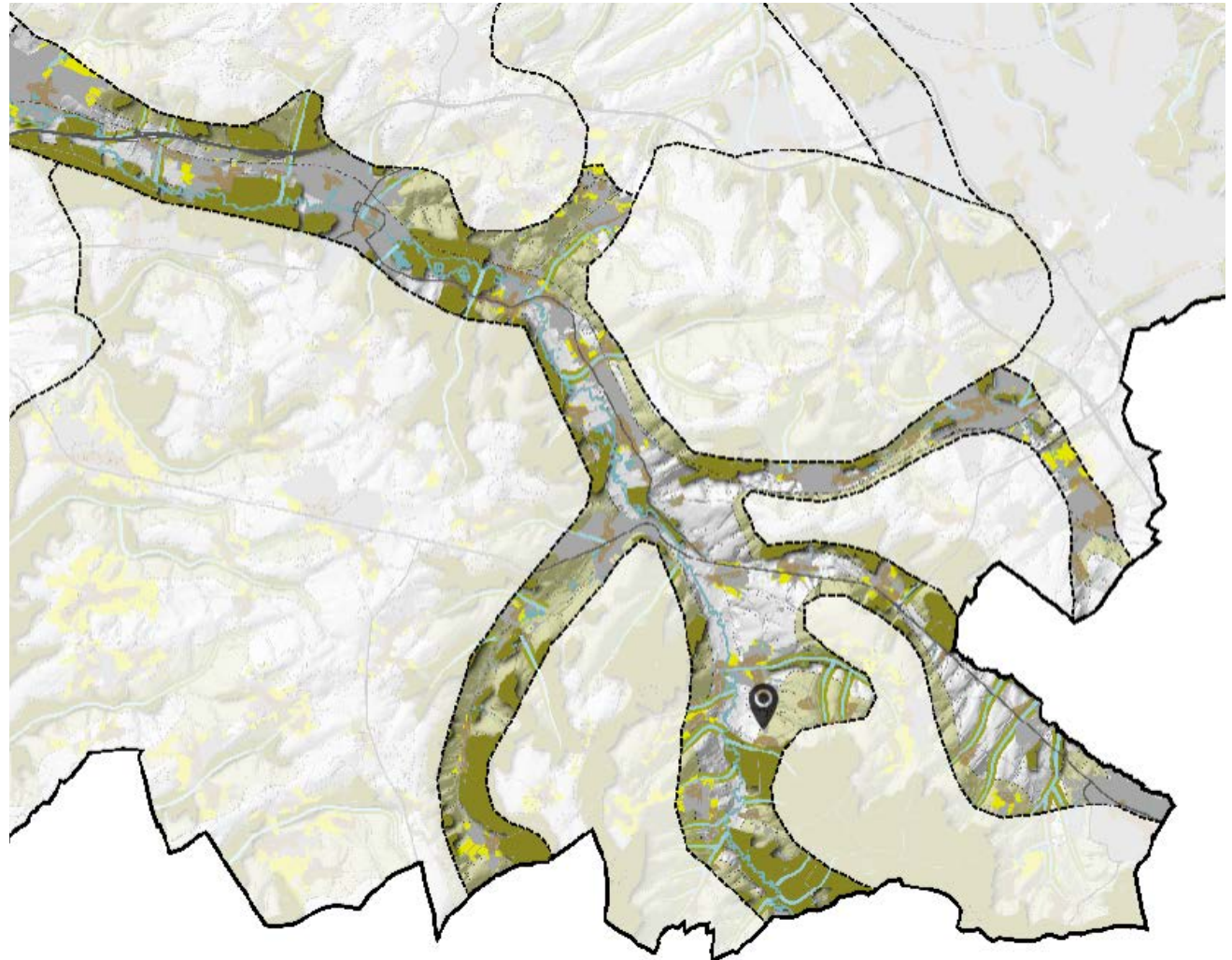
Op basis van het handvat maakt het projectgebied deel uit van het Geuldal.



Figuur 8. Nationaal Landschap Zuid-Limburg met ligging projectgebied

4.1 Geuldal

Het Geuldal en haar vele aftakkingen zijn uitgesneden door de Geul en zo'n 130 zijbeken, waaronder de Selzerbeek. De Geul vindt haar oorsprong in Duitsland en mondt ten noordwesten van Bunde uit in de Maas. De bovenloop van het dal is hooggelegen en relatief smal terwijl naarmate de beek westwaarts stroomt het profiel breder wordt en de steilranden nadrukkelijker aanwezig zijn. Hoewel de Geul lang een gecontroleerde waterloop is geweest, mag de Geul tegenwoordig weer meanderen. De veranderende oeverlanden dragen bij aan een verhoogde ecologische kwaliteit. Het Geuldal kenmerkt zich door scheerheggen, graften en oeverbeplanting, waar met name in de bovenloop rond Epen en voorliggend projectgebied nog veel van terug te vinden is.



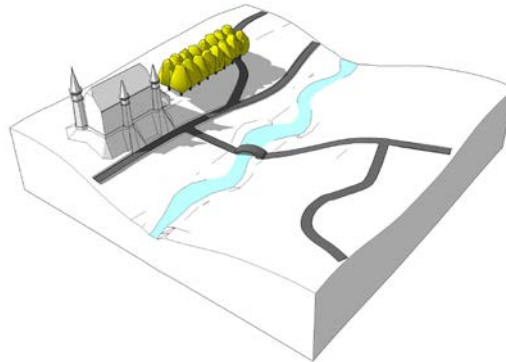
Figuur 9. Uitsnede deelgebied Geuldal met ligging projectgebied

4.2 Leidende beginselen

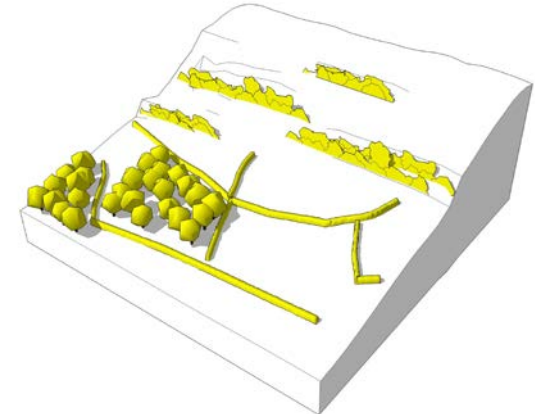
De kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap zijn niet vanzelfsprekend en zijn daarom gebaat bij een zorgvuldige omgang en bescherming. Om een raamwerk voor de bescherming en ontwikkeling van het Zuid-Limburgse landschap te bieden zijn een aantal zogenaamde leidende beginselen opgesteld. Op de locatie zijn een aantal leidende beginselen relevant voor voorliggend project.

L01 Benadrukken cultuurhistorisch erfgoed

Het aanwezige cultuurhistorische erfgoed, historische geografie, historische bouwkunst en archeologie is mede bepalend voor de eigenheid en leesbaarheid van een gebied. Het gaat hierbij enerzijds om behoud van het aanwezige erfgoed, anderzijds om bij nieuwe ontwikkelingen de cultuurhistorie in te zetten als inspiratie voor nieuwe ontwikkelingen. Beide dienen ervoor om verarming en nivellering van het landschap tegen te gaan.



Figuur 10. L01 Benadrukken cultuurhistorisch erfgoed



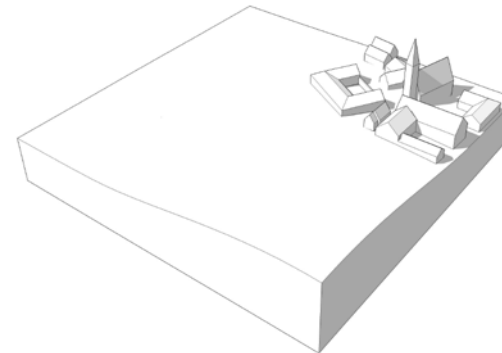
Figuur 11. L06 Herstel van kleine landschapselementen

L06 Herstel van kleine landschapselementen

Het herstellen van kleine landschapselementen zoals graften, heggen en boomgaarden draagt bij aan versterking van het historische cultuurlandschap, de uitbreiding van ecologische verbindingen, tegengaan van erosie en de beperking van overstromingsrisico's. Door deze elementen weer te herstellen wordt een meer divers cultuurlandschap gecreëerd met een uitgebreider scala aan landschappelijke belevingen.

L09 Passend bouwen in dorpsstructuur en dorpsilhouet

De dorpsstructuren en -silhouetten in de regio Zuid-Limburg zijn karakteristiek en uniek. Om dit te behouden is het belangrijk aandacht te besteden aan een zorgvuldige inpassing van nieuwe bebouwing in het dorpsilhouet. Ongestructureerde verspreide bebouwing wordt hiermee beperkt en wordt een bijdrage geleverd aan de logica van het landschap. De nieuwe bedrijfswoning wordt opgenomen in het bestaande bebouwingscluster waarbij het dorpsilhouet niet wordt aangetast.



Figuur 12. L09 Passend bouwen in dorpsstructuur en dorpsilhouet

4.3 Kansen voor ontwikkeling

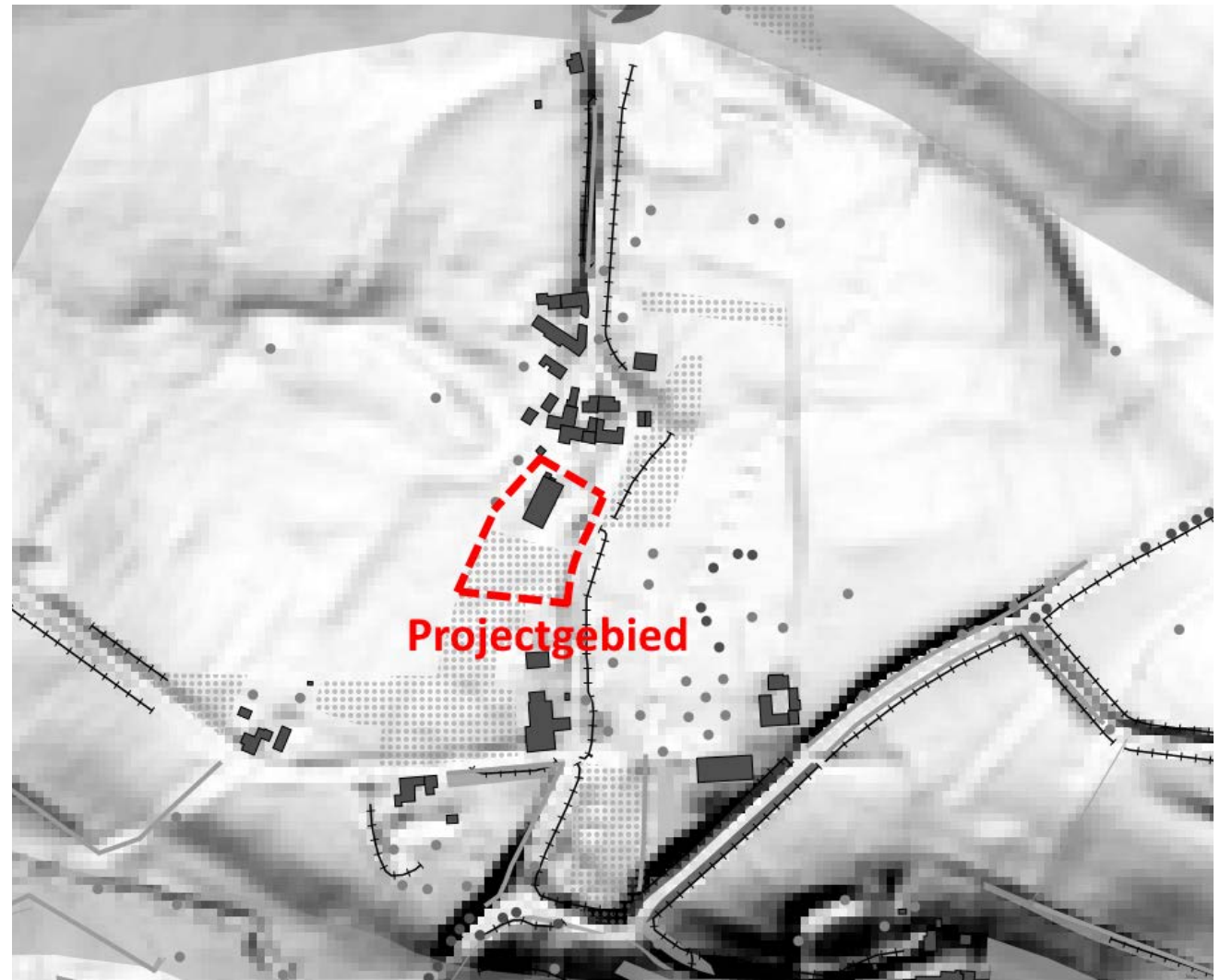
Wonen

Niet alleen de bevolkingsgroei, maar ook de afname van het aantal personen per huishouden heeft in de 20ste eeuw voor een groei van het totaal aantal woningen gezorgd. Hierbij is sprake van verstening van de dorpsranden en een verlies aan groene landschappelijke kwaliteiten in en om de kernen. Waar vroeger een groene mantel met veel hoogstambomen en landschapselementen de kern omringde, is dit beeld nu vaak ingenomen door nieuwe woningen die buiten het historische lint of de kern zijn gebouwd. Het is de Zuid-Limburgse ambitie om het woon- en leefklimaat kwalitatief te behouden en te versterken. Dat kan door nieuwe woningen passend in de bestaande dorpslinten te situeren. Voorliggend project voorziet in een passende woning op een locatie van een agrarische loods. De nieuwe bebouwing is kleinschaliger en meer passend bij de landschappelijke waarden ter plekke.

5. Kernkwaliteiten en ontwerpprincipes

5.1 Kernkwaliteit open-besloten

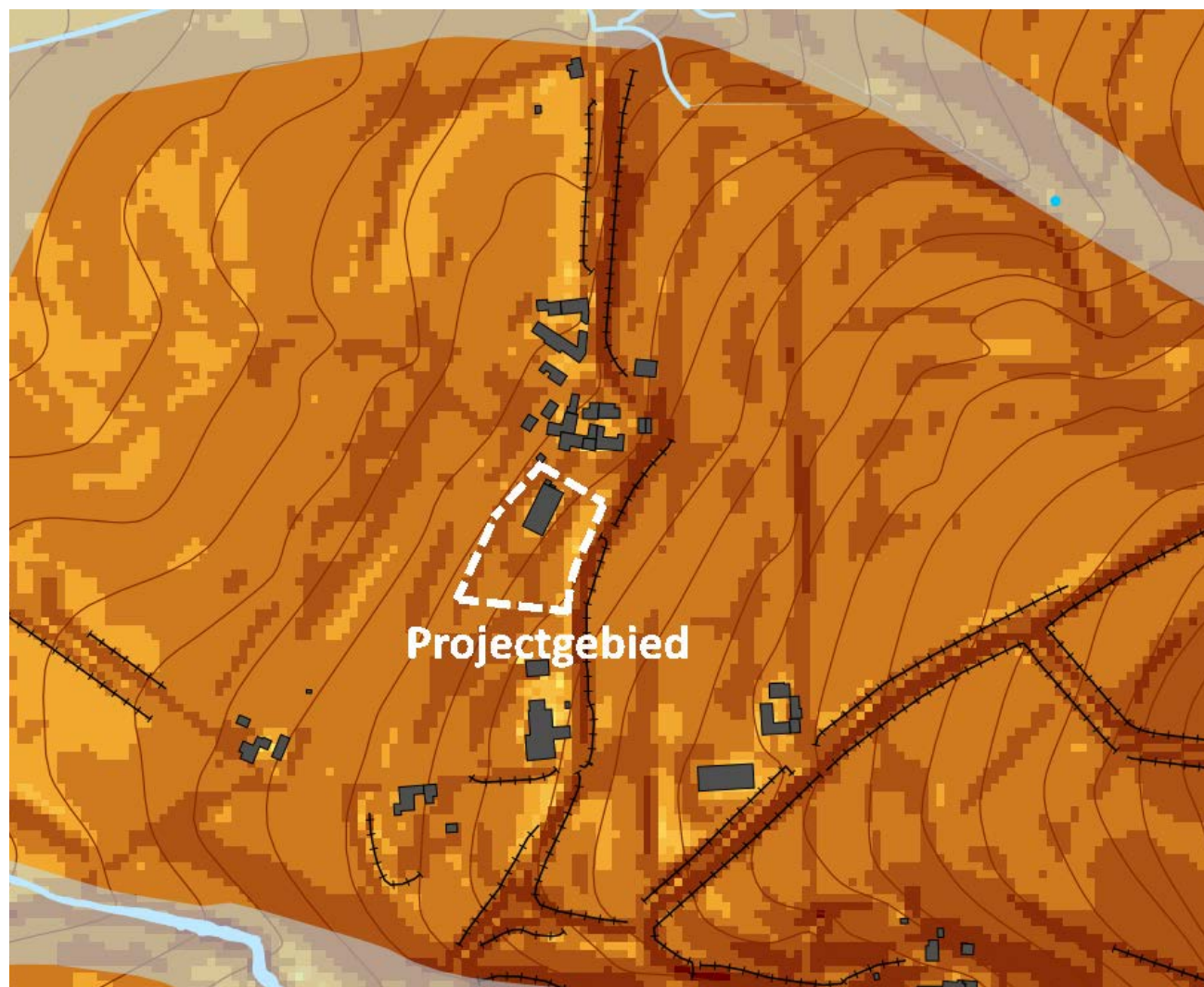
De omgeving van het projectgebied heeft een variatie van besloten locaties met opgaande beplanting, veelal geconcentreerd rond de woonpercelen en de bronbeken en meer open gebieden dat in samenspraak met het reliëf zorgt voor doorzichten en uitzicht. De openheid van de redelijk open delen is een belangrijke kwaliteit en dient te worden behouden.



Figuur 13. Uitsnede kaart Kernkwaliteit Schaalcontrast open-besloten met aanduiding projectgebied

5.2 Kernkwaliteit reliëf

Het reliëf loopt af van de Bommerigerweg richting het Geuldal. Ter plekke was jarenlang een agrarisch bedrijf aanwezig. Voor de bedrijfsvoering is het maaiveld flink vergraven voor de aanleg van de huidige agrarische stal/loods en kuilvoerplaten. Een gedeelte van de verharding is weer verwijderd. Momenteel is sprake van een maaiveld in verschillende trappen. Voorliggend initiatief wordt gebruikt om het maaiveld weer in de oorspronkelijke staat te brengen. Het reliëf wordt daarmee in ere hersteld. Het herstelde reliëf wordt in samenspraak met de kernkwaliteit open-besloten gebruikt voor het logisch situeren van de nieuwe bebouwing, waarbij het doorzicht naar het Geuldal wordt versterkt door het verkleinen van de bouwmassa.



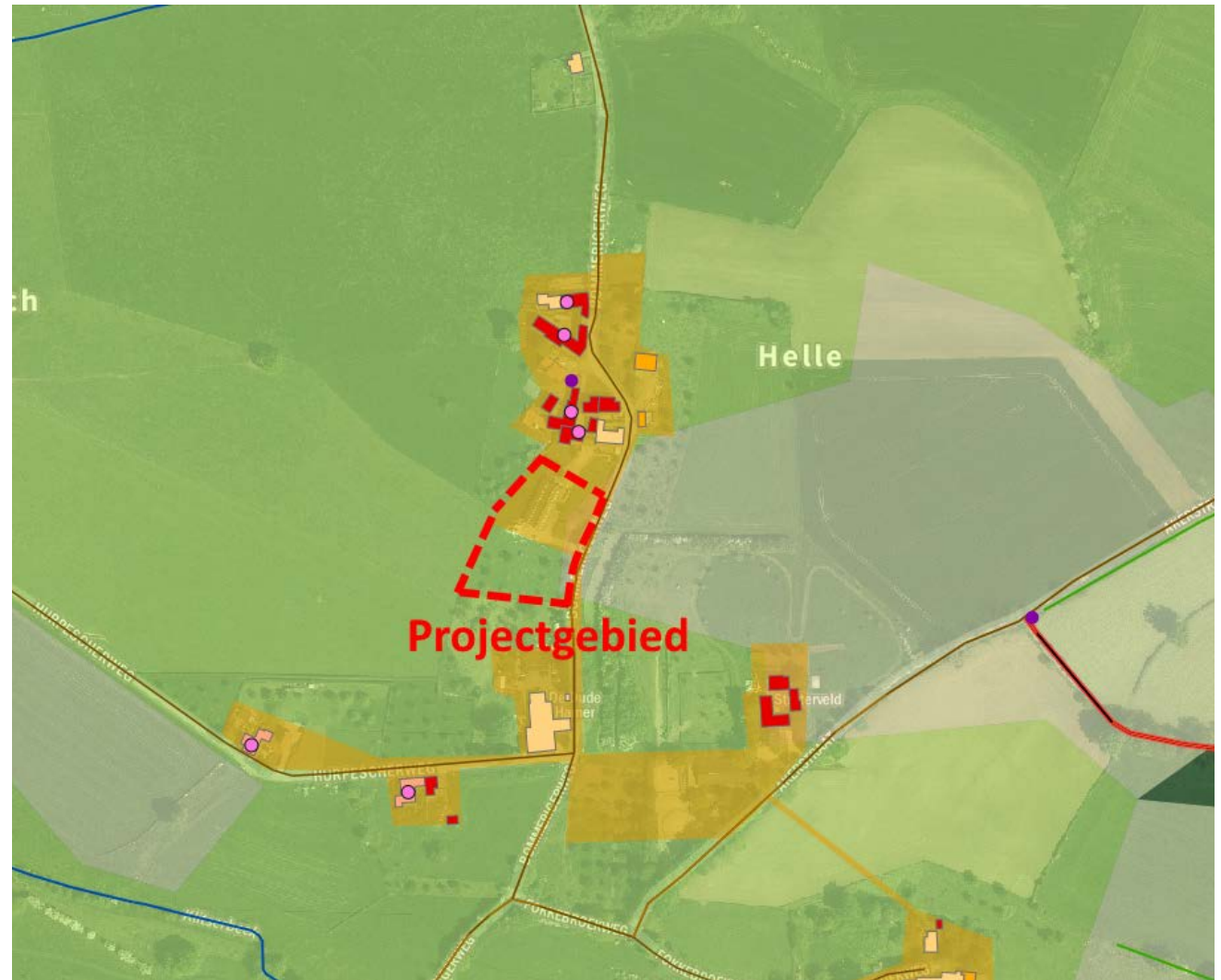
Figuur 14. Uitsnede kaart Kernkwaliteit Reliëf met aanduiding projectgebied

5.3 Kernkwaliteit cultuurhistorie

Het projectgebied ligt binnen het gehucht Helle met veelal Rijksmonumentale bebouwing. Het slopen van de (moderne) agrarische bebouwing zonder cultuurhistorische waarde draagt bij aan het versterken van het beschermd dorpsgezicht. De beoogde woning dient te passen binnen het bestaande stedenbouwkundig patroon en de beeldkwaliteit. Hierover heeft de dorpsbouwmeester reeds positief geadviseerd. Daarmee wordt de cultuurhistorische waarde ter plekke versterkt.

5.4 Kernkwaliteit groen karakter

Ter plekke is reeds sprake van een sterk groen karakter, zeker door de bestaande kleinschalige landschapselementen rond de Bommerigerweg, de woonpercelen met erfbeplanting en de bosjes nabij de bronbeken. Dit groene karakter kan verder worden versterkt door het toepassen van kleinschalige passende landschapselementen rond de beoogde woning. Hierbij dient de een balans te worden gezocht met het behouden van de openheid en doorkijkjes tussen de bebouwing richting het Geuldal.



Figuur 15. Uitsnede kaart Kernkwaliteit Cultuurhistorie met aanduiding projectgebied

5.5 Ontwerpprincipes

01 Ruimtes behouden in lint

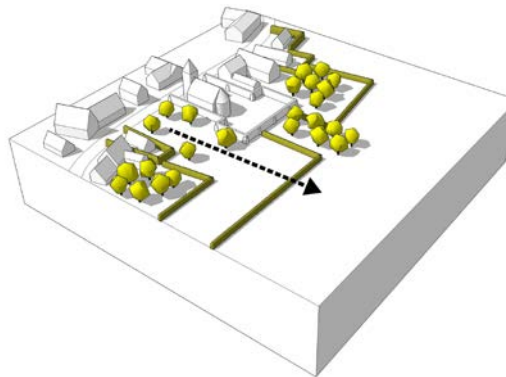
Door open ruimtes in het lint te behouden wordt de relatie tussen de kern en het achterliggende landschap versterkt. Deze ruimtes kunnen bijvoorbeeld door middel van een boomgaard een nieuwe groene ruimte tussen de bebouwing vormen.

02 Uitbreiding aansluitend

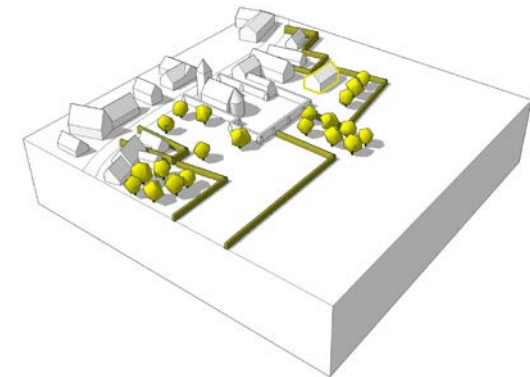
In het algemeen moet verdichting van oude kernen en lintbebouwingen voorkomen worden. Wanneer er toch gezocht wordt naar een mogelijkheid om een woning toe te voegen, behoud dan de bestaande ruimte in het lint en zoek aansluiting bij een bestaand ensemble door bijvoorbeeld op een bestaande kavel te bouwen.

109 Helling strategisch vergroenen

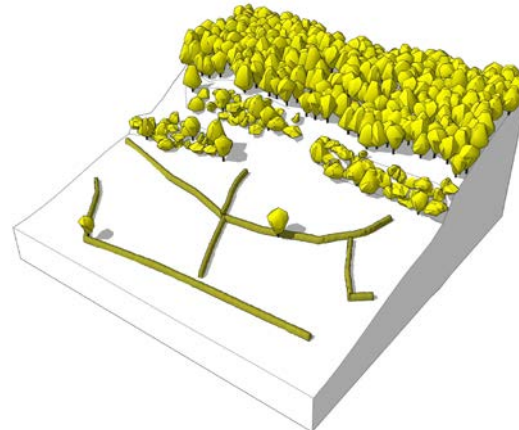
Het reliëf van een glooiende helling kan op logische plekken (bijvoorbeeld bij veeweiden) worden aangezet met horizontale groene landschapselementen zoals heggen, hagen of lage beplanting. Deze houden de grond beter vast en versterken door hun coulisseachtige opzet, de beleving van de helling als verticaal element in het landschap.



Figuur 16. Ontwerpprincipe 01: Ruimtes behouden in lint



Figuur 17. Ontwerpprincipe 02 Uitbreiding aansluitend



Figuur 18. Ontwerpprincipe 109: Helling strategisch vergroenen

5.6 Toepassing kernkwaliteiten op project

Op basis van de analyse van de kernkwaliteiten Nationaal Landschap Zuid-Limburg en de uitgangspunten van de structuurvisie is gezocht naar een goede plaatsing van de beoogde woning en een passende landschappelijke inpassing van de woning, aansluitend bij de landschappelijke waarden.

Ruimtes behouden in lint

Een van de kwaliteiten van de bebouwing langs de Bommerigerweg zijn de meer besloten ensembles en de open ruimtes met doorkijkjes. Door voorliggend project wordt een van de ruimtes in het lint vergroot door de sloop van een loods en de nieuwbouw van een kleinere woning. Door de kleinere bouwmassa en de situering haaks op de Bommerigerweg, wordt de open ruimte benadrukt en ontstaat een grotere doorkijk naar het achtergelegen Geuldal.

Uitbreiding aansluitend

Op basis van de analyse ligt de locatie van de beoogde woning binnen een aantal bebouwingsclusters langs de Bommerigerweg. De bestaande agrarische loods wordt gesloopt waarna de nieuwe woning dicht bij de bestaande bebouwing wordt gesitueerd. Hiermee wordt de beoogde woning aansluitend aan de bestaande ensembles gerealiseerd. Daarmee wordt ook een grotere (en daarmee meer waardevollere) doorkijk in het bebouwingslint langs de Bommerigerweg gecreëerd. Verder is het toepassen van een woning met kap passend in het stedenbouwkundig beeld ter plekke.

Landschappelijke kwaliteitsverbeteringen door aanleg horizontale landschapselementen

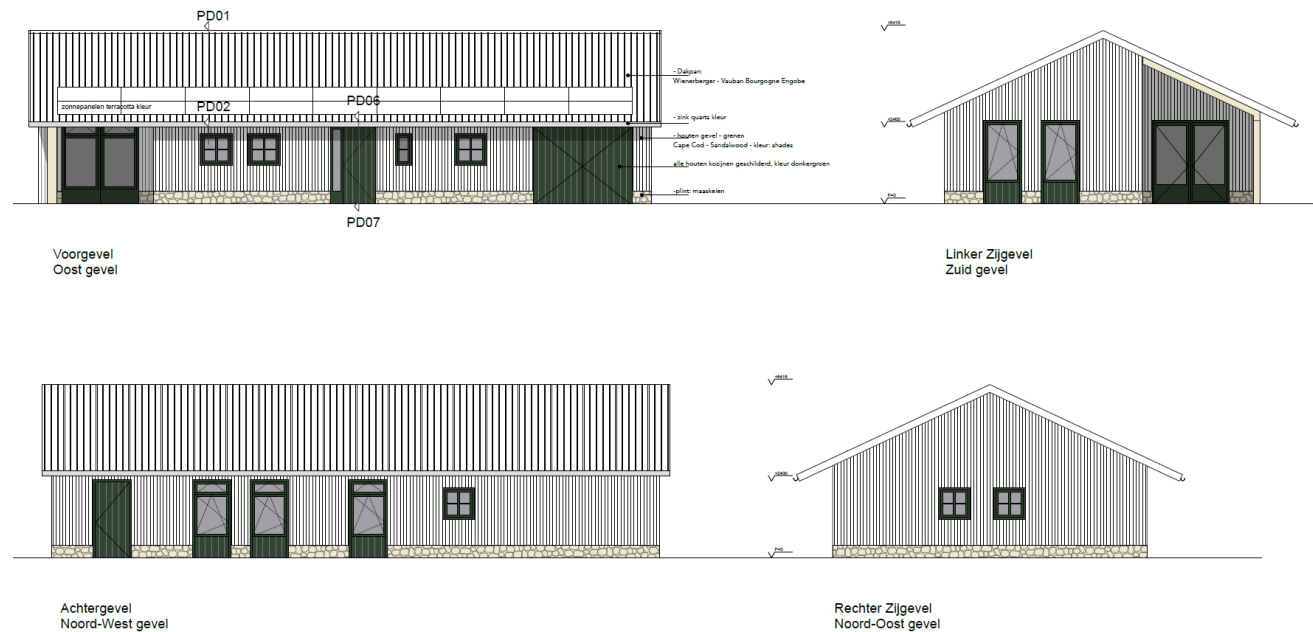
Ter plekke wordt een nieuwe woning gerealiseerd, waarachter de helling afloopt. Doordat de bouwmassa afneemt, is reeds sprake van een kwaliteitsverbetering. Een aanvullende landschappelijke inpassing en landschappelijke kwaliteitsverbetering is mogelijk door de aanplant van passende landschapselementen. Langs de Bommerigerweg zelf is nabij de woonpercelen reeds sprake van robuuste elementen als bomen, struweel en opgaande hagen. Verderop in de helling zijn deze elementen kleinschaliger van opzet. Door haaks op de helling enkele kleine landschapselementen als hagen aan te planten, wordt een duidelijk nieuw woonerf gecreëerd. Echter, door de helling wordt kan over de hagen richting het dal worden gekeken en wordt de open doorzicht behouden en versterkt.

6. Landschappelijke inpassing

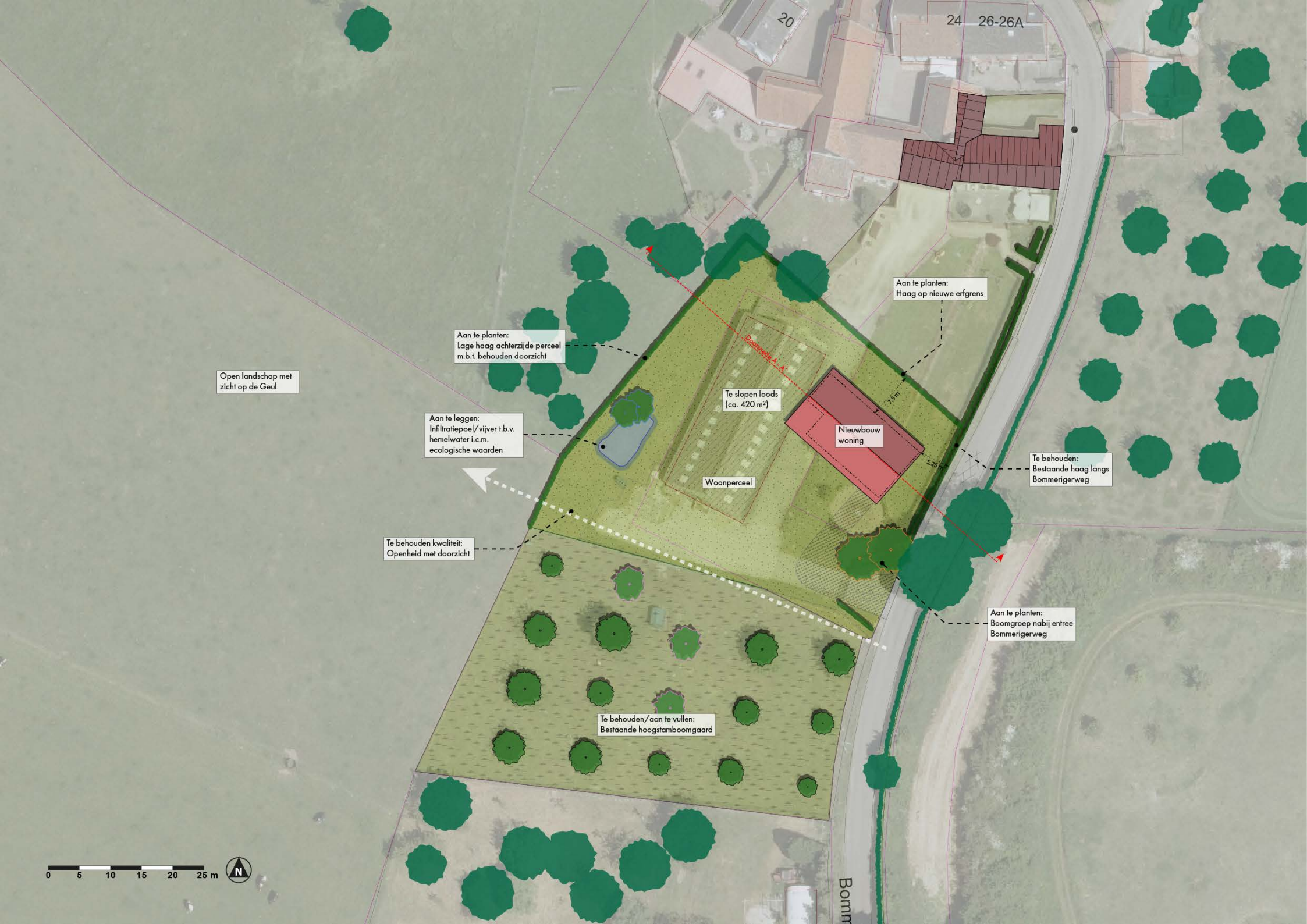
Voorliggend landschappelijk inpassingsplan is opgesteld op basis van een aantal uitgangspunten.

Ter plekke wordt een niet passende bebouwingsmassa gesaneerd, waarna één nieuwe schuurwoning wordt gerealiseerd. Doordat de bebouwingsmassa afneemt en dichterbij de bestaande bebouwing komt te liggen, worden de kwaliteiten van het landschap, namelijk de afwisseling van besloten ensembles en open ruimtes met doorkijkjes richting het Geuldal versterkt. Dit contrast wordt mede versterkt door de opgaande beplanting op de naastgelegen percelen.

De nieuwe schuurwoning mag door de architectuur worden gezien, maar zal op een landschappelijk passende wijze worden ingebed zoals de overige woonpercelen langs de Bommerigerweg door langs de weg nabij de bebouwing robuuste beplanting aan te planten. Dit in tegenstelling tot de open ruimte die door de sloop van de stal wordt gecreëerd; deze doorkijk is een kwaliteit en dient open te worden gehouden. Door te werken met lagere landschapselementen als knippen en scheerhagen wordt het projectgebied landschappelijk omzoomd, maar kan over de elementen richting het Geuldal worden gekeken.



Figuur 19. Bouwtekeningen beoogde woning Bommerigerweg ong. te Mechelen



20

24 26-26A

Open landschap met
zicht op de Geul

Aan te planten:
Lage haag achterzijde perceel
m.b.t. behouden doorzicht

Aan te planten:
Haag op nieuwe erfgrans

Aan te leggen:
Infiltratiepoel/vijver t.b.v.
hemelwater i.c.m.
ecologische waarden

Te slopen loods
(ca. 420 m²)

Nieuwbouw
woning

Te behouden:
Bestaande haag langs
Bommerigerweg

Woonperceel

Te behouden kwaliteit:
Openheid met doorzicht

Aan te planten:
Boomgroep nabij entree
Bommerigerweg

Te behouden/aan te vullen:
Bestaande hoogstamboomgaard

0 5 10 15 20 25 m



Bomm

6.1 Maatregelen landschappelijke inpassing

Te behouden: bestaande haag langs Bommerigerweg

In de huidige situatie is momenteel langs de Bommerigerweg, tussen de woning met huisnummer 26B en de inrit, reeds een haag aanwezig. Deze haag draagt bij aan de privacy in de tuin van de huidige woonpercelen ter plekke. In de toekomstige situatie zal deze haag behouden blijven.

Landschappelijke inpassing: aanplant boomgroep nabij entree

Voor een logische landschappelijke inbedding wordt aangesloten bij de landschappelijke karakteristieken van de directe omgeving. Op en rond de woonpercelen is, vooral aan de straatzijde, besloten en opgaande beplanting aanwezig, voornamelijk in de vorm van boomgroepen. Deze vormen ook de inspiratie voor het projectgebied. Aan de straatzijde, nabij de entree, wordt een boomgroep van inheemse en passende bomen aangeplant. Ter plekke wordt gekozen voor een markante bomen, maar wordt ook rekening gehouden met het feit dat ter plekke auto's worden geparkeerd. De gekozen soorten hebben geen last van 'druipen' (laten vallen van kleverig sap/nectar) maar bieden voldoende schaduw.

Bij de aanplant worden boompalen en boomband aangebracht ten behoeve van rechte stamgroei (te verwijderen 5 jaar na aanplant). Eerste 5 jaar jaarlijks onderste loten en takken verwijderen t.b.v. goede kroonvorming. Gesteltakken dienen te worden behouden. Daarna regelmatig opkronen ter voorkoming van takbreuk.

Landschappelijke inpassing: aan te planten geschoren haag tussen de woonpercelen

Ten behoeve van het realiseren van de nieuwe schuurwoning, wordt de bestaande woonkavel gesplitst. Op de nieuwe perceelsgrens wordt als erfafscheiding een nieuwe haag aangeplant. Ten behoeve van de privacy en het feit dat de haag in het meer besloten gedeelte van het projectgebied komt, mag deze haag uitgroeien tot een hoogte van 1,8 tot 2 meter. De haag heeft naast een goede landschappelijke inpassing, ook als doel nest-, schuil- en foerageermogelijkheid voor tal van dier- en vogelsoorten te bieden. Daarmee krijgt de haag ook een ecologische functie.

De aan te planten haag dient te bestaan uit inheemse soorten, desgewenst uitgevoerd als een gemengde Limburgse haag met meerdere soorten. De haag heeft een beperkte hoogte van circa 1,2 meter. De haag bestaat uit 1 rij met een plantverband van 4 planten per meter. De onderlinge plantenafstand bedraagt 0,25 meter. De haag dient 2 keer per jaar gesnoeid te worden om de gewenste hoogte te handhaven.

Landschappelijke inpassing: aan te planten haag achterzijde perceel

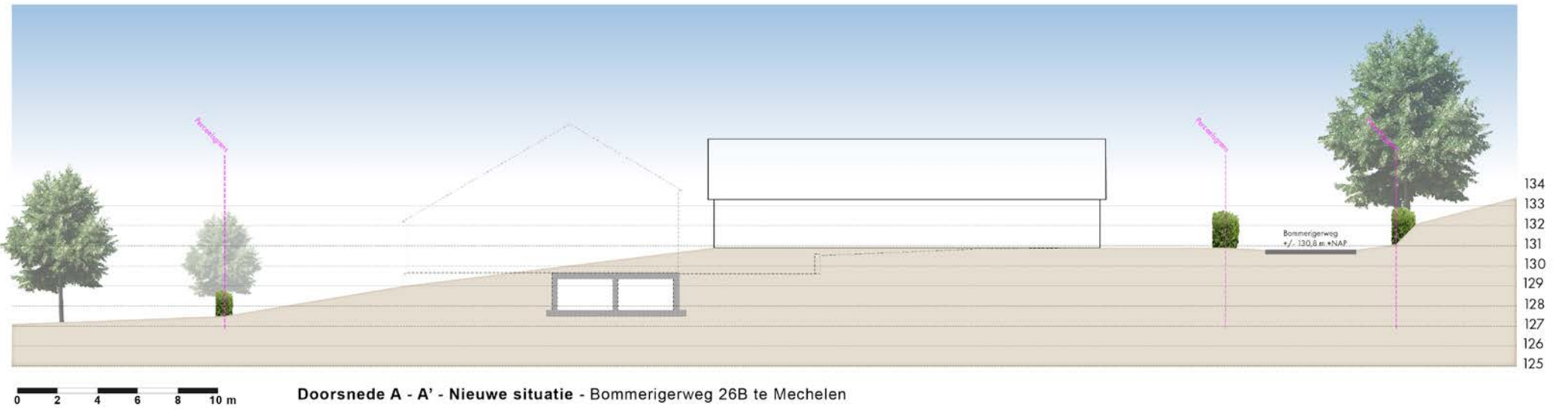
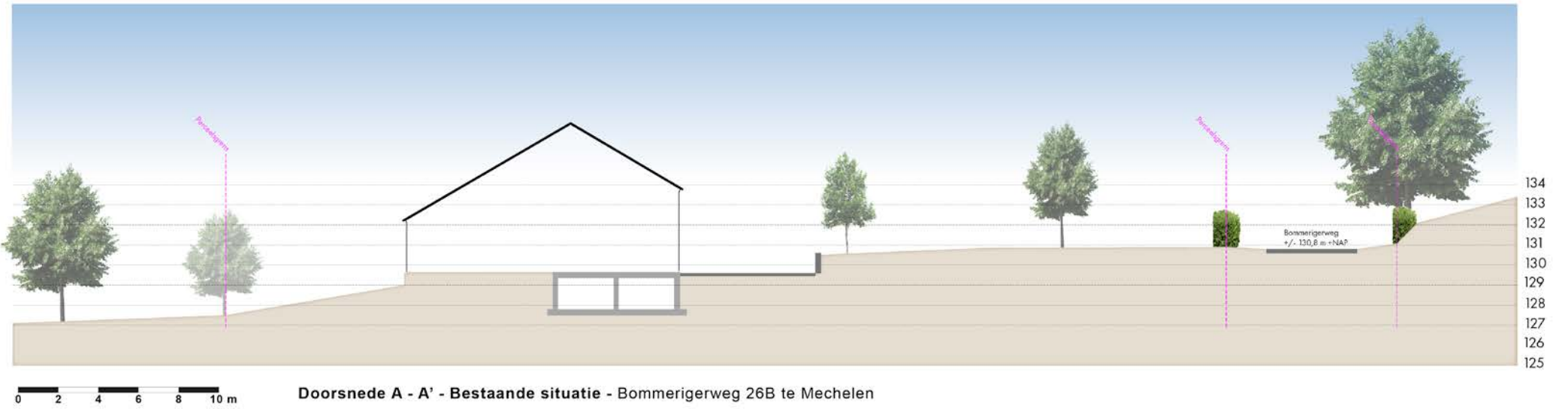
Langs de westelijke grens van het woonperceel, op het laagste gedeelte van het projectgebied, wordt op de perceelsgrens een lage gemengde haag aangeplant. Daarmee wordt het woonperceel landschappelijk omkaderd en wordt de groene uitstraling van het projectgebied versterkt. Door te kiezen voor een lage haag zal de openheid van het landschap niet worden aangetast en blijven de doorzichten behouden.

Ter plekke wordt een gemengde haag van meidoorn, veldesdoorn, sleedoorn, haagbeuk, hazelnoot en hondsroos beoogd. De haag heeft een beoogde hoogte van 1,2 meter. De haag bestaat 1 rij met een plantverband van 4 planten per meter met een plantmaat van 100-125 cm. De onderlinge plantenafstand bedraagt 0,25 meter. De haag dient 2 keer per jaar gesnoeid te worden om de gewenste hoogte te handhaven.

Te behouden en te versterken: hoogstamfruitboomgaard

Het zuidelijk gedeelte van het projectgebied omvat een hoogstamboomgaard met fruitbomen. Deze elementen zijn cultuurhistorisch en landschappelijk passend rond oude dorpskernen en gehuchten. De hoogstamfruitboomgaard heeft ook aanvullende ecologische waarden en dient als foerageerplaats voor bijvoorbeeld grondgebonden zoogdieren als egels en dassen. Daarom worden deze elementen behouden en vastgelegd in voorliggend landschappelijk inpassingplan. Door de aanplant van een aantal nieuwe fruitbomen wordt de boomgaard vervolledigd. Als bomen worden inheemse bomen (bijv. kastanje, walnoot, zoete kers en/of peer) aangeplant.

Bij de aanplant worden boompalen en boomband aangebracht ten behoeve van rechte stamgroei (te verwijderen 5 jaar na aanplant). Tevens worden rond de bomen korven gezet om vraat van dieren tegen te gaan. Eenmaal per twee jaar netheidssnoei en begeleidingssnoei ten behoeve van correcte snoei in de winterperiode. Bij eventuele uitval de betreffende boom in het voorjaar vervangen.



Natuurinclusief ontwerpen; overige ecologische maatregelen

Een belangrijk uitgangspunt van voorliggend plan is, dat naast het inpassen van de nieuwe bebouwing, aanvullende kwaliteitsbijdrage wordt geleverd voor de biodiversiteit op en rond het projectgebied. Dat kan door gebruik te maken van natuurinclusief ontwerpen bij de bouw van de woning of het treffen van aanvullende maatregelen.

Nabij de locatie komt onder andere de zeldzame vroedmeesterpad voor. Op het laagste punt van het perceel wordt een infiltratiepoel voor hemelwater aangelegd. Deze heeft een ecologische meerwaarde omdat het een aantrekkelijke vestigingsplaats kan worden voor de vroedmeesterpad en andere amfibieën die voorkomen in het Geuldal. Met de aanleg van deze infiltratiepoel wordt tevens voldaan aan de eis om het hemelwater op eigen terrein te laten infiltreren.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling, de bouw van een schuurwoning ter plekke van een te slopen agrarische loods, wordt, met de zorgvuldige positionering van de bedrijfswoning op de kavel, de goede en kwalitatieve landschappelijke inpassing met behoud van de kernwaarden van het Limburgs Landschap, en de passende architectonische verschijningsvorm, optimaal ingepast in het landschap en opgenomen in het aanwezige bebouwingscluster.

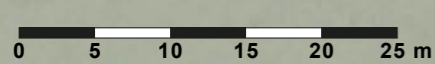
Naam	Omvang van element	Omvang bij aanplant (cm)	Eind-hoogte/-breedte	Plantverband
1. Aanplant boomgroep nabij entree				
Aanplant bomen; sortimentskeuze:	2 stuks	16-18 cm	nvt	nvt
Noorse esdoorn	<i>Acer platanoides</i>			
Haagbeuk	<i>Carpinus betulus</i>			
Winterlinde	<i>Tilia cordata</i>			
2. Aan te planten geschoren haag tussen de woonpercelen				
Aanplant gemengde Limburgse haag:	46 m / 184 st	100-125 cm	1,8 m / 1 m	4 st per m
Veldesdoorn	<i>Acer campestre</i>			
Haagbeuk	<i>Carpinus betulus</i>			
Kornoelje	<i>Cornus mas</i>			
Hazelaar	<i>Corylus avellana</i>			
Meidoorn	<i>Crataegus monogyna</i>			
Wilde kardinaalsmuts	<i>Euonymus europaeus</i>			
3. Aan te planten haag achterzijde perceel				
Aanplant gemengde Limburgse haag:	58 m / 232 st	100-125 cm	1,2 m / 1 m	4 st per m
Veldesdoorn	<i>Acer campestre</i>			
Haagbeuk	<i>Carpinus betulus</i>			
Kornoelje	<i>Cornus mas</i>			
Hazelaar	<i>Corylus avellana</i>			
Meidoorn	<i>Crataegus monogyna</i>			
Wilde kardinaalsmuts	<i>Euonymus europaeus</i>			
4. Te versterken hoogstamfruitboomgaard				
Aan te planten hoogstamfruitbomen:	3 stuks	12-14 cm	nvt	nvt
Appel	<i>Malus domestica</i>			
Zoete kers	<i>Prunus avium</i>			
Pruim	<i>Prunus domestica</i>			
5. Aan te planten bomen nabij infiltratiepoel				

www.pouderoyentonnaer.nl





Naam	Omvang van element	Omvang bij aanplant (cm)	Eind-hoogte/-breedte	Plant-verband
1. Aanplant boomgroep nabij entree				
Aanplant bomen; sortimentskeuze:				
Noorse esdoorn	<i>Acer platanoides</i>	2 stuks	16-18 cm	nvt
Haagbeuk	<i>Carpinus betulus</i>			
Winterlinde	<i>Tilia cordata</i>			
2. Aan te planten geschoren haag tussen de woonpercelen				
Aanplant gemengde Limburgse haag:				
Veldesdoorn	<i>Acer campestre</i>	46 m / 184 st	100-125 cm	1,8 m / 1 m 4 st per m
Haagbeuk	<i>Carpinus betulus</i>			
Kornoelje	<i>Cornus mas</i>			
Hazelaar	<i>Corylus avellana</i>			
Meidoorn	<i>Crataegus monogyna</i>			
Wilde kardinaalsmuts	<i>Euonymus europaeus</i>			
3. Aan te planten haag achterzijde perceel				
Aanplant gemengde Limburgse haag:				
Veldesdoorn	<i>Acer campestre</i>	58 m / 232 st	100-125 cm	1,2 m / 1 m 4 st per m
Haagbeuk	<i>Carpinus betulus</i>			
Kornoelje	<i>Cornus mas</i>			
Hazelaar	<i>Corylus avellana</i>			
Meidoorn	<i>Crataegus monogyna</i>			
Wilde kardinaalsmuts	<i>Euonymus europaeus</i>			
4. Te versterken hoogstamfruitboomgaard				
Aan te planten hoogstamfruitbomen:				
Appel	<i>Malus domestica</i>	3 stuks	12-14 cm	nvt
Zoete kers	<i>Prunus avium</i>			
Pruim	<i>Prunus domestica</i>			
5. Aan te planten bomen nabij infiltratiepoel				
Aan te planten bomen:				
Zwarte els	<i>Alnus glutinosa</i>	2 stuks	12-14 cm	nvt
Wilg	<i>Salix alba</i>			



12 juni 2025 - Landschappelijk inpassingsplan - Bommerigerweg 26B te Mechelen - schaal 1:500



Memo

Aan: Commissie RED
Van: wethouder P. Franssen
Datum: 26 november 2025
Onderwerp: Beantwoording technische vragen OG083 (Adviesrecht gemeenteraad woning Bommerigerweg 26b Mechelen)
Inhoud: Beantwoording technische vragen

In het kader van raadsvoorstel OG083 (Adviesrecht gemeenteraad woning Bommerigerweg 26b Mechelen) heeft PRO Gulpen-Witterm twee technische vragen ingediend naar aanleiding van de behandeling in de Commissie RED d.d. 3 december 2025. Deze vragen worden hierna weergegeven en van een antwoord voorzien.

Vraag 1:

De locatie wordt volledig terecht gekenmerkt als beschermd dorpsgezicht. Hoe kan het dat ooit, in het verleden, toestemming is verleend voor het bouwen van die lelijke veestal?

Antwoord:

Uit het archief blijkt dat voor de betreffende veestal een bouwvergunning is verleend in 1993. In hoeverre bij die vergunningverlening is getoetst aan het beschermd dorpsgezicht, is onduidelijk. Daarom is de vergunning naar aanleiding van deze vraag opgevraagd bij de Rijckheyt. Het duurt vervolgens enkele dagen voor wij over het document beschikken. Indien wij het document tijdig ontvangen, zal tijdens de Commissie RED hier een mondelinge toelichting op worden gegeven.

Wel kan nu reeds worden meegegeven dat in de periode van de vergunningverlening in zijn algemeenheid minder aandacht werd geschonken aan beschermde dorpsgezichten, monumenten, etc. dan nu het geval is. Zeker aangezien toen nog sprake was van een agrarisch bedrijf. Deze aanvraag biedt dan ook de kans om een kwaliteitsverbetering te realiseren.

Vraag 2:

Als we deze dwaling dan nu gaan herstellen: waarom verlangen we dan niet van de eigenaar een vooraanzicht te creëren dat aansluit bij het beschermd dorpsgezicht: een rood dak en (althans de suggestie van) een vakwerk muurconstructie?

Antwoord:

De aanvraag is in totaal (conceptfase en formele fase) vier keer beoordeeld door de Gemeentelijke Adviescommissie Mergelland (erfgoedkamer). Zij hebben het ontwerp beoordeeld op zichzelf en in relatie tot de omgeving, namelijk het beschermd dorpsgezicht. Het uitgangspunt van aanvrager is altijd een schuurwoning geweest en dat concept werd van bij de start gesteund door de commissie. Zowel het materiaalgebruik als de positionering zijn aangepast op advies van de commissie met als doel de schuurwoning zo goed mogelijk te integreren in de omgeving en bij de behandeling d.d. 21 augustus 2025 is de commissie akkoord gegaan met het plan.

Als gemeente kunnen wij niet sturen op de inhoud van een aanvraag die wordt ingediend. We kunnen enkel een ingediende aanvraag beoordelen op diverse criteria, waarvan erfgoed er één is. De optie om te werken met een rood dak en (de suggestie van) een vakwerk muurconstructie is door aanvrager nooit gedaan en door de commissie nooit gevraagd. Wij zijn echter van mening dat het aangevraagde bouwwerk past binnen het beschermd dorpsgezicht en vertrouwen daarbij op de deskundigheid van de commissie.



Memo

Aan: Commissie RED
Van: Wethouder P. Franssen
Datum: 8 december 2025
Onderwerp: Aanvullende beantwoording technische vragen OG083
(Adviesrecht gemeenteraad woning Bommerigerweg 26b
Mechelen)
Inhoud: Aanvullende beantwoording technische vragen

In het kader van raadsvoorstel OG083 (Adviesrecht gemeenteraad woning Bommerigerweg 26b Mechelen) heeft PRO Gulpen-Witterm twee technische vragen ingediend naar aanleiding van de behandeling in de Commissie RED d.d. 3 december 2025. Deze vragen zijn in het memo d.d. 26 november 2025 beantwoord, met dien verstande dat nog een vergunning uit het archief zou worden opgevraagd en daarop nog een toelichting zou worden gegeven. De vergunning is inmiddels ontvangen.

Vraag:

De locatie wordt volledig terecht gekenmerkt als beschermd dorpsgezicht. Hoe kan het dat ooit, in het verleden, toestemming is verleend voor het bouwen van die lelijke veestal?

Aanvullend antwoord:

Aanvullend op de beantwoording van deze vraag in het memo d.d. 26 november 2025 kan worden bevestigd dat in de bouwvergunning voor de veestal uit 1993 niet wordt ingegaan op het aspect "beschermd dorpsgezicht".

Raadsvergadering

Dossiernummer	3465
Extern Zaak ID	IB.25.0388
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	13
Titel	OG 085 - Adviesrecht gemeenteraad Ontwikkelvisie Slenakerweg 23 Gulpen
Organisatieonderdeel	Afdeling Omgeving
Portefeuillehouder	Wethouder P.H.J. (Piet) Franssen

Bijlagen
Raadsbesluit Adviesrecht gemeenteraad Ontwikkelvisie Slenakerweg 23 Gulpen [G.25.03206]
Raadsvoorstel Adviesrecht gemeenteraad Ontwikkelvisie Slenakerweg 23 Gulpen [G.25.03196]
Bijlage 1 - Ontwikkelvisie Slenakerweg 23 [D2025-00008251]
Bijlage 2 - Schetsontwerp Landgoed Karsveld [D2025-00008252]
Bijlage 3 - Visiekaart Landgoed Karsveld [D2025-00008253]
Bijlage 4 - Voorlopig ontwerp tekening stallen (gevels) [D2025-00008255]
Bijlage 5 - Advies vooroverleg Provincie Limburg [D2025-00007495]
Bijlage 6 - Advies gemeentelijke adviescommissie [G.25.03178]
Bijlage 7 - Adviesbrief afhandeling vooroverleg (concept) [D2025-00009243]
Memo beantwoording technische vragen adviesrecht gemeenteraad Ontwikkelvisie Slenakerweg 23 Gulpen (G.25.03788)
Memo beantwoording Technische vragen adviesrecht gemeenteraad Ontwikkelvisie Slenakerweg 23 Gulpen [G.25.03978]

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	28 oktober 2025
Commissie Ruimte, Economie & Duurzaamheid (RED)	3 december 2025
Raadsvergadering	18 december 2025

Ingekomen stukken raad

ID	Onderwerp
3468	Inspreken commissie RED 3 december 2025 adviesrecht bij onderwerp gemeenteraad ontwikkelvisie Slenakerweg 23 Gulpen

Toelichting

Agrarisch bedrijf 'Landgoed Karsveld' heeft een ontwikkelvisie opgesteld voor een toekomstbestendige exploitatie van het familiebedrijf waarbij de bedrijfsopvolger het huidige melkveebedrijf wilt omvormen naar een paardenhouderij. Het bedrijf maakt gebruik van de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting (LBV+). De financiële steun van de LBV+ biedt de kans om een duurzamer en toekomstgericht bedrijf op te zetten, iets wat zonder deze regeling niet haalbaar zou zijn. De locatie heeft nu de bestemming

'Agrarisch- Bedrijf' en is bestemd voor agrarische bedrijven met een geheel of in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. Een paardenhouderij is geen agrarische bedrijf en dus is het initiatief niet passend in het omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan). De gemeenteraad heeft in de voorbereidingen op de Omgevingswet besloten dat men gebruik wil maken van zijn adviesrecht bij de herbestemming van een agrarisch bedrijf naar andere doeleinden dan wonen en/of verblijfsrecreatie.

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met voorliggend initiatiefplan voor het gewijzigd gebruik van het agrarisch bedrijf t.b.v. een paardenhouderij op de locatie Slenakerweg 23 te Gulpen onder voorwaarde dat:

- a. Uitvoering wordt gegeven aan het goedgekeurde landschappelijke inpassingplan;
- b. Bij de herziening van het omgevingsplan Gulpen-Witterm, het omgevingsplan zodanig wordt aangepast dat op de locatie Slenakerweg 23 te Gulpen niet langer een veehouderij kan worden gevestigd;
- c. Uit de benodigde toelichting c.q. ruimtelijke onderbouwing en de daarbij behorende onderzoeken bij de aanvraag omgevingsvergunning blijkt dat de wijziging niet in strijd is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (Etfal);
- d. De overige medeoverheden die hun akkoord moeten verlenen (o.a. Provincie en Waterschap) vanuit haar verantwoordelijkheid geen bezwaren hebben tegen de wijziging van de bestemming.

2. Afstand te doen van haar adviesrecht bij de aanvraag omgevingsvergunning, zolang de aanvraag niet afwijkt van het initiatiefplan en aan de hiervoor gestelde voorwaarden wordt voldaan.

Stemming

15 stemmen voor

Stem voor	Stem tegen
Balans	
Duijzings, Wiel van Breemen, Ruud Hendriks, Wien	
CDA	
Kirkels, Joris Cratsborn, Roger	
DOE'22	
van der Laan, Ineke	
Fractie Cratsborn	
Fractie Franssen	
Kistermann, Fon Nix, Jo Quadvlieg, Quinn	

Ramakers, Ralf Vluggen, Diana	
PRO Gulpen-Wittem	
PRO	
Cremers, Jack Duyvendak, Lodewijk Nijssen, René Vos, Sacha	

Besluit

1. In te stemmen met voorliggend initiatiefplan voor het gewijzigd gebruik van het agrarisch bedrijf t.b.v. een paardenhouderij op de locatie Slenakerweg 23 te Gulpen onder voorwaarde dat:

- a. Uitvoering wordt gegeven aan het goedgekeurde landschappelijke inpassingplan;
- b. Bij de herziening van het omgevingsplan Gulpen-Wittem, het omgevingsplan zodanig wordt aangepast dat op de locatie Slenakerweg 23 te Gulpen niet langer een veehouderij kan worden gevestigd;
- c. Uit de benodigde toelichting c.q. ruimtelijke onderbouwing en de daarbij behorende onderzoeken bij de aanvraag omgevingsvergunning blijkt dat de wijziging niet in strijd is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (Etfal);
- d. De overige medeoverheden die hun akkoord moeten verlenen (o.a. Provincie en Waterschap) vanuit haar verantwoordelijkheid geen bezwaren hebben tegen de wijziging van de bestemming.

2. Afstand te doen van haar adviesrecht bij de aanvraag omgevingsvergunning, zolang de aanvraag niet afwijkt van het initiatiefplan en aan de hiervoor gestelde voorwaarden wordt voldaan.



Raadsbesluit

Raadsnummer	:	OG 085
Dossiernummer	:	Z2025-00000303
Datum raadsvergadering	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Adviesrecht gemeenteraad Ontwikkelvisie Slenakerweg 23 Gulpen

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 28 oktober 2025 inzake het adviesrecht van de gemeenteraad over de ontwikkelvisie Slenakerweg 23 Gulpen;
- de Algemene wet bestuursrecht en de Omgevingswet.

Besluit

1. in te stemmen met voorliggend initiatiefplan voor het gewijzigd gebruik van het agrarisch bedrijf t.b.v. een paardenhouderij op de locatie Slenakerwg 23 te Gulpen onder voorwaarde dat:
 - a. Uitvoering wordt gegeven aan het goedgekeurde landschappelijke inpassingplan;
 - b. Bij de herziening van het omgevingsplan Gulpen-Witterm, het omgevingsplan zodanig wordt aangepast dat op de locatie Slenakerweg 23 te Gulpen niet langer een veehouderij kan worden gevestigd;
 - c. Uit de benodigde toelichting c.q. ruimtelijke onderbouwing en de daarbij behorende onderzoeken bij de aanvraag omgevingsvergunning blijkt dat de wijziging niet in strijd is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (Etfal);
 - d. De overige medeoverheden die hun akkoord moeten verlenen (o.a. Provincie en Waterschap) vanuit haar verantwoordelijkheid geen bezwaren hebben tegen de wijziging van de bestemming.

- afstand te doen van haar adviesrecht bij de aanvraag omgevingsvergunning, zolang de aanvraag niet afwijkt van het initiatiefplan en aan de hiervoor gestelde voorwaarden wordt voldaan

Status raadsbesluit

Aangenomen door de raad van Gulpen-Wittern, bijeen op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens





Raadsvoorstel

Onderwerp **OG 085 - Adviesrecht gemeenteraad
Ontwikkelvisie Slenakerweg 23 Gulpen**

Raadsnummer	:	OG 085
Dossiernummer	:	Z2025-00000303
Portefeuillehouder	:	Wethouder P.H.J. (Piet) Franssen
Ambtelijk team	:	Casemanagement, Leefomgeving en Projecten (Omgeving)
Datum collegevergadering	:	Dinsdag 28 oktober 2025
Datum commissievergadering	:	Woensdag 3 december 2025
Commissie	:	Ruimte, Economie & Duurzaamheid (RED)
Besluitvorming raad	:	Donderdag 18 december 2025

Samenvatting

Agrarisch bedrijf 'Landgoed Karsveld' heeft een ontwikkelvisie opgesteld voor een toekomstbestendige exploitatie van het familiebedrijf waarbij de bedrijfsopvolger het huidige melkveebedrijf wilt omvormen naar een paardenhouderij.

Het bedrijf maakt gebruik van de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting (LBV+). De financiële steun van de LBV+ biedt de kans om een duurzamer en toekomstgericht bedrijf op te zetten, iets wat zonder deze regeling niet haalbaar zou zijn.

De locatie heeft nu de bestemming 'Agrarisch- Bedrijf' en is bestemd voor agrarische bedrijven met een geheel of in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. Een paardenhouderij is geen agrarisch bedrijf en dus is het initiatief niet passend in het omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan).

De gemeenteraad heeft in de voorbereidingen op de omgevingswet besloten dat men gebruik wil maken van zijn adviesrecht bij de herbesteding van een agrarisch bedrijf naar andere doeleinden dan wonen en/of verblijfsrecreatie.

Voorgesteld besluit

De raad besluit:

1. in te stemmen met voorliggend initiatiefplan voor het gewijzigd gebruik van het agrarisch bedrijf t.b.v. een paardenhouderij op de locatie Slenakerweg 23 te Gulpen onder voorwaarde dat:
 - a. Uitvoering wordt gegeven aan het goedgekeurde landschappelijke inpassingplan;
 - b. Bij de herziening van het omgevingsplan Gulpen-Wittern, het omgevingsplan zodanig wordt aangepast dat op de locatie Slenakerweg 23 te Gulpen niet langer een veehouderij kan worden gevestigd;
 - c. Uit de benodigde toelichting c.q. ruimtelijke onderbouwing en de daarbij behorende onderzoeken bij de aanvraag omgevingsvergunning blijkt dat de wijziging niet in strijd is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (Etfal);
 - d. De overige medeoverheden die hun akkoord moeten verlenen (o.a. Provincie en Waterschap) vanuit haar verantwoordelijkheid geen bezwaren hebben tegen de wijziging van de bestemming.
2. afstand te doen van haar adviesrecht bij de aanvraag omgevingsvergunning, zolang de aanvraag niet afwijkt van het initiatiefplan en aan de hiervoor gestelde voorwaarden wordt voldaan.

Inleiding



Landgoed Karsveld betreft van oudsher een melkveebedrijf. Het oudste deel van het bedrijf betreft een monumentale carré boerderij, hierin zijn de bedrijfswoning en 15 vakantiewoningen gevestigd. Deze worden, evenals de 15 bestaande pensionstallen voor paarden, ondergeschikt aan de agrarische bedrijfsvoering geëxploiteerd..

Vanwege de toenemende onzekerheden en veranderende omstandigheden in de melkveesector is namens de bedrijfsopvolger een toekomstvisie opgesteld waarbij met gebruikmaking van de LBV+ regeling het bedrijf wordt omgevormd naar een duurzame, niet productiegerichte paardenhouderij.

Deze transitie vloeit voort uit de wens om beter in te spelen op de uitdagingen binnen de landbouw- en dierhouderijsector en om de passie voor dieren en natuur te combineren met verantwoord en toekomstbestendig ondernemerschap. Door deze omschakeling wordt niet alleen een aanzienlijke reductie van stikstofuitstoot gerealiseerd, maar ontstaat ook een bedrijfsmodel dat evenwicht brengt tussen landbouw, natuur en landschappelijke kwaliteit.

Het initiatiefplan omvat de volgende maatregelen:

1. *Functiewijziging en sloop*

- Omvorming van de huidige melkveehouderij naar een paardenhouderij;
- Sloop van bestaande melkveestallen en voeropslag.

2. *Behoud van waardevolle bebouwing en functies*

- Behoud van de monumentale carréboerderij met bedrijfswoning en 15 vakantieappartementen;
- Voortzetting van de functie 'kamperen bij de boer';
- Behoud van de bestaande paardenstal, werkplaats en machineberging.

3. *Nieuwe voorzieningen binnen het bestaande bouwvlak*

- Realisatie van een nieuw bedrijfsgebouw voor de paardenhouderij (binnenrijhal en stallen);
- Aanleg van een buitenpiste en een stapmolen;

- Parkeerplaats voor bezoekers.
4. Voorzieningen buiten het bouwvlak (bestemming 'Agrarisch met Waarden-Natuur- en Landschapswaarden')
- Aanleg van ca. 20 paddocks;
 - Inrichting van een paardenweide.
5. Landschappelijke en cultuurhistorische versterking
- Herstel van cultuurhistorische elementen zoals de oorspronkelijke boomgaard en het bakhuis;
 - Uitvoering van een landschappelijk inpassingsplan met nieuwe boomgaard, struweelhagen en strategische hellingbeplanting;
 - Inrichting van ca. 5 hectare als landgoed onder de Natuurschoonwet, met toevoeging van landschappelijke elementen zoals kruidenrijk grasland, boomgaarden en struweelhagen. (zie schetsontwerp en visiedocument in bijlage)

Beoogd effect / doelstelling

Het realiseren van:

- Een agrarisch bedrijf, bestaande uit agrarisch natuurbeheer en een paardenhouderij met 85% minder stikstofruimte;
- Een duurzaam, rendabel en toekomstgericht bedrijf voor de bedrijfsopvolger;
- het realiseren van een landgoed in het kader van de Natuurschoonwet.

Argumenten

1.1. *De ontwikkelvisie past binnen het coalitieakkoord 2022–2026 'Samen bouwen we verder'*
In dit akkoord staan duurzaamheid, versterking van natuur- en landschapskwaliteit, zorgvuldig ruimtegebruik, behoud van cultuurhistorie en participatie centraal. Het initiatief voor de transitie van Landgoed Karsveld sluit op meerdere punten aan bij deze ambities.

1.2. *De ontwikkelvisie past binnen de Intergemeentelijke structuurvisie Gulpen-Wittem, Vaals en Valkenburg aan de Geul*

Deze visie ziet op:

- Behoud en versterking van landschap en natuur.
Het plan versterkt landschap en natuur door herstel van cultuurhistorische elementen, aanleg van boomgaard, struweelhagen en kruidenrijk grasland en door het inrichten van percelen als landgoed onder de Natuurschoonwet.
- Kwaliteit boven kwantiteit & gemeentelijk kwaliteitsmenu (GKM)
Het initiatief richt zich op transformatie en kwaliteitsverbetering in plaats van intensivering of uitbreiding van productie.
- Hergebruik van erven en scala aan functies in het buitengebied
De nieuwe bouwwerken worden binnen het bestaande bouwvlak opgericht.
- Cultuurhistorie en erfgoedbehoud
Door de functiewijziging draagt bij aan het behoud en onderhoud van de monumentale carréboerderij en bijgebouwen.

1.3. *De ontwikkelvisie past binnen het gemeentelijk en provinciaal beleid.*

Omdat:

- Bestemming Zuid-Limburg 2030: stimuleert duurzaam toerisme, landschapskwaliteit en vitale leefomgeving;

- Omgevingsvisie Limburg: moedigt functieverandering van agrarische bedrijven aan richting natuur- en recreatievriendelijke functies;
- Gemeentelijke Omgevingsvisie Gulpen-Wittern: zet in op “kwaliteit boven kwantiteit” en versterking van het kleinschalige cultuurlandschap.

1.4. *Het melkveebedrijf op deze locatie heeft een onzeker toekomstperspectief.*

Het melkveebedrijf heeft door veranderende regelgeving, stikstofbeleid, maatschappelijke druk, stijgende mestafzetkosten (door vervallen derogatie) en de ligging nabij Natura 2000-gebied Geuldal een onzeker toekomstperspectief. Toekomstige bufferzones en beperkingen in beweiding en mestgebruik raken deze locatie direct.

1.5. *Het bedrijf maakt gebruik van LBV+ regeling.*

Daarmee is het verplicht binnen 12 maanden na ondertekening van het contract (februari 2025) de veehouderijactiviteiten volledig te beëindigen door:

- afvoeren van vee en mest;
- inlevering van dierproductierechten en 85% van de stikstofruimte;
- formele bedrijfsbeëindiging en wijziging omgevingsplan.
- Een verzoek tot aanpassing van het omgevingsplan indienen waardoor er op de locatie niet langer een veehouderij kan worden gevestigd;

Binnen 28 maanden na het tekenen van het contract dienen de stallen, mestopslagen en ruwvoeropslagen te worden afgebroken

1.6. *Het landschappelijk inpassingsplan draagt bij aan een kwaliteitsverbetering voor het landschap en de natuur.*

Het plan versterkt natuur en landschap rond het Natura 2000-gebied Geuldal door de aanleg van een boomgaard, struweelhagen en hellingbeplanting. Dit bevordert de biodiversiteit en ecologische verbindingen, terwijl openheid en zichtlijnen behouden blijven. Ook waterhuishouding en visuele kwaliteiten verbeteren structureel.

Het landschappelijk inpassingsplan wordt als voorwaarde aan de vergunning gekoppeld en opgenomen in de af te sluiten anterieure overeenkomst.

1.7. *De landschapskamer van de gemeentelijke adviescommissie heeft positief geadviseerd.*

De landschapskamer, bestaande uit onafhankelijke deskundigen op het gebied van landsbouw, landschap en ecologie, heeft het plan positief beoordeeld. De commissie heeft enkele aanbevelingen gedaan, die initiatiefnemer in de verdere doorwerking van het initiatief zal meenemen.

1.8. *Met deze functiewijziging wordt het grasland en de kernkwaliteiten behouden.*

Door de ligging direct naast Natura2000 gebied kan zonder functieverandering het bedrijf alleen overgaan naar akkerbouw, met verlies van waardevol grasland als gevolg. Het plan borgt kruiden- en faunarijk grasland, extensieve begrazing en verbeterde waterinfiltratie. De paardenhouderij vormt zo een natuur inclusieve, extensieve opvolger met lagere ecologische belasting.

1.9. *De paardenhouderij (40 paarden) past binnen de resterende stikstofruimte van het bedrijf.*

De beoogde paardenhouderij met 40 paarden valt volledig binnen de resterende 15% stikstofruimte die de LBV+ regeling toestaat. Hiermee voldoet het plan aan de Wet natuurbescherming en vormt een duurzaam alternatief dat past binnen de landelijke reductiedoelstellingen.

- 1.10. *Provincie Limburg heeft de plannen positief beoordeeld*
De Provincie heeft het initiatief positief beoordeeld maar heeft enkel aandachtspunten meegegeven voor verdere uitwerking, welke initiatiefnemer zal verwerken in het definitieve plan.
- 2.1 *De gemeenteraad wordt met dit voorstel vroegtijdig bij de plannen betrokken.*
Met dit voorstel wordt de gemeenteraad vroegtijdig in positie gebracht om zich uit te spreken over het initiatief. Hiermee bieden we initiatiefnemer en belanghebbenden in een zo vroeg mogelijk stadium duidelijkheid en perspectief.
Door de raad nu al om een standpunt te vragen voorkomt dit dubbelingen in een later stadium (bij de aanvraag omgevingsvergunning) en kan het vervolgproces efficiënt verlopen. Hiermee kunnen we een vertraging in het vervolgproces worden voorkomen en kunnen we initiatiefnemer eerder perspectief bieden.

Kanttekeningen en risico's

- 1.1. *Het GKM menu staat de nieuwvestiging van paardenhouderijen in het buitengebied niet toe.*
Het GKM menu is onderdeel van de intergemeentelijke structuurvisie Gulpen - Wittem, Vaals en Valkenburg aan de Geul, en is vastgesteld in 2012.
Dit beleid stamt uit een periode waarin de agrarische sector en stikstofproblematiek wezenlijk anders waren dan vandaag de dag.
De opvolger van dit verouderde beleid, de nieuwe Omgevingsvisie Gulpen-Wittem, is momenteel in voorbereiding en zal naar verwachting in 2026 worden vastgesteld door uw raad. In de concept-omgevingsvisie is geen verbod meer opgenomen op paardenhouderijen in het buitengebied. Gelet op de transitie in de agrarische sector is het anno 2025 wenselijk om deze functiewijziging in dat perspectief te beoordelen.
- 1.2. *Het risico bestaat dat meerdere (stoppende) agrariërs hun koeien omruilen voor paarden.*
Er is al tenminste één andere stopper bekend die ook plannen in deze richting heeft.
Alhoewel paarden in de wei wellicht de voorkeur genieten boven omzetting van graslanden naar mais, lijkt het ook niet wenselijk dat teveel boeren deze zelfde transitie inzetten.
Er is binnen Gulpen-Wittem hiervoor geen kader gevend beleid, casussen worden individueel als maatwerk beoordeeld.
- 1.3. *De hoeve wordt omsloten door Natura 2000 gebied*
De N2000 gebieden staan onder druk. Als gevolg van stikstofdepositie verdwijnen soorten uit de gebieden. Hierdoor is het belangrijk om de emissie van stikstof te verminderen en daarmee de depositie in de N2000 gebieden te verlagen. Het beleid rondom stikstof vormt eens serieuze bedreiging voor de huidige bedrijfsvoering. Denk hierbij aan de mogelijke invoering van bufferzones, beperking van het gebruik van (kunst)mest en beweiding van melkvee. Het bedrijf maakt daarom gebruik van de LBV+ regeling die door de Rijksoverheid beschikbaar is gesteld.
- 1.4. *Initiatiefnemer heeft mogelijk ook nog een natuurwetvergunning nodig*
Deze moet initiatiefnemer separaat aanvragen bij Provincie Limburg.
Door recente jurisprudentie (Raad van State, 18-12-2024) is intern salderen vergunningsplichtig geworden. Dit geldt ook bij de inzet van de 15%-regeling.
- 1.5. *De wijzigingen worden meegenomen bij de herziening van het omgevingsplan.*
Dat wil zeggen dat de vestigingsmogelijkheid van veehouderij worden weg bestemd en dat gebruik van de locatie t.b.v. paardenhouderij positief wordt bestemd.

Deze planologische verankering is noodzakelijk om de beëindiging van de melkveehouderij juridisch onomkeerbaar te maken. In de tussentijd is er geen risico dat initiatiefnemer opnieuw een veeteeltbedrijf op locatie kan starten omdat hij ook de dierproductierechten heeft ingeleverd.

2.1 Het adviesrecht van de raad betreft enkel de herbestemming van het agrarisch bedrijf voor andere doeleinden dan wonen en/of verblijfsrecreatie.

De raad wordt dan ook geadviseerd zich op die vraag te richten op de ruimtelijke aanvaardbaarheid en beleidsmatige wenselijkheid van de functiewijziging, en zich voor wat betreft de uitvoeringsaspecten (welstand, landschappelijke inpassing, etc.) te conformeren aan de adviezen van de betrokken commissies en deskundigen.

Kosten en dekking

Het plan wordt voor rekening en risico van initiatiefnemer uitgevoerd.

Daarnaast wordt een exploitatie- en nadeelcompensatie overeenkomst met initiatiefnemer afgesloten inhoudende dat alle bouw- en exploitatiekosten die met het plan gemoeid zijn alsmede eventuele nadeelcompensatiekosten voor rekening van initiatiefnemer komen. De gemeente draagt geen financieel risico.

Voor het behandelen van de aanvraag omgevingsvergunning worden legeskosten bij initiatiefnemer in rekening gebracht.

Uitvoering

Initiatiefnemer ontvangt een eindbrief met het raadsbesluit en de ambtelijke adviezen/aandachtspunten ten aanzien van het plan.

Initiatiefnemer gaat het plan vervolgens verder concreet uitwerken en de benodigde onderzoeken in gang zetten.

Daarna wordt de aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Hierbij wordt de uitgebreide voorbereidingsprocedure gevolgd (d.w.z. eerst wordt een ontwerpbesluit ter inzage gelegd en kan eenieder zienswijzen indienen, daarna wordt met in achtneming van de ingediende zienswijzen door het college het definitieve besluit genomen).

Communicatie en participatie

Initiatiefnemer ontvangt een eindbrief met het raadsbesluit en de ambtelijke adviezen/aandachtspunten ten aanzien van het plan.

Uw raad heeft participatie verplicht gesteld voor initiatieven waarin het adviesrecht van de raad van toepassing is. Initiatiefnemer moet het verslag hiervan indienen bij de aanvraag omgevingsvergunning.

In de formele procedure wordt de aanvraag omgevingsvergunning en de besluiten op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt.

Bijbehorende documenten

Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
Ontwerp-raadsbesluit OG 085	G.25.03206	Z2025-00000303
Ontwikkelvisie Slenakerweg 23	D2025-00008251	Z2025-00000303
Schetsontwerp Landgoed Karsveld	D2025-00008252	Z2025-00000303
Visiekaart Landgoed Karsveld	D2025-00008253	Z2025-00000303

VO tekening stallen (plattegrond)	D2025-00008254	Z2025-00000303
VO tekening stallen (gevels)	D2025-00008255	Z2025-00000303
Advies vooroverleg Provincie Limburg	D2025-00007495	Z2025-00000303
Advies gemeentelijke adviescommissie	G.25.03178	Z2025-00000303
Concept eindbrief initiatiefplan	D2025-00009243	Z2025-00000303





Visiedocument landgoed Karsveld

Van intensieve veehouderij
naar natuurinclusief landgoed

Familie Lacroix
Slenakerweg 23
6271 PE Gulpen

15 september 2025

Inhoud

Inleiding

1.	Inventarisatie	4
2.	Landschapsanalyse	7
3.	Visie: Landgoed Karsveld	11
4.	Schetsontwerp	14
5.	Beleid Zuid-Limburg	19
6.	Natuurinclusieve paddocks	21
7.	Kernkwaliteiten landschap	23
8.	Sfeerimpressies	36
9.	Conclusie	38



Inleiding

Lieke en Marcel Lacroix staan op het punt om het melkveebedrijf in Gulpen over te nemen van de ouders van Marcel. Momenteel dragen ze samen met de ouders zorg voor de dagelijkse bedrijfsvoering van het melkveebedrijf, 10 vakantieappartementen en 15 pensionstallen. Gezien de toenemende onzekerheden en de veranderende omstandigheden in de melkveesector, zijn ze actief op zoek naar manieren om het bedrijf toekomstbestendig te maken. Er zijn voornemens om het koeienbedrijf te beëindigen en gebruik te maken van de LBV+ regeling. Een zoektocht is gestart naar een toekomstperspectief, wat heeft geleid tot het uitwerken van dit visiedocument voor een transitie naar een duurzame paardenhouderij.

Bij Lieke en Marcel is er een grote passie voor dieren, in het bijzonder voor paarden, al vanaf een jonge leeftijd. Lieke heeft zich in de loop der jaren verder gespecialiseerd in de paardensector. Ze heeft veel wedstrijdervaring opgedaan, gewerkt op diverse paardenhouderijen en een opleiding tot instructeur gevolgd. Tegenwoordig geeft Lieke dagelijks paardrijlessen en runt zij een kleinschalige pensionstal als nevenactiviteit op de hoeve.

Deze overweging komt dus voort uit de wens om in te spelen op de uitdagingen in de landbouw- en dierhouderijsector. Daarnaast wordt de passie voor dieren en natuur gecombineerd met verantwoord ondernemerschap. Door deze transitie kan er niet alleen bijgedragen worden aan het verminderen van de stikstofuitstoot, maar wordt er ook een bedrijfsmodel gecreëerd dat harmonie brengt tussen landbouw en natuur, een aanwinst voor de omgeving.



Afbeelding 1 Huidige situatie hoeve Karsveld

1. Inventarisatie

Landgoed Karsveld ligt in de Limburgse gemeente Gulpen-Wittem. Het ensemble ligt in een landschap met een landelijke sfeer, dat wordt gekarakteriseerd door glooiende heuvels, landbouwgrond, hagen en bossen en een rijke biodiversiteit.

Overzicht kadastrale percelen

Gemeente	Sectie	Nummer	Oppervlakte (m ²)
GULPEN	G	225	1,1389
GULPEN	G	289	3,9560
GULPEN	G	290	0,004
GULPEN	G	291	28,185
GULPEN	G	292	0,01
GULPEN	H	231	2,6184
GULPEN	H	232	2,1024
WITTEM	E	184	2,669
GULPEN	G	191	0,0856
GULPEN	G	199	0,1097
GULPEN	G	200	0,3203
*WITTEM	F	103	4,1257
Totaal			41,1993

*Perceel Wittem F 103 is niet aangegeven op deze kaart. Dit perceel ligt ongeveer 500 meter ten westen van de overige percelen. Dit perceel blijft in deze visie onveranderd aan de huidige situatie.



Afbeelding 2 Ligging boerderij Karsveld

0 50 100m

De melkveehouderij kampt met diverse uitdagingen die het voortbestaan van het bedrijf op de lange termijn onzeker maken. Strengere regelgeving, het stikstofbeleid en maatschappelijke druk om duurzamer te werken leggen een toenemende druk op de sector. Bovendien wordt de hoeve omsloten door Natura2000 gebied. Dit vormt een serieuze bedreiging voor de huidige bedrijfsvoering. Denk hierbij aan de mogelijke invoering van bufferzones, beperkingen in het gebruik van (kunst)mest en de beweiding van het melkvee. De kosten voor mestafzet zijn in 2024 al met € 25.000 gestegen door het wegvallen van de derogatie in de Nv-gebieden. Daarnaast zijn er grote schommelingen in de melkprijs, stijgende kosten voor voer, energie en loonwerk. Deze onzekerheden maken het steeds moeilijker om de melkveehouderij op de lange termijn winstgevend en toekomstbestendig te houden. Voor het familiebedrijf vormen deze vraagstukken constante zorg, waardoor de overname van het melkveebedrijf steeds minder vanzelfsprekend lijkt. De financiële en operationele risico's die hiermee gepaard gaan, zorgen voor ernstige twijfels over de toekomst van de melkveehouderij. Om het toekomstperspectief veilig te stellen, wordt in dit visiedocument een andere koers toegelicht; landgoed Karsveld als paardenhouderij. Zoals te zien in Afbeelding 3 zijn er in de huidige situatie al drie paardenweides in gebruik als nevenactiviteit van het melkveebedrijf.

- | | | | |
|---------------------------|---|--------------------|-------|
| Woonhuis en appartementen | 1 | Kampeerterrein | ■ |
| Monumentale stal | 2 | Paardenweide | ■ |
| Werkplaats & paardenstal | 3 | Vegetatie in weide | ■ |
| Melkveestal 1989 | 4 | Natura 2000 gebied | ▨ |
| Melkveestal 2017 | 5 | Wegvlak | — |
| Voeropslag | 6 | Rivier Gulp | — |
| Machineberging | 7 | Wandelpad | ●●● |
| Bakhuis | 8 | Bouwvlak | - - - |



Afbeelding 3 Erf boerderij Karsveld huidige situatie

0 50 100m

Het doorgaande wandelpad (Afbeelding 5) dat het erf van hoeve Karsveld doorkruist, zorgt voor een toegankelijk, open en zichtbaar karakter van het erf. Buiten de bouwvlakken van het erf worden goederen en materialen opgeslagen zoals te zien in Afbeelding 6 & 7. Dit zorgt voor aantasting van landschapkaracteristieke waarden en veroorzaakt barrières in het zichtveld. De noordkant van het erf wordt begrensd door een breed vlak met stenen bestrating (Afbeelding 8). Vanaf de doorgaande weg, de Slenakerweg, is de hoeve niet zichtbaar. De omliggende vegetatie blokkeert het zichtveld vanaf deze weg.

Het reeds vergunde kampeerterrain zal in de nieuwe situatie ongewijzigd blijven. De voortzetting van dit terrein is mogelijk, en blijft een integraal onderdeel van de visie om Karsveld toegankelijk te maken.



Afbeelding 5 Openbaar wandelpad



Afbeelding 6 Erf oostkant



Afbeelding 4 Locatieaanduiding afbeeldingen



Afbeelding 7 Opslag



Afbeelding 8 Erf noordkant

2. Landschapsanalyse

De landschapsanalyse van Hoeve Karsveld biedt inzicht in de ruimtelijke, ecologische en historische kenmerken van het gebied rondom het ensemble. Deze analyse vormt de basis voor een beter begrip van de ontwikkeling van het landschap.

De huidige hoeve van baksteen om de binnenplaats is monumentaal. Het bakhuis ten zuid-westen hoort bij het ensemble van de hoeve. De overige bebouwing ten oosten hiervan is niet monumentaal (zie Afbeelding 9). De melkveestallen en voeropslag zijn gebouwd binnen het open karakter van het landschap. Daarnaast zijn de niet-monumentale gebouwen niet ingepast in het landschap; er is bijvoorbeeld geen vegetatie die de hoeve omzoomt.

Aangezien er een openbaar wandelpad dwars over het erf loopt, is boerderij Karsveld een plek waar veel bezoekers, toeristen en ook lokale mensen langskomen. Dit pad loopt langs een cultuurhistorische graft.

- N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland
- N14.01 Rivier- en beekbegeleitend bos
- N14.03 Haagbeuken- en essenbos
- N15.02 Dennen-, eiken-, en beukenbos
- N16.03 Droog bos met productie
- N03.01 Beek en bron
- L01.08 Knotboom
- Wandelpad
- Monumentale bebouwing
- Niet-monumentale bebouwing
- Graft



Afbeelding 9 Landschapskaart boerderij Karsveld

0 50 100m

Langs de Gulp liggen verschillende natuurbeheertypen die hun eigen karakteristieken met zich meebrengen. Dit zorgt voor een geconcentreerde biodiversiteit dit vooral direct langs de Gulp aanwezig is. Door uitgestrekte agrarische grond met weinig tot geen landschapselementen zijn er weinig ecologische verbindingen in het gebied.

Op de afbeeldingen hiernaast zijn de verschillende natuurbeheertypen in de omgeving weergegeven. In Afbeelding 13 is de rivier te zien die classificeert als Natura2000 gebied. Ook het natuurbeheertype knotboom is te zien in de verte op deze afbeelding. Daarnaast is op Afbeelding 14 weergegeven hoe het aanzicht aan de oostkant van de hoeve er aan toe is in de huidige situatie. Dit is een groot contrast met het Natura2000 gebied rondom de Gulp. Het Natura2000 gebied ligt binnen 200 meter van de hoeve.



Afbeelding 11 Dennen- eiken- en beukenbos



Afbeelding 12 Kruiden- en faunarijk grasland



Afbeelding 10 Locatieaanduiding afbeeldingen



Afbeelding 13 Gulp



Afbeelding 14 Landschapsverstorende bebouwing

Historie

Kasteel Karsveld en de bijbehorende hoeve zijn rijksmonumentaal. Op de eerste kaarten van de 19e eeuw die beschikbaar zijn, staan de gebouwen al ingetekend, evenals de karakteristieke open helling. Echter op de westkant van dit open weiland lag van oudsher een grote boomgaard, zoals ook te zien op Afbeelding 16. Deze boomgaard is tot de jaren zeventig in stand gebleven. Hierna is alle grond omgevormd tot weiland. De enige referentie naar deze cultuurhistorische boomgaard is een bomenrij gesitueerd ten zuiden van de hoeve, te zien op Afbeelding 15.



Afbeelding 15 Huidige fruitbomen op Karsveld



Afbeelding 16 Historische Kaart Karsveld 1925

0 50 100m

Bakhuis

De entree van hoeve Karsveld wordt gekenmerkt door de lange oprijlaan met het oude bakhuis bij de ingang van de hoeve. Het bakhuis is een klein bijgebouw van de hoeve dat vanuit vroeger bedoeld was om te koken en bakken zonder het woongebouw te oververhitten in de zomermaanden. Bakhuisen werden gebouwd in de middeleeuwen en vroege moderne tijd. Kenmerkend is de grote open haard of oven waarin brood werd gebakken in enorme hoeveelheden.

De huidige staat van het bakhuis is echter slecht. Hoewel de restanten van de oven in het achterste deel van het bakhuis nog steeds aanwezig zijn, is het gebouw vervallen en past het niet binnen de visie van Karsveld als landgoed.



Afbeelding 17 Overblijfselen bakhuis



3. Visie: Landgoed Karsveld

De terminatie van intensieve veehouderij is voor de eigenaren een aanleiding om Karsveld daadwerkelijk te transformeren naar een landgoed. Een deel van de percelen in eigendom, meer dan 5 hectare, kan met een goed doordachte visie gerangschikt worden onder de natuurschoonwet. Ter vervanging van de intensieve veehouderij is er gekozen om de transitie naar een paardenhouderij te starten.

Paardenhouderij

De overstap naar een paardenhouderij biedt de kans om een duurzamer en toekomstgericht bedrijf op te zetten. Paardenhouderij heeft een lagere ecologische impact dan melkveehouderij en biedt de mogelijkheid om weides in te zetten voor extensieve begrazing en natuurbeheer. Hiermee wordt biodiversiteit op de agrarische grond bevorderd en wordt er bijgedragen aan een beter evenwicht tussen economische activiteit en ecologische verantwoordelijkheid. Een toekomstgerichte bedrijfsvoering gaat hand in hand met zorg voor het landschap, respect voor dieren en het welzijn van toekomstige generaties. De ambitie is om een bedrijf te creëren dat een positieve impact heeft op milieu, dierenwelzijn en omgeving. Een paardenhouderij sluit perfect aan bij deze visie: een duurzame onderneming die economische, ecologische en maatschappelijke belangen met elkaar verenigt. Verandering is niet alleen noodzakelijk, maar kan ook waardevol zijn.

Mogelijke Arbeidsbesparing en Efficiëntieverbetering

Een overstap naar paardenhouderij biedt de kans om de arbeidsdruk binnen het bedrijf aanzienlijk te verlichten. Op dit moment heeft het bedrijf een omvang die voor een gezin van twee moeilijk te beheren is. De dagelijkse zorg en taken die gepaard gaan met de melkveehouderij en de appartementen vragen veel tijd en energie, wat de voortzetting van het bedrijf bemoeilijkt, ook het verkleinen van de huidige melkveehouderij is onmogelijk met de overname in het achterhoofd. Paarden vereisen over het algemeen minder zorg dan melkkoeien, wat zal leiden tot een vermindering van de arbeidsinspanningen en een aanzienlijke verlichting van de werkdruk. Bovendien kan het bedrijf hierdoor beter voortgezet worden door het gezin, zonder dat de werkbelasting te zwaar weegt. Deze verandering zou niet alleen meer ruimte geven voor andere activiteiten, zoals het toerisme, maar ook de continuïteit van het bedrijf op de lange termijn waarborgen.

Duurzaam Gebruik van Grasland en Extensivering

De overstap naar paardenhouderij biedt de kans om het grasland op een duurzame manier te benutten, met bijzondere aandacht voor de graslanden op de hellingen. Deze gebieden zijn niet geschikt voor akkerbouw, maar bieden uitstekende mogelijkheden voor begrazing. Paarden dragen bij aan het onderhoud van grasland door begrazing, wat niet alleen het landschap in stand houdt, maar ook de biodiversiteit bevordert. Het behoud van grasland op de hellingen is van groot belang, omdat het helpt om de bodemstructuur te behouden en erosie tegen te gaan. Door het bedrijf extensiever te maken, kan er



“Een paardenhouderij sluit perfect aan bij deze visie: een duurzame onderneming die economische, ecologische en maatschappelijke belangen met elkaar verenigt.”

(Lieke & Marcel Lacroix)

een natuurgerichte bedrijfsvoering toegepast worden die zowel economisch rendabel is, als aansluit bij de maatschappelijke vraag naar duurzame en natuurvriendelijke landbouwpraktijken. Deze aanpak draagt bij aan de lange termijn vitaliteit van het bedrijf en het behoud van het unieke Limburgse landschap.

Paardenhouderij Mogelijk Gemaakt door de LBV+

Momenteel wordt de mogelijkheid voor de overstap van melkveebedrijf naar paardenhouderij onderzocht. De LBV+ regeling biedt de kans om deze overgang financieel te ondersteunen. Door gebruik te maken van de regeling kunnen de eigenaren benodigde investeringen doen in infrastructuur, zoals het realiseren van stallen en het aanleggen van zowel binnen- als buitenpistes voor de paarden. De LBV+ regeling biedt de mogelijkheid om 15% ruimte op de NB-wet vergunning te behouden wanneer er wordt gestopt met het melkvee. Naast de 85% stikstofreductie betekent dit dat er de mogelijkheid is om 75 paarden en/of pony's te houden. Deze ruimte biedt de flexibiliteit om de overstap naar paardenhouderij op een verantwoorde manier te realiseren, zonder tegen vergunningstechnische beperkingen aan te lopen. Het behouden van deze ruimte maakt de transitie financieel haalbaar en biedt de zekerheid om het bedrijf op de juiste manier om te schakelen naar een nieuwe bedrijfsvoering. Zonder de LBV+ regeling is de transitie van melkveehouderij naar paardenhouderij financieel onmogelijk.

Kansen in de Limburgse Regio voor Paardenhouderij

De regio Limburg biedt een ideale omgeving voor de paardenhouderij. De afwisselende natuur met bebossing, heuvelachtige landschappen en het bloeiende toerisme maken Limburg tot een aantrekkelijke locatie voor recreatieve en sportieve activiteiten met paarden. Daarnaast staat Limburg

bekend als de paardenhotspot van de Euregio, wat de omgeving van landgoed Karsveld bijzonder geschikt maakt voor paardenliefhebbers uit Nederland, België en Duitsland. Er is een groeiende vraag naar stalling voor zowel recreatief gebruik als voor de paardensport, wat de kans biedt om in te spelen op deze regio-overschrijdende behoefte. Deze gunstige omstandigheden bieden volop mogelijkheden voor een succesvolle herbestemming van het bedrijf, gericht op het bedienen van zowel lokale ruiters als toeristen.

Landgoed Karsveld

De bovengenoemde transitie van intensieve veehouderij naar paardenhouderij is een enorme kwaliteitsverbetering van de monumentale hoeve. Het bakhuis, bijbehorend aan de hoeve zal worden opgeknapt waardoor de status landgoed, na rangschikking onder de Natuurschoonwet, wordt uitgestraald bij de entree van het terrein. In combinatie met de toegevoegde landschapselementen en de openheid van het terrein middels het doorgaande wandelpad zal Landgoed Karsveld een toegevoegde waarde zijn voor de omgeving, op gebied van cultuur, natuur en recreatie.



Afbeelding 18 Paarden op boerderij Karsveld



Afbeelding 19 Huidige ligging in het landschap

Landschapsvisie

Zoals eerder vermeld in de landschapsanalyse ligt landgoed Karsveld op een unieke locatie aangrenzend aan Natura2000-gebied Geuldal. Door de afwezigheid van landschapselementen op het erf, is het voor flora en fauna moeilijk om te migreren tussen verschillende natuurgebieden. Met behulp van ecologische corridors kunnen verschillende verbindingen ontstaan tussen deze natuurgebieden. Op landgoed Karsveld kunnen landschapselementen zoals een boomgaard, struweelhagen en strategische hellingbeplanting dienen als ecologische corridor. Er ontstaan hierdoor nieuwe directe verbindingen tussen de Gulp en de hellingbossen ten oosten van het landgoed. De boomgaard brengt de vroegere situatie terug zoals vermeld in de landschapsanalyse. De hellingvegetatie die strategisch wordt aangeplant parallel aan de hoogtelijnen, bestaat uit inheemse beplanting, passend in de omgeving. Daarnaast wordt ervoor gezorgd dat er geen inbreuk wordt gedaan op de visueel-landschappelijke waarden. De openheid van het weiland blijft behouden, door beplanting langs de randen toe te voegen. Daarnaast zit er voldoende plantafstand tussen de bomen in de boomgaard, om het zichtveld naar de open helling te waarborgen.

Zoals eerder vermeld zal het landgoed gerangschikt worden onder de Natuurschoonwet. Deze verandering zal de omgeving ten goede komen, door een doordachte landschappelijke inpassing.

- | | |
|---|---------------------|
| Nieuwe boomgaard ① | Natura 2000 gebied |
| Struweelhagen als omheining ② | Natuurrijk grasland |
| Brede struwelen als hellingbeplanting ③ | Paardenweide |
| Omzoming struweelhagen ④ | Nieuwe vegetatie |
| Herontwikkeling erf (zie schetsontwerp) ⑤ | Rivier Gulp |
| Ecologische Corridor: Rivier Gulp | Wandelpad |
| Visie ecologische corridor: Karsveld | |



Afbeelding 20 Visiekaart Boerderij Karsveld

0 50 100m

4. Schetsontwerp

In het schetsontwerp hiernaast (Afbeelding 21) zijn alle veranderingen weergegeven die de transformatie van veehouderij naar paardenhouderij omvatten. Voor de bestemmingsplan wijziging naar de activiteit paardenhouderij is al een traject gestart. De nieuw te realiseren opstallen worden conform de bouwregels van het bestemmingsplan gebouwd. Alleen de natuurinclusieve paddocks voor de paarden vallen buiten het bouwvlak, wat niet past binnen het bestemmingsplan. De aangebrachte beplanting binnen deze visie valt binnen het bestemmingsplan Agrarisch met Natuur- en Landschapswaarden.

Bebouwing hoeve Karsveld

Ten eerste is het belangrijk om te noemen dat de bebouwing; Binnenrijhal, paardenstal, buitenpiste, parkeerplaats en stapmolen binnen het bouwvlak valt. De melkveestallen worden gesloopt en opnieuw opgebouwd als binnenrijhal en paardenstal. De voeropslag die in de huidige situatie buiten het ensemble ligt en daarmee afbreuk doet aan de landschapswaarden, maakt plaats voor een buitenpiste. Deze is compact geplaatst binnen het bouwvlak. Door de openheid van deze piste ontstaat

Woonhuis en appartementen	1	Boomgaard	
Monumentale stal	2	Paddock paarden	
Werkplaats & paardenstal	3	Paardenweide	
Melkveestal 1989: Binnenrijhal	4	Natuurrijk grasland	
Melkveestal 2017: Paardenstal	5	Natura 2000 gebied	
Voeropslag: Buitenpiste	6	Kampeerterrain	
Machineberging	7	Wegvlak	
Parkeerplaats	8	Rivier Gulp	
Stapmolen	9	Wandelpad	
Gerestaureerd bakhuis	10	Bouwvlak	
Graft		Waterafvoer droogdal	



Afbeelding 21 Vlekkenplan boerderij Karsveld

0 50 100m

er een groter landschappelijk zichtveld, zonder dat dit geblokkeerd wordt door opslag van goederen en materialen. Aan de noordkant van de buitenpiste zal een stapmolen geplaatst worden. Aan de zuidkant is er ruimte genoeg voor parkeergelegenheid (binnen het bouwvlak) voor bezoekers van de paardenhouderij. Overige gebouwen zoals het woonhuis, de appartementen, de monumentale stal, werkplaats, paardenstal en machineberging blijven behouden. Door een deel van de machineberging en de huidige stal te reserveren voor opslag (van onder andere hooi) wordt verrommeling van het erf tegengegaan, aangezien er geen buitenopslag meer nodig is. De hooi en stro opslag bevindt zich dus in de bestaande gebouwen, en niet in de nieuwe bebouwing, of buiten.

Binnenrijhal en paardenstalling

Ter plaatse van de te slopen melkveestallen wordt een binnenrijhal (4) en een paardenstal (5) gerealiseerd. Daarbij wordt het noordwestelijke onbebouwde deel bebouwd. In de bijlage is de volledige tekening weergegeven.

De totale footprint bedraagt 80,65 x 38,15 meter. Het bouwvolume is geleed in twee langwerpige volumes met een zadeldak. De goothoogte bedraagt 4,5 meter waarbij het westelijke volume (binnenrijhal) een nokhoogte heeft van 9,8 meter en het oostelijke deel (paardenstal) een nokhoogte van 7,6 meter. De hellingshoek van beide daken is gelijk. Aan de kopgevel van de binnenrijhal wordt op de eerste verdieping een insteekvloer gerealiseerd met kantoor, uitkijk-/zitruimte en toiletten.

De gevels worden opgetrokken in beton in een donkere kleur, met een grijze plint. Deuren en ramen worden uitgevoerd in antraciet aluminium. Het dak wordt voorzien van antraciete aluminium dakplaten.

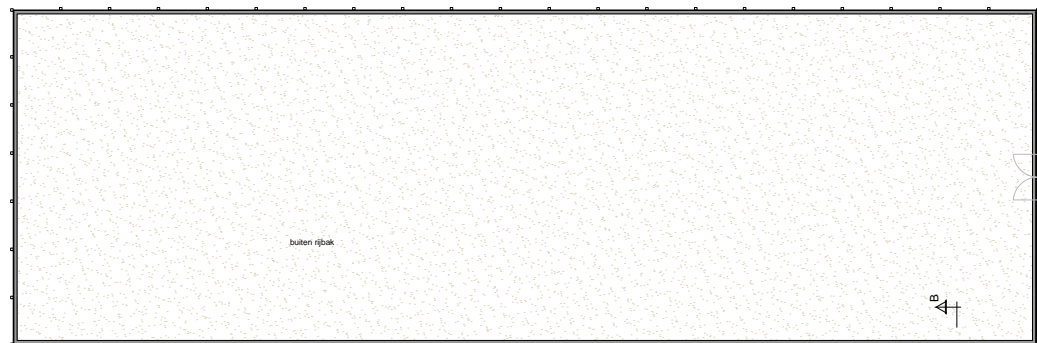
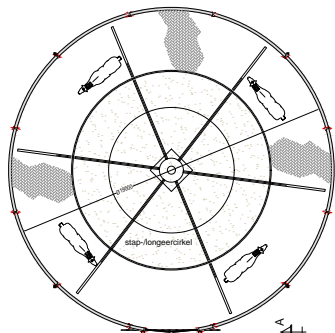
Op pagina 16 en 17 zijn de VO tekeningen van de nieuwe situatie weergegeven.



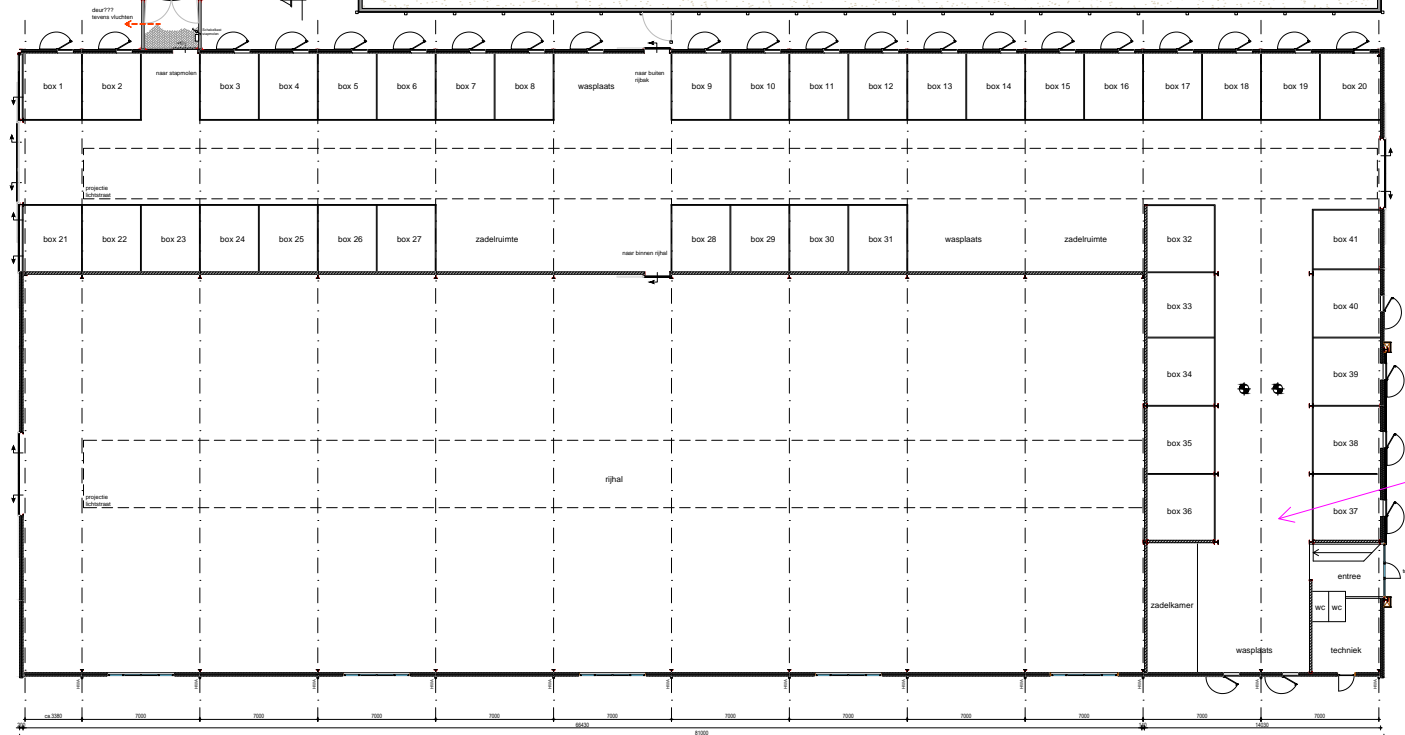
Afbeelding 22 Huidige bebouwing veehouderij



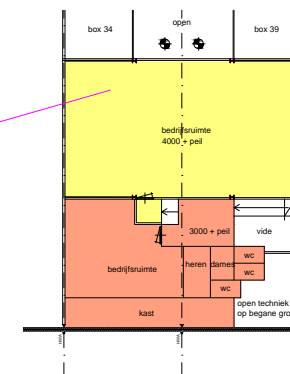
Afbeelding 23 Huidige veestallen



- REFERENTIE FOTO OMHEINING BUITEN RIJBAL -



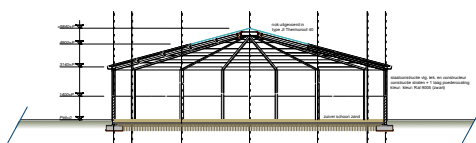
- PLATTEGROND -



- VERDIEPING -



- REFERENTIE FOTO BINNENZIJDE DAKCONSTRUCTIE -
"stap-lougerie"



- DOORSNEDE -
"stap-lougerie"



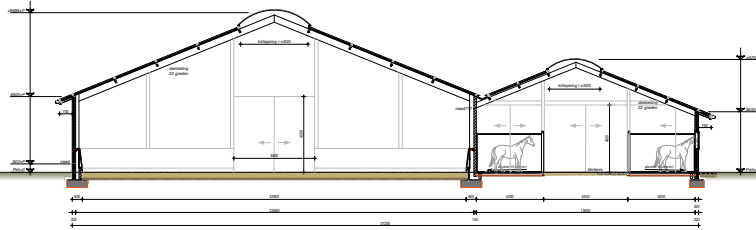
- REFERENTIE FOTO BUITENZIJDE DAKCONSTRUCTIE -
"stap-lougerie"

DE GEHELE CONSTRUCTIE UITVOEREN VOLGENS TEKENINGEN EN BEREKENINGEN VAN DE CONSTRUCTEUR
ALLE MATEN IN HET WERK TE CONTROLLEREN

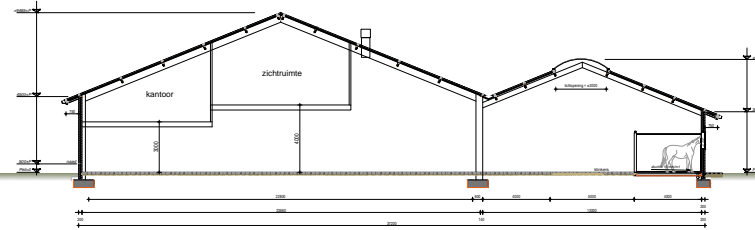
OPDRACHTGEVER: Maatschap Lacroix-Conjaerts Dierikwerfweg 21 5313RD	TOEGANG NO: 25-007 VO1
BOUWPLAN: Nieuwbouw bedrijfsgebouw t.b.v. 40 paarden Dierikwerfweg 23 te Gulpen	SCHAAL: 1:100 SCHAKEL: AB
ONDERDEEL: Voorlopig ontwerp	STATUS DATUM: 13-09-2015

 arvalis ONTWERP & BOUWADVIES	BEDRUKKENDE VRIJBLIJVENDE VRIJBLIJVENDE VRIJBLIJVENDE VRIJBLIJVENDE	WEGE: 1 WEGE: 2 WEGE: 3 WEGE: 4 WEGE: 5
--	---	---

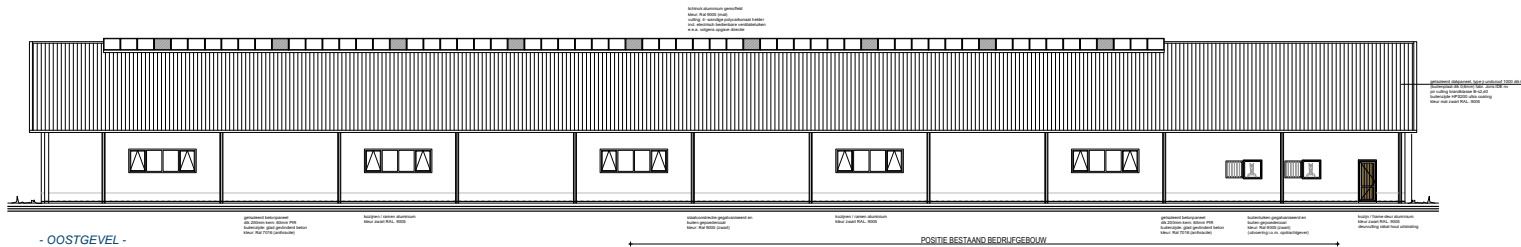
Afbeelding 24 Schetsontwerp binnenrijhal, paardenstalling, buitenrijbak en stapmolen plattegrond



- DOORSNEDE A-A -

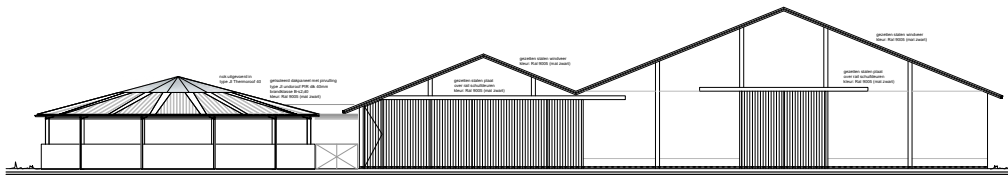


- DOORSNEDE B-B -



- OOSTGEVEL -

POSITIE BESTAND BEDRIJFGEBOUW



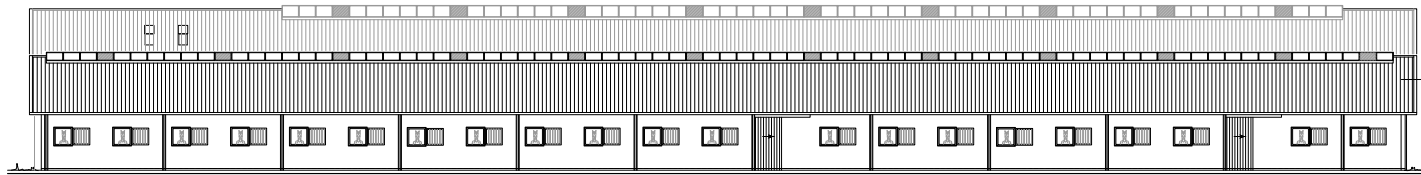
- NOORDGEVEL -

**Gefasende panelen
ZIJDURDROOF 1000**

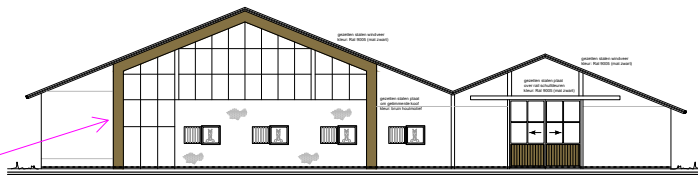
De afbeelding toont een profiel van gefasende panelen met een hoogte van 1000 mm. Het profiel is ontworpen voor gebruik in combinatie met sandwichpanelen op daken.



- INFORMATIE/PROFILERING TOE TE PAssen SANDWICHPANELEN OP DAKEN -



- WESTGEVEL -



- ZUIDGEVEL -



- REFERENTIE FOTO KLEUR/AFWERKING KOOF -



- REFERENTIE FOTO KLEUR/AFWERKING TOE TE PAssen BETONPANELEN -

DE GEHELE CONSTRUCTIE UITVOEREN VOLGENS TEKENINGEN EN BEREKENINGEN VAN DE CONSTRUCTEUR
ALLE MATEN IN HET WERK TE CONTROLEREN

OPDRACHTGEVER: Maatschap Lacroix-Conjaerts Stationsweg 23 6271 PE Gulpen	TEKENING NO: 25-007 VO2
BOUWPLAN: Nieuwbouw bedrijfsgebouw t.b.v. 40 paarden Stationsweg 23 te Gulpen	SCHAAL: 1:100 OPMAAT: A0
ONDERDEEL: Voorlopig ontwerp	DATUM VAN TEKENING: 12-08-2025

 ONTWERP & BOUWADVIES	 Bouwplan Bouwplan 1 Bouwplan 2 Bouwplan 3 Bouwplan 4 Bouwplan 5	MEET 1: MEET 2: MEET 3: MEET 4: MEET 5:
--------------------------	--	---

Afbeelding 25 Schetsontwerp binnenrijhal en paardestalling doorsnede en zij aanzichten

Buitenverblijf paarden

Buiten deze kern van bebouwing zit een schil van twintig natuurinclusieve paddocks voor paarden, waarin een maximum van veertig paarden gedurende natte periodes kunnen verblijven gedurende de dag. De inpassing van de paddocks wordt verder toegelicht in hoofdstuk 6.

Rondom deze natuurinclusieve paddocks bevinden zich alle paardenweides. Deze twintig weides vormen de buitenste schil van de paardenhouderij. De weides zijn zo compact mogelijk ingedeeld, om zoveel mogelijk open karakter van de landbouwgrond op de helling te waarborgen. De weides worden extensief begraasd door de paarden, waardoor de open landschappelijke waarden worden gewaarborgd. Daarnaast geeft begrazing door dieren een positieve impact op biodiversiteit vergeleken met het huidige machinaal beheer. Voor de paardenweides is er geen aanpassing nodig in het landschap. De huidige weides zijn geschikt als graasweide, en hebben ruimtelijk dezelfde uitstraling als in de huidige situatie.

Landschappelijke inpassing

Als afscheiding tussen de verschillende schillen van de paardenhouderij worden landschapselementen toegepast. De bebouwde kern wordt begrensd door een knip- en scheerheg. Deze gebiedseigen meidoornheg wordt regelmatig onderhouden en heeft een verzorgde uitstraling, passend in het Limburgs cultuurlandschap. Rondom de buitenste schil wordt de struweelhaag toegepast. Deze haag heeft een wilder karakter en vraagt daardoor minder regelmatig om onderhoud. De struiken die toegepast worden zijn gebiedseigen soorten, waardoor deze strook aan wilde hagen een uitstekende corridor is voor biodiversiteit. Om zoveel mogelijk diversiteit aan habitat te creëren

worden een aantal gebiedseigen bomen aangeplant in deze buitenste struweelhaag. Ook zijn sommige stukken wat breder gehouden om wild te laten groeien. Hierdoor wordt de helling strategisch vergroend en worden kleine landschapselementen hersteld.

De combinatie van de op elkaar volgende hagen zorgt voor een landschappelijk ingepast ensemble, waarbij zorgvuldig wordt omgegaan met bebouwing in kwetsbare delen van het landschap. De nieuwe bebouwing van de stallen is uit het oog onttrokken door de donkere kleur en de landschapselementen. De lichte kleur van de monumentale hoeve blijft beter in het zicht. Omdat de hagen laag blijven, blijft het uitzicht van het landgoed op de karakteristieke helling gewaarborgd.

Waterafvoer

Op de noordkant van het erf bevindt zich een dalbod. Om te voorkomen dat de meest noordelijke paardenweides onder water komen te staan, is er in de visie een diepere afwateringsgreppel aangegeven. Deze is in de huidige situatie ook al aanwezig, maar dient onderhouden en verbeterd te worden. Deze uitbreiding van de afwateringsgreppel zal verder besproken dienen te worden, aangezien dit niet past binnen het huidige bestemmingsplan.

Kwaliteitsimpuls

Met de nieuwe visie voor landgoed Karsveld wordt een enorme kwaliteitsverbetering toegepast binnen dit unieke landschap. Landschap en natuur krijgt een kwaliteitsimpuls wat ook een positieve bijdrage levert aan de beleving van zowel bezoekers, toeristen als wandelaars. De te realiseren landschapselementen dienen als corridor en habitat voor flora en fauna tussen en in het Natura2000 gebied Geuldal.



Afbeelding 26 Struweelhaag



Afbeelding 27 Knip- en scheerheg



Afbeelding 28 Voorbeeld struweelhaag op helling

Cultuurhistorische graften

Zoals in de analyse vermeld ligt aan de zuidkant van het ensemble een lange cultuurhistorische graft. Deze is merkbaar in de vorm van een steiler reliëf in de helling, zoals te zien in afbeelding 30. In het schetsontwerp wordt deze graft niet verstoord, maar blijft het een herkenbaar element in het landschap. De omheining die de paardenweides van het wandelpad en van elkaar gescheiden houdt, blijft in het ontwerp deze graft volgen. Voor de omheining zijn geen grondwerkzaamheden of andere handelingen nodig.

Er is geen gebruik gemaakt van het ontwerpprincipie om de graften te vergroenen met struweelhagen, aangezien dit ervoor zou leiden tot een obstructie van het zichtveld naar het open hellinglandschap aan de oostkant van het perceel. Vanaf het lager gelegen wandelpad zou met een metershoge struweelhaag de waardevolle zichtlijnen worden geblokkeerd.

Bakhuis

Het bakhuis krijgt een cultureel historische functie, want niet alleen het exterieur, maar ook de oude bakoven wordt gerestaureerd. De werking van deze oven laat zien hoe deze ovens in het verleden werden gebruikt. De ruimte in het bakhuis heeft verder geen verblijfsfunctie. Het nieuwe bakhuis is voor Landgoed Karsveld een toegevoegde cultuurhistorische waarde.

Overig weiland

De hoger gelegen weilanden die buiten de aanpassingen van het schetsontwerp vallen, zullen grotendeels door de paardenhouderij zelf gebruikt worden als hooiland. Dit zorgt voor een hogere mate van zelfvoorzienendheid binnen het bedrijf. Het hooi wordt in pandig opgeslagen in de huidige machineberging.



Afbeelding 29 Bakhuis



Afbeelding 31 Locatie afbeeldingen

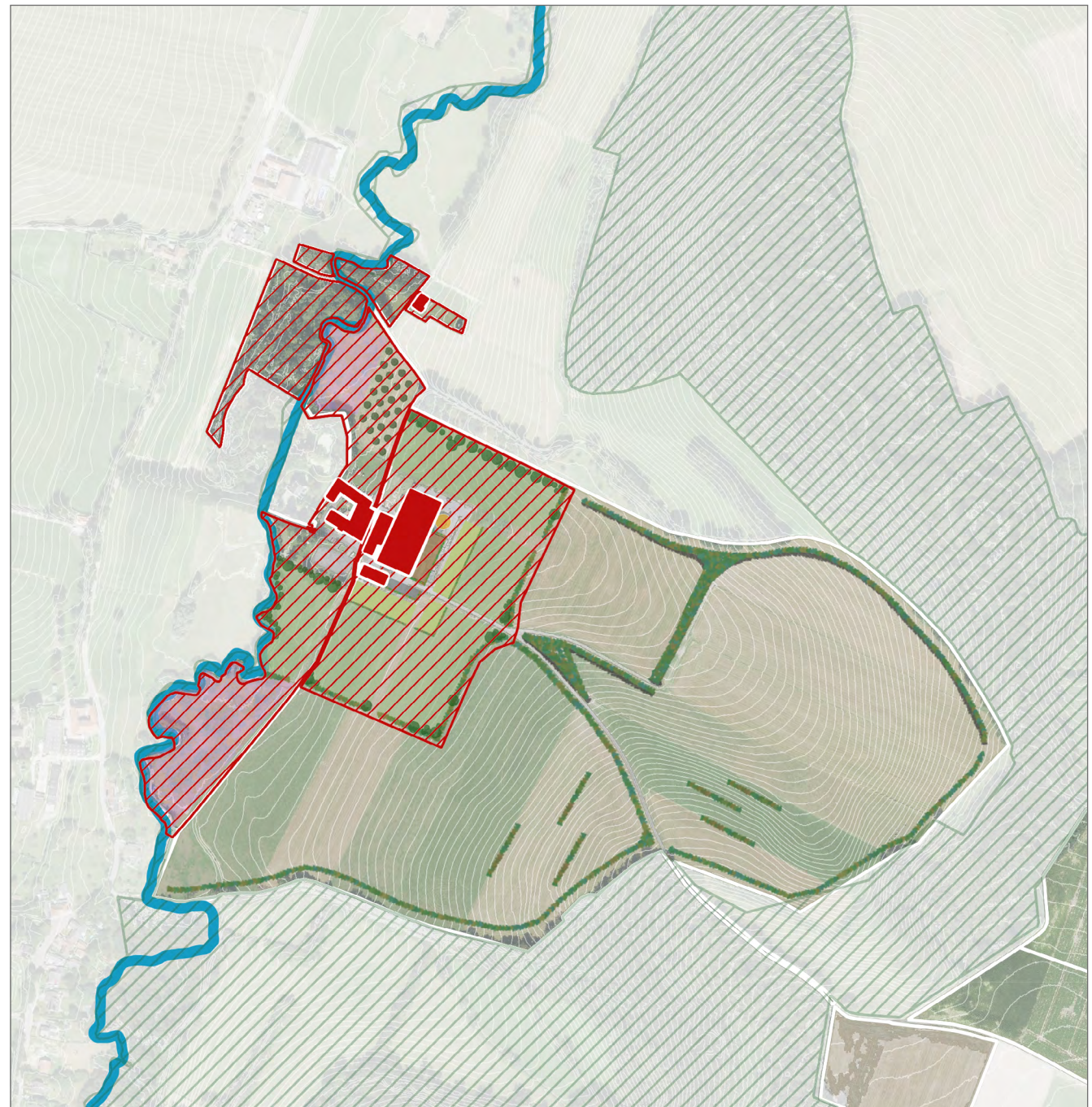
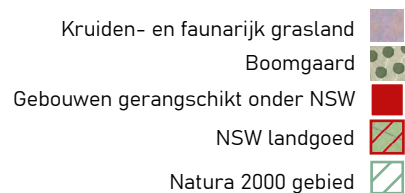


Afbeelding 30 Cultuurhistorische graft parallel aan het wandelpad

NSW landgoed

In de Natuurschoonwet (NSW) is een landgoed als volgt gedefinieerd: 'Een landgoed is een, in Nederland gelegen, geheel of gedeeltelijk met natuurterreinen, bossen of andere houtopstanden bezette onroerende zaak - daaronder begrepen die waarop een buitenplaats of andere, bij het karakter van het landgoed passende, opstallen voorkomen - voor zover het blijven voortbestaan van die onroerende zaak in zijn karakteristieke verschijningsvorm voor het behoud van het natuurschoon wenselijk is.'

Het gearceerde gebied op de kaart hiernaast is het grondgebied van Karsveld dat als NSW landgoed gerangschikt kan worden. De gearceerde delen op de kaart worden gerangschikt onder de NSW. De oppervlakte van dit gebied is groter dan de benodigde 5 hectare. De bestaande natuur in dit gebied in het noorden van het gebied in combinatie met de toe te voegen hagen en boomgaard zorgen bij elkaar opgeteld ruim voor de minimaal benodigde 30% oppervlakte natuur. Het natuurtype kruiden- en faunarijke grasland wordt toegevoegd langs de rivier. Iets verder van de rivier, aan de noordkant van de gebouwen ligt de nieuwe boomgaard. Het nieuwe landgoed omvat alle gebouwen inclusief paddocks, het bestaande bos en de nieuwe natuurgebieden, de boomgaard en de paardenweides met brede struweelhagen.



Afbeelding 32 NSW Landgoed Karsveld

0 50 100m

5. Beleid Zuid-Limburg

Gemeente Gulpen-Wittem heeft beleidsstukken waar het initiatief op landgoed Karsveld getoetst kan worden. Hieronder wordt toegelicht hoe de visie van paardenhouderij op deze locatie wordt aangemoedigd door het beleidsdocument. Bestemming Zuid-Limburg 2030.

Bestemming Zuid-Limburg 2030

Het beleidsdocument Bestemming Zuid-Limburg 2030 ziet Zuid-Limburg als een toekomstbestendige omgeving waarin:

- Toerisme bijdraagt aan duurzame economische structuurversterking van de regio;
- Kwalitatieve groei boven kwantitatieve groei gaat;
- Landschappelijke en stedelijke kwaliteiten elkaar versterken;
- de vrijetijdseconomie helpt om natuur en landschap te ontwikkelen;
- inwoners en gasten heel Zuid-Limburg kunnen beleven.

Wat Zuid-Limburg uniek maakt als toeristisch-recreatieve bestemming, is de bijzondere combinatie van stedelijke en landschappelijke topkwaliteiten binnen een internationale omgeving. Bezoekers kunnen hier moeiteloos genieten van zowel het bruisende stadsleven als het rustgevende heuvellandschap, beide van uitzonderlijke kwaliteit. Het gebied onderscheidt zich door zijn karakteristieke natuur, rijk cultureel erfgoed, en een breed aanbod aan voorzieningen, attracties en activiteiten.

De toeristisch-recreatieve kernkwaliteiten van Zuid-Limburg zijn als volgt gedefinieerd:

Het unieke en hooggewaardeerde landschap

- Hooggewaardeerd landschap
- Rijke historie en eigen cultuur
- Sportief en vitaal
- Bourgondische levenshouding
- Internationaal
- Veelzijdig

De overgang van een intensieve veehouderij naar een paardenhouderij is méér dan een agrarische aanpassing: het is een voorbeeld van hoe recreatie, landschap, ecologie én cultuur hand in hand kunnen gaan en gezamenlijk bijdragen aan de kernwaarden en opgaven van de regio.

Hooggewaardeerd landschap

Door de intensieve veehouderij af te bouwen en het terrein landschappelijk in te richten voor paardenhouderij, wordt het karakteristieke heuvellandschap versterkt. Openheid, zichtlijnen en natuurlijke elementen zoals hagen en graften worden toegevoegd. Dit levert een directe bijdrage aan de esthetiek en ecologische waarde van het landschap én aan de beleving ervan door bewoners en bezoekers.

Rijke historie en eigen cultuur

De paardenhouderij wordt gevestigd bij de monumentale hoeve. Dit draagt bij aan het behoud van cultureel erfgoed. Daarnaast sluit het houden van paarden aan bij oude Zuid-Limburgse tradities van gemengd grondgebruik en verbondenheid met het landschap. Eventuele publieksfuncties, zoals

educatie of rondleidingen, maken de lokale verhalen tastbaar en beleefbaar voor een breed publiek.

Actief, sportief en vitaal karakter

De transformatie naar een paardenhouderij draagt op een directe en tastbare manier bij aan het sportieve en vitale karakter van Zuid-Limburg. Paardrijden en het buitenleven zijn nauw verbonden met de actieve beleving van het landschap en bieden gezonde, laagdrempelige vormen van recreatie voor een brede doelgroep. Dit geldt niet alleen voor toeristen, maar juist ook voor lokale inwoners, die via ruitersporen, buitenritten of verzorging van paarden betrokken raken bij natuur en beweging.



Afbeelding 33

Kernkwaliteiten Zuid-Limburg

Paardensport heeft bovendien een diepgewortelde traditie in Limburg en is onderdeel van de regionale identiteit. De populariteit ervan blijkt uit de grote vraag: in de gemeente Gulpen-Wittem zijn momenteel beperkte mogelijkheden om paarden te stallen. Toen de voormalige functie van Karsveld een kleinschalige nevenactiviteit bood voor paardenstalling, was deze direct volledig bezet. Dat toont de duidelijke behoefte aan kwalitatieve en landschappelijk verantwoorde voorzieningen voor paardenliefhebbers, zowel recreatief als hobbymatig.

Met de realisatie van een goed ingepaste paardenhouderij wordt dus ingespeeld op een bestaande regionale behoefte, terwijl tegelijkertijd de vitaliteitsambitie van Zuid-Limburg wordt ondersteund. Het biedt jongeren, gezinnen en ouderen een gezonde manier om actief te zijn in de natuur, én het draagt bij aan de mentale en fysieke gezondheid van inwoners. Bovendien sluit het aan bij bredere landelijke trends waarin dierenwelzijn, buitenleven en actieve ontspanning steeds belangrijker worden in het recreatief gedrag.

Door deze functie op een natuurlijke manier in te bedden in het landschap, ontstaat er een win-winsituatie: het stimuleert sportiviteit en vitaliteit, verbindt mens en landschap, en draagt bij aan het imago van Zuid-Limburg als actieve, gezonde en leefbare regio.

Bourgondische levensstijl

De combinatie van rust, natuur en gastvrijheid maakt de paardenhouderij tot een plek waar de bourgondische levensstijl voelbaar is: genieten van het buitenleven, ruimte, rust en kwaliteit. Bezoekers kunnen hier ontspannen en opladen in een authentieke, Limburgse setting.

Internationaal

De ligging van Zuid-Limburg in de euregionale context maakt het aantrekkelijk voor ruitertoerisme over de grens. Een goed ingepaste paardenhouderij met verbindingen naar regionale en grensoverschrijdende ruiterroutes spreekt ook internationale bezoekers aan die kwaliteit en rust zoeken.

Grote veelzijdigheid aan beleving en aanbod

De toevoeging van een paardenhouderij versterkt het recreatieve palet in Zuid-Limburg. Naast wandelen, fietsen en stedelijk toerisme komt er een extra laag van beleving bij, met focus op natuur, dieren, sport en rust. Deze verbreding draagt bij aan de veelzijdigheid die Zuid-Limburg zo aantrekkelijk maakt. Zoals eerder vermeld is er veel vraag, maar weinig aanbod binnen de gemeente.

De transformatie sluit eveneens direct aan op meerdere beleidsmatige uitdagingen van de regio. Zo draagt het bij aan:

- het beter verbinden van vrijetijdseconomie met landschapskwaliteit;
- het aanspreken van nieuwe doelgroepen;
- de herbestemming van monumentale gebouwen (restaureren van het oude bakhuis en meer aandacht voor de monumentale hoeve);
- het versterken van de ecologie en Natura 2000-netwerken;
- het optimaliseren van de maatschappelijke meerwaarde van toerisme.

De ontwikkeling van deze paardenhouderij is in lijn met het toeristisch-recreatief beleid van Zuid-Limburg. Het initiatief draagt bij aan de versterking van het unieke heuvellandschap, stimuleert een vitaal en actief leefklimaat voor inwoners en bezoekers, en biedt nieuwe recreatieve mogelijkheden met respect voor natuur, cultuur en ecologie. Daarmee is het een waardevolle, toekomstgerichte impuls voor de regio en een concreet voorbeeld van beleid in praktijk.

6. Natuurinclusieve paddocks

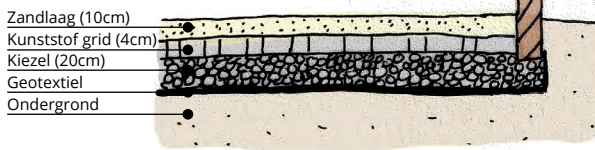
Binnen de huidige planologische kaders is het niet toegestaan om op de agrarische grond van landgoed Karsveld een paardenbak of paddock te plaatsen buiten het bouwvlak. De paddocks zijn echter binnen de visie een cruciaal element, aangezien de paarden in natte perioden ook buiten moeten verblijven. Het is voor de gezondheid van paarden essentieel om ook tijdens deze perioden toegang te hebben tot een buitenverblijf.

Natuurinclusieve paddock

Zoals hiernaast op afbeelding 34 te zien is, ziet de natuurinclusieve paddock er anders uit als de reguliere paddock. Niet alleen de uitstraling met vegetatie is natuurinclusief, maar vooral de opbouw van de paddock is een groot verschil. Normaal wordt flink in de grond gegraven en verschillende materialen aangebracht, zoals kiezels en een kunststof paddock grid. Bij de natuurinclusieve paddock wordt slechts de grond opgehoogd door zand. Hierdoor worden er geen overtollige barrières gevormd met kunstmatige materialen.

Er worden struiken aangebracht in de natuurinclusieve paddock. Dit is goed voor het bodemleven en zorgt daarnaast voor verrijking voor de paarden. Doormiddel van het toepassen van inheemse vegetatie die eetbaar is voor paarden ontstaat er een zogenoemde 'snackrotonde'. Voorbeelden van soorten die hierin aangeplant kunnen worden zijn wilg, hazelaar, meidoorn en els. Dit zijn inheemse, snelgroeiende soorten, ideaal om in of naast een paddock te plaatsen. Daarnaast zorgt het eten van de struiken ervoor dat het gewas niet te hoog groeit.

Bovenaanzicht en doorsnede reguliere paddock



Bovenaanzicht en doorsnede natuurinclusieve paddock



Afbeelding 34 Vergelijking reguliere paddock (boven) en natuurinclusieve paddock (beneden)

De noodzaak van paddocks bij een paardenhouderij

Binnen een professionele paardenhouderij zijn paddocks onmisbaar voor het waarborgen van dierenwelzijn, verantwoord weidegebruik en een efficiënte bedrijfsvoering. De beoogde paddocks zullen worden aangelegd met een zandbodem, wat bijdraagt aan een veilige, duurzame en weersbestendige huisvestingsoptie voor paarden buiten de stal.

- Dierenwelzijn en dagelijkse beweging: paddocks met zandbodem bieden paarden de mogelijkheid tot vrije beweging in een gecontroleerde, veilige omgeving, ook wanneer weidegang tijdelijk niet mogelijk is. Dit is essentieel voor het behouden van een goede lichamelijke en mentale conditie en voorkomt gedragsproblemen die ontstaan bij langdurige stalling.
- Zorg voor zieke of herstellende dieren: zand paddocks maken het mogelijk om dieren in revalidatie, met beperkte mobiliteit of bij (dreigende) infectie separaat onder te brengen. De verende zandbodem biedt bovendien extra comfort en verkleint het risico op uitglijden of gewrichtsbelasting bij herstellende paarden.
- Gebruik bij stofwisselingsproblemen en koliekgevoelige paarden: voor paarden met een verhoogd risico op koliek, hoefbevangenheid of andere stofwisselingsstoornissen is onbeperkte toegang tot gras onwenselijk of zelfs schadelijk. Een zandpaddock biedt deze paarden toch de mogelijkheid tot gecontroleerd buitenverblijf en beweging, zonder risico op overmatige grasopname. Dit draagt bij aan zowel het welzijn als de veterinaire preventie
- Bescherming van grasland en bodemstructuur: door tijdens natte of intensief gebruikte perioden gebruik te maken van zandpaddocks, kan de druk

op de grasweides sterk worden verminderd. Dit voorkomt vertrapping, verslemping en bodemverdichting, en draagt bij aan duurzaam weidebeheer.

- Training en gecontroleerde beweging: de zandbodem biedt een geschikt oppervlak voor gecontroleerde beweging, zoals revalidatie, lichte training of longeren, zonder de noodzaak van permanente verharding of intensieve grasmatbelasting.
- Efficiëntie, veiligheid en toezicht: de zand paddocks worden nabij de stallen gesitueerd, wat zorgt voor goed toezicht op de paarden en een efficiënte verzorging.

De aanleg van paddocks met zandbodem is een noodzakelijke voorziening binnen een professioneel ingerichte paardenhouderij. Ze leveren een directe bijdrage aan dierenwelzijn, beperken schade aan grasland en infrastructuur, en maken verantwoord stal- en bedrijfsmanagement mogelijk. Specifiek voor dieren met gezondheidsrisico's bieden paddocks een veilige en veterinaire verantwoorde uitloopmogelijkheid. Paddocks vormen daarmee een integraal onderdeel van een duurzame en diervriendelijke bedrijfsvoering.

Vormgeving paddocks

De paddocks zijn aangebracht in een schil om het bouwvlak heen. Zoals eerder vermeld is dit aan te raden om toezicht op de paarden te kunnen houden en om zo efficiënt mogelijk tussen stal, paddock en weide te verplaatsen. Er zijn 21 paddocks die ongeveer 150 vierkante meter per stuk innemen (in totaal dus 3150 vierkante meter). De rand is afgeschermd met een meidoornhaag, passend in het karakter van

het Limburgse cultuurlandschap. Daarnaast zijn de eerder genoemde snackrotondes aangebracht bij een deel van de paddocks, om zo genoeg variatie in aanbod te houden. Ook zijn er korte heggen aangebracht op de reliëflijnen van de helling. Dit zorgt niet alleen voor een diverse afscheiding tussen de paddocks, met een groene uitstraling, maar zorgt ook voor extra verrijking voor de paarden. De plaatsing van deze heggen op de contouren van de helling zorgt in combinatie met de struweelhagen in de weides voor een beleefbaar landschap. De hellingen worden geaccentueerd doormiddel van deze structuren.



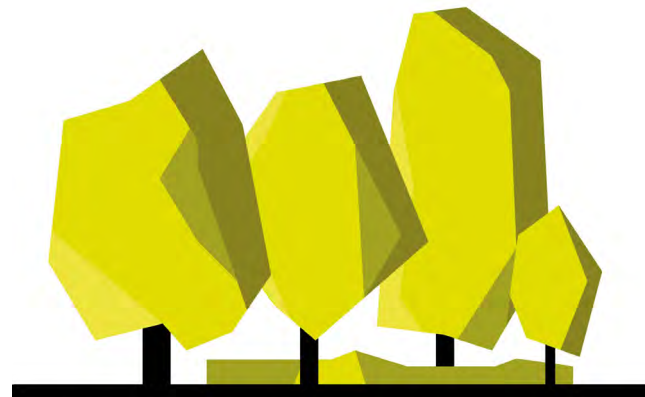
Afbeelding 35 Zoom-in natuurvriendelijke paddocks

7. Kernkwaliteiten landschap

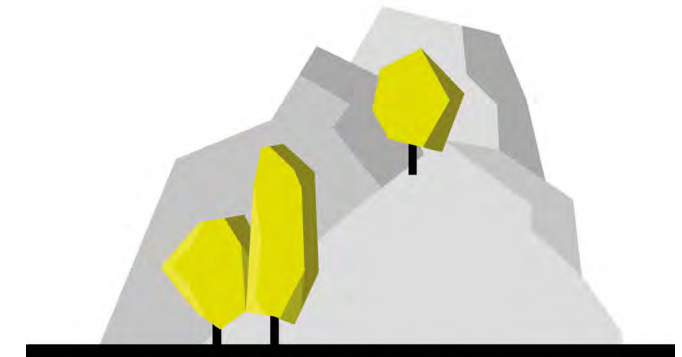
De inpassing van het besproken initiatief is opgesteld met inachtneming van de kernkwaliteiten van landschap Zuid-Limburg.

Karsveld ligt in het Geuldal gebied. De beek die ten westen van Karsveld is gesitueerd is de Gulp. Deze beek stroomt in de Geul ongeveer vijf kilometer verderop ten noorden van Gulpen. Hoewel de Geul lange tijd een gereguleerde waterloop was, krijgt de rivier tegenwoordig opnieuw de ruimte om te meanderen. Deze natuurlijke dynamiek, met veranderende oevers, draagt bij aan een hogere ecologische waarde. Het Geuldal wordt gekenmerkt door landschapselementen zoals scheerheggen, graften en oeverbegroeiing. In veel gevallen zijn dorpskernen en bijbehorende functies, zoals recreatie, in het beekdal uitgebreid. Vanaf de 19e eeuw ontwikkelt het Geuldal zich tot een aantrekkelijk gebied voor toerisme.

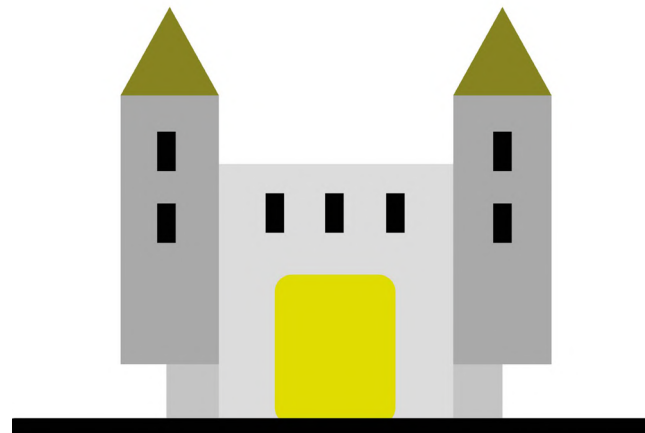
Hiernaast zijn de vier kernkwaliteiten van het Zuid-Limburgse landschap weergegeven. Deze kernkwaliteiten zijn niet vanzelfsprekend en daarom gebaat bij een zorgvuldige omgang en bescherming. Om een raamwerk voor deze bescherming te bieden zijn er een aantal zogenaamde leidende beginselen gesteld. De leidende beginselen zijn algemene principes met als doel de vier kernkwaliteiten te behouden dan wel te versterken. Door het algemene karakter gelden de leidende beginselen voor meerdere landschapstypen. Op de volgende pagina zijn de leidende beginselen weergegeven die van toepassing zijn op Landgoed Karsveld. Daarna zijn de vier kernkwaliteiten toegelicht. Tot slot worden de ontwerpprincipes op Landgoed Karsveld toegelicht die de kernkwaliteiten van het landschap versterken.



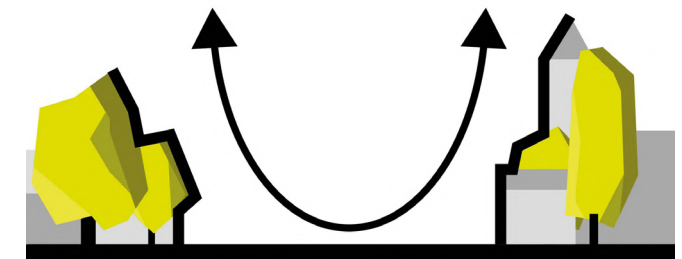
KERNKWALITEIT GROEN KARAKTER



KERNKWALITEIT RELIËF



KERNKWALITEIT CULTUURHISTORIE



KERNKWALITEIT OPEN-BESLOTEN

Afbeelding 36 Kernkwaliteiten Landschap Zuid-Limburg

Landbouwsector

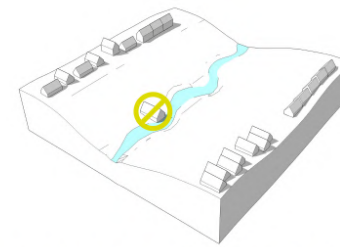
De land- en tuinbouw in Zuid-Limburg kenmerkt zich vooral door akkerbouw, melkveehouderij en fruitteelt. Daarnaast is er een rijke productie van streekproducten zoals wijn, stroop, kaas, fruit, bier, vlaai en vlees. De landbouwsector is de grootste grondgebruiker binnen het Nationaal Landschap Zuid-Limburg (NLZL) en vormt zowel de oorsprong van het historisch cultuurlandschap als een bepalende factor voor het huidige landschap en de kwaliteit ervan. Deze bijzondere positie maakt dat agrariërs een centrale rol spelen in het beheer van dit landschap.

Binnen de sector zijn twee hoofdlijnen van ontwikkeling zichtbaar. Enerzijds neemt het aantal agrarische bedrijven af, anderzijds zetten de overblijvende bedrijven in op schaalvergroting. Veel ondernemers kiezen voor uitbreiding om de continuïteit van hun bedrijf te waarborgen. Dit leidt tot grotere bedrijfsgebouwen zoals stallen en loodsen, vaak gebouwd met moderne materialen die sterk afwijken van de traditionele bouwstijl. Een zorgvuldige locatiekeuze en landschappelijke inpassing van deze gebouwen is essentieel om de kernkwaliteiten van het landschap te behouden of zelfs te versterken.

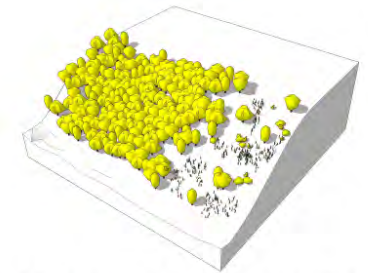
De locatie en vormgeving van initiatieven bepalen in hoge mate hoe ze het landschap beïnvloeden. Hier ligt een belangrijke opgave in de landschappelijke inpassing en keuze van materialen.

Tegelijkertijd vindt er verbreding van agrarische activiteiten plaats, met name richting recreatie. Deze ontwikkeling is steeds zichtbaarder in het landschap, variërend van dagrecreatie zoals boerengolf en boerderij-ijs tot verblijfsrecreatie, zoals kamperen bij de boer. Vaak worden bestaande gebouwen hergebruikt, maar voor verblijfsrecreatie is regelmatig nieuwbouw nodig. De uitdaging is om deze verbreding goed te organiseren, zeker gezien de beperkte ruimte voor nieuwe functies en het grote aantal leegstaande gebouwen in andere sectoren. De groeiende vraag van consumenten naar lokale producten en een herkenbare, grondgebonden identiteit biedt hierbij kansen voor agrariërs en grondeigenaren om nieuwe producten en belevingen te ontwikkelen.

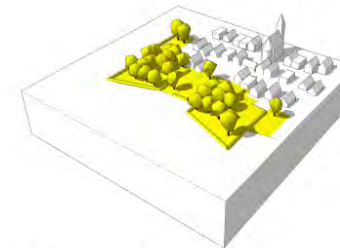
Wanneer hergebruik van leegstaande agrarische gebouwen niet mogelijk is, kan sloop een verstandige keuze zijn, met name bij gebouwen zonder historische waarde, zoals ligboxenstallen uit de periode 1970–2000. Dit draagt bij aan het versterken van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap.



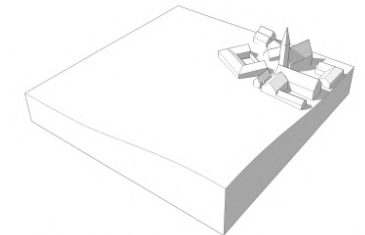
L10 Herstructurering bebouwd gebied



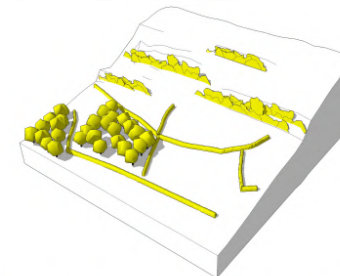
L03 Bos en groene verdichting op steile hellingen



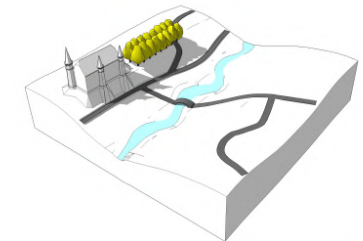
L05 Vergroenen dorpsranden



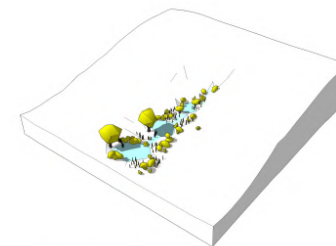
L09 Passend bouwen in dorpsstructuur en dorpsilhouet



L06 Herstel van kleine landschapselementen



L01 Benadrukken cultuurhistorisch erfgoed



L07 Herstel van bronnen



L08 Zorgvuldige omgang met bebouwing in kwetsbare delen

Kernkwaliteit Reliëf

Het reliëf vormt de basis van het Zuid-Limburgse landschap en ligt ten grondslag aan de drie kenmerkende landschapstypen. De grote variatie in hoogteverschillen is ontstaan door de insnijding van de Maas en de vorming van Maasterrassen als gevolg van een stijgende bodem. Vervolgens hebben beken zoals de Gulp het omliggende, met löss bedekte landschap verder ingesneden. Dit proces leidde tot een duidelijke driedeling: het hooggelegen plateau, de tussenliggende helling en het lage dal.

Het plateau is een relatief vlak tot licht glooiend gebied dat wordt begrensd door steile hellingen. De helling vormt de overgang tussen het hoge plateau en het lage dal. Er wordt onderscheid gemaakt tussen steile hellingen ($>8^\circ$), die vooral aan de rand van het plateau voorkomen, en flauwe hellingen ($1^\circ-4^\circ$), die vaker op de overgang naar het dal liggen. Het dal is het laagst gelegen deel van het landschap en fungeert als natuurlijk afwateringssysteem. In watervoerende dalen stroomt een beek of rivier door een vlakke dalbodem. In zogeheten droogdalen is geen permanente waterstroom aanwezig; deze voeren slechts tijdelijk of incidenteel water af.

Landgoed Karsveld strekt zich uit over een droogdal dat uitmondt in de Gulp. Het projectgebied bestaat uit vooral flauwe hellingen als overgang naar het dal. Hieronder wordt toegelicht hoe verschillende ontwerpprincipes op Landgoed Karsveld bijdragen aan de kernkwaliteiten van het reliëf.

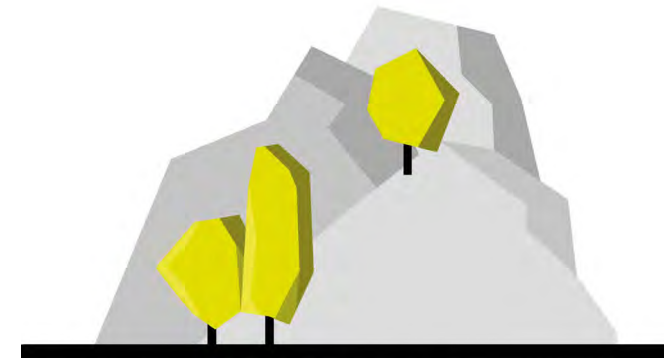
Kernkwaliteit Open-besloten

Het landschap rond landgoed Karsveld wordt sterk bepaald door het reliëf, wat leidt tot een duidelijk contrast tussen open en besloten ruimten.

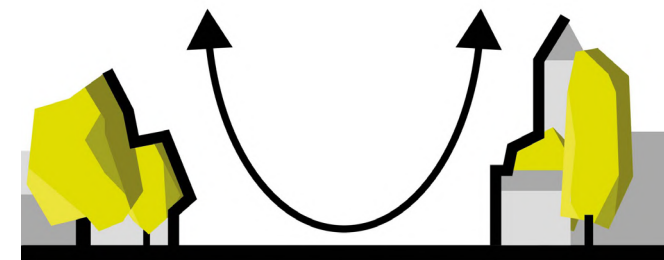
Open helling: De hoger gelegen helling is relatief steil en grotendeels onbebost. Door het ontbreken van opgaande beplanting oogt dit deel van het landschap ruim en open, met weidse zichten over het omliggende gebied.

Besloten dal: Het dal van de Gulp is smal en ingesloten door beboste of bebouwde randen. De zichten volgen de lengterichting van de waterloop, wat het dal een lineair maar besloten karakter geeft, ondanks de relatief open dalbodem.

Zo ontstaat rond landgoed Karsveld een afwisselend samenspel van open zicht op de hellingen, en een meer besloten gevoel in het dal.



KERNKWALITEIT RELIËF



KERNKWALITEIT OPEN-BESLOTEN

Kernkwaliteit Cultuurhistorie

De cultuurhistorische opbouw van het landschap rond landgoed Karsveld weerspiegelt de eeuwenlange wisselwerking tussen mens en reliëf in Zuid-Limburg. Het gebied toont sporen van menselijke activiteit vanaf de prehistorie, waarbij vooral het dal, de hellingen en het plateau elk een eigen ontwikkelingsfase en functie hebben gehad.

In het dal bevindt zich de rijksmonumentale hoeve Karsveld, een tastbaar voorbeeld van de agrarische ontginning en historische bebouwing in dit gebied. De hoeve vormt een waardevol cultuurhistorisch ankerpunt in het open plateaulandschap.

De hellingen vormden een natuurlijke grens, en werden afhankelijk van de steilte deels in gebruik genomen. Flauwe hellingen zijn ontbost en in gebruik als landbouwgrond; steile hellingen bleven vaak bebost of dienden als grasgebied.

Landgoed Karsveld is daarmee een plek waar de cultuurhistorische lagen van Zuid-Limburg samenkomen: van de oudste bewoningssporen in het dal tot het jongere agrarische gebruik van het plateau, zichtbaar in het landschap én verankerd in de historische bebouwing.

Kernkwaliteit Groen karakter

Het groene karakter van het landschap rond landgoed Karsveld is nauw verweven met het reliëf en het historisch landgebruik.

Hellingen: De steilere hellingen rondom het plateau, zoals die richting het Gulpdal, zijn vaak nog bedekt met bos of begroeid met graften en heggen. Deze elementen versterken het besloten karakter van het hellinggebied en zorgen voor een sterke ecologische en visuele gelaagdheid. Op flauwere hellingen is het bos grotendeels verdwenen, maar het groen is behouden in de vorm van graften en perceelbegrenzingsen.

Dal: In het Gulpdal concentreert het groene karakter zich langs de beekloop en op de steilranden van het dal. Door de vochtige omstandigheden in het dal blijft het gebied tussen deze groene zones relatief open en wordt het vooral gebruikt als weidegrond, met verspreide opgaande beplanting zoals populierenbosjes. Dit zorgt voor een duidelijk contrast tussen open ruimte en groene begrenzing.

Rond landgoed Karsveld is het groene karakter niet alleen functioneel en ecologisch waardevol, maar ook bepalend voor de ruimtelijke beleving: open en agrarisch op het plateau, geled en besloten op de helling, en groen geconcentreerd langs het water in het dal.



Ontwerpprincipes binnen kernkwaliteiten landschap

De vier kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Zuid-Limburg, reliëf, open-besloten, cultuurhistorie en groen karakter, vormen de basis voor het ruimtelijk ontwerp en de inpassing van nieuwe ontwikkelingen in het landschap. Elk van deze kwaliteiten brengt specifieke ontwerpprincipes met zich mee die richting geven aan een zorgvuldige en gebiedseigen inrichting.

Bij het ontwerp van landgoed Karsveld zijn deze principes als uitgangspunt genomen om het nieuwe landgoed op een vanzelfsprekende en respectvolle manier te verankeren in het bestaande landschap. Het plan sluit aan op de karakteristieke geleding van het heuvellandschap en versterkt waar mogelijk de ruimtelijke, ecologische en cultuurhistorische kwaliteiten van de plek.

In het onderstaande overzicht worden de relevante ontwerpprincipes toegelicht, met daarbij een beschrijving van hoe deze principes zijn toegepast in het ontwerp van landgoed Karsveld. Per ontwerpprincipe is vermeld welke kernkwaliteit van het landschap van toepassing is. De nummers van de betreffende ontwerpprincipes zijn vastgesteld door handvat kernkwaliteiten Zuid Limburg,

01. Ruimtes behouden in het lint - Reliëf, Open-Besloten, Groen karakter

De openheid van landgoed Karsveld blijft gewaarborgd door de gebouwen niet uit te breiden buiten het bouwvlak. Er worden wel natuurinclusieve paddocks voor paarden aangelegd buiten het bouwvlak. Deze plekken behouden de open ruimtes in het lint, doordat de omheining van deze natuurinclusieve paddocks, in de vorm van scheerheggen, laag blijft. De relatie tussen de kern en het achterliggende landschap wordt versterkt, omdat de scheerheggen dienen als groene verbinding tussen de bebouwingvormen en het achterliggende landschap.

12. Compact bouwen - Reliëf, Open-Besloten, Cultuurhistorie

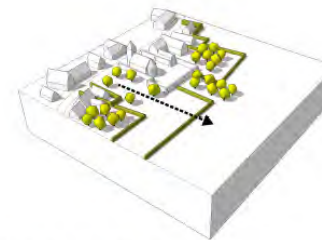
Zoals bij het vorige ontwerpprincipe al is toegelicht, worden de gebouwen niet uitgebreid buiten het bouwvlak. De rijhallen, stallen, voeropslag, buitenpiste, machineberging, stapmolen en parkeerplaatsen vormen de compacte kern van de bebouwing op Landgoed Karsveld. Dit is niet alleen belangrijk voor de openheid van het landschap, maar ook praktisch voor de bedrijfsvoering.

13. Uitbreiding volgt reliëf - Reliëf, Open-Besloten, Cultuurhistorie

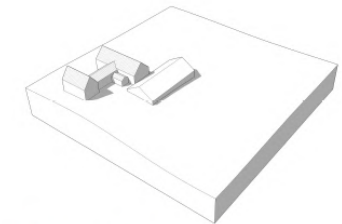
De nieuwe bebouwing ligt op het vlakkere (dal)deel van het landgoed met relatief weinig hoogteverschil. De uitbreiding van de paardenweides inclusief omzoming van hagen is net als de bebouwing compact geplaatst. Deze weides liggen ook op het vlakkere deel van het landgoed, en worden begrensd door een struweelhaag parallel aan de hoogtelijnen.

55. Poelen als drinkplaats - Reliëf, Cultuurhistorie, Groen karakter

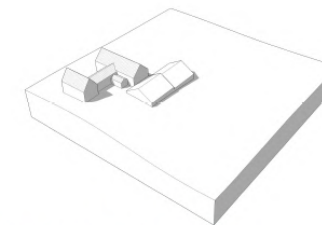
Er is geen gebruik gemaakt van het ontwerpprincipe 'poelen als drinkplaats'. Een waterpoel in een droogdal is iets wat van nature niet aanwezig is. Water infiltreert de zandige grondlaag snel met als gevolg dat er een kunstmatige laag aangebracht moet worden met folie, beton of klei. Omwille van het behoud van het karakter van het droogdal en het niet willen aanbrengen van kunstmatig, gebiedsvreemd materiaal in de bodem is er gekozen om geen drinkpoelen aan te leggen. Daarnaast zijn de drinkpoelen zijn om praktische redenen niet nodig.



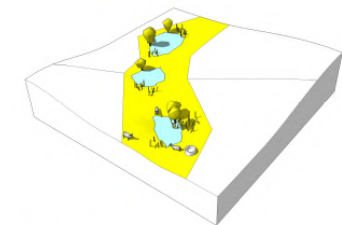
01 Ruimtes behouden in lint



12 Compact bouwen



13 Uitbreiding volgt reliëf



55 Poelen als drinkplaats

108. Open dalhoofden - Reliëf, Open-Besloten, Groen karakter

Het dalhoofd wordt door de ontwikkelingen op Karsveld niet veranderd. De ingrepen vinden plaats beneden in het dal, en dus niet in het dalhoofd. De open ruimte in het dalhoofd blijft dus behouden.

109. Helling strategisch vergroenen - Reliëf, Open-Besloten, Cultuurhistorie, Groen karakter

Het reliëf van de glooiende helling op Landgoed Karsveld wordt op logische plekken aangezet met horizontale groene landschapselementen, in de vorm van struweelhagen. Deze houden de grond beter vast en versterken door hun coulisseachtige opzet, de beleving van de helling als verticaal element in het landschap. De hagen volgen het reliëf van de helling zoveel als mogelijk, om het hoogteverschil beleefbaar te maken.

112. Hellingbossen verdichten - Reliëf, Open-Besloten, Groen karakter

Het aanplanten van nieuw bos op steile hellingen of het verdichten van bestaand bos versterkt de relatie tussen het plateau en het dal en draagt bij aan de landschappelijke logica op een hoger schaalniveau. Er is gekozen om de bosrand te verdichten rondom het landgoed. De grens naar het hellingbos wordt zo verduidelijkt en een nieuw ecologisch waardevolle bosrand wordt gecreëerd met soorteigen beplanting.

105. Hellinggrens open houden - Reliëf, Open-Besloten, Groen karakter

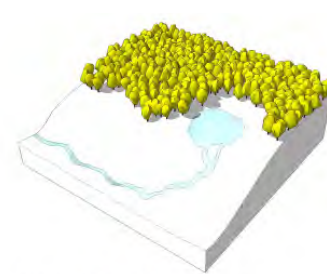
Het is niet gewenst om bos over de grens tussen de open flauwe helling en de beboste steile helling heen te trekken. Daarom is er gekozen om uitsluitend de eerder genoemde verdichting rondom de hellinggrens aan te brengen, om juist deze grens te accentueren. De open weides onder het hellingbos blijven intact.

98. Bouwen aan hellingweg - Reliëf, Open-Besloten, Groen karakter

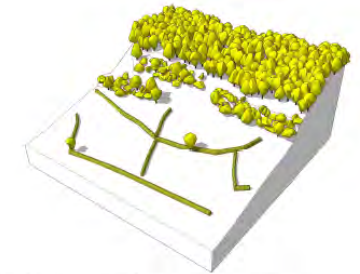
Het ontwerp principe 'bouwen aan hellingweg' is niet van toepassing, aangezien er geen hellingweg aanwezig is op landgoed Karsveld. Er is ook geen noodzaak voor een nieuwe ontsluitingsweg.

96. Bouwen tegen hellingbos - Reliëf, Open-Besloten, Groen karakter

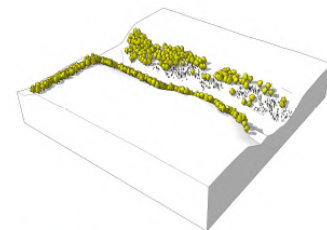
Er wordt niet gebouwd in de open helling, maar beneden in het dal. Het ontwerp principe 'bouwen tegen hellingbos' is dus niet van toepassing.



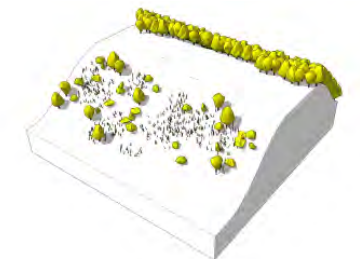
108 Open dalhoofden



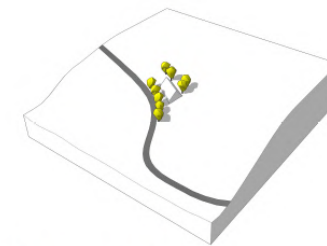
109 Helling strategisch vergroenen



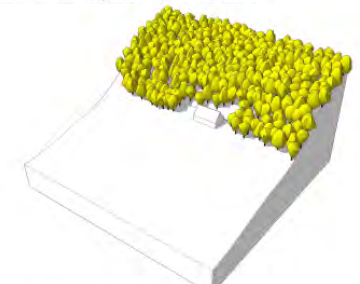
112 Hellingbossen verdichten



105 Hellinggrens open houden



98 Bouwen aan hellingweg



96 Bouwen tegen hellingbos

111. Graftherstel - Reliëf, Open-Besloten, Cultuurhistorie, Groen karakter

Het herstellen van bestaande graften in de hellingen draagt zowel bij aan de versterking van de groene beleving en ecologische waarden van de helling als aan het tegengaan van ernstige erosie door gebruik te maken van een gebiedseigen landschapselement. Op historische kaarten van de omgeving van Landgoed Karsveld is te zien dat graften op veel plekken aanwezig waren op hellende landbouwgrond. Door deze graften terug te brengen in het landschap op Landgoed Karsveld in de vorm van struweelhagen zullen waardevolle cultuurhistorische elementen terugkeren. Daarnaast zorgen graften voor een grote waarde binnen ecologie en waterhuishouding. Een ontwerpprincipe wat voor alle kernkwaliteiten een toegevoegde waarde heeft.

113. Boomgaard op afstand - Reliëf, Open-Besloten, Groen karakter

Door een open ruimte te houden tussen hellingbos en boomgaard wordt dieptewerking van de helling versterkt en vormt een scherpere open grens tussen cultuurlandschap en natuur. Door deze open ruimte kan er voldoende licht en lucht doordringen in de bosrand. Dit ontwerpprincipe is toegepast door een nieuwe boomgaard op het laagste punt op het perceel toe te voegen. De fruitboomgaard versterkt de grens tussen cultuurlandschap en natuur, maar brengt ook een historisch element terug naar de omgeving.

116. Mergelwanden tonen - Reliëf, Cultuurhistorie, Groen karakter

Mergelwanden zijn op Landgoed Karsveld niet zichtbaar. Er wordt geen gebruik gemaakt van het ontwerpprincipe 'Mergelwanden tonen'.

97. Hellingbos als inpassing - Reliëf, Open-Besloten, Groen karakter

Er wordt in de planvorming van Landgoed Karsveld geen nieuwe gebouwmassa geplaatst bij een hellingbos. Daarom is het ontwerpprincipe 'hellingbos als inpassing' niet van toepassing.

02. Uitbreiding aansluitend - Open-Besloten, Cultuurhistorie, Groen karakter

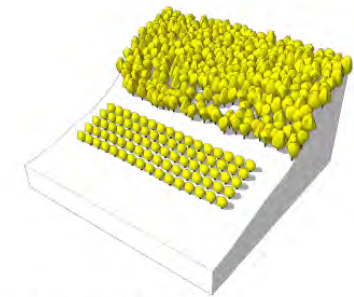
In het algemeen moet verdichting van oude kernen en lintbebouwingen voorkomen worden. Er wordt aangesloten op het bestaande ensemble aan bebouwing doordat op het bestaande bouwvlak gebouwen worden gebouwd.

18. Alzijdige zichtbaarheid - Open-Besloten

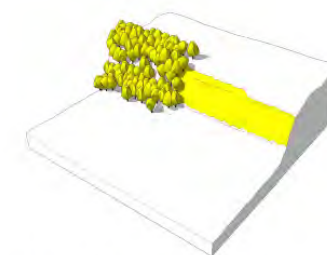
Een boerenerf in het heuvelland is vaak naar alle kanten georiënteerd. De huidige oriëntatie van de monumentale hoeve Karsveld blijft intact.



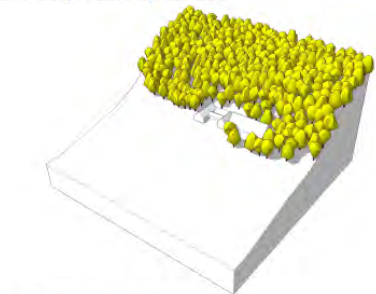
111 Graftherstel



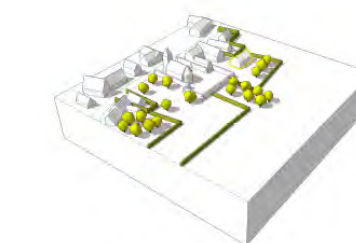
113 Boomgaard op afstand



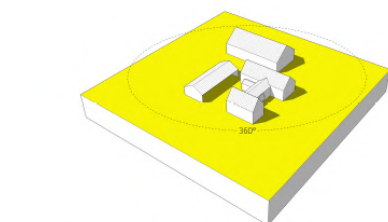
116 Mergelwanden tonen



97 Hellingbos als inpassing



02 Uitbreiding aansluitend



18 Alzijdige zichtbaarheid

143. Ruime bedrijfsinpassing - Open-Besloten, Groen karakter

Er is een schetsontwerp voor de landschappelijke inpassing gemaakt die in verder stadium van het ontwikkelplan uitgewerkt kan worden, waardoor de gebouwen inpassen in de omgeving. Ook zorgt deze inpassing voor genoeg open ruimte aan alle zijden van de bebouwing. De natuurinclusieve paddocks en paardenweides zijn immers flexibel, aangezien er hier geen fundering wordt aangebracht.

16. Opslag binnen ensemble - Open-Besloten, Cultuurhistorie

Er is geen behoefte voor buitenopslag. Alle opslag, zoals machines en hooi, wordt binnen de bestaande bebouwing in de machineberging en de stal geplaatst. Dit zorgt buiten voor een net karakter van het erf.

61. Gebiedseigen beplanting - Open-Besloten, Groen karakter

In het schetsontwerp van de planontwikkeling is er aandacht besteed aan gebiedseigen beplanting die groene landschapselementen versterkt. Karakteristieke meidoorn hagen worden toegepast, net als gemengde stuweelhagen, die beide gebiedseigen zijn. Ook de boomgaard wordt voorzien van gebiedseigen fruitbomen. Het gebruik van exotische soorten wordt vermeden.

10. Leegstand slopen - Open-Besloten, Cultuurhistorie

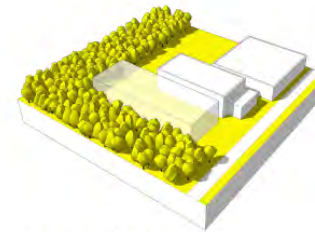
De huidige stallen voor de intensieve veehouderij worden gesloopt. Bij historisch waardevolle boerderijen zoals het Rijksmonumentale deel van Karsveld betekent deze sloop een meerwaarde voor het bestaande ensemble.

11. Afstand tot bebouwing - Open-Besloten, Cultuurhistorie

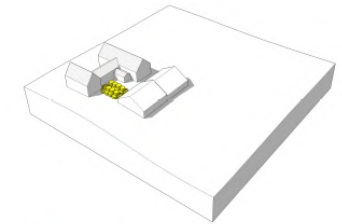
Er wordt voldoende afstand gehouden van het waardevolle, bestaande ensemble. De oude stal blijft nog intact, en het wandelpad tussen het monumentale deel en de paardenstallen blijft in stand gehouden op dezelfde afstand van de bebouwing.

15. Opslag binnen nieuwbouw - Open-Besloten, Cultuurhistorie

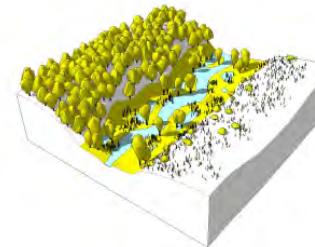
Er is bij de transformatie rekening met een bijbehorende inpandige opslag. Door een deel van de machineberging en de huidige stal te reserveren voor opslag wordt verrommeling van het erf tegengegaan, aangezien er geen buitenopslag meer nodig is.



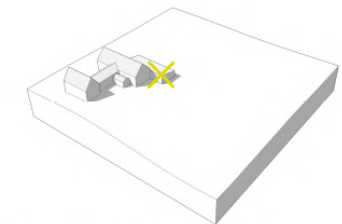
143 Ruime bedrijfsinpassing



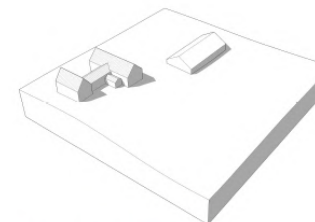
16 Opslag binnen ensemble



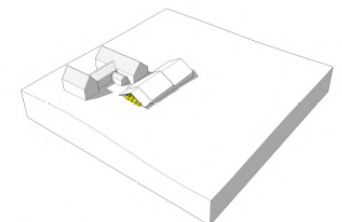
61 Gebiedseigen beplanting



10 Leegstand slopen



11 Afstand tot bebouwing



15 Opslag binnen nieuwbouw

31. Compacte dressuurweiden - Open-Besloten

De paardenbak is binnen de structuur van de bestaande massa gepositioneerd, binnen het bouwvlak. De gevelwanden aan de stal kunnen voor de bevestiging van verlichting worden gebruikt. De lichtmasten die in de open ruimte staan worden zoveel als mogelijk afgeschermd van het open landschap.

14. Bewuste materiaalkeuze - Cultuurhistorie

Er is met de dorpsbouwmeester al overleg geweest over de materiaalkeuze van de nieuwe stallen. Er is samen gekozen voor een donker betonpaneel in de gevel, wat juist contrast geeft met de lichte, monumentale hoeve. De onderbouwing van de dorpsbouwmeester was hierbij dat een donkere kleur meer wegvalt in het landschap. Daarnaast zou een imitatie van de lichte monumentale hoeve nooit precies aansluiten op het monumentale gebouw, en juist enorm zal afsteken van elkaar. Aan de materiaalkeuze en het ontwerp is duidelijk te zien dat de uitbreiding van deze tijd is.

17. Inspiratie traditioneel erf - Cultuurhistorie, Groen karakter

Een traditioneel erf zorgt voor een aantrekkelijke overgang tussen bebouwing, erf en landschap. De traditionele oprijlaan wordt in stand gehouden, met het gerestaureerde bakhuis en de monumentale hoeve als entree. De bedrijfsvoering zit aan de achterkant van het ensemble. Daarnaast wordt de traditionele boomgaard teruggebracht in het ontwerp.

19. Orthogonaal ensemble - Cultuurhistorie

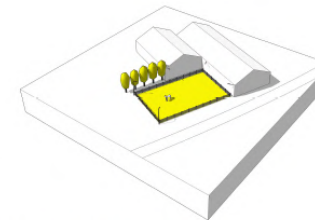
Het ensemble heeft een orthogonale opzet. De hoofdrichting van het bestaande ensemble wordt gevolgd, waardoor de nieuwbouw in dezelfde richting is georiënteerd. Dit draagt bij aan een heldere ordening van het erf en behoudt de eenheid van het ensemble.

20. Organisch ensemble - Cultuurhistorie

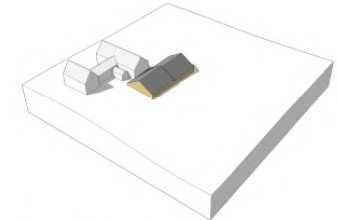
Het ensemble heeft geen organische opzet (zie 19. orthogonaal ensemble). Er is dus geen gebruik gemaakt van dit ontwerpprincipe.

21. Hoofdgebouw op voorgrond - Cultuurhistorie

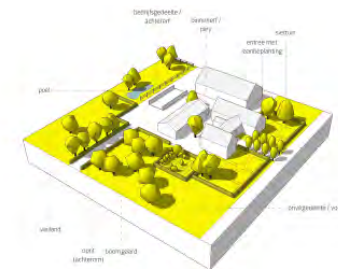
Net zoals in de huidige situatie wordt de nieuwbouw op voldoende afstand achter de voorgevel van de oorspronkelijke boerderij geplaatst, aan de bedrijfszijde op het achtererf. Op deze manier blijft de hiërarchie tussen hoofdgebouw en bijgebouwen herkenbaar.



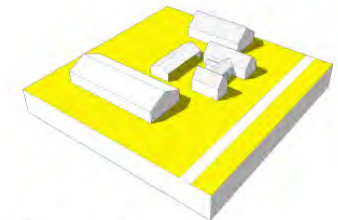
31 Compacte dressuurweiden



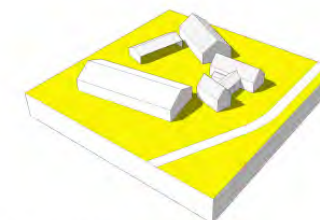
14 Bewuste materiaalkeuze



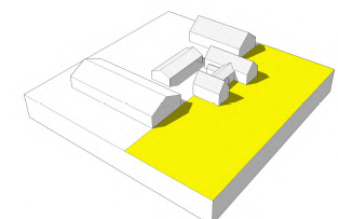
17 Inspiratie traditioneel erf



19 Orthogonaal ensemble



20 Organisch ensemble



21 Hoofdgebouw op voorgrond

22. Erfvorming door knikken - Cultuurhistorie

Om de bebouwing zo compact mogelijk te houden (zie 12. Compact bouwen) wordt het ontwerp-principe erfvorming door knikken niet toegepast. Er is al een bestaand erf in de monumentale hoeve.

23. Verspringende nokhoogten - Cultuurhistorie

Een verspringing van de nokhoogte zorgt voor een opdeling van het volume van de nieuwbouw. Op deze manier oogt het nieuwe volume kleiner. De twee nieuwe gebouwen hebben beide een zadeldak met verschillende nokhoogtes. Daarnaast zorgt de huidige stal die in stand wordt gehouden, de monumentale hoeve en het bakhuis voor verspringende nokhoogten rondom het erf.

24. Lengterichting opbreken - Cultuurhistorie

Om de bebouwing zo compact mogelijk te houden (zie 12. Compact bouwen) wordt het ontwerp-principe lengterichting opbreken niet toegepast. Hoewel een verschuiving van het volume van de nieuwbouw de dominante lengterichting opbreekt, heeft een langgerekt volume echter een sterke, sobere en monumentale uitstraling, wat juist past bij bepaalde bestaande bebouwing. Daarnaast is ononderbroken bebouwing functioneel efficiënter.

25. L-vormige nieuwbouw - Cultuurhistorie

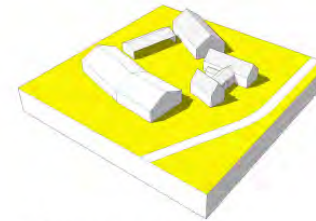
Door de nieuwbouw in een L-vormige opzet te plaatsen neemt de dominante lengterichting van de nieuwbouw af. De stallen vormen samen met de stamolen een L-vorm om de paardenbak heen, waardoor de dominante lengterichting wordt afgebroken.

26. Ruime dakoverstek - Cultuurhistorie

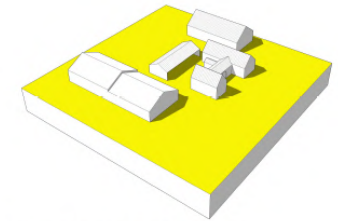
Door de toepassing van een ruim overstek van het dak (zoals eerder te zien in de aanzichten van de nieuwe stallen in afbeelding 25) wordt de massa van de nieuwbouw optisch verkleind. De nieuwbouw oogt hierdoor lager en meer verbonden met de grond.

27. Grafische materiaalkeuze - Cultuurhistorie

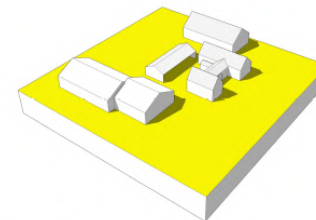
Zoals eerder vermeld in 14. Bewuste Materiaalkeuze, is er gekozen voor een donker gevelmateriaal waardoor de stallen wegvallen in het landschap. Dit zorgt tevens ook voor een optische verkleining van de nieuw te bouwen massa.



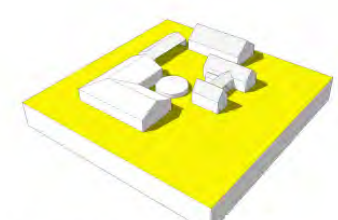
22 Erfvorming door knikken



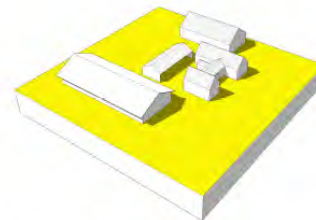
23 Verspringende nokhoogten



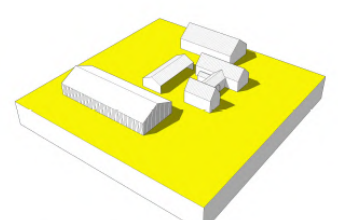
24 Lengterichting opbreken



25 L-vormige nieuwbouw



26 Ruime dakoverstek



27 Grafische materiaalkeuze

29. Gevelopeningen in nieuwbouw - Cultuurhistorie

Om de bebouwing zo compact mogelijk te houden (zie 12. Compact bouwen) wordt het ontwerpprincipe gevelopeningen in nieuwbouw niet toegepast. Dit ontwerpprincipe verzwakt ook de sterke, sobere en monumentale uitstraling van langgerekte stallen, wat juist past bij het ensemble.

41. Cultuurhistorie fixeren - Cultuurhistorie

De cultuurhistorie wordt niet gefixeerd maar onderhouden en hersteld (zie 43. Cultuurhistorie herstellen). Dit zorgt voor een verzorgde uitstraling waarbij cultuurhistorische waarden goed in stand blijven gehouden. De huidige monumentale elementen worden onderhouden.

42. Cultuurhistorie vervallen - Cultuurhistorie, Groen karakter

Er wordt geen gebruik gemaakt van het ontwerpprincipe cultuurhistorie vervallen. De cultuurhistorische elementen worden juist met zorg onderhouden en hersteld. Dit is niet alleen waardevol voor de geschiedenis van het landgoed, maar ook voor de uitstraling van de entree van het erf.

43. Cultuurhistorie herstellen - Cultuurhistorie

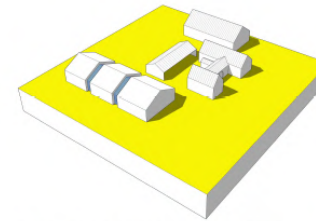
De bestaande ruïne van het bakhuis wordt in oorspronkelijke staat hersteld met behulp van moderne technieken. Dit zorgt ervoor dat de relatie tussen monumentale hoeve en bakhuis sterker wordt. Dit zorgt voor een stijging in de cultuurhistorische waarde van het ensemble.

44. Cultuurhistorie inspireren - Cultuurhistorie

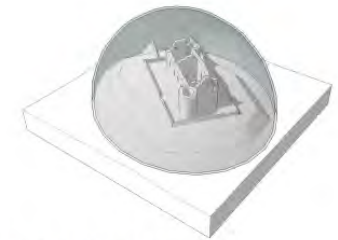
Het toevoegen van cultuurhistorische graften is geïnspireerd op de typologie van het omliggende landschap. Deze landschapselementen verwijzen naar de traditionele graftenstructuur die van oudsher op de hellingen van Zuid-Limburg voorkomt.

45. Cultuurhistorie informeren - Cultuurhistorie

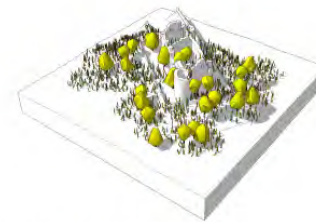
Met het plaatsen van informatieborden (bijvoorbeeld rondom het bakhuis) kunnen onzichtbare verhalen toegankelijk en inzichtelijk worden gemaakt.



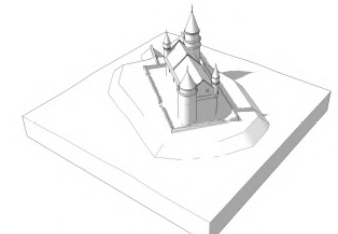
29 Gevelopeningen in nieuwbouw



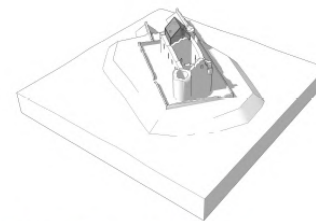
41 Cultuurhistorie fixeren



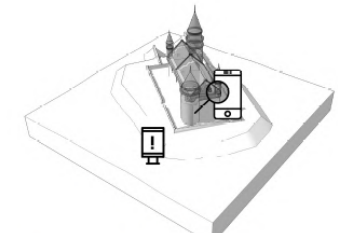
42 Cultuurhistorie vervallen



43 Cultuurhistorie herstellen



44 Cultuurhistorie inspireren



45 Cultuurhistorie informeren

46. Zichtlijnen herstellen - Cultuurhistorie, Groen karakter

Er zijn geen zichtlijnen die in het ontwerp actief hersteld (kunnen) worden. Door het toevoeging van de paardenbak, natuurinclusieve paddocks en paardenweides wordt de openheid van het landschap gewaarborgd, waardoor de zichtlijnen intact blijven.

47. Oprit accentueren - Cultuurhistorie, Groen karakter

De huidige oprit is geaccentueerd met een passende wegbeplanting in de vorm van een eikenlaan. Deze zal in de nieuwe situatie intact worden gehouden en goed onderhouden worden zodat dit het cultuurhistorische karakter van het ensemble behoudt.

48. Relaties zichtbaar maken - Cultuurhistorie

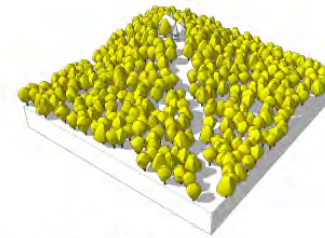
De relatie tussen het cultuurhistorische bakhuis en de monumentale hoeve is niet meer duidelijk zichtbaar. Door de restauratie van het bakhuis, in combinatie met het reguliere onderhoud van de hoeve zorgt ervoor dat de onderlinge relaties tussen de cultuurhistorische eenheden op een subtiele weer zichtbaar worden gemaakt. Dit versterkt niet alleen beide eenheden maar ook de omgeving. Ook de cultuurhistorische boomgaard is een toevoeging die relateert naar het ensemble.

28. Ruimte voor de toekomst - Groen karakter

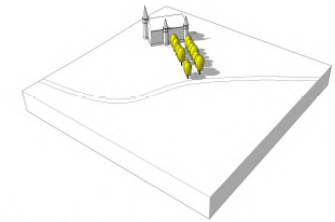
Net zoals in 143. Ruime bedrijfsinpassing is beschreven, zorgt de landschappelijke inpassing voor een ruime opzet zodat mogelijke toekomstige uitbreidingen van het boerenbedrijf hierbinnen kunnen worden opgenomen zonder dat een nieuwe inpassing noodzakelijk is.

60. Divers overgangsgedebied - Groen karakter

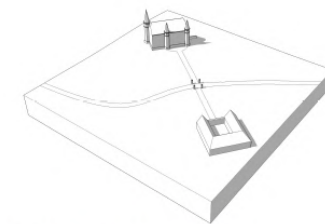
Het overgangsgedebied tussen natuur, cultuur en het intensief agrarische landschap biedt ruimte voor een functionele combinatie met ecologische bufferzones. Deze zones helpen de uitspoeling van meststoffen en bestrijdingsmiddelen te beperken. Het landgoed grenst direct aan het Natura 2000-gebied Geuldal. De overgang tussen dit natuurgebied en de paardenhouderij is ingericht als natuurzone, zoals weergegeven in afbeelding 21. De vegetatie in deze zone fungeert als een ecologische buffer die de omliggende natuur beschermt. Daarnaast werken de landschapselementen tussen de paardenweides als ecologische verbindingen die het overgangsgedebied uitbreiden.



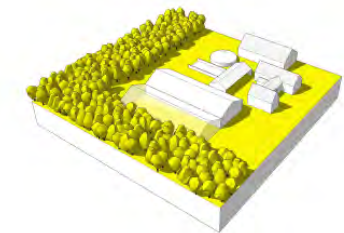
46 Zichtlijnen herstellen



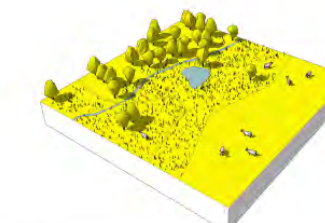
47 Oprit accentueren



48 Relaties zichtbaar maken



28 Ruimte voor de toekomst



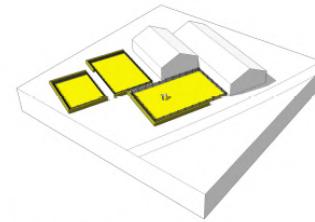
60 Divers overgangsgedebied

32. Haag rond hekwerken- Groen karakter

Aan alle buitenzijden van de natuurinclusieve paddocks en paardenweides richting het landschap worden hagen geplaatst die bijdragen aan het groene karakter van het erf en een zachte overgang te creëren naar het landschap toe.

104. Haakse boomgaarden - Groen karakter

Er is juist gekozen om de boomgaard niet haaks aan te brengen, maar juist evenwijdig aan de hoogtelijnen. Ten eerste is de boomgaard niet een obstructie voor de beleving van het reliëf, doordat deze bijna in het laagste punt van het dal is gelegen. Het vrije zicht op de open helling blijft hierdoor intact. Ten tweede is een boomgaard die evenwijdig aan de helling ligt beter voor de waterhuishouding. Door de evenwijdige beplanting stroomt regenwater langzamer van de helling. Dit heeft als voordeel dat er minder erosie optreedt, er meer water infiltreert en de neerslag regelmatig wordt verdeeld. Daarnaast zijn parallelle boomgaarden traditioneel in Zuid-Limburg. Een boomgaard evenwijdig aan de hoogtelijnen past goed binnen het cultuurhistorische ensemble.



32 Haag rond hekwerken



104 Haakse boomgaarden

8. Sfeerimpressies

In Afbeelding 39 is te zien hoe de landschapselementen zorgen voor een verbinding binnen het Natura2000 gebied Geuldal. De rivier de Gulp wordt doormiddel van natuurlijk grasland, boomgroepen, struweelhagen en hellingvegetatie verbonden met het hoger gelegen hellingbos.



Afbeelding 38 Visualisaties Karsveld



Afbeelding 39 Luchtfoto visualisatie



Afbeelding 40 Referentiebeelden Paardenhouderijen Limburg

9. Conclusie

Met de transitie naar een duurzame paardenhouderij wordt hoeve Karsveld niet alleen toekomstbestendig gemaakt, maar wordt ook bijgedragen aan bredere maatschappelijke doelen zoals natuurbehoud en verduurzaming van de landbouw. Er is een overtuiging dat het plan zowel economische kansen als positieve effecten voor het milieu en de regio met zich meebrengt.

Het van groot belang om op korte termijn duidelijkheid te krijgen over de haalbaarheid van deze plannen, vooral op het gebied van vergunningstechnische aspecten. Een tijdige beoordeling en terugkoppeling vanuit de gemeente is essentieel om de transitie zorgvuldig en verantwoord voor te bereiden.

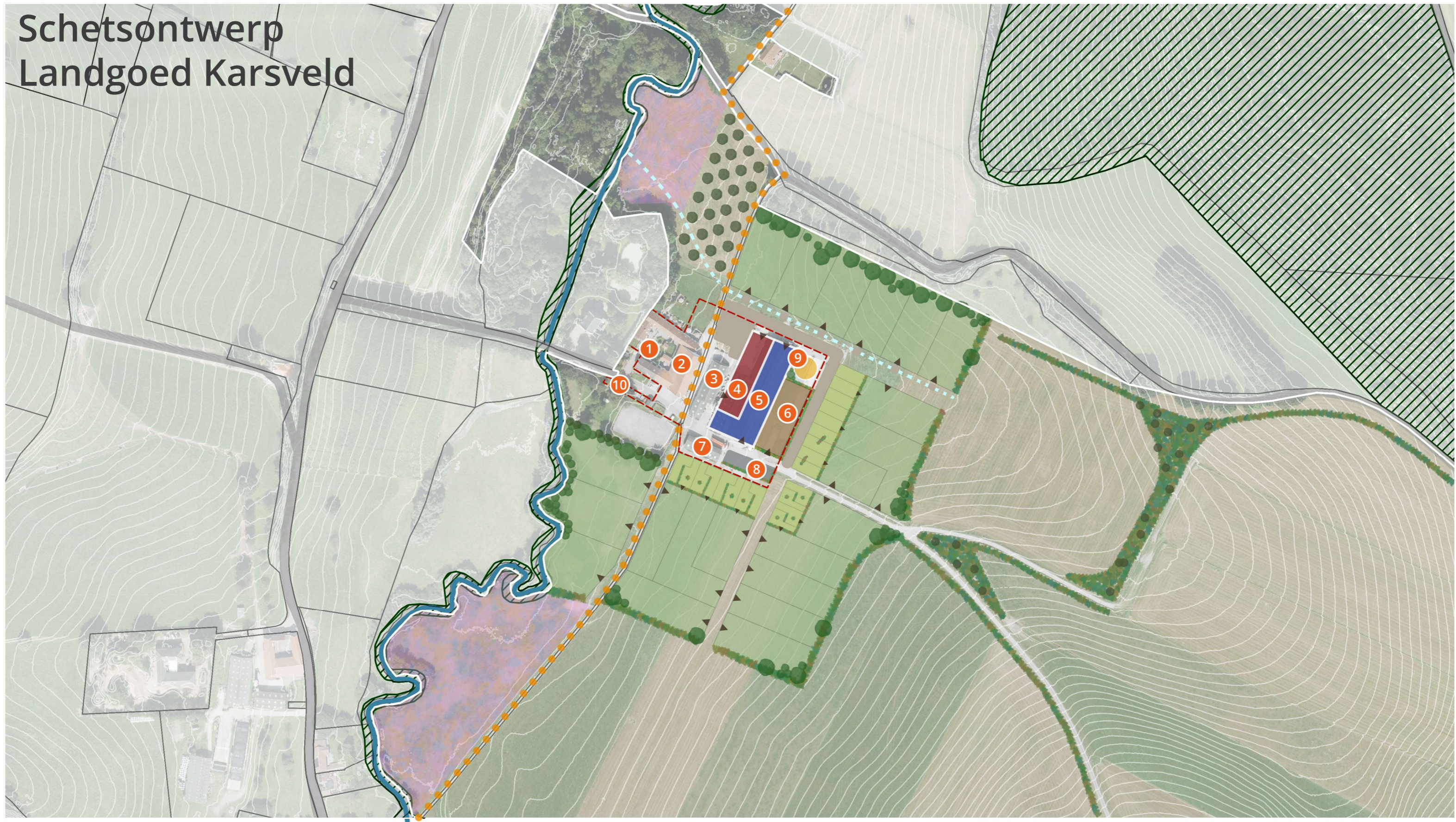
We hopen dan ook dat de gemeente deze plannen in overweging wil nemen en medewerking verleent in deze stap. Een positieve beoordeling van dit voorstel zou de familie Lacroix enorm helpen bij het realiseren van deze transitie, zodat er samengewerkt kan worden aan een duurzame toekomst voor het bedrijf en de regio.

Na tussentijdse opmerkingen van de gemeente is voortgekomen dat het plan bij de GKM-commissie voorgelegd dient te worden. Graag wordt dit visiedocument bij eerste gelegenheid opgepakt door de commissie om het vergunningstraject efficiënt te doorlopen.

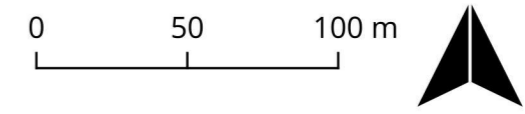


Afbeelding 41 Referentiebeelden paardenhouderijen Limburg 2

Schetsontwerp Landgoed Karsveld

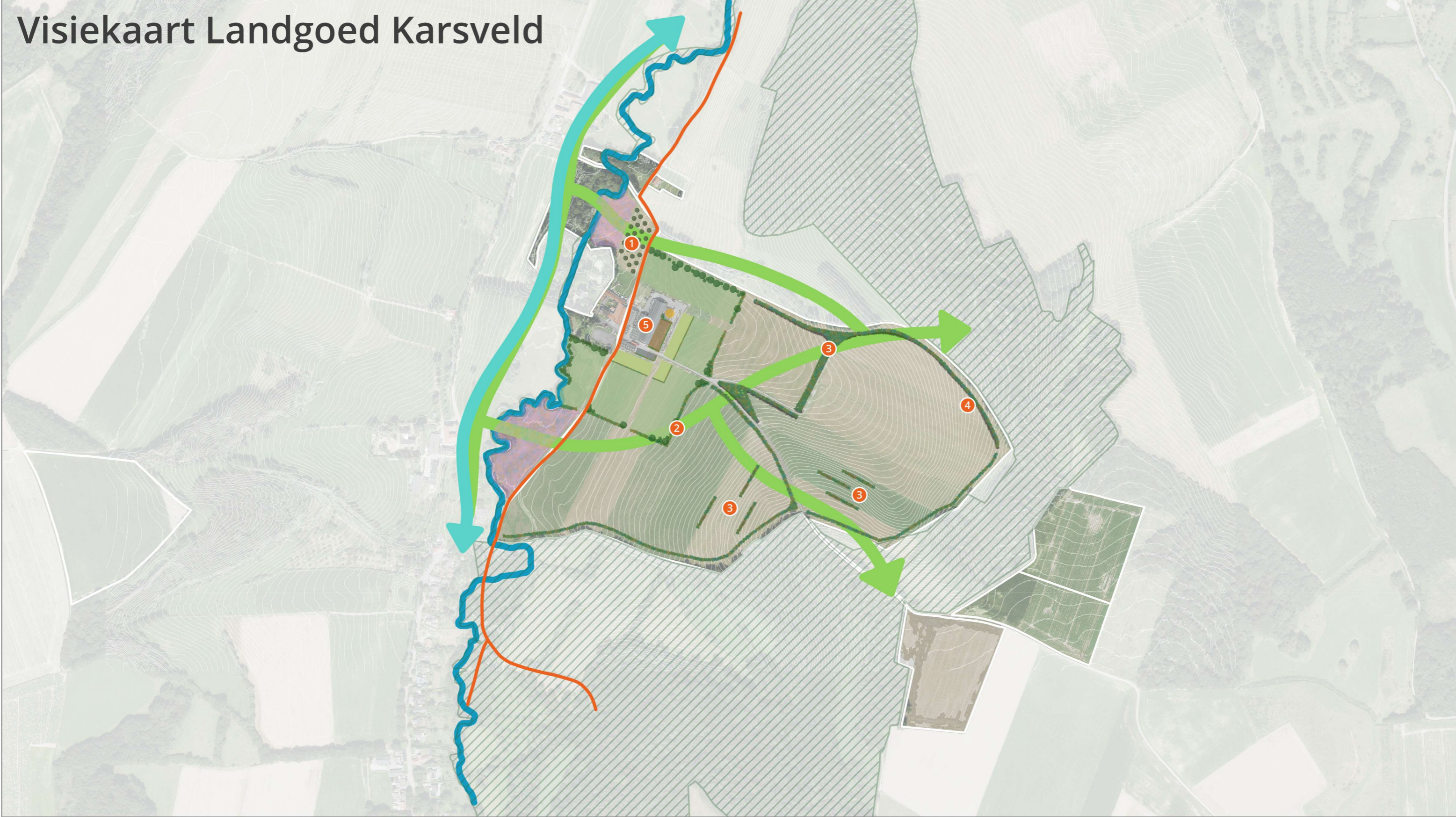


- | | |
|----------------------------------|--|
| Woonhuis en appartementen ① | Boomgaard  |
| Monumentale stal ② | Paddock paarden  |
| Werkplaats & paardenstal ③ | Paardenweide  |
| Melkveestal 1989: Binnenrijhal ④ | Natuurrijk grasland  |
| Melkveestal 2017: Paardenstal ⑤ | Natura 2000 gebied  |
| Voeropslag: Buitenpiste ⑥ | Wegvlak  |
| Machineberging ⑦ | Rivier Gulp  |
| Parkeerplaats ⑧ | Wandelpad  |
| Stapmolen ⑨ | Bouwvlak  |
| Gerestaureerd bakhuis ⑩ | Waterafvoer droogdal  |



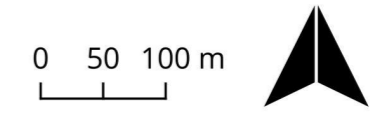
Datum: 28-7-2025
 Schaal: 1:3500
 Formaat: A3

Visiekaart Landgoed Karsveld

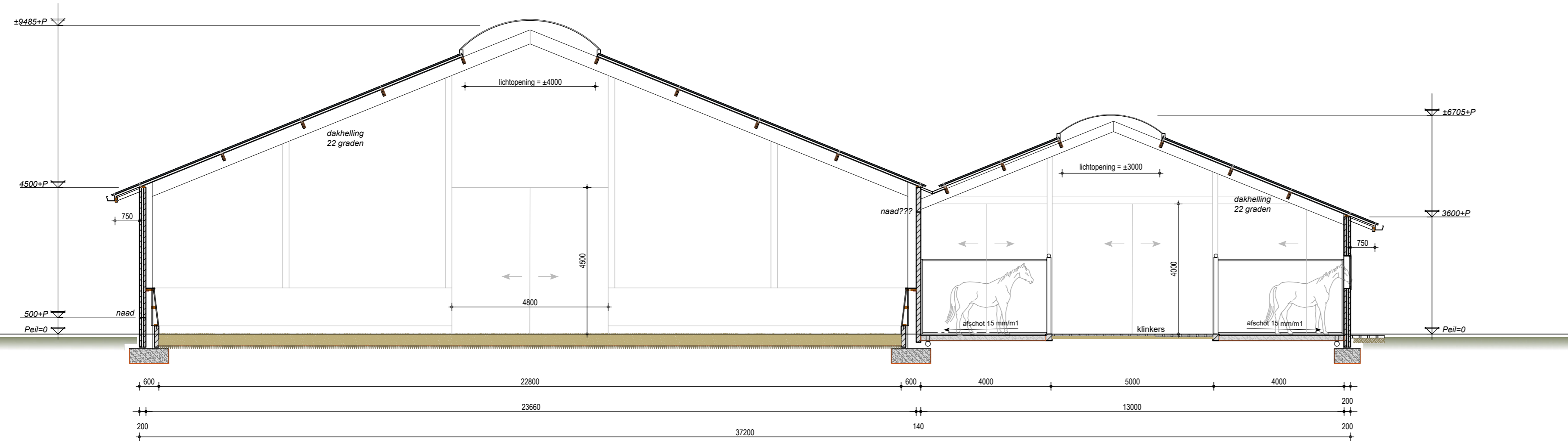


- Nieuwe boomgaard ①
- Struweelhagen als omheining ②
- Brede struwelen als hellingbeplanting ③
- Omzoming struweelhagen ④
- Herontwikkeling erf (zie schetsontwerp) ⑤
- Ecologische Corridor: Rivier Gulp █
- Visie ecologische corridor: Karsveld █

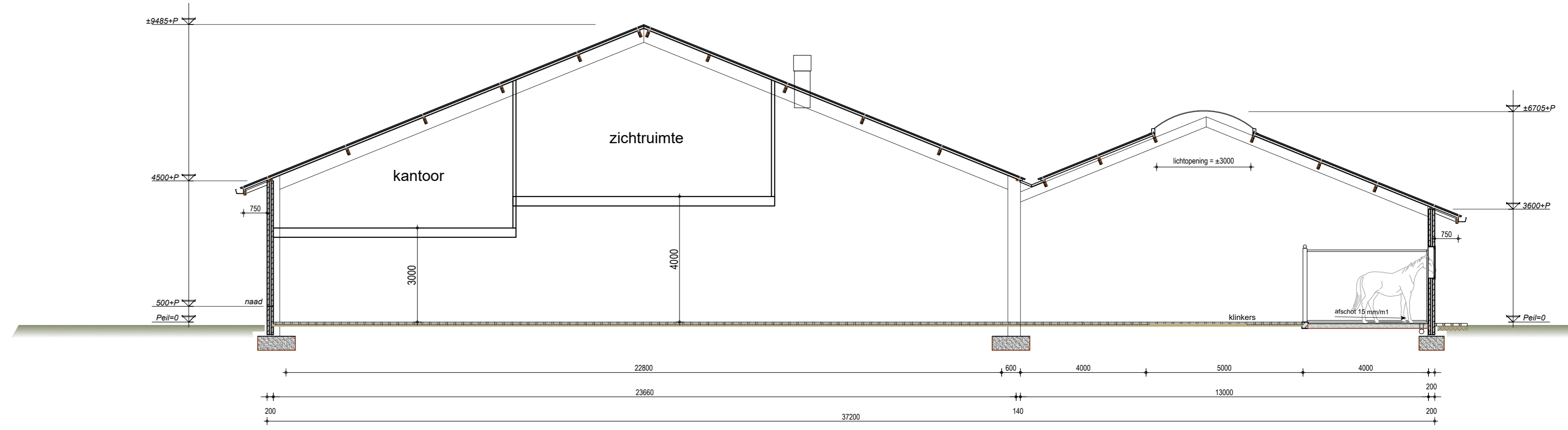
- Natura 2000 gebied ▨
- Natuurrijk grasland █
- Paardenweide █
- Nieuwe vegetatie █
- Rivier Gulp █
- Wandelpad █



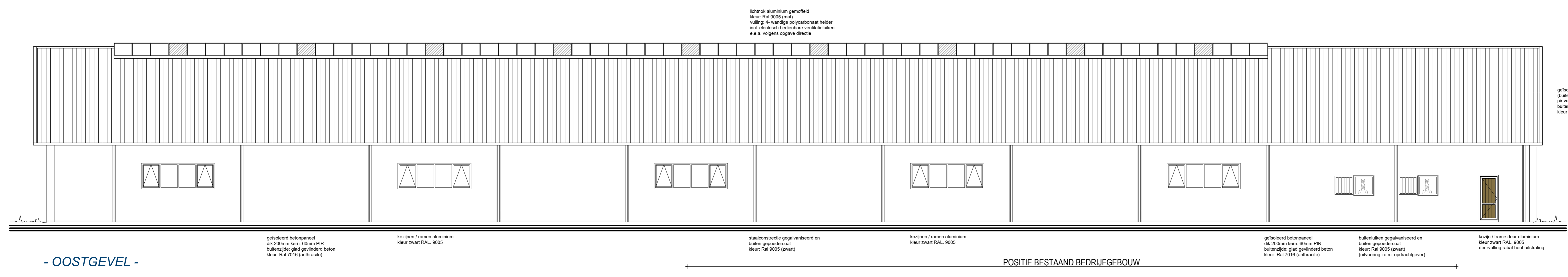
Datum: 28-7-2025
 Schaal: 1:5000
 Formaat: A3



- DOORSNEDE A-A -

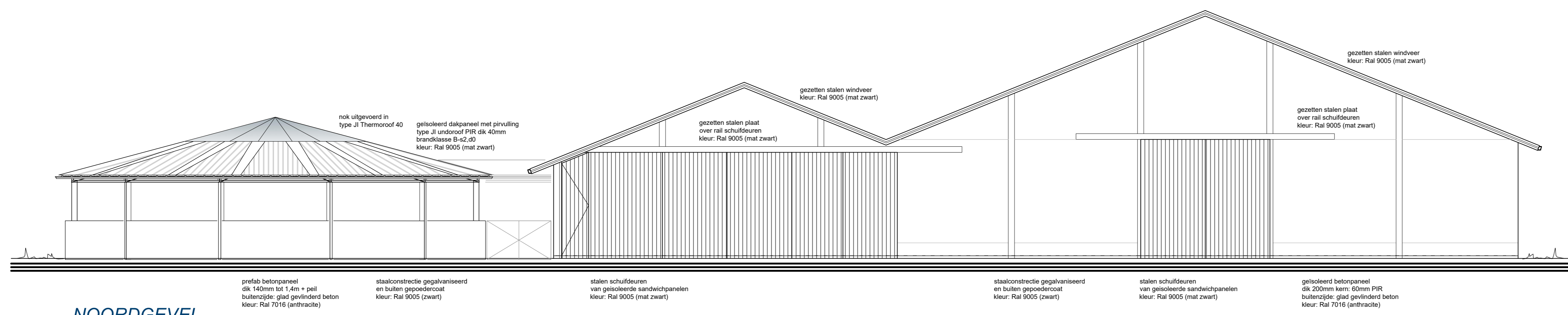


- DOORSNEDE B-B -



- OOSTGEVEL -

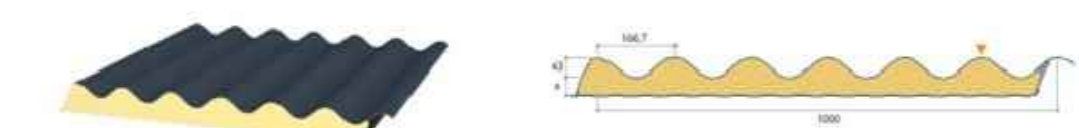
POSITIE BESTAAND BEDRIJFGEBOUW



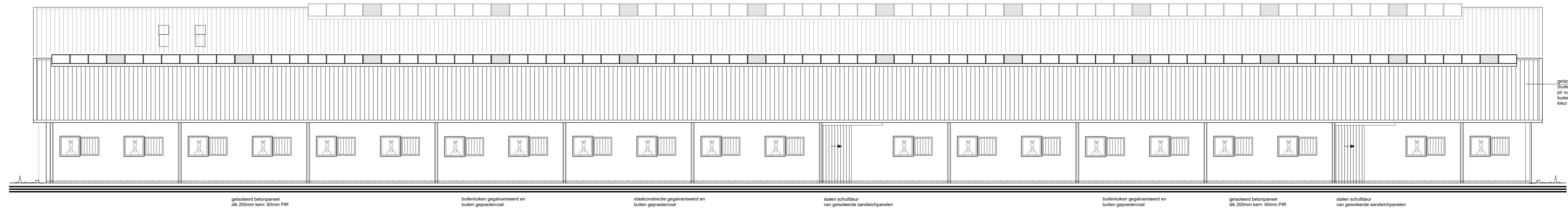
- NOORDGEVEL -

Geïsoleerde panelen
JJ ONDUROOF 1000

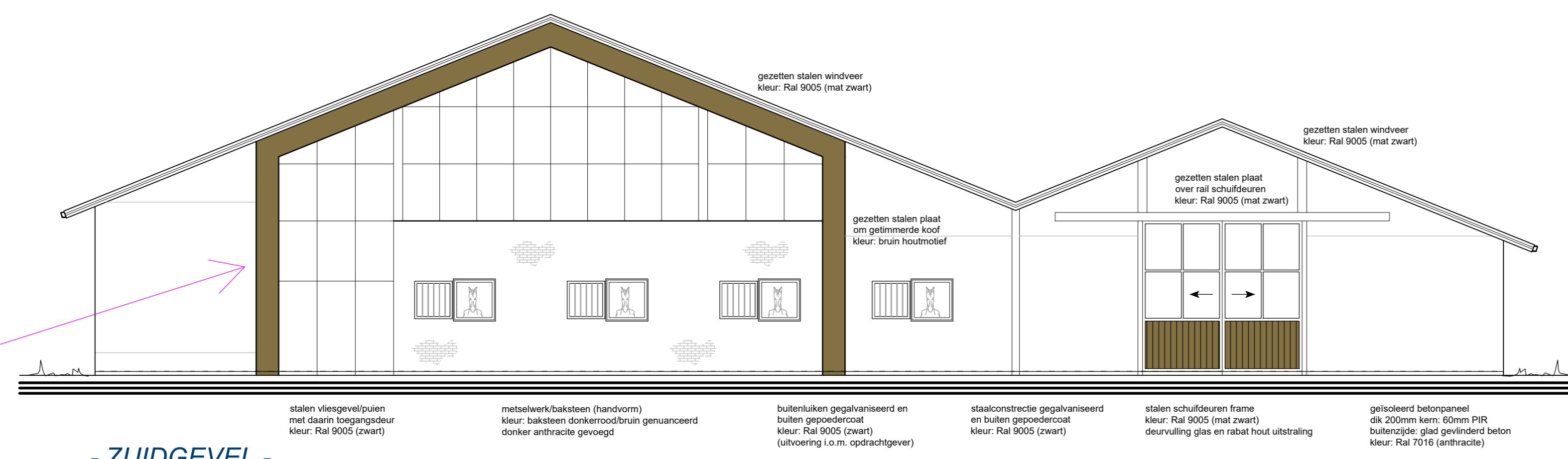
JJ Onduroof 1000 is een geïsoleerd dakpaneel geschikt voor hellende daken. Het sandwichpaneel bestaat uit een buitenplaat met golfprofiel, een polystyreen (EPS) schuimkern zonder schadelijke CFK-HFC, verbindings en een licht geïsoleerde binnenplaat. De buitenplaat heeft de esthetische treven van een traditioneel golfplaat en is dus een ideale oplossing voor renouatie- en nieuwbouwprojecten in zowel de industriële als agrarische sector.



- INFORMATIE/PROFILERING TOE TE PASSEN SANDWICHPANELEN OP DAKEN -



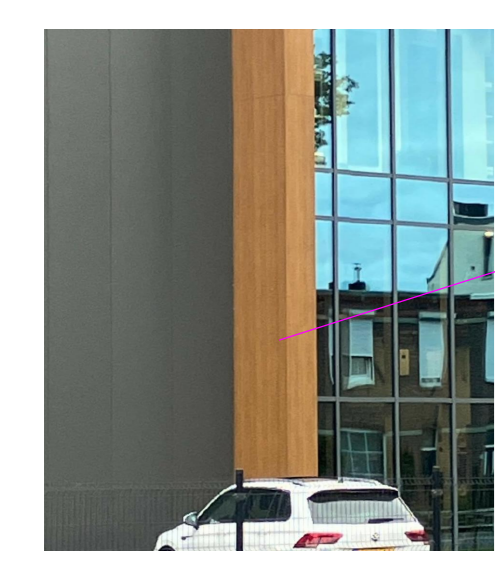
- WESTGEVEL -



- ZUIDGEVEL -



- REFERENTIE FOTO KLEUR/AFWERKING TOE TE PASSEN BETONPANELEN -



- REFERENTIE FOTO KLEUR/AFWERKING ROOF -

DE GEHELE CONSTRUCTIE UITVOEREN VOLGENS TEKENINGEN EN BEREKENINGEN VAN DE CONSTRUCTEUR
ALLE MATEN IN HET WERK TE CONTROLEREN

OPDRACHTGEVER: Maatschap Lacroix-Conjerts Slenakerweg 23 5531290 6271 PE Gulpen	TEKENING NO: 25-007 VO2
BOUWPLAN: Nieuwbouw bedrijfsgebouw t.b.v. 40 paarden Slenakerweg 23 te Gulpen	SCHAAL: 1:100 FORMAAT: A0
ONDERDEEL: Voorlopig ontwerp	DATUM GETEKEND: 12-09-2025

WIZ. 1:
WIZ. 2:
WIZ. 3:
WIZ. 4:
WIZ. 5:

arvalis
ONTWERP & BOUWADVIES

Bezoekpunt
Villa Flora
Villaforsweg 1
5928 RC Venlo
T. 0478 578257
E. info@arvalis.nl

Reyntjens, Karsten

Van: Reyntjens, Karsten
Verzonden: donderdag 21 augustus 2025 12:41
Aan: 'Frank Janssen'
Onderwerp: vooroverleg Slenakerweg 23 te Gulpen

Hallo Frank,

Wij hebben het initiatief Slenakerweg 23 te Gulpen op basis van de beschikbare stukken getoetst aan de provinciale belangen en formuleren volgende opmerkingen/aandachtspunten.

Aspect Landschap

- Het plangebied is gelegen in Beschermingsgebied Nationaal landschap Zuid-Limburg en in Groenblauwe mantel. Conform artikel 7.2 en 7.6 van de Omgevingsverordening Limburg geldt in dit geval een motiveringsplicht.
- Het plangebied is gelegen in een Beekdal. Zoals bepaald in artikel 7.4 lid 1 van de Omgevingsverordening is het verboden om zonder omgevingsvergunning grondwerkzaamheden uit te voeren in een beekdal in het beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg.
- In het plangebied (ten zuiden van de machineberging) is een graft gelegen. Zoals bepaald in artikel 7.4 lid 3 van de Omgevingsverordening is het verboden zonder omgevingsvergunning in of in de nabijheid van een graft of holle weg in het beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg grondwerkzaamheden of andere handelingen dan grondwerkzaamheden te verrichten of te doen verrichten, indien men weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat deze grondwerkzaamheden of andere handelingen al dan niet op termijn kunnen leiden tot aantasting van de graft of de holle weg.

In voorliggend plan wordt in een beknopte landschapsanalyse ingegaan op de meest essentiële onderdelen van het plan en wordt teruggeblikt op waar de oorsprong van die onderdelen ligt. Daarop voortbordurend wordt de visie beschreven: de ontwikkeling van een NSW-landgoed met 5ha grond en een nieuwe inrichting onder de Natuurschoonwet. Ter vervanging van de intensieve veehouderij wordt de transitie naar een paardenhouderij ingezet met natuur- en landschapsdoelen. Daarbij wordt de complete bouwmassa deels vergroot. Dit is degelijk uitgewerkt en toegelicht in een landschapsvisie met vruchtbaar gebruik van de leidende beginselen en ontwerpprincipes uit het Handvat kernkwaliteiten Nationaal Landschap Zuid-Limburg. Daaruit blijkt een grote bereidheid om de beoogde ontwikkeling goed in te passen in de lokale setting van het landschap met landschapselementen die op deze plek gangbaar en logisch zijn. Sommige nieuwe elementen (natuurinclusieve paddocks, de nieuwe stal) worden uitvoerig toegelicht.

Wij vertrouwen erop dat in de verdere planvorming een afdoende motivering wordt verwerkt conform bovenstaande artikelen van de Omgevingsverordening.

Op basis van voorliggende stukken hebben we volgende vragen:

- Welke functie krijgt het bakhuis?
- Het is niet geheel duidelijk waar de hooi- en strobalen worden ondergebracht in de nieuwe gebouwen.
- Wat gaat er straks op de hoger gelegen weilanden gebeuren, is dat nog louter hooiland?
- Het is niet nodig de opgaande weg achter de boerderij helemaal aan te planten met hagen, tegen de bosrand aan. Hogerop zou die wegbeplanting ten gunste van de ingetekende hellingbeplanting kunnen komen te vervallen. Bij de hellingbeplanting is het goed te letten op de meest watervoerende (delen van) droogdalen om daar het effect te vergroten.

Aspect Landbouw

Het initiatief levert een positieve bijdrage aan toekomstbestendige landbouw en de stikstofopgave. Verder is het initiatief duurzaam in tijd door de rangschikking onder de NSW.

Aspect Natuur:

- Het plangebied grenst aan Natuurnetwerk Limburg en aan het Natura 2000 gebied 'Geuldal'. In voorliggende stukken is geen toets aan het soortenbeschermingsregime en/of gebiedsbeschermingsregime (hierna: natuurtoets) opgenomen. Wij gaan er van uit dat er (nog) geen natuurtoets is uitgevoerd. De gemeente heeft een dergelijke toets nodig om te kunnen beoordelen of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Om die reden doen wij de suggestie om initiatiefnemer een natuurtoets (bijv. quickscan of voortoets) te laten uitvoeren.

Met vriendelijke groet,

Karsten Reyntjens

Beleidsmedewerker - rayonplanoloog

Cluster Ruimte

+31 6 15 46 26 52

www.limburg.nl

provincie
Limburg



Abonneer je ook op onze [nieuwsbrief](#)

AANWEZIGEN:

R. Brouwers	GKM commissielid (voorzitter) en dorpsbouwmeester
J. D'Ansembourg	GKM commissielid (plaatsvervangend voorzitter) landbouwdeskundige
J. Schaghen	GKM commissielid landschapsarchitect
H. de Jongh	GKM commissielid ecooloog
I. van den Esschert	Ambtelijk Secretaris (plaatsvervangend)
W. de Joode	adviseur initiatiefnemer
M. Lacroix	Initiatiefnemer

VOORLIGGENDE BESCHEIDEN

1. CV_2A_Visiedocument Landgoed Karsveld
2. CV_2B_schetsontwerp Landgoed Karsveld
3. CV_2C_Visiekaart Landgoed Karsveld
4. CV_3A_situatietekening bestaande toestand
5. CV_3B_situatietekening nieuwe toestand
6. GW_4B_uitsnede plankkaart
7. GW_4C_GBKN_Luchtfoto Slenakerweg 23

BEOORDELINGSCRITEERIA

Het plan is op zichzelf en als in verband met de omgeving of te verwachten ontwikkeling daarvan getoetst aan de criteria van het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu Gulpen-Wittem. Op grond van het reglement heeft de commissie de taak om advies uit te brengen. Daarbij wordt met name de aanvraag beoordeeld in relatie tot de locatie, de situering op het perceel, de maat en schaal in relatie tot de directe omgeving. De aanvraag wordt verder op het aspect kwaliteitsverbetering beoordeeld aan de hand van de inhoud en omvang van de ontwikkeling in verhouding tot de voorgestelde kwaliteitsverbetering.

Op dit moment is er nog sprake van een principeverzoek die het college wenst voor te leggen aan de gemeenteraad. De gemeente en de initiatiefnemer wenst deze visie en uitwerking van het initiatief af te stemmen met de Commissie om zodoende een volledig beeld te krijgen van de haalbaarheid van het initiatief. Tijdens de commissie wordt door de verschillende adviseurs tekst en uitleg gegeven over het plan. Op de locatie zal de veehouderij stoppen en een paardenhouderij met de daarbij behorende gebouwen en inrichting van het terrein worden opgericht. Vanuit de initiatiefnemer is in samenwerking met Klement-rentmeesters een visie van het toekomstig bedrijf, het gebruik van de percelen en de aanvraag voor NSW-landgoed opgesteld.

ADVIES VAN DE COMMISSIE

De commissie spreekt van een goede analyse en een complete visie van het plangebied. De visie en de bijgevoegde stukken geven een goed beeld van de oude en nieuwe situatie. In de visie is niet alleen gekeken naar de wijzigingen op kort termijn, maar de visie geeft tevens een goed beeld van de eindsituatie. De visie laat duidelijk zien dat rekening is gehouden met de bestaande ecologische en landschappelijke waarden van de omgeving.

De initiatiefnemer geeft aan dat niet de gehele locatie wordt meegenomen binnen het NSW-landgoed. De argumentatie is dat voor NSW-landgoed minimaal 30% moet bestaan uit houtopstanden en/of natuurterreinen. Dit is niet haalbaar voor de percelen die ingezet worden als grasland ten behoeve van hooi/voer voor de paarden.

Vanuit de commissie zijn de volgende aanbevelingen gemaakt:

Kwaliteitscommissie gemeente Eijsden-Margraten 2025

Corsanummer: G.25.03178

Oprichting paardenhouderij tbv 40 paarden, Slenakerweg 23 Gulpen

Advies van de Kwaliteitscommissie Eijsden-Margraten aan het college van burgemeester en wethouders van Gulpen-Wittem ten aanzien van het voorgenomen plan van familie Lacroix voor het realiseren van een paardenhouderij gelegen aan de Slenakerweg 23 te Gulpen.

Het project ziet op het saneren van de bestaande veehouderij, het realiseren van een paardenhouderij met een nieuwe stal, rijbak (Binnen en buiten) en stapmolen binnen het bouwblok en een 20-tal paddocks buiten het bouwblok. Een deel van de percelen wordt ondergebracht als landgoed binnen de Natuurschoonwet. Hierdoor zullen landschappelijke elementen (hagen, grasland en hoogstambomen) worden toegevoegd.

Op grond van de intergemeentelijke structuurvisie is er sprake van een verzoek dat valt onder de module "Agrarische nieuwvestiging en uitbreiding"

De Intergemeentelijke structuurvisie geeft ten aanzien van deze module het volgende aan: "Nieuwe volwaardige grondgebonden agrarische bedrijven (waaronder ook worden verstaan op productie gerichte paardenhouderijen en wijnboerderijen) worden bij voorkeur niet op de beekdalbodems, op de steile hellingen en midden in de droogdalen gesitueerd. Mogelijkheden moeten bij voorkeur worden gezocht op de plateaus en de flauwe hellingen. Uitbreiding van bestaande vestigingen is in principe wel in alle zones mogelijk. In alle gevallen is maatwerk gericht op kwaliteitsverbetering en rekening houdend met de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden." Er is geen GKM-bijdrage.

Het initiatief dat gelegen is aan de Slenakerweg 23 en is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Gulpen-Wittem buitengebied', zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Wittem op 2 april 2009. De locatie heeft de bestemming "Agrarisch bedrijf" met aanduidingen:

- 10%regeling toegepast;
- Rijksmonument
- Vakantiewoning.

En met dubbelbestemmingen: Waarde-Landschapselement, Waarde-Cultuurhistorie, Waarde-Ecologie en Waarde-Archeologie.

Het college van burgemeester en wethouders is voornemens medewerking te verlenen aan het voorliggende initiatief door middel van het doorlopen van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA-procedure). Het initiatief valt binnen de door de gemeenteraad aangewezen categorieën waarvoor de raad zijn betrokkenheid heeft vastgelegd. Dit betekent dat het college, alvorens een definitief besluit te nemen, gehouden is om advies in te winnen bij de raad en de uitdrukkelijke instemming van de raad te verkrijgen.

1. Toevoegen assortimentslijst van de nieuwe aanplant hagen, bomen en kruidenrijk grasland
2. In visie is momenteel niet aangegeven of nieuwe bomen hoogstam zijn (Initiatiefnemer bevestigt dat het hoogstam zal worden).
3. De aansluiting op het Hippisch netwerk ontbreekt. Aangeven wat de gevolgen zijn van het buitenrijden vanaf de locatie tot het hippisch netwerk.
4. Bij de inrichting van het buitengebied de oude graftstructuur volgen.
5. Gezien de locatie in het buitengebied is gelegen, is het wenselijk dat er diervriendelijke buitenverlichting wordt aangebracht. Daarnaast bij activiteiten in de avonduren de lichtemissies zoveel mogelijk beperken.
6. Het is wenselijk dat in de haag langs het wandelpad enkele laagtes/doorkijkvensters worden aangebracht om zo het uitzicht op het lager gelegen landgoed te behouden.

De commissie kan instemmen met de visie Karsveld.

Gulpen-Wittem, 26 september 2025

Voor akkoord

Rob Brouwers

Voorzitter

Ilona van den Esschert

Ambtelijk secretaris

Maatschap Lacroix-Conjaerts
Slenakerweg 23
6271 PE GULPEN

Uw brief van	:	24 april 2025	Behandeld	:	de heer F. Janssen
Uw kenmerk	:		Onderwerp	:	Adviesbrief afhandeling vooroverleg
Ons kenmerk	:	D2025-00009243	Zaaknummer	:	Z2025-00000303
			Bijlagen	:	
			Verzonden	:	Klik of tik om een datum in te voeren.

Beste heer en mevrouw Lacroix,

Op 24 april 2025 heeft u een conceptverzoek ingediend voor de nieuwbouw van een bedrijfsgebouw t.b.v. 40 paarden op de locatie Slenakerweg 23, 6271 PE Gulpen. Wij hebben uw verzoek beoordeeld. In deze brief leest u hier meer over.

Omschrijving initiatief

Landgoed Karsveld betreft van oudsher een melkveebedrijf. Het oudste deel van het bedrijf bestaat uit een monumentale carré boerderij, waarin de bedrijfswoning en 15 vakantiewoningen zijn gevestigd. Deze worden, evenals de 15 bestaande pensionstallen voor paarden, ondergeschikt aan de agrarische bedrijfsvoering geëxploiteerd.

Vanwege de toenemende onzekerheden en veranderende marktomstandigheden binnen de melkveesector heeft u een toekomstvisie opgesteld. Met gebruikmaking van de LBV+ regeling wordt het bedrijf getransformeerd van een melkveehouderij naar een duurzame, niet productiegerichte paardenhouderij.

Deze transitie vloeit voort uit de wens om beter in te spelen op de actuele uitdagingen binnen de landbouw- en dierhouderijsector, en om passie voor natuur en dieren te combineren met verantwoord en toekomstbestendig ondernemerschap. Door deze omschakeling wordt niet alleen een aanzienlijke reductie van stikstofuitstoot gerealiseerd, maar ontstaat ook een bedrijfsmodel dat evenwicht brengt tussen landbouw, natuur en landschappelijke kwaliteit.

Het initiatiefplan omvat de volgende maatregelen:

1. Functiewijziging en sloop

- Omvorming van de huidige melkveehouderij naar een paardenhouderij;
- Sloop van bestaande melkveestallen en voeropslag.

2. *Behoud van waardevolle bebouwing en functies*
 - Behoud van de monumentale carréboerderij met bedrijfswoning en 15 vakantieappartementen;
 - Voortzetting van de functie 'kamperen bij de boer';
 - Behoud van de bestaande paardenstal, werkplaats en machineberging.
3. *Nieuwe voorzieningen binnen het bestaande bouwvlak*
 - Realisatie van een nieuw bedrijfsgebouw voor de paardenhouderij (binnenrijhal en stallen);
 - Aanleg van een buitenpiste en een stapmolen;
 - Parkeerplaats voor bezoekers.
4. Voorzieningen buiten het bouwvlak (bestemming 'Agrarisch met Waarden-Natuur- en Landschapswaarden')
 - Aanleg van ca. 20 paddocks;
 - Inrichting van een paardenweide.
5. Landschappelijke en cultuurhistorische versterking
 - Herstel van cultuurhistorische elementen zoals de oorspronkelijke boomgaard en het bakhuis;
 - Uitvoering van een landschappelijk inpassingsplan met nieuwe boomgaard, struweelhagen en strategische hellingbeplanting;
 - Inrichting van ca. 5 hectare als landgoed onder de Natuurschoonwet, met toevoeging van landschappelijke elementen zoals kruidenrijk grasland, boomgaarden en struweelhagen.

Met dit initiatief wordt gestreefd naar:

- De ontwikkeling van een agrarisch bedrijf gecombineerd met agrarisch natuurbeheer en paardenhouderij, met een reductie van 85% stikstofuitstoot;
- Een duurzaam, economisch rendabel en toekomstbestendig bedrijfsmodel;
- De formele ontwikkeling van een landgoed binnen de kaders van de Natuurschoonwet.

Uw conceptverzoek is vergunningplichtig

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te verrichten (artikel 5.1, eerste lid, onder a Ow). Onder omgevingsplanactiviteit wordt verstaan:

- a. een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die niet in strijd is met het omgevingsplan;
- b. een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan (buitenplanse omgevingsplanactiviteit), of
- c. een andere activiteit die in strijd is met het omgevingsplan (buitenplanse omgevingsplanactiviteit).

Uit de beoordeling van het conceptverzoek is gebleken dat deze vergunningplichtig is.

Toetsing aan het (tijdelijk) Omgevingsplan Gulpen-Witterm

Voor de gemeente Gulpen-Witterm is één omgevingsplan van toepassing: het Omgevingsplan Gulpen-Witterm (hierna: Omgevingsplan).

Dit plan bestaat op dit moment uitsluitend uit een tijdelijk deel. Het nieuwe deel van het Omgevingsplan zal tot stand komen door bestaande regels uit het tijdelijke deel van het Omgevingsplan om te zetten, en tevens door nieuwe regels voor ruimtelijke ontwikkelingen en beleid op te nemen.

Het tijdelijk deel omvat onder meer:

- de voormalige bestemmingsplannen en wijzigingsplannen;
- de zogenoemde Bruidsschat, bestaande uit rijksregels die zijn overgedragen aan gemeenten bij inwerkingtreding van de Omgevingswet;

De planregels die golden binnen de voormalige bestemmings- en wijzigingsplannen, gelden nu als regels binnen het Omgevingsplan.

Planologisch kader voor de locatie

Op de initiatieflocatie, is het bestemmingsplan 'Gulpen-Witterm buitengebied' (vastgesteld op 2 april 2009) van toepassing, als onderdeel van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan.

Het perceel heeft de bestemming 'Agrarisch-Bedrijf' en kent de volgende dubbelbestemmingen:

- Waarde - Archeologie;
- Waarde - Cultuurhistorie;
- Waarde - Ecologie;
- Waarde Landschapselementen.

De locatie kent daarnaast de volgende aanduidingen:

- 10% regeling toegepast;
- Rijksmonument;
- Vakantiewoning.

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de op de plankaart aangewezen dubbelbestemmingen en aanduidingen, zijn mede de desbetreffende regels van toepassing.

Uw initiatiefplan voldoet niet aan de regels van het (tijdelijk) Omgevingsplan

Uit de beoordeling blijkt dat het initiatiefplan niet past binnen de geldende regels van het Omgevingsplan.

Het college kan, met toepassing van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: BOPA), afwijken van de planregels. De gemeenteraad heeft echter bepaald in welke gevallen hiervoor een bindend adviesrecht van de gemeenteraad geldt (<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR674308/1>).

Voor de herbestemming van een agrarisch bedrijf naar een nieuwe functie anders dan wonen en/of verblijfsrecreatie, is het college van oordeel dat dit adviesrecht van de gemeenteraad van toepassing is. Om de haalbaarheid van het initiatief in een vroeg stadium te kunnen toetsen, is de gemeenteraad daarom reeds in de initiatieffase om advies gevraagd.

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm heeft op **XX-XX-XX onder voorwaarden positief** besloten op uw initiatiefplan.

De gestelde voorwaarden zijn opgenomen in het bijgevoegde raadsbesluit.

Uw conceptverzoek heeft relaties met andere vakgebieden

Het conceptplan raakt aan meerder beleids- en vakgebieden. Vanuit deze disciplines zijn aandachtspunten ingebracht die relevant zijn voor de verdere uitwerking van uw initiatief. Deze opmerkingen zijn samengebracht en opgenomen in bijlage 1, zodat u hier in de vervolffase rekening mee kunt houden.

Wij vragen u het conceptverzoek te bespreken met de omgeving

De gemeenteraad heeft participatie bij initiatieven zoals het uwe verplicht gesteld. Daarom verzoeken wij u om uw conceptverzoek te bespreken met de direct omwonenden en overige belanghebbenden, vóórdát u een formele omgevingsvergunningaanvraag indient.

Door de omgeving tijdig te informeren over uw plannen vergroot u het draagvlak voor de beoogde ontwikkeling en kan dit het totale vergunningtraject bespoedigen.

Wij verwijzen u graag naar de onderstaande handreiking, waarin staat hoe u de participatie op een zorgvuldige wijze kunt vormgeven en documenteren:

<https://www.gulpen-witterm.nl/onderwerpen/bouwen-en-verbouwen/handreiking-participatie-omgevingswet>

U kunt direct een vergunning aanvragen voor de volgende activiteiten

- Bouwactiviteit – Omgevingsplan met BOPA;
- Werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid uitvoeren (t.b.v. paddocks en inrichting paardenweide).

U hoeft geen aanvraag omgevingsvergunning voor de bouwtechnisch activiteit aan te vragen

Voor uw bouwwerk is in beginsel geen technische bouwtoets door de gemeente vereist, omdat het onder gevolgklasse 1 valt volgens het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). Dit betekent dat de gemeente uw kwaliteit niet toetst aan de technische bouwvoorschriften.

In plaats daarvan bent u verplicht om zelf een erkende kwaliteitsborger in te schakelen. Deze kwaliteitsborger ziet erop toe dat uw bouwwerk voldoet aan de geldende bouwtechnische eisen en maakt hiervoor gebruik van een erkend borgingsinstrument. De kosten voor het inschakelen van een kwaliteitsborger komen voor uw rekening.

Wij adviseren u om tijdig contact op te nemen met een kwaliteitsborger, zodat deze vanaf de planuitwerking kan meekijken en u niet voor vertraging komt te staan in een later stadium van het bouwproces.

Meer informatie vindt u op www.iplo.nl. U vindt daar ook een lijst met kwaliteitsborders en borgingsinstrumenten.

Melding slopen van een bouwwerk

Voor het (gedeeltelijk) slopen van het bouwwerk kan een sloopmelding nodig zijn. Deze melding is nodig als er meer dan 10m³ sloopafval ontstaat en/of als er asbest verwijderd wordt. Een melding doet u via het DSO. <https://omgevingswet.overheid.nl>.

Zorg voor een volledige aanvraag omgevingsvergunning

Voor een zorgvuldige en vlotte beoordeling is het van groot belang dat uw aanvraag volledig en correct wordt ingediend. Dit betekent dat u alle vereiste tekeningen, rapportages, foto's en overige relevante documenten aanlevert. Een complete aanvraag voorkomt vertraging in de beoordeling en versnelt het verdere vergunning proces.

Als gemeente zijn wij verplicht om besluiten over omgevingsvergunningen te publiceren. Dit gebeurt via een kennisgeving op www.officiëlebekendmakingen.nl (Gemeentebblad). Voor een omgevingsvergunning in het kader van een BOPA – zoals in uw geval – geldt aanvullend dat de vergunning wordt geregistreerd als omgevingsdocument. Dit houdt in dat de begrenzing (contour) van de vergunning zichtbaar moet zijn in 'Regels op de Kaart' binnen het omgevingsloket.

Voor de correcte publicatie en beoordeling vragen wij u het volgende aan te leveren:

1. GML-bestand met contour van het vergunningsgebied.
 - Dit bestand moet de exacte begrenzing bevatten van het gebied waarop de vergunning betrekking heeft;
 - Het GML-bestand moet voldoen aan de GML-specificaties zoals opgenomen in paragraaf 3.1.4 van het Informatiemodel Omgevingswet (IMOW);
 - Omdat wij als gemeente de GML-bestanden niet kunnen openen, verzoeken wij u om naast het GML-bestand een PDF-afdruk van hetzelfde bestand mee te sturen, zodat wij de contour vooraf kunnen controleren.

Voor het maken van een GML-bestand adviseren wij u om contact op te nemen met een terzake deskundig adviesbureau dat ervaring heeft met IMOW-standaarden.

2. Onderbouwing van de evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Deze onderbouwing is essentieel voor het beoordelen van de aanvaardbaarheid van uw initiatief binnen de fysieke leefomgeving.

U kunt bovengenoemde stukken toevoegen in het Omgevingsloket, onder de optie: 'Overige gegevens noodzakelijk voor toetsing aan omgevingsplan'.

Meer info:

- Toepassingsprofiel kennisgeving omgevingsvergunning voor BOPA <https://docs.geostandaarden.nl/tpod/def-st-TPOD-KGOVBOPA-20231215/>.
- Informatiemodel Omgevingswet (IMOW).

U betaalt leges voor het behandelen voor dit conceptverzoek

U krijgt hier van ons nog een aparte brief over. Wilt u meer weten over de kosten? Kijk dan op www.gulpen-witterm.nl/bestuur/regelgeving-en-publicaties/verordeningen.

Deze beoordeling van het conceptverzoek is geen besluit

U kunt daarom geen bezwaar maken. Vraagt u een omgevingsvergunning aan? U kunt dan wel bezwaar maken tegen het besluit dat wij daarover nemen.

U kunt aan de inhoud van deze brief geen rechten ontleen. De beoordeling van uw vooroverleg is een eerste algemene toets. Het besluit over uw mogelijke omgevingsvergunning kan anders zijn dan het advies op uw vooroverleg. Dit kan bijvoorbeeld doordat regels veranderen of doordat belangen van anderen een rol spelen.

Verder willen wij u er op wijzen dat deze principe-uitspraak tot 1 jaar na datum van verzending geldend is. Daarna kan op basis van voortschrijdend inzicht, veranderende omstandigheden en /of gewijzigd beleid een andere afweging c.q. andere besluitvorming van onze kant tot de mogelijkheden behoren.

Stuur ons een bericht als u vragen heeft

Heeft u een vraag of opmerking over uw zaak? Stuur ons dan een bericht terug. Dat doet u via de knop 'Beantwoorden' in de berichtenmodule van jeleefomgeving.nl.

Heeft u liever telefonisch contact?

Neemt u dan contact op met de heer Frank Janssen via telefoonnummer +31438800749.

Met vriendelijke groet,

Namens Burgemeester en Wethouders van Gulpen-Witterm,
Afdeling Omgeving, Afdelingshoofd,

A. van den Boorn

Deze brief is digitaal aangemaakt en is daarom niet zichtbaar voorzien van een handtekening. Indien twijfel bestaat over de echtheid van de brief en de ondertekening, vanwege de afwezigheid van een handgeschreven handtekening, kan dit worden nagegaan bij de gemeente.

BIJLAGE 1

Aanvullende aandachtspunten voor uw aanvraag omgevingsvergunning

Onderstaand vindt u de inhoudelijke afwegingen omtrent uw ingediende concept-verzoek. Wij merken daarbij op dat niet alle onderdelen uitputtend zijn getoetst. Het betreft slechts een voorlopige beoordeling op basis van de (beperkte) informatie die bij ons bekend is. Houdt er rekening mee dat bij het indienen van een formele aanvraag nog meer gegevens kunnen worden gevraagd om een complete beoordeling te kunnen maken.

Aan te vragen activiteiten

Om uw project te realiseren heeft u een omgevingsvergunning nodig voor in ieder geval de activiteiten:

- Bouwactiviteit – omgevingsplan met BOPA;
- Werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid uitvoeren (t.b.v. paddocks en inrichting paardenweide).
- Rijksmonumenten activiteit (zover betrekking op het bakhuis)

Nadeelcompensatie (voorheen planschade)

In verband met het afwijken van het omgevingsplan zal voor definitieve besluitvorming een overeenkomst nadeelcompensatie tussen u en de gemeente worden afgesloten, inhoudende dat eventuele nadeelcompensatie en/of andere exploitatiekosten in relatie tot de wijziging voor uw rekening komen.

Coalitieakkoord

Het coalitieakkoord 2022–2026 ‘Samen bouwen we verder’ vormt het bestuurlijk kompas voor de gemeente Gulpen-Witterm. In dit akkoord staan duurzaamheid, versterking van natuur- en landschapskwaliteit, zorgvuldig ruimtegebruik, behoud van cultuurhistorie en participatie centraal. Het initiatief voor de transitie van Landgoed Karsveld sluit op meerdere punten nauw aan bij deze ambities.

- *Duurzaamheid en reductie van milieubelasting*
De coalitie zet expliciet in op een duurzame toekomst, met oog voor natuur en milieu. Met de beoogde omschakeling van melkveehouderij naar een natuur inclusieve paardenhouderij wordt de stikstofuitstoot met circa 85% gereduceerd. Dit draagt direct bij aan de gemeentelijke ambitie om de milieudruk op het landschap te verlagen en klimaatbewust te ondernemen.
- *Versterking van natuur en landschap*
Het coalitieakkoord benadrukt dat Gulpen-Witterm niet streeft naar groei in kwantiteit, maar naar kwaliteitsverbetering van het landschap. Het initiatief voorziet in de aanleg van landschappelijke structuren zoals struweelhagen, kruidenrijk grasland, nieuwe boomgaarden en herstel van cultuurhistorische elementen, waarmee de ruimtelijke

kwaliteit zichtbaar wordt versterkt. Hiermee wordt aangesloten op de gemeentelijke wens om bestaande natuur te beschermen én nieuwe natuur te ontwikkelen.

- *Behoud van erfgoed en identiteit van het buitengebied*
De gemeente hecht waarde aan het behoud van cultuurhistorische gebouwen en authentieke landschapselementen. De monumentale carréboerderij en bijbehorende erfstructuren worden behouden en duurzaam geëxploiteerd, waarmee het initiatief invulling geeft aan de ambitie om erfgoed niet alleen te beschermen, maar ook toekomstbestendig te benutten.
- *Zorgvuldig ruimtegebruik en toegevoegde kwaliteit*
Het akkoord spreekt de voorkeur uit voor hergebruik van bestaande erven boven nieuwe verstedelijking of landschapsbeslag. De ontwikkeling blijft grotendeels binnen het bestaande bouwvlak en richt zich op kwaliteitsverbetering in plaats van uitbreiding.

Geconcludeerd kan worden dat het initiatief op inhoudelijke en strategische onderdelen in overeenstemming is met de beleidsrichting van het coalitieakkoord 2022–2026 ‘Samen bouwen we verder’. De ontwikkeling levert een aantoonbare bijdrage aan de gemeentelijke doelen op het gebied van duurzaamheid, erfgoed, participatie en landschappelijke kwaliteit, en kan daarmee worden gezien als een voorbeeld van kwalitatieve plattelandsontwikkeling met maatschappelijke meerwaarde.

Intergemeentelijke Structuurvisie

Op 29 maart 2012 heeft de gemeenteraad de Intergemeentelijke structuurvisie Gulpen-Witterm, Vaals en Valkenburg aan de Geul vastgesteld.

Deze visie formuleert de lange termijn-strategieën (15 jaar) voor ruimtelijke ontwikkeling in het Heuvelland: behoud en versterking van landschap en natuur, kwaliteit boven kwantiteit, zorgvuldig ruimtegebruik en regionale afstemming van toeristische-recreatieve ontwikkelingen. De visie legt ook de koppeling met lokale instrumenten zoals het gemeentelijk kwaliteitsmenu (GKM) voor ruimtelijke kwaliteit.

Het initiatief past grotendeels binnen de uitgangspunten van de Intergemeentelijke Structuurvisie.

- *Behoud en versterking van landschap en natuur*
Het plan versterkt landschap en natuur door herstel van cultuurhistorische elementen, aanleg van boomgaard, struweelhagen en kruidenrijk grasland en door het inrichten van percelen als landgoed onder de Natuurschoonwet.
- *Kwaliteit boven kwantiteit & gemeentelijk kwaliteitsmenu (GKM)*
Het initiatief richt zich op transformatie en kwaliteitsverbetering in plaats van intensivering of uitbreiding van productie.
- *Hergebruik van erven en scala aan functies in het buitengebied*
De voorgestelde transitie van melkveehouderij naar niet-productiegerichte paardenhouderij met behoud van monumentale boerderij en vakantieappartementen is in lijn met deze voorkeur. Aandachtspunt blijft een strikte begrenzing van bouwmassa en intensiteit en het binnen het bestaande bouwvlak houden van nieuwe bebouwing.

- *Cultuurhistorie en erfgoedbehoud*
Het behoud en herstel van de monumentale carréboerdeij en bijgebouwen sluit goed aan op het beleid.

Gemeentelijk kwaliteitsmenu

Onderdeel van de Intergemeentelijke Structuurvisie is de uitwerking van het Limburgs Kwaliteitsmenu, oftewel het Gemeentelijk kwaliteitsmenu (GKM).

Het plan is d.d. 26 september 2025 voorgelegd aan de Kwaliteitscommissie.

De commissie spreekt van een goede analyse en een complete visie van het plangebied. De visie en de bijgevoegde stukken geven een goed beeld van de oude en nieuwe situatie. In de visie is niet alleen gekeken naar de wijzigingen op kort termijn, maar de visie geeft tevens een goed beeld van de eindsituatie. De visie laat duidelijk zien dat rekening is gehouden met de bestaande ecologische en landschappelijke waarden van de omgeving.

De initiatiefnemer geeft aan dat niet de gehele locatie wordt meegenomen binnen het NSW-landgoed. De argumentatie is dat voor NSW-landgoed minimaal 30% moet bestaan uit houtopstanden en/of natuurterreinen. Dit is niet haalbaar voor de percelen die ingezet worden als grasland ten behoeve van hooi/voer voor de paarden.

Vanuit de commissie zijn de volgende aanbevelingen gedaan:

1. *Assortimentslijst beplanting*
Voeg een gespecificeerde assortimentslijst toe van de voorgenomen beplanting, waaronder de soorten hagen, bomen en kruidenrijk grasland.
2. *Hoogstam bomen*
In de huidige visie is niet expliciet aangegeven dat de nieuwe aan te planten bomen in hoogstam worden uitgevoerd. U heeft bevestigd dat dit wel de bedoeling is. Dit dient duidelijk in het plan te worden opgenomen.
3. *Aansluiting hippisch netwerk*
De aansluiting op het hippisch netwerk ontbreekt in de huidige onderbouwing. Graag aangeven wat de gevolgen zijn van het buitenrijden vanaf de locatie tot aan het bestaande netwerk.
4. *Volgen historische grafstructuur*
Bij de inrichting van het buitengebied dient u de oude grafstructuur te volgen;
5. *Diervriendelijke verlichting en beperking lichtemissie*
Gezien de ligging in het buitengebied wordt geadviseerd om gebruik te maken van diervriendelijke buitenverlichting. Daarnaast is het wenselijk om lichtemissie tijdens activiteiten in de avonduren zoveel mogelijk te beperken.
6. *Uitzichtvensters in de haag bij wandelpad*
In de haag langs het wandelpad wordt geadviseerd enkele strategische verlaagde zones of doorkijkvensters op te nemen, ten behoeve van het behoud van zichtrelaties richting het lager gelegen landgoed.

Kanttekening:

Het huidige GKM-menu staat nieuwvestiging van paardenhouderijen in buitengebied niet toe. Dit beleid stamt echter uit een periode waarin de agrarische sector en stikstofproblematiek wezenlijk anders waren dan vandaag de dag. De opvolger van dit verouderde beleid, de nieuwe Omgevingsvisie Gulpen-Witterm, is momenteel in voorbereiding en zal naar verwachting in 2026 worden vastgesteld door de raad. In de concept-omgevingsvisie is geen verbod meer opgenomen op paardenhouderijen in het buitengebied. Gelet op de transitie in de agrarische sector is het anno 2025 wenselijk om deze functiewijziging in dat perspectief te beoordelen.

Gemeentelijke adviescommissie Mergelland

Het plan is voorgelegd aan de welstandskamer van de Gemeentelijke adviescommissie Mergelland. De welstandskamer, met daarin de dorpsbouwmeester heeft het plan op 23 september 2025 beoordeeld op redelijke eisen van welstand.

De dorpsbouwmeester heeft geadviseerd in te stemmen met het plan, onder de voorwaarde dat, (in verband met het contrast / verschaling van de gevels) de donkergrijze betonkleur niet te donker is.

De definitieve RAL-kleuren en materiaalstalen dienen te worden bemonsterd en ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de dorpsbouwmeester.

Omgevingsplan

Op de initiatieflocatie, is het bestemmingsplan 'Gulpen-Witterm buitengebied' (vastgesteld op 02 april 2009) van toepassing, als onderdeel van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan.

Het perceel heeft de bestemming 'Agrarisch-Bedrijf' en kent de volgende dubbelbestemmingen:

- Waarde - Archeologie;
- Waarde - Cultuurhistorie;
- Waarde - Ecologie;
- Waarde Landschapselementen.

De locatie kent daarnaast de volgende aanduidingen:

- 10% regeling toegepast;
- Rijksmonument;
- Vakantiewoning.

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de op de plankaart aangewezen dubbelbestemmingen en aanduidingen, zijn mede de desbetreffende regels van toepassing.

1. Nieuwbouw bedrijfsgebouw binnen bouwvlak

Het bestemmingsplan voorziet dat op gronden die zijn aangewezen als 'Agrarisch-Bedrijf', gebouwen, geen woning zijnde mogen worden opgericht. Voor deze gebouwen gelden specifieke bouwregels:
de goothoogte mag maximaal 4,5 meter bedragen, de nokhoogte maximaal 10 meter en het dak moet voorzien worden van een kap die niet steiler mag zijn dan 60 graden. Het voorgenomen bedrijfsgebouw voldoet aan de bouwregels en kan daarom binnen het bouwvlak worden gerealiseerd.

2. *Gebruik van het bedrijfsgebouw*

Het vigerende bestemmingsplan staat onder de bestemming 'Agrarisch-Bedrijf' alleen het houden van paarden voor agrarisch gebruik toe. Dit betreft met name productiegerichte paardenbedrijven, zoals hengstenhouderijen, opfokbedrijven of bedrijven waar paarden worden gehouden voor melkproductie. Nadere toelichting hierop is te vinden in de VNG-brochure 'De paardenhouderij in het omgevingsrecht'.

Het beoogde gebruik van het bedrijfsgebouw als gebruiksgesichte paardenhouderij valt niet binnen deze agrarische bestemming en is daarmee in strijd met de geldende bestemmingsregels.

In afwijking hiervan kan het college een omgevingsvergunning verlenen voor een BOPA. Voor de herbestemming van een agrarisch bedrijf naar een nieuwe functie, anders dan wonen of verblijfsrecreatie, geldt bovendien het bindend adviesrecht van de gemeenteraad.

3. *Aanleg paddocks en paardenweide buiten het bouwvlak (bestemming 'Agrarisch met Waarden-Natuur- en Landschapswaarden')*

Op de gronden met aanduiding 'Waarde Landschapselement' is het verboden om zonder schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (werk, niet zijnde bouwwerk of werkzaamheid uitvoeren) kleinschalige landschapselementen te vellen, rooien of anderszins te beschadigen. De werkzaamheden zijn slechts toelaatbaar als de genoemde waarden niet onevenredig worden aangetast en wel de mogelijkheden voor herstel niet wezenlijk worden verkleind en maximaal 20% van elk bestaand element wordt verwijderd. Aan de vergunning kunnen compensatievoorwaarden worden gekoppeld.

Daarnaast zijn op gronden met de aanduiding 'Waarde-Ecologie' werkzaamheden zoals o.a. het verharderen van paden, ophogen of egaliseren van de bodem, aanleggen van voorzieningen voor de opvang en afvoer van regenwater, etc. verboden zonder schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (werk, niet zijnde bouwwerk of werkzaamheid uitvoeren). Dergelijke werkzaamheden zijn slechts toelaatbaar indien zij de aanwezige ecologische waarden en soorten niet aantasten, dan wel de mogelijkheden voor herstel niet wezenlijk worden verkleind.

Samengevat vereist de aanleg van de paddocks en paardenweide een vergunning, om de landschappelijke en ecologische waarden te borgen

Milieubelastende activiteit - MBA

Voor een paardenhouderij geldt een meldplicht op grond van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Naast het houden van paarden kan ook sprake zijn van aanvullende meldplichtige activiteiten, zoals de opslag van vaste mest of andere bedrijfsmatige voorzieningen. U dient daarom tijdig te inventariseren welke onderdelen van het bedrijf onder de meldplicht vallen en hiervoor een volledige MBA-melding in te dienen.

Bodemonderzoek

Indien tijdens de sloopwerkzaamheden of de bouw van de nieuwe stal meer dan 25 m³ grond vrijkomt of wordt verzet, is een bodemonderzoek verplicht. Dit betreft in eerste instantie een historisch bodemonderzoek conform NEN 5725, dat – indien nodig - moet worden aangevuld met een verkennend onderzoek conform NEN 5740.

Geluid

Ten behoeve van een zorgvuldige ruimtelijke afweging moet worden beoordeeld of de realisatie van de paardenhouderij geen onevenredige hinder veroorzaakt voor de nabijgelegen woning aan de Slenakerweg 21.

Echter, wanneer de activiteiten beperkt blijven tot perceel GPN00-G-291 ligt het perceel op 78 meter afstand tot het uiterste puntje van het bouwvlak van de betreffende woning. De percelen worden bovendien gescheiden door een openbaar wandelpad, wat voor een ruimtelijke bufferwerking zorgt.

De VNG-richtafstand voor het houden en fokken van paarden bedraagt 30 meter. Op basis hiervan kan worden gesteld dat het aannemelijk is dat ter plaatse van de woning een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd blijft. Om die reden achten wij het niet noodzakelijk een akoestisch onderzoek uit te voeren, mits het gebruik beperkt blijft tot de aangegeven activiteiten en geen aanvullende voorzieningen met publieksfunctie worden gerealiseerd.

Stikstof

Op grond van artikel 5.1, eerste lid van de Omgevingswet is het verboden om zonder omgevingsvergunning een Natura 2000-activiteit te verrichten. Een Natura 2000-activiteit is, kort gezegd, een activiteit die significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De planlocatie grenst direct aan het Natura 2000-gebied Geuldal. Om uit te sluiten dat uw initiatief significante gevolgen heeft voor natura 2000-gebieden, dient voor zowel de bouwfase als de gebruiksfase op basis van een AERIUS-berekening aangetoond te worden dat er geen extra stikstof wordt uitgestoten.

Erfgoed / archeologie

[Motivering specialist]

Water / riolering

- *Vuilwater*
Indien een vuilwateraansluiting gewenst is, komen de kosten volledig voor rekening van de initiatiefnemer.
- *Regenwater*
Op basis van de neerslaggebeurtenis van 1 per 100 jaar wordt geadviseerd het vloerpeil van de panden bij voorkeur 30-40cm boven het maaiveld aan te leggen, of een walletje te creëren ter bescherming tegen wateroverlast.



Waterdiepte in meters bij een 1/100 jaar neerslag gebeurtenis

Conform de Verordening Afvoer Hemel- en Grondwater 2022 dient bij een aanbouw of nieuwbouw een hemelwaterberging te worden aangelegd. De minimale capaciteit van de hemelwaterberging is afhankelijk van de toename van het bebouwd verhard oppervlak:

- 35 liter per m² (bui die valt in 60 minuten) bij een toename van het bebouwd verhard oppervlak gelijk of meer dan 20 m² en minder dan 50 m²;
- 80 liter per m² (bui die valt in 120 minuten) bij een toename van het bebouwd verhard oppervlak gelijk of meer dan 50 m².

Groene (begroeide) daken worden niet als verhard oppervlak beschouwd en worden juist gestimuleerd, omdat ze bijdragen aan vertraagde afvoer van regenwater en de biodiversiteit bevorderen.

De hemelwaterberging moet zodanig worden ontworpen en onderhouden dat deze binnen 24 tot 48 uur weer voor 90% beschikbaar is. Daarnaast dient de berging bereikbaar, controleerbaar en onderhoudbaar te zijn. De eigenaar is zelf verantwoordelijk voor de berging en de leegloopvoorziening.

Het opvangen water in de hemelwaterberging wordt bij voorkeur hergebruikt of geïnfiltreerd. Indien hergebruik of infiltratie niet mogelijk is, kan het water vertraagd worden afgevoerd naar de Gulp.

Verkeer

Bij de beoordeling van het ingediende plan is vastgesteld dat aanvullende informatie noodzakelijk is om een volledige en onderbouwde beoordeling te kunnen uitvoeren. Wij verzoeken u daarom om de volgende punten aan te vullen:

- *Parkeren en verkeersbewegingen:*
 - Geef inzicht in de gevolgen van de overgang van veehouderij naar paardenhouderij voor parkeren en vervoersbewegingen;
 - Voeg een duidelijke onderbouwing toe, inclusief eventuele wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie.
- *Bestaande situatie:*
 - Duid in het plan de huidige parkeersituatie aan voor:
 - De woning
 - Het melkveebedrijf
 - De vakantieappartementen
 - De pensionstallen
 - Vermeld hierbij de huidige capaciteit en locatie van de parkeerplaatsen.
- *Nieuwe parkeerplaatsen:*
 - Geef aan waarvoor de 17 geplande parkeerplaatsen bestemd zijn;
 - Licht toe welke gebruikers en functies hiervan gebruikmaken en hoe dit zich verhoudt tot de bestaande situatie.

Vooroverleg Provincie Limburg

Artikel 2.2, eerste lid van de Omgevingswet bepaalt dat een bestuursorgaan rekening houdt met de taken en bevoegdheden van andere bestuursorganen en zo nodig met deze andere bestuursorganen afstemt.

Op 1 oktober 2021 hebben Provinciale Staten van Limburg de Omgevingsvisie Limburg vastgesteld. De Omgevingsvisie is een strategische en lange termijn (2030-2050) visie op de fysieke leefomgeving en beschrijft onderwerpen zoals wonen, infrastructuur, milieu, water, natuur, landschap, bodem, ruimtelijke economie, luchtkwaliteit en cultureel erfgoed.

Daarnaast worden ook de aspecten gezondheid, veiligheid en een gezonde leefomgeving in de Omgevingsvisie meegenomen.

Wij hebben uw initiatief informeel voorgelegd aan de provincie Limburg. Het standpunt van de provincie luidt als volgt:

Aspect Landschap:

- Het plangebied is gelegen in Beschermingsgebied Nationaal landschap Zuid-Limburg en in Groenblauwe mantel. Conform artikel 7.2 en 7.6 van de Omgevingsverordening Limburg geldt in dit geval een motiveringsplicht.
- Het plangebied is gelegen in een Beekdal. Zoals bepaald in artikel 7.4 lid 1 van de Omgevingsverordening is het verboden om zonder omgevingsvergunning grondwerkzaamheden uit te voeren in een beekdal in het beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg.
- In het plangebied (ten zuiden van de machineberging) is een graft gelegen. Zoals bepaald in artikel 7.4 lid 3 van de Omgevingsverordening is het verboden zonder omgevingsvergunning in of in de nabijheid van een graft of holle weg in het beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg grondwerkzaamheden of andere handelingen dan grondwerkzaamheden te verrichten of te doen verrichten, indien men weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat deze grondwerkzaamheden of andere handelingen al dan niet op termijn kunnen leiden tot aantasting van de graft of de holle weg.

In voorliggend plan wordt in een beknopte landschapsanalyse ingegaan op de meest essentiële onderdelen van het plan en wordt teruggeblikt op waar de oorsprong van die onderdelen ligt. Daarop voortbordurend wordt de visie beschreven: de ontwikkeling van een NSW-landgoed met 5 ha grond en een nieuwe inrichting onder de Natuurschoonwet. Ter vervanging van de intensieve veehouderij wordt de transitie naar een paardenhouderij ingezet met natuur- en landschapsdoelen. Daarbij wordt de complete bouwmassa deels vergroot. Dit is degelijk uitgewerkt en toegelicht in een landschapsvisie met vruchtbaar gebruik van de leidende beginselen en ontwerpprincipes uit het Handvat kernkwaliteiten Nationaal Landschap Zuid-Limburg. Daaruit blijkt een grote bereidheid om de beoogde ontwikkeling goed in te passen in de lokale setting van het landschap met landschapselementen die op deze plek gangbaar en logisch zijn. Sommige nieuwe elementen (natuur inclusieve paddocks, de nieuwe stal) worden uitvoerig toegelicht.

Wij vertrouwen erop dat in de verdere planvorming een afdoende motivering wordt verwerkt conform bovenstaande artikelen van de Omgevingsverordening.

Op basis van voorliggende stukken hebben we de volgende vragen:

- Welke functie krijgt het bakhuis?
- Het is niet geheel duidelijk waar de hooi- en stobalen worden ondergebracht in de nieuwe gebouwen.

- Wat gaat er straks op de hoger gelegen weilanden gebeuren, is dat nog louter hooiland?
- Het is niet nodig de opgaande weg achter de boerderij helemaal aan te planten met hagen, tegen de bosrand aan. Hogerop zou die wegbeplanting ten gunste van de ingetekende hellingbeplanting kunnen komen te vervallen. Bij de hellingbeplanting is het goed te letten op de meest watervoerende (delen van) droogdalen om daar het effect te vergroten.

Aspect Landbouw:

- Het initiatief levert een positieve bijdrage aan toekomstbestendige landbouw en de stikstofopgave. Verder is het initiatief duurzaam in tijd door de rangschikking onder de NSW.

Aspect Natuur:

- Het plangebied grenst aan Natuurnetwerk Limburg en aan het Natura 2000 gebied 'Geuldal'. In voorliggende stukken is geen toets aan het soortenbeschermingsregime en/of gebiedsbeschermingsregime (hierna: natuurtoets) opgenomen. Wij gaan er van uit dat er (nog) geen natuurtoets is uitgevoerd. De gemeente heeft een dergelijke toets nodig om te kunnen beoordelen of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.



Memo

Aan: Commissie RED
Van: Portefeuillehouder
Datum: 25 november 2025
Onderwerp: Beantwoording Technische vragen OG085 Adviesrecht gemeenteraad Ontwikkelvisie Slenakerweg 23 Gulpen
Inhoud:

Technische Vragen fractie PRO

Vraag 1.

In het raadsvoorstel staat dat het risico bestaat dat meerdere (stoppende) agrariërs hun koeien omruilen voor paarden en ook dat er tenminste één andere stopper bekend is die ook plannen heeft in deze richting. Waarom is dat een risico? Vlak om ons heen, maar in ons omringende gemeenten heeft die omschakeling al veelvuldig plaatsgevonden, dus er bestaat kennelijk behoefte aan deze bedrijfstak.

Beantwoording:

Antwoord vraag 1:

In het raadsvoorstel is aangegeven dat het risico bestaat dat meerdere stoppende agrariërs hun veebedrijf omzetten naar paardenhouderij. De gebruikte formulering heeft mogelijk de indruk gewekt dat (meerdere) paardenhouderijen op zichzelf ongewenst zouden zijn. Dat is niet het geval. De vermelde “onwenselijkheid” vloeit voor het huidige beleid, namelijk het GKM-menu, dat deze functie momenteel niet toestaat. Hierdoor bestaat een theoretisch risico op precedentwerking.

Tegelijkertijd is het een feit dat steeds meer agrarische ondernemers zoeken naar een nieuwe toekomstbestendige invulling van hun bedrijfslocatie. De omschakeling naar paardenhouderij wordt landelijk en provinciaal erkend als een reële en vaak passende vervolgfunctie. Vanuit deze realiteit is het wenselijk dat het gemeentelijk beleid hier beter op aansluit en waar nodig wordt aangepast.

Totdat er duidelijke, kaderstellende beleidsregels zijn, is het van belang dat ieder initiatief zorgvuldig als maatwerk wordt beoordeeld, met oog voor ruimtelijke inpassing, verkeersveiligheid, landschapskwaliteit en andere relevante aspecten. Zo worden mogelijke risico's beheerst en kan een paardenhouderij – mits zorgvuldig ingepast- een positieve bijdrage leveren aan zowel de ondernemer als de kwaliteit van het buitengebied.



Memo

Aan: De gemeenteraad
Van: Portefeuillehouder
Datum: 15 december 2025
Onderwerp: Beantwoording Technische vragen fractie DOE'22
OG085 Adviesrecht gemeenteraad Ontwikkelvisie
Slenakerweg 23 Gulpen

Inhoud:

Technische Vragen fractie DOE'22

Vraag 1.

Waar komen de 40 paarden vandaan of zijn zij eigendom van de eigenaren?

Vraag 2.

Wat is er te zeggen over extra verkeersbewegingen in de nieuwe situatie: bezoekers en leveranciers?

Vraag 3.

Wie is verantwoordelijk (financieel) bij slijtage aan veldwegen en bospaden die ontstaan door het paardrijden buiten? Zijn daar afspraken over gemaakt met de eigenaren?

Vraag 4.

Is er ook een horecagelegenheid voorzien in de nieuwe situatie?

Vraag 5.

Hoe wordt de mest afgevoerd van de 40 paarden?

Beantwoording:

Antwoord vraag 1:

Het initiatief betreft een paardenpension. De te stallen paarden zijn derhalve in overwegende mate eigendom van derden.

De initiatiefnemer houdt zelf 4 paarden; de overige stallen worden verhuurd aan particuliere paardenbezitters uit de regio. In het algemeen is sprake van een stabiele bezetting, waarbij dezelfde paarden doorgaans voor meerdere jaren worden gestald en er slechts beperkt verloop is.

Daarnaast wordt een beperkt aantal stallen beschikbaar gesteld voor recreatief gebruik door gasten van de aanwezige vakantiewoningen, die gedurende hun verblijf hun eigen paard willen meenemen. Dit betreft incidenteel en tijdelijk gebruik.

Antwoord vraag 2:

Het bedrijf neemt deel aan de LBV+-regeling. Een belangrijk onderdeel hiervan is dat 85% van de bestaande stikstofruimte moet worden ingeleverd. Dit impliceert tevens een substantiële reductie van verkeersbewegingen, ten opzichte van de huidige situatie.

Deze reductie wordt met name gerealiseerd door het wegvallen van zwaar verkeer, zoals:

- Melktransporten (vrachtwagens van Campina);
- Leveringen veevoer;
- Landbouwverkeer van loonwerkers.

Daartegenover staat een toename van licht verkeer, bestaande uit de bezoekers van de paardenhouderij.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning moet de initiatiefnemer onderbouwen / aantonen dat aan deze reductie-eis voldaan kan worden. In de bij de raadstukken gevoegde conceptbrief "Afhandeling vooroverleg" is reeds aangegeven welke aanvullende gegevens ten aanzien van verkeer en parkeren bij de vergunningaanvraag moeten worden overgelegd.

Antwoord vraag 3:

In algemene zin is de financiële verantwoordelijkheid voor het onderhoud van wegen en paden gelegen bij de betreffende weg- of terreinbeheerder. Dat is in dit geval niet anders dan bij andere vormen van regulier verkeer.

Op grond van de verkeersregels is het toegestaan om te paard te rijden:

- op speciaal aangewezen ruiterspaden;
- in de berm;
- of uiterst rechts op de rijbaan indien geen ruiterspaden aanwezig zijn.

Het is niet toegestaan om te paard te rijden op fietspaden, voetpaden, trottoirs en wandelpaden.

Binnen de gemeente Gulpen-Witterm zijn geen formeel aangewezen ruiterspaden aanwezig. In sommige bosgebieden (onder meer in de omgeving van Epen) heeft de terreinbeheerder de bossen toegankelijk gesteld voor ruiters. In die gevallen berust het onderhoud van de paden bij de betreffende bosbeheerder.

Vanuit de vakafdeling is aangegeven dat het gebruik van (veld)wegen door paarden geen onevenredige of grotere slijtage veroorzaakt dan regulier verkeer of landsbouwverkeer.

Antwoord vraag 4:

Nee. In de nieuwe situatie wordt geen openbare horecagelegenheid gerealiseerd. Er is uitsluitend voorzien in een kleinschalige zichtruimte / kantine ten behoeve van gebruikers van de paardenhouderij.

Antwoord vraag 5:

De mest wordt niet extern afgevoerd, maar maakt onderdeel uit van de extensieve agrarische bedrijfsvoering. Het bedrijf beschikt over circa 43 hectare landbouwgrond, hetgeen ruimschoots voldoende is om de vrijkomende paardenmest op eigen grond toe te passen.

De toepassing van mest vindt plaats binnen de geldende wettelijke kaders en mestnormering, conform de relevante milieuwet- en regelgeving. Hierdoor is sprake van een gesloten en verantwoord mestbeheer.

Raadsvergadering

Dossiernummer	3476
Extern Zaak ID	IB.25.0406
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	14
Titel	BD 002 - Slotwijziging 2025
Organisatieonderdeel	Afdeling Bestuursdienst
Portefeuillehouder	Wethouder J.E.L.M (Jos) Last

Bijlagen
Raadsbesluit Slotwijziging 2025 [G.25.03631]
Raadsvoorstel slotwijziging 2025 [G.25.03486]
Bijlage - Boekwerk slotwijziging 2025 [B.25.03223]
Bijlage - 14e wijziging 2025 slotwijziging [B.25.03421]
M2535 - Motie Nijssen (PRO Gulpen-Witterm), Cratsborn (CDA) en van der Laan (DOE'22) van afkeuring over de afwezigheid van wethouder Franssen [G.25.03992]
Bijlage - 1e Begrotingswijziging 2026 [B.25.03422]
Proces-verbaal hoofdelijke stemming motie M2535 [G.25.04141]
Memo beantwoording technische vragen Slotwijziging 2025 [G.25.03962]

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	11 november 2025
Commissie Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)	4 december 2025
Raadsvergadering	18 december 2025

Moties

ID	Onderwerp
449	M2535 - Motie van afkeuring over de afwezigheid van wethouder Franssen

Toelichting

De Slotwijziging 2025 is onderdeel van de P&C cyclus. In de Slotwijziging 2025 wordt de begroting 2025 financieel bijgesteld. Daarnaast worden in de Slotwijziging ook budgetoverhevelingen voorgesteld naar boekjaar 2026.

Voorgesteld besluit

1. De slotwijziging 2025 vast te stellen;
2. De 14e begrotingswijziging van dienstjaar 2025 vast te stellen;
3. De 1e begrotingswijziging van dienstjaar 2026 vast te stellen;
4. De storting van € 550.000 ten gunste van de bestemmingsreserve risicobomen te storeren;
5. De voorziening onderhoud risicobomen te vormen;

6. € 550.000 ten gunste van de voorziening onderhoud risicobomen te storten;
7. € 328.000 ten gunste van de voorziening herstel nutsvoorzieningen te storten;
8. € 175.000 ten gunste van het Onderhoudsfonds accommodaties te storten;
9. De voorziening verkeersmaatregelen bij onderhoud kapitaalgoederen te vormen;
10. € 54.361 ten gunste van de voorziening verkeersmaatregelen bij onderhoud kapitaalgoederen te storten.

Stemming

15 stemmen voor

Stem voor	Stem tegen
Balans	
Duijzings, Wiel van Breemen, Ruud Hendriks, Wien	
CDA	
Kirkels, Joris Cratsborn, Roger	
DOE'22	
van der Laan, Ineke	
Fractie Cratsborn	
Fractie Franssen	
Kistermann, Fon Nix, Jo Quadvlieg, Quinn Ramakers, Ralf Vluggen, Diana	
PRO Gulpen-Wittem	
PRO	
Cremers, Jack Duyvendak, Lodewijk Nijssen, René Vos, Sacha	

Besluit

1. De slotwijziging 2025 vast te stellen;
2. De 14e begrotingswijziging van dienstjaar 2025 vast te stellen;
3. De 1e begrotingswijziging van dienstjaar 2026 vast te stellen;
4. De storting van € 550.000 ten gunste van de bestemmingsreserve risicobomen te storten;

5. De voorziening onderhoud risicobomen te vormen;
6. € 550.000 ten gunste van de voorziening onderhoud risicobomen te storten;
7. € 328.000 ten gunste van de voorziening herstel nutsvoorzieningen te storten;
8. € 175.000 ten gunste van het Onderhoudsfonds accommodaties te storten;
9. De voorziening verkeersmaatregelen bij onderhoud kapitaalgoederen te vormen;
10. € 54.361 ten gunste van de voorziening verkeersmaatregelen bij onderhoud kapitaalgoederen te storten.



Raadsbesluit

Raadsnummer	:	BD002
Dossiernummer	:	IB.25.0406
Datum raadsvergadering	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Slotwijziging 2025

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Overwegende

- Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 11 november 2025 inzake de slotwijziging 2025;
- Artikel 189, 190 en 192 van de Gemeentewet.

Besluit

1. De slotwijziging 2025 vast te stellen;
2. De 14e begrotingswijziging van dienstjaar 2025 vast te stellen;
3. De 1^e begrotingswijziging van dienstjaar 2026 vast te stellen;
4. De storting van € 550.000 ten gunste van de bestemmingsreserve risicobomen te storten;
5. De voorziening onderhoud risicobomen te vormen;
6. € 550.000 ten gunste van de voorziening onderhoud risicobomen te storten;
7. € 328.000 ten gunste van de voorziening herstel nutsvoorzieningen te storten;
8. € 175.000 ten gunste van het Onderhoudsfonds accommodaties te storten;
9. De voorziening verkeersmaatregelen bij onderhoud kapitaalgoederen te vormen;
10. € 54.361 ten gunste van de voorziening verkeersmaatregelen bij onderhoud kapitaalgoederen te storten.

Status raadsbesluit

Aangenomen door de raad van Gulpen-Wittern, bijeen op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens





Raadsvoorstel

Onderwerp **BD002 - Slotwijziging 2025**

Raadsnummer	:	BD002
Dossiernummer	:	IB.25.0406
Portefeuillehouder	:	Wethouder J.E.L.M (Jos) Last
Ambtelijk team	:	Financiën
Datum collegevergadering	:	Dinsdag 11 november 2025
Datum commissievergadering	:	Donderdag 4 december 2025
Commissie	:	Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)
Besluitvorming raad	:	Donderdag 18 december 2025

Samenvatting

De slotwijziging 2025 is onderdeel van de P&C cyclus 2024. In de slotwijziging 2025 wordt de begroting 2025 financieel bijgesteld. Daarnaast worden in de slotwijziging ook budgetoverhevelingen voorgesteld naar 2026.

Voorgesteld besluit

De raad besluit:

1. De slotwijziging 2025 vast te stellen;
2. De 14e begrotingswijziging van dienstjaar 2025 vast te stellen;
3. De 1^e begrotingswijziging van dienstjaar 2026 vast te stellen;
4. De storting van € 550.000 ten gunste van de bestemmingsreserve risicobomen te storten;
5. De voorziening onderhoud risicobomen te vormen;
6. € 550.000 ten gunste van de voorziening onderhoud risicobomen te storten;
7. € 328.000 ten gunste van de voorziening herstel nutsvoorzieningen te storten;
8. € 175.000 ten gunste van het Onderhoudsfonds accommodaties te storten;
9. De voorziening verkeersmaatregelen bij onderhoud kapitaalgoederen te vormen;
10. € 54.361 ten gunste van de voorziening verkeersmaatregelen bij onderhoud kapitaalgoederen te storten.

Inleiding

Conform de financiële verordening informeert het College uw Raad over het lopende begrotingsjaar door middel van de voor u liggende slotwijziging. In de slotwijziging is gekeken naar de budgetten en de voorzieningen en waar nodig is voorgesteld om deze bij te stellen. Verder zijn in de slotwijziging verzoeken tot budgetoverheveling van 2025 naar het volgende boekjaar 2026 opgenomen.

Beoogd effect / doelstelling

Met de slotwijziging 2025 wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de stand van zaken van de budgetten van het lopende begrotingsjaar. Het beoogd resultaat van de slotwijziging 2025 is dat de raad op deze manier een zo actueel mogelijk inzicht heeft in de budgetten van de programmabegroting 2025.

Argumenten

- 1.1. Bijstelling budgetten programmabegroting 2025.
De slotwijziging 2025 wordt aangeboden aan de raad om de begroting aan te passen en zo bij de jaarrekening minder afwijkingen te hebben. Hierdoor wordt gezorgd dat de begrotingsrechtmatigheid gerealiseerd kan worden.
- 1.2. Actieve informatieplicht college
Indien er relevante zaken zijn dient het college de raad daarvan in kennis te stellen en dient de begroting 2025 eventueel te worden aangepast door middel van een begrotingswijziging.

Kanttekeningen en risico's

- 1.1. Indien de budgetten in de programmabegroting 2025 niet worden bijgesteld dan kunnen er grote financiële afwijkingen ontstaan tussen de begrote budgetten 2025 en de werkelijke uitgaven 2025. Deze afwijkingen dienen dan bij de jaarrekening 2025 te worden toegelicht. Door deze budgetten in deze slotwijziging 2025 bij te stellen wordt voorkomen dat afwijkingen toegelicht moeten worden bij de jaarrekening 2025.

Kosten en dekking

De begroting 2025 wordt positief bijgesteld met € 361.788. In de bijlage Slotwijziging 2025, hoofdstuk 2 begrotingsbijstelling slotwijziging 2025 wordt dit bedrag nader gespecificeerd. Daarnaast wordt voorgesteld om een bedrag van € 338.093 over te hevelen naar 2026. Een nadere specificatie wordt weergegeven in de bijlage Slotwijziging 2025, hoofdstuk 3 budget overheveling 2025. Na de verwerking van deze slotwijziging is het begrotingsaldo € 472.822 (positief). De 14e begrotingswijziging van dienstjaar 2025 en de 1^e begrotingswijziging van dienstjaar 2026 zijn als apart documenten bijgevoegd.

Uitvoering

- 11-11-2025 vaststelling in college van B&W;
- 12-11-2025 aanlevering griffie;
- 4-12-2025 behandeling in commissie BSM;
- 18-12-2025 behandeling in de gemeenteraad.

Communicatie en participatie

N.v.t.

Bijbehorende documenten

Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
B1: Slotwijziging	B.25.03223	IB.25.0406
B2: Raadsbesluit slotwijziging 2025	G.25.03631	IB.25.0406
B3: 14 ^e Begrotingswijziging 2025	B.25.03421	IB.25.0406
B4: 1 ^e Begrotingswijziging 2026	B.25.03422	IB.25.0406



SLOTWIJZIGING 2025

Gemeente Gulpen-Wittem



SLOTWIJZIGING 2025

Gemeente Gulpen-Wittern

B.25.03223

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de raad van de gemeente Gulpen-Wittern
op 18 december 2025

de raadsgriffier,

de voorzitter,

mr. R. Reichrath

ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens

Inhoudsopgave

1. Managementsamenvatting	7
Algemeen	7
Begrotingssaldo.....	7
Bijstellingen	9
Overhevelingen	10
2. Begrotingsbijstelling Slotwijziging 2025	12
2.1 Programma 0 – Bestuur en Ondersteuning	12
2.2 Programma 1 – Veiligheid.....	12
2.3 Programma 2 – Verkeer, Vervoer en Waterstaat.....	13
2.4 Programma 3 – Economie.....	13
2.5 Programma 4 – Onderwijs	14
2.6 Programma 5 – Sport, Cultuur en Recreatie.....	14
2.7 Programma 6 – Sociaal Domein	16
2.8 Programma 7 – Volksgezondheid en Milieu	17
2.9 Programma 8 – Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing	18
3. Budgetoverheveling Slotwijziging 2025	20
3.1 Programma 0 – Bestuur en Ondersteuning	20
3.2 Programma 2 – Verkeer, Vervoer en Waterstaat.....	20
3.3 Programma 6 – Sociaal Domein	20
3.4 Programma 7 – Volksgezondheid en Milieu	20
4. Afkortingenlijst	21

1. Managementsamenvatting

Algemeen

Hierbij bieden wij u de slotwijziging 2025 aan. Bij het opstellen van de slotwijziging is een prognose gemaakt van de financiële stand aan het einde van het jaar op basis van de inzichten per 1 november. Er zijn nog onzekerheden die het eindresultaat kunnen beïnvloeden. De effecten daarvan nemen we mee in de jaarrekening.

In deze slotwijziging informeren wij u over de financiële bijstellingen ten opzichte van het laatste, door de raad vastgestelde, begrotingssaldo 2025. Daarnaast geven wij u inzicht in de werkzaamheden en de daarbij behorende budgetten die worden doorgeschoven naar 2026.

De slotwijziging is een afwijkingsrapportage en heeft (in principe) geen meerjarig effect. Alleen daar waar het aanpassingen van investeringen en het doorschuiven van exploitatiebudgetten van 2025 naar 2026 betreft, zijn in deze slotwijziging de financiële gevolgen meerjarig doorgevoerd.

Begrotingssaldo

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het begrotingssaldo 2025 bij het vaststellen van de primaire begroting 2025 en de impact van de tussentijdse bijstellingen middels begrotingswijzigingen (BW). De kolom 'Bijstelling' geeft de financiële impact van de betreffende begrotingswijziging weer. Wanneer het begrotingssaldo niet wijzigt bij een begrotingswijziging, betekent dit dat de betreffende begrotingswijziging budgetneutraal is en staat in de kolom 'Bijstelling' geen bedrag vermeld.

Begrotingswijziging	Raadsbesluit d.d.	Bijstelling (€)	Begrotingssaldo (€)
Saldo Primaire begroting 2025-2028	13-11-2024	-	47.128
1 ^e BW: Budgetoverheveling slotwijziging 2024	19-12-2024	-125.000	-77.872
2 ^e BW: Aankoop Kindercirkel	13-3-2025	239.600	161.728
3 ^e BW: 1e Bijstelling Begroting 2025	13-3-2025	-178.012	-16.284
4 ^e BW: Mosaqua	10-4-2025	-282.851	-299.135
5 ^e BW: GR WOZL	5-6-2025	-2.827	-301.962
6 ^e BW: GR Omnibuzz	5-6-2025	-7.397	-309.359
7 ^e BW: GR ODZL	5-6-2025	-	-309.359
8 ^e BW: GR GGD	5-6-2025	-	-309.359
9 ^e BW: GR BsGW	5-6-2025	-	-309.359
10 ^e BW: GR VRZL Huisvesting brandweerkazernes	5-6-2025	-7.488	-316.847
11 ^e BW: GR VRZL	5-6-2025	-	-316.847
12 ^e BW: Bestuursrapportage 2025	25-9-2025	454.981	138.134
13 ^e BW: WOZL	18-12-2025	-27.100	111.034
14 ^e BW: Slotwijziging 2025	18-12-2025	361.788	472.822

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het verwachte begrotingssaldo 2025 na deze Slotwijziging uitkomt op € 472.822 positief en dat de bijstelling van de Slotwijziging € 361.788 **positief** bedraagt.

In de Slotwijziging worden diverse voorstellen tot het aanpassen van het begrotingsaldo 2025 gedaan. Samenvattend wordt voorgesteld de Begroting 2025 als volgt per programma bij te stellen:

Programma	Bijstelling		Verschil (€)	Voordeel/Nadeel
	Lasten (€)	Baten (€)		
Programma 0	-412.585	154.129	566.714	Voordeel
Programma 1	0	0	0	Saldoneutraal
Programma 2	348.000	333.600	-14.400	Nadeel
Programma 3	0	0	0	Saldoneutraal
Programma 4	179.308	143.175	-36.133	Nadeel
Programma 5	574.560	19.917	-554.643	Nadeel
Programma 6	22.471	295.221	272.750	Voordeel
Programma 7	-40.833	-29.333	11.500	Voordeel
Programma 8	-232.000	-116.000	116.000	Voordeel
Totaal	438.921	800.709	361.788	Voordeel

Bovenstaande financiële mutaties worden voor elk programma in detail weergegeven in Hoofdstuk 2 'Begrotingsbijstelling Slotwijziging 2025'

Bijstellingen

Onderstaand een overzicht van de bijstellingen met een financiële impact (voordelig/nadelig) op het begrotingssaldo 2025 groter dan € 100.000 uitgesplitst naar baten en lasten:

Lasten

Bijstelling	€	Voordeel / Nadeel
Storting ten gunste van voorziening onderhoud risicobomen	-550.000	nadeel
Storting in voorziening herstel nutsbedrijven	-328.000	nadeel
SPUK OAB 2024 + 2025 en SPUK NPO 2024	-202.425	nadeel
Storting in onderhoudsfonds accommodaties	-175.000	nadeel
Algemene uitkering, IOAW en IOAZ	-154.830	nadeel
Uitgaven SPUK LAI NIP I	109.000	voordeel
Aframen budget inhuur strategische grondaankopen	154.000	voordeel
Verduurzaming gemeentelijk vastgoed	175.000	voordeel
Aframing storting bestemmingsreserve risicobomen	550.000	voordeel

Baten

Bijstelling	€	Voordeel / Nadeel
Bijstelling te verwachten legesinkomsten omgevingsvergunningen	-116.000	nadeel
SPUK LAI NIP !	-109.000	nadeel
BUIG-middelen	171.199	voordeel
SPUK OAB 2024 + 2025 en SPUK NPO 2024	202.425	voordeel
Vergoeding nutsbedrijven	328.000	voordeel

Een specificatie van alle bijstellingen per programma treft u aan in hoofdstuk 2 'Slotwijziging begroting 2025'.

Overhevelingen

In de Slotwijziging worden diverse voorstellen tot het overhevelen van budget van 2025 naar 2026 gedaan. Hierbij wordt voorgesteld om activiteiten (incidentele budgetten) die voorzien waren om uit te voeren in het jaar 2025, uit te voeren in het jaar 2026. Let wel, er wordt NIET om extra budget gevraagd, maar om budgetten in de tijd te verplaatsen. Deze overhevelingen hebben geen invloed op het begrotingsaldo in 2025 en 2026.

Samenvattend wordt voorgesteld om onderstaande totaalbedragen per programma over te hevelen van 2025 naar 2026:

Programma	Overheveling (€)
Programma 0	80.320
Programma 1	0
Programma 2	189.400
Programma 3	0
Programma 4	0
Programma 5	0
Programma 6	61.373
Programma 7	7.000
Programma 8	0
Totaal	338.093

Een specificatie van alle overhevelingen per programma is terug te vinden onder hoofdstuk 3 'Budget overhevelen naar 2026'.

Onderstaand een overzicht van de overhevelingen naar 2026 groter dan € 100.000:

Overheveling > €100.000	€
Uitvoeringsprogramma mobiliteit	157.000

Slotwijzing

Begroting 2025



2. Begrotingsbijstelling Slotwijziging 2025

Onderstaand de bijstellingen per programma inclusief een (korte) toelichting.

2.1 Programma 0 – Bestuur en Ondersteuning

Lasten mutaties Programma 0

Bijstelling	C	Voordeel / Nadeel*	Toelichting
Aanvragen paspoorten	-80.000	nadeel	Meer kosten als gevolg van meer aanvragen paspoorten
Leegstand energiekosten	-29.300	nadeel	Leegstand energiekosten Hofstraat 14 (vm Sophianum), Sportpark Slenaken, Dorpshuis Nijswiller
Woon-werkverkeer medewerkers	-25.000	nadeel	Verhoging ivm toename aantal medewerkers/ woonwerkverkeer
Leegstand onderhoud	-24.300	nadeel	Leegstand onderhoud Hofstraat 14 (vm Sophianum) Dorpshuis, Nijswiller
Sloopwerkzaamheden Rijksweg Nijswiller	-6.000	nadeel	De sloopwerkzaamheden Rijksweg Nijswiller zijn hoger uitgevallen door Flora en Fauna onderzoek.
Objectbewaking	4.185	voordeel	Lagere kosten objectbewaking op donderdagavond
Minder kosten interne communicatie	23.000	voordeel	Er is minder geld uitgegeven dan begroot omdat plannen voor de interne communicatie nog niet zijn gerealiseerd. Team Communicatie en Participatie gaat de organisatie meenemen in hun werkzaamheden. Dit gebeurt in de vorm van een interne campagne. De plannen voor de interne campagne zijn gemaakt en de uitvoering hiervan staat voor volgend jaar (2026) op de planning.
bestemmingsreserve risicobomen	550.000	voordeel	Aframing storting ten gunste van bestemmingsreserve risicobomen
Totaal	412.585	Voordeel	

Baten mutaties Programma 0

Bijstelling	C	Voordeel / Nadeel*	Toelichting
Huurinkomsten zendmasten	31.000	voordeel	De hogere huur-inkomsten voor zendmasten is het gevolg van: - een nieuwe operator (Odido) die gebruik maakt van de zendmasten - de jaarlijkse indexering
Huuropbrengsten Kindercirkel	58.129	voordeel	Budgetneutrale correctie huuropbrengsten Kindercirkel ivm wijzigen programma van 4 naar 0
Leges-inkomsten paspoorten	65.000	voordeel	Meer leges-inkomsten door aanvraag nieuwe paspoorten
Totaal	154.129	Voordeel	

Saldo bijstelling Slotwijziging 2025	566.714	Voordeel	
---	----------------	-----------------	--

2.2 Programma 1 – Veiligheid

Geen mutaties.

2.3 Programma 2 – Verkeer, Vervoer en Waterstaat

Lasten mutaties Programma 2

Bijstelling	€	Voordeel / Nadeel*	Toelichting
Storting in voorziening herstel nutsbedrijven	-328.000	Nadeel	Storting van de vergoeding nutsbedrijven voor herstelwerkzaamheden in de bodem in de voorziening herstel nutsvoorzieningen
Storting in voorziening verkeersmaatregelen bij onderhoud kapitaalgoederen	-54.361	Nadeel	Het budget voor kleine verkeersmaatregelen wordt miv deze slotwijziging gestort in een nieuw te vormen voorziening, met de naam: "Voorziening verkeersmaatregelen bij onderhoud kapitaalgoederen". De reden hiervan is de volgende: Het onderhoud aan wegen / riolering vindt plaats obv de aanwezige beheersplannen. De werkzaamheden inzake kleine verkeersmaatregelen, kunnen pas daarop volgend worden uitgevoerd.
Onkruid verwijderen	-25.000	Nadeel	Beperkte beschikbaarheid van aannemers en indexeringen zorgen voor een gespannen markt die leidt tot hogere kosten. Om te voorkomen dat de toestand van molgoten, trottoirs en overige bestratingen afnemen in functionaliteit en onacceptabele afbreuk doen aan de fysieke en sociale veiligheid in de openbare ruimte diende deze kosten gemaakt te worden. De beschikbare gestelde middelen in de begroting van 2025 waren niet toereikend om boven een acceptabele ondergrens te blijven conform het door de raad vastgestelde beleid.
Schoonmaak wachtruimte	5.000	voordeel	Wegvallen schoonmaak wachtruimte ivm verhuur aan Arriva
Kleine verkeersmaatregelen	54.361	Voordeel	Het budget voor kleine verkeersmaatregelen wordt miv deze slotwijziging gestort in een nieuw te vormen voorziening, met de naam: "Voorziening verkeersmaatregelen bij onderhoud kapitaalgoederen". De reden hiervan is de volgende: Het onderhoud aan wegen / riolering vindt plaats obv de aanwezige beheersplannen. De werkzaamheden inzake kleine verkeersmaatregelen, kunnen pas daarop volgend worden uitgevoerd.
Totaal	-348.000	Nadeel	

Baten mutaties Programma 2

Bijstelling	€	Voordeel / Nadeel*	Toelichting
Huuraanpassing	5.600	Voordeel	Huurprijsaanpassing ivm uitbreiding m2 (voormalige wachtruimte voor uitbreiding kantoren Arriva)
Vergoeding nutsbedrijven	328.000	Voordeel	Vergoeding nutsbedrijven voor herstelwerkzaamheden in de bodem
Totaal	333.600	Voordeel	
Saldo bijstelling Slotwijziging 2025	-14.400	Nadeel	

2.4 Programma 3 – Economie

Geen mutaties.

2.5 Programma 4 – Onderwijs

Lasten mutaties Programma 4

Bijstelling	€	Voordeel / Nadeel*	Toelichting
Extra middelen lokale bibliotheekstelsel (decentralisatie uitkering)	15.000	Voordeel	Tijdens de septembercirculaire 2024 hebben we via een decentralisatie-uitkering in 2025 extra middelen ontvangen voor het versterken van het lokale bibliotheekstelsel. Door deze extra ontvangsten wordt de bibliotheek op school ingericht waardoor het budget voor de gemeentelijk onderwijsachterstanden budget over blijft.
Kindercirkel lagere huurlasten	8.117	Voordeel	De werkelijke huurlasten vallen lager uit dan begroot dit mede door de aankoop v/d Kindercirkel
SPUK OAB 2024 + 2025 en SPUK NPO 2024	-202.425	Nadeel	Dit betreft de definitieve ontvangen SPUK Onderwijs Achterstanden Beleid (OAB) 2025 en het restant van deze SPUK van 2024. De SPUK OAB is ter voorkoming en bestrijden van onderwijsachterstanden in de Nederlandse taal, het voorkomen van segregatie en het bevorderen van integratie. Daarnaast bedraagt dit het restant van de SPUK Nationaal Programma Onderwijs (NPO) 2024. De SPUK NPO zijn ontvangen gelden t.b.v. het inhalen van COVID-19 gerelateerde onderwijsvertragingen. Deze SPUK loopt tot 1 juli 2025.
Totaal	-179.308	Nadeel	

Baten mutaties Programma 4

Bijstelling	€	Voordeel / Nadeel*	Toelichting
Budgetneutrale overheveling naar Programma 0	-58.129	Nadeel	Budgetneutrale correctie huuropbrengsten Kindercirkel ivm wijzigen programma van 4 naar 0
Kindercirkel lagere huuropbrengsten	-1.121	Nadeel	Lagere huuropbrengsten door latere aankoopdatum Kindercirkel
SPUK OAB 2024 + 2025 en SPUK NPO 2024	202.425	Voordeel	Dit betreft de definitieve ontvangen SPUK Onderwijs Achterstanden Beleid (OAB) 2025 en het restant van deze SPUK van 2024. De SPUK OAB is ter voorkoming en bestrijden van onderwijsachterstanden in de Nederlandse taal, het voorkomen van segregatie en het bevorderen van integratie. Daarnaast bedraagt dit het restant van de SPUK Nationaal Programma Onderwijs (NPO) 2024. De SPUK NPO zijn ontvangen gelden t.b.v. het inhalen van COVID-19 gerelateerde onderwijsvertragingen. Deze SPUK loopt tot 1 juli 2025.
Totaal	143.175	Voordeel	

Saldo bijstelling Slotwijziging 2025	-36.133	Nadeel	
---	----------------	---------------	--

2.6 Programma 5 – Sport, Cultuur en Recreatie

Lasten mutaties Programma 5

Bijstelling	€	Voordeel / Nadeel*	Toelichting
Storting ten gunste van voorziening onderhoud risicobomen	-550.000	nadeel	Via resultaatbestemming 2024 is € 550.000 ter beschikking gesteld voor risicobomen. Dit bedrag is gereserveerd in een bestemmingsreserve risico bomen. Omdat het hier om achterstallig onderhoud bomen gaat, moet dit bedrag beter gestort worden in een voorziening onderhoud bomen.
Bestrijden Aziatische hoornaars	-50.000	nadeel	Uitvoering motie: aanpak Aziatische Hoornaar
Uitgaven tlv SPUK - Sport uitkering	-14.560	nadeel	Uitgaven tlv SPUK - Sport uitkering
Legionellabestrijding sportaccommodaties	40.000	voordeel	De kosten m.b.t. legionellabestrijding sportaccommodaties zijn lager dan begroot.
Totaal	-574.560	Nadeel	

Baten mutaties Programma 5

Bijstelling	€	Voordeel / Nadeel*	Toelichting
Huuropbrengsten Bieb	1.838	voordeel	Huuropbrengsten Bieb
SPUK IDO 2024	3.519	voordeel	Dit betreft het restant van de ontvangen SPUK IDO 2024 welke we nog mogen besteden.
SPUK Sport - uitkering	14.560	voordeel	
Totaal	19.917	Voordeel	
Saldo bijstelling Slotwijziging 2025	-554.643	Nadeel	

2.7 Programma 6 – Sociaal Domein

Lasten mutaties Programma 6

Bijstelling	€	Voordeel / Nadeel*	Toelichting
Algemene bijstand, IOAW en IOAZ	-154.830	nadeel	Op basis van de 2e bestuursrapportage van SZMH is er een doorkijk gemaakt naar de eindejaarsprognose. Dit blijft echter een inschatting. Door wijzigingen in de aantallen uitkeringen kunnen hier nog afwijkingen in ontstaan.
Debiteuren TOZO	-84.718	nadeel	Op basis van de 2e bestuursrapportage van SZMH is er een doorkijk gemaakt naar de eindejaarsprognose. Dit blijft echter een inschatting. Indien er extra aflossingen door debiteuren gaan plaatsvinden, kunnen hier nog afwijkingen in ontstaan.
Loonkostensubsidie	-53.103	nadeel	Door de krappe arbeidsmarkt is er bij werkgevers een grotere vraag naar personeel. Hierdoor stijgt de interesse naar loonkostensubsidie. Deze hogere kosten van de loonkostensubsidie worden vergoed door de BUIG-ontvangsten in oktober 2026. De BUIG-middelen ontvangen wij namelijk o.b.v. T-1.
SPUK IZA	-28.000	nadeel	Voor de SPUK IZA 2025 hebben we een 2e en 3e termijn ontvangen, welke eerder dit jaar niet bekend was dat we deze zouden ontvangen .
Aanvullende bijdrage in de kosten van de Mutsaersstichting	-14.172	nadeel	In de Berap is een bedrag van 36.540 meegenomen echter nu blijkt dat de totale bijdrage 50.712 wordt.
Werkzaamheden t.b.v. kinderopvang door SZMH	5.802	voordeel	Op basis van de 2e bestuursrapportage van SZMH is er een doorkijk gemaakt naar de eindejaarsprognose. Dit blijft echter een inschatting. Door wijzigingen in de aantallen kunnen hier nog afwijkingen in ontstaan.
PGB huishoudelijke verzorging	10.000	voordeel	Ook in 2025 is te zien dat er steeds minder mensen gebruik maken van een PGB. Dit komt doordat particuliere hulp in de huishouding steeds schaarser wordt. Steeds meer mensen stappen daarom over op zorg in natura.
PGB begeleiding kortdurend verblijf	10.000	voordeel	Steeds minder mensen maken gebruik van een PGB. Dit hangt samen met bepaalde vaardigheden die vereist zijn voor het aanvragen en ontvangen van een PGB.
Opvoedondersteuning Trajekt	20.726	voordeel	Vanaf 1 januari 2025 nemen we het product opvoedondersteuning niet meer af bij Stichting Trajekt, dit leidt tot een besparing van €20.726. Deze werkzaamheden vinden nu plaats bij ons eigen team jeugd.
Bijstand gewezen zelfstandigen SZMH	21.708	voordeel	Op basis van de 2e bestuursrapportage van SZMH is er een doorkijk gemaakt naar de eindejaarsprognose. Dit blijft echter een inschatting. Door wijzigingen in de aanvragen kunnen hier nog afwijkingen in ontstaan.
Nieuw beschut	27.455	voordeel	De gemeente Gulpen-Wittem heeft een wettelijke taakstelling om jaarlijks 3 beschutte werkplekken te realiseren. Dit jaar zijn er minder indicaties door het UWV afgegeven.
Huisvesting statushouders	28.051	voordeel	Door het gebrek aan sociale huurwoningen loopt de gemeente achter met het huisvesten van statushouders. Doordat deze niet gehuisvestigd worden, zijn er ook minder kosten voor de inburgering.
Huisvestingskosten Oekraïners	49.610	voordeel	In het begin van het jaar hebben we een inschatting gemaakt van de huisvestingskosten voor onze Oekraïense ontheemden. Op basis van het aantal Oekraïense bewoners en de huurprijs (p x q). Bij het bepalen van het budget werd rekening gehouden met een extra huurverhoging. Deze extra huurverhoging heeft echter niet plaatsgevonden waardoor er budget op de huurkosten overblijft.
Bijzondere bijstand SZMH	67.000	voordeel	Op basis van de 2e bestuursrapportage van SZMH is er een doorkijk gemaakt naar de eindejaarsprognose. Dit blijft echter een inschatting. Door wijzigingen in de aantallen uitkeringen kunnen hier nog afwijkingen in ontstaan.
Lagere kosten jeugdvervoer	72.000	voordeel	Dit jaar minder jeugdvervoer ingezet door een afname van een aantal jeugdigen met veel vervoerskosten.
Totaal	-22.471	Nadeel	

Baten mutaties Programma 6

Bijstelling	C	Voordeel / Nadeel*	Toelichting
SPUK Vreemdelingen en onderwijsroute	-28.051	nadeel	De definitieve SPUK Vreemdelingen en onderwijsroute 2025 vallen lager uit dan verwacht was. Dit wordt veroorzaakt door een lager aantal statushouders die aan ons toegewezen is in 2025.
SPUK Oekraïne	-10.043	nadeel	Dit betreft de terugbetaling aan het Rijk van de Spuk-Oekraïne gelden van 2024. Dit wordt veroorzaakt door de definitieve aantallen 2024.
Gemeenschapsvoorzieningen	12.400	voordeel	Hogere huurbaten gemeenschapsvoorzieningen
Eigen bijdrage huishoudelijke verzorging	20.785	voordeel	Er is een stijging van het aantal cliënten tov 2024. Daardoor betalen meer mensen een eigen bijdrage waardoor we meer eigen bijdrage ontvangen. Daarnaast is het tarief voor de eigen bijdrage verhoogd.
Impulsgelden inrichting sociale infrastructuur	22.659	voordeel	Dit betreft de ontvangen baten voor de impulsgelden voor de inrichting van de sociale infrastructuur ten aanzien van het ondersteunen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. De gelden ontvangen wij via de gemeente Heerlen.
SPUK IZA	28.000	voordeel	Voor de SPUK IZA 2025 hebben we een 2e en 3e termijn ontvangen, welke eerder dit jaar niet bekend was dat we deze zouden ontvangen .
Debiteurenvorderingen SZMH	78.272	voordeel	Op basis van de 2e bestuursrapportage van SZMH is er een doorkijk gemaakt naar de eindejaarsprognose. Dit blijft echter een inschatting. Indien er extra aflossingen door debiteuren gaan plaatsvinden, kunnen hier nog afwijkingen in ontstaan.
BUIG-middelen	171.199	voordeel	De definitieve vaststelling van de BUIG-middelen is eind september bekend gemaakt. Dit betekent voor de gemeente Gulpen-Wittem een positieve bijstelling. Deze middelen dienen ter dekking voor algemene uitkeringen en de Loonkostensubsidie, gebaseerd op T-1.
Totaal	295.221	Voordeel	
Saldo bijstelling Slotwijziging 2025	272.750	Voordeel	

2.8 Programma 7 – Volksgezondheid en Milieu

Lasten mutaties Programma 7

Bijstelling	C	Voordeel / Nadeel*	Toelichting
Storting in onderhoudsfonds accommodaties	-175.000	nadeel	Het restantbedrag verduurzaming gemeentelijk vastgoed onderbrengen in het Onderhoudsfonds acc.
Woonwijzerwinkel - Energiebrigade	-30.000	nadeel	Opdracht (60%) Woonwijzerwinkel - Energiebrigade MKB
inzet CDOKE-gelden	-26.667	nadeel	Inzet medewerker 16/36 uit CDOKE-gelden
Uitgaven geluidshinder	-11.250	nadeel	Te verwachten uitgaven inzake Geluidshinder
Uitgaven SPUK Energie-Armoede	-250	nadeel	Te verwachten uitgaven uit SPUK Energie-Armoede
Uitgaven SPUK LAI NIP I	109.000	voordeel	Te verwachten uitgaven uit SPUK LAI NIP I
Verduurzaming gemeentelijk vastgoed	175.000	voordeel	Het restantbedrag verduurzaming gemeentelijk vastgoed onderbrengen in het Onderhoudsfonds acc.
Totaal	40.833	Voordeel	

Baten mutaties Programma 7			
Bijstelling	€	Voordeel / Nadeel*	Toelichting
SPUK LAI NIP I	-109.000	nadeel	Te verwachten uitgaven uit SPUK LAI NIP I, uit subsidie SPUK LAI NIP I
SPUK Energie-Armoede	250	voordeel	Te verwachten uitgaven uit SPUK Energie-Armoede, tlv SPUK-uitkering
Subsidie geluidsnering	3.220	voordeel	Ontvangen subsidie geluidsnering kern Wahlwiller
SPUK geluid omgevingswet	8.280	voordeel	Bijdrage SPUK geluid omgevingswet
subsidie "voorbereiding, begeleiding en toezicht geluidsnering"	11.250	voordeel	Financiering te verwachten uitgaven Geluidshinder uit subsidie "voorbereiding, begeleiding en toezicht geluidsnering"
CDOKE-gelden tbv inhuur medewerker	26.667	voordeel	Inzet medewerker 16/36 uit CDOKE-gelden
SPUK CDOKE-gelden	30.000	voordeel	Financiering Energiebrigade MKB uit SPUK CDOKE-gelden
Totaal	-29.333	Nadeel	

Saldo bijstelling Slotwijziging 2025	11.500	Voordeel	
---	---------------	-----------------	--

2.9 Programma 8 – Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing

Lasten mutaties Programma 8

Bijstelling	€	Voordeel / Nadeel*	Toelichting
Opstellen volkshuisvestingsprogramma	-4.000	nadeel	Het opstellen van het volkshuisvestingsprogramma is duurder uitgevallen dan vooraf ingeschat. De redenen daarvoor zijn de volgende: 1. Er moesten 2 extra inwonersbijeenkomsten georganiseerd worden. 2. Er moest een enquête plaatsvinden en verwerkt worden. 3. Het woonbehoefteonderzoek per kern moest uitgebreider gedaan worden. Deze extra kosten konden van tevoren niet worden voorzien en zijn tijdens het proces ontstaan. Besloten is om deze extra werkzaamheden uit te voeren, zodat er een goed en duidelijk Volkshuisvestingsprogramma aan de Raad voorgelegd kan worden.
Regievoerder GEO-functie	7.000	voordeel	De regievoerder GEO-functie is pas halverwege 2025 definitief ingevuld. Hierdoor is er in de 1e helft van het jaar geen capaciteit geweest om projecten op te starten of uit te voeren.
Budget Omgevingswet	35.000	voordeel	Vanuit het budget Omgevingswet zal, naar huidige inzichten, een gedeelte van het budget overblijven. Dat heeft te maken met het feit dat het budget Omgevingswet tot op heden per jaar opnieuw wordt opgevoerd terwijl de implementatie van de Omgevingswet een meerjarig traject kent (transitietermijn loopt tot/met 2032). Gelden die voor processen/producten nodig zijn, kennen een meerjarig karakter maar worden slechts jaarlijks gebudgetteerd. Jaarlijks wordt een inschatting gemaakt, rondom een budget voor de doorontwikkeling / implementatie van de Omgevingswet waarbij de producten waarvoor middelen nodig zijn, vaak over meerdere jaren heen lopen. Met name processen rondom de omgevingsvisie en het omgevingsplan zijn meerjarige processen. Afhankelijk van de hoeveelheid tijd en capaciteit die hierop jaarlijks ingezet kan worden, alsmede de invloed van maatschappelijke actualiteiten en politiek-bestuurlijke besluitvorming in dit soort processen, betekent dat meer/minder budget nodig is c.q. benut kan worden.
Implementatie Omgevingswet	40.000	voordeel	Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het werk niet klaar. De implementatie van de Omgevingswet is een transitie over een langere periode. In deze transitiefase wordt steeds duidelijker hoe deze wet werkt en wat daarvoor nodig is en aangepast dient te worden in de systemen en werkwijzen. In 2025 is het budget ingezet om procesverbeteringen door te voeren, opleidingen te organiseren, planvorming voor te bereiden, etc. Echter het hele budget is niet noodzakelijk geweest.
Aframen budget inhuur strategische grondaankopen	154.000	voordeel	Het budget voor inhuur ivm strategische grondaankopen is nog niet intensief gebruikt, omdat het nieuwe grondbeleid pas in juni 2025 is vastgesteld en het budget vanaf vaststelling pas gebruikt mocht worden. Vanaf juni zijn een beperkt aantal locaties/objecten in beeld gekomen/onderzocht, maar deze hebben geen aanleiding gegeven tot inzet van het budget.
Totaal	232.000	Voordeel	

Baten mutaties Programma 8

Bijstelling	C	Voordeel / Nadeel*	Toelichting
Bijstelling te verwachten legesinkomsten omgevingsvergunningen	-116.000	nadeel	Ieder jaar wordt een prognose gemaakt voor het volgende begrotingsjaar, wat aan leges inkomsten verwacht wordt op basis van een inschatting van aanvragen/getallen van eerdere jaren en te verwachten projecten/grote aanvragen. Dit is ook voor 2025 gebeurd. Een goede referentie ontbrak echter, want er was pas korte ervaring met de aanvragen na invoering van de Omgevingswet. In de eerste helft van het jaar 2025 zijn best veel aanvragen ingediend en de legesinkomsten lagen de eerste helft van het jaar dan ook in lijn met de prognose. Vanaf de zomer is echter een teruggang te zien, in het aantal ingediende aanvragen. Verder was de inschatting dat een aantal grote projecten of woningbouwplannen nog dit jaar vergund zouden worden. Dat is ook niet het geval. Hierdoor zullen de legesinkomsten voor 2025 lager uit gaan vallen dan geprognoseerd.
Totaal	-116.000	Nadeel	

Saldo bijstelling Slotwijziging 2025	116.000	Voordeel	
---	----------------	-----------------	--

*Voordeel beïnvloedt het begrotingsaldo positief

* Nadeel beïnvloedt begrotingssaldo negatief

TOTAAL Bijstelling 2025	361.788	Voordeel	
--------------------------------	----------------	-----------------	--

3. Budgetoverheveling Slotwijziging 2025

Onderstaand de overhevelingen per programma met een (korte) toelichting.

3.1 Programma 0 – Bestuur en Ondersteuning

Overheveling	€	Toelichting
Rekenkameronderzoek	5.320	Werkzaamheden rekenkameronderzoek vinden deels in 2026 plaats. Oplevering vindt in 2026 plaats.
Aanbesteding zaaksysteem	30.000	Overheveling deel budget mbt aanbesteding zaaksysteem ivm doorlooptijd aanbestedingstraject
WOO	30.000	Overhevelen deel budget WOO van 2025 naar 2026
Toegankelijkheid gebouwen	15.000	Overheveling gedeelte budget mbt toegankelijkheid gebouwen
Totaal programma 1	80.320	

3.2 Programma 2 – Verkeer, Vervoer en Waterstaat

Overheveling	€	Toelichting
Uitvoeringsprogramma mobiliteit	157.000	Het resterende incidentele budget tbv het uitvoeringsprogramma Mobiliteit dient doorgeschoven te worden naar 2026 (en daarna nog deels naar 2027). Reden voor het doorschuiven is, dat het toegekende incidentele budget aangewend is / wordt voor een meerjarig uitvoeringsprogramma en derhalve "verdeeld" is / dient te worden over 4 jaar.
Opwaarderen beheer openbare ruimte	32.400	Opwaarderen beheer openbare ruimte wordt opgepakt in 2026
Totaal programma 2	189.400	

3.3 Programma 6 – Sociaal Domein

Overheveling	€	Toelichting
Impulsgelden doorontwikkeling sociaal ontwikkelbedrijf	61.373	We hebben impulsgelden ontvangen t.b.v. de doorontwikkeling van het sociaal ontwikkelbedrijf. Deze middelen gaan in 2025 niet besteed worden, om die reden willen we deze gelden graag overhevelen naar 2026. De verwachting is dat we deze in 2026 nodig gaan hebben bij het oprichten van het nieuwe sociaal ontwikkel bedrijf (SOB).
Totaal programma 6	61.373	

3.4 Programma 7 – Volksgezondheid en Milieu

Overheveling	€	Toelichting
Bijdrage kampeerbeleid	7.000	Bijdrage kampeerbeleid deel II wordt pas in 2026 uitgevoerd en betaald.
Totaal programma 7	7.000	

4. Afkortingenlijst

BBZ	Bijzondere Bijstand Zelfstandigen
BMV	Brede Maatschappelijke Voorziening
BsGW	Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen
BUIG	Gebundelde uitkering (BUIG) voor het bekostigen van de uitkeringen in het kader van de Participatiewet, IOAW, IOAZ, en BBZ 2004 (levensonderhoud startende ondernemers) en voor de inzet van loonkostensubsidie
BW	Begrotingswijziging
BZK	Binnenlandse Zaken
CAO	Collectieve Arbeidsovereenkomst
CDOKE	Capaciteit Decentrale Overheden voor Klimaat - en Energiebeleid
DMJOP	Duurzaam Meerjaren Onderhoudsplan
ESZL	Economische Samenwerking in Zuid-Limburg
GGD	Gemeentelijke Gezondheidsdienst
IZA	Integraal Zorg Akkoord
LAI	Lokale Aanpak Isolatie
NIP	Nationaal Isolatie Programma
NPO	Nationaal Programma Onderwijs
OAB	Onderwijsachterstanden Beleid
ODZL	Omgevingsdienst Zuid-Limburg
OO	Ontpofbare Oorlogsresten
RIB	Raadsinformatiebrief
RIEC	Regionaal Informatie- en Expertisecentrum
RvIG	Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
SPUK	Specifieke Uitkering
SZMH	Sociale Zaken Maastricht Heuvelland
SZW	Sociale Zaken en Werkgelegenheid
VOG	Verklaring Omtrent het Gedrag
VRZL	Veiligheidsregio Zuid-Limburg
VTE	Vrijtijdseconomie
WML	Watermaatschappij Limburg
WOO	Wet Openbaarheid Overheid
WOZL	Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg
WTS	Wet Tegemoetkoming Schade (bij rampen)



www.gulpen-witterm.nl

info@gulpen-witterm.nl

T: 14 043

www.ontdekgulpenwitterm.nl



De raad van de gemeente Gulpen-Wittem besluit:

de begroting voor het dienstjaar 2025 als volgt te wijzigen:

Kenmerk : B.25.03421

BEGROTINGSWIJZIGING NR. 14							
NR	Programma	Totaal geraamde		Mutaties begrotingswijziging nr. 14		Saldo na begrotingswijziging nr. 14	
		lasten	baten	lasten	baten	lasten	baten
0	Bestuur en ondersteuning	€ 15.053.367	€ 37.197.633	€ 57.095	€ 154.129	€ 15.110.462	€ 37.351.762
1	Veiligheid	€ 3.242.821	€ 485.800			€ 3.242.821	€ 485.800
2	Verkeer, vervoer en waterstaat	€ 2.975.526	€ 111.562	€ 158.600	€ 333.600	€ 3.134.126	€ 445.162
3	Economie	€ 832.232	€ 2.769.480			€ 832.232	€ 2.769.480
4	Onderwijs	€ 2.380.090	€ 343.308	€ 179.308	€ 143.175	€ 2.559.398	€ 486.483
5	Sport, cultuur en recreatie	€ 4.336.228	€ 263.369	€ 574.560	€ 19.917	€ 4.910.788	€ 283.286
6	Sociaal domein	€ 18.576.532	€ 5.235.326	€ 38.902-	€ 295.221	€ 18.537.630	€ 5.530.547
7	Volksgesondheid en milieu	€ 5.430.076	€ 5.523.814	€ 47.833-	-€ 29.333	€ 5.382.243	€ 5.494.481
8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	€ 1.592.850	€ 516.000	€ 232.000-	-€ 116.000	€ 1.360.850	€ 400.000
	Resultaat voor bestemming	€ 54.419.722	€ 52.446.292	€ 650.828	€ 800.709	€ 55.070.550	€ 53.247.001
0	Bestuur en ondersteuning	€ -	€ 166.779	€ 469.680-		€ 469.680-	€ 166.779
1	Veiligheid	€ -	€ 592.755			€ -	€ 592.755
2	Verkeer, vervoer en waterstaat	€ -	€ 345.245	€ 189.400		€ 189.400	€ 345.245
3	Economie	€ -	€ 182.411			€ -	€ 182.411
4	Onderwijs	€ -	€ -			€ -	€ -
5	Sport, cultuur en recreatie	€ -	€ 91.500			€ -	€ 91.500
6	Sociaal domein	€ -	€ 166.773	€ 61.373		€ 61.373	€ 166.773
7	Volksgesondheid en milieu	€ -	€ 336.000	€ 7.000		€ 7.000	€ 336.000
8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	€ -	€ 203.000			€ -	€ 203.000
	Totaal toevoegingen/onttrekkingen aan reserves:	€ -	€ 2.084.463	€ 211.907-	€ -	€ 211.907-	€ 2.084.463
0	Begrotingssaldo		€ 111.034		€ 361.788		€ 472.822
	Totaal Lasten - Batens	€ 54.419.722	€ 54.419.721	€ 438.921	€ 438.921	€ 54.858.643	€ 54.858.643

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van de raad van de gemeente Gulpen-Wittem van 18 december 2025

de raadsgriffier,
 {{esl:Signer1:capture:size(260,80)}}

de voorzitter van de raad,
 {{esl:Signer2:capture:size(260,80)}}

mr. R. Reichrath

ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Gemeente Gulpen-Wittem

Meerjarig saldo begroting 2025-2028

(behorende bij de 14e begrotingswijziging 2025)

In dit overzicht worden de financiële effecten van de wijzigingen van de begroting 2025 naar de jaren 2026 tot en met 2028 inzichtelijk gemaakt.

	2025		2026		2027		2028	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Saldo primaire begroting 2025	€ 47.128		-€ 1.277.126		-€ 511.585		€ 364.789	
1e begrotingswijziging 2025 Budgetoverheveling slotwijziging 2024	€ 1.206.458	€ 1.081.458	€ 125.000	€ -	€ 125.000	€ -	€ 125.000	€ -
2e begrotingswijziging 2025 Aankoop Kindercirkel	€ 166.350-	€ 73.250	€ 115.700-	€ 132.500	€ 115.700-	€ 132.500	€ 115.700-	€ 132.500
3e begrotingswijziging 2025 bijstelling begroting 2025	1e € 910.348	€ 732.336	€ 430.400	€ 460.123	€ 322.130	€ 296.963	€ 329.288	€ 342.319
4e begrotingswijziging 2025 Mosaqua	€ 270.362	€ 12.489-	€ 167.943	€ 12.489-	€ 165.525	€ 12.489-	€ 165.525	€ 12.489-
5e begrotingswijziging 2025 1e begrotingswijziging 2025 WOZL	€ 2.827		€ 6.157		€ 93.944		€ 100.989	
6e begrotingswijziging 2025 1e begrotingswijziging 2025 Omnibuzz + 2026-2028	€ 7.397		€ 11.250		€ 10.786		€ 18.953	
7e begrotingswijziging 2025 Ontwerpbegroting 2026, meerjarenraming 2027 - 2029 ODZL			€ 8.264		€ 8.264		€ 8.264	
8e begrotingswijziging 2025 Begroting 2026 GGD			€ 66.302		€ 71.984		€ 71.984	
9e begrotingswijziging 2026 BsGW e.v.			€ 10.823-		€ 9.164-		€ 24.751-	
10e begrotingswijziging 2025 Brandweerkazernes VRZL.	€ 7.488		€ 50.346		€ 47.333		€ 58.163	
11e begrotingswijziging 2025 VRZL Begroting 2026 e.v..			€ 10.533		€ 17.142		€ 18.369	
12e begrotingswijziging 2025 Bestuursrapportage 2025	€ 2.581.499	€ 3.036.480						
13e begrotingswijziging 2025 WOZL	€ 27.100							
14e begrotingswijziging slotwijziging 2025	€ 438.921	€ 800.709						
Meerjarig saldo na bestemming	€ 472.822		-€ 1.446.664		-€ 831.855		€ 71.035	

De raad van de gemeente Gulpen-Wittem besluit:

de begroting voor het dienstjaar 2026 als volgt te wijzigen:

Kenmerk : B.25.03422

BEGROTINGSWIJZIGING NR. 1							
NR	Programma	Totaal geraamde		Mutaties begrotingswijziging nr. 1		Saldo na begrotingswijziging nr. 1	
		lasten	baten	lasten	baten	lasten	baten
0	Bestuur en ondersteuning	€ 15.156.282	€ 38.441.719	€ 80.320		€ 15.236.602	€ 38.441.719
1	Veiligheid	€ 2.933.108	€ 427.255			€ 2.933.108	€ 427.255
2	Verkeer, vervoer en waterstaat	€ 2.713.662	€ 79.562	€ 189.400		€ 2.903.062	€ 79.562
3	Economie	€ 876.538	€ 2.969.161			€ 876.538	€ 2.969.161
4	Onderwijs	€ 1.875.948	€ 356.805			€ 1.875.948	€ 356.805
5	Sport, cultuur en recreatie	€ 4.034.109	€ 135.189			€ 4.034.109	€ 135.189
6	Sociaal domein	€ 18.484.585	€ 4.875.176	€ 61.373		€ 18.545.958	€ 4.875.176
7	Volksgesondheid en milieu	€ 5.092.827	€ 5.160.035	€ 7.000		€ 5.099.827	€ 5.160.035
8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	€ 2.065.654	€ 621.000			€ 2.065.654	€ 621.000
	Resultaat voor bestemming	€ 53.232.713	€ 53.065.902	€ 338.093	€ -	€ 53.570.806	€ 53.065.902
0	Bestuur en ondersteuning		€ 7.522		€ 80.320	€ -	€ 87.842
1	Veiligheid		€ 3.570			€ -	€ 3.570
2	Verkeer, vervoer en waterstaat				€ 189.400	€ -	€ 189.400
3	Economie		€ 198.793			€ -	€ 198.793
4	Onderwijs					€ -	€ -
5	Sport, cultuur en recreatie					€ -	€ -
6	Sociaal domein		€ 15.400		€ 61.373	€ -	€ 76.773
7	Volksgesondheid en milieu				€ 7.000	€ -	€ 7.000
8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing		€ 100.000			€ -	€ 100.000
	Totaal toevoegingen/onttrekkingen aan reserves:	€ -	€ 325.285	€ -	€ 338.093	€ -	€ 663.378
0	Begrotingssaldo		€ 158.475		€ -		€ 158.475
	<i>Totaal Lasten - Batens</i>	€ 53.232.713	€ 53.232.712	€ 338.093	€ 338.093	€ 53.570.806	€ 53.570.806

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van de raad van de gemeente Gulpen-Wittem van 18 december 2025

de raadsgriffier,
 {{esl:Signer1:capture:size(260,80)}}

de voorzitter van de raad,
 {{esl:Signer2:capture:size(260,80)}}

mr. R. Reichrath

ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Gemeente Gulpen-Wittem

Meerjarig saldo begroting 2026-2029

(behorende bij de 1e begrotingswijziging 2026)

In dit overzicht worden de financiële effecten van de wijzigingen van de begroting 2026 naar de jaren 2027 tot en met 2029 inzichtelijk gemaakt.

	2026		2027		2028		2029	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Saldo primaire begroting 2026	€ 158.476		€ 143.828		€ 70.523		€ 1.187.790	
1e begrotingswijziging 2026 Budgetoverheveling slotwijziging 2025	€ 338.093	€ 338.093						
Meerjarig saldo na bestemming	€ 158.476		€ 143.828		€ 70.523		€ 1.187.790	

Motie van afkeuring over de afwezigheid van wethouder Franssen

Motienummer	:	M 2 5 3 5
Kenmerk	:	G.25.03992
Zaakdossier	:	IB.25.0406
Vergaderdatum	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Motie Nijssen, Cratsborn en Van der Laan over de afwezigheid van wethouder Franssen

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Constaterende dat:

- wethouder Franssen zonder voorafgaande kennisgeving afwezig was bij de commissie-vergadering BSM van de gemeenteraad op 4 december 2025;
- het college van burgemeester en wethouders tijdens deze vergadering niet kon aangeven waar wethouder Franssen zich bevond;
- achteraf is gebleken dat wethouder Franssen op dat moment aanwezig was bij een bijeenkomst in Wijlre;
- geen afstemming hierover binnen het college heeft plaatsgevonden;

Overwegende dat:

- aanwezigheid en bereikbaarheid van portefeuillehouders bij raads- en commissievergaderingen essentieel zijn voor een correcte informatievoorziening aan de raad;
- collegiaal bestuur vereist dat wethouders elkaars portefeuilles respecteren en hierover duidelijke afspraken maken;
- het zonder afstemming optreden op onderwerpen buiten de eigen portefeuille afbreuk doet aan het principe van collegiaal bestuur;
- door deze werkwijze het ambtelijk apparaat oneigenlijk ingezet wordt;
- wethouder Franssen zich vaker zonder afstemming mengt in beleidsterreinen van andere wethouders zoals, eerder ook het geval was in een bijeenkomst in Eys (Compacte school) en ook in het Mosaqua dossier aan de orde was;

Spreekt uit dat:

1. de raad het afkeurt dat wethouder Franssen afwezig was bij de commissievergadering van 4 december 2025 zonder duidelijke communicatie hierover;
2. de raad het afkeurt dat wethouder Franssen optreedt op een onderwerp dat tot de portefeuille van een collega behoort, zonder aantoonbare afstemming binnen het college;

en gaat over tot de orde van de dag.

ir. R.M.W. Nijssen, MEM (PRO Gulpen-Wittem)

mr. R.P.E.M. Cratsborn (CDA)

I. van der Laan (DOE'22)



Status motie

De motie M2535 is gekoppeld aan agendapunt 14 over BD 002 - Slotwijziging 2025. De motie is verworpen door de raad van Gulpen-Wittem, bijeen op donderdag 18 december 2025.

Stemmen voor : 7

Stemmen tegen : 8

Er heeft een hoofdelijke stemming plaatsgevonden. Het proces verbaal van deze stemming is geregistreerd onder nummer G.25.04141.

Gulpen, 18 december 2025

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Proces verbaal van stemming van de gemeenteraad van de gemeente Gulpen-Witterm

Datum raadsvergadering 18 december 2025
Locatie Raadzaal
Besluitvorming over Motie M2535
Agendaonderwerp Slotwijziging 2025
Soort stemming Stemmen met hoofdelijke oproeping
Kenmerk G.25.04141



Leden van de gemeenteraad	Voor	Tegen
F.R.A. van Breemen (Balans)		X
mr. R.P.E.M. Cratsborn (CDA)	X	
mr. J.I.A.A. Cremers (PRO Gulpen-Witterm)	X	
W.H.A. Duijzings (Balans)		X
ir. M.L. Duyvendak (PRO Gulpen-Witterm)	X	
W.H.W. Hendriks (Balans)		X
J.J.P.G. Kirkels, BA (CDA)	X	
bc. A.H.M. Kistermann (Fractie Franssen)		X
I. van der Laan (DOE'22)	X	
ir. R.M.W. Nijssen, MEM (PRO Gulpen-Witterm)	X	
J.J.M. Nix (Fractie Franssen)		X
Q.R.J. Quadvlieg (Fractie Franssen)		X
J.J.A. Ramakers (Fractie Franssen)		X
D.R.J. Vluggen (Fractie Franssen)		X
S.A.M.M. Vos (PRO Gulpen-Witterm)	X	

Stemuitslag hoofdelijke stemming	
Aantal uitgebrachte stemmen	15
Aantal stemmen voor	7
Aantal stemmen tegen	8

Gulpen, 18 december 2025.

de raadsgriffier,

de voorzitter,

mr. R. Reichrath

ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens



Memo inlichtingen gemeenteraad

Aan : De gemeenteraad

Van : Wethouder Last

Afdeling : Financiën

Raadsnummer :

Dossiercode :

Onderwerp : Vragen reserves en voorzieningen slotwijziging

Datum : Woensdag 10 december 2025

Naar aanleiding van schriftelijk ingediende vragen van de fractie DOE'22 over het onderwerp 'Vragen reserves en voorzieningen slotwijziging', volgt in deze memo de beantwoording op de vragen.

Vraag 1

Wat zijn de principiële verschillen tussen een bestemmingsreserve met als doel financiering achterstallig onderhoud risico-bomen, en een voorziening met datzelfde doel?

Antwoord

Bestemmingsreserves zijn onderdeel van het eigen vermogen van de gemeente. Het zijn reserves waaraan de gemeenteraad een bepaalde bestemming heeft gegeven. Deze reserves mogen alleen besteed worden aan de doelen die daaraan door de gemeenteraad zijn toegekend. De gemeenteraad heeft beleidsvrijheid in de omgang met reserves. Er zijn geen wettelijke restricties voor de gemeenteraad om reserves in te stellen, op te heffen of de bestemming ervan te wijzigen middels een raadsbesluit. Voorzieningen behoren tot het vreemd vermogen (verplichtingen) van de gemeente. Dit betekent dat in tegenstelling tot reserves de vorming, voeding en aanwending van voorzieningen niet vrij is. Tegenover voorzieningen staan namelijk verplichtingen. Een voorziening is een apart gezet bedrag op de balans (passiva: schuld) voor voorzienbare lasten in verband met risico's en verplichtingen, waarvan het tijdstip van optreden en/of de omvang per balansdatum niet exact bekend zijn. De uitgave is onvermijdelijk en zal in de toekomst plaatsvinden. Deze

verplichtingen of risico's moeten betrouwbaar in te schatten zijn. De gemeenteraad besluit tot het instellen en opheffen van voorzieningen. Door het verplichtende karakter van de voorzieningen heeft de gemeenteraad hierbij echter weinig speelruimte. Door het verplichtende karakter van de uitgaven heeft het college de bevoegdheid uitgaven ten laste van de voorziening te doen, indien de uitgave voldoet aan het doel van de voorziening.

Vraag 2

Google stelt dat: "Het verschil tussen een reserve en een voorziening is volgens het BBV vooral, dat de raad bij reserves de bestemming wel kan wijzigen en bij voorzieningen niet". Dit betekent volgens mij dat de tekst uit de slotwijziging waarin staat dat het bedrag van 550 duizend euro "beter" in een voorziening gestort kan worden niet duidelijk is geweest over de inperking van de beschikkingsmacht van de raad over het geld dat voor het onderhoud van risicobomen gereserveerd is. Klopt dit? En als dit klopt, waarom heeft de tekst niet op dit verschil gewezen, want dit verschil kan belangrijk zijn met het oog op toekomstige bezuinigingen in verband met de dreiging van preventief toezicht door de provincie.

Antwoord

De overplaatsing van de reserve naar een voorziening betreft een correctie, want eigenlijk zou dit al vanaf het begin als voorziening moeten zijn opgenomen. Immers het betreft een specifiek doel (risico-bomen) en de kosten en het tijdstip van optreden (2025-2027) zijn helder. Dit staat beschreven in het collegevoorstel G.25.0185 en raadsinformatiebrief U.25.02944. Bezuinigen op deze kostenpost is lastig omdat de Europese aanbesteding voor de uitvoering van snoeiwerkzaamheden is gestart en deze zullen worden uitgevoerd in 2026 en 2027. Daarom is het 'beter' (lees: correcter) om de kosten in een voorziening te plaatsen i.p.v. een bestemmingsreserve.

Vraag 3

Als voorzieningen inderdaad tot de passiva behoren, dan brengt het creëren van een voorziening toch in ieder geval niet-incidentele rentelasten en aflossingen met zich mee, en in dat geval heeft het creëren van een voorziening toch een negatieve invloed op het structurele begrotingssaldo? Of meer in zijn algemeenheid: wat voor invloed heeft de creatie van een bestemmingsreserve van een bepaalde omvang op het structurele begrotings-saldo, en wat voor effecten heeft de creatie van een voorziening van dezelfde omvang op het structurele begrotingssaldo?

Antwoord

Bij het creëren van een voorziening wordt geld vrijgehouden voor een bepaald doel, in dit geval risicobomen. Er wordt geen lening afgesloten, noch wordt de voorziening geactiveerd. Derhalve hebben we hier niet te maken met aflossingen of rentelasten. Bij de creatie van een bestemmingsreserve geldt hetzelfde, echter de spelregels (zie beantwoording vraag 1) zijn anders. Het opzetten en het toevoegen van gelden aan een bestemmingsreserve of een voorziening betekent een toename van de lasten binnen de begroting. Zo ook betekent het

onttrekken van gelden of opheffen van een bestemmingsreserve of een voorziening een afname van de lasten. Genoemde acties hebben een impact op het structurele begrotingsaldo. In het geval van de risicobomen is er geen sprake van toevoeging of onttrekking van gelden. Het betreft een verplaatsing van deze lasten van een bestemmingsreserve naar een voorziening. De lasten blijven in dit geval gelijk. Dientengevolge is er geen impact op het structurele begrotingsaldo.

Vraag 4

Mocht het creëren van een voorziening negatieve gevolgen hebben voor het structurele begrotingsaldo, lopen we dan niet het gevaar dat de provincie, gegeven de waarschuwing die de provincie hierover al heeft doen uitgaan, over zal gaan tot preventief toezicht? En als dat laatste niet het geval is, wat is daar dan de oorzaak van?

Antwoord

Zie antwoord vraag 3.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Raadsvergadering

Dossiernummer	3473
Extern Zaak ID	IB.25.0407
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	15
Titel	SL 056 - 2e begrotingswijziging 2025 GR WOZL
Organisatieonderdeel	Afdeling Samenleving
Portefeuillehouder	Wethouder F.J.E. (Frans) Derksen

Bijlagen
Raadsbesluit SL056 Concept 2e begrotingswijziging 2025 GR WOZL [G.25.03518]
Raadsvoorstel concept 2e begrotingswijziging 2025 GR WOZL [G.25.03513]
Bijlage 1 - 2e begrotingswijziging 2025 GR WOZL [B.25.03244]
Bijlage 2 - 13e begrotingswijziging 2025 WOZL [B.25.03251]
Bijlage 3 - Zienswijze brief 2e begrotingswijziging 2025 GR WOZL [U.25.03851]

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	4 november 2025
Commissie Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)	4 december 2025
Raadsvergadering	18 december 2025

Toelichting

De gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de 1e begrotingswijziging 2025 van de GR WOZL. Deze 2e begrotingswijziging 2025 voor de GR WOZL wordt aangeboden vanwege de meicirculaire Gemeentefonds 2025, de ontwikkeling van het aantal arbeidsjaren werkzaam binnen de organisatie en operationele realisatie van de verbonden partij Beschut 2.0 over het 1ste halfjaar 2025. Het college stelt de raad voor een instemmende zienswijze te geven.

Voorgesteld besluit

1. Een instemmende zienswijze op de concept 2e begrotingswijziging 2025 GR WOZL af te geven.
2. De bijgevoegd ontwerp-zienswijzebrief vast te stellen en aan het dagelijks bestuur van WOZL te verzenden.
3. De 13e begrotingswijziging van dienstjaar 2025 vast te stellen.

Besluit

1. Een instemmende zienswijze op de concept 2e begrotingswijziging 2025 GR WOZL af te geven.

2. De bijgevoegd ontwerp-zienswijzebrief vast te stellen en aan het dagelijks bestuur van WOZL te verzenden.
3. De 13e begrotingswijziging van dienstjaar 2025 vast te stellen.

Toelichting

De raad besluit zonder dat hiervoor stemming is gevraagd (hamerstuk).



Raadsbesluit

Raadsnummer	:	SL056
Dossiernummer	:	
Datum raadsvergadering	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Concept 2e begrotingswijziging 2025 GR WOZL

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 4 november 2025;

Besluit

1. Een instemmende zienswijze op de concept 2^e begrotingswijziging 2025 GR WOZL af te geven.
2. De bijgevoegd ontwerp-zienswijzebrief vast te stellen en aan het dagelijks bestuur van WOZL te verzenden.
3. De 13^e begrotingswijziging voor dienstjaar 2025 vast te stellen.

Status raadsbesluit

Aangenomen door de raad van Gulpen-Witterm, bijeen op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Raadsvoorstel

Onderwerp **SL056 - Concept 2e begrotingswijziging 2025 GR WOZL**

Raadsnummer	:	SL056
Dossiernummer	:	
Portefeuillehouder	:	Wethouder F.J.E. (Frans) Derksen
Ambtelijk team	:	Advies en Beleid (Samenleving)
Datum collegevergadering	:	Dinsdag 4 november 2025
Datum commissievergadering	:	Donderdag 4 december 2025
Commissie	:	Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)
Besluitvorming raad	:	Donderdag 18 december 2025

Samenvatting

De 1^{ste} begrotingswijziging 2025 is door het Algemeen Bestuur vastgesteld op 26 juni 2025. Deze 2^e begrotingswijziging 2025 voor de GR WOZL wordt aangeboden vanwege de volgende redenen:

- Meicirculaire Gemeentefonds 2025 van het Ministerie BZK;
- Ontwikkeling van het aantal arbeidsjaren werkzaam binnen de organisatie;
- Operationele realisatie van de verbonden partij Beschut 2.0 over het 1ste halfjaar 2025.

Met inachtneming van alle ingediende zienswijzen van de aan de GR WOZL deelnemende gemeenteraden, staat vaststelling van de begrotingswijziging gepland voor het AB WOZL van 22 januari 2026.

Voorgesteld besluit

De raad besluit:

1. Een instemmende zienswijze op de concept 2^e begrotingswijziging 2025 GR WOZL af te geven.
2. De bijgevoegd ontwerp-zienswijzebrief vast te stellen en aan het dagelijks bestuur van WOZL te verzenden.
3. De 13^e begrotingswijziging van dienstjaar 2025 vast te stellen.

Inleiding

Vorig jaar juli stelde het AB WOZL de begroting voor 2025 vast. Zoals gebruikelijk bij opstelling van de begroting zijn een aantal zaken nog niet bekend en kunnen zich ontwikkelingen voordoen die van invloed zijn. In het 1ste kwartaal van 2025 werd er een 1^{ste} begrotingswijziging voorgelegd. Conform de bepalingen in de gemeenschappelijke regeling WOZL wordt door het bestuur van WOZL een 2^e begrotingswijziging 2025 voor een zienswijze aan de raden van de deelnemende gemeenten aangeboden.

Redenen voor de 2^e begrotingswijziging zijn:

- Meicirculaire Gemeentefonds 2025 van het Ministerie BZK.

Jaarlijks wordt naar deze circulaire uitgekeken, omdat hiermee duidelijk wordt welk effect de subsidie Sw en de Loon Prijs Ontwikkeling (LPO) hebben op de lopende begroting. De LPO heeft een directe link naar de loonontwikkeling zoals deze in de cao Sociale werkvoorziening is afgesproken.

- Ontwikkeling van het aantal arbeidsjaren werkzaam binnen de organisatie.

Het subsidiebedrag per arbeidsjaar stijgt van €38.029,- naar €40.680,- per arbeidsjaar. Dit wordt veroorzaakt door de stijging van de Loon Prijs Ontwikkeling (LPO), namelijk 5,26%. Deze verhoging bestaat voor €2.024 uit de compensatie van de stijgende lonen (LPO). Voor €441 is er rekening gehouden met een snellere verwachte uitstroom van Wsw-ers. Daarnaast is er €186 als compensatie voor het vervallen van het lage-inkomensvoordeel (LIV) opgenomen.

- Operationele realisatie van de verbonden partij Beschut 2.0 over het 1ste halfjaar 2025.

Het operationeel resultaat 2025 van de verbonden partij Beschut 2.0 valt naar verwachting €113.000 lager uit dan aanvankelijk gedacht, voornamelijk door het wegvallen van opdrachten waarbij nog onvoldoende vervangend werk gevonden is om dit voor 2025 nog te compenseren.

In de 2^e begrotingswijziging 2025 wordt een positief resultaat verwacht. Door een positiever subsidieresultaat valt het totale resultaat van €369.000,- beter uit ten opzichte van de 1ste begrotingswijziging 2025.

Beoogd effect / doelstelling

De raad in de gelegenheid stellen een zienswijze af te geven ten aanzien van de 2de begrotingswijziging 2025 GR WOZL.

Argumenten

1.1 De precieze hoogte van de rijksbijdrage, inclusief de loonprijsontwikkeling (LPO) en de arbeidsjaren, is niet op voorhand feitelijk vast te stellen

Ten tijde van het opstellen van de begrotingen van de WOZL en de gemeente Gulpen-Wittem zijn de exacte bedragen en aantallen niet voorhanden. Uitgangspunt zijn de meest recente ontwikkelingen en de afgelopen periode. De mei- en septembercirculaires geven telkens achterafhelderheid voor de verwachting en de realisatie. Begrotingswijzigingen zijn daarvan het gevolg. Bij de WOZL (en WSP) gaat het vaak om aanpassingen in de hoogte van de Rijksbijdrage (incl. LPO) en het aantal actuele arbeidsjaren. De mei- en septembercirculaires 2025 geven uitsluitel in hoeverre de verwachtingen op deze punten aansluiten op de realiteit.

Kanttekeningen en risico's

1.1. Binnen de GR WOZL zijn we als deelnemende gemeente gehouden aan het bijdragen aan tekorten, wanneer dat aan de orde is. De risico's die meegenomen zijn in de 2^e begrotingswijziging 2025 zijn:

- Loon Prijs Ontwikkeling (LPO): In de 2^{de} begrotingswijziging 2025 is rekening gehouden met de subsidiebedragen conform de meicirculaire 2025. Hierin is een LPO vastgesteld voor 2025 van 5,26%. In de 2^{de} begrotingswijziging is voor de Sw-medewerkers rekening gehouden met een **cao-stijging** van 2,42%. Deze stijging is ingegaan per 1 juli 2024. Voor niet Sw-medewerkers stijgen de lonen als gevolg van de nieuwe cao-gemeenten met ingang van 1 april 2025 blijvend met 2% en daar bovenop per 1 oktober 2024 nog eens met 1,85%.
- Subsidieontwikkelingen: De stijging van de LPO in 2025 is aanzienlijk, namelijk 5,26%. Daarnaast is er sprake van een compensatie voor het wegvallen van de subsidie Lage Inkomensvoordeel (LIV). En een stijging van de subsidie per arbeidsjaar door een snellere uitstroom van het aantal arbeidsjaren op landelijk niveau bij een gelijkblijvend Rijksbudget. De totale stijging van de subsidie is daarmee in totaal €2.651 per arbeidsjaar. Dit heeft een groot effect op de begroting dat vooraf niet nauwkeurig is in te schatten. Bestuurlijk is daarom besloten hiervoor voor 2025 géén aannames te doen in de 1^{ste} begrotingswijziging maar dit te verwerken in deze 2^e begrotingswijziging.
- Terugstroom van Detachering naar Beschut 2.0: In de 2^e begrotingswijziging 2025 is er rekening gehouden met een terugstroom naar Beschut 2.0 vanuit Detachering van 10 fte. Steeds meer medewerkers hebben lichamelijke of psychische klachten en hebben daarom een beschutte werkomgeving nodig. De verwachting is dat het aantal mensen dat terugstroomt naar Beschut 2.0 in ieder geval niet zal afnemen.
- Aantal arbeidsjaren: Bij het bepalen van het aantal arbeidsjaren gaan we uit van de verwachte pensioendata. Daarnaast rekenen we met een extra uitstroom van 3%, vooral door ziek uit dienst of overlijden. Dit percentage is een schatting op basis van eerdere uitstroom. De werkelijke extra uitstroom kan hoger of lager uitvallen. Voor WOZL/WSP Parkstad is dit een risico waar we zelf geen invloed op hebben.

Kosten en dekking

1^e en 2^e begrotingswijziging 2025

Gulpen-Wittem WOZL	Totaal financiering	Uitvoering WSW	Subsidie	Totaal bijdragen
Begroting 2025	€ 48.901	€ 90.692	€ 1.693.614	€ 1.833.207
1e begrotingswijziging 2025	€ 35.832	€ 42.135	€ 1.758.067	€ 1.836.034
2e begrotingswijziging 2025	€ 9.161	€ -28.553	€ 1.882.526	€ 1.863.134
Verschil begroting en 1e begr.wijz.	€ -26.671	€ -70.688	€ 124.459	€ 27.100

De totale kosten voor de GR WOZL 2025 bedragen €1.863.134. We hebben hier een budget van €1.836.034 tegenover staan. Per saldo betekent dit een stijging van € 27.100. Deze wijziging wordt doorgevoerd in onze 14^e begrotingswijziging.

De 13^e begrotingswijziging van dienstjaar 2025 is als apart document bijgevoegd.

Uitvoering

Behandeling in de commissie BSM staat gepland voor 4 december 2025 vervolgens in de raad op 18 december 2025. Na vaststelling van de zienswijze in de raad, stellen we de GR WOZL hiervan schriftelijk in kennis. Besluitvorming in het algemeen bestuur GR WOZL is voorzien op 22 januari 2026.

Bijbehorende documenten

Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
Ontwerp-raadsbesluit SL056	G.25.03516	
2e begrotingswijziging 2025 GR WOZL	B.25.03244	
De 13e begrotingswijziging van dienstjaar 2025 gemeente Gulpen-Wittem.		
Zienswijze brief 2 ^e begrotingswijziging GR WOZL	U.25.03851	



2^{de} begrotingswijziging 2025

GR WOZL



2^{de} begrotingswijziging 2025 GR WOZL

Goedgekeurd door het Algemeen Bestuur d.d. 23 oktober 2025.

Vastgesteld door het Algemeen Bestuur d.d. 22 januari 2026.

De Algemeen directeur/ Secretaris

F. Dijk

De voorzitter

J. Roland



Leeswijzer



[Woordenlijst](#)

Bekijk je dit plan digitaal?
Dan kun je hier navigeren



Hier kun je zien in welk
hoofdstuk je bent



Download onze app



Samenvatting

De 1^{ste} begrotingswijziging 2025 is door het Algemeen Bestuur vastgesteld op 26 juni 2025.

Deze 2^{de} begrotingswijziging 2025 voor de GR WOZL wordt aangeboden vanwege de volgende redenen:

- ***Meicirculaire Gemeentefonds 2025 van het Ministerie BZK;***
- ***Ontwikkeling van het aantal arbeidsjaren werkzaam binnen de organisatie;***
- ***Operationele realisatie van de verbonden partij Beschut 2.0 over het 1^{ste} halfjaar 2025.***

Het tekort voor financiering en algemene dekkingsmiddelen is in de 1^{ste} begrotingswijziging 2025 gesteld op -€1.555.000. In de 2^{de} begrotingswijziging 2025 wordt een tekort voor financiering en algemene dekkingsmiddelen verwacht van -€414.000 en is daarmee €1.141.000 **beter dan begroot**.

Afgelopen mei heeft het Ministerie BZK de Meicirculaire Gemeentefonds 2025 gepubliceerd. Jaarlijks wordt naar deze circulaire uitgekeken, omdat hiermee duidelijk wordt welk effect de subsidie Sw en de Loon Prijs Ontwikkeling (LPO) hebben op de lopende begroting. De LPO heeft een directe link naar de loonontwikkeling zoals deze in de cao Sociale werkvoorziening is afgesproken.

De stijging van de LPO in 2025 is aanzienlijk, namelijk 5,26%. Daarnaast is er sprake van een compensatie voor het wegvallen van de subsidie Lage Inkomensvoordeel (LIV). En een stijging van de subsidie per arbeidsjaar door een snellere uitstroom van het aantal arbeidsjaren op landelijk niveau bij een gelijkblijvend Rijksbudget. De totale stijging van de subsidie is daarmee in totaal €2.651 per arbeidsjaar. Dit heeft een **groot effect** op de begroting dat (samen met de cao-stijging van 2,42% per 1 juli 2025) vooraf niet nauwkeurig is in te schatten. Bestuurlijk is daarom besloten hiervoor voor 2025 géén aannames te doen in de 1^{ste} begrotingswijziging maar dit te verwerken in deze 2^{de} begrotingswijziging.

Het operationeel resultaat 2025 van de verbonden partij Beschut 2.0 valt naar verwachting €113.000 lager uit dan aanvankelijk gedacht, voornamelijk door het wegvallen van opdrachten waarbij nog onvoldoende vervangend werk gevonden is om dit voor 2025 nog te compenseren.

Desondanks valt het totale resultaat €369.000 **beter** uit dan de 1^{ste} begrotingswijziging 2025 door een het positiever subsidieresultaat.

Fred Dijk

Algemeen directeur / Secretaris

Inhoud

1	Resultaten	6	>
---	------------	---	---

2	Verloop van de arbeidsjaren Wsw	7	>
---	---------------------------------	---	---

3	Meicirculaire 2025	8	>
---	--------------------	---	---

4	Finance	9	>
---	---------	---	---

5	Beschut 2.0	12	>
---	-------------	----	---

6	Risico-analyse	14	>
---	----------------	----	---

7	Bijlagen	16	>
---	----------	----	---

- < naar vorige pagina
- > naar volgende pagina
- ≡ naar inhoudsopgave

1 Resultaten

GR WOZL	1 ^{ste} begrotingswijziging 2025	2 ^{de} begrotingswijziging 2025	Vershil
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen (incl. incidentele baten)	-€1.555.000	-€414.000	€1.141.000
Arbeidsjaren Wsw	1.968,65	1.955,24	-13,41

Beschut 2.0	1 ^{ste} begrotingswijziging 2025	2 ^{de} begrotingswijziging 2025	Vershil
Nettoresultaat	-€3.047.000	-€2.678.000	€369.000
Operationeel resultaat	-€2.665.000	-€2.778.000	-€113.000
Gemiddelde toegevoegde waarde per fte	€2.314	€1.955	-€359
Ziekteverzuim	20%	20%	0%

Figuur 1: Resultaten

2 Verloop van de arbeidsjaren Wsw

Aantal Wsw-medewerkers in arbeidsjaren	2025		verschil
	1ste begrotingswijziging	2de begrotingswijziging	
Regulier	1.780,64	1.710,73	-69,91
Begeleid werken	67,05	68,18	1,13
Beschut werken	72,52	70,17	-2,35
RVU	48,44	106,16	57,71
Totaal	1.968,65	1.955,24	-13,41

Aantal Wsw-medewerkers in arbeidsjaren	2025		verschil
	1ste begrotingswijziging	2de begrotingswijziging	
Beekdaelen	101,16	99,22	-1,94
Brunssum	246,44	243,33	-3,10
Gulpen-Wittem	46,28	46,28	0,00
Heerlen	702,84	701,15	-1,69
Kerkrade	457,40	454,08	-3,31
Landgraaf	258,64	256,09	-2,54
Simpelveld	50,46	54,93	4,47
Vaals	42,82	38,46	-4,36
Valkenburg	36,02	37,09	1,07
Voerendaal	26,60	24,59	-2,01
Totaal	1.968,65	1.955,24	-13,41
Financiële gegevens			
Rijkssubsidie per arbeidsjaar	€ 37.989	€ 40.680	€ 2.691

Figuur 2: Aantal Sw-medewerkers in arbeidsjaren

Het aantal medewerkers bij de verbonden partijen gaat over de mensen die werken bij de GR WSP Parkstad en WOZL Beschut 2.0 B.V.

Het aantal medewerkers begeleid werken gaat over mensen met een Sw-indicatie die een contract hebben bij gewone werkgevers. GR WOZL ontvangt hiervoor de rijkssubsidie en betaalt dit door aan de werkgever, aangepast aan de mate van arbeidshandicap.

Het aantal medewerkers dat beschut werkt, gaat over de mensen die werken bij Relim en de Werkmeester.

De 2^{de} begrotingswijziging 2025 is gebaseerd op **gemiddeld 1.955, 24 arbeidsjaren (AJ)**. Dit is 13,41 minder dan in de 1^{ste} begrotingswijziging 2025.

Het verwachte verloop in arbeidsjaren is gebaseerd op medewerkers die met pensioen gaan. Daarnaast is er rekening gehouden met ander verloop, zoals langdurig ziekteverzuim, uit dienst gaan of overlijden.

3 Meicirculaire 2025

Het subsidiebedrag is gebaseerd op de meicirculaire van 2025 van het Ministerie van BZK.

In de septembercirculaire 2024 is het subsidiebedrag per arbeidsjaar €38.029. In de 2^{de} begrotingswijziging 2025 wordt dit €40.680 per arbeidsjaar. Deze verhoging bestaat voor €2.024 uit **de compensatie** van de stijgende lonen (LPO). Voor €441 is er rekening gehouden met een snellere verwachte uitstroom van Wsw-ers. Daarnaast is er €186 als compensatie voor het vervallen van het lage-inkomensvoordeel (LIV) opgenomen.

Subsidie per arbeidsjaar	2025
1 ^{de} begrotingswijziging 2025	
Cf. septembercirculaire 2024	€38.029
Indexering LPO	€2.024
Minder arbeidsjaren	€441
Compensatie vervallen lage-inkomensvoordeel (LIV)	€186
	<hr/>
	€2.651
Subsidiebedrag cf. 2 ^{de} begrotingswijziging 2025	€40.680

** In de 1^{ste} begrotingswijziging 2025 is een bedrag van €37.989 opgenomen.*

Figuur 3: Subsidie per arbeidsjaar

4 Finance

GR WOZL

Overzicht baten & lasten

(bedragen x € 1.000,-)

Rubriek	1ste begrotingswijziging 2025	2de begrotingswijziging 2025	Verschil
Bedrijfsvoering (overhead)			
baten	103	126	23
lasten	-421	-407	14
	-318	-281	37
Uitvoering Wsw			
baten	74.787	79.539	4.752
lasten	-72.957	-76.972	-4.015
	1.830	2.567	737
Beschut 2.0			
baten	-	-	-
lasten	-3.047	-2.678	369
	-3.047	-2.678	369
Personeelskosten Wsw			
baten	78.701	79.049	348
lasten	-78.721	-79.071	-350
	-20	-22	-2
Uitvoering Wsw heuvelandgemeenten in GR WSP Parkstad			
baten	114	77	-37
lasten	-114	-77	37
	-	-	-
Incidentele baten en lasten			
baten	-	-	-
lasten	-	-	-
	-	-	-
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen	-1.555	-414	1.141

Figuur 4: Overzicht van inkomsten en uitgaven GR WOZL 1/2

GR WOZL

Overzicht baten & lasten

(bedragen x € 1.000,-)

Rubriek	1ste begrotingswijziging 2025	2de begrotingswijziging 2025	Verschil
Financiering en alg. dekkingsmiddelen			
Bedrijfsvoering	318	281	-37
Uitvoering Wsw	-1.830	-2.567	-737
Beschut 2.0	3.047	2.678	-369
	1.535	392	-1.143
Vennootschapsbelasting	-	-	-
Onvoorzien	-	-	-
	-	-	-
Gerealiseerd saldo van baten en lasten	-20	-22	-2
Mutaties in reserves	20	22	2
Gerealiseerd resultaat	0	0	0

Figuur 5: Overzicht van inkomsten en uitgaven GR WOZL 2/2

Uitleg bij het overzicht inkomsten en uitgaven

In de 2^{de} begrotingswijziging 2025 is het resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen €414.000 negatief. Dat is €1.141.000 **beter dan** in de 1^{ste} begrotingswijziging 2025 is aangegeven.

(bedragen x € 1.000,-)

Resultaatsverloop GR WOZL

Resultaat cf. 1ste begr. wijz. 2025	-1.555
beter resultaat in de bedrijfsvoering	37
beter resultaat uitvoering Wsw	737
beter netto resultaat verbonden partijen	369
slechter resultaat personeelskosten Wsw	-2
	1.141
Resultaat voor financiering en alg. dekkingsmiddelen cf. 2de begr. wijz. 2025	-414

Figuur 6: Resultaatverloop GR WOZL

Bedrijfsvoering

In figuur 7 staan de inkomsten en uitgaven voor de bedrijfsvoering.

Het saldo van de bedrijfsvoering is €282.000 negatief. Dit is €37.000 beter dan in de 1^{ste} begrotingswijziging 2025. Dit verschil komt vooral doordat de rente die we ontvangen naar verwachting hoger is dan begroot.

Uitvoering Wsw

In de 2^{de} begrotingswijziging 2025 is het resultaat €2.568.000 positief. Dit is €737.000 beter dan in de 1^{ste} begrotingswijziging 2025.

Specificatie baten en lasten

(bedragen x € 1.000,-)

	2025		
	1ste begr. wijz.	2de begr. wijz.	verschil
Baten			
Dekking uitvoeringskosten WOZL	98	99	1
Rentebaten	5	26	22
Totaal	103	126	22
Lasten			
Personeelskosten	-273	-273	0
Organisatiekosten	-82	-73	9
Accountants- en advieskosten	-43	-43	0
Rente en financieringskosten	-23	-19	5
Totaal	-421	-407	14
Saldo van baten en lasten	-317	-281	37

Figuur 7: Overzicht inkomsten en uitgaven bedrijfsvoering

Rijksbedragen

De positieve effecten van de meicirculaire 2025 zijn opgenomen in de 2^{de} begrotingswijziging 2025. Dit zorgt voor **een hogere bijdrage** van de deelnemende gemeenten van €4.752.000.

Specificatie baten

	2025		
	1ste begr. wijz.	2de begr. wijz.	verschil
Aantal AJ	1.968,65	1.955,24	-13,41
Subsidie per AJ (x €1)	37.989	40.680	2.691
Totaal rijksbijdragen (x €1.000)	74.787	79.539	4.752

Figuur 8: Overzicht rijksbedragen

Lasten

De uitgaven stijgen vergeleken met de 1^{ste} begrotingswijziging 2025 met €4.015.000. Dit komt door de doorbetaling van de hogere rijksbijdrage aan de uitvoeringsorganisaties (o.a. Beschut 2.0 en WSP Parkstad Detacheringen).

Specificatie lasten

(bedragen x € 1.000,-)

	2025		
	1ste begr. wijz.	2de begr. wijz.	verschil
Regulier	-67.209	-69.174	-1.965
Begeleid werken	-1.207	-1.227	-20
Beschut werken	-2.883	-2.973	-90
RVU	-1.559	-3.498	-1.939
Uitvoeringskosten	-98	-99	-1
Totaal	-72.957	-76.972	-4.015

Figuur 9: Overzicht lasten

Beschut 2.0

Voor 2025 wordt in de 2^{de} begrotingswijziging een nettoresultaat verwacht dat €369.000 beter is vergeleken met de 1^{ste} begrotingswijziging 2025. **Dit bestaat uit** een slechter operationeel resultaat van €113.000. En een beter subsidieresultaat van €482.000.

Het resultaat van Beschut 2.0 leggen we verder uit bij: [Uitleg Beschut 2.0](#).

Personeelskosten Sw

De personeelskosten dalen met €350.000 vergeleken met de begroting. Dit komt vooral door een sterkere daling van het aantal fulltime medewerkers (fte) dan eerst was begroot.

In onderstaande tabel staat een overzicht van de personeelskosten Sw.

Specificatie lasten	(bedragen x € 1.000,-)		
	2025		
	1ste begr. wijz.	2de begr. wijz.	verschil
Loonkosten WSP/Deta	-65.148	-63.424	1.724
Loonkosten Beschut 2.0	-8.810	-8.988	-178
Overige personeelskosten Wsw	-1.332	-1.304	28
Loonkosten Relim	-1.874	-1.857	17
Loonkosten RVU	-1.538	-3.477	-1.939
Kosten ASB	-20	-22	-2
Totaal	-78.721	-79.071	-350

Figuur 10: Personeelskosten Sw

Uitvoering Wsw Heuvelandgemeenten in GR WSP Parkstad

Het tekort bij de bedrijfsvoering en de verbonden partijen van GR WSP Parkstad wordt via GR WOZL in rekening gebracht bij de Heuvelandgemeenten. In de 2^{de} begrotingswijziging is dit een **positief resultaat** van €77.255.

Incidentele baten en lasten

Voor 2025 verwachten wij geen eenmalige inkomsten of uitgaven.

Financiering en algemene dekkingsmiddelen (incl. reserves)

De tekorten bij de GR WOZL worden helemaal gedekt door bijdragen van de deelnemende gemeenten.

In onderstaande tabel staan deze bijdragen:

Financiering- en algemene dekkingsmiddelen	(bedragen x € 1.000,-)		
	2025		
	1ste begr. wijz.	begr. wijz.	verschil
Bedrijfsvoering	318	281	-37
Uitvoering Wsw	-1.830	-2.567	-737
Beschut 2.0	3.047	2.678	-369
Mutaties in reserve	20	22	2
Totaal	1.555	414	-1.141

Figuur 11: Overzicht baten per rubriek

Vennootschapsbelasting

Over de activiteiten van de GR WOZL hoeven wij geen vennootschapsbelasting te betalen.

Onvoorzien

Voor 2025 verwachten wij geen onverwachte kosten.

Wijzigingen in reserve

Voor 2025 verwachten we een wijziging van €22.000. Dit komt doordat we geld uit de reserve halen om het **uitbetaalde verlof** van de oude groep ASB te betalen. Na deze onttrekking is de reserve ASB op nul.

Gerealiseerd resultaat

Voor 2025 verwachten wij dat ons resultaat nul zal zijn.

5 Beschut 2.0

Financieel overzicht Beschut 2.0

(bedragen x € 1.000,-)

Omschrijving	1ste begrotingswijziging 2025	2de begrotingswijziging 2025	verschil
Omzetwaarde	500	425	-75
Verbruik grondstoffen, inhuur, uitbesteed	0	0	0
Toegevoegde waarde	500	425	-75
Personeelskosten			
Lonen n-SW	-888	-944	-56
Opleidingen	0	0	0
Inhuur derden	0	0	0
Overige personeelskosten SW	-649	-649	0
Overige personeelskosten n-SW	0	0	0
<i>personele kosten SW</i>	-649	-649	0
<i>personele kosten n-SW</i>	-888	-944	-56
Totaal Personeelskosten	-1.537	-1.593	-56
Totaal Bedrijfskosten	-1.628	-1.610	18
Operationeel resultaat	-2.665	-2.778	-113
Lonen SW	-8.810	-8.988	-178
Rijkssubsidie SW	8.428	9.088	660
Subsidieresultaat	-382	100	482
Netto resultaat	-3.047	-2.678	369
Aantal FTE Wsw	216,06	217,39	1,33
Aantal FTE N-Wsw	12,25	12,60	0,35
Aantal AJ Wsw	223,29	224,77	1,48

Figuur 12: Financieel overzicht verbonden partij Beschut 2.0

Uitleg Beschut 2.0

Financieel resultaat

Het nettoresultaat is naar verwachting €369.000 beter dan de 1^{ste} begrotingswijziging. Dit bestaat uit een slechter operationeel resultaat van €113.000 en een beter subsidieresultaat van €482.000.

(bedragen x € 1.000,-)

Resultaatsverloop verbonden partijen	
Resultaat verbonden partijen cf. 1ste begr. wijz. 2025	-3.047
Lagere omzetwaarde	-75
Hogere personele kosten niet-Sw	-56
Lagere bedrijfskosten	18
Beter subsidieresultaat	482
	369
Resultaat verbonden partijen cf. 2de begr. wijz. 2025	-2.678

Figuur 13: Financieel overzicht Beschut 2.0

Omzetwaarde en brutomarge

De omzet is in de 2^{de} begrotingswijziging €75.000 lager dan in de 1^{ste} begrotingswijziging 2025. Dit komt doordat er nog niet genoeg **vervangend werk** is gevonden om het wegvallen van een grote klant op te vangen.

Personeelskosten

De personeelskosten vallen €56.000 hoger uit door de aanpassing van de cao n-Sw. En door een lichte stijging van de bezetting.

Bedrijfskosten

Voor de bedrijfskosten verwachten we een **kleine besparing** van €18.000.

Operationeel resultaat

Het operationeel resultaat is €2.778.000. Dit is €113.000 slechter dan in de 1^{ste} begrotingswijziging 2025.

Subsidieresultaat

De bezetting Sw is 1,33 fte hoger dan begroot. Dit komt met name door een **hogere terugstroom** naar Beschut 2.0 vanuit detacheringsplekken.

Door de loonsverhoging (per 1 juli 2025) en de iets hogere bezetting stijgen de lonen Sw. De rijkssubsidie stijgt door de nieuwe subsidiebedragen uit de meicirculaire. Hierdoor wordt het subsidieresultaat €482.000 beter.

Ziekteverzuim

Voor ziekteverzuim geldt bij Beschut 2.0 **een doel** van maximaal 20%.

Nettoresultaat

Voor 2025 wordt in de 2^{de} begrotingswijziging een nettoresultaat verwacht dat €369.000 beter is vergeleken met de 1^{ste} begrotingswijziging 2025. Dit bestaat uit een slechter operationeel resultaat van €113.000. En een beter subsidieresultaat van €482.000.

6 Risico-analyse

Hieronder staat een overzicht van de risico's. De tabel geeft ook een toelichting bij elk risico en laat zien hoe ze zijn meegenomen in de 2^{de} begrotingswijziging van 2025.

Risico in begroting	Toelichting op risico
Loonprijsontwikkeling	<p>In de 2^{de} begrotingswijziging 2025 is rekening gehouden met de subsidiebedragen conform de meicirculaire 2025. Hierin is een LPO vastgesteld voor 2025 van 5,26%.</p> <p>In de 2^{de} begrotingswijziging is voor de Sw-medewerkers rekening gehouden met een cao-stijging van 2,42%. Deze stijging is ingegaan per 1 juli 2024.</p> <p>Voor niet Sw-medewerkers stijgen de lonen als gevolg van de nieuwe cao-gemeenten met ingang van 1 april 2025 blijvend met 2% en daar bovenop per 1 oktober 2024 nog eens met 1,85%.</p>
Subsidieontwikkelingen	<p>De stijging van de LPO in 2025 is aanzienlijk, namelijk 5,26%. Daarnaast is er sprake van een compensatie voor het wegvallen van de subsidie Lage Inkomensvoordeel (LIV). En een stijging van de subsidie per arbeidsjaar door een snellere uitstroom van het aantal arbeidsjaren op landelijk niveau bij een gelijkblijvend Rijksbudget. De totale stijging van de subsidie is daarmee in totaal €2.651 per arbeidsjaar. Dit heeft een groot effect op de begroting dat vooraf niet nauwkeurig is in te schatten. Bestuurlijk is daarom besloten hiervoor voor 2025 géén aannames te doen in de 1^{ste} begrotingswijziging maar dit te verwerken in deze 2^{de} begrotingswijziging.</p>
Terugstroom van Detachering naar Beschut 2.0	<p>In de 2^{de} begrotingswijziging 2025 is er rekening gehouden met een terugstroom naar Beschut 2.0 vanuit Detachering van 10 fte.</p> <p>Steeds meer medewerkers hebben lichamelijke of psychische klachten en hebben daarom een beschutte werkomgeving nodig. De verwachting is dat het aantal mensen dat terugstroomt naar Beschut 2.0 in ieder geval niet zal afnemen.</p>
Aantal arbeidsjaren	<p>Bij het bepalen van het aantal arbeidsjaren gaan we uit van de verwachte pensioendata. Daarnaast rekenen we met een extra uitstroom van 3%, vooral door ziek uit dienst of overlijden. Dit percentage is een schatting op basis van eerdere uitstroom. De werkelijke extra uitstroom kan hoger of lager uitvallen. Voor WOZL/WSP Parkstad is dit een risico waar we zelf geen invloed op hebben.</p>

Figuur 14: Risico-analyse 2^{de} begrotingswijziging 2025 1/2

Risico in begroting

Toelichting op risico

Indexeringen

Indexeringen vormen **geen risico** meer binnen de 2^{de} begrotingswijziging 2025 omdat deze naar werkelijkheid zijn meegenomen in deze begrotingswijziging.

Compensatie voor Sw-medewerkers

Medewerkers van werkontwikkelbedrijven gingen er sinds 1 januari 2025 maandelijks soms met tientallen euro's netto op achteruit door nieuwe belastingmaatregelen. Op Prinsjesdag is besloten €40 miljoen vrij te maken voor **de compensatie** van deze groep medewerkers.

De Tweede Kamer heeft besloten om voor 2025 €40 miljoen beschikbaar te stellen. In het betreffende amendement staat eenvoudig en efficiëntie voorop. Daarom krijgen alle medewerkers die vallen onder de cao Aan de Slag en cao SW hetzelfde bedrag uitgekeerd. De individuele compensatie is circa €444 bruto voor heel 2025. Dit komt neer op zo'n €37 per maand. Naar verwachting kan dit op zijn vroegst in november 2025 worden uitgekeerd aan alle mensen die op dat moment een actief dienstverband hebben.

Aan de details van de uitvoering van zowel de compensatie in 2025 als die in de periode 2026-2028 wordt nog gewerkt. Wel is duidelijk dat de grootste gemeente binnen het samenwerkingsverband het geld middels een decentralisatie-uitkering (DU) ontvangt. Zij keren het uit aan het werkontwikkelbedrijf en die keert het uit aan de medewerkers. De gemeenten krijgen de DU waarschijnlijk in december 2025. Dit sluit aan bij de uitkering van het impulsbudget sociale infrastructuur. Uiterlijk half oktober volgt meer informatie over de praktische uitvoering, waaronder een stappenplan.

Per saldo is er naar verwachting **geen financieel risico** omdat uitgegaan wordt van een volledige compensatie door het Rijk. Wel kan er een verschil zijn tussen het moment van uitbetalen aan medewerkers en het ontvangen van de Rijksmiddelen via de gemeente Heerlen.

7 Bijlagen

Totaal bijdragen deelnemende gemeenten 1ste begr. wijz. 2025

Deelnemende gemeente	bedrijfsvoering	uitvoering Wsw	resultaat Beschut 2.0	totaal financiering	Uitvoering WSW		totaal bijdragen
					Heuvelland in GR WSP	subsidie	
Beekdaelen	16.788	-96.500	160.627	80.916	-	3.842.829	3.923.745
Brunssum	39.967	-229.730	382.394	192.631	-	9.361.890	9.554.522
Gulpen-Wittem	7.434	-42.732	71.130	35.832	42.135	1.758.067	1.836.034
Heerlen	112.361	-645.852	1.075.046	541.555	-	26.700.146	27.241.701
Kerkrade	74.320	-427.190	711.074	358.204	-	17.375.988	17.734.192
Landgraaf	42.305	-243.168	404.762	203.899	-	9.825.404	10.029.303
Simpelveld	8.157	-46.887	78.046	39.316	-	1.916.962	1.956.278
Vaals	6.807	-39.129	65.132	32.810	38.582	1.626.868	1.698.260
Valkenburg	5.873	-33.760	56.195	28.308	33.288	1.368.289	1.429.885
Voerendaal	4.452	-25.589	42.594	21.457	-	1.010.612	1.032.068
totaal	318.465	-1.830.536	3.047.000	1.534.930	114.005	74.787.055	76.435.989

Figuur 16: Overzicht bijdragen deelnemende gemeenten 1^{ste} begrotingswijziging 2025

Totaal bijdragen deelnemende gemeenten 2de begrotingswijziging 2025

Deelnemende gemeente	bedrijfsvoering	uitvoering Wsw	resultaat Beschut 2.0	totaal financiering	Uitvoering WSW		totaal bijdragen
					Heuvelland in GR WSP	subsidie	
Beekdaelen	14.861	-135.350	141.175	20.686	-	4.036.292	4.056.978
Brunssum	35.378	-322.218	336.085	49.246	-	9.898.852	9.948.097
Gulpen-Wittem	6.581	-59.936	62.516	9.160	-28.553	1.882.526	1.863.134
Heerlen	99.462	-905.870	944.855	138.447	-	28.522.909	28.661.357
Kerkrade	65.787	-599.175	624.961	91.574	-	18.472.020	18.563.594
Landgraaf	37.448	-341.066	355.745	52.126	-	10.417.901	10.470.028
Simpelveld	7.221	-65.764	68.594	10.051	-	2.234.655	2.244.706
Vaals	6.026	-54.882	57.244	8.388	-26.145	1.564.719	1.546.962
Valkenburg	5.199	-47.352	49.389	7.237	-22.557	1.508.833	1.493.513
Voerendaal	3.941	-35.891	37.436	5.485	-	1.000.482	1.005.967
totaal	281.904	-2.567.503	2.678.000	392.401	-77.255	79.539.191	79.854.337

Figuur 17: Overzicht bijdragen deelnemende gemeenten 2^{de} begrotingswijziging 2025

Verschil in bijdragen GR WOZL 2de -/- 1ste begrotingswijziging

Deelnemende gemeente	bedrijfsvoering	uitvoering Wsw	resultaat Beschut 2.0	totaal financiering	Uitvoering WSW		totaal bijdragen
					Heuvelland in GR WSP	subsidie	
Beekdaelen	-1.927	-38.850	-19.452	-60.230	0	193.463	133.232
Brunssum	-4.588	-92.488	-46.309	-143.386	0	536.962	393.576
Gulpen-Wittem	-853	-17.204	-8.614	-26.671	-70.688	124.460	27.100
Heerlen	-12.900	-260.018	-130.191	-403.108	0	1.822.764	1.419.655
Kerkrade	-8.532	-171.985	-86.113	-266.630	0	1.096.032	829.403
Landgraaf	-4.857	-97.898	-49.018	-151.773	0	592.498	440.725
Simpelveld	-936	-18.877	-9.452	-29.265	0	317.693	288.428
Vaals	-782	-15.753	-7.888	-24.422	-64.727	-62.148	-151.297
Valkenburg	-674	-13.592	-6.805	-21.071	-55.846	140.544	63.627
Voerendaal	-511	-10.302	-5.158	-15.971	0	-10.130	-26.101
totaal	-36.561	-736.967	-369.000	-1.142.527	-191.259	4.752.136	3.418.350

Figuur 18: Overzicht verschil bijdragen deelnemende gemeenten voor geheel 2025

Deelnemende gemeenten	Stand per einde maand												Gem. 2025
	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december	
Beekdaelen	108,33	106,83	106,33	104,33	102,33	100,44	98,19	95,08	93,33	92,07	91,82	91,57	99,22
Brunssum	254,67	249,67	248,08	247,83	246,63	241,80	241,20	240,04	239,43	237,83	237,22	235,62	243,33
Gulpen-Wittem	48,31	47,31	46,31	46,31	46,31	46,31	46,20	46,08	45,97	45,85	45,73	44,62	46,28
Heerlen	721,41	715,06	713,40	710,51	705,08	704,38	698,62	695,85	693,09	689,42	686,15	680,89	701,15
Kerkrade	477,73	476,51	474,12	470,84	462,99	455,37	450,73	446,09	442,68	437,04	430,01	424,87	454,08
Landgraaf	271,18	267,07	262,16	259,16	257,91	257,75	254,10	252,46	249,81	249,16	247,51	244,86	256,09
Simpelveld	56,55	55,78	55,78	55,78	55,53	55,53	55,39	54,25	54,11	53,97	53,34	53,21	54,93
Vaals	40,89	40,89	40,89	39,64	38,73	37,73	37,63	37,54	37,44	37,35	36,46	36,36	38,46
Valkenburg aan de Geul	39,08	39,08	39,08	39,08	37,08	37,08	35,99	35,90	35,81	35,72	35,63	35,54	37,09
Voerendaal	26,37	26,37	25,81	25,81	25,81	23,81	23,75	23,69	23,64	23,58	23,52	22,96	24,59
Totaal	2.044,52	2.024,56	2.011,97	1.999,30	1.978,41	1.960,21	1.941,80	1.926,97	1.915,29	1.901,98	1.887,40	1.870,49	1.955,24

Figuur 19: Overzicht verloop van de arbeidsjaren

2de begrotingswijziging 2025

bedragen x €1,-

Omschrijving	AJ	verg. uitg, per aj/fte *	subsidie- lasten	uitv. kosten WOZL	totaal kosten	** rijksbijdrage € 40.680	resultaat
Regulier							
Verbonden partijen GR WSP	1.474,57	40.435	59.624.294	0	59.624.294	59.985.564	361.270
Verbonden partijen Beschut 2.0	224,77	40.435	9.088.736	0	9.088.736	9.143.805	55.070
Werkmeester	11,39	40.435	460.510	0	460.510	463.300	2.790
Totaal Regulier	1.710,73		69.173.539	0	69.173.539	69.592.669	419.130
Begeleid werken	68,18	18.000	1.227.285	85.228	1.312.513	2.773.664	1.461.151
Beschut Werken: Relim							
Loonkosten			1.856.686				
Begeleidingskosten Relim			432.014				
	53,35		2.288.700	10.671	2.299.371	2.170.413	-128.958
Beschut werken: Werkmeester	16,81	50.544	684.586	3.363	687.949	684.030	-3.920
RVU							
Loonkosten RVU			3.477.315				
Overige kosten RVU			21.000				
	106,16		3.498.315	0	3.498.315	4.318.415	820.100
Totaal Arbeidsjaren (AJ)	1.955,24		76.872.426	99.262	76.971.688	79.539.191	2.567.503

* bij beschut werken wordt subsidie verstrekt op basis van fte

** rijkssubsidie cf. mei circulaire 2025

Figuur 20: Overzicht van de uitvoering Sw 2025

7 Woordenlijst

Hieronder leggen we een aantal financiële woorden uit.

Arbeidsjaar

Een manier om te laten zien hoeveel een medewerker werkt in een jaar. Hierbij wordt rekening gehouden met de handicap voor werk van de medewerker.

Bedrijfsvoering

Het runnen van een bedrijf.

Bezetting

Het aantal mensen dat ergens werkt.

Financiering en algemene dekkingsmiddelen

Geldbronnen die gebruikt worden om uitgaven te betalen.

Indexeren / indexering / indexatie

Het aanpassen van bedragen aan de inflatie.

Meerjarenraming

Een financiële planning voor meerdere jaren.

Mei- en septembercirculaire

Brieven van de overheid met informatie over geld voor gemeenten.

Nettoresultaat

Het bedrag dat overblijft na aftrek van alle kosten.

Operationeel resultaat

De winst of het verlies uit de normale dagelijkse activiteiten van een bedrijf.

Prijseffect

Verandering in het bedrag per arbeidsjaar dat we krijgen van de overheid voor de verandering in de prijs van onze inkoop en lonen.

Subsidiebedrag

Het geld dat we van de overheid krijgen voor een bepaald doel.

Verbonden partijen

Bedrijven die samenwerken met onze organisatie.

Volume effect

Verandering in het bedrag per arbeidsjaar dat we krijgen van de overheid door verandering in de totale hoeveelheid Sw medewerkers in Nederland.

**Hoofdlocatie**

Nieuw Eyckholt 208
6419 DJ Heerlen
Postbus 330
6400 AH Heerlen
045 566 66 00

Locatie BVS

Diepenbrockstraat 15
6411 TJ Heerlen
Postbus 330
6400 AH Heerlen
045 566 66 00

Locatie Beschut 2.0

Sourethweg 2
6422 PC Heerlen
Postbus 6001
6401 SB Heerlen
045 566 63 00

KANS-locatie

Wenckebachstraat 2C
6466 NC Kerkrade
Postbus 330
6400 AH Heerlen
045 566 58 00



De raad van de gemeente Gulpen-Wittem besluit:

de begroting voor het dienstjaar 2025 als volgt te wijzigen:

Kenmerk :

BEGROTINGSWIJZIGING NR. 13							
NR	Programma	Totaal geraamde		Mutaties begrotingswijziging nr. 13		Saldo na begrotingswijziging nr. 13	
		lasten	baten	lasten	baten	lasten	baten
0	Bestuur en ondersteuning	€ 15.053.367	€ 37.197.633			€ 15.053.367	€ 37.197.633
1	Veiligheid	€ 3.242.821	€ 485.800			€ 3.242.821	€ 485.800
2	Verkeer, vervoer en waterstaat	€ 2.975.526	€ 111.562			€ 2.975.526	€ 111.562
3	Economie	€ 832.232	€ 2.769.480			€ 832.232	€ 2.769.480
4	Onderwijs	€ 2.380.090	€ 343.308			€ 2.380.090	€ 343.308
5	Sport, cultuur en recreatie	€ 4.336.228	€ 263.369			€ 4.336.228	€ 263.369
6	Sociaal domein	€ 18.549.432	€ 5.235.326	€ 27.100		€ 18.576.532	€ 5.235.326
7	Volksgesondheid en milieu	€ 5.430.076	€ 5.523.814			€ 5.430.076	€ 5.523.814
8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	€ 1.592.850	€ 516.000			€ 1.592.850	€ 516.000
	Resultaat voor bestemming	€ 54.392.622	€ 52.446.292	€ 27.100	€ -	€ 54.419.722	€ 52.446.292
0	Bestuur en ondersteuning	€ -	€ 166.779			€ -	€ 166.779
1	Veiligheid	€ -	€ 592.755			€ -	€ 592.755
2	Verkeer, vervoer en waterstaat	€ -	€ 345.245			€ -	€ 345.245
3	Economie	€ -	€ 182.411			€ -	€ 182.411
4	Onderwijs	€ -	€ -			€ -	€ -
5	Sport, cultuur en recreatie	€ -	€ 91.500			€ -	€ 91.500
6	Sociaal domein	€ -	€ 166.773			€ -	€ 166.773
7	Volksgesondheid en milieu	€ -	€ 336.000			€ -	€ 336.000
8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	€ -	€ 203.000			€ -	€ 203.000
	Totaal toevoegingen/onttrekkingen aan reserves:	€ -	€ 2.084.463	€ -	€ -	€ -	€ 2.084.463
0	Begrotingssaldo		€ 138.134		€ 27.100-		€ 111.034
	Totaal Lasten - Baten	€ 54.392.622	€ 54.392.621	€ 27.100	€ 27.100	€ 54.419.722	€ 54.419.722

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van de raad van de gemeente Gulpen-Wittem van 18 december 2025

de raadsgriffier,

de voorzitter van de raad,

mr. R. Reichrath

ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Gemeente Gulpen-Wittem

Meerjarig saldo begroting 2025-2028

(behorende bij de 13e begrotingswijziging 2025)

In dit overzicht worden de financiële effecten van de wijzigingen van de begroting 2025 naar de jaren 2026 tot en met 2028 inzichtelijk gemaakt.

	2025		2026		2027		2028	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Saldo primaire begroting 2025	€ 47.128		-€ 1.277.126		-€ 511.585		€ 364.789	
1e begrotingswijziging 2025 Budgetoverheveling slotwijziging 2024	€ 1.206.458	€ 1.081.458	€ 125.000	€ -	€ 125.000	€ -	€ 125.000	€ -
2e begrotingswijziging 2025 Aankoop Kindercirkel	€ 166.350-	€ 73.250	€ 115.700-	€ 132.500	€ 115.700-	€ 132.500	€ 115.700-	€ 132.500
3e begrotingswijziging 2025 bijstelling begroting 2025	1e € 910.348	€ 732.336	€ 430.400	€ 460.123	€ 322.130	€ 296.963	€ 329.288	€ 342.319
4e begrotingswijziging 2025 Mosaqua	€ 270.362	€ 12.489-	€ 167.943	€ 12.489-	€ 165.525	€ 12.489-	€ 165.525	€ 12.489-
5e begrotingswijziging 2025 1e begrotingswijziging 2025 WOZL	€ 2.827		€ 6.157		€ 93.944		€ 100.989	
6e begrotingswijziging 2025 1e begrotingswijziging 2025 Omnibuzz + 2026-2028	€ 7.397		€ 11.250		€ 10.786		€ 18.953	
7e begrotingswijziging 2025 Ontwerpbegroting 2026, meerjarenraming 2027 - 2029 ODZL			€ 8.264		€ 8.264		€ 8.264	
8e begrotingswijziging 2025 Begroting 2026 GGD			€ 66.302		€ 71.984		€ 71.984	
9e begrotingswijziging 2026 BsGW e.v.			€ 10.823-		€ 9.164-		€ 24.751-	
10e begrotingswijziging 2025 Brandweerkazernes VRZL.	€ 7.488		€ 50.346		€ 47.333		€ 58.163	
11e begrotingswijziging 2025 VRZL Begroting 2026 e.v..			€ 10.533		€ 17.142		€ 18.369	
12e begrotingswijziging 2025 Bestuursrapportage 2025	€ 2.581.499	€ 3.036.480						
13e begrotingswijziging 2025 WOZL	€ 27.100							
Meerjarig saldo na bestemming	€ 111.034		-€ 1.446.664		-€ 831.855		€ 71.035	

WOZL

t.a.v. het dagelijks bestuur
Postbus 330
6400 AH HEERLEN

Uw email van:	7 oktober 2025	Behandeld door:	S. Ben Braim
Uw kenmerk:		Onderwerp:	Zienswijze 2 ^e begrotingswijziging 2025 GR WOZL
Raadsnummer:	SL056	Bijlagen:	1
Ons kenmerk:	U.25.03851	Verzonden:	18 december 2025



Geacht bestuur,

Met uw schrijven van 7 oktober 2025 ontvingen wij de 2^e begrotingswijziging 2025 GR WOZL. Uw bestuur heeft ons in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen ten aanzien van de door u aangeboden stukken.

De gemeenteraad heeft uw 2^e begrotingswijziging 2025 in zijn vergadering op donderdag 18 december 2025 behandeld. De gemeenteraad heeft voorts besloten om een instemmende zienswijze af te geven.

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met Salima Ben Braim van team Advies en Beleid (Samenleving) via telefoonnummer 043-8800732 of e-mail naar Salima.Ben.Braim@Gulpen-Witterm.nl.

Het raadsbesluit SL056 is volledigheidshalve als bijlage bijgevoegd. De beraadslaging in de raadscommissie en gemeenteraad over dit agendaonderwerp kunt u desgewenst terugkijken op www.gulpen-witterm.nl/gemeenteraad.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijven wij in afwachting op uw oordeel.

Namens de gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Raadsvergadering

Dossiernummer	3480
Extern Zaak ID	IB.25.0419
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	16
Titel	BD 004 - Belastingverordeningen 2026
Organisatieonderdeel	Afdeling Bestuursdienst
Portefeuillehouder	Wethouder J.E.L.M (Jos) Last

Bijlagen
Raadsbesluit Belastingverordeningen 2026 [G.25.03538]
Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2026 [G.25.03539]
1. Verordening onroerende-zaakbelastingen 2026 [G.25.02672]
2. Verordening afvalstoffenheffing reinigingsrechten 2026 [G.25.02674]
3. Verordening rioolheffing 2026 [G.25.02673]
4. Verordening forensenbelasting 2026 [G.25.02675]
5. Verordening toeristenbelasting 2026 [G.25.02676]
6. Legesverordening Gulpen-Witterm 2026 [G.25.03498]
7. Verordening lijkbezorgingsrechten 2026 [G.25.03514]
8. Verordening kwijtschelding 2026 [G.25.02678]
9. Verordening marktgelden 2026 [G.25.03515]
10. Bijlage Was-Wordt Verordening onroerende zaakbelastingen Gulpen-Witterm 2026 [G.25.03529]
11- Bijlage Was-Wordt Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten 2026 [G.25.03531]
12- Bijlage Was-Wordt Verordening rioolheffing 2026 [G.25.03530]
13- Bijlage Was-Wordt Verordening forensenbelasting 2026 [G.25.03532]
14- Bijlage Was-Wordt Verordening toeristenbelasting 2026 [G.25.03533]
15- Bijlage Was-wordt Verordening leges 2026 [G.25.03519]
16- Bijlage Was-Wordt Verordening lijkbezorgingsrechten 2026 [G.25.03528]
17- Bijlage Was-Wordt Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2026 [G.25.03534]
18- Bijlage Was-Wordt Verordening marktgelden 2026 [G.25.03520]
Memo toelichting op wijziging verordening onroerende zaakbelastingen Gulpen-Witterm 2026 (G.25.03820)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	4 november 2025
Commissie Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)	4 december 2025
Raadsvergadering	18 december 2025

Toelichting

Artikel 216 van de Gemeentewet bepaalt, dat de raad besluit tot het invoeren, wijzigen of afschaffen van een gemeentelijke belasting door het vaststellen van een

belastingverordening. Het college biedt de (concept-) verordeningen voor het heffen en innen van de gemeentelijke belastingen voor 2026 ter vaststelling aan de gemeenteraad aan.

Voorgesteld besluit

om de navolgende verordeningen voor de gemeentelijke belastingen voor 2026 vast te stellen:

1. Verordening onroerende-zaakbelastingen Gulpen-Witterm 2026
2. Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen- Witterm 2026
3. Verordening rioolheffing Gulpen-Witterm 2026
4. Verordening forensenbelasting Gulpen-Witterm 2026
5. Verordening toeristenbelasting Gulpen-Witterm 2026
6. Verordening heffing en invordering leges Gulpen-Witterm 2026
7. Verordening lijkbezorgingsrechten Gulpen-Witterm 2026
8. Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Gulpen-Witterm 2026
9. Verordening marktgelden Gulpen-Witterm 2026

Besluit

om de navolgende verordeningen voor de gemeentelijke belastingen voor 2026 vast te stellen:

1. Verordening onroerende-zaakbelastingen Gulpen-Witterm 2026
2. Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen- Witterm 2026
3. Verordening rioolheffing Gulpen-Witterm 2026
4. Verordening forensenbelasting Gulpen-Witterm 2026
5. Verordening toeristenbelasting Gulpen-Witterm 2026
6. Verordening heffing en invordering leges Gulpen-Witterm 2026
7. Verordening lijkbezorgingsrechten Gulpen-Witterm 2026
8. Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Gulpen-Witterm 2026
9. Verordening marktgelden Gulpen-Witterm 2026



Raadsbesluit

Raadsnummer	:	BD004
Dossiernummer	:	IB.25.0419
Datum raadsvergadering	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Belastingverordeningen 2026

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Overwegende

- Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. dinsdag 4 november 2025;

Besluit

om de navolgende verordeningen voor de gemeentelijke belastingen voor 2026 vast te stellen:

1. Verordening onroerende-zaakbelastingen Gulpen-Wittem 2026
2. Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen- Wittem 2026
3. Verordening rioolheffing Gulpen-Wittem 2026
4. Verordening forensenbelasting Gulpen-Wittem 2026
5. Verordening toeristenbelasting Gulpen-Wittem 2026
6. Verordening heffing en invordering leges Gulpen-Wittem 2026
7. Verordening lijkbezorgingsrechten Gulpen-Wittem 2026
8. Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Gulpen-Wittem 2026
9. Verordening marktgelden Gulpen-Wittem 2026

Status raadsbesluit

Aangenomen door de raad van Gulpen-Wittem, bijeen op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Verordening

Raadsnummer	BD004
Naam verordening	Verordening onroerende-zaakbelastingen Gulpen-Wittem 2026

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Overwegende

- het voorstel BD004 van het college van burgemeester en wethouders d.d. dinsdag 4 november 2025;
- artikelen 220 tot en met 220h van de Gemeentewet

Besluit

1. de Verordening onroerende-zaakbelastingen Gulpen-Wittem 2026 vast te stellen, zoals hierna volgt:

Artikel 1: Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam 'onroerende-zaakbelastingen' worden voor binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
 - a. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
 - b. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
 - a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, (verder: de gebruiker), aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft

gegeven; (verder: de gebruiker) de gebruiker, is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op de gebruiker;

b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.

3. Voor de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de Basisregistratie Kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2: Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een onroerende zaak.
2. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
3. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3: Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar, bedoeld in artikel 1.
2. Als voor een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4: Vrijstellingen

1. In afwijking van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
 - a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
 - b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
 - c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningskomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;

- d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
 - e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
 - f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
 - g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
 - h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
 - i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
 - j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
 - k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fontein, banken,abri's, hekken en palen;
 - l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
 - m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.
2. De vrijstelling voor de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5: Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:

2026

a. de gebruikersbelasting		0,2986%
b. de eigenarenbelasting	1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen	0,1134%
	2. voor onroerende zaken die <u>niet</u> in hoofdzaak tot woning dienen	0,3783%

2. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
3. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 6: Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7: Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op een aanslagbiljet vermelde aanslag(en) niet hoger is dan € 20.000,00 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8: Kwijtschelding

Bij de invordering van de onroerende-zaakbelastingen wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9: Overgangsrecht

De 'verordening onroerende-zaakbelastingen Gulpen-Witterm 2025' van 19 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 10, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 10: Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.

Artikel 11: Citeertitel

Deze verordening wordt aangeduid als 'Verordening onroerende-zaakbelastingen Gulpen-Witterm 2026'.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Witterm op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Raadsvoorstel

Onderwerp **BD004 - Belastingverordeningen 2026**

Raadsnummer	:	BD004
Dossiernummer	:	IB.25.0419
Portefeuillehouder	:	Wethouder J.E.L.M (Jos) Last
Ambtelijk team	:	Financiën
Datum collegevergadering	:	Dinsdag 4 november 2025
Datum commissievergadering	:	Donderdag 4 december 2025
Commissie	:	Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)
Besluitvorming raad	:	Donderdag 18 december 2025

Samenvatting

Jaarlijks, voorafgaand aan het aanstaande belastingjaar, worden de concept-verordeningen voor het heffen van de gemeentelijke belastingen aan uw raad aangeboden ter vaststelling. In beginsel wordt de gekozen lijn, zoals vastgelegd in de 'Nota Lokale Heffingen' gecontinueerd en daar waar eventueel wordt voorgesteld om hiervan af te wijken, wordt dat toegelicht.

Voorgesteld besluit

De raad besluit om de navolgende verordeningen voor de gemeentelijke belastingen voor 2026 vast te stellen:

1. Verordening onroerende-zaakbelastingen Gulpen-Witterm 2026
2. Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen- Witterm 2026
3. Verordening rioolheffing Gulpen-Witterm 2026
4. Verordening forensenbelasting Gulpen-Witterm 2026
5. Verordening toeristenbelasting Gulpen-Witterm 2026
6. Verordening heffing en invordering leges Gulpen-Witterm 2026
7. Verordening lijkbezorgingsrechten Gulpen-Witterm 2026
8. Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Gulpen-Witterm 2026

9. Verordening marktgelden Gulpen-Wittem 2026

Inleiding

Jaarlijks, voorafgaand aan het aanstaande belastingjaar, worden de belastingverordeningen voor het heffen van de gemeentelijke belastingen aan uw raad ter vaststelling aangeboden. In beginsel wordt de gekozen lijn, zoals vastgelegd in de 'Nota Lokale Heffingen' gecontinueerd en daar waar wordt voorgesteld om hiervan af te wijken, zal dat nader worden toegelicht.

Beoogd effect / doelstelling

Het beoogd effect is om basis van hetgeen is voorgesteld de beoogde inkomsten te behalen zoals deze in de begroting 2026 zijn neergelegd.

Voor enkele verordeningen wordt door wetgeving bepaald, dat de baten van deze belastingsoorten niet hoger mogen zijn dan de lasten (kosten). Hiervoor mogen dus maximaal de lasten worden doorberekend in de belastingtarieven. Deze 'maximaal kostendekkende' belastingen zijn: de rioolheffing, de afvalstoffenheffing, de lijkbezorgingsrechten, marktgelden en de leges; voor de legesverordening (die bestaat uit drie hoofdstukken) geldt bovendien, dat de kostendekking over de gehele tarieventabel mag worden beoordeeld.

Voor enkele andere heffingen geldt in beginsel dat deze worden gecorrigeerd voor de geldende prijsindex, waarbij het gemiddelde wordt gehanteerd van enerzijds de ontwikkeling van de prijzen van de overheidsconsumptie en anderzijds de beloning van werknemers als van de inkoop van netto materiaal (imoc): deze wordt door het CPB gepubliceerd en ook in de meicirculaire gemeld. Voor de begroting 2026 komt deze indexering uit op 2,6%.

Voor de onroerende-zaakbelastingen (OZB) wordt een stijging van de opbrengst met 7,8% (IMOC+ daarna extra verhoging van 5%) voorgesteld: bij de berekening van het tarief voor de OZB is het gebruikelijk, dat de voorgestelde verhoging van de opbrengsten (i.c. + 7,8%), bestaat uit twee componenten, te weten, enerzijds de stijging / daling van de WOZ-waarden en anderzijds het geldende OZB-tarief: als de WOZ-waarde met meer dan 7,8% stijgt, dan daalt het tarief om zo 'onder de streep' gemiddeld 7,8% meer OZB te realiseren en omgekeerd, als de WOZ-waarde met minder dan 7,8 % stijgt (of zelfs daalt), dan stijgt het tarief iets harder om 'onder de streep' gemiddeld 7,8% meer OZB te realiseren.

Een beoogde (en voorgestelde) stijging van de OZB met 7,8% leidt bij de veronderstelde waardeverandering op basis van de input vanuit BsGW per 15 oktober 2025 tot de navolgende tarieven voor de OZB:

Onroerende-zaakbelasting % vermenigvuldigd met de WOZ-waarde	2025	2026
Woning eigenaar	0,1230%	0,1187%
Niet-woning eigenaar	0,3905%	0,4054%
Niet-woning gebruiker	0,2979%	0,3204%

Echter, aangezien BsGW niet eerder dan eind november 2025 een goede benadering van de daadwerkelijke waardeontwikkeling van de woningen en niet-woningen kan afgeven, kunnen de definitieve tarieven pas daarna berekend worden. In de vast te stellen verordening OZB per belastingjaar 2026 zullen de laatste tarieven zijn opgenomen.

Een drietal heffingen tezamen bepaalt de gemeentelijke lastendruk, waarbij naast de OZB voor eigenaren van woningen, ook de tarieven voor de riool- en de afvalstoffenheffing worden meegenomen. Zoals hiervoor al aangegeven wordt voor deze beide laatste heffingen voorgesteld om alle gemeentelijke kosten in het tarief op te nemen, hetgeen tot navolgend overzicht leidt.

	2025	2026
OZB	412	443
riool	314	330
afval	415*	434*
Totaal	1.141	1.207
Stijging/daling		5,8%

*uitgaande van een meerpersoonshuishouden, vermeerderd met 12 ledigen.

Hierna zal per verordening worden aangegeven of, en zo ja welke, wijzigingen worden voorgesteld. Tevens is een zogenaamde was-woordt versie van de verordeningen beschikbaar als zijnde een bijlage, waarin op een gemakkelijke wijze de voorgestelde veranderingen voor 2026 ten opzichte van 2025 herkenbaar zijn.

Argumenten

Hieronder zijn de belangrijkste zaken opgesomd (per verordening) die zijn gewijzigd om onder andere de beoogde inkomsten te behalen zoals deze in de begroting 2026 zijn opgenomen.

Verordening onroerende-zaakbelastingen 2026

Geen inhoudelijke wijziging (slechts enkele tekstuele aanpassingen), wel worden aanpassingen van de tarieven voorgesteld voor de (eigenaren) woningen en voor de niet-woningen (eigenaren en gebruikers), waarbij op basis van de (door BsGW) verwachte ontwikkeling van de WOZ-waarde de gemeentelijke totaalopbrengst OZB op jaarbasis met netto 7,8% stijgt.

Aangezien BsGW de waardeontwikkeling pas eind november bekend maakt, kunnen dan pas de definitieve tarieven voor de OZB voor 2026 worden bepaald. In de vast te stellen verordening OZB per belastingjaar 2026 zullen de laatste tarieven zijn opgenomen conform de aanlevering vanuit BsGW.

Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten 2026

De kostendekkendheid komt in de begroting uit op 99,92%, Echter door de keuze te maken om het tarief voor de recreatiewoningen en 2^e woningen gelijk te stellen met het meerpersoonshuishouden komt uiteindelijk de kostendekkendheid uit op 99,74%. Deze keuze is gemaakt omdat uit een voorlopige analyse blijkt dat lasten voor een recreatiewoning of 2^e woning minimaal vergelijkbaar zijn met die van een meerpersoonshuishouden. Volgend jaar wordt hier nog aanvullend onderzoek naar verricht.

Teneinde deze dekkingsgraad te behalen zijn de tarieven aangepast met gemiddeld 4,5% (ex. recreatiewoningen en de 2^e woningen). De resterende 0,26% (ad. € 6.047) kunnen gefinancierd worden uit de voorziening afvalstoffenheffing. Een verwijzing is op zijn plaats naar de verordening.

Verder is in de verordening een betere koppeling gemaakt met de milieustraat aangezien daar ook

afvalstromen worden aangeboden en zijn enkele tekstuele aanpassingen doorgevoerd. Een verwijzing is op zijn plaats naar de was-wordt versie van deze verordening.

Verordening rioolheffing 2026

De kostendekkendheid komt gelet op hetgeen in de begroting is opgenomen uit op 99,8%. Teneinde deze dekkingsgraad te behalen zijn de tarieven aangepast met gemiddeld 5%. Het tekort van 0,2% wordt afgedekt uit de voorziening riolering. Een verwijzing is op zijn plaats naar de verordening.

Verder zijn slechts enkele tekstuele aanpassingen doorgevoerd. Een verwijzing is op zijn plaats naar de was-wordt versie van deze verordening.

Verordening forensenbelasting 2026

Vorig jaar is naar aanleiding van een nadelige uitspraak van de Hoge Raad de verordening forensenbelasting aangepast.

De forensenbelasting is een belastingsoort en daarmee een dekkingsmiddel voor de gemeente die zich laat relateren aan gemiste inkomsten uit het Gemeentefonds als gevolg van de situatie dat woonruimten niet worden bewoond door ingezetenen, maar uit de woningvoorraad worden gehouden als tweede woning.

Nu is het niet zo dat er een direct verband is of is te leggen, want daarvoor ontbreekt niet alleen een rechtsregel, maar is ook de uiteindelijke Algemene Uitkering te complex voor qua bepaling van de hoogte. Evenwel duidt de Algemene Uitkering wel op een uitgangspunt in financiële zin als het gaat om langs de weg van de forensenbelasting te dekken kosten waarvoor vanuit de Algemene Uitkering geen dekking wordt gegeven.

Gelet op het voorgaande en de relatie te leggen met de gemiste inkomsten vanuit het Gemeentefonds per 2026 zullen de vaste belastingtarieven per 2026 enkel met de index van 2,6% worden verhoogd. Het variabele percentage blijft 0,25%. Dit percentage behoeft nu gelet op de toetsing geen aanpassing. Voor de volledigheid kan worden aangegeven dat jaarlijks een afweging wordt gemaakt op welke wijze de tarieven aanpassing behoeven om zodoende het gemis aan inkomsten vanuit het gemeentefonds op te vangen.

Verder zijn slechts enkele tekstuele aanpassingen doorgevoerd. Een verwijzing is op zijn plaats naar de was-wordt versie van deze verordening.

Verordening toeristenbelasting 2026

De tarieven voor toeristenbelasting zullen gelet op het feit dat extra inkomsten dienen te worden gegenereerd worden verhoogd met 10%. Hiermee wordt de toeristenbelasting verhoogd van € 2,40 per nacht voor campings of kampeerboerderij naar € 2,65 per nacht. Voor overige verblijven wordt de toeristenbelasting verhoogd van € 2,75 per nacht naar € 3 per nacht.

Tevens is voor de volledigheid het kampeermiddel als begripsbepaling vervangen door mobiele kampeeronderkomens zodat het ook aansluit op artikel 6 (forfaitaire berekeningswijze) van de desbetreffende verordening. Voor de overige (tekstuele) aanpassingen is een verwijzing op zijn plaats naar de was-wordt versie van deze verordening.

Legesverordening 2026

De tarieven zijn in de regel met een index van 2,6% verhoogd en afgerond op € 0,05 cent naar beneden. Hierop zijn enkele uitzonderingen. Het betreft de wettelijke maximumtarieven en de

tarieven opgenomen in hoofdstuk 2 (Omgevingswet). Deze tarieven zijn afgerond op hele euro's. Daarnaast zijn de kostprijzen van de Regionale Uitvoeringdienst (RUD) intact gehouden.

De kostendekkendheid van de leges wordt jaarlijks bepaald. De kostendekkendheid komt in haar totaliteit uit op 44% en daarmee wordt voldaan aan de opbrengstenlimiet zoals opgenomen in de Gemeentewet. Anders gezegd wordt geen 'winst' behaald. Het geheel is uitgesplitst in onderstaande tabel:

Hoofdstuk	Lasten	Baten	Percentage
Algemene dienstverlening	€ 463.837	€ 402.010	87%
Diensteverlening en besluiten in het kader van de Omgevingswet	€ 1.323.290	€ 379.664	29%
Dienstverlening vallend onder de dienstenrichtlijn en niet vallend onder hoofdstuk 2	€ 17.938	€ 7.142	40%
Totaal	€ 1.806.065	€ 788.816	44%

De verwachting is dat weinig aanvragen voor 'grote' bouwprojecten per 2026 aan de orde zijn. Tegelijkertijd zijn de 'kleine' bouwprojecten veelal niet kostendekkend qua tarief. Dit verklaart dan ook het lagere kostendekkendheidspercentage. De mutaties die dit tot gevolg hebben zijn in de begroting 2026 verwerkt.

De belangrijkste inhoudelijke aanpassingen zijn hieronder nader toegelicht en hebben alleen betrekking op hoofdstuk 2 (Omgevingswet):

- Het conceptverzoek is vervangen door vooroverleg en 'verken je idee' zodat het beter aansluit op de feitelijke en gewenste situatie (artikel 2.2 onder a, artikel 2.4 lid 1, artikel 2.6 lid 3 onder b 1 en 2 en artikel 2.52).
- In bepaalde gevallen wordt een omgevingsplanactiviteit aangevraagd die uitsluitend bestaat uit het wijzigen van het gebruik van het bouwwerk en waarbij geen sprake is van bouw- of verbouwwerkzaamheden. Voor deze situatie kan nu dan ook per 2026 leges worden gegeven (artikel 2.6 lid 2).
- Voor het opslaan van roerende zaken is een nieuw belastbaar feit ingevoegd (artikel 2.32). Hiervoor is gekozen omdat per 2026 dan ook voor het opslaan van roerende zaken een legesbedrag in rekening kan worden gebracht.
- Artikel 2.39a (verlengen tijdelijke omgevingsvergunning) is ingevoegd om in sommige slechts een termijn aanpassing behoeft en dan is het niet redelijk om een nieuwe aanvraag in te laten dienen door de aanvrager bezien van de hoogte van de leges.
- Teruggaafregeling is iets verruimd zodat het geheel niet meer wordt beperkt tot de bouw- en milieubelastende activiteiten. De financiële impact is beperkt bezien vanuit het (extra) aantal (<10 stuks) wat hiervoor in aanmerking komt.

Voor het overige is een verwijzing op zijn plaats naar de was-wordt versie van deze verordening en daarbij behorende tarieventabel.

Verordening marktgelden 2026

De tarieven voor de marktgelden per 2026 zijn verhoogd op basis van de 2,6% indexering. Verder zijn geen inhoudelijke aanpassingen van toepassing.

Voor de doorgevoerde tekstuele wijzigingen is een verwijzing op zijn plaats naar de was-wordt versie van deze verordening.

Lijkbezorgingsrechten 2026



Voor 2026 worden enkele inhoudelijke wijzigingen voorgesteld. Verder wordt voorgesteld om de tarieven conform de algemene indexering ad 2,6% te verhogen.

Per 2026 is het mogelijk dat een persoon wordt begraven in een natuurlijk graf. Dit betreft een particulier graf in een natuurlijke omgeving, waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het begraven en begraven houden van een overledene. Tevens is sprake van een natuurlijk urnen graf. Het betreft een particulier urnengraf in een natuurlijke omgeving, waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het begraven en begraven houden van de as van een overledene in een biologisch verteerbare urn.

Voor de doorgevoerde tekstuele wijzigingen is een verwijzing op zijn plaats naar de was-wordt versie van deze verordening.

Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2026

In basis zijn slechts enkele tekstuele aanpassingen doorgevoerd. Inhoudelijke wijzigingen zijn niet aan de orde. Een verwijzing is op zijn naar de was-wordt versie van deze verordening.

Kanttekeningen en risico's

Indien de voorliggende belastingverordeningen niet worden vastgesteld zal het beleid en daarmee de tarieven van 2025 van toepassing blijven per belastingjaar 2026.

Kosten en dekking

Teneinde dubbeltellingen te voorkomen, wordt voor de financiële gevolgen verwezen naar de (behandeling van de) begroting 2026, waarvan behandeling in de raadsvergadering van november plaatsvindt.

Uitvoering

- Uiterlijk 31 december 2025 dienen de belastingverordeningen 2026 te worden vastgesteld en ook te zijn gepubliceerd.
- Uiterlijk 31 december 2025 worden via Daadkracht de belastingverordeningen op de wettelijke wijze gepubliceerd en daarmee bekendgemaakt.
- De ondertekende belastingverordeningen voorzover deze van belang zijn voor BsGW gelet op de uitvoering van taken worden aan BsGW aangeleverd.
- Intern wordt een email verstuurd naar de betrokken collega's ter informatie dat de (al dan niet) gewijzigde belastingverordeningen voor 2026 zijn vastgesteld (via Financiën).

Communicatie en participatie

Zie hiervoor onder het 'kopje' uitvoering.

Bijbehorende documenten

Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
Ontwerp-raadsbesluit belastingverordeningen 2026	G.25.03538	IB.25.0419
1 - Verordening onroerende zaakbelastingen 2026	G.25.02672	IB.25.0419
2 – Verordening rioolheffing 2026	G.25.02673	IB.25.0419
3 - Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten 2026	G.25.02674	IB.25.0419
4 - Verordening forensenbelasting 2026	G.25.02675	IB.25.0419
5 - Verordening toeristenbelasting 2026	G.25.02676	IB.25.0419
6 - Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2026	G.25.02678	IB.25.0419
7 - Verordening leges 2026	G.25.03498	IB.25.0419
8 - Verordening lijkbezorgingsrechten 2026	G.25.03514	IB.25.0419
9 – Verordening marktgelden 2026	G.25.03515	IB.25.0419
10 – Bijlage Was-Wordt Verordening onroerende zaakbelastingen 2026	G.25.03529	IB.25.0419
11 – Bijlage Was-Wordt Verordening rioolheffing 2026	G.25.03530	IB.25.0419
12 – Bijlage Was-Wordt Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten 2026	G.25.03531	IB.25.0419
13 – Bijlage Was-Wordt Verordening forensenbelasting 2026	G.25.03532	IB.25.0419
14 – Bijlage Was-Wordt Verordening toeristenbelasting 2026	G.25.03533	IB.25.0419
15 – Bijlage Was-Wordt Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2026	G.25.03534	IB.25.0419
16 – Bijlage Was-Wordt Verordening leges 2026	G.25.03519	IB.25.0419
17 – Bijlage Was-Wordt Verordening lijkbezorgingsrechten 2026	G.25.03528	IB.25.0419
18 – Bijlage Was-Wordt Verordening marktgelden 2026	G.25.03520	IB.25.0419



Verordening

Raadsnummer	BD004
Naam verordening	Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen-Witterm 2026

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

- Overwegende**
- het voorstel BD004 van het college van burgemeester en wethouders d.d. dinsdag 4 november 2025;
 - artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet en artikel 15:33 van de Wet milieubeheer.

- Besluit**
1. de Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen-Witterm 2026 vast te stellen, zoals hierna volgt:

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1: Inleidende bepaling

Krachtens deze verordening wordt gegeven:

- a. afvalstoffenheffing
- b. reinigingsrechten

Artikel 2: Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

-“gebruikmaken” in hoofdstuk II Afvalstoffenheffing: gebruik maken in de zin van artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

- bedrijfsafval: afval afkomstig van kleine bedrijven, kantoren en winkels dat naar aard, omvang en samenstelling gelijk is te stellen aan huishoudelijk afval (KWD-afval);
- mini-container: een door de gemeente beschikbaar gestelde container met een maximaal volume van 240 liter inhoud bestemd voor groente-, fruit- en tuinafval en met een maximaal volume van 140 liter inhoud bestemd voor restafval;
- grof bedrijfsafval: afvalstoffen, met uitzondering van autowrakken, afkomstig van bedrijven en instellingen, welke door aard, omvang of hoeveelheid niet periodiek worden ingezameld.

Hoofdstuk II Afvalstoffenheffing

Artikel 3: Aard van de belasting en belastbaar feit

1. Onder de naam 'afvalstoffenheffing' wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing als bedoeld in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt, dan wel het aanbieden van afvalstoffen bij een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats als bedoeld in hoofdstuk 3, onderdelen 1 en 2, van de tarieventabel behorende bij deze verordening.

Artikel 4: Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een perceel.
2. Als perceel wordt aangemerkt:
 - a. de onroerende zaak, bedoeld in artikel 16, onder a, c, d en f, van de Wet waardering onroerende zaken;
 - b. de roerende zaak, welke duurzaam aan een plaats gebonden is;
 - c. een gedeelte van een in onderdeel b bedoelde roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
 - d. een samenstel van twee of meer in onderdeel b bedoelde roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren;
 - e. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel.

Artikel 5: Belastingplicht

1. De belasting als bedoeld in hoofdstuk 1 en hoofdstuk 3, onderdeel 3, van de tarieventabel wordt geheven van degene, die in de gemeente al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht, gebruikmaakt van een perceel.
2. De belasting als bedoeld in hoofdstuk 3, onderdelen 1 en 2, van de tarieventabel wordt geheven van degene die afval aanbiedt bij een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats.

Artikel 6: Maatstaf van heffing en tarief

De belasting wordt geheven naar de maatstaven en tarieven, zoals opgenomen in de hoofdstukken 1 en 3 van de bij deze verordening behorende tarieventabel.

Artikel 7: Reductie heffing medisch afval

1. De belastingplichtige als bedoeld in artikel 5, eerste lid komt in aanmerking voor vermindering van de belasting als bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 2 en 3 van de bij deze verordening behorende tarieventabel, indien de belastingplichtige als gevolg van chronische ziekte of handicap dan wel chronische ziekte of handicap van personen die behoren tot zijn of haar huishouden, extra afval moet aanbieden aan de gemeentelijke inzameldienst.
2. De in het eerste lid bedoelde vermindering bedraagt 60% van de totaal verschuldigde belasting als gevolg van het aantal aangeboden ledigingen restafval, met een maximum van € 60,- per belastingjaar.
3. De belastingplichtige die in aanmerking wil komen voor vermindering op grond van het eerste lid, dient uiterlijk binnen 6 maanden na dagtekening van de opgelegde belasting, zoals bedoeld in het eerste lid, een daartoe strekkend verzoek in te dienen bij de heffingsambtenaar. Bij dit verzoek dient een schriftelijke verklaring van de huisarts of medisch specialist te worden overlegd, waaruit blijkt dat als gevolg van een chronische ziekte of handicap extra afval wordt aangeboden.
4. De berekening van de vermindering als bedoeld in het eerste en tweede lid vindt plaats na afloop van het betreffende belastingjaar.
5. Er wordt slechts één vermindering per huishouden verleend.

Artikel 8: Belastingtijdvak

Met betrekking tot de belasting die per jaar wordt geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 9: Wijze van heffing

1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1 tot en met 4, onder 4.a, van de tarieventabel wordt geheven bij wege van aanslag.
2. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdeel 4, onder 4.b en 4.c en hoofdstuk 3 van de tarieventabel wordt geheven door middel van een mondelinge dan wel een schriftelijke gedagtekende kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 10: Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1 en 4, onder 4.a van de tarieventabel is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, als dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht bedoeld in hoofdstuk 1, onderdeel 1 van de tarieventabel in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

3. De belasting, bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 2 en 3 van de tarieventabel, is verschuldigd na afloop van het belastingjaar of, zo dit eerder is, bij de beëindiging van de belastingplicht.
4. Indien de belastingplicht bedoeld in hoofdstuk 1, onderdeel 1, van de tarieventabel in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat voor de belasting aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
5. Het tweede en het vierde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in feitelijk gebruik neemt.
6. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdeel 4, onder 4.b en 4.c, en hoofdstuk 3 van de tarieventabel is verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening.
7. Belastingbedragen die bij wege van aanslag als bedoeld in artikel 9, eerste lid, worden opgelegd en minder bedragen dan € 5,00 worden niet opgelegd.
8. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 11: Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag, bedoeld in hoofdstuk 1, onderdeel 1 tot en met 3, onder 3.a van de tarieventabel, worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op een aanslagbiljet vermelde aanslag(en) niet hoger is dan € 20.000,00 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. De belasting moet worden betaald ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 9, tweede lid:
 - a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
 - b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen 30 dagen na dagtekening van de kennisgeving.
4. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
5. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 12: Kwijtschelding

Bij de invordering van afvalstoffenheffing is op onderdelen kwijtschelding mogelijk. De nadere uitwerking is vastgelegd in de vigerende Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen van de gemeente Gulpen-Wittem.

Hoofdstuk III Reinigingsrechten

Artikel 13: Belastbaar feit

Onder de naam "reinigingsrechten" worden rechten geheven zowel voor het genot van door het gemeentebestuur verstrekte diensten als voor het gebruik van voor de openbare dienst bestemde gemeentebezittingen, werken of inrichtingen die bij de gemeente in beheer of in onderhoud zijn.

Artikel 14: Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruikmaakt.

Artikel 15: Maatstaf van heffing en belastingtarief

De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven opgenomen in hoofdstuk 2 van de bij deze verordening behorende tarieventabel.

Artikel 16: Belastingtijdvak

Met betrekking tot de rechten welke per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 17: Wijze van heffing

1. De rechten bedoeld in hoofdstuk 2, onderdelen 1 tot en met 3, onder 3.a, van de tarieventabel worden geheven bij wege van aanslag.
2. De rechten bedoeld in hoofdstuk 2, onderdeel 3, onder 3.b, en 3.c, van de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 18: Ontstaan van de belastingschuld en de heffing naar tijdsgelang

1. De rechten bedoeld in hoofdstuk 2, onderdelen 1 en onder 3.a, van de tarieventabel zijn verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, als dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. De belasting, bedoeld in hoofdstuk 2, onderdelen 2 en 3 van de tarieventabel, is verschuldigd na afloop van het belastingjaar of, zo dit eerder is, bij de beëindiging van de belastingplicht.
3. Indien de belastingplicht bedoeld in hoofdstuk 2, onderdeel 1, van de tarieventabel in de loop van het belastingjaar aanvangt, zijn de rechten verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde rechten bedoeld in hoofdstuk 2, onderdeel 1, van de tarieventabel als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
5. Het derde en vierde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel feitelijk in gebruik neemt.

6. De rechten als bedoeld in hoofdstuk 2, onderdeel 3, onder 3.b en 3.c, van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening.
7. Belastingbedragen voor de belasting bedoeld in hoofdstuk 2, onderdeel 1, van de tarieventabel, van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
8. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 19: Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag, bedoeld in hoofdstuk 2, onderdeel 1 tot en met 3, onder 3.a, van de tarieventabel, worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op een aanslagbiljet vermelde aanslag(en) niet hoger is dan € 20.000,00 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. De belasting moet worden betaald ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 17, tweede lid:
 - a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
 - b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen 30 dagen na dagtekening van de kennisgeving.
4. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
5. De Algemene termijnwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 20: Kwijtschelding

Bij de invordering van reinigingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Hoofdstuk IV Aanvullende bepalingen

Artikel 21: Overgangsrecht

De 'Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen-Witterm 2025' van 19 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 22, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 22: Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.

Artikel 23: Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen-Wittern 2026”.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Wittern op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Tarientabel behorende bij de “Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen-Wittern 2026”

Heffingsmaatstaven en tarieven Algemeen

De bedragen genoemd in de tarientabel zijn inclusief omzetbelasting indien deze verschuldigd is.

Hoofdstuk 1 Maatstaven en tarieven afvalstoffenheffing per belastingjaar

1	De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar:	2026
1.a	indien het perceel op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht wordt gebruikt door één persoon:	€ 218,10
1.b	Indien het perceel op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht wordt gebruikt door meerdere personen:	€ 303,60
1.c	in gebruik als recreatiewoning of 2e woning:	€ 303,60

2	Onverminderd het bepaalde in het eerste onderdeel bedraagt de belasting per lediging van	2026
2.a	een mini-container, bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 20 liter:	Kosteloos
2.b	een mini-container, bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 40 liter:	Kosteloos
2.c	een mini-container, bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 140 liter:	Kosteloos
2.d	een mini-container, bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 240 liter:	Kosteloos
2.e	een citybin, bestemd voor restafval met een inhoud van 40 liter:	€ 3,30
2.f	een mini-container, bestemd voor restafval met een inhoud van 140 liter:	€ 10,80

3	Onverminderd het bepaalde in het eerste onderdeel bedraagt de belasting voor percelen die voor de afvalverwijdering zijn aangewezen op het ondergrondse inzamelsysteem per aanbieding van maximaal 60 liter huishoudelijke afvalstoffen:	€ 3,30
---	--	--------

4	Onverminderd het bepaalde in de onderdelen 1 t/m 3 bedraagt het tarief voor:	2026
4.a	het in gebruik hebben van een extra restafvalcontainer of meer dan twee GFT-containers, per container per jaar of een gedeelte daarvan:	€ 13,20
4.b	het op aanvraag omwisselen van één of meer containers, per keer:	€ 25,00
4.c	het op aanvraag leveren van één of meer extra containers per keer:	€ 25,00

5	In afwijking van het bepaalde in onderdeel 4, onder 4.b en 4.c, kan:
5.a	een nieuwe ingezetene van de gemeente, die als belastingplichtige wordt aangemerkt, gedurende een periode van zes maanden nadat de belastingplicht is ontstaan, kosteloos éénmaal van containervolume wisselen;
5.b	de belastingplichtige, die binnen de gemeente verhuist gedurende een periode van zes maanden nadat de verhuizing heeft plaatsgevonden, kosteloos éénmaal van containervolume wisselen.

Hoofdstuk 2 Maatstaven en tarieven reinigingsrechten per belastingjaar 2026

1	Het recht voor het beschikbaar stellen van een container met een maximaal volume van 140 liter voor het huishoudelijk restafval en van een container met een maximaal volume van 240 liter voor groente-, fruit- en tuinafval en het periodiek verwijderen van dit afval bedraagt per belastingjaar :	€ 328,70
2	Onverminderd het bepaalde in het eerste onderdeel van dit hoofdstuk bedraagt de belasting per lediging van:	
2.a	een mini-container, bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 20 liter:	Kosteloos
2.b	een mini-container, bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 40 liter:	Kosteloos
2.c	een mini-container, bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 140 liter:	Kosteloos
2.d	een mini-container, bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 240 liter:	Kosteloos
2.e	een citybin, bestemd voor restafval met een inhoud van 40 liter:	€ 3,30
2.f	een mini-container, bestemd voor restafval met een inhoud van 140 liter:	€ 10,80
3	Onverminderd het bepaalde in de onderdelen 1 en 2 van dit hoofdstuk bedraagt het tarief voor	
3.a	het in gebruik hebben van een extra restafvalcontainer of meer dan twee GFT-containers, per container per jaar of een gedeelte daarvan:	€ 13,20
3.b	het op aanvraag omwisselen van één of meer containers, per keer:	€ 25,00
3.c	het op aanvraag leveren van één of meer extra containers per keer:	€ 25,00

Hoofdstuk 3 Tarieven gemeenschappelijke milieuparken

(voor actuele tarieven, raadpleeg de site van de Rd4)

1. Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van de volgende (groeve) huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats:

Afvalsoort	Hoeveelheid	Tarief 2026
Afgewerkte (motor-)olie	max. 20 liter	Kosteloos
Asbest en asbestgevend materiaal dat voldoet aan inpakspecificaties (zie website Rd4)	Max. 35 m ²	Kosteloos
Autobanden (max. 20 inch, 4 stuks) zonder velg	Max. 20 inch, max. 4 stuks	Kosteloos
BEST-tas	onbeperkt	Kosteloos
Elektronische apparatuur (ook defecte)	onbeperkt	Kosteloos
Frituurvet en -olie	onbeperkt	Kosteloos
Gasflessen (voor huishoudelijk gebruik)	onbeperkt	Kosteloos
Gips (geen cel- of gasbeton)	onbeperkt	Kosteloos
Harde kunststoffen	onbeperkt	Kosteloos
Houtafval (A- en B-hout) A-hout: schoon en onbehandeld hout. B-hout: geverfd en gelakt hout, zoals plaatmaterialen	onbeperkt	Kosteloos
Kerstbomen	onbeperkt	Kosteloos
Klein Chemisch Afval (accu's, batterijen, etc.)	onbeperkt	Kosteloos
Kringloopspullen (schoon - heel - compleet)	onbeperkt	Kosteloos
Matrassen (matrassen schoon en droog)	Eenpersoons	Kosteloos
	Tweepersoons	Kosteloos
Metaal	onbeperkt	Kosteloos
Motorbanden zonder velg	onbeperkt	Kosteloos
Papier en karton	onbeperkt	Kosteloos
Piepschuim	onbeperkt	Kosteloos
PMD-verpakkingen	onbeperkt	Kosteloos
Snoei- en tuinafval	onbeperkt	Kosteloos
Textiel	onbeperkt	Kosteloos
Verpakkingsglas wit en bont	onbeperkt	Kosteloos
Vlakglas (schoon, geen gewapend glas, geen autoruiten)	onbeperkt	Kosteloos

2. Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van de volgende (grove) huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats:

Afvalsoort	Hoeveelheid	Tarief 2026
Tarieven		
<u>Banden</u>		
Auto- en motorband met velg (max. 4 stuks)	per stuk	€ 1,60
Autoband vanaf 20 inch (max. 4 stuks)	per stuk	€ 3,50
Vrachtwagenband (max. 2 stuks)	per stuk	€ 15,00
Tractorband (max. 2 stuks)	per stuk	€ 22,00
Bouwafval (ongesorteerd)	per m ³	€ 90,00
Dakleer (max. 0,25 m3)	per m ³	€ 30,00
C-hout: Geïmpregneerd hout	per m ³	€ 15,00
GFT- en/of restafval en ongesorteerd afval	per 50 liter zak	€ 1,70
Grof huishoudelijk afval / grote huisraad / droge matrassen (2x per jaar gratis voor inwoners van Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Gulpen-Wittem, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld, Vaals en Voerendaal)	per m ³	€ 30,00
Schone puin, mag max. 10% vervuiling bevatten	per m ³	€ 0,00
Vervuilde puin	per m ³	€ 90,00
Schone grond	per m ³	€ 0,00
Vervuilde grond	per m ³	€ 90,00
3. Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting gemeentewege ophalen van (grove) huishoudelijke afvalstoffen en houtafval aan huis :		2026
	per m ³	€ 44,00

Behoort bij raadsbesluit van 18 december 2025, nr. BD004
De griffier van de gemeente Gulpen-Wittem



Verordening

Raadsnummer	BD004
Naam verordening	Verordening rioolheffing Gulpen-Witterm 2026

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- het voorstel BD004 van het college van burgemeester en wethouders d.d. 4 november 2025;
- artikel 228a van de Gemeentewet.

Besluit

1. de Verordening rioolheffing Gulpen-Witterm 2026 vast te stellen, zoals hierna volgt:

Artikel 1: Definities

- a. gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente hieronder mede begrepen het gemeentelijke oppervlaktewater en grondwater.

Toelichting begrip 'gemeentelijke riolering':

Het begrip 'gemeentelijke riolering' is veel ruimer dan alleen de riolering op zich. Het gaat om alle voorzieningen die worden getroffen om te voldoen aan de wettelijke zorgplichten.

Daaronder vallen onder andere rioleringspijpen en kolken, maar ook bijvoorbeeld voorzieningen tegen grondwateroverlast en individuele behandelingsystemen (iba's).

- b. verbruikperiode: de periode waarop de afrekening van het waterbedrijf betrekking heeft;
- c. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater, grondwater of oppervlaktewater en/of ander afvalwater.

Toelichting begrip 'water':

Onder het begrip 'water' vallen alle verschillende soorten water. In de zorgplichten van artikel 228a van de Gemeentewet worden meerdere waterbegrippen gebruikt die gebaseerd zijn op de herkomst van het water. De definities van de specifieke waterbegrippen zijn opgenomen in de Wet milieubeheer of de Omgevingswet en behoeven in deze verordening geen nadere toelichting.

Artikel 2: Aard van de belasting

Onder de naam 'rioolheffing' wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

- a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater;
en
- b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3: Belastbaar feit en belastingplicht

- 1. De belasting wordt geheven:
 - a. van degene die bij het begin van het belastingjaar het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht van een perceel dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering, verder te noemen: eigenarendeel; en
 - b. van degene die een perceel van waaruit water direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd, al dan niet krachtens eigendom, bezit of beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersdeel.
- 2. Voor het eigenarendeel wordt, als het perceel een onroerende zaak is, als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het belastingjaar als zodanig in de Basisregistratie Kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.
- 3. Voor het gebruikersdeel wordt:
 - a. gebruik van een perceel door de leden van een huishouden aangemerkt als gebruik door het door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aangewezen lid van dat huishouden;
 - b. gebruik door degene aan wie een deel van een perceel in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door de persoon die dat deel in gebruik heeft gegeven;
 - c. het ter beschikking stellen van een perceel voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die dat perceel ter beschikking heeft gesteld.

Artikel 4: Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een perceel.
2. Als perceel wordt aangemerkt:
 - a. de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken;
 - b. de roerende zaak, welke duurzaam aan een plaats gebonden is;
 - c. een gedeelte van een in onderdeel b bedoelde roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
 - d. een samenstel van twee of meer in onderdeel b bedoelde roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde persoon in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren;
 - e. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel.

Artikel 5: Maatstaf van heffing

1. Het eigenarendeel wordt geheven naar een vast bedrag per perceel.
2. Het gebruikersdeel wordt geheven naar het aantal kubieke meters water dat vanuit het perceel wordt afgevoerd.
3. Het aantal kubieke meters water dat wordt afgevoerd wordt gesteld op het aantal kubieke meters leidingwater, grondwater en oppervlaktewater dat in de laatste aan het begin van het belastingjaar voorafgaande verbruiksperiode naar het perceel is toegevoerd of opgepompt. Als de verbruiksperiode niet gelijk is aan een periode van 365 dagen, wordt de hoeveelheid water door herleiding bepaald naar een periode van 365 dagen.
4. Het aantal kubieke meters water wordt gesteld op het aantal kubieke meters water dat in een verbruiksperiode is afgenomen, in voorkomende gevallen vermeerderd met het aantal kubieke meters water dat in genoemd tijdvak werd verkregen door middel van een eigen pompinstallatie.
5. Voor zover de gegevens als bedoeld in het derde lid van dit artikel niet bekend zijn, wordt het waterverbruik door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde ambtenaar vastgesteld met dien verstande dat voor de berekening van de verschuldigde belasting als minimum-afname een hoeveelheid van 1.000 kubieke meter wordt aangehouden.
6. Ingeval gebruik wordt gemaakt van een pompinstallatie moet die pompinstallatie zijn voorzien van een:
 - a. watermeter, waarvan de hoeveelheid opgepompt water kan worden afgelezen, of
 - b. bedrijfsurenteller, waarvan het aantal uren dat een pompinstallatie met vaste capaciteit in bedrijf is geweest kan worden afgelezen.De eerste volzin is niet van toepassing indien vaststelling van de hoeveelheid opgepompt water geschiedt op grond van enige andere wettelijke bepaling.
7. De op de voet van het derde lid berekende hoeveelheid toegevoerd of opgepompt water wordt verminderd met de hoeveelheid water die niet is afgevoerd.

Artikel 6: Belastingtarieven

2026

1.	Het eigenarendeel als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, bedraagt per perceel	€ 655,00
2.	In afwijking van het bepaalde in het eerste lid bedraagt de belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, per perceel dat als zodanig qua indeling uitsluitend bestemd is een woonfunctie te vervullen	€ 330,00
3.	Het gebruikersdeel als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, bedraagt bij 5.000 of meer kubieke meter water	€ 1.880,00

Artikel 7: Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8: Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9: Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of voor het gebruikersdeel, als dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht met betrekking tot het perceel voor het gebruikersdeel in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd over zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde gebruikersdeel als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht met betrekking tot het perceel voor het gebruikersdeel in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde gebruikersdeel als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
5. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 10: Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op een aanslagbiljet vermelde aanslag(en) niet hoger is dan € 20.000,00 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belasting samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).

4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11: Kwijtschelding

Bij de invordering van de rioolheffing wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12: Overgangsrecht

De 'verordening rioolheffing Gulpen-Witterm 2025' van 19 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 13: Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.

Artikel 14: Citeertitel

Deze verordening wordt aangeduid als 'Verordening rioolheffing Gulpen-Witterm 2026'.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Witterm op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Verordening

Raadsnummer	BD004
Naam verordening	Verordening forensenbelasting Gulpen-Witterm 2026

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- het voorstel BD004 van het college van burgemeester en wethouders d.d. dinsdag 4 november 2025;
- artikel 223 van de Gemeentewet.

Besluit

1. de Verordening forensenbelasting Gulpen-Witterm 2026 vast te stellen, zoals hierna volgt:

Artikel 1: Definitie

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder 'woning': een gemeubileerde woning als bedoeld in artikel 223 van de Gemeentewet.

Artikel 2: Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam "forensenbelasting" wordt een directe belasting geheven van de natuurlijke personen, die, zonder in de gemeente hoofdverblijf te hebben, er op meer dan 90 dagen van het belastingjaar voor zich of hun gezin een gemeubileerde woning beschikbaar houden.
2. Of iemand in de gemeente hoofdverblijf heeft, wordt naar de omstandigheden beoordeeld.

Artikel 3: Vrijstellingen

Niet belastingplichtig is degene die ter tijdelijke waarneming van een openbare betrekking of ter bijwoning van de vergaderingen van een algemeen vertegenwoordigend lichaam, waarvan hij het lidmaatschap bekleedt, dan wel ingevolge last of bevel van de overheid, buiten de gemeente van zijn hoofdverblijf vertoeft.

Artikel 4: Maatstaf van heffing

1. De belasting wordt geheven naar een vast bedrag per woning, als bedoeld in artikel 1.
2. De belasting, bedoeld in lid 1, wordt verhoogd met een percentage van de heffingsmaatstaf voor de onroerende-zaakbelastingen zoals die voor het belastingobject waarvan de woning deel uitmaakt voor het belastingjaar is vastgesteld, met toepassing van artikel 16, onderdeel e, van de Wet waardering onroerende zaken.
3. Ingeval geen heffingsmaatstaf voor de onroerende-zaakbelastingen, zoals bedoeld in lid 2, is vastgesteld, wordt de belasting berekend naar de waarde.
4. De vaststelling van de waarde, zoals bedoeld in lid 3, geschiedt overeenkomstig de regels voor de in de artikelen 220 tot en met 220d van de Gemeentewet bedoelde belastingen met dien verstande dat daarbij artikel 16, onderdeel e. van de Wet waardering onroerende zaken niet wordt toegepast.

Artikel 5: Belastingtarief

1. De belasting bedraagt per woning € 287,25.
2. De in het eerste lid bedoelde belasting wordt verhoogd met 0,25% van de waarde als bedoeld in artikel 4, tweede lid.
3. De totale belasting wordt gemaximaliseerd tot € 2.565,00 per object.

Artikel 6: Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7: Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8: Ontstaan van de belastingschuld

De belasting is verschuldigd op het moment dat de gemeubileerde woning meer dan 90 dagen in het belastingjaar beschikbaar is gehouden als bedoeld in artikel 2.

Artikel 9: Aanslaggrens

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 10: Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.

2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op een aanslagbiljet vermelde aanslag(en) niet hoger is dan € 20.000,00 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11: Kwijtschelding

Bij de invordering van de forensenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12: Overgangsrecht

De 'verordening forensenbelasting Gulpen-Wittem 2025' van 19 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 13: Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.

Artikel 14: Citeertitel

Deze verordening wordt aangeduid als 'Verordening forensenbelasting Gulpen-Wittem 2026'.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Wittem op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Verordening

Raadsnummer	BD004
Naam verordening	Verordening toeristenbelasting Gulpen-Witterm 2026

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- het voorstel BD004 van het college van burgemeester en wethouders d.d. dinsdag 4 november 2025;
- artikel 224 van de Gemeentewet.

Besluit

1. de Verordening toeristenbelasting Gulpen-Witterm 2026 vast te stellen, zoals hierna volgt:

Artikel 1: Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

- a. Mobiele kampeeronderkomens: tent, tentwagen, kampeerauto, caravan of een soortgelijk onderkomen of ander voertuig of gewezen voertuig of een gedeelte daarvan, een en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht of worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;
- b. kampeerterrein: terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht, en volgens die inrichting bestemd, om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen merendeels ten behoeve van recreatief nachtverblijf;
- c. vaste standplaats: terrein of terreingedeelte dat deel uitmaakt van een kampeerterrein en dat ter beschikking wordt gesteld voor de plaatsing van hetzelfde kampeermiddel gedurende een seizoen of een jaar;
- d. volgtijdige standplaats: terrein of terreingedeelte dat deel uitmaakt van een kampeerterrein en dat ter beschikking wordt gesteld voor de volgtijdige plaatsing van kampeermiddelen;

- e. woning: huis, een naar aard en inrichting vergelijkbare ander onderkomen of een deel van een huis of een vergelijkbaar onderkomen;
- f. particulier: natuurlijk persoon die buiten de uitoefening van een bedrijf of beroep gelegenheid biedt tot verblijf;
- g. particulier verhuurde woning: woning die door een particulier ter beschikking wordt gesteld voor het houden van verblijf met overnachting tegen een vergoeding in welke vorm dan ook.

Artikel 2: Belastbaar feit

Onder de naam 'toeristenbelasting' wordt een directe belasting geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de Basisregistratie Personen zijn ingeschreven.

Artikel 3: Belastingplicht

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 2.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.
3. Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot verblijf, is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.

Artikel 4: Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:

1. van degene die verblijft in een toegelaten instelling als bedoeld in artikel 4 van de Wet toetreding zorgaanbieders;
2. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, onderdeel c, d, f, g en h, van voornoemde wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt in een gelegenheid als bedoeld in artikel 2 van de verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers;
3. van degene die verblijf houdt in een gemeubileerde woning, voor welk verblijf forensenbelasting is verschuldigd.
4. van degene die op de dag waarop de eerste overnachting plaatsvindt nog niet de leeftijd van 6 jaar heeft bereikt.

Artikel 5: Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het belastingtijdvak.

Artikel 6: Forfaitaire berekeningswijze van de maatstaf van heffing

1. Het aantal personen dat heeft overnacht, wordt met betrekking tot mobiele kampeeronderkomens en stacaravans op vaste standplaatsen gedurende de periode 1 januari tot en met 31 december bepaald op 2,5;
2. Het aantal malen dat door de in het eerste lid bedoelde personen is overnacht:
 - a. ingeval verblijf wordt gehouden in mobiele kampeeronderkomens en stacaravans op vaste standplaatsen gedurende de periode van 1 maart tot en met 31 oktober, wordt bepaald op 60;

- b. ingeval verblijf wordt gehouden in mobiele kampeeronderkomens en stacaravans op vaste standplaatsen gedurende de periode van 1 januari tot en met 31 december, wordt bepaald op 80.

Artikel 7: Opteren voor een niet-forfaitaire heffingsgrondslag

In afwijking van het bepaalde in artikel 6 wordt op een door de belastingplichtige bij de aangifte gedane aanvraag de maatstaf van heffing vastgesteld op het werkelijk aantal overnachtingen, indien blijkt dat dit aantal lager is dan het op de voet van artikel 6 berekende aantal.

Artikel 8: Belastingtarief

Het tarief bedraagt per persoon per overnachting:

- a. op een camping of een kampeerboerderij € 2,65;
- b. in overige verblijven € 3,00.

Artikel 9: Belastingtijdvak

1. Voor de belastingen genoemd in artikel 6 is het belastingtijdvak gelijk aan het kalenderjaar.
2. Voor niet-forfaitaire aanslagen is het belastingtijdvak gelijk aan het kalenderkwartaal.

Artikel 10: Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 11: Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede een maand later.
2. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in het eerste lid is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 12: Aanslaggrens

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 13: Aanmeldingsplicht

De belastingplichtige bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden, voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot overnachten verschafft, zulks schriftelijk te melden aan de aangewezen gemeenteambtenaren, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdelen b en d, van de Gemeentewet.

Artikel 14: Digitale aangifte

Het uitnodigen tot het doen van aangifte kan naast de op de in artikel 237, eerste lid, van de Gemeentewet aangegeven wijze geschieden door het uitreiken, toezenden of elektronisch verzenden van een aangiftebrief waaruit blijkt de wijze van het doen van elektronische aangifte, een omschrijving van de gevraagde gegevens of bescheiden en de termijn waarbinnen aangifte moet worden gedaan. In dat geval geschiedt, in afwijking van de in artikel 237, tweede lid, van de Gemeentewet aangegeven wijze, de aangifte langs elektronische weg door het inleveren of toezenden van de gevraagde gegevens of bescheiden via de digitale voorziening ‘Digitale aangifte toeristenbelasting’ van de BsGW.

Artikel 15: Kwijtschelding

Bij de invordering van de toeristenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 16: Overgangsrecht

De ‘verordening toeristenbelasting Gulpen-Wittem 2025’ van 19 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 17, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 17: Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.

Artikel 18: Citeertitel

Deze verordening wordt aangeduid als ‘Verordening toeristenbelasting Gulpen-Wittem 2026’.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Wittem op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Verordening

Raadsnummer	:	BD004
Dossiernummer	:	IB.25.0419
Naam verordening	:	Verordening op de heffing en invordering van leges Gulpen-Wittem 2026

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Overwegende

- het voorstel BD004 van het college van burgemeester en wethouders d.d. dinsdag 4 november 2025;
- de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet, de artikelen 2, tweede lid, en 7 van de Paspoortwet en artikel 13.1a van de Omgevingswet

Besluit

1. de Verordening op de heffing en invordering van leges Gulpen-Wittem 2026 vast te stellen, zoals hierna volgt:

Artikel 1: Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- dag: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
- jaar: het tijdvak dat loopt van de ne dag in een kalenderjaar tot en met de (n-1)e dag in het volgende kalenderjaar;
- kalenderjaar: de periode van 1 januari tot en met 31 december;
- maand: het tijdvak dat loopt van de ne dag in een kalendermaand tot en met de (n-1)e dag in de volgende kalendermaand, met dien verstande dat als de ne dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de (n-1)e dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is;
- week: een aaneengesloten periode van zeven dagen.

Artikel 2: Belastbaar feit

Onder de naam 'leges' worden rechten geheven voor:

- a. het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een dienst of het nemen van een besluit;
 - b. het verlenen van een dienst op aanvraag; of
 - c. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een document;
- een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3: Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager of degene voor wie de aanvraag is gedaan.

Artikel 4: Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:

- a. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 13.6 van de Omgevingswet zijn of worden verhaald;
- b. diensten die ingevolge wettelijk voorschrift zijn vrijgesteld van rechtenheffing of kosteloos moeten worden verleend;
- c. het raadplegen van de bij de gemeente berustende registers, leggers en plankaarten van de Dienst van het Kadaster en de openbare registers door ambtenaren, in de uitoefening van hun functie;
- d. het in behandeling nemen van aanvragen van verklaringen omtrent inkomen en vermogen;
- e. de stukken en legalisaties van handtekeningen op stukken betreffende militaire zaken.

Artikel 5: Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6: Wijze van heffing

De leges worden geheven door middel van een mondelinge kennisgeving, een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, een zegel, een nota of andere schriftuur, of een kennisgeving langs elektronische weg. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving of langs elektronische weg aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7: Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
 - a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
 - b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen 14 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8: Kwijtschelding

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9: Vermindering of teruggaaf

Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst, besluit of handeling wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst, besluit of handeling in die tarieventabel opgenomen bepaling.

Artikel 10: Overdracht van bevoegdheden

Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:

- a. van zuiver redactionele aard zijn;
- b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende paragrafen of artikelen van hoofdstuk 1 van de tarieventabel betreft:
 1. paragraaf 1.2 (reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart);
 2. paragraaf 1.3 (rijbewijzen)
 3. artikel 1.17 (schriftelijke verstrekking uit de basisregistratie personen);
 4. artikel 1.25, onder a. (verklaring omtrent het gedrag);
 5. artikel 1.31 (wet op de kansspelen);

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

Artikel 11: Overgangsrecht

1. De "legesverordening Gulpen-Wittem 2025" van 5 november 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 12, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 12: Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.

Artikel 13: Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als "Legesverordening Gulpen-Wittem 2026".

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Wittem op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Tarientabel behorende bij de “Legesverordening Gulpen-Wittem 2026”

Hoofdstuk 1	Algemene dienstverlening	Tarief 2026
Paragraaf 1.1	Burgerlijke stand	
Artikel 1.1	Huwelijksvoltrekking, registratie partnerschap of omzetting	
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de voltrekking van een huwelijk, registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk indien daarbij gebruik gemaakt wordt van de raadzaal of een andere door de gemeente hiertoe aangewezen ruimte op:	
a.	maandag van 09.00 uur tot 16.00 uur:	€ 347,05
b.	dinsdag van 09.30 uur tot 16.00 uur:	€ 347,05
c.	woensdag tot en met vrijdag van 09.00 uur tot 16.00 uur:	€ 347,05
d.	zaterdag van 10.00 uur tot 16.00 uur:	€ 480,60
e.	dagen of dagdelen welke zijn aangemerkt als collectieve verlofdag, algemeen erkende feestdagen of op tijdstippen welke vallen buiten de uren genoemd onder sub a tot en met d en de uren welke voor kosteloze huwelijksvoltrekkingen of registraties van partnerschappen (dinsdag om 09.00 uur of 09.15 uur) zijn vastgesteld:	€ 576,70
2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de voltrekking van een eenvoudig huwelijk, registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk indien daarbij gebruik gemaakt wordt van de raadzaal of een andere door de gemeente hiertoe aangewezen ruimte op:	
a.	maandag tot en met donderdag van 14.00 uur tot 16.00 uur:	€ 160,20
3.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de voltrekking van een huwelijk op dinsdag om 9:00 uur of om 9.15 uur:	Kosteloos
Artikel 1.2	Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk zonder raadzaal of andere door gemeente aangewezen ruimte	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk dan wel een huwelijk in een geregistreerd partnerschap indien daarbij geen gebruik gemaakt wordt van de raadzaal of een andere door de gemeente hiertoe aangewezen ruimte:	€ 40,55

Artikel 1.3	Huwelijksvoltrekking, registratie partnerschap of omzetten van geregistreerd partnerschap in huwelijk in bijzonder huis	
	Indien de voltrekking van een huwelijk, registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk plaatsvindt in een bijzonder huis wordt het tarief in artikel 1.1 lid 1 verhoogd met:	€ 51,30
Artikel 1.4	Huwelijksvoltrekking, registratie partnerschap of omzetten van geregistreerd partnerschap in huwelijk op een externe locatie	
1.	Indien de voltrekking van een huwelijk, registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk plaatsvindt op een door de gemeenteraad aangewezen externe locatie wordt het tarief in artikel 1.1 lid 1 verhoogd met:	€ 172,95
2.	Indien de voltrekking van een huwelijk, registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk plaatsvindt op een nog op verzoek eenmalig aan te wijzen externe locatie wordt het tarief in artikel 1.1 lid 1 verhoogd met:	€ 172,95
Artikel 1.5	Aanwijzing buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om bij besluit een buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand aan te wijzen voor één dag:	
a.	als beëdiging bij de rechtbank al heeft plaatsgevonden:	€ 62,55
b.	als beëdiging bij de rechtbank nog niet heeft plaatsgevonden:	€ 172,95
Artikel 1.6	Beschikbaar stellen getuige door gemeente	
	Het tarief bedraagt voor het door de gemeente beschikbaar stellen van een getuige voor de huwelijksvoltrekking of de registratie van een partnerschap, per getuige:	€ 40,55
Artikel 1.7	Teruggaaf bij annulering	
1.	Indien de annulering van de huwelijksvoltrekking, de registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, na de melding, maar uiterlijk drie maanden voorafgaand aan de geplande datum plaatsvindt, bestaat aanspraak op teruggaaf van de leges als bedoeld in de artikelen 1.1 tot en met 1.4. De teruggaaf bedraagt:	75%
2.	Indien de annulering van de huwelijksvoltrekking, de registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, na de melding, maar uiterlijk een maand voorafgaand aan de geplande datum plaatsvindt, bestaat aanspraak op teruggaaf van de leges als bedoeld in de artikelen 1.1 tot en met 1.4. De teruggaaf bedraagt:	50%

3.	Indien de annulering van huwelijksvoltrekking, de registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk binnen een maand voorafgaand aan de geplande datum plaatsvindt, vindt geen teruggaaf plaats.	
Artikel 1.8	Trouwboekje of partnerschapsboekje	
	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:	
a.	een trouwboekje of partnerschapsboekje in een normale uitvoering:	€ 25,00
b.	een trouwboekje of partnerschapsboekje in een luxe uitvoering:	€ 37,30
Paragraaf 1.2	Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart	
Artikel 1.9	Paspoorten of andere reisdocumenten	
	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van:	
a.	een nationaal paspoort:	
1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€ 88,65
2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€ 67,05
b.	een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel a (zakenpaspoort):	
1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€ 88,65
2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€ 67,05
c.	een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):	
1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€ 88,65
2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€ 67,05
d.	een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen:	€ 67,05
Artikel 1.10	Nederlandse identiteitskaart	
	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van:	
a.	een Nederlandse identiteitskaart:	
1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€ 80,10
2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€ 43,20
b.	een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor een persoon met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon:	€ 39,05

Artikel 1.11	Modaliteiten	
	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag	
a.	voor de versnelde uitreiking van een in de artikelen 1.9 en 1.10, onder a, genoemd document, zijnde een toeslag op de in die artikelen genoemde bedragen:	€ 60,30
Paragraaf 1.3	Rijbewijzen	
Artikel 1.12	Rijbewijzen	
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs:	€ 53,65
2.	Voor het verstrekken van een formulier voor het aanvragen van een verklaring van geschiktheid als bedoeld in artikel 98 van het Reglement Rijbewijzen (gezondheidsverklaring) is van toepassing het ten tijde van de aanvraag geldende tarief zoals dat door het CBR is vastgesteld onder goedkeuring van de minister van Infrastructuur en Milieu.	
Artikel 1.13	Modaliteiten	
	Het tarief genoemd in artikel 1.12 wordt:	
	bij een spoedlevering vermeerderd met:	€ 39,65
Paragraaf 1.4	Verstrekkingen in het kader van de basisregistratie persoonsgegevens	
Artikel 1.14	Definities	
1.	Voor de toepassing van artikel 1.15 wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.	
2.	Voor de toepassing van artikel 1.16 wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon die niet zijn opgenomen in de basisregistratie personen.	
Artikel 1.15	Verstrekking van gegevens uit de basisregistratie personen	
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
a.	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking:	€ 14,55
b.	tot het verstrekken van een meertalig modelformulier woon- en/of verblijfplaats als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van verordening (EU) nr. 2016/1191 van het Europees Parlement en de Raad van 6 juli 2016 betreffende de bevordering van het vrije verkeer van burgers door vereenvoudigde overlegging van bepaalde openbare documenten in de Europese Unie en tot wijziging van Verordening nr. 1024/2012 (PbEU 2016, L 200):	€ 17,80
c.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een persoonslijst (in andere gevallen dan waarin dit kosteloos moet):	€ 13,70
Artikel 1.16	Verstrekking van aangehaakte gegevens	

1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
a.	tot het verstrekken van gegevens: per verstrekking	€ 14,55
Artikel 1.17	Schriftelijke verstrekking	
	In afwijking van de artikelen 1.15 en 1.16 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen:	€ 7,50
Artikel 1.18	Op aanvraag doornemen basisregistratie personen, het archief van de basisregistratie personen en de persoonskaarten	
	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de BRP, het archief van de BRP en de persoonskaarten, ongeacht het resultaat van het onderzoek per kwartier of gedeelte daarvan:	€ 18,35
Paragraaf 1.5	Gereserveerd: Bestuursstukken	
Artikel 1.19	Gereserveerd: Afschriften van bestuursstukken	
Artikel 1.20	Gereserveerd: Abonnement op bestuursstukken	
Paragraaf 1.6	Vastgoedinformatie	
Artikel 1.21	Plan- of kaartinformatie	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een kopie van een ruimtelijk plan of deel daarvan, zoals omgevingsvisie, omgevingsplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in artikel 1.22, onderdeel b	€ 18,85
Artikel 1.22	Informatie uit registers	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of een uittreksel uit:	
a.	de gemeentelijke basisregistratie adressen of de gemeentelijke basisregistratie gebouwen, bedoeld in artikel 2 van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen, per adres of object:	€ 18,90
b.	de legger bedoeld in artikel 27 van de Wegenwet:	€ 18,90
c.	een inschrijving in het rijksmonumentenregister die aan de gemeente verzonden is, als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid, van de Erfgoedwet:	€ 18,90
d.	het gemeentelijk erfgoedregister, bedoeld in artikel 3.16 van de Erfgoedwet, per aangewezen cultureel erfgoed	€ 18,90
Artikel 1.23	Gereserveerd: Informatie uit adressenbestanden	
Paragraaf 1.7	Overige publiekszaken	
Artikel 1.24	Gemeentegarantie	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag	
a.	tot het verstrekken van een gemeentegarantie:	€ 18,90

b.	tot het instemmen met het wijzigen of omzetten van een door de gemeente gegarandeerde hypothecaire geldlening:	€ 18,90
Artikel 1.25	Overige publiekszaken	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
a.	tot het verstrekken van een verklaring omtrent het gedrag:	€ 41,35
b.	tot het legaliseren van een handtekening:	€ 9,50
c.	voor de behandeling van een verklaring van optie of een verzoek tot naturalisatie als bedoeld in artikel 1 van het Besluit optie- en naturalisatie-gelden 2002, zijn van toepassing de tarieven zoals die zijn opgenomen in het Besluit optie- en naturalisatie-gelden 2002.	
Paragraaf 1.8	Gemeentearchief	
Artikel 1.26	Naspeuringen in gemeentearchief	
1.	Het tarief bedraagt voor het op aanvraag doen van naspeuringen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan te besteden kwartier:	€ 18,35
2.	Het tarief bedraagt voor het samenstellen van een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk, voor ieder daaraan besteed kwartier:	€ 18,35
3.	Het tarief bedraagt voor een aanvraag tot het doen van naspeuringen in de kadastrale registers, ongeacht het resultaat van het onderzoek per kwartier of gedeelte daarvan:	€ 18,35
4.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verstrekken van informatie over de bodemgesteldheid van een pand of een gebied, ongeacht het resultaat van het onderzoek per kwartier of gedeelte daarvan:	€ 18,35
5.	Het tarief bedraagt voor het op verzoek opmaken van stukken voor zover daarvoor niet in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina:	€ 63,20
Artikel 1.27	Gereserveerd: Afschrift of uittreksel uit gemeentearchief	
Artikel 1.28	Gereserveerd: Uitlenen archiefbescheiden	
Paragraaf 1.9	Bijzondere wetten	
Artikel 1.29	Gereserveerd: Huisvestingswet 2014	
Artikel 1.30	Leegstandwet	
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:	
a.	een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet:	€ 68,90
Artikel 1.31	Wet op de kansspelen	
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:	

a.	voor een periode van twaalf maanden voor één kansspelautomaat:	€ 56,50
b.	voor een periode van twaalf maanden voor twee of meer kansspelautomaten, voor de eerste kansspelautomaat:	€ 56,50
	en voor iedere volgende kansspelautomaat:	€ 34,00
c.	voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor een periode van meer dan vier jaar of voor onbepaalde tijd	€ 226,50
d.	voor twee of meer kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor een periode van meer dan vier jaar of voor onbepaalde tijd, voor de eerste kansspelautomaat:	€ 226,50
	en voor iedere volgende kansspelautomaat:	€ 136,00
2.	Het eerste lid, onderdelen a en b, is van overeenkomstige toepassing als de vergunning geldt voor een tijdvak korter dan twaalf maanden of langer dan twaalf maanden maar ten hoogste vier jaar, met dien verstande dat de daar genoemde bedragen naar evenredigheid van het verschil in looptijd van de vergunning verlaagd respectievelijk verhoogd worden.	
3.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning):	€ 48,90
4.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het overschrijven van een lopende vergunning als bedoeld in lid 3 op naam van een nieuwe vergunninghouder:	€ 20,00
Artikel 1.32	Telecommunicatiewet	
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van de Telecommunicatiewet:	€ 189,00
a.	als met betrekking tot een melding overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, verhoogd met:	€ 608,75
b.	als de melder verzoekt om een inhoudelijke afstemming bij de beoordeling van aanvragen als bedoeld in artikel 5.5 van de Telecommunicatiewet, verhoogd met:	€ 304,35
c.	als met betrekking tot een melding onderzoek naar de status van de kabel plaatsvindt, verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de melding aan de melder meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.	Als een begroting als bedoeld in het eerste lid, onderdeel c, is uitgebracht, wordt een melding in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de melder ter kennis is gebracht, tenzij de melding voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	

3.	De tarieven onder 1.32 lid 1 worden verhoogd met de tarieven, die gelden voor het herstel van schade aan verharding en groen, zoals vastgelegd in bijlage 5 van het "Handboek Kabels en Leidingen".	
Artikel 1.33	Wegenverkeerswetgeving	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
a.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor bewoners en bedrijfsvoertuigen:	€ 68,90
b.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor (tijdelijke) werkzaamheden:	
1.	voor een ontheffing voor de duur van een dag:	€ 11,45
2.	voor een ontheffing voor de duur van een week:	€ 17,20
3.	voor een ontheffing voor de duur van een maand:	€ 28,75
4.	voor een ontheffing voor de duur van een kwartaal:	€ 45,95
5.	voor een ontheffing voor de duur van een jaar:	€ 68,90
c.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor verenigingen, stichtingen en vrijwilligersorganisaties gevestigd in de gemeente Gulpen-Wittem:	kosteloos
d.	voor een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen:	€ 68,90
e.	voor een parkeervergunning als bedoeld in afdeling II van de parkeerverordening Gulpen-Wittem 2018 voor de duur van een kwartaal:	€ 25,25
f.	voor een parkeervergunning als bedoeld in afdeling II van de parkeerverordening Gulpen-Wittem 2018 voor de duur van een jaar:	€ 82,70
g.	voor een parkeervergunning als bedoeld in afdeling II van de parkeerverordening Gulpen-Wittem 2018 door een bedrijf dat aantoonbaar dat het werkzaamheden dient uit te voeren in een gebied met vergunninghoudersplaatsen:	
1.	voor een vergunning voor de duur van een dag:	€ 8,05
2.	voor een vergunning voor de duur van een week:	€ 33,25
3.	voor een vergunning voor de duur van een maand:	€ 49,35
4.	voor een vergunning voor de duur van een kwartaal:	€ 103,40
5.	voor een vergunning voor de duur van een jaar:	€ 333,85
h.	tot het verlenen, door RDW namens de gemeente, van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stbl. 459)	€ 34,45
i.	tot verstrekking van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW):	€ 57,45

j.	voor een gehandicaptenparkeerplaats als bedoeld in artikel 26 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990):	€ 57,45
1.	Het tarief onder j wordt verhoogd met het bedrag van de kosten van de noodzakelijke werkzaamheden in de openbare ruimte.	
2.	Voor het in behandeling nemen van de aanvraag informeren burgemeester en wethouders de aanvrager over de hoogte van deze kosten. Indien burgemeester en wethouders de aanvrager hebben geïnformeerd over de kosten wordt de aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de informatie ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
Paragraaf 1.10	Diversen	
Artikel 1.34	Gewaarmerkte afschriften, kopieën, stukken of uittreksels	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
a.	gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina:	€ 3,10
b.	een beschikking op aanvraag, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen:	€ 68,90
c.	stukken of uittreksels, welke op aanvraag van de aanvrager moeten worden opgemaakt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina:	€ 57,45
d.	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen:	
1.	per pagina op papier van A4-formaat in zwart-wit, de eerste 6 kopieën zijn gratis:	€ 0,55
2.	per pagina op papier van A3-formaat in zwart-wit:	€ 1,10
3.	per pagina op papier van A4-formaat in kleur:	€ 1,10
4.	per pagina op papier van A3-formaat in kleur:	€ 2,25
e.	kaarten, tekeningen en lichtdrukken voor zover daarvoor niet in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per kaart, tekening of lichtdruk:	
1.	op papier van A2-formaat:	€ 16,15
2.	op papier van A1-formaat:	€ 22,90
3.	op papier van A0-formaat:	€ 28,75
f.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een stookontheffing conform artikel 4:25 Verordening Fysieke leefomgeving:	
1.	Incidenteel	€ 25,65
2.	Permanent	€ 153,90

Artikel 1.35	Publicatieplicht	
1.	Indien ter zake een vergunning een publicatieplicht geldt wordt het op grond van deze tabel berekende tarief voor elke voorgeschreven publicatie verhoogd met:	€ 11,45
2.	Voor het op verzoek opmaken en/of verzoeken tot het digitaal ontvangen van documenten / informatie waarbij deze in verband met privacywetgeving geanonimiseerd dienen te worden zijn de tarieven zoals genoemd in artikel 1.18 overeenkomstig van toepassing.	
Artikel 1.36	Tarievenbesluit Wet Open Overheid (WOO)	
	Voor het verstrekken van een uittreksel van een document of een samenvatting van de inhoud van een document op grond van artikel 8.6 van de Wet Open Overheid kan een vergoeding in rekening worden gebracht per pagina:	
1.	Indien een vergoeding in rekening wordt gebracht voor het verstrekken van kopieën van schriftelijke stukken, bedraagt deze per kopie:	
a.	Zwart-wit, enkelzijdig op A4-formaat	€ 0,05
b.	Zwart-wit, enkelzijdig op A3-formaat	€ 0,10
c.	Zwart-wit, dubbelzijdig op A4-formaat	€ 0,10
d.	Zwart-wit, dubbelzijdig op A3-formaat	€ 0,20
e.	Kleur, enkelzijdig op A4-formaat	€ 0,20
f.	Kleur, enkelzijdig op A3-formaat	€ 0,40
g.	Kleur, dubbelzijdig op A4-formaat	€ 0,40
h.	Kleur, dubbelzijdig op A3-formaat	€ 0,80
2.	Voor het verstrekken van kopieën van een ander materiaal dat gegevens bevat dan de onder lid 1 genoemde, dan bedragen de kosten niet meer dan de kostprijs van het materiaal.	
Hoofdstuk 2	Dienstverlening en besluiten in het kader van de omgevingswet	
Paragraaf 2.1	Algemene bepalingen	
Artikel 2.1	Definities	
1.	Begripsbepalingen die zijn opgenomen in de bijlage bij de Omgevingswet, in bijlage I bij het Besluit activiteiten leefomgeving, bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, bijlage I bij het Besluit kwaliteit leefomgeving, bijlage I bij het Omgevingsbesluit en bijlage I bij de Omgevingsregeling en in de bijlagen bij het gemeentelijke omgevingsplan, zijn van toepassing op dit hoofdstuk, tenzij in de legesverordening of deze tarieventabel anders is bepaald.	

2.	In dit hoofdstuk voorkomende begrippen die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander dan een in het eerste lid bedoeld wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld, tenzij in de legesverordening of deze tarieventabel anders is bepaald.	
3.	In afwijking van bijlage I bij de Omgevingsregeling worden de bouwkosten berekend aan de hand van de bedragen exclusief BTW van de eenheidsprijzen per m1, m2 of m3 per type bouwwerk, zoals opgenomen in bijlage A bij deze tarieventabel.	
4.	Voor zover deze eenheidsprijzen niet voorziet in een passende hoofcategorie wordt onder bouwkosten verstaan: de aannemingsom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012; Stcrt. 2012, 1567), voor het uit te voeren werk. In dit laatste geval zullen de overgelegde gegevens getoetst worden aan hun wettelijke kaders. Wanneer deze raming ontbreekt gaat om de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen voor de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economische verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, exclusief de omzetbelasting.	
Artikel 2.2	Dienstverlening en besluiten waarvoor leges worden geheven	
	Leges worden geheven voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:	
a.	een vooroverleg danwel een 'verken je idee' ;	
b.	een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1 of artikel 22.8 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit;	
c.	een of meer maatwerkvoorschriften als bedoeld in artikel 4.5 van de Omgevingswet;	
d.	toestemming voor het treffen van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 4.7 van de Omgevingswet;	
e.	een wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning;	
f.	intrekking van een omgevingsvergunning;	
g.	wijziging van een besluit als bedoeld in de onderdelen b, c en d;	
h.	een besluit in het kader van de Omgevingswet, anders dan bedoeld in de onderdelen b tot en met g.	

Artikel 2.3	Bepalen tarief	
1.	De in artikel 2.2 bedoelde leges worden geheven naar de tarieven zoals opgenomen in de volgende paragrafen van dit hoofdstuk.	
2.	Als een aanvraag betrekking heeft op meerdere activiteiten, is het tarief opgebouwd uit de som van de verschuldigde leges behorend bij die activiteiten.	
3.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag wordt in voorkomend geval verhoogd met een of meer modaliteiten bedoeld in paragraaf 2.12.	
4.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag wordt in voorkomend geval verminderd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 2.13.	
5.	Het tarief behorend bij een aanvraag om een maatwerkvoorschrift of bij een aanvraag om toestemming om een gelijkwaardige maatregel te treffen is niet van toepassing als het onderwerp waarop het maatwerkvoorschrift betrekking heeft of de gelijkwaardige maatregel onderdeel is van een aanvraag om een omgevingsvergunning.	
6.	In afwijking van het tweede en derde lid kan ook per activiteit of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	
Paragraaf 2.2	Voorfase	
Artikel 2.4	Vooroverleg / verken je idee	
1.	Als de aanvraag betrekking heeft op een vooroverleg danwel een 'verken je idee' over een of meer activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving, bedraagt het tarief:	
a.	Voor een vooroverleg danwel een 'verken je idee' al dan niet met inbegrip van de intaketafel (toets wenselijkheid initiatief)	€ 320,00
b.	Voor het organiseren van een (externe) omgevingstafel ongeacht het aantal overleggen (toets haalbaarheid initiatief):	€ 2.136,00
c.	Indien een ketenpartner/adviseur dient aan te sluiten bij de omgevingstafel zoals bedoeld in lid 1 sub b en de kosten worden doorbelast aan de gemeente wordt het tarief voor elke ketenpartner / adviseur verhoogd met:	€ 351,00
2.	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk, als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten, wordt, indien in het kader van een vooroverleg danwel een 'verken je idee' een andere in dit hoofdstuk opgenomen dienst dient te worden uitgevoerd, het tarief voor een vooroverleg danwel een 'verken je idee' vermeerderd met de leges zoals vermeld in deze tarieventabel voor die betreffende dienst of diensten.	

Paragraaf 2.3	Activiteiten met betrekking tot bouwwerken	
Artikel 2.5	Bouwactiviteit (bouwtechnische deel)	
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in paragraaf 2.3.2 van het Besluit bouwwerken leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	
a.	indien de bouwkosten minder bedragen dan € 5.000;	€ 270,00
b.	indien de bouwkosten € 5.000 tot € 50.000 bedragen:	€ 270,00
	vermeerderd met	1,00%
	van het bedrag waarmee de bouwkosten de € 5.000 te boven gaan	
c.	indien de bouwkosten € 50.000 tot € 100.000 bedragen:	€ 720,00
	vermeerderd met	1,25%
	van het bedrag waarmee de bouwkosten de € 50.000 te boven gaan	
d.	indien de bouwkosten € 100.000 tot € 10.000.000 bedragen:	€ 1.345,00
	vermeerderd met	3,75%
	van het bedrag waarmee de bouwkosten de € 100.000 te boven gaan	
e.	indien de bouwkosten € 10.000.000 of meer bedragen	€ 372.595,00
Artikel 2.6	Omgevingsplanactiviteit: bouwactiviteit, in stand houden of gebruiken bouwwerk (ruimtelijke deel)	
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een bouwactiviteit, het in stand houden of gebruiken van het bouwwerk, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	
1.	voor een omgevingsplanactiviteit waarbij sprake is van een bouwactiviteit, het in stand houden of gebruiken van het bouwwerk	
a.	indien de bouwkosten minder bedragen dan € 5.000;	€ 324,00
b.	indien de bouwkosten € 5.000 tot € 50.000 bedragen:	€ 324,00
	vermeerderd met	1,25%
	van het bedrag waarmee de bouwkosten de € 5.000 te boven gaan	
c.	indien de bouwkosten € 50.000 tot € 100.000 bedragen:	€ 886,00
	vermeerderd met	1,50%
	van het bedrag waarmee de bouwkosten de € 50.000 te boven gaan	
d.	indien de bouwkosten € 100.000 tot € 10.000.000 bedragen:	€ 1.636,00

	vermeerderd met	1,90%
	van het bedrag waarmee de bouwkosten de € 100.000 te boven gaan	
e.	indien de bouwkosten € 10.000.000 of meer bedragen	€ 189.736,00
2.	voor een omgevingsplanactiviteit die uitsluitend bestaat uit het wijzigen van het gebruik van het bouwwerk en waarbij geen sprake is van bouw- of verbouwwerkzaamheden:	€ 324,00
3.	Onverminderd de voorgaande onderdelen van dit artikel wordt indien sprake is van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit het tarief verhoogd met:	
a.	voor activiteiten die overeenkomen met de gevallen zoals deze zijn opgenomen en opgesomd in bijlage B:	€ 384,00
b.	voor overige activiteiten die niet overeenkomen met de gevallen zoals genoemd onder lid 3 sub a:	
1.	indien de aanvraag niet is voorafgegaan door een vooroverleg of 'verken je idee' zoals bedoeld in artikel 2.4:	€ 2.039,00
2.	indien de aanvraag wel is voorafgegaan door een vooroverleg of 'verken je idee' zoals bedoeld in artikel 2.4:	€ 1.564,00
Artikel 2.7	Omgevingsplanactiviteit: slopen van een bouwwerk	
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplan-activiteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een sloopactiviteit, niet zijnde een sloopactiviteit met betrekking tot een monument of beschermd stads- en dorpsgezicht, als bedoeld in paragraaf 2.4, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	
	voor een omgevingsplanactiviteit:	€ 1.019,00
Paragraaf 2.4	Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed	
Artikel 2.8	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: monumenten	
Artikel 2.9	Rijksmonumentenactiviteit	
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een rijksmonumentenactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Omgevingswet, dan bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	
a.	voor het slopen, verstoren, verplaatsen, herstellen of gebruiken of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht bij een bouwsom tot en met € 100.000:	€ 440,00
b.	voor het slopen, verstoren, verplaatsen, herstellen of gebruiken of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht bij een bouwsom hoger dan € 100.000:	€ 880,00

2.	In afwijking van lid 1 bedraagt het tarief voor het slopen, verstoren, verplaatsen, herstellen of gebruiken of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht bij het plaatsen van een zonnepaneel:	kosteloos
Artikel 2.10	Omgevingsplanactiviteit: sloopactiviteit in beschermd stads- of dorpsgezicht	
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplan-activiteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een sloopactiviteit in een rijksbeschermd, provinciaal beschermd of gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	
a.	voor een omgevingsplanactiviteit of bij toepassing van de gemeentelijke erf-goedverordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevings-besluit of een buitenplanse omgevingsplanactiviteit:	€ 880,00
2.	Het eerste lid, aanhef en onder a, is van overeenkomstige toepassing op een sloopactiviteit die wordt verricht op een locatie waarvoor een op grond van artikel 4.35, eerste lid, van de Invoeringswet Omgevingswet als instructie geldende aanwijzing als beschermd stads- of dorpsgezicht als bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 zoals die wet luidde voor de inwerkingtreding van de Erfgoedwet van kracht is, zolang in het omgevings-plan aan die locatie nog niet de functie-aanduiding rijksbeschermd stads- of dorpsgezicht is gegeven.	
Artikel 2.11	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: overig cultureel erfgoed en werelderfgoed	
Paragraaf 2.5	Milieubelastende activiteiten	
Artikel 2.12	Omgevingsplanactiviteit: milieubelastende activiteit	
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een milieubelastende activiteit als bedoeld in het omgevingsplan of paragraaf 22.3.26 van het tijdelijke deel van het omgevingsplan zoals opgenomen in artikel 7.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 3.186,00
Artikel 2.13	Overige milieubelastende activiteiten (afdeling 3.2 tot en met 3.9 Besluit activiteiten leefomgeving)	

	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Omgevingswet onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	
a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.186,00
b.	voor twee of meer milieubelastende activiteiten, in afwijking van artikel 2.3, tweede lid:	€ 8.496,00
Artikel 2.14 t/m 2.20	Gereserveerd	
Paragraaf 2.6	Lozingsactiviteiten	
Artikel 2.21	Lozingsactiviteit niet afkomstig van milieubelastende activiteit	
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam in beheer bij de gemeente, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, onder 1, van de Omgevingswet, en het gaat niet om het lozen van water of stoffen afkomstig van een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 2.803,00
Artikel 2.22	Lozingsactiviteit afkomstig van milieubelastende activiteit	
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een lozingsactiviteit op een oppervlaktelichaam in beheer bij de gemeente, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, onder 1, van de Omgevingswet, bestaande uit het lozen van afvalwater, koelwater of stoffen afkomstig van een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 7.027,00
Paragraaf 2.7	Aanlegactiviteiten	
Artikel 2.23	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: opbreken en graven	
Artikel 2.24	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: overige activiteiten beperkingengebied leidingen, landschapselement en aardkundige waarde	
Artikel 2.25	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: geluid weg	
Artikel 2.26	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: aanleggen of veranderen weg	
Artikel 2.27	Omgevingsplanactiviteit: uitweg/uitrit	

	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg, bedoeld in artikel 2:2 van de verordening fysieke leefomgeving in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 213,00
Artikel 2.28	Omgevingsplanactiviteit: overige aanlegactiviteiten	
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of een werkzaamheid (aanlegactiviteit), niet zijnde een activiteit die in de voorgaande artikelen van deze paragraaf is benoemd, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	
	voor een omgevingsplanactiviteit:	€ 1.019,00
Paragraaf 2.8	Overige activiteiten	
Artikel 2.29	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: alarminstallatie	
Artikel 2.30	Omgevingsplanactiviteit: kappen van bomen of vellen van houtopstanden	
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het vellen van een houtopstand, bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 213,00
Artikel 2.31	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: reclame	
Artikel 2.32	Omgevingsplanactiviteit: opslag van roerende zaken of objecten plaatsen op de weg	

	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit de opslag van roerende zaken in een aangewezen gedeelte van de gemeente, bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	
a.	als de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken:	€ 213,00
b.	als de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen:	€ 213,00
Artikel 2.33	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: standplaatsen	
Artikel 2.34	Andere activiteiten	
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit dan in deze paragraaf en voorgaande paragrafen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit:	
a.	betreft een bij of krachtens artikel 5.1 van de Omgevingswet aangewezen vergunningplichtige activiteit, uitgezonderd de activiteit bedoeld in onderdeel b, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten (vergunningplichtige activiteiten op grond van de Omgevingswet):	€ 213,00
b.	betreft een omgevingsplanactiviteit als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten (omgevingsplanactiviteit):	
1.	voor een omgevingsplanactiviteit danwel buitenplanse omgevingsplanactiviteit:	€ 543,00
2.	voor een in een gemeentelijke verordening als bedoeld in artikel 22.8 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit aangewezen vergunningplichtige activiteit:	€ 543,00
Paragraaf 2.9	Maatwerkvoorschriften	
Artikel 2.35	Maatwerkvoorschriften bij bouwactiviteiten	
	Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een bouw- of sloopactiviteit, bedraagt het tarief:	
a.	voor een maatwerkvoorschrift dat betrekking heeft op:	
1.	het in stand houden van een bestaand bouwwerk, bedoeld in artikel 3.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving;	

2.	bouwactiviteiten die het bouwen van nieuwe bouwwerken betreffen als bedoeld in artikel 4.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving;	
3.	het gebruik van een bouwwerk, bedoeld in artikel 6.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; of	
4.	het verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden als bedoeld in artikel 7.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving;	
	per maatwerkvoorschrift:	€ 678,00
b.	in andere gevallen dan bedoeld in onderdeel a, per maatwerkvoorschrift:	€ 678,00
Artikel 2.36	Maatwerkvoorschriften bij milieubelastende activiteiten	
1.	Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving betrekking heeft op:	
a.	één milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:	€ 2.124,00
b.	twee of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, per milieubelastende activiteit:	€ 2.124,00
2.	Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een andere milieubelastende activiteit dan bedoeld in het eerste lid, bedraagt het tarief:	€ 2.645,00
Artikel 2.37	Maatwerkvoorschriften bij overige activiteiten	
	Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een andere activiteit dan genoemd in de artikelen 2.35 en 2.36, bedraagt het tarief per maatwerkvoorschrift:	€ 678,00
Paragraaf 2.10	Gelijkwaardigheid	
Artikel 2.38	Gelijkwaardige maatregel	
	Als de aanvraag om toestemming voor een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 4.7 van de Omgevingswet betrekking heeft op:	
a.	een bouwactiviteit, bedraagt het tarief:	€ 271,00
b.	een activiteit met betrekking tot cultureel erfgoed, bedraagt het tarief:	€ 271,00
c.	een milieubelastende activiteit, bedraagt het tarief:	€ 1.959,00
Paragraaf 2.11	Overige tarieven	
Artikel 2.39	Verlengen tijdelijke omgevingsvergunning bouwactiviteit	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om verlenging van de in een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit gestelde termijn, bedoeld in artikel 10.23, tweede lid, van het Omgevingsbesluit:	€ 543,00
Artikel 2.39a	Verlengen tijdelijke omgevingsvergunning	

	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om verlenging van de in een omgevingsvergunning van een omgevingsplanactiviteit gestelde termijn:	€ 543,00
Artikel 2.40	Wijzigen omgevingsvergunning	
	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van een omgevingsvergunning is hetzelfde tarief verschuldigd als op grond van dit hoofdstuk verschuldigd is voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit of activiteiten waarop de aanvraag tot wijziging betrekking heeft.	
Artikel 2.41	Wijzigen voorschriften omgevingsvergunning	
a.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning niet zijnde milieubelastende activiteit	€ 271,00
b.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit	€ 1.686,00
c.	In afwijking van hetgeen is opgenomen in artikel 2.41 onder a of b, bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van de tenaamstelling van een verleende omgevingsvergunning	€ 133,00
Artikel 2.42	Intrekken omgevingsvergunning	
	Geen leges zijn verschuldigd wanneer een aanvraag omgevingsvergunning op verzoek van de gemeente wordt ingetrokken, tenzij artikel 2.58 van toepassing is:	
Artikel 2.43	Beoordeling aanvullende gegevens	
	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van aanvullende gegevens die worden ingediend nadat de aanvraag om een omgevingsvergunning bedoeld in artikel 2.2, aanhef en onderdeel b, in behandeling is genomen:	€ 202,00
Artikel 2.44	Beoordeling onderzoeksrapporten	
	De in artikel 2.49 opgenomen tarieven zijn van overeenkomstige toepassing op het in behandeling nemen van een aanvraag tot het beoordelen van een onderzoeksrapport, zonder dat sprake is van een aanvraag om een omgevingsvergunning.	
Artikel 2.45	Wijzigen van het omgevingsplan	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van het omgevingsplan:	€ 4.084,00
Artikel 2.46	Niet genoemd besluit op aanvraag	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een ander, in dit hoofdstuk niet benoemd besluit op grond van de Omgevingswet, de op die wet gebaseerde algemene maatregelen van bestuur of het omgevingsplan:	€ 271,00

Paragraaf 2.12	Modaliteiten	
Artikel 2.47	Gereserveerd: Achteraf ingediende aanvraag	
Artikel 2.48	Uitgebreide voorbereidingsprocedure	
	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is op de voorbereiding van het besluit:	
a.	als sprake is van een milieubelastende activiteit:	€ 820,00
b.	als sprake is van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit:	€ 820,00
c.	als sprake is van andere activiteiten dan bedoeld in de onderdelen a en b:	€ 820,00
Artikel 2.49	Beoordeling onderzoeksrapporten	
	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als krachtens wettelijk voorschrift voor de betreffende aanvraag een rapport moet worden beoordeeld:	
a.	voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport:	€ 1.468,00
b.	voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport:	€ 202,00
c.	voor de beoordeling van een geluid- of luchtrapport betreffende de geluid- of luchtbelasting:	€ 1.468,00
d.	voor de beoordeling van een akoestisch rapport betreffende de interne en externe geluidwering of nagalm van een bouwwerk:	€ 1.468,00
e.	voor de beoordeling van een ecologisch onderzoeksrapport:	€ 202,00
f.	voor de beoordeling van een milieueffectrapportage (MER):	€ 7.113,00
g.	voor de beoordeling van een niet in de voorgaande onderdelen genoemd rapport:	€ 202,00
Artikel 2.50	Advies	
	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als een daartoe aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag om een omgevingsvergunning of een ander besluit op grond van de Omgevingswet:	
a.	voor een advies van de gemeenteraad:	€ 1.633,00
b.	per behandeling in de gemeentelijke adviescommissie (CRK) dat uitsluitend betrekking heeft op redelijke eisen van welstand, als bedoeld in de gemeentelijke beleidsregels bedoeld in artikel 4.19 van de Omgevingswet:	€ 155,00
c.	per behandeling in de gemeentelijke adviescommissie (CRK) op het aspect monumenten:	€ 185,00
d.	per behandeling in de gemeentelijke adviescommissie (CRK) op het aspect landschap:	€ 920,00
e.	per behandeling in de gemeentelijke adviescommissie (CRK) op andere aspecten dan bedoeld in artikel 2.50 sub b, c of d per aspect:	€ 185,00

f.	voor een advies in andere gevallen dan bedoeld in sub a tot en met e:	€ 180,00
Artikel 2.51	Instemming	
1.	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als een aanvraag om een omgevingsvergunning of een ander besluit op grond van de Omgevingswet betrekking heeft op een activiteit waarvoor de beslissing op de aanvraag op grond van artikel 16.16 van de Omgevingswet instemming behoeft van een bestuursorgaan:	
	het bedrag dat dit bestuursorgaan aan rechten zou heffen als het voor de activiteit waarvoor instemming wordt verzocht zelf bevoegd gezag zou zijn.	
2.	Het bedrag bedoeld in het eerste lid wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
Paragraaf 2.13	Gereserveerd: Vermindering	
Artikel 2.52	Gereserveerd: Vermindering na een vooroverleg danwel 'verken je idee'	
Artikel 2.53	Gereserveerd: Vermindering bij meervoudige aanvraag	
Paragraaf 2.14	Teruggaaf	
Artikel 2.54	Aanvraag en oordeel geen omgevingsvergunning nodig	
	Als het college van burgemeester en wethouders op grond van een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning oordeelt dat voor de voorgenomen activiteit geen omgevingsvergunning is vereist, bedraagt het tarief in afwijking van de overige bepalingen:	€ 133,00
Artikel 2.55	Teruggaaf als aanvraag verder buiten behandeling wordt gelaten	
	Als na toepassing van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten, bedraagt de teruggaaf:	75%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is gedaan verschuldigde leges.	
Artikel 2.56	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij reguliere procedure	

	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning of aanvraag om een maatwerkvoorschrift op de voorbereiding waarvan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is geheel of gedeeltelijk intrekt terwijl het college van burgemeester en wethouders daarover nog geen besluit heeft genomen, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	
a.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen zes weken na de indiening van de aanvraag:	75%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges;	
b.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf zes weken na de indiening van de aanvraag:	25%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges.	
Artikel 2.57	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij uitgebreide voorbereidingsprocedure	
	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning of aanvraag om een maatwerkvoorschrift op de voorbereiding waarvan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is geheel of gedeeltelijk intrekt terwijl het college van burgemeester en wethouders daarover nog geen besluit heeft genomen, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	
a.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen dertien weken na de indiening van de aanvraag:	75%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges;	
b.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf dertien weken na de indiening van de aanvraag:	25%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges.	
Artikel 2.58	Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning	
	Als het college van burgemeester en wethouders een verleende omgevingsvergunning intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 1 jaar na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt:	25%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges.	
Artikel 2.59	Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning	

a.	Als het college van burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	10%
	van de voor de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning is geweigerd verschuldigde leges.	
b.	Onder een weigering bedoeld in onderdeel a wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.	
Artikel 2.60	Geen teruggaaf legesdeel modaliteiten	
	In afwijking van de voorgaande artikelen van deze paragraaf wordt geen teruggaaf verleend van het legesdeel dat betrekking heeft op de modaliteiten genoemd in paragraaf 2.12.	
Artikel 2.61	Minimumbedrag voor teruggaaf	
	Een bedrag minder dan € 50,00 wordt niet teruggegeven.	
Hoofdstuk 3	Dienstverlening vallend onder de dienstenrichtlijn en niet vallend onder hoofdstuk 2	
Paragraaf 3.1	Horeca	
Artikel 3.1	Gereserveerd: Exploitatie openbare inrichting	
Artikel 3.2	Uitoefenen horeca- of slijtersbedrijf	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:	
a.	een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet:	€ 178,30
b.	een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Alcoholwet:	€ 178,30
c.	een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet:	€ 34,15
d.	het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet voor verenigingen, stichtingen en vrijwilligersorganisaties gevestigd in de gemeente Gulpen-Wittem:	Kosteloos
Paragraaf 3.2	Seksbedrijven	
Artikel 3.3	Vergunning seksbedrijf	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning of om de verlenging van een vergunning als bedoeld in artikel 3:3 van de Algemene plaatselijke verordening:	€ 270,15
Artikel 3.4	Wijzigen vergunning seksbedrijf	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van een in artikel 3.3 bedoelde vergunning in verband met een wijziging van:	€ 270,15
Paragraaf 3.3	Winkeltijdenwet	
Artikel 3.5	Ontheffing winkeltijden	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:	
a.	een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet:	€ 19,15

b.	wijziging van een in onderdeel a bedoelde ontheffing:	€ 19,15
Paragraaf 3.4	Gereserveerd: Organiseren evenement of markt	
Artikel 3.6	Gereserveerd: Organiseren evenement	
Artikel 3.7	Gereserveerd: Organiseren markt	
Paragraaf 3.5	Standplaatsen	
Artikel 3.8	Gereserveerd: Marktstandplaatsvergunningen en andere vergunningen op markt	
Artikel 3.9	Gereserveerd: Overige administratieve dienstverlening markt	
Artikel 3.10	Losse standplaatsen	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Gulpen-Wittem (standplaatsvergunning):	
a.	voor de duur van één dag:	€ 25,55
b.	voor de duur van één week:	€ 50,15
c.	voor de duur van één maand:	€ 101,40
d.	voor de duur van één kwartaal:	€ 151,60
e.	voor de duur van één jaar:	€ 201,80
Paragraaf 3.6	Gereserveerd: Huisvestingswet 2014	
Artikel 3.11	Gereserveerd: Vergunning onttrekken woonruimte	
Artikel 3.12	Gereserveerd: Vergunning samenvoegen woonruimte	
Artikel 3.13	Gereserveerd: Vergunning omzetten zelfstandige in onzelfstandige woonruimte	
Artikel 3.14	Gereserveerd: Vergunning verbouwen woonruimte tot meer woonruimten	
Artikel 3.15	Gereserveerd: Splitsvergunning	
Artikel 3.16	Gereserveerd: Toeristische verhuur	
Artikel 3.17	Gereserveerd: Verhuurvergunning opkoopbescherming	
Artikel 3.18	Gereserveerd: Verhuurvergunning woon- of verblijfsruimte	
Paragraaf 3.7	In dit hoofdstuk niet benoemd besluit	
Artikel 3.19	Niet benoemd besluit op aanvraag	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van	
1.	een ontheffing als bedoeld in artikel 2:73a van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Gulpen-Wittem (ontheffing verbod carbidschieten in de openlucht):	€ 34,15
2.	een ontheffing als bedoeld in artikel 3:7 van de Verordening fysieke leefomgeving Gulpen-Wittem (veroorzaken geluidhinder):	€ 69,40
3.	een ontheffing als bedoeld in artikel 3:20a van de Verordening fysieke leefomgeving Gulpen-Wittem (verbod handelsreclame):	€ 151,60

4.	een ontheffing als bedoeld in artikel 3:22 van de Verordening fysieke leefomgeving Gulpen-Witterm (verbod recreatief nachtverblijf):	€ 66,15
5.	een ontheffing als bedoeld in artikel 4:2 van de Verordening fysieke leefomgeving Gulpen-Witterm (verbod parkeren bedrijfsvoertuigen):	€ 66,15
6.	een vergunning als bedoeld in artikel 5:4 de Verordening fysieke leefomgeving Gulpen-Witterm (inzamelen afvalstoffen):	€ 20,25
7.	een ontheffing als bedoeld in artikel 4:7 van de Verordening fysieke leefomgeving Gulpen-Witterm (verbod parkeren reclamevoertuigen):	€ 66,15
8.	een ontheffing als bedoeld in artikel 4:8 van de Verordening fysieke leefomgeving Gulpen-Witterm (verbod parkeren grote voertuigen):	€ 66,15
9.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een exploitatievergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten op grond van artikel 2:80 van de Algemene Plaatselijke Verordening:	€ 381,65
10.	Het tarief voor een vergunning voor het vissen in de vijver aan de Molenweg / Rijksweg in Gulpen bedraagt:	
	a. voor een jaarvergunningen voor junioren tot 14 jaar	€ 7,70
	b. voor een jaarvergunningen voor senioren vanaf 14 jaar	€ 13,00
Artikel 3.20	Niet benoemd besluit op aanvraag	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in dit hoofdstuk niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking:	€ 68,90

Behoort bij raadsbesluit van 18 december 2025, nr. BD 004
De griffier van de gemeente Gulpen-Witterm

Bijlage A behorende bij de “Legesverordening Gulpen-Witterm 2026”

Eenheidsprijzentabel berekening bouwkosten

De bouwkosten worden berekend door het bruto-vloeroppervlak van een bouwwerk te vermenigvuldigen met de in onderstaande tabellen (kolom: bouwkosten excl. btw) vermelde bouwkosten. Daar waar in de kolom 'eenheid' een andere dan m² wordt aangegeven wordt deze andere eenheid gehanteerd.

Het bruto vloeroppervlak en het aantal bouwlagen wordt bepaald volgens de meest recente versie van de NEN 2580.

Een gebouw met meerdere gebruiksfuncties zal volgens het Bouwbesluit / NEN 2580 worden opgedeeld.

	Gebruiksfunctie (als bedoeld in het meest recente bouwbesluit)	Bouwkosten excl. BTW	Eenheid
1	WOONFUNCTIE :		
	Woongebouw of gestapelde woningen en/of zorgwoningen	€ 1.422,00	Per m ²
	Vrijstaande woning of vrijstaand geschakelde woning	€ 1.791,00	Per m ²
	Half vrijstaand/twee-onder-een-kap woning	€ 1.484,00	Per m ²
	Tussenwoning	€ 1.344,00	Per m ²
	Woonwagen / prefab unit / mantelzorgwoning	€ 1.118,00	Per m ²
	Aan- / uitbouw verblijfsruimte & nevenfunctie bij woning (praktijk/kantoor)	€ 1.588,00	Per m ²
	OPM: Bij verbouw van schuur tot woning wordt 75% van de bovengenoemde kosten aangehouden.		
2	BIJEENKOMSTFUNCTIE :		
	Restaurant / Café / Bar / kantine	€ 1.666,00	Per m ²
	Schouwburg, theaterzaal, multifunctionele accommodatie	€ 1.941,00	Per m ²
3	GEZONDHEIDSZORGFUNCTIE :		
	Gezondheidscentrum (dokters-/specialistenpraktijk)	€ 1.821,00	Per m ²
	Verpleegtehuis/woonzorgcentrum	€ 1.662,00	Per m ²
	Ziekenhuis	€ 2.332,00	Per m ²
4	INDUSTRIEFUNCTIE :		
	Bedrijfshal (excl. kantoor of andere ruimten)	€ 533,00	Per m ²
	Agrarisch bedrijfsgebouw/(werktuigen-)loods	€ 277,00	Per m ²
	Open veldschuur	€ 178,00	Per m ²
	Mestkelder	€ 184,00	Per m ²
5	KANTOORFUNCTIE :		
	Kantoor	€ 1.469,00	Per m ²
	Prefab kantoor-units	€ 867,00	Per m ²
	Bedrijfskantoor in de hal	€ 775,00	Per m ²
6	LOGIESFUNCTIE :		
	Hotel/Motel	€ 1.912,00	Per m ²
	Houten chalet / 'mobil home'	€ 812,00	Per m ²

	OPM: Er wordt voor de bepaling van de bouwkosten geen onderscheid gemaakt tussen gemetselde/steenachtige vakantiewoningen en reguliere woningen. Voor de bepaling van de bouwkosten wordt verwezen naar de eenheidsprijzen onder 1.		
7	ONDERWIJSFUNCTIE :		
	Schoolgebouw	€ 1.679,00	Per m ²
	Prefab schoolunits	€ 1.122,00	Per m ²
8	SPORTFUNCTIE :		
	Gymzaal / Sporthal / Tennishal	€ 1.275,00	Per m ²
	Kleedlokaal / kantine / clubhuis	€ 1.758,00	Per m ²
	Overdekt zwembad	€ 1.723,00	Per m ²
9	WINKELFUNCTIE :		
	Doe-het-zelf hal / meubelhal / supermarkt	€ 1.014,00	Per m ²
	Garage met showroom	€ 954,00	Per m ²
	Winkel(-centrum) / winkel onder woningen	€ 1.610,00	Per m ²
10	OVERIGE GEBRUIKSFUNCTIES :		
	Parkeergarage ondergronds	€ 1.085,00	Per m ²
	Parkeerdek / parkeergarage (bovengronds)	€ 417,00	Per m ²
11	BOUWERKEN GEEN GEBOUW ZIJNDE :		
	Erfafscheiding / keermuur	€ 100,00	Per m ¹
12	AANVULLINGEN E.D. T.B.V. DIVERSE GEBOUWFUNCTIES :		
	Carport / overkapping / luifel	€ 275,00	Per m ²
	Zonnescherm	€ 800,00	Per m ¹
	Dakkapel	€ 1.565,00	Per m ¹
	Garage / berging	€ 738,00	Per m ²
	Tuinhuisje hout	€ 246,00	Per m ²
	Kelder	€ 886,00	Per m ²
	Voor uitbreidingen anders dan uitbreidingen van de woonfunctie zal dezelfde eenheidsprijs worden aangehouden als voor de bouw van de betreffende functie. (Bijvoorbeeld voor een uitbreiding van een doe-het-zelf hal zal eenzelfde eenheidsprijs worden aangehouden als bij nieuwbouw van een doe-het-zelf hal).		

TOELICHTING ALGEMEEN

De wijze waarop de gemeente leges berekent, valt onder de gemeentelijke autonomie. Net zoals in de meeste andere gemeenten worden de legeskosten voor een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' binnen onze gemeente grotendeels gebaseerd op de hoogte van de bouwkosten. Hoe hoger de bouwkosten des te meer legeskosten dienen te worden betaald. Een en ander is vastgelegd in de legesverordening van de gemeente Gulpen-Wittem.

Op basis van artikel 1.3 lid 3 van de 'regeling omgevingsrecht' dient de aanvrager een opgave van de kosten van de te verrichten werkzaamheden te doen. Uit de toelichting op dit artikel blijkt dat deze opgave onder meer nodig kan zijn voor de berekening van leges. Indien sprake is van een vergunning voor bouwen vermeldt de aanvrager bij de opgave van de kosten in ieder geval ook de aannemingssom - als bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken (UAV 1989) - van het uit te voeren werk. Voor zover deze ontbreekt, verschaft de aanvrager een raming van de bouwkosten als bedoeld in NEN 2631.

De legeskosten baseren op de opgave van bouwkosten die de aanvrager verstrekt, kan tot de volgende ongewenste situaties leiden.

1. Iemand met een dure aannemer betaalt meer leges voor eenzelfde product dan iemand met een goedkopere aannemer.
2. Iemand die materialen goedkoper kan inkopen betaalt minder leges voor eenzelfde product dan iemand die materialen niet goedkoop kan inkopen.

Bovenstaande situaties doen zich te allen tijde voor.

Gelet op het bovenstaand hanteert onze gemeente een tarievenlijst voor bepaling van de hoogte van bouwkosten die de grondslag vormt voor de hoogte van de leges.

In de tarievenlijst staan eenheidsprijzen per type bouwwerk opgenomen. Ongeacht de opgave van de aanvrager wordt de tarievenlijst gehanteerd. De tarievenlijst is niet uitputtend. Zo staan in de tarievenlijst geen bouwkosten opgenomen voor bijvoorbeeld het bouwen van een windmolen. Daar waar in de tarievenlijst een tarief voor een bepaald type bouwwerk ontbreekt worden de bouwleges geheven over de op de aanvraag vermelde bouwkosten.

TOELICHTING OVERZICHT BOUWKOSTEN

In de tarievenlijst zijn voor een groot aantal type bouwwerken eenheidsprijzen per m² of per m¹ opgenomen. De eenheidsprijzen zijn gemiddelde prijzen voor een bepaald type bouwwerk.

Met gemiddeld wordt het volgende bedoeld. De kwaliteit van een bouwwerk kan verschillen.

Als voorbeeld: Een vrijstaande woning met één bouwlaag kan zijn gebouwd en afgewerkt met hoogwaardige en luxe materialen. Een woning met dezelfde vorm en afmetingen kan daarentegen ook veel minder luxe zijn en dus met goedkopere materialen zijn gebouwd en afgewerkt.

De tarievenlijst gaat dus uit van gemiddelde bouwkosten van een bepaald type bouwwerk. Wanneer onderscheid zou worden gemaakt tussen een woning gebouwd en afgewerkt met hoogwaardige en luxe materialen en een woning gebouwd en afgewerkt met goedkope, minder duurzame materialen zou een aanvrager van een woning gebouwd en afgewerkt met hoogwaardige en luxe materialen meer leges betalen dan een aanvrager van een woning gebouwd en afgewerkt met goedkope, minder duurzame materialen.

Het bovenstaande komt er in feite op neer dat wanneer iemand een dure keuken of een dure badkamer wenst te plaatsen meer leges moet betalen dan iemand die dat niet doet. Dit is niet terecht omdat dit voor de verrichte werkzaamheden door de gemeente niet relevant is.

TOELICHTING BEREKENINGSMETHODEN

Bouwkosten bouwplan

De bouwkosten van een bouwplan is de optelsom van kosten van alle afzonderlijke bouwwerken/bouwdelen/bouwlagen die het bouwplan omvat.

Bouwkosten bouwwerk/bouwdeel/bouwlaag

De bouwkosten van een bouwwerk/bouwdeel/bouwlaag worden bepaald door per type bouwwerk/bouwdeel/bouwlaag de lengte, het oppervlak of de inhoud te vermenigvuldigen met de normprijs.

Bouwkosten gebouw met (mest-)kelder

Bij de berekening van de bouwkosten van een gebouw met (mest-)kelder worden de bouwkosten van de kelder/mestkelder apart berekend.

Bouwkosten souterrain

Voor de bouwkosten van een souterrain worden de kosten van een kelder gehanteerd mits de onderzijde van de begane grondvloer maximaal 1,0 meter boven het aansluitende maaiveld is gelegen. Indien deze afstand groter is én meer dan 50% van de gevels van het souterrain boven maaiveld uitkomen, wordt de normprijs van de inhoud van het bovenliggende type gebouw gehanteerd.

Bouwkosten dakkapel

Post 12 van de Eenheidsprijzentabel niet gehanteerd indien het oppervlak of de inhoud ter plaatse van de dakkapel ook al is meegenomen in een ander onderdeel van de bouwkostenberekening.

Oppervlakte van een bouwlaag

De oppervlakte van een bouwlaag is de totale oppervlakte van de afgewerkte constructieve vloeren van één verdieping, gemeten op de bovenkant van deze afgewerkte constructieve vloer langs de opgaande uitwendige scheidingsconstructie, met dien verstande dat het oppervlakte dat een lagere vrije hoogte heeft dan 1,5 meter, gemeten vanaf de bovenzijde van de afgewerkte constructie vloer, buiten beschouwing wordt gelaten.

Uitwendige scheidingsconstructie

Constructie die de scheiding vormt tussen een besloten ruimte van een gebouw en de buitenlucht, de grond of het water, waaronder begrepen de op die constructie aansluitende delen van een andere constructies op een aangrenzend perceel, of aansluitende delen van een ander op zichzelf staand bouwwerk, uitgezonderd fundering.

Inhoud gebouw

De inhoud van een gebouw is het volume binnen de uitwendige scheidingsconstructies inclusief deze scheidingsconstructies.

Inhoud (mest-)kelder

De inhoud van een kelder is de inhoud van het gedeelte van een gebouw onder de begane grondvloer of het maaiveld.

Behoort bij raadsbesluit van 18 december 2025, BD004
De griffier van de gemeente Gulpen-Wittern



Bijlage B behorende bij de “Legesverordening Gulpen-Wittern 2026”

G.23.00242

Beleidsregel Buitenplanse Afwijkingsmogelijkheden Gemeente Gulpen-Wittern 2023

**Artikel 2:12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
In samenhang met Bijlage II, artikel 4 Besluit omgevingsrecht (Bor)**



Inhoudsopgave

❖ Hoofdstuk 1: Inleiding

- 1.1. Inleiding
- 1.2. Beleid tot 1 oktober 2010
- 1.3. Nieuw afwijkingsbeleid
- 1.4. Reikwijdte nota
- 1.5. Leeswijzer

❖ Hoofdstuk 2: Het kader van de afwijkingsmogelijkheid ex. artikel 2:12 Wabo

- 2.1. Afwijken van bestemmingsplan
- 2.2. Reguliere of uitgebreide voorbereidingsprocedure
- 2.3. Belangenafweging
- 2.4. Beleid Planologische Afwijkingsmogelijkheden
- 2.5. Afwijken van de beleidsregels (*hardheidsclausule*)
- 2.6. Procedure vaststelling beleid

❖ Hoofdstuk 3: Beleid Planologische Afwijkingsmogelijkheden

INLEIDENDE REGELS

Artikel 1: Begrippen

Artikel 2: Wijze van meten

BELEIDSREGELS

Artikel 3: Bijbehorende bouwwerken binnen de bebouwde klom

- 3.1 Afwijking bijbehorend bouwwerk bij woningen
- 3.2 Afwijking voor carports en overkappingen
- 3.3 Uitbreiding bij andere gebouwen dan woningen
- 3.4 Afwijking voor een schuilgelegenheid

Artikel 4: Bijbehorende bouwwerken buiten de bebouwde kom

- 4.1 Afwijking bijbehorend bouwwerk bij woningen
- 4.2 Afwijking voor carports en overkappingen
- 4.3 Uitbreiding bij andere gebouwen dan woningen
- 4.4 Afwijking voor een schuilgelegenheid

Artikel 5: Een gebouw ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening

- 5.1 Uitgangspunt bij toepassing

Artikel 6: Een bouwwerk, geen gebouw zijnde of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk

- 6.1 Uitgangspunt bij toepassing
- 6.2 Afwijking voor erf- en terreinafscheidingen bij grondgebonden (vakantie) woningen
- 6.3 Hoogte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde
- 6.4 Bebouwingspercentage
- 6.5 Afwijking voor reclame- en verkoopborden

Artikel 7: Een dakkapel, dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van het gebouw, dan wel de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ondergeschikte aard

- 7.1 Uitgangspunt bij toepassing
- 7.2 Plaatsen van een dakopbouw op een woning

Artikel 8: Een antenne-installatie

- 8.1 Uitgangspunt bij toepassing

Artikel 9: Een WKK installatie bij glasbouwtuinbedrijven

- 9.1 Uitgangspunt bij toepassing

Artikel 10: Een installatie voor duurzame energie bij agrarische bedrijven

- 10.1 Uitgangspunt bij toepassing

Artikel 11: Het gebruiken van gronden voor een niet ingrijpende herinrichting van openbaar gebied

- 11.1 Uitgangspunt bij toepassing

Artikel 12: Het gebruiken van bouwwerken al dan niet in samenhang met inpandige bouwactiviteiten en van de bij de bouwwerken aansluitend terrein, mits voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor werknemers

- 12.1 Uitgangspunt bij uitwisseling van functies
- 12.2 Afwijken van het gebruik van een woning en bijbehorende bouwwerken voor consumentverzorgende of ambachtelijke bedrijven
- 12.3 Afwijken van het gebruik van een gebouw, geen woning zijnde, en/of de bij dat gebouw behorende bijgebouwen en aan- of uitbouwen voor aan huis gebonden bedrijfsactiviteiten
- 12.4 Afwijken van het gebruik voor logies- en/of kamerverhuur
- 12.5 Afwijken van het gebruik ten behoeve van internetverkoop in een woning
- 12.6 Afwijken van het gebruik voor het omvormen van bestaande bebouwing naar woningen

Artikel 13: Het gebruiken van een recreatiewoning voor bewoning

- 13.1 Uitgangspunt bij toepassing

Artikel 14: Ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10 voor een termijn van ten hoogste 10 jaar

- 14.1 Uitgangspunt bij toepassing

ALGEMENE REGELS

Artikel 15: Algemene regels bij toepassing van de beleidsregel

- 14.1. Algemene plaatsbepaling
- 14.2. Planschadeverhaalsovereenkomst
- 14.3: Toepassing begripsbepalingen
- 14.4: Toepassing "wijze van meten"

Artikel 16: Hardheidsclausule

Artikel 17: Inspraak

Artikel 18: Inwerkingtreding

Artikel 19: Citeertitel

❖ **Hoofdstuk 4: Toelichting**

4.1. Inleiding

4.2. Toelichting inhoudelijke beleidsregels

❖ **Bijlagen**

Hoofdstuk 1: Inleiding

1.1. Inleiding

Per 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) in werking getreden. Met de komst van de Wabo is er één omgevingsvergunning voor alle activiteiten die een ruimtelijke impact hebben. Een aantal bestemmingsplan-afwijkingsmogelijkheden uit de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) zijn vanaf 1 oktober 2010 ondergebracht in de Wabo.

In onderhavige Nota is beleid geformuleerd voor de planologische (*buitenplanse*) afwijkingsmogelijkheden zoals opgenomen in artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo.

1.2. Beleid tot 1 oktober 2010

Tot aan de inwerkingtreding van de Wabo kon op basis van artikel 3.23 Wro, in samenhang met artikel 4.1.1 van het Bro, ontheffing worden verleend van de voorschriften van het bestemmingsplan (buitenplanse ontheffingsbevoegdheid). Het college van Burgemeester en Wethouders had hiervoor aparte beleidsregels opgesteld. Bij de belangenafweging in het kader van ontheffingsverzoeken werd gebruik gemaakt van de nota "*Beleidsregels ontheffing artikel 3.23 Wro 2010*".

1.3. Nieuw afwijkingsbeleid

In Bijlage II, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) wordt aangegeven welke gevallen in aanmerking komen voor het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan. Voor de volledige tekst van artikel 4 wordt verwezen naar Bijlage I bij deze nota. Het gaat onder meer om uitbreidingen of bijbehorende bouwwerken bij woningen, de bouw van dakkapellen, de bouw van bouwwerken geen gebouwen zijnde tot een bepaalde hoogte en het gebruik van bouwwerken. Per 1 november 2014 is bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) gewijzigd.

1.4. Reikwijdte nota

De beleidsregels in deze nota hebben betrekking op de buitenplanse afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in bijlage II, Hoofdstuk IV, artikel 4 van het Bor.

1.5. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze nota wordt een uiteenzetting gegeven van de werking van de nieuwe regels zoals opgenomen in de Wabo en het Bor met, waar nodig, een vergelijking naar de voorheen bestaande regels onder de Wro. In hoofdstuk 3 wordt het gemeentelijk beleid ter zake de uitvoering van de planologische afwijkingsmogelijkheden beschreven. Tot slot is in hoofdstuk 4 een toelichting op het inhoudelijk beleid opgenomen.

Hoofdstuk 2: Het kader van de afwijkingmogelijkheid ex. artikel 2.12 Wabo

2.1. Afwijken van bestemmingsplan

Van oudsher is het afwijken van de voorschriften uit een bestemmingsplan geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) of Wet ruimtelijke ordening (Wro). Met de komst van de Wabo is dit veranderd: de planologische afwijkingmogelijkheden staan voortaan in de Wabo, en dus niet meer in de Wro.

Artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo geeft aan dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Artikel 2.10 lid 1 sub c Wabo bepaalt dat een omgevingsvergunning wordt geweigerd als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan.

Artikel 2.10 lid 2 Wabo geeft aan dat wanneer een aanvraag om een omgevingsvergunning in strijd is met het bestemmingsplan, deze aanvraag tevens moet worden gezien als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo. Met andere woorden: een dergelijke aanvraag moet worden gezien als een aanvraag om omgevingsvergunning om te mogen afwijken van het bestemmingsplan.

Als het gaat om een activiteit, als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo, in strijd met het bestemmingsplan, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend:

- met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking (het binnenplans afwijken);
- in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen. Het betreft hier de 'kruimellijst'. Deze zijn beschreven in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
- als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Deze afwijkingmogelijkheid is beschreven in artikel 2.10 Wabo (projectafwijkingbesluit).

2.2. Reguliere of uitgebreide voorbereidingsprocedure

De Wabo onderscheidt twee voorbereidingsprocedures: de reguliere en de uitgebreide. Regel bij het bepalen van de te volgen procedure is dat de reguliere voorbereidingsprocedure wordt gevolgd, tenzij anders is bepaald.

In artikel 3.10 Wabo staat expliciet aangegeven wanneer de uitgebreide voorbereidingsprocedure moet worden gevolgd. Uit artikel 3.10 Wabo is op te maken dat een activiteit die in strijd is met het bestemmingsplan, en waarbij slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van art. 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo (het projectafwijkingbesluit), de uitgebreide voorbereidingsprocedure moet worden gevolgd.

Omdat artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 en 2 Wabo (het binnen- en buitenplans afwijken van het bestemmingsplan) niet in artikel 3.10 Wabo wordt genoemd, betekent dit simpelweg dat deze planologische afwijkingmogelijkheden onder de reguliere voorbereidingsprocedure vallen. Deze procedure moet binnen 8 weken (met eventueel 6 weken verlenging) worden doorlopen.

2.3. Belangenafweging

De toelichting van de invoeringswet Wabo geeft aan dat de activiteit afwijken van het bestemmingsplan binnen de reguliere voorbereidingsprocedure valt, weliswaar niet meer in ontwerp ter inzage hoeft te worden gelegd, maar geeft ook aan dat artikelen 4:7 en 4:8 van de Algemene wet bestuurswet (Awb) wel van toepassing zijn. Hierin staat het volgende:

- *artikel 4:7: 'Voordat een bestuursorgaan een aanvraag tot het geven van een beschikking geheel of gedeeltelijk afwijst, stelt het de aanvrager in de gelegenheid zijn zienswijze naar voren te brengen indien de afwijzing zou steunen op gegevens over feiten en belangen die de aanvrager betreffen, en die gegevens afwijken van gegevens die de aanvrager ter zake zelf heeft verstrekt';*
- *artikel 4:8: 'Voordat een bestuursorgaan een beschikking geeft waartegen een belanghebbende die de beschikking niet heeft aangevraagd naar verwachting bedenkingen zal hebben, stelt het die belanghebbende in de gelegenheid zijn zienswijze naar voren te brengen indien de beschikking zou steunen op gegevens over*

feiten en belangen die de belanghebbende betreffen, en die gegevens niet door de belanghebbende zelf ter zake zijn verstrekt.'

In artikel 4.11 Awb staat een uitzondering op deze hoorplicht. Er hoeft niet te worden gehoord als een belanghebbende reeds in de gelegenheid is gesteld om (bij een eerdere beschikking of bij een ander bestuursorgaan) zijn zienswijze naar voren te brengen en er zich sindsdien geen nieuwe zaken hebben voorgedaan. Dit betekent dat in de gevallen waarin de reguliere vergunning wordt gevraagd voor activiteiten in strijd met het bestemmingsplan maar in overeenstemming met de afwijkingsregels uit dat bestemmingsplan er geen hoorplicht is. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is er immers al een mogelijkheid geweest om "bezwaar" te maken. Dat is niet het geval bij de "kruimellijst" in de Bor. Daarvoor zijn deze beleidsregels, waarover inspraak heeft plaatsgevonden, belangrijk. Door de beleidslijn voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan op gemeentelijk niveau vast te leggen, wordt een verantwoord ruimtelijk beleid voortgezet zonder iedere aanvraag aan een hoorplicht te onderwerpen.

Tegen een verleende vergunning kunnen belanghebbenden, die niet in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijze(n) in te dienen, alleen nog maar bezwaar maken, waarna de beschikking op bezwaar open staat voor beroep.

2.4. Beleid Planologische Afwijkingsmogelijkheden

Zoals al aangegeven staat in artikel 2.10 lid 2 Wabo dat een omgevingsvergunning slechts wordt geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. De inwerkingtreding van de Wabo geeft aanleiding om een goed 'afwijkingsbeleid' te hebben, zodat het meewerken aan of het weigeren van een afwijking van het bestemmingsplan artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 en 2 Wabo) kan worden gemotiveerd.

In overeenstemming met artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht kan het beleid door Burgemeester en Wethouders worden vastgesteld omdat dit bestuursorgaan volgens de Wabo bevoegd is om omtrent de bedoelde afwijkingen te beslissen.

2.5. Afwijken van de beleidsregels (*hardheidsclausule*)

Gelet op artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht handelt het college van Burgemeester en Wethouders overeenkomstig de in hoofdstuk 3 van deze notitie neergelegde beleidsregel. Zij kan daar van afwijken indien strikte toepassing van die beleidsregels voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen.

2.6. Procedure vaststelling beleid

Om juridisch sluitende grondslag voor de toepassing van Bijlage II artikel 4 Bor te krijgen zal deze nota in overeenstemming met de procedure als bedoeld in hoofdstuk 3.4 Awb worden vastgesteld. Dit betekent dat de nota voordat hij wordt vastgesteld, voor een periode van zes weken ter inzage zal worden gelegd en er zienswijzen tegen kunnen worden ingediend. De eventueel zienswijzen worden meegenomen in de definitieve vaststelling van het beleid. Tegen de vaststelling van het beleid staat geen bezwaar of beroep open.

Hoofdstuk 3: Beleid Planologische Afwijkingmogelijkheden

INLEIDENDE REGELS

❖ **Artikel 1: Begrippen**

1.1 Aan- en uitbouw

een ruimte die aan het hoofdgebouw is gebouwd, die functioneel een geheel vormt met het hoofdgebouw, maar die ruimtelijk een ondergeschikte aanvulling vormt op het hoofdgebouw.

1.2 Centrumzone

de zone zoals omschreven en aangeduid op kaart in de toelichting van de bestemmingsplannen (dorpskernen).

1.3 Consumentverzorgende en/of ambachtelijke bedrijven

een dienstverlenend beroep, gericht op het uitoefenen van ambachtelijke en/of consumentverzorgende bedrijvigheid geheel of overwegend door middel van handwerk, *eventueel met daarbij behorende detailhandelsactiviteiten van ondergeschikte aard*, dat in een (beperkt deel van de) woning en/of in de bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat gelet op de ruimtelijke uitwerking en/of uitstraling, met de woonfunctie verenigbaar is. In bijlage 2 is een overzicht van deze bedrijven opgenomen.

1.4 Aansluitend terrein


het terrein dat op grond van het bestemmingsplan voor bebouwing in aanmerking komt. Dat is een op de kaart van het bestemmingsplan aangegeven begrensd bouwperceel, waarop een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten. De grond die in het bestemmingsplan een (andere) bestemming heeft gekregen en waarop in het geheel geen bebouwing is toegestaan, kan dus niet worden gerekend tot het aansluitend terrein.

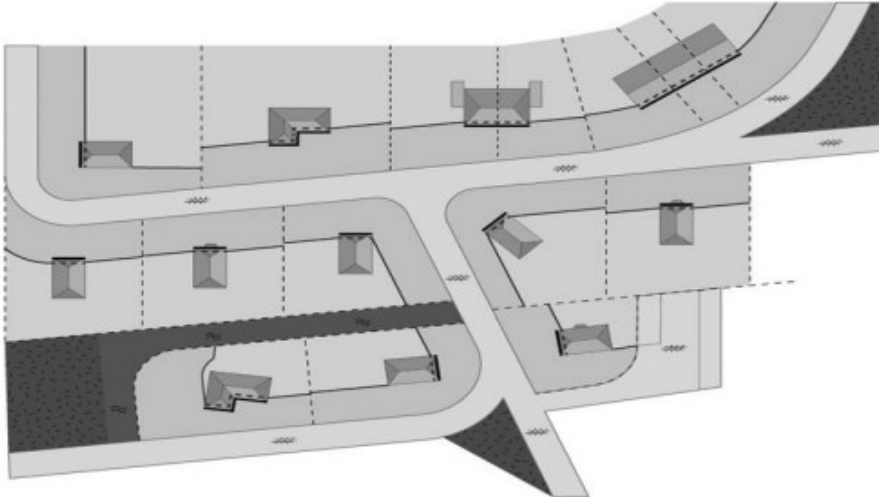
1.5 Achtererfgebied

erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen.

Achtererfgebied

Legenda

	hoofdgebouw		wegen		voorgevel
	achtererfgebied		openbaar groen		grens openbaar / privégebied
	voor'erfgebied		openbaar vaarwater		grens voor / achtererfgebied
					perceelsgrens



1.6 Antennedrager

antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

1.7 Achtergevellijn

de achterste grens van het bouwvlak en het verlengde daarvan.

1.8 Antenne-installatie

installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie;

1.9 Ambachtelijke bedrijvigheid

het bedrijfsmatig, geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen alsook het verkopen en/of leveren, als ondergeschikte activiteit, van goederen die ter plaatse worden vervaardigd, ver- of bewerkt.

1.10 Ander bouwwerk

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, zoals bijvoorbeeld een erfafscheiding of zwembad.

1.11 Ander gebouw

een gebouw, geen woning zijnde.

1.12 Arbeidsmigrant

den persoon die vanwege economische motieven tijdelijk naar de gemeente Gulpen-Wittem komt om een inkomen te verwerven, en wiens hoofdverblijf buiten de gemeente is gelegen

1.13 Balkon

een open uitbouw aan een bovenverdieping van een woning, voorzien van een balustrade en toegankelijk vanuit het verblijfsgebied.

1.14 Bebouwde kom

een gebied met samenhangende bebouwing, waarbij de aard van de omgeving bepalend is en niet de plaats van het verkeersbord dat de grens van de bebouwde kom als bedoeld in de Wegenverkeerswet 1994 aangeeft.

1.15 Bebouwing

- één of meer gebouwen en/of
- bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.16 Bebouwingspercentage

het percentage van een bouwperceel dat met gebouwen en andere bouwwerken mag worden bebouwd. Voor zover op de bestemmingsplankaart bebouwingsgrenzen zijn aangegeven wordt het bebouwingspercentage berekend over het gebied binnen de bouwgrenzen.

1.17 Bouwhoogte van een bouwwerk

het hoogste punt van een gebouw of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

1.18 Bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder.

1.19 Bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge het bestemmingsplan of (indien van toepassing) de stedenbouwkundige voorschriften van de bouwverordening een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.20 Bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.21 Bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren.

1.22 Bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak; Het begrip (bijbehorend bouwwerk) is een verzamelbegrip waar uitbreidingen van een hoofdgebouw, aan- en uitbouwen en bijgebouwen onder vallen.

1.23 Carport/overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde met tenminste een dak en niet of slechts aan één zijde voorzien van een wand, bestaande wanden van overige gebouwen niet meegerekend.

1.24 Dakkapel

van ramen voorziene uitbouw aan een kap met aanhechtingen die zich in zijn geheel binnen het hellende dakvlak bevinden, die niet de volledige breedte van het dakvlak beslaat.

1.25 Dakopbouw:

een toevoeging aan het dak van de hoofdbebouwing, niet zijnde een bouwlaag en niet ondergeschikt aan het dakvlak.

1.26 Daknok

het hoogste punt van een schuin dak.

1.27 Dakvoet

laagste punt van een schuin dak.

1.28 Erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden.

1.29 Evenement

een tijdelijke activiteit in de openlucht al dan niet in tijdelijke tenten of paviljoens, gericht op het bereiken van een algemeen of besloten publiek voor informerende, educatieve, vermaak, culturele en/of levensbeschouwelijke doeleinden.

1.30 Gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.31 Goothoogte van een bouwwerk

bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord, daktrim of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

1.32 Hoofdgebouw

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste gebouw is.

1.33 Huishouden

van een huishouden is sprake wanneer één of meerdere personen in een zekere continue samenstelling met elkaar wonen en tussen de verschillende personen een zekere onderlinge verbondenheid bestaat.

1.34 Internetverkoop

het al dan niet hobbymatig verkopen van goederen via internet, zonder uitstalling, verkoop en afhaal van goederen, ter plaatse, waarbij de goederen overwegend per post worden geleverd. Een webwinkel valt niet onder de definitie van internetverkoop.

1.35 Kamerverhuur

het bedrijfsmatig aanbieden van (nacht)verblijf, waarbij een (deel van een) gebouw als onzelfstandige wooneenheid/wooneenheden word(t)(en) gebruikt en waarbij verder kenmerkend is dat de kamerhuurder(s) ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft (hebben).

1.36 Logies:

het bedrijfsmatig aanbieden van (nacht)verblijf, waarbij een (deel van een) gebouw als onzelfstandige wooneenheid/wooneenheden word(t)(en) gebruikt en waarbij kenmerkend is dat de betreffende persoon zijn hoofdverblijf elders heeft (bv arbeidsmigranten).

1.37 Mobiele reclame

al dan niet langs of aan een weg, als bedoeld in artikel 1, eerste lid onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, geplaatste voertuigen c.q. objecten, voorzien van reclameborden en/of andere reclame-uitingen, bedoeld om tijdelijk dan wel permanent ter plaatse te functioneren.

1.38 Onzelfstandige woning/wooneenheid

een woning/wooneenheid, niet zijnde een zelfstandige woning/wooneenheid.

1.39 Openbaar toegankelijk gebied

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.40 Passend in het straat- en bebouwingsbeeld

- een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
- een goede hoogte-/breedteverhouding tussen de bebouwing onderling;
- een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is;
- de cultuurhistorische samenhang in de omgeving;
- één en ander door de welstandscommissie, dorpsbouwmeester dan wel monumentencommissie te bepalen.

1.41 Perceel

een stuk grond dat eenzelfde gebruik heeft en is omgeven door een duidelijke herkenbare grens in de vorm van bijvoorbeeld heggen, afrastering, sloten en/of greppels.

1.42 Perceelsgrens

de grens van een kadastraal perceel.

1.43 Plat dak

Een dak met een dakhelling tussen de 0 en 5°.

1.44 Schuilgelegenheid

een overdekte ruimte die maximaal aan 3 zijden is omsloten door wanden, waarvan het/de betreffende dier(en) in geval van weidegang uit oogpunt van dierwelzijn gebruik moet(en) kunnen maken door vrij in en uit lopen, met als doel bescherming tegen extreme weersomstandigheden.

1.45 Vakantiewoning

een gebouw van een woningtypering waarvoor een vergunning ingevolge artikel 2.1. lid 1 Wabo is vereist en dat dient als periodiek verblijf voor wisselende recreant(en), die hun hoofdverblijf elders hebben. Onder een vakantiewoning wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid.

1.46 Volwaardig agrarisch bedrijf

een agrarisch bedrijf met ten minste de arbeidsomvang van één volwaardige arbeidskracht en waarvan de continuïteit op langere termijn voldoende is verzekerd. De volwaardigheid wordt getoetst op doelmatigheid en continuïteit.

1.47 Voorerfgebied

erf dat geen onderdeel is van het achtererfgebied

1.48 Voorgevel

de naar de openbare ruimte gekeerde gevel van een gebouw.

1.49 Voorgevelrooilijn

een denkbeeldige dan wel op de kaart van het bestemmingsplan aangegeven lijn die strak loopt langs de voorgevel van een hoofdgebouw tot aan de perceelsgrenzen dan wel een denkbeeldige lijn die loopt langs de voorgevels van de gebouwen die aan de straatzijde zijn gelegen en gezamenlijk het straatbeeld bepalen. Een woning kan meerdere voorgevelrooilijnen hebben.

1.50 Woning/wooneenheid

een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijk

1.51 Webwinkel

een vorm van detailhandel met al dan niet een uitstraling, waarbij de goederen via internet worden aangeboden en zowel per post worden geleverd als ter plaatse afgehaald.

1.52 Zelfstandige woning/wooneenheid

een woning met een eigen toegang, waarbij wezenlijke voorzieningen niet te hoeven worden gedeeld met andere bewoners van het pand (eengezinshuishouden/gemeenschappelijk huishouden).

❖ Artikel 2: Wijze van meten

Bij de toepassing van wijze van meten geldt het bepaalde in artikel 1 lid 2 Bijlage II Bor

BELEIDSREGELS

❖ Artikel 3: Bijbehorende bouwwerken (of uitbreidingen daarvan) binnen de bebouwde kom

Wettekst

Artikel 4, eerste lid, onderdeel a, bijlage II Besluit Omgevingsrecht:

Voor verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van [artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet](#) van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

- 1. een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, wordt voldaan aan de volgende eisen:*
 - a. niet hoger dan 5 m, tenzij sprake is van een kas of bedrijfsgebouw van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf,*
 - b. de oppervlakte niet meer dan 150 m²;*

Beleidsregel

Artikel 3.1 t/m 3.3 is niet van toepassing op vakantiewoningen.

3.1 Afwijking bijbehorend bouwwerk bij woningen

Een afwijking voor bijbehorende bouwwerken bij woningen is toegestaan, met dien verstande dat:

1. Het bijbehorend bouwwerk minimaal 1 meter achter, het verlengde van, de voorgevelrooilijn wordt gebouwd;
2. De bouwhoogte van het bijbehorend bouwwerk maximaal 5,50 meter bedraagt;
3. De gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, buiten het in het bestemmingsplan aangewezen bouwvlak, maximaal 120 m² bedragen, met dien verstande dat de bebouwde oppervlakte van het bouwperceel maximaal 50% bedraagt;
4. De afstand van het bijbehorend bouwwerk tot aan het openbaar toegankelijk gebied minimaal 1 meter bedraagt;
5. Bij vrijstaande woningen minimaal 2 meter uit de zijdelingse perceelsgrens wordt gebouwd; Bij halfvrijstaande woningen *met een kavelbreedte groter dan 12 meter* aan één zijde de afstand tussen een bijbehorend bouwwerk en de zijdelingse perceelsgrens minimaal 2 meter bedraagt.
Bij halfvrijstaande woningen met een kavelbreedte kleiner dan 12 meter bijbehorende bouwwerken in de perceelsgrens mogen worden gebouwd;
6. In afwijking van het bepaalde onder 1 en 4 mogen bijbehorende bouwwerken voor de voorgevel c.q. het verlengde daarvan gebouwd worden, mits:
 - a) de aan de straatzijde aanwezige voorgevelrooilijn niet wordt overschreden en
 - b) als het een garage betreft de afstand van tenminste 5 meter tot de perceelsgrens aan de zijde van het openbaar toegankelijk gebied in acht wordt genomen (*gezien vanuit de toegang van de garage*);
7. In afwijking van het bepaalde onder 2 is een hogere bouwhoogte toegestaan, mits deze past in het straat- en bebouwingsbeeld (zie begripsbepaling 1.40);

8. In afwijking van het bepaalde onder 3 is een grotere oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken mogelijk mits:
 - a) in de bestaande situatie een grotere oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken is vergund en
 - b) een deel van deze bijbehorende bouwwerken wordt gesloopt en
 - c) de totale oppervlakte op het perceel niet toeneemt en
 - d) er een wezenlijke kwaliteitsverbetering plaatsvindt.
9. In afwijking van het bepaalde onder 3 is bij percelen groter dan 1000 m² een grotere oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken mogelijk, mits:
 - a) passend binnen het straat- en bebouwingsgebied van de omgeving en
 - b) het woon- en leefklimaat is gegarandeerd en
 - c) de bebouwde oppervlakte van het bouwperceel maximaal 50% bedraagt.
10. Voor zover niet voorzien in de bestemmingsplannen dan mogen gebouwen plat worden afgedekt, mits dit past in het straat- en bebouwingsbeeld (zie begripsbepaling 1.40).
11. In afwijking van het bepaalde onder 5 kan een afwijking van het bestemmingsplan worden toegestaan, wanneer sprake is van herbouw van een bestaand bijbehorend bouwwerk.

3.2 Afwijking voor carports en overkappingen

In afwijking van het bepaalde in artikel 3.1 lid 1 mag een carport/ overkapping:

1. maximaal 3,30 meter hoog zijn en
2. op het achtererfgebied buiten het bebouwingsvlak een maximale oppervlakte van 30 m² hebben, mits het erf in totaliteit voor niet meer dan 50% wordt bebouwd en
3. verkeerskundig er geen bezwaren zijn tegen het aanleggen van eventueel benodigde extra inritconstructie;
4. in afwijking van het bepaalde onder 2 mag een carport/overkapping aan de zijkant van het gebouw worden geplaatst en de voorgevel *van de woning* c.q. het verlengde daarvan overschrijden, mits:
 - a) de overschrijding maximaal 2 meter bedraagt en
 - b) de afstand tot de openbare weg minimaal 5 meter bedraagt (*gezien vanaf de toegang tot de carport*).

3.3 Uitbreiding bij andere gebouwen dan woningen

Voor uitbreidingen bij andere gebouwen dan woningen geldt dat een afwijking van het bestemmingsplan alleen mogelijk, mits de noodzaak door de aanvrager is aangetoond en de overwegingen om af te wijken zorgvuldig zijn onderbouwd. Daarbij geldt dat het bebouwingsoppervlak op het bij het oorspronkelijke hoofdgebouw behorende perceel op niet meer dan 75% van de oppervlakte van dit gebied mag uitkomen.

3.4 Afwijking voor een schuilgelegenheid

Op gronden met een agrarische bestemming kan van het bestemmingsplan worden afgeweken voor het oprichten van een schuilgelegenheid als bedoeld in artikel 1, onder voorwaarde dat:

- a. de schuilgelegenheid als een bijbehorend bouwwerk kan worden beschouwd bij een op hetzelfde perceel gelegen woongebouw;
- b. gelet op het bepaalde onder a op het betreffende perceel geen agrarisch bouwvlak is gelegen en de beweiding geen onderdeel uitmaakt van een volwaardig agrarisch bedrijf;
- c. de schuilgelegenheid een maximale bouwhoogte heeft van 4,50 meter en een maximale goothoogte van 3 meter;
- d. de schuilgelegenheid een maximale oppervlakte heeft van 12 m²;
- e. per perceel maximaal 1 schuilgelegenheid wordt opgericht;
- f. de landschappelijke inpassing van de schuilgelegenheid is verzekerd door een bij het landschap passende materiaal- en kleurkeuze;
- g. het materiaal van hout of ander natuurlijk materiaal dient te zijn en voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- h. de schuilgelegenheid in beginsel wordt opgericht aan de rand van een perceel. Van dit uitgangspunt kan worden afgeweken, wanneer op het perceel één of meerdere (landschappelijke) elementen (bosschagers, houtwallen/-singels, begroeiingen of erfafscheidingen) aanwezig zijn die,

gelet op hun aard en omvang, zorgen voor een betere beeldkwaliteit wanneer de schuilgelegenheid ter plekke wordt geplaatst;

- i. het gebruik van het bouwwerk gericht is op een schuilgelegenheid en niet als stal c.q. schuur. Er mag geen opslag van stro, voer of andere materialen plaatsvinden;
- j. ter bescherming en behoud van kenmerkende gebiedseigen natuurwaarden en landschappelijke kernkwaliteiten in beginsel geen schuilgelegenheid wordt toegestaan in Natura2000-gebieden/Goudgroene Natuurzone.. Op een dergelijke manier blijft de kwaliteit van het landschap en de openheid van het landelijke gebied zo veel mogelijk behouden. Indien het (maatschappelijk) belang van een schuilgelegenheid passend bij het karakter en de doelstelling van het gebied kan worden aangetoond, kan er middels de 'nee-tenzij-methode' toch een schuilgelegenheid worden toegestaan. Hiervoor geldt dan wel dat de verloren gaande waarden dienen te worden gecompenseerd.

❖ Artikel 4: Bijbehorende bouwwerken (of uitbreidingen daarvan) buiten de bebouwde kom

Wettekst

Artikel 4, eerste lid, onderdeel b, bijlage II Besluit Omgevingsrecht

Voor verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van [artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet](#) van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

- 1 een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a niet hoger dan 5 m, tenzij sprake is van een kas of bedrijfsgebouw van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf,
 - b. de oppervlakte niet meer dan 150 m²;

Beleidsregel

Artikel 4.1 t/m 4.3 is niet van toepassing op vakantiewoningen.

4.1 Afwijking bijbehorend bouwwerk bij woningen

1. Het bijbehorend bouwwerk minimaal 1 meter achter, het verlengde van, de voorgevelrooilijn wordt gebouwd;
2. De bouwhoogte van het bijbehorend bouwwerk maximaal 5 meter bedraagt;
3. De gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, buiten het in het bestemmingsplan aangewezen bouwvlak, maximaal 120 m² bedragen, met dien verstande dat de bebouwde oppervlakte van het bouwperceel maximaal 50% bedraagt;
4. De afstand van het bijbehorende bouwwerk tot aan het openbaar toegankelijk gebied minimaal 1 meter bedraagt;
5. Bij vrijstaande woningen minimaal 2 meter uit de zijdelingse perceelsgrens wordt gebouwd; Bij halfvrijstaande woningen *met een kavelbreedte groter dan 12 meter* aan één zijde de afstand tussen een bijbehorend bouwwerk en de zijdelingse perceelsgrens minimaal 2 meter bedraagt; *Bij halfvrijstaande woningen met een kavelbreedte kleiner dan 12 meter bijbehorende bouwwerken in de perceelsgrens mogen worden gebouwd*
6. In afwijking van het bepaalde onder 1 en 4 mogen bijbehorende bouwwerken voor de voorgevel c.q. het verlengde daarvan gebouwd worden, mits:
 - a) de aan de straatzijde aanwezige voorgevelrooilijn niet wordt overschreden en
 - b) als het een garage betreft de afstand van tenminste 5 meter tot de perceelsgrens aan
 - c) de zijde van het openbaar toegankelijk gebied in acht wordt genomen (*gezien vanuit de toegang van de garage*).
7. In afwijking van het bepaalde onder 3 is een grotere oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken (max 150 m²) mogelijk, mits:
 - a) in de bestaande situatie een grotere oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken is vergund en

- b) een deel van deze bijbehorende bouwwerken wordt gesloopt en
 - c) de totale oppervlakte op het perceel niet toeneemt en
 - d) er een wezenlijke kwaliteitsverbetering plaatsvindt.
8. In afwijking van het bepaalde onder 3 is bij percelen groter dan 1000 m² een grotere oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken (max 150 m²) mogelijk, mits:
- a) passend binnen het straat- en bebouwingsgebied van de omgeving en
 - b) het woon- en leefklimaat is gegarandeerd en
 - c) de bebouwde oppervlakte van het bouwperceel maximaal 50% bedraagt.
9. Voor zover niet voorzien in de bestemmingsplannen dan mogen gebouwen plat worden afgedekt, mits dit past in het straat- en bebouwingsbeeld (zie begripsbepaling 1.40).
10. In afwijking van het bepaalde onder 5 kan een afwijking van het bestemmingsplan worden toegestaan, wanneer sprake is van herbouw van een bestaand bijbehorend bouwwerk.

4.2 Afwijking voor carports en overkappingen

In afwijking van het bepaalde in artikel 4.1 lid 1 mag een carport/ overkapping:

1. maximaal 3,30 meter hoog zijn en
2. op het achtererfgebied buiten het bebouwingsvlak een maximale oppervlakte van 30 m² hebben, mits het erf in totaliteit voor niet meer dan 50% wordt bebouwd en
3. verkeerskundig er geen bezwaren zijn tegen het aanleggen van eventueel benodigde extra inritconstructie;
4. indien aan de zijkant van het bouwwerk geplaatst, mag de overkapping de voorgevel *van de woning* c.q. het verlengde daarvan overschrijden, mits:
 - a) de overschrijding maximaal 2 meter bedraagt en
 - b) de afstand tot de openbare weg minimaal 5 meter bedraagt (*gezien vanuit de toegang tot de carport*).

4.3 Uitbreiding bij andere gebouwen dan woningen

Voor uitbreidingen bij andere gebouwen dan woningen geldt dat een afwijking van het bestemmingsplan alleen mogelijk mits de noodzaak is aangetoond en de overwegingen om af te wijken zorgvuldig zijn onderbouwd. Daarbij geldt dat het bebouwingsoppervlak op het bij het oorspronkelijke hoofdgebouw behorende perceel op niet meer dan 75% van de oppervlakte van dit gebied mag uitkomen.

4.4 Afwijking voor een schuilgelegenheid

Op gronden met een agrarische bestemming kan van het bestemmingsplan worden afgeweken voor het oprichten van een schuilgelegenheid als bedoeld in artikel 1, onder voorwaarde dat:

- a. de schuilgelegenheid als een bijbehorend bouwwerk kan worden beschouwd bij een op hetzelfde perceel gelegen woongebouw;
- b. gelet op het bepaalde onder a op het betreffende perceel geen agrarisch bouwvlak is gelegen en de beweiding geen onderdeel uitmaakt van een volwaardig agrarisch bedrijf;
- c. de schuilgelegenheid een maximale bouwhoogte heeft van 4,50 meter en een maximale goothoogte van 3 meter;
- d. de schuilgelegenheid een maximale oppervlakte heeft van 12 m²;
- e. per perceel maximaal 1 schuilgelegenheid wordt opgericht;
- f. de landschappelijke inpassing van de schuilgelegenheid is verzekerd door een bij het landschap passende materiaal- en kleurkeuze;
- g. het materiaal van hout of ander natuurlijk materiaal dient te zijn en voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- h. de schuilgelegenheid in beginsel wordt opgericht aan de rand van een perceel. Van dit uitgangspunt kan worden afgeweken, wanneer op het perceel één of meerdere (landschappelijke) elementen (bosschages, houtwallen/-singels, begroeiingen of erfafscheidingen) aanwezig zijn die, gelet op hun aard en omvang, zorgen voor een betere beeldkwaliteit wanneer de schuilgelegenheid ter plekke wordt geplaatst;

- i. het gebruik van het bouwwerk gericht is op een schuilgelegenheid en niet als stal c.q. schuur. Er mag geen opslag van stro, voer of andere materialen plaatsvinden;
- j. ter bescherming en behoud van kenmerkende gebiedseigen natuurwaarden en landschappelijke kernkwaliteiten in beginsel geen schuilgelegenheid wordt toegestaan in Natura2000-gebieden/Goudgroene Natuurzone. Op een dergelijke manier blijft de kwaliteit van het landschap en de openheid van het landelijke gebied zo veel mogelijk behouden. Indien het (maatschappelijk) belang van een schuilgelegenheid passend bij het karakter en de doelstelling van het gebied kan worden aangetoond, kan er middels de 'nee-tenzij-methode' toch een schuilgelegenheid worden toegestaan. Hiervoor geldt dan wel dat de verloren gaande waarden dienen te worden gecompenseerd.

❖ **Artikel 5: Een gebouw ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening**

Wettekst

Artikel 4, tweede lid, bijlage II, Besluit Omgevingsrecht

Voor verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van [artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet](#) van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

een gebouw ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening als bedoeld in artikel 2, onderdeel 18, onder a, dat niet voldoet aan de in dat subonderdeel genoemd eisen, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. niet hoger dan 5 m, en
- b. de oppervlakte niet meer dan 50 m²;

Beleidsregel

5.1 Uitgangspunt bij toepassing

Een afwijking van het bestemmingsplan is alleen mogelijk voor een gebouw ten behoeve van een nutsvoorziening, de, waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water- of luchtverkeer, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. niet hoger dan 5 meter;
- b. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 50 m²;
- c. de noodzaak is aangetoond en de overwegingen om af te wijken zorgvuldig zijn onderbouwd.

❖ **Artikel 6: Een bouwwerk, geen gebouw zijnde of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk**

Wettekst

Artikel 4, derde lid, bijlage II, Besluit Omgevingsrecht

Voor verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van [artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet](#) van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. niet hoger dan 10 m, en
- b. de oppervlakte niet meer dan 50 m²;

Beleidsregel

Artikel 6.1 t/m 6.4 is niet van toepassing op reclame- en verkoopborden

6.1 Uitgangspunt bij toepassing



Een afwijking van het bestemmingsplan is mogelijk voor bouwwerken, geen gebouw zijnde of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk, die voldoen aan de kenmerken van artikel 4 lid 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, mits de noodzaak is aangetoond en de overwegingen om af te wijken zorgvuldig zijn onderbouwd.

6.2 Afwijking voor erf- en terreinafscheidingen bij grondgebonden (vakantie) woningen

Voor het bouwen van erf- en terreinafscheidingen bij grondgebonden woningen en vakantiewoningen gelden de volgende bepalingen:

1. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevel c.q. het verlengde daarvan mag maximaal 1 meter bedragen;
2. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevel c.q. het verlengde daarvan en niet grenzend aan het openbaar toegankelijk gebied mag maximaal 2 meter bedragen.
3. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen in het voorerfgebied bij hoekwoningen mag maximaal 2 meter bedragen mits:
 - a) deze op minimaal 3 meter achter de voorgevel c.q. het verlengde daarvan wordt geplaatst;
 - b) het een erf- of terreinafscheiding betreft die (deels) bestaat uit een open constructie.
4. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevels c.q. het verlengde daarvan mag maximaal 2 meter bedragen mits:
 - a) de breedte maximaal 1,5 meter bedraagt en deze haaks op de voorgevel van de woning wordt geplaatst;
 - b) de afstand tot de openbare ruimte minimaal 2 meter is;
 - c) het een erf- of terreinafscheiding betreft die bestaat uit een open constructie;
5. een combinatie van de onder 1. t/m 4. genoemde bepalingen is mogelijk.

6.3 Hoogte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde

De hoogte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde bedraagt maximaal 10 meter.

6.4 Bebouwingspercentage

Voor zover van toepassing bedraagt de bebouwde oppervlakte van het bouwperceel maximaal 50%.

6.5 Afwijking voor reclame en verkoopborden

1. Reclame en verkoopborden zijn alleen toegestaan conform de uitgangspunten van het reclamebeleid Gulpen-Wittem;
2. Voor mobiele reclames wordt geen afwijking verleend.

❖ Artikel 7: Een dakkapel, dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van het gebouw, dan wel de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ondergeschikte aard

Wettekst

Artikel 4, vierde lid, bijlage II, Besluit Omgevingsrecht

Voor verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van [artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet](#) van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

een dakkapel, dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van een gebouw, dan wel de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ondergeschikte aard;

Beleidsregel

7.1 Uitgangspunt bij toepassing

Als de te realiseren dakkapel, dakopbouw, gelijksoortige uitbreiding van het gebouw of uitbreiding met een bouwdeel van ondergeschikte aard precedentwerking kan oproepen, dient bekeken te worden of het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig wordt aangetast, alsof meerdere dakkapellen, dakopbouwen, gelijksoortige uitbreidingen en/of uitbreidingen met een bouwdeel van ondergeschikte aard aangevraagd zijn. Hiertoe dient het plan aan de welstandscommissie c.q. dorpsbouwmeester en/of monumentencommissie te worden voorgelegd.

7.2 Plaatsen van een dakopbouw op een woning

Voor het plaatsen van een dakopbouw op een woning geldt dat een dakopbouw uitsluitend mag worden geplaatst op het achterdakvlak, tenzij dit

- a. achterdakvlak afgekeerd is van het openbaar toegankelijk gebied;
- b. de dakopbouw mag de bestaande daknok van de woning met maximaal 1 meter overschrijden;
- c. de dakopbouw dient ten minste 1.00 meter uit de zijdelingse dakrand te worden geplaatst.

❖ Artikel 8: Een antenne-installatie

Wettekst

Artikel 4, vijfde lid, bijlage II, Besluit omgevingsrecht

Voor verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van [artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet](#) van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

een antenne-installatie, mits niet hoger dan 40 m

Beleidsregel

8.1 Uitgangspunt bij toepassing

Verzoeken om af te wijken van het bestemmingsplan in verband met het plaatsen van een antenne-installatie, zullen worden beoordeeld aan de hand van het vigerende antennebeleid, zoals vastgesteld door de gemeenteraad.

❖ Artikel 9: Een WKK installatie bij glasbouwtuinbedrijven

Wettekst

Artikel 4, zesde lid, bijlage II, Besluit omgevingsrecht

Voor verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van [artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet](#) van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

een installatie bij een glastuinbouwbedrijf voor warmtekrachtkoppeling als bedoeld in [artikel 1, eerste lid, onder w, van de Elektriciteitswet 1998](#);

Beleidsregel

9.1 Uitgangspunt bij toepassing

Een afwijking van het bestemmingsplan wordt verleend voor een WKK installatie als bedoeld in bijlage II, artikel 4, lid 6 van het Bor, mits de noodzaak is aangetoond en de overwegingen om af te wijken zorgvuldig zijn onderbouwd.

❖ Artikel 10: Een installatie voor duurzame energie bij agrarische bedrijven

Wettekst

Artikel 4, zevende lid, bijlage II, Besluit omgevingsrecht

Voor verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van [artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet](#) van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

een installatie bij een agrarisch bedrijf waarmee duurzame energie wordt geproduceerd door het bewerken van uitwerpselen van dieren tot krachtens [artikel 5, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet](#) aangewezen eindproducten van een krachtens dat artikellid omschreven bewerkingsprocedé dat ziet op het vergisten van ten minste 50 gewichtspercenten uitwerpselen van dieren met in de omschrijving van dat procedé genoemde nevenbestanddelen;

Beleidsregel

10.1 Uitgangspunt bij toepassing

Een afwijking van het bestemmingsplan wordt verleend voor een installatie als bedoeld in bijlage II, artikel 4, lid 7 van het Bor, mits de noodzaak is aangetoond en de overwegingen om af te wijken zorgvuldig zijn onderbouwd.

❖ Artikel 11: Het gebruiken van gronden voor een niet ingrijpende herinrichting van openbaar gebied

Wettekst



Artikel 4, achtste lid, bijlage II, Besluit Omgevingsrecht

Voor verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van [artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet](#) van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

het gebruiken van gronden voor een niet ingrijpende herinrichting van openbaar gebied

Beleidsregel

11.1 Uitgangspunt bij toepassing

Een afwijking van het bestemmingsplan voor een niet ingrijpende herinrichting van openbaar gebied als bedoeld in bijlage II, artikel 4 lid 8 van het Bor wordt verleend, mits omwonenden en gebruikers van het desbetreffend gebied door de herinrichting niet onevenredig in hun belangen worden geschaad.

- ❖ **Artikel 12: Het gebruiken van bouwwerken, eventueel in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten, en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buitende bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor werknemers.**

Wettekst

Artikel 4, negende lid, bijlage II, Besluit Omgevingsrecht

Voor verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van [artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet](#) van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

Het gebruiken van bouwwerken, eventueel in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten, en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor werknemers.

Beleidsregel

12.1 Uitgangspunt bij uitwisseling van functies

1. Centrumzone van dorpskern

De uitwisseling van functies voor voorzieningen als detailhandel, horeca, kantoren en dienstverlenende functies die zich in de centrumzone van de dorpskernen bevinden, dient mogelijk te zijn om zodoende de flexibele inrichting van het centrum te kunnen waarborgen.

2. Woongebieden

Als uitgangspunt wordt genomen dat voor voorzieningen als detailhandel, horeca, kantoren en dienstverlenende functies die in de woongebieden van de kernen gelegen zijn en die middels een afwijkingsprocedure gerealiseerd worden de detailhandel- en horecavoorzieningen omgezet kunnen worden naar wonen, kantoren of andere dienstverlenende functies. Echter kunnen kantoren en dienstverlenende functies geen detailhandels- of horecafunctie kunnen krijgen. In deze beleidsregel wordt onder “woongebieden” verstaan de “Wonen 1 t/m 4” gebieden zoals opgenomen in onze bestemmingsplannen voor de kernen.

12.2 Afwijken van het gebruik van een woning en bijbehorende bouwwerken voor consumentverzorgende of ambachtelijke bedrijven

Bij de beoordeling of een bepaalde activiteit is toegestaan dan wel op welke schaal de activiteit mag worden uitgeoefend, dienen omtrent de toelaatbaarheid van consumentverzorgende en/of ambachtelijke bedrijfsactiviteiten de navolgende regels in acht genomen te worden:

1. de dienstverlenende bedrijvigheid betreft het bedrijfsmatig verlenen van diensten;
2. Eventuele detailhandelsactiviteiten dienen in causaal verband te staan met het desbetreffende beroep of bedrijf en zijn van ondergeschikte aard ten opzichte van het desbetreffende beroep of bedrijf;
3. Het gebruik heeft en zal een kleinschalig karakter behouden en moet naar aard met het woonkarakter van de omgeving in overeenstemming zijn. Dit houdt in dat maximaal 40% van het vloeroppervlak van de woning inclusief bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de beroeps- of de bedrijfsmatige activiteit in gebruik mag zijn;
4. Degene die de activiteiten in de woning of bijbehorende bouwwerken uitvoert is tevens gebruiker van de woning;
5. Het gebruik niet tot zodanige verkeersaantrekkende activiteiten (kunnen) leiden, die een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer tot gevolg hebben dan wel voor een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte zorgen. Als toetsingskader dient hierbij de "Beleidsnota Parkeernormen en Parkeerfonds Gulpen-Wittem te worden gehanteerd;

12.3 Afwijken van het gebruik van een gebouw, geen woning zijnde, en/of de bij dat gebouw behorende bijbehorende bouwwerken voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

Indien het een wijziging van het gebruik van een gebouw, geen woning zijnde, en/of de bij dat gebouw behorende bijbehorende bouwwerken betreft, zal per afzonderlijk geval worden beoordeeld of planologische medewerking in de vorm van een afwijking van het bestemmingsplan wordt verleend, met dien verstande dat een gebruik ten behoeve van de exploitatie van een seksinrichting, een escortbedrijf, raam- en straatprostitutie, coffeeshop, growshop is uitgesloten.

12.4 Afwijken van het gebruik voor logies- en/of kamerverhuur

Een wijziging van het gebruik voor (een deel van) de hoofdbebouwing, ten behoeve van kamerverhuur of logies als bedoel in artikel 1 is uitsluitend toegestaan, onder voorwaarde dat:

- a. kamerverhuur inpandig wordt gerealiseerd in vrijkomende bestaande bebouwing met een woonfunctie; dit houdt in dat uitbreiding van bebouwing niet is toegestaan;
- b. logies inpandig wordt gerealiseerd in vrijkomende bestaande bebouwing met een woonfunctie, niet zijnde bedrijfswoning; uitbreiding van bebouwing is niet toegestaan;
- c. er geen sprake is van woningsplitsing of andersoortige toevoeging van zelfstandige wooneenheden;
- d. de kamerverhuurder ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft;
- e. per woning maximaal 2 onzelfstandige wooneenheden worden toegevoegd en deze voldoen aan de overige wet- en regelgeving (bv Bouwbesluit, APV enz.);
- f. In afwijking van het bepaalde onder d. en e. van dit artikel geldt ten aanzien van kamerverhuur of logies waarbij meer dan 2 onzelfstandige wooneenheden worden toegevoegd en/of waarbij de kamerverhuurder ter plaatse niet zijn hoofdverblijf heeft:
 1. Er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het woon- en leefklimaat in de omgeving van het pand waarop de aanvraag betrekking heeft;
 2. Voldaan wordt aan de overige wet- en regelgeving (bv Bouwbesluit, Algemene Plaatselijke Verordening), onder andere voor wat betreft Brandveiligheid
 3. Voldaan wordt aan de overige hiervoor onder a., b. en c. genoemde voorwaarden.

12.5 Afwijken van het gebruik ten behoeve van internetverkoop in een woning

Een wijziging van het gebruik voor (een deel van) van de hoofdbebouwing of bijbehorend bouwwerk ten behoeve van internetverkoop is toegestaan, mits:

- a. de internetverkoop een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit betreft, waardoor de woonfunctie in overwegende mate gehandhaafd blijft;

- b. degene die de activiteiten in de woning uitvoert, tevens de hoofdbewoner van de woning is;
- c. niet meer dan 1/3 deel van de vloeroppervlakte van de woning wordt aangewend ten behoeve van de uitoefening van internetverkoop, met een maximum van 70 m²;
- d. opslag ten behoeve van de internetverkoop mag uitsluitend inpandig plaatsvinden.

12.6 Afwijken van het gebruik voor het omvormen van bestaande bebouwing naar woningen

Het wijzigen van het gebruik van bestaande bebouwing binnen de bebouwde kom naar woningen onder voorwaarden dat voldaan wordt aan de uitgangspunten voor een kwalitatief goed plan van de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021'.

Nieuwvestiging van woningen is toegestaan, mits in overwegende mate geen sprake is van zodanig gebruik dat in ieder geval:

- a. de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische, karakteristieke en/of architectonische waarden van de (aangrenzende) gronden en gebouwen in het geding komen;
- b. een onevenredig negatief effect op de omgeving ontstaat;
- c. er een verkeersoverlast ontstaat, waardoor het treffen van infrastructurele maatregelen noodzakelijk zijn;
- d. de parkeerbehoefte in het geding komt;
- e. er negatieve effecten ontstaan op de waterhuishouding.

❖ Artikel 13: Het gebruiken van een recreatiewoning voor bewoning

Wettekst

Artikel 4, tiende lid, bijlage II, Besluit Omgevingsrecht

Voor verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van [artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet](#) van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

het gebruiken van een recreatiewoning voor bewoning, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. de recreatiewoning voldoet aan de bij of krachtens de Woningwet aan een bestaande woning gestelde eisen;*
- b. de bewoning niet in strijd is met de bij of krachtens de Wet milieubeheer, de Wet geluidhinder, de Wet ammoniak en veehouderij en de Wet geurhinder en veehouderij gestelde regels of de Reconstructiewet concentratiegebieden,*
- c. de bewoner op 31 oktober 2003 de recreatiewoning als woning in gebruik had en deze sedertdien onafgebroken bewoont, en*
- d. de bewoner op 31 oktober 2003 meerderjarig was.*

Beleidsregel

13.1 Uitgangspunt bij toepassing

Ter bescherming van het buitengebied wordt in beginsel voor een wijziging van het gebruik van een recreatiewoning voor bewoning in het buitengebied geen afwijking van het bestemmingsplan verleend. De permanente bewoning van een recreatiewoning valt onder een verboden gebruik, behoudens voor gebouwen met een karakteristieke of monumentale waarde, indien de functiewijziging bijdraagt aan het behoud van deze gebouwen.

❖ Artikel 14: Ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van ten hoogste 10 jaar

Wettekst

Artikel 4, elfde lid, bijlage II, Besluit Omgevingsrecht

Voor verlening van omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2^e van de wet van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van ten hoogste 10 jaar.

Beleidsregel

14.1 Uitgangspunt bij toepassing

Een afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in bijlage II, artikel 4, lid 11 van het Bor kan worden verleend, mits omwonende van het desbetreffend gebied niet onevenredig in hun belangen worden geschaad.

ALGEMENE REGELS:

❖ Artikel 15: Algemene regels bij toepassing van deze beleidsregel

15.1. Algemene plaatsbepaling

Een planologische afwijkingmogelijkheid kan alleen verleend worden, mits er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- de woonsituatie;
- de verkeersveiligheid, (o.a. een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer of een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte);
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- het straat- en bebouwingsbeeld c.q. de stedenbouwkundige samenhang.

Van een onevenredige aantasting van de stedenbouwkundige samenhang is sprake als de bebouwingskarakteristiek wordt aangetast en/of de karakteristiek van de openbare ruimte wordt aangetast.

15.2. Planschadeverhaalsovereenkomst

Gelet op de aard en de omvang van de afwijkingmogelijkheid kan voor de economische uitvoerbaarheid van het plan, ter afwenteling van de eventueel voor de gemeente optredende planschadekosten, een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten worden tussen de gemeente en de initiatiefnemer.

In de overeenkomst wordt vastgelegd dat de eventuele planschadekosten voor rekening komen van de initiatiefnemer van het plan. Indien initiatiefnemer niet (tijdig) meewerkt aan het sluiten van deze overeenkomst kan geen medewerking worden verleend aan zijn aanvraag/plan op het moment dat dit plan niet past binnen het bestemmingsplan. De reden hiervoor is dat niet kan worden aangetoond dat de noodzakelijke planologische maatregel (afwijking bestemmingsplan) voor de gemeente economisch uitvoerbaar is.

15.3 Toepassing begripsbepalingen

Voor zover in deze beleidsregels niet is voorzien in een omschrijving van een bepaald begrip, gelden de begripsbepalingen van het desbetreffende bestemmingsplan.

15.4: Toepassing “wijze van meten”

Voor zover in deze beleidsregels niet is voorzien in een omschrijving van een bepaald begrip, wordt bij de toepassing van deze beleidsregels de bepalingen in het desbetreffend bestemmingsplan omtrent de “wijze van meten” toegepast.

❖ Artikel 16: Hardheidsclausule

Burgemeester en Wethouders handelen overeenkomstig deze beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen. In bijzondere gevallen kunnen burgemeester en wethouders gemotiveerd afwijken van het beleid dat in de artikelen 2 tot en met 14 is geformuleerd.

Werkwijze:

Bij toepassing van deze hardheidsclausule moet de aanvrager schriftelijk een aanvraag doen en motiveren waarom afgeweken moet worden van het gangbare beleid voor toepassing van artikel 2.1 lid 1 sub c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Mogelijke redenen om af te wijken zijn (niet uitputtend):

- een woningaanpassing in het kader van de Wet Voorzieningen Gehandicapten/Wet maatschappelijke ondersteuning
- wanneer toepassing van het beleid door de specifieke situatie en/of omstandigheden ter plaatse onredelijk is.

Daarbij moet aangetoond worden:

- waarom de afwijking van het gangbare beleid noodzakelijk is en er geen redelijke alternatieven bestaan om hierin te voorzien, waarbij de ruimtelijke consequenties beperkt blijven en niet voor een (ongewenste) precedentwerking hoeft te worden gevreesd;
- dat de afwijking van het gangbare beleid geen belemmeringen oplevert voor de omgeving. Zie artikel 15.1 beleidsregel.

Indien er sprake is van toepassing van de hardheidsclausule, wordt de aanvraag aan het voorgelegd en wordt de formele aanvraag gedurende 2 weken ter inzage gelegd waarbij belanghebbenden zienswijzen kunnen indienen.

❖ Artikel 17: Inspraak

Na vaststelling door het college heeft de beleidsregel gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage gelegen.

❖ Artikel 18: Inwerkingtreding

Deze beleidsregel treedt in werking op de dag na publicatie op overheid.nl

❖ Artikel 19: Citeertitel

Deze beleidsregel inzake de toepassing van de bevoegdheid tot het verlenen van afwijkingsmogelijkheden zoals opgenomen in artikel 2.1 lid 1 sub c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden aangehaald als *“Beleidsregel Buitenplanse Afwijkingsmogelijkheden, Gemeente Gulpen-Wittem 2023”*

Hoofdstuk 4: Toelichting

4.1. Inleiding

In de beleidsregels is er onderscheid gemaakt tussen begripsbepalingen, inhoudelijke beleidsregels en algemene regels. Het doel van de begripsbepalingen is het voorkomen van misverstanden bij de interpretatie van gehanteerde begrippen. Voor de begripsbepalingen is aangesloten bij de begripsbepalingen van het Bor en de vigerende bestemmingsplannen binnen onze gemeente.

De inhoudelijke beleidsregels geven aan in welke gevallen en onder welke voorwaarden een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 Wabo in afwijking van het bestemmingsplan kan worden verleend. Deze beleidsregels houden een nadere uitwerking in van de in artikel 4, bijlage II Bor aangewezen gevallen waarin afwijking van het bestemmingsplan mogelijk is.

Een planologische afwijkmogelijkheid kan tot slot alleen worden verleend, indien aan de bepalingen zoals omschreven in de algemene regels is voldaan. In deze toelichting zal daar waar nodig een nadere motivering/uitleg worden gegeven voor (de nuancering van de) betreffende beleidsregels.

4.2. Toelichting inhoudelijke beleidsregels

Artikelen 3 en 4: Bijbehorende bouwwerken binnen en buiten de bebouwde kom (of uitbreidingen daarvan)

Bij deze afwijking wordt een onderscheid gemaakt tussen woningen en andere gebouwen.

Woningen:

De meeste voorkomende aanvragen hebben betrekking op het uitbreiden van of het plaatsen van een bijgebouw bij een woning. Binnen bepaalde grenzen kan dat vergunningsvrij worden gedaan.

Ondanks de beperkingen die nu zijn opgenomen in het Bor, blijft er behoefte bestaan om aanvullende beleidsregels op te stellen voor het al dan niet verlenen van een afwijking van de bestemmingsplanvoorschriften. Hiervoor kan een onderscheid worden gemaakt tussen bouwen vóór en bouwen achter de voorgevelrooilijn.

In principe wordt er geen medewerking verleend voor het bouwen voor de voorgevelrooilijn. Juist de situering aan de voorkant van een hoofdgebouw is bepalend voor het stedenbouwkundige beeld en de begrenzing van de openbare ruimte. Een uitzondering kan worden gemaakt voor carports en overkappingen. Voor de voorwaarden is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de bestaande praktijk.

Bebouwing op het achtererfgebied zal over het algemeen minder gevolgen hebben voor de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Wel dient voorkomen te worden dat percelen volledig dichtslibben. Daarom is de maximaal toelaatbare hoeveelheid aan bijbehorende bouwwerken bij een woning gesteld op maximaal 50% van de oppervlakte van het perceel. Dit om voldoende ruimte te behouden, zodat het woon- en leefklimaat op het perceel gewaarborgd kan worden.

Bij uitbreiding van of een bijgebouw bij een woning op het achtererfgebied dient voorkomen te worden dat smalle, ontsierende en moeilijk te onderhouden stroken grond ontstaan. Om deze reden wordt als eis gesteld dat op minimaal 2 meter afstand van het openbaar toegankelijk gebied wordt gebouwd. Tevens gelden uiteraard de algemene bepalingen.

Ander gebouw:

De term ander gebouw omvat vele verschillende soorten gebouwen, zoals bedrijven, scholen, hotels, winkels, café's en dergelijke. Ook vakantiewoningen, zomerhuisjes en sommige stacaravans kunnen als 'ander gebouw' worden aangemerkt. Een afwijking van het bestemmingsplan kan om uiteenlopende redenen nodig zijn (grotere hoogte, oppervlakte, uitbreiding gebouw).

Vanwege de diversiteit aan soorten gebouwen is het niet wenselijk voor deze categorie eenduidige beleidsregels op te stellen die aan de ene kant voldoende bebouwingsmogelijkheden bieden en aan de andere kant waarborgen dat er geen onwenselijke situaties ontstaan.

Voor andere gebouwen geldt dan ook dat naar redelijkheid en billijkheid, rekening houdend met de feiten en omstandigheden, moet worden beoordeeld of deze afwijking van het bestemmingsplan toelaatbaar is. Bij elke aanvraag dient goed te worden gemotiveerd waarom een afwijking nodig is. Ook dient de afwijking zorgvuldig onderbouwd te worden. Tevens gelden uiteraard de algemene bepalingen.

Bijbehorende bouwwerken op agrarische gronden

De behoefte aan kleine schuilgelegenheden in het buitengebied is voelbaar bij meer hobbymatig gebruik. Voorkomen moet worden dat het buitengebied te veel verrommelt. Noodzakelijke beleidsuitgangspunten ten aanzien van de kleine schuilgelegenheden op huisweides betreffen: zonerings (waar), terreingrootte (wanneer), landschappelijke inpassing en het verboden gebruik.

Gelet op het voorafgaande dient een schuilgelegenheid als bijbehorend bouwwerk bij het hoofgebouw beperkt van omvang te zijn en qua functie aan te sluiten bij de bestemming, zodat de openheid van het landelijk gebied zoveel mogelijk behouden blijft en (verdere) verstening van het gebied wordt voorkomen. Om dezelfde reden kan enkel een afwijking voor een schuilgelegenheid worden verleend, wanneer het bouwwerk qua uiterlijk en bouwstijl in het landschap kan worden ingepast. Zo dient de schuilgelegenheid bijvoorbeeld te zijn uitgevoerd in een kleurstelling die bij het landschap past. Verder dient de schuilgelegenheid nabij de (woon)perceelsgrens te worden geplaatst, zodat een goede landschappelijke inpasbaarheid en beeldkwaliteit ontstaat. Dit brengt tevens met zich dat, daar waar mogelijk, de schuilgelegenheid wordt geplaatst langs een bosrand, houtwal/houtsingel of andere beplantingsstrook. Een schuilgelegenheid die gesitueerd is op de voorgrond van een bosrand of beplantingsstrook valt visueel gezien immers minder op.

Nu de schuilgelegenheid als bijbehorend bouwwerk functioneert bij een hoofdgebouw en op een huisweide is gesitueerd, is de schuilgelegenheid in beginsel niet bedoeld als opslaggelegenheid van materiaal of als stalling voor materieel. Dergelijke bouwwerken dienen geclusterd bij de hoofd- / woonbebouwing te staan. Het oprichten van een schuilgelegenheid op een agrarische bestemming is enkel toegestaan voor hobbymatig agrarisch gebruik.

Artikel 5: Een gebouw ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening

Onder deze afwijkingmogelijkheid vallen gebouwen ten behoeve van een nutsvoorziening, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water- of luchtverkeer.

Naar redelijkheid en billijkheid, rekening houdend met de feiten en omstandigheden, moet worden geoordeeld of deze afwijking van het bestemmingsplan mogelijk is. Bij elke aanvraag dient door de initiatiefnemer goed te worden gemotiveerd waarom het gebouw op die plek noodzakelijk is en waarom een afwijking nodig is. Ook dient de initiatiefnemer zorgvuldig te onderbouwen dat er geen alternatieven zijn waarvoor geen afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk is.

Artikel 6: een bouwwerk, geen gebouw zijnde, of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk

Het kan bij deze afwijking gaan om speeltoestellen, vlaggenmasten, lichtmasten op een sportterrein of een kleine tribune, een goot voor kuilvoer, een verticaal staande opslagtank voor bijvoorbeeld CO₂ of een bassin. Zo kunnen we eindeloos veel bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedenken die niet groter zijn dan 50 m² en niet hoger dan 10 meter.

Vanwege de diversiteit aan soorten bouwwerken is het niet wenselijk voor deze categorie een eenduidige beleidsregel op te stellen die aan de ene kant voldoende bebouwingsmogelijkheden bieden en aan de andere kant waarborgen dat er geen onwenselijke situaties bestaan. Naar redelijkheid en billijkheid, rekening houdend

met de feiten en omstandigheden, moet worden geoordeeld of deze afwijking van het bestemmingsplan mogelijk is.

Bij elke aanvraag dient goed te worden gemotiveerd waarom een afwijking nodig is. Ook dient de afwijking zorgvuldig onderbouwd te worden.

Voor mobiele reclames wordt middels deze beleidsregel geen afwijking verleend. Onder mobiele reclames wordt verstaan het plaatsen of stallen van een mobiel reclamebord op een auto of bestelbusje, maar ook bijvoorbeeld een aanhangwagen, (bak)fiets, motor, (bolder)kar, boedelbak en/of kleine vrachtwagen.

Een uitzondering op het bovenstaande zijn de erf- en terreinafscheidingen. Juist bij hoekwoningen bestaat er doorgaans de behoefte om in de zijtuin (aangrenzend aan de openbare ruimte) een erfafscheiding te plaatsen. Hierbij spelen vaak tegengestelde belangen een rol: het privé belang van het optimaal benutten van het eigen erf, het algemene stedenbouwkundig belang van de ruimtelijke kwaliteit van de openbare ruimte en het belang van de burens van een onbelemmerd uitzicht.

Het algemeen belang is erbij gediend om de ruimtes die direct grenzen aan de openbare ruimte open te houden. Dit zorgt voor 'lucht en openheid' hetgeen bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van de woonomgeving. Daar staat tegenover dat tegen het aanbrengen van beplanting (bijvoorbeeld in de vorm van hagen) niets is te doen (tenzij de verkeersveiligheid in het geding is). Het belang van uitzicht gaat dus niet altijd op. Overigens draagt een groene afscherming van percelen ook vaak bij aan een aangenaam straatbeeld.

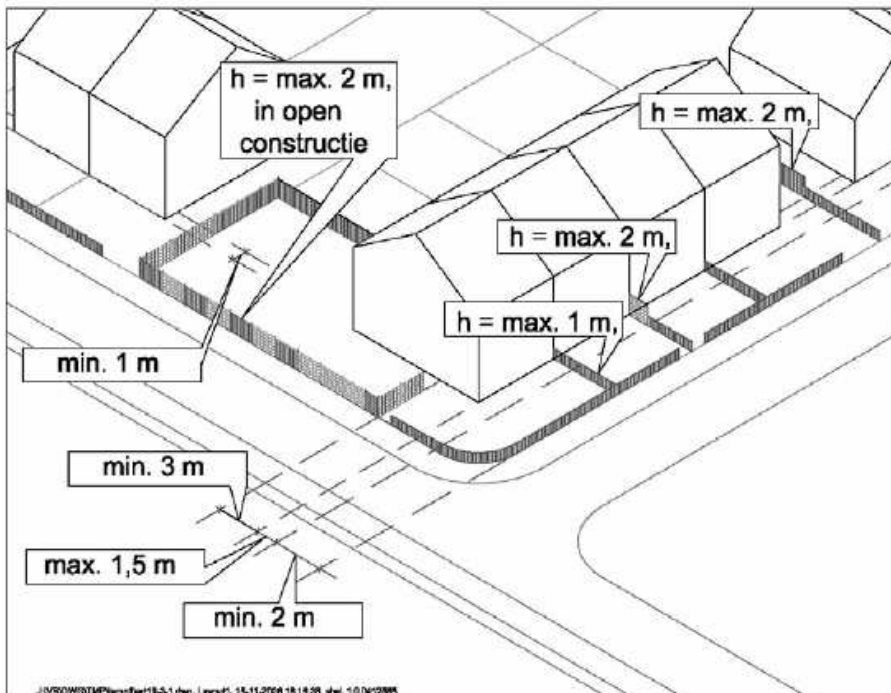
Om zoveel mogelijk aan alle belangen tegemoet te komen is het mogelijk om in de zijtuinen erfafscheidingen tot 2 meter hoogte toe te staan mits deze een open constructie hebben. Deze open constructie zorgt ervoor dat er óf voldoende zicht is op het perceel en er een zichtbare relatie is met de omgeving óf (meest voor de hand liggend) dat de open constructie wordt begroeid met klimplanten, zoals bij het veel toegepaste betongaas.

Voor erfafscheidingen vòòr de voorgevelrooilijn geldt in principe een restrictief beleid. Het komt met name bij halfvrijstaande of aaneengesloten woningen voor dat op de erfgrans 'tussen de voordeuren' een kleine afscheiding wordt geplaatst, veelal i.v.m. de privacy of in de vorm van een windscherm.

Op zich bestaan er weinig problemen tegen dergelijke afscheidingen mits deze een beperkte diepte hebben. Vandaar dat een maximale diepte van 1,5 meter is opgenomen met aanvullend een minimale afstand tot de openbare ruimte van 2 meter.

Een combinatie van de verschillende bepalingen is mogelijk. Zo kan een afscheiding in een (zij)tuin van een hoekwoning bestaan uit een muurtje tot 1 meter hoog (vergunningsvrij) met daarboven een open constructie. In bijlage 3 zijn enkele voorbeelden opgenomen van een open constructie.

Onderstaande tekening geeft de in artikel 6 geformuleerde bepalingen visueel weer.



Overigens kan sinds de wijziging van het Besluit omgevingsrecht per 1 november 2014 ook een omgevingsvergunning worden verleend voor een gedeelte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde ¹.

Artikel 7: Een dakkapel, dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van een gebouw, dan wel de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ondergeschikte aard

In de beleidsregel worden nadere voorschriften verbonden aan de dakopbouw. Omdat een dakopbouw een grotere invloed op de omgeving kan hebben, is bepaald dat een dakopbouw alleen aan de achterzijde gerealiseerd kan worden. Daarbij is verder bepaald dat de hoogte van de dakopbouw niet meer dan 1 meter boven de nokhoogte mag komen.

Per 1 november 2014 kan via artikel 4, vierde lid van het Bor middels omgevingsvergunning een afwijking van het bestemmingsplan worden verleend voor de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ondergeschikte aard. Blijkens de Nota van Toelichting dient hierbij te worden gedacht aan liftopbouwen, schoorstenen, ventilatiekanalen, airco-units, luchtbehandelingsinstallaties, glazenwassersinstallaties, brandtrappen of bouwwerken die samenhangen met installaties binnen een gebouw ². Ook voor dergelijke uitbreidingen geldt als uitgangspunt dat deze aan de welstandscommissie c.q. dorpsbouwmeester en/of monumentencommissie worden voorgelegd.

Artikel 8: Antenne-installatie

Verzoeken om af te wijken van het bestemmingsplan in verband met het plaatsen van een antenne-installatie, zullen worden beoordeeld aan de hand van het vigerende antennebeleid. In het antennebeleid wordt onderscheid gemaakt tussen algemeen en specifiek beleid. Het algemeen beleid geeft aan op welke gebieden binnen de gemeente antenne-installaties wel of niet zijn toegestaan. Het specifieke beleid gaat dieper in op plaatsing van antenne-installaties op gemeentelijke eigendommen, monumenten en in het buitengebied. Daarnaast regelt het specifieke beleid het principe van site-sharing, de bereikbaarheid, inpassing in de omgeving en vormgeving/detaillering.

¹ Zie Nota van Toelichting bij het gewijzigde Besluit omgevingsrecht, Stb. 2014, 333, p. 53

² Nota van Toelichting, Stb 2014, nr. 333, p. 54

Artikel 9: *Een WKK installatie bij glastuinbouwbedrijven*

In deze wordt onder een warmtekrachtkoppeling verstaan: de gecombineerde opwekking van warmte en elektriciteit of mechanische energie door verstoking van een brandstof, waarvan de warmte nuttig gebruikt wordt, anders dan voor de productie van elektriciteit.

Naar redelijkheid en billijkheid, rekening houdend met de feiten en omstandigheden, moet worden geoordeeld of deze afwijking van het bestemmingsplan mogelijk is. Bij elke aanvraag dient goed te worden gemotiveerd waarom een afwijking nodig is. Ook dient de afwijking zorgvuldig onderbouwd te worden.

Overigens komen in onze gemeente geen glastuinbouwbedrijven voor en op basis van het geldende Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) is nieuwvestiging daarvan in Zuid-Limburg uitgesloten.

Artikel 10: *Een installatie voor duurzame energie bij agrarische bedrijven*

Artikel 5 lid 2, van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet luidt als volgt:

‘Bij ministeriële regeling kunnen afvalstoffen of reststoffen, categorieën afvalstoffen of reststoffen of eindproducten van bij die regeling omschreven bewerkingsprocedures worden aangewezen, indien er naar het oordeel van Onze Minister geen landbouwkundige en milieukundige bezwaren bestaan dat deze stoffen als meststof worden verhandeld of bij de productie van meststoffen worden gebruikt.’

Naar redelijkheid en billijkheid, rekening houdend met de feiten en omstandigheden, moet worden geoordeeld of deze afwijking van het bestemmingsplan mogelijk is. Bij elke aanvraag dient goed te worden gemotiveerd waarom een afwijking nodig is. Ook dient de afwijking zorgvuldig onderbouwd te worden.

Artikel 11: *Het gebruik van gronden voor een niet-ingrijpende herinrichting van openbaar gebied*

Bij de wijziging van het Besluit omgevingsrecht per 1 november 2014 is de bestaande tekst van artikel 4, onderdeel 8 van Bijlage II Bor, dat zag op het – onder voorwaarden – verlenen van een afwijking voor het gebruik van gronden ten behoeve van evenementen, vervallen. Daarvoor in de plaats is een afwijkingmogelijkheid opgenomen voor het gebruik van gronden voor ‘*een niet-ingrijpende herinrichting van het openbaar gebied*’. Naar aanleiding van deze wijziging in het Besluit omgevingsrecht is de tekst van artikel 11 van deze beleidsregel eveneens aangepast.

Bij het gebruiken van gronden voor ‘een niet-ingrijpende herinrichting van openbaar gebied’ kan het bijvoorbeeld gaan om het toevoegen van een aantal parkeerplaatsen in een groenstrook, het verleggen van trottoirs of het aanbrengen van groenvoorzieningen. Een herinrichting van openbaar gebied vindt vaak ook plaats in samenhang met het bouwen van een vergunningvrij bouwwerk, zoals vuilcontainers, sport- of speeltoestellen en straatmeubilair. Bij het beantwoorden van de vraag of er al dan niet sprake is van een ingrijpende herinrichting van openbaar gebied, zullen onder andere de te verwachten gevolgen van de herinrichting voor omwonenden en gebruikers van desbetreffende gebied moeten worden betrokken³. Tevens geldende algemene voorwaarden als bedoeld in artikel 15 van deze beleidsregel. Het college zal vervolgens met inachtneming van de individuele feiten en omstandigheden per geval beoordelen of een afwijking wordt verleend.

Artikel 12: *Het gebruiken van bouwwerken al dan niet in samenhang met in pandige bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten, en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor werknemers*

In de meeste bestemmingsplannen is de bepaling opgenomen dat het verboden is gronden en

³ Nota van Toelichting, Stb. 2014, 333, p. 54

bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel in strijd met de woonbestemming. Een ander gebruik dan wonen is niet toegestaan.

Vrije beroepen worden sinds oudsher geacht binnen de woonbestemming te passen, mits de woonbestemming in overwegende mate gehandhaafd blijft. Voor de geactualiseerde bestemmingsplannen binnen onze gemeente betekent dit dat voor dergelijke activiteiten geen procedure op grond van de Wabo noodzakelijk is, zolang deze activiteiten plaatsvinden in de woning en voldoen aan het criterium dat het betrokken pand in overwegende mate zijn woonfunctie blijft behouden.

Andere bedrijfsmatige activiteiten passen in beginsel niet binnen de woonbestemming (ook niet binnen de geactualiseerde bestemmingsplannen). Hoewel moderne bedrijfsmatige activiteiten op grond van de bestemmingsplannen vaak niet worden toegestaan wijken deze qua aard, karakter en hinder niet wezenlijk af van de vrije beroepen.

Wanneer een activiteit afwijkt van het vigerende bestemmingsplan en er sprake is van een consumentverzorgende en/ of ambachtelijke bedrijfsactiviteit kan onder bepaalde voorwaarden (die staan uitgewerkt in de beleidsregel) alsnog een planologisch kader voor de desbetreffende activiteit worden geboden.

Om een zo eenduidig en helder mogelijk uitgangspunten te formuleren is een lijst van consumentverzorgende en / of ambachtelijke bedrijven opgesteld (bijlage 2 bij deze beleidsregel). Deze lijst is in beginsel niet-limitatief. Om bedoelde bedrijfsmatige activiteiten toe te kunnen staan is het van belang dat in overwegende mate de woonfunctie wordt behouden. Tenslotte dienen de hinderlijke effecten van de activiteit zoveel mogelijk te beperkt te worden.

Kamerverhuur/logies

Op grond van de diverse vigerende bestemmingsplannen is kamerverhuur niet rechtstreeks mogelijk, omdat er bij kamerverhuur sprake is van meerdere huishoudens in één pand, terwijl een 'woning' binnen de vigerende bestemmingsplannen veelal is gerelateerd aan de huisvesting van één afzonderlijk huishouden. Gebleken is echter (onder andere gelet op ingediende principeverzoeken/aanvragen omgevingsvergunning) dat deze functiewijziging vanuit de markt soms gewenst is. Omdat kamerverhuur voorziet in de woonbehoefte wil het college door opname van onderhavige afwijking kamerverhuur mogelijk maken binnen de bestemmingen met een woonfunctie. Kamerverhuur in bestaande bedrijfswoningen op bijvoorbeeld industrie/bedrijventerreinen is niet toegestaan, aangezien een dergelijke functiewijziging de omliggende bedrijven op grond van de milieuwetgeving beperkt in hun (toekomstige) bedrijfsvoering.

Zoals blijkt uit de opgenomen definities, wordt bij kamerverhuur een gebouw of deel van een gebouw verhuurd als onzelfstandige wooneenheid/wooneenheden. Wanneer een aanvraag ertoe leidt dat een bestaande woning in meerdere zelfstandige woningen wordt gesplitst, zal het college (op grond van provinciale/regionale afspraken) geen medewerking verlenen.

Zowel woningen en panden waar de verhuurder wel woont, als panden waar dat niet het geval is, vallen onder de reikwijdte van deze afwijkingsmogelijkheid. Gelet op de omvang van een gemiddelde gezinswoning zijn kleinschalige ontwikkelingen (maximaal 2 kamers) binnen bestemmingen met een woonfunctie mogelijk, in beginsel onder de voorwaarde dat de kamerverhuurder ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft. Bij ontwikkelingen van een dergelijke omvang wordt het aanbieden van panden voor kamerverhuur en/of logies goed verenigbaar geacht met de reguliere woonfunctie en het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Als gevolg van de wijziging per 1 november 2014 van artikel 4 lid 9 van Bijlage II Bor, kan voor gebouwen die gelegen zijn buiten de bebouwde een logiesfunctie voor werknemers worden toegestaan.

Bij logies gaat het om het bedrijfsmatig aanbieden van (nacht)verblijf, waarbij kenmerkend is dat de huurder zijn hoofdverblijf elders heeft. Het gaat hierbij met name om arbeidsmigranten als gedefinieerd in artikel 1 van deze beleidsregel. Voor zover arbeidsmigranten zich permanent willen vestigen binnen de gemeente, zijn de gewone regels voor wonen en woonruimteverdeling van toepassing. Vaker gaat het echter om

arbeidsmigranten die hier slechts tijdelijk willen verblijven, in verband met hoofdzakelijk seizoensgebonden werkzaamheden in de land- en/of tuinbouw.

Het verschil met kamerverhuur is gelegen in het feit dat 'reguliere' kamerhuurders (bv studenten) zich bij de gemeente inschrijven, en dus juist ter plaatse hun hoofdverblijf hebben. De genoemde verschillen komen tot uiting in de betreffende definities uit artikel 1 van deze beleidsregel.

Met betrekking tot aanvragen die zien op het (verbouwen en) gebruik van grotere panden (bv. beeldbepalende cultuurhistorische bebouwing, monumentale panden), die specifiek (volledig) worden ingericht voor logies of kamerverhuur zal het college, meer nog dan bij kleinschalige ontwikkelingen, aan de hand van de genoemde voorwaarden een individuele afweging maken of de ontwikkeling in de betreffende omgeving past, gelet op de ruimtelijke uitstraling daarvan op het woon- en leefklimaat. Uiteraard dient de aanvraag te voldoen aan de overige geldende regelgeving, zoals bijvoorbeeld opgenomen in het vigerende Bouwbesluit.

Internetverkoop

Middels dit artikel heeft het college de mogelijkheid om binnen woonbestemmingen middels omgevingsvergunning een afwijking te verlenen voor het gebruik van (een deel) van de woning voor internetverkoop. Hieraan kan medewerking worden verleend, mits het gaat om een kleinschalige activiteit, waarbij de woonfunctie in overwegende mate gehandhaafd blijft.

De ruimtelijke uitstraling van de woning dient echter niet dusdanig te worden beïnvloed, dat feitelijk sprake is van detailhandel. Uit de jurisprudentie blijkt dat het bij detailhandel met name gaat om verkoop aan consumenten, die ter plaatse goederen ophalen en afrekenen, waarbij de verkoopwaar ter plaatse is te bezichtigen⁴. Bij het verlenen van onderhavige afwijking is het aan huis ontvangen van klanten met of zonder afspraak voor bezichtiging, verkoop en/of het afhalen van producten dan ook uitgesloten.

Overige activiteiten die een rol spelen bij internetverkoop (bv. via internet goederen te koop aanbieden, het accepteren van bestellingen en controleren van betalingen via de mail/internet, bestelde goederen verzamelen en voor verzending gereed maken) zijn binnen een woonbestemming toegestaan, mits er geen sprake is van de genoemde showroomfunctie, afhaalmogelijkheden en/of betalingsmogelijkheden ter plaatse. Een webwinkel in de zin van artikel 1 van de beleidsregels is dus niet toegestaan.

Om te borgen dat de internetverkoop ondergeschikt blijft aan de woonfunctie, zijn verder voorwaarden opgenomen ten aanzien van de maximaal toegestane oppervlakte (maximaal 1/3 deel van het vloeroppervlak en maximaal 70 m²) van de woning, die voor internetverkoop mag worden aangewend.

Artikel 13: *Een wijziging van het gebruik van een recreatiewoning*

Permanente bewoning van dergelijke woningen is ongewenst. Het is niet wenselijk om door middel van een afwijking van het bestemmingsplan het overheidsbeleid, om permanente bewoning van recreatiewoningen tegen te gaan, te doorkruisen. Een afwijking van het bestemmingsplan wordt voor deze activiteit dan ook niet verleend.

Artikel 14: *Ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10 voor een termijn van ten hoogste 10 jaar*

Het college kan op grond van dit artikel een afwijking verlenen, wanneer dit op grond van de overige onderdelen van artikel 4 Bijlage II Bor niet mogelijk is. Aangezien er zich zeer veel situaties kunnen voordoen die binnen deze categorie vallen, geldt als uitgangspunt voor toepassing dan omwonenden niet onevenredig in hun belangen mogen worden geschaad. Verder gelden uiteraard de algemene voorwaarden voor toepassing van de afwijking, als weergegeven in artikel 15 van deze beleidsregel.

⁴ Zie o.a. ABRvS 13 april 2011, LJN BQ1071, ABRvS 29 september 2010, LJN BN8583 en ABRvS 23 maart 2007, LJNBA5517

Uit de Nota van Toelichting volgt dat de aanvrager aan dient te tonen dat het aannemelijk is, dat de activiteit na de in de aanvraag omgevingsvergunning gestelde termijn daadwerkelijk kan en zal worden beëindigd. Het moet ook feitelijk mogelijk zijn dat de activiteit zonder onomkeerbare gevolgen kan worden beëindigd ⁵.

⁵ Nota van Toelichting, Stb. 2014, nr. 333, p. 56. Uit de toelichting volgt dat het feit dat het gaat om *ander* gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 1, betekent dat voor een omgevingsvergunning voor een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan voor gebruik dan wel is genoemd in één van die onderdelen, het desbetreffende onderdeel en niet lid 11 de grondslag voor vergunningverlening dient te zijn

Bijlage 1: Bijlage II, artikel 2 van het Besluit omgevingsrecht

Artikel 2

Een omgevingsvergunning voor activiteiten als bedoeld in [artikel 2.1, eerste lid, onder a of c, van de wet](#) is niet vereist, indien deze activiteiten betrekking hebben op:

- 1. gewoon onderhoud van een bouwwerk, voor zover detaillering, profilering en vormgeving van dat bouwwerk niet wijzigen;
- 2. werkzaamheden ingevolge een besluit als bedoeld in [artikel 13, 13a](#) of [13b van de Woningwet](#);
- 3. een op de grond staand bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan in achtererfgebied, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. voor zover op een afstand van niet meer dan 4 m van het oorspronkelijk hoofdgebouw, niet hoger dan:
 - 1°. 5 m,
 - 2°. 0,3 m boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw, en
 - 3°. het hoofdgebouw,
 - b. voor zover op een afstand van meer dan 4 m van het oorspronkelijk hoofdgebouw:
 - 1°. indien hoger dan 3 m: voorzien van een schuin dak, de dakvoet niet hoger dan 3 m, de daknok gevormd door twee of meer schuine dakvlakken, met een hellingshoek van niet meer dan 55°, en waarbij de hoogte van de daknok niet meer is dan 5 m en verder wordt begrensd door de volgende formule:
maximale daknokhoogte [m] = (afstand daknok tot de perceelsgrens [m] x 0,47) + 3;
 - 2°. functioneel ondergeschikt aan het hoofdgebouw, tenzij het betreft huisvesting in verband met mantelzorg,
 - c. op een afstand van meer dan 1 m vanaf openbaar toegankelijk gebied, tenzij geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn,
 - d. de ligging van een verblijfsgebied als bedoeld in [artikel 1.1, eerste lid, van het Bouwbesluit 2012](#), in geval van meer dan een bouwlaag, uitsluitend op de eerste bouwlaag,
 - e. niet voorzien van een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte,
 - f. de oppervlakte van al dan niet met vergunning gebouwde bijbehorende bouwwerken in het bebouwingsgebied bedraagt niet meer dan:
 - 1°. in geval van een bebouwingsgebied kleiner dan of gelijk aan 100 m²: 50% van dat bebouwingsgebied,
 - 2°. in geval van een bebouwingsgebied groter dan 100 m² en kleiner dan of gelijk aan 300 m²: 50 m², vermeerderd met 20% van het deel van het bebouwingsgebied dat groter is dan 100 m²,
 - 3°. in geval van een bebouwingsgebied groter dan 300 m²: 90 m², vermeerderd met 10% van het deel van het bebouwingsgebied dat groter is dan 300 m², tot een maximum van in totaal 150 m²,
 - g. niet aan of bij:
 - 1°. een woonwagen,
 - 2°. een hoofdgebouw waarvoor in de omgevingsvergunning voor het bouwen daarvan is bepaald dat de vergunninghouder na het verstrijken van een bij die vergunning aangegeven termijn verplicht is de voor de verlening van de vergunning bestaande toestand hersteld te hebben,
 - 3°. een bouwwerk ten behoeve van recreatief nachtverblijf door één huishouden;
- 4. een dakkapel in het achterdakvlak of een niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. voorzien van een plat dak,
- b. gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m,
- c. onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet,
- d. bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok,
- e. zijkanten meer dan 0,5 m van de zijkanten van het dakvlak, en
- f. niet op:
 - 1°. een woonwagen,
 - 2°. een gebouw waarvoor in de omgevingsvergunning voor het bouwen daarvan is bepaald dat het slechts voor een bepaalde periode in stand mag worden gehouden, of
 - 3°. een bouwwerk ten behoeve van recreatief nachtverblijf door één huishouden;
- 5. een dakraam, daklicht, lichtstraat of soortgelijke daglichtvoorziening in een dak, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. indien in het achterdakvlak, een niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak of een plat dak, de constructie niet meer dan 0,6 m buiten het dakvlak respectievelijk het platte dak uitsteekt,
 - b. indien in een ander dakvlak dan bedoeld in onderdeel a,
 - 1°. de constructie niet buiten het dakvlak uitsteekt, of
 - 2°. ingeval geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn, de constructie niet meer dan 0,6 m buiten het dakvlak uitsteekt, en
 - c. zijkanten, onder- en bovenzijde meer dan 0,5 m van de randen van het dakvlak of het platte dak;
- 6. een collector voor warmteopwekking of een paneel voor elektriciteitsopwekking op een dak, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. indien op een schuin dak:
 - 1°. binnen het dakvlak,
 - 2°. in of direct op het dakvlak, en
 - 3°. hellingshoek gelijk aan hellingshoek dakvlak,
 - b. indien op een plat dak: afstand tot de zijkanten van het dak ten minste gelijk aan hoogte collector of paneel, en
 - c. indien de collector of het paneel niet één geheel vormt met de installatie voor het opslaan van het water of het omzetten van de opgewekte elektriciteit: die installatie aan de binnenzijde van een bouwwerk is geplaatst;
- 7. een kozijn, kozijninvulling of gevelpaneel, mits in de achtergevel, of een niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijgevel van een hoofdgebouw, dan wel in een gevel van een bijbehorend bouwwerk, voor zover die gevel is gelegen in achtererfgebied op een afstand van meer dan 1 m vanaf openbaar toegankelijk gebied, tenzij geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn;
- 8. een zonwering, rolhek, luik of rolluik aan of in een gebouw, mits bij een rolhek, luik of rolluik in een voorgevel of een naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijgevel van een ander hoofdgebouw dan een woning of woongebouw, wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. geplaatst aan de binnenzijde van de uitwendige scheidingsconstructie, en
 - b. voor ten minste 75% voorzien van glasheldere doorkijkopeningen;
- 9. een afscheiding tussen balkons of dakterrassen;
- 10. tuinmeubilair, mits niet hoger dan 2,5 m;
- 11. een sport- of speeltoestel voor uitsluitend particulier gebruik, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. niet hoger dan 2,5 m, en
 - b. uitsluitend functionerend met behulp van de zwaartekracht of de fysieke kracht van de mens;
- 12. een erf- of perceelafscheiding, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. niet hoger dan 1 m, of
 - b. niet hoger dan 2 m, en
 - 1°. op een erf of perceel waarop al een gebouw staat waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat,

- 2°. achter de voorgevelrooilijn, en
 - 3°. op meer dan 1 m van openbaar toegankelijk gebied, tenzij geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn;
- 13. een constructie voor het overbruggen van een terreinhoogteverschil van niet meer dan 1 m die niet hoger is dan het aansluitende afgewerkte terrein;
- 14. een vlaggenmast op een erf, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. niet hoger dan 6 m, en
 - b. maximaal één mast per erf;
- 15. een antenne-installatie ten behoeve van mobiele telecommunicatie op of aan een bouwwerk, met inbegrip van een hekwerk ter beveiliging van een zodanige antenne-installatie op of aan een bouwwerk als bedoeld in onderdeel a, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. indien op of aan een hoogspanningsmast, wegportaal, reclamezuil, lichtmast, windmolen, sirenemast dan wel een niet van een bouwwerk deel uitmakende schoorsteen, of op een antenne-installatie als bedoeld in onderdeel 16 dan wel een antenne-installatie voor het bouwen waarvan een vergunning als bedoeld in [artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de wet](#) is vereist:
 - 1°. de antenne, met antennedrager, gemeten vanaf de voet, niet hoger dan 5 m, en
 - 2°. de antenne hoger geplaatst dan 3 m, gemeten vanaf het bij het bouwwerk aansluitende afgewerkt terrein,
 - b. indien op of aan een ander bouwwerk, dan bedoeld in onderdeel a:
 - 1°. de antenne, met antennedrager, gemeten vanaf de voet, niet hoger dan 0,5 m, of
 - 2°. de antenne, met antennedrager, gemeten vanaf de voet, of indien bevestigd aan een gevel van een gebouw, gemeten vanaf het punt waarop de antenne, met antennedrager, het dakvlak kruist, niet hoger dan 5 m, en:
 - a. de antenne, met antennedrager, hoger geplaatst dan 9 m, gemeten vanaf het bij het bouwwerk aansluitende afgewerkt terrein,
 - b. de bedrading in of direct langs de antennedrager of in pandig is aangebracht, dan wel in een kabelgoot, mits deze kabelgoot meer dan 1 m achter de voorgevel is geplaatst, en
 - c. de antennedrager bij plaatsing op het dak van een gebouw:
 - 1°. aan of bij een op het dak aanwezig object geplaatst,
 - 2°. in het midden van het dak geplaatst, of
 - 3°. elders op het dak geplaatst, mits de afstand in m tot de voorgevel van het bouwwerk ten minste gelijk is aan: 18 gedeeld door de hoogte waarop de antenne, met antennedrager, is geplaatst, gemeten vanaf het bij het gebouw aansluitende afgewerkt terrein tot aan de voet van de antenne, met antennedrager;
- 16. een antenne-installatie met bijbehorend opstelpunt ten behoeve van de C2000-infrastructuur voor de mobiele communicatie door hulpverleningsdiensten;
- 17. een andere antenne-installatie dan bedoeld in de onderdelen 15 en 16, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. de antenne-installatie achter het voorerfgebied geplaatst,
 - b. indien het een schotelantenne betreft:
 - 1°. de doorsnede van de antenne niet meer dan 2 m, en
 - 2°. de antenne, met antennedrager, gemeten vanaf de voet, niet hoger dan 3 m, of
 - c. indien het een andere antenne betreft dan bedoeld in onderdeel b: de antenne, met antennedrager, gemeten vanaf de voet, of indien deze is bevestigd aan de gevel, gemeten vanaf het punt waarop de antenne, met antennedrager, het dakvlak kruist, niet hoger dan 5 m;

- 18. een bouwwerk ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening, voor zover het betreft:
 - a. een bouwwerk ten behoeve van een nutsvoorziening, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water- of luchtverkeer, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - 1°. niet hoger dan 3 m, en
 - 2°. de oppervlakte niet meer dan 15 m²,
 - b. een bouwwerk, geen gebouw zijnde, ten behoeve van het weren van voorwerpen die de veiligheid van het weg-, spoorweg-, water- of luchtverkeer in gevaar kunnen brengen, ten behoeve van de beveiliging van een weg, spoor- of waterweg of een spoorweg- of luchtvaartterrein, of ten behoeve van verkeersregeling, verkeersgeleiding, handhaving van de verkeersregels, wegaanduiding, het opladen van accu's van voertuigen, verlichting, tolheffing of het verschaffen van toegang tot het openbaar vervoer of openbaar vervoersgebouwen,
 - c. bovenleidingen met de bijbehorende draagconstructies of seinpalen,
 - d. ondergrondse buis- en leidingstelsels, met uitzondering van een buisleiding als bedoeld in [artikel 1, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid buisleidingen](#),
 - e. een container voor het verzamelen van huishoudelijke afvalstoffen als bedoeld in [artikel 1.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer](#), mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - 1°. niet hoger dan 2 m, en
 - 2°. indien bovengronds geplaatst: de oppervlakte niet meer dan 4 m²,
 - f. een elektronische sirene ten behoeve van het waarschuwen van de bevolking bij calamiteiten of de dreiging daarvan, alsmede de daarbij behorende bevestigingsconstructie,
 - g. straatmeubilair;
- 19. een magazijnstelling die uitsluitend steunt op een vloer van het gebouw waarin zij wordt geplaatst, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. niet lager dan 3 m en niet hoger dan 8,5 m, en
 - b. de magazijnstelling niet is voorzien van een verdiepingvloer of loopbrug;
- 20. een bouwkeet, bouwbord, steiger, heistelling, hijskraan, damwand of andere hulpconstructie die functioneel is voor een bouw-, onderhouds- of sloopectiviteit, een tijdelijke werkzaamheid in de grond-, weg- of waterbouw of een tijdelijke werkzaamheid op land waarop het [Besluit algemene regels milieu mijnbouw](#) van toepassing is, mits geplaatst op of in de onmiddellijke nabijheid van het terrein waarop die activiteit of werkzaamheid wordt uitgevoerd;
- 21. een ander bouwwerk in voor- of achtererfgebied, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. niet hoger dan 1 m, en
 - b. de oppervlakte niet meer dan 2 m²;
- 22. het gebruiken van een bestaand bouwwerk voor huisvesting in verband met mantelzorg.

Bijlage 2: Bij regels

Overzicht consumentverzorgende en/ of ambachtelijke bedrijven

Bij de uitoefening van consumentverzorgende en/of ambachtelijke bedrijvigheid valt te denken aan:

1. fotograaf
2. autorijschool (geen theorie)
3. bloemschikker
4. decorateur
5. fietsenreparateur
6. goud- en zilversmid
7. hoedenmaker
8. hondentrimmer
9. pottenbakker
10. kaarsenmaker
11. klompenmaker
12. lijstenmaker
13. meubelmaker
14. computerservice, o.a. systeembouw / -analyse
15. schoonheidsspecialist
16. traiteur
17. (muziek)instrumentenmaker
18. zadelmaker
19. nagelstudio
20. tv / radio reparateur
21. reisorganisatie (kleinschalig)
22. prothesemaker
23. reparatie van kleine consumentenartikelen zoals antiek, radio's, tv's, horloges
24. glazenwasser
25. fitness-studio
26. kapper / kapsalon
27. koeriersdienst
28. loodgieter
29. nagelstudio/pedicure

Uitgangspunten bij deze lijst:

1. Bovenstaande lijst is niet-limitatief. Van deze lijst kan afgeweken worden, indien sprake is van een gelijksoortige activiteit die qua aard, karakter en hinder niet wezenlijk afwijkt van de in de lijst opgenomen activiteiten;
2. Voorzover de in de lijst genoemde activiteiten meldings- c.q. vergunningsplichtig zijn op grond van het bepaalde in de Wet milieubeheer zijn deze activiteiten in beginsel niet toegestaan.

Behoort bij raadsbesluit van 18 december 2025, BD004
De griffier van de gemeente Gulpen-Wittem





Verordening

Raadsnummer	:	BD004
Dossiernummer	:	IB.25.0419
Naam verordening	:	Verordening lijkbezorgingsrechten Gulpen-Witterm 2026

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- het voorstel BD004 van het college van burgemeester en wethouders d.d. dinsdag 4 november 2025;
- artikelen 149 en 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b van de Gemeentewet.

Besluit

1. de Verordening lijkbezorgingsrechten Gulpen-Witterm 2026 vast te stellen, zoals hierna volgt:

Artikel 1: Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- algemeen graf: een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;
- algemeen urnengraf: een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen bijzetten van asbussen met of zonder urnen;
- asbus: een bus ter berging van as van een overledene;
- begraafplaats: de Algemene Begraafplaats Gulpen, gelegen aan de Oude Maastrichterweg;
- grafbedekking: gedenkteken of grafbeplanting op een graf, gedenkplaats of verstrooiingsplaats;
- natuurlijk graf: een particulier graf in een natuurlijke omgeving, waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het begraven en begraven houden van een overledene in een specifiek vak;
- particuliere gedenkplaats: een plaats waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend om overledenen te gedenken;

- particulier graf: een graf waarvoor aan een natuurlijk of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
 - het doen begraven en begraven houden van lijken;
 - het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
 - het doen verstrooien van as;
- particulier urnengraf: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
 - het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
 - het doen verstrooien van as;
- particuliere urnennis: een nis waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
- urn: een voorwerp ter berging van een of meerdere asbussen;
- urnen-natuurlijk graf: een particulier urnengraf in een natuurlijke omgeving, waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het begraven en begraven houden van de as van een overledene in een biologisch verteerbare urn in een specifiek vak;
- verstrooiingsplaats: een plaats waarop as wordt verstrooid.

Artikel 2: Belastbaar feit

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaats en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3: Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4: Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel;
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 5: Belastingjaar

1. Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.
2. Met betrekking tot de rechten genoemd in hoofdstuk 1 van de tarieventabel is het belastingtijdvak gelijk aan de periode waarvoor wordt afgekocht.

Artikel 6: Wijze van heffing

1. De onderhoudsrechten, bedoeld in 5.2, 5.3 en 5.4 van de tarieventabel, worden geheven bij wege van aanslag;

2. Andere rechten dan die bedoeld in 5.2, 5.3 en 5.4 van de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7: Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang voor de jaarlijks verschuldigde rechten

1. De onderhoudsrechten, bedoeld in 5.2, 5.3 en 5.4 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt zijn de rechten bedoeld in 5.2 en 5.3 van de tarieventabel verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor de rechten bedoeld in 5.2 en 5.3 van de tarieventabel voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 8: Ontstaan van de belastingschuld voor de overige rechten

Andere rechten dan die bedoeld in 5.2, 5.3 en 5.4 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 9: Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de rechten worden betaald binnen 30 dagen na de dagtekening van het aanslagbiljet of de schriftelijke kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 10: Kwijtschelding

Bij de invordering van de lijkbezorgingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11: Overgangsrecht

1. De 'Verordening lijkbezorgingsrechten 2025 gemeente Gulpen-Wittem' van 19 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in het tweede lid van artikel 12 genoemde datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de rechten hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 12: Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.

Artikel 13: Citeertitel

Deze verordening wordt aangeduid als 'Verordening lijkbezorgingsrechten Gulpen-Witterm 2026'.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Witterm op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Tariefentabel behorende bij de 'Verordening lijkbezorgingsrechten Gulpen-Witterm 2026'

Artikel	Hoofdstuk 1 Verlenen van rechten	2026
1.1	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een (particulier) graf wordt geheven:	
1.1.1	- Voor een periode van 10 jaar:	€ 366,00
1.1.2	- Voor een periode van 15 jaar:	€ 588,00
1.1.3	- Voor een periode van 20 jaar:	€ 778,00
1.1.4	- Voor een periode van 25 jaar:	€ 981,00
1.1.5	- Voor een periode van 30 jaar:	€ 1.173,00
1.2	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een (particulier) urnengraf wordt geheven:	
1.2.1	- Voor een periode van 10 jaar:	€ 366,00
1.2.2	- Voor een periode van 15 jaar:	€ 588,00
1.2.3	- Voor een periode van 20 jaar:	€ 778,00
1.2.4	- Voor een periode van 25 jaar:	€ 981,00
1.2.5	- Voor een periode van 30 jaar:	€ 1.173,00
1.3	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een (particuliere) urnennis wordt geheven:	
1.3.1	- Voor een periode van 10 jaar:	€ 366,00
1.3.2	- Voor een periode van 15 jaar:	€ 588,00
1.3.3	- Voor een periode van 20 jaar:	€ 778,00
1.3.4	- Voor een periode van 25 jaar:	€ 981,00
1.3.5	- Voor een periode van 30 jaar:	€ 1.173,00
1.4	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een (particuliere) gedenkplaats wordt geheven:	
1.4.1	- Voor een periode van 10 jaar:	€ 366,00
1.4.2	- Voor een periode van 15 jaar:	€ 588,00
1.4.3	- Voor een periode van 20 jaar:	€ 778,00
1.4.4	- Voor een periode van 25 jaar:	€ 981,00
1.4.5	- Voor een periode van 30 jaar:	€ 1.173,00
1.5	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een (particuliere) verstrooiingsplaats) wordt geheven	
1.5.1	- Voor een periode van 10 jaar:	€ 366,00
1.5.2	- Voor een periode van 15 jaar:	€ 588,00
1.5.3	- Voor een periode van 20 jaar:	€ 778,00
1.5.4	- Voor een periode van 25 jaar:	€ 981,00
1.5.5	- Voor een periode van 30 jaar:	€ 1.173,00
1.6	Voor het verlengen van het uitsluitend recht bedoeld in de voorgaande onderdelen wordt geheven voor een periode van 10 jaar:	€ 366,00
1.7	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een natuurlijk graf voor een periode van 75 jaar wordt geheven:	€ 4.500,00

1.8	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een urnen-natuurlijk graf voor een periode van 75 jaar wordt geheven:	€ 2.300,00
	Hoofdstuk 2 Begraven	2026
2.1	Voor het begraven van een lijk of de asbus c.q. urn van een persoon van 12 jaar of ouder wordt geheven:	€ 1.951,00
	Hoofdstuk 3 Bijzetten van asbussen en urnen	2026
3.1	Voor het bijzetten van een asbus of urn in een urnen-nis of in een urnengraf wordt geheven:	
3.1.1	- Voor het stoffelijk overschot van een persoon van 12 jaar of ouder:	€ 302,00
	Hoofdstuk 4 Verstrooien van as	2026
4.1	Voor het verstrooien van as van een persoon van 12 jaar of ouder wordt per asbus geheven:	
4.1.1	- Op een graf (particulier graf):	€ 131,00
4.1.2	- Op de verstrooiingsplaats:	€ 131,00
	Hoofdstuk 5 Grafbedekking en onderhoud	2026
5.1	Voor het stichten van een zerk, gedenkteken en kruisen, per zerk, gedenkteken of kruis:	€ 131,00
5.2	Voor het door of vanwege de gemeente onderhouden van voorwerpen, wordt geheven per jaar:	
5.2.1	- Voor gedenktekens of kruisen, per gedenkteken of kruis:	€ 41,00
5.3	Voor het door of vanwege de gemeente onderhouden van een grafruimte, daaronder niet begrepen het onderhoud van voorwerpen, wordt geheven per grafruimte per jaar:	
5.3.1	- Voor een graf:	€ 41,00
5.3.2	- Voor een urnengraf:	€ 41,00
5.3.3	- Voor een urnennis:	€ 41,00
5.4	De rechten bedoeld in de onderdelen 5.2 en 5.3 kunnen worden afgekocht voor een periode van 10 jaar:	€ 425,00
	Hoofdstuk 6 Inschrijven en overboeken van particulier graf, particulier urnen-graf, particuliere urnennis, particuliere gedenkplaats of particuliere verstrooiingsplaats	2026
6.1	Voor het inschrijven en overboeken van een particulier graf, particulier urnengraf, particuliere urnen-nis, particuliere gedenkplaats of particuliere verstrooiingsplaats in een daartoe bestemd register wordt geheven:	€ 5,80

--	--	--

	Hoofdstuk 7 Opgraven of ruimen	2026
7.1	Voor het opgraven van een stoffelijk overschot of asbus en het overbrengen daarvan naar een ander graf, urnengraf of urnennis mits deze opgraving plaats heeft binnen 2 jaar na overlijden wordt geheven:	€ 1.668,00
7.2	Voor het opgraven van een stoffelijk overschot of asbus en het overbrengen daarvan naar een ander graf, urnengraf of urnennis mits deze opgraving plaats heeft na 2 jaar na overlijden wordt geheven:	€ 2.174,00

Behoort bij raadsbesluit van 18 december 2025, nr. BD004
De griffier van de gemeente Gulpen-Wittem



Verordening

Raadsnummer	BD004
Naam verordening	Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Gulpen-Wittem 2026

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

- Overwegende**
- het voorstel BD004 van het college van burgemeester en wethouders d.d. dinsdag 4 november 2025;
 - artikel 255 van de Gemeentewet, artikel 26 van de Invorderingswet 1990, de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 en de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden.

- Besluit**
1. de Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Gulpen-Wittem 2026 vast te stellen, zoals hierna volgt:

Artikel 1: Uitgesloten van kwijtschelding

De gemeente verleent geen kwijtschelding voor:

- onroerende-zaakbelastingen;
- afvalstoffenheffing en reinigingsrechten: behoudens de in artikel 2 genoemde onderdelen;
- rioolheffing;
- lijkbezorgingsrechten;
- leges;
- marktgelden;
- parkeerbelastingen;
- toeristenbelasting;
- forensenbelasting.

Artikel 2: Heffingen waar kwijtschelding voor mogelijk is

1. Van de heffing als bedoeld in hoofdstuk 1, onderdeel 1, van de bij de Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen-Witterm 2026 behorende tarieventabel kan kwijtschelding worden verkregen tot 100%.
2. Van de heffing als bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 2 en 3, van de bij de Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen-Witterm 2026 behorende tarieventabel kan kwijtschelding worden verleend tot maximaal € 75,00.

Artikel 3: Kosten van bestaan

1. Bij de kwijtschelding van de belastingen bedoeld in artikel 2 wordt in afwijking van artikel 16, eerste en tweede lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan gesteld op 100%.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid wordt overeenkomstig artikel 3 van de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden voor de vaststelling van de kosten van bestaan van pensioengerechtigden in plaats van de bijstandsnorm het netto-ouderdomspensioen gehanteerd.

Artikel 4: Netto kosten kinderopvang

Als uitgaven als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 worden mede in aanmerking genomen de in artikel 28, derde lid, van genoemde regeling bedoelde netto kosten van kinderopvang.

Artikel 5: Extra toegestane financiële middelen

In afwijking van artikel 12, tweede lid, onderdeel d, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 wordt het totale bedrag aan financiële middelen, bedoeld in dat onderdeel, verhoogd met:

- a. maximaal € 2.000 voor de belastingschuldige en zijn echtgenoot;
- b. 75% van het bedrag genoemd onder a voor een alleenstaande; en
- c. 90% van het bedrag genoemd onder a voor een alleenstaande ouder.

Artikel 6: Kwijtschelding aan ondernemers

Met inachtneming van het overigens in dit besluit bepaalde, wordt een verzoek om kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en heffingen die geen verband houden met de uitoefening van het bedrijf of beroep, van een natuurlijk persoon die een bedrijf of zelfstandig beroep uitoefent, behandeld volgens de bepalingen van hoofdstuk II, afdelingen 1, 2 en 5, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990.

Artikel 7: Overgangsrecht en citeertitel

1. De 'Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Gulpen-Witterm 2025' van 19 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met dien verstande dat zij van toepassing blijft op kwijtscheldingsverzoeken die voor de in lid 2 genoemde datum zijn ingediend.
2. Deze regeling treedt in werking met ingang van 1 januari 2026.

3. Deze regeling wordt aangehaald als 'Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Gulpen-Wittern 2026'.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Wittern op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens





Verordening

Raadsnummer	:	BD004
Dossiernummer	:	IB.25.0419
Naam verordening	:	Verordening marktgelde Gulpen-Witterm 2026

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- het voorstel BD004 van het college van burgemeester en wethouders d.d. dinsdag 4 november 2025;
- artikelen 149 en 229 van de Gemeentewet.

Besluit

1. de Verordening marktgelde Gulpen-Witterm 2026 vast te stellen, zoals hierna volgt:

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

- a. markt: de reguliere warenmarkten die krachtens besluit van het college op de daartoe aangewezen plaats, dag en tijd worden gehouden;
- b. marktterrein: de voor de openbare dienst bestemde gemeentebezittingen, werken of inrichtingen die voor het houden van markten door het college zijn aangewezen zoals bedoeld in de Marktverordening gemeente Gulpen-Witterm 2024 of zoals laatstelijk gewijzigd;
- c. marktvergunning: een door het college van burgemeester en wethouders verleende vergunning voor het innemen van een vaste standplaats op een markt, of een door het college van burgemeester en wethouders verleende vergunning voor het innemen van een dagplaats op een markt;
- d. standplaats: ruimte op een markt die voor de duur van de markt beschikbaar is voor de houder van een marktvergunning;
- e. vaste standplaats: ruimte op een markt die voor de duur van de markt beschikbaar is voor houders van een vaste standplaatsvergunning;

- f. dagplaats: ruimte op een markt die voor de duur van de markt beschikbaar is voor houders van een dagplaatsvergunning;
- g. dagplaatsvergunning: vergunning voor het innemen van een standplaats op een markt voor het bedrijven van handel voor de duur van een marktdag;
- h. vaste standplaatsvergunning: vergunning met een geldigheidsduur van 10 jaar om op marktdagen een standplaats op een markt in te nemen voor het bedrijven van handel;
- i. marktdag: het gedeelte van een dag waarop markt wordt gehouden;
- j. jaar: een kalenderjaar;
- k. maand: een kalendermaand;
- l. dag: een kalenderdag.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam "marktgeld" worden rechten geheven voor het innemen van een standplaats op een marktterrein en voor het genot van de door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten en/of het gebruik van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte voorzieningen die in verband met het innemen van een standplaats worden verleend.

Artikel 3 Belastingplicht

Het marktgeld als bedoeld in artikel 2 wordt geheven van degene aan wie een standplaats is toegewezen.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

1. Het marktgeld wordt geheven naar een vast bedrag per marktdag en naar het aantal strekkende meters van de frontbreedte van de ingenomen standplaats.
2. Een gedeelte van een meter wordt als gehele meter gerekend.
3. Een gedeelte van een marktdag wordt als gehele marktdag gerekend.

Artikel 5 Tarieven

Het marktgeld bedraagt:

1. voor het innemen van een standplaats op de markten te Epen en Mechelen:
 - a. voor een vaste standplaats:

per marktdag:	€ 1,91
vermeerderd met een bedrag per strekkende meter frontbreedte van:	€ 0,74
en met een totaal minimumbedrag per dag van:	€ 4,91
 - b. voor een dagplaats:

per marktdag:	€ 5,99
vermeerderd met een bedrag per strekkende meter frontbreedte van:	€ 0,74
en met een totaal minimumbedrag per dag van:	€ 8,98
2. voor het innemen van een standplaats op de markt te Gulpen:
 - c. voor een vaste standplaats:

per marktdag:	€ 1,91
vermeerderd met een bedrag per strekkende meter frontbreedte van:	€ 1,28
en met een totaal minimumbedrag per dag van:	€ 7,04
 - d. voor een dagplaats:

per marktdag:	€ 10,26
vermeerderd met een bedrag per strekkende meter frontbreedte van:	€ 1,28
en met een totaal minimumbedrag per dag van:	€ 15,39
3. In afwijking van lid 2 en 3 zijn voor een vaste standplaats maandtarieven naar rato van de tarieven per marktdag aan de orde.

Artikel 6 Wijze van heffing

Het marktgeld wordt voor vaste standplaatsen en voor dagplaatsen geheven bij wege van aanslag dan wel door middel van een gedagtekende kennisgeving, nota of andere schriftuur waarop het verschuldigde bedrag is vermeld.

Artikel 7 Belastingtijdvak

1. Voor vaste standplaatsen is het belastingtijdvak een kalendermaand.
2. Voor dagplaatsen is het belastingtijdvak een dag.

Artikel 8 Tijdstip van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990, moet het marktgeld worden voldaan binnen 30 dagen na dagtekening van de aanslag of kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 9 Kwijtschelding

Bij de invordering van de marktgelden wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 10 Overgangsrecht

De “Verordening marktgelden Gulpen-Wittem 2025” van 19 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 11, tweede lid, van deze verordening genoemde datum, met dien verstande dat deze van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van heffing is 1 januari 2026.
3. Deze verordening kan worden aangehaald als de “Verordening marktgelden Gulpen-Wittem 2026”.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Wittem op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Was-Wordt Verordening onroerende-zaakbelastingen Gulpen-Witterm 2026

Raadsnummer	:	BD004
Dossiernummer	:	IB.25.0419
Naam verordening	:	Was-Wordt Verordening onroerende-zaakbelastingen Gulpen-Witterm 2026

Artikel 1: Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam 'onroerende-zaakbelastingen' worden voor binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
 - a. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
 - b. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
 - a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, (verder: de gebruiker), aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; (verder: de gebruikgever) de gebruikgever, is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op de gebruiker;
 - b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.
3. Voor de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2: Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een onroerende zaak.
2. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
3. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende

zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3: Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar, bedoeld in artikel 1.
2. Als voor een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4: Vrijstellingen

1. In afwijking van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
 - a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
 - b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
 - c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
 - d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
 - e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
 - f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
 - g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
 - h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
 - i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;

- j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
 - k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fontein, banken,abri's, hekken en palen;
 - l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
 - m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.
2. De vrijstelling voor de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikers-belasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5: Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:

		2026	2025
a. de gebruikersbelasting		0,2986%	0,2979%
b. de eigenarenbelasting	1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen	0,1134%	0,1230%
	2. voor onroerende zaken die <u>niet</u> in hoofdzaak tot woning dienen	0,3783%	0,3905%

2. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
3. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 6: Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7: Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op een aanslagbiljet vermelde aanslag(en) niet hoger is dan € 20.000,00 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.

3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8: Kwijtschelding

Bij de invordering van de onroerende-zaakbelastingen wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9: Overgangsrecht

De 'verordening onroerende-zaakbelastingen Gulpen-Wittern 2025' van 19 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 10, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 10: Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.

Artikel 11: Citeertitel

Deze verordening wordt aangeduid als 'verordening onroerende-zaakbelastingen Gulpen-Wittern 2026'.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Wittern op Gulpen, donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,

{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Was-Wordt Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen-Wittem 2026

Raadsnummer	:	BD004
Dossiernummer	:	IB.25.0419
Naam verordening	:	Was-Wordt Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen-Wittem 2026

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1: Inleidende bepaling

Krachtens deze verordening wordt geheven:

- a. afvalstoffenheffing
- b. reinigingsrechten

Artikel 2: Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

- “gebruikmaken” in hoofdstuk II Afvalstoffenheffing: gebruik maken in de zin van artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;
- bedrijfsafval: afval afkomstig van kleine bedrijven, kantoren en winkels dat naar aard, omvang en samenstelling gelijk is te stellen aan huishoudelijk afval (KWD-afval);
- mini-container: een door de gemeente beschikbaar gestelde container met een maximaal volume van 240 liter inhoud bestemd voor groente-, fruit- en tuinafval en met een maximaal volume van 140 liter inhoud bestemd voor restafval;
- grof bedrijfsafval: afvalstoffen, met uitzondering van autowrakken, afkomstig van bedrijven en instellingen, welke door aard, omvang of hoeveelheid niet periodiek worden ingezameld.

Hoofdstuk II Afvalstoffenheffing

Artikel 3: Aard van de belasting en belastbaar feit

1. Onder de naam ‘afvalstoffenheffing’ wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing als bedoeld in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt, **dan wel het aanbieden van afvalstoffen bij een daartoe van gemeentewege ter beschikking**

gestelde plaats als bedoeld in hoofdstuk 3, onderdelen 1 en 2, van de tarieventabel behorende bij deze verordening.

Artikel 4: Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een perceel.
2. Als perceel wordt aangemerkt:
 - a. de onroerende zaak, bedoeld in artikel 16, onder a, c, d en f, van de Wet waardering onroerende zaken;
 - b. de roerende zaak, welke duurzaam aan een plaats gebonden is;
 - c. een gedeelte van een in onderdeel b bedoelde roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
 - d. een samenstel van twee of meer in onderdeel b bedoelde roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren;
 - e. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel.

Artikel 5: Belastingplicht

1. De belasting als bedoeld in hoofdstuk 1 en hoofdstuk 3, onderdeel 3, van de tarieventabel wordt geheven van degene, die in de gemeente al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht, gebruikmaakt van een perceel.
2. De belasting als bedoeld in hoofdstuk 3, onderdelen 1 en 2, van de tarieventabel wordt geheven van degene die afval aanbiedt bij een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats.

Artikel 6: Maatstaf van heffing en tarief

De belasting wordt geheven naar de maatstaven en tarieven, zoals opgenomen in de hoofdstukken 1 en 3 van de bij deze verordening behorende tarieventabel.

Artikel 7: Reductie heffing medisch afval

1. De belastingplichtige als bedoeld in artikel 5, eerste lid komt in aanmerking voor vermindering van de belasting als bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 2 en 3 van de bij deze verordening behorende tarieventabel, indien de belastingplichtige als gevolg van chronische ziekte of handicap dan wel chronische ziekte of handicap van personen die behoren tot zijn of haar huishouden, extra afval moet aanbieden aan de gemeentelijke inzameldienst.
2. De in het eerste lid bedoelde vermindering bedraagt 60% van de totaal verschuldigde belasting als gevolg van het aantal aangeboden ledigingen restafval, met een maximum van € 60,- per belastingjaar.
3. De belastingplichtige die in aanmerking wil komen voor vermindering op grond van het eerste lid, dient uiterlijk binnen 6 maanden na dagtekening van de opgelegde belasting, zoals bedoeld in het eerste lid, een daartoe strekkend verzoek in te dienen bij de heffingsambtenaar. Bij dit verzoek dient een schriftelijke verklaring van de huisarts of medisch specialist te worden overlegd, waaruit blijkt dat als gevolg van een chronische ziekte of handicap extra afval wordt aangeboden.
4. De berekening van de vermindering als bedoeld in het eerste en tweede lid vindt plaats na afloop van het betreffende belastingjaar.

5. Er wordt slechts één vermindering per huishouden verleend.

Artikel 8: Belastingtijdvak

Met betrekking tot de belasting die per jaar wordt geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 9: Wijze van heffing

1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1 tot en met 4, onder 4.a, van de tarieventabel wordt geheven bij wege van aanslag.
2. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdeel 4, letters onder 4.b en 4.c en hoofdstuk 3 van de tarieventabel wordt geheven door middel van een mondelinge dan wel een schriftelijke gedagtekende kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 10: Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1 en 4, letter onder 4.a van de tarieventabel is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht bedoeld in hoofdstuk 1, onderdeel 1 van de tarieventabel in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. De belasting, bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 2 en 3 van de tarieventabel, is verschuldigd na afloop van het belastingjaar of, zo dit eerder is, bij de beëindiging van de belastingplicht.
4. Indien de belastingplicht bedoeld in hoofdstuk 1, onderdeel 1, van de tarieventabel in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat voor de belasting aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
5. Het tweede en het derde vierde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in feitelijk gebruik neemt.
6. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdeel 4, letters onder 4.b en 4.c, en hoofdstuk 3 van de tarieventabel is verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening.
7. Belastingbedragen die bij wege van aanslag als bedoeld in artikel 9, eerste lid, worden opgelegd van en minder bedragen dan € 5,00 worden niet opgelegd. geheven.
8. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 11: Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag, bedoeld in hoofdstuk 1, onderdeel 1 tot en met 3a, onder 3.a van de tarieventabel, worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op een aanslagbiljet vermelde aanslag(en) niet hoger is dan € 20.000,00 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen

moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.

3. De belasting moet worden betaald ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 9, tweede lid:
 - a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
 - b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen 30 dagen na dagtekening van de kennisgeving.
4. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
5. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 12: Kwijtschelding

Bij de invordering van afvalstoffenheffing is op onderdelen kwijtschelding mogelijk. De nadere uitwerking is vastgelegd in de Regeling **vigerende Verordening** kwijtschelding gemeentelijke belastingen van de gemeente Gulpen-Wittem.

Hoofdstuk III Reinigingsrechten

Artikel 13: Belastbaar feit

Onder de naam "reinigingsrechten" worden rechten geheven zowel voor het genot van door het gemeentebestuur verstrekte diensten als voor het gebruik van voor de openbare dienst bestemde gemeentebezittingen, werken of inrichtingen die bij de gemeente in beheer of in onderhoud zijn.

Artikel 14: Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruikmaakt.

Artikel 15: Maatstaf van heffing en belastingtarief

De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven opgenomen in hoofdstuk 2 van de bij deze verordening behorende tarieventabel.

Artikel 16: Belastingtijdvak

Met betrekking tot de rechten welke per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 17: Wijze van heffing

1. De rechten bedoeld in hoofdstuk 2, onderdelen 1 tot en met 3, onder 3.a, van de tarieventabel worden geheven bij wege van aanslag.
2. De rechten bedoeld in hoofdstuk 2, onderdeel 3, onder 3.b, en 3.c, van de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 18: Ontstaan van de belastingschuld en de heffing naar tijdsgelang

1. De rechten bedoeld in hoofdstuk 2, onderdelen 1 en lid onder 3.a, van de tarieventabel zijn verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, als dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.

2. De belasting, bedoeld in hoofdstuk 2, onderdelen 2 en 3 van de tarieventabel, is verschuldigd na afloop van het belastingjaar of, zo dit eerder is, bij de beëindiging van de belastingplicht.
3. Indien de belastingplicht bedoeld in hoofdstuk 2, onderdeel 1, van de tarieventabel in de loop van het belastingjaar aanvangt, zijn de rechten verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde rechten bedoeld in hoofdstuk 2, onderdeel 1, van de tarieventabel als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
5. Het tweede derde en vierde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel feitelijk in gebruik neemt.
6. De rechten als bedoeld in hoofdstuk 2, onderdeel 3, letters onder 3.b en 3.c, van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening.
7. Belastingbedragen voor de belasting bedoeld in hoofdstuk 2, onderdeel 1, van de tarieventabel, van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
8. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 19: Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag, bedoeld in hoofdstuk 2, onderdeel 1 tot en met 3, onder 3.a, van de tarieventabel, worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op een aanslagbiljet vermelde aanslag(en) niet hoger is dan € 20.000,00 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. De belasting moet worden betaald ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 17, tweede lid:
 - a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
 - b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen 30 dagen na dagtekening van de kennisgeving.
4. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
5. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 20: Kwijtschelding

Bij de invordering van reinigingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Hoofdstuk IV Aanvullende bepalingen

Artikel 21: Overgangsrecht

De 'Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen-Witterm 2025' van **19 december 2024**, of zoals **laatstelijk gewijzigd**, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 22, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 22: Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.

Artikel 23: Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen-Witterm 2026".

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Witterm op donderdag **18 december 2025** in Gulpen.

de griffier,

{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,

{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Tariewentabel behorende bij de “Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen-Witterm 2026”

Heffingsmaatstaven en tarieven Algemeen

De bedragen genoemd in de tariewentabel zijn inclusief omzetbelasting indien deze verschuldigd is.

Hoofdstuk 1 Maatstaven en tarieven afvalstoffenheffing per belastingjaar			
1	De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar:	2026	2025
1.a	indien het perceel op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht wordt gebruikt door één persoon:	€ 218,10	€ 209,75
1.b	Indien het perceel op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht wordt gebruikt door meerdere personen:	€ 303,60	€ 291,95
1.c	in gebruik als recreatiewoning of 2e woning:	€ 303,60	€ 313,05
2	Onverminderd het bepaalde in het eerste onderdeel bedraagt de belasting per lediging van	2026	2025
2.a	een mini-container, bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 20 liter:	Kosteloos	€ 0,00
2.b	een mini-container, bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 40 liter:	Kosteloos	€ 0,00
2.c	een mini-container, bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 140 liter:	Kosteloos	€ 0,00
2.d	een mini-container, bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 240 liter:	Kosteloos	€ 0,00
2.e	een citybin, bestemd voor restafval met een inhoud van 40 liter:	€ 3,30	€ 3,10
2.f	een mini-container, bestemd voor restafval met een inhoud van 140 liter:	€ 10,80	€ 10,25
3	Onverminderd het bepaalde in het eerste onderdeel bedraagt de belasting voor percelen die voor de afvalverwijdering zijn aangewezen op het ondergrondse inzamelsysteem per aanbieding van maximaal 60 liter huishoudelijke afvalstoffen:	€ 3,30	€ 3,10
4	Onverminderd het bepaalde in de onderdelen 1 t/m 3 bedraagt het tarief voor:	2026	2025

4.a	het in gebruik hebben van een extra restafvalcontainer of meer dan twee GFT-containers, per container per jaar of een gedeelte daarvan:	€ 13,20	€ 12,60
4.b	het op aanvraag omwisselen van één of meer containers, per keer:	€ 25,00	€ 28,50
4.c	het op aanvraag leveren van één of meer extra containers per keer:	€ 25,00	€ 28,50
5	In afwijking van het bepaalde in onderdeel 4, onder 4.b en 4.c, kan:		
5.a	een nieuwe ingezetene van de gemeente, die als belastingplichtige wordt aangemerkt, gedurende een periode van zes maanden nadat de belastingplicht is ontstaan, kosteloos éénmaal van containervolume wisselen;		
5.b	de belastingplichtige, die binnen de gemeente verhuist gedurende een periode van zes maanden nadat de verhuizing heeft plaatsgevonden, kosteloos éénmaal van containervolume wisselen.		
Hoofdstuk 2 Maatstaven en tarieven reinigingsrechten per belastingjaar			
		2026	2025
1	Het recht voor het beschikbaar stellen van een container met een maximaal volume van 140 liter voor het huishoudelijk restafval en van een container met een maximaal volume van 240 liter voor groente-, fruit- en tuinafval en het periodiek verwijderen van dit afval bedraagt per belastingjaar :	€ 328,70	€ 313,05
2	Onverminderd het bepaalde in het eerste onderdeel van dit hoofdstuk bedraagt de belasting per lediging van:		
2.a	een mini-container, bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 20 liter:	Kosteloos	€ 0,00
2.b	een mini-container, bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 40 liter:	Kosteloos	€ 0,00
2.c	een mini-container, bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 140 liter:	Kosteloos	€ 0,00
2.d	een mini-container, bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 240 liter:	Kosteloos	€ 0,00
2.e	een citybin, bestemd voor restafval met een inhoud van 40 liter:	€ 3,30	€ 3,10
2.f	een mini-container, bestemd voor restafval met een inhoud van 140 liter:	€ 10,80	€ 10,25
3	Onverminderd het bepaalde in de onderdelen 1 en 2 van dit hoofdstuk bedraagt het tarief voor		

3.a	het in gebruik hebben van een extra restafvalcontainer of meer dan twee GFT-containers, per container per jaar of een gedeelte daarvan:	€ 13,20	€ 12,60
3.b	het op aanvraag omwisselen van één of meer containers, per keer:	€ 25,00	€ 28,50
3.c	het op aanvraag leveren van één of meer extra containers per keer:	€ 25,00	€ 28,50



Hoofdstuk 3 Tarieven gemeenschappelijke milieuparken

(voor actuele tarieven, raadpleeg de site van de Rd4)

1. Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van de volgende (grove) huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats:

Afvalsoort	Hoeveelheid	Tarief 2026	Tarief 2025
Afgewerkte (motor-)olie	max. 20 liter	Kosteloos	Kosteloos
Asbest en asbestgelijkend materiaal dat voldoet aan inpak-specificaties (zie website Rd4)	Max. 35 m ²	Kosteloos	Kosteloos
Autobanden (max. 20 inch, 4 stuks) zonder velg	Max. 20 inch, max. 4 stuks	Kosteloos	Kosteloos
BEST-tas	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
Elektronische apparatuur (ook defecte)	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
Frituurvet en -olie	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
Gasflessen (voor huishoudelijk gebruik)	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
Gips (geen cel- of gasbeton)	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
Harde kunststoffen	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
Houtafval (A- en B-hout) A-hout: schoon en onbehandeld hout. B-hout: geverfd en gelakt hout, zoals plaatmaterialen	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
Kerstbomen	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
Klein Chemisch Afval (accu's, batterijen, etc.)	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
Kringloopspullen (schoon - heel - compleet)	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
Matrassen (matrassen schoon en droog)	Eenpersoons	Kosteloos	Kosteloos
	Tweepersoons	Kosteloos	Kosteloos
Metaal	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
Motorbanden zonder velg	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
Papier en karton	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
Piepschuim	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
PMD-verpakkingen	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
Snoei- en tuinafval	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
Textiel	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
Verpakkingsglas wit en bont	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos
Vlakglas (schoon, geen gewapend glas, geen autoruiten)	onbeperkt	Kosteloos	Kosteloos

2. Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van de volgende (grove) huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats:

Afvalsoort	Hoeveelheid	Tarief 2026	Tarief 2025
Tarieven			
Banden			
Auto- en motorband met velg (max. 4 stuks)	per stuk	€ 1,60	€ 1,60
Autoband vanaf 20 inch (max. 4 stuks)	per stuk	€ 3,50	€ 3,50
Vrachtwagenband (max. 2 stuks)	per stuk	€ 15,00	€ 15,00
Tractorband (max. 2 stuks)	per stuk	€ 22,00	€ 22,00
Bouwafval (ongesorteerd)	per m ³	€ 90,00	€ 90,00
Dakleer (max. 0,25 m ³)	per m ³	€ 30,00	€ 30,00
C-hout: Geïmpregneerd hout	per m ³	€ 15,00	€ 15,00
GFT- en/of restafval en ongesorteerd afval	per 50 liter zak	€ 1,70	€ 1,70
Grof huishoudelijk afval / grote huisraad / droge matrassen (2x per jaar gratis voor inwoners van Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Gulpen-Wittem, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld, Vaals en Voerendaal)	per m ³	€ 30,00	€ 30,00
Schone puin, mag max. 10% vervuiling bevatten	per m ³	€ 0,00	€ 0,00
Vervuilde puin	per m ³	€ 90,00	€ 90,00
Schone grond	per m ³	€ 0,00	€ 0,00
Vervuilde grond	per m ³	€ 90,00	€ 90,00

3. Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting gemeentewege ophalen van (grove) huishoudelijke afvalstoffen en houtafval aan huis :

	2026	2025
per m ³	€ 44,00	€ 44,00

Behoort bij raadsbesluit van 18 december 2025, nr. **BD004**
De griffier van de gemeente Gulpen-Wittem





Was-wordt Verordening rioolheffing Gulpen-Witterm 2026

Raadsnummer	:	BD004
Dossiernummer	:	IB.25.0419
Naam verordening	:	Was-Wordt Verordening rioolheffing Gulpen-Witterm 2026

Artikel 1: Definities

- a. gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente hieronder mede begrepen het gemeentelijke oppervlaktewater en grondwater;

Toelichting begrip gemeentelijke riolering:

Het begrip gemeentelijke riolering is veel ruimer dan alleen de riolering op zich. Het gaat om alle voorzieningen die worden getroffen om te voldoen aan de wettelijke zorgplichten. Daaronder vallen onder andere rioleringspijpen en kolken, maar ook bijvoorbeeld voorzieningen tegen grondwateroverlast en individuele behandelingssystemen (iba's).

- ~~b. perceel: een onroerende zaak als bedoeld in Hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken of een roerende zaak of een zelfstandig gedeelte van een roerende zaak in de zin van artikel 4 van de verordening;~~

- c. verbruiksperiode: de periode waarop de afrekening van het waterbedrijf betrekking heeft;

- d. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater, grondwater of oppervlaktewater en/of ander afvalwater.

Toelichting begrip water:

Onder het begrip water vallen alle verschillende soorten water. In de zorgplichten van artikel 228a van de Gemeentewet worden meerdere waterbegrippen gebruikt die gebaseerd zijn op de herkomst van het water. De definities van de specifieke waterbegrippen zijn opgenomen in de Wet milieubeheer of de Omgevingswet en behoeven in deze verordening geen nadere toelichting.

Artikel 2: Aard van de belasting

Onder de naam 'rioolheffing' wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

- a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater;
en
- b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3: Belastbaar feit en belastingplicht

1. De belasting wordt geheven:
 - a. van degene die bij het begin van het belastingjaar het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht van een perceel dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering, verder te noemen: eigenarendeel; en
 - b. van degene die een perceel van waaruit water direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd, al dan niet krachtens eigendom, bezit of beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersdeel.
2. Voor het eigenarendeel wordt, als het perceel een onroerende zaak is, als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het belastingjaar als zodanig in de Basisregistratie Kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.
3. Voor het gebruikersdeel wordt:
 - a. gebruik van een perceel door de leden van een huishouden aangemerkt als gebruik door het door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aangewezen lid van dat huishouden;
 - b. gebruik door degene aan wie een deel van een perceel in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door de persoon die dat deel in gebruik heeft gegeven;
 - c. het ter beschikking stellen van een perceel voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die dat perceel ter beschikking heeft gesteld.

Artikel 4: Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een perceel.
2. Als perceel wordt aangemerkt:
 - a. de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken;
 - b. de roerende zaak, welke duurzaam aan een plaats gebonden is;
 - c. een gedeelte van een in onderdeel b bedoelde roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
 - d. een samenstel van twee of meer in onderdeel b bedoelde roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde persoon in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren;
 - e. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel.

Artikel 5: Maatstaf van heffing

1. Het eigenarendeel wordt geheven naar een vast bedrag per perceel.
2. Het gebruikersdeel wordt geheven naar het aantal kubieke meters water dat vanuit het perceel wordt afgevoerd.
3. ~~Het aantal kubieke meters water wordt gesteld op het aantal kubieke meters leidingwater, grondwater en oppervlaktewater dat in de laatste aan het begin van het belastingjaar voorafgaande verbruiksperiode naar het perceel is toegevoerd of opgepompt. Ingeval de verbruiksperiode niet gelijk is aan een periode van twaalf maanden, wordt de hoeveelheid water door herleiding naar tijdsgelang bepaald. Bij die herleiding wordt een gedeelte van een kalendermaand voor een volle maand gerekend.~~
Het aantal kubieke meters water dat wordt afgevoerd wordt gesteld op het aantal kubieke meters leidingwater, grondwater en oppervlaktewater dat in de laatste aan het begin van het belastingjaar voorafgaande verbruiksperiode naar het perceel is toegevoerd of opgepompt. Als de verbruiksperiode niet gelijk is aan een periode van 365 dagen, wordt de hoeveelheid water door herleiding bepaald naar een periode van 365 dagen.
4. Het aantal kubieke meters water wordt gesteld op het aantal kubieke meters water dat in een verbruiksperiode is afgenomen, in voorkomende gevallen vermeerderd met het aantal kubieke meters water dat in genoemd tijdvak werd verkregen door middel van een eigen pompinstallatie.
5. Voor zover de gegevens als bedoeld in het derde lid van dit artikel niet bekend zijn, wordt het waterverbruik door ~~de met heffing belaste in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde~~ ambtenaar vastgesteld met dien verstande dat voor de berekening van de verschuldigde belasting als minimum-afname een hoeveelheid van 1.000 kubieke meter wordt aangehouden.
6. Ingeval gebruik wordt gemaakt van een pompinstallatie moet die pompinstallatie zijn voorzien van een:
 - a. watermeter, waarvan de hoeveelheid opgepompt water kan worden afgelezen, of
 - b. bedrijfsurenteller, waarvan het aantal uren dat een pompinstallatie met vaste capaciteit in bedrijf is geweest kan worden afgelezen.De eerste volzin is niet van toepassing indien vaststelling van de hoeveelheid opgepompt water geschiedt op grond van enige andere wettelijke bepaling.
7. De op de voet van het derde lid berekende hoeveelheid toegevoerd of opgepompt water wordt verminderd met de hoeveelheid water die niet is afgevoerd.

Artikel 6: Belastingtarieven

2026

1.	Het eigenarendeel als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, bedraagt per perceel	€ 624,00 € 655,00
2.	In afwijking van het bepaalde in het eerste lid bedraagt de belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, per perceel dat als zodanig qua indeling uitsluitend bestemd is te worden gebruikt als woning	€ 314,00 € 330,00
3.	Het gebruikersdeel als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, bedraagt bij 5.000 of meer kubieke meter water	€ 1.790,00 € 1.880,00

Artikel 7: Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8: Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9: Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of voor het gebruikersdeel, als dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht met betrekking tot het perceel voor het gebruikersdeel in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd over zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde gebruikersdeel als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht met betrekking tot het perceel voor het gebruikersdeel in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde gebruikersdeel als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
5. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 10: Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op een aanslagbiljet vermelde aanslag(en) niet hoger is dan € 20.000,00 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11: Kwijtschelding

Bij de invordering van de rioolheffing wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12: Overgangsrecht

De 'verordening rioolheffing Gulpen-Wittem 2025' van 19 november december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 13: Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.

Artikel 14: Citeertitel

Deze verordening wordt aangeduid als 'verordening rioolheffing Gulpen-Wittem 2026'.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Witterm ~~op Gulpen~~, donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,
{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,
{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens





Was-Wordt Verordening forensenbelasting Gulpen-Witterm 2026

Raadsnummer	:	BD004
Dossiernummer	:	IB.25.0419
Naam verordening	:	Was-Wordt Verordening forensenbelasting Gulpen-Witterm 2026

Artikel 1: Definitie

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder woning:

Een gemeubileerde woning als bedoeld in artikel 223 van de Gemeentewet.

Artikel 2: Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam "forensenbelasting" wordt een directe belasting geheven van de natuurlijke personen, die, zonder in de gemeente hoofdverblijf te hebben, er op meer dan 90 dagen van het belastingjaar voor zich of hun gezin een gemeubileerde woning beschikbaar houden.
2. Of iemand in de gemeente hoofdverblijf heeft, wordt naar de omstandigheden beoordeeld.

Artikel 3: Vrijstellingen

Niet belastingplichtig is degene die ter tijdelijke waarneming van een openbare betrekking of ter bijwoning van de vergaderingen van een algemeen vertegenwoordigend lichaam, waarvan hij het lidmaatschap bekleedt, dan wel ingevolge last of bevel van de overheid, buiten de gemeente van zijn hoofdverblijf vertoeft.

Artikel 4: Maatstaf van heffing

1. De belasting wordt geheven naar een vast bedrag per woning, als bedoeld in artikel 1.
2. De belasting, bedoeld in lid 1, wordt verhoogd met een percentage van de heffingsmaatstaf voor de onroerende-zaakbelastingen zoals die voor het belastingobject waarvan de woning deel uitmaakt voor het belastingjaar is vastgesteld, met toepassing van artikel 16, onderdeel e, van de Wet waardering onroerende zaken.
3. Ingeval geen heffingsmaatstaf voor de onroerende-zaakbelastingen, zoals bedoeld in lid 2, is vastgesteld, wordt de belasting berekend naar de waarde.
4. De vaststelling van de waarde, zoals bedoeld in lid 3, geschiedt overeenkomstig de regels voor de in de artikelen 220 tot en met 220d van de Gemeentewet bedoelde belastingen met dien verstande dat daarbij artikel 16, onderdeel e, van de Wet waardering onroerende zaken niet wordt toegepast.

Artikel 5: Belastingtarief

1. De belasting bedraagt per woning € 287,25;
2. De in het eerste lid bedoelde belasting wordt verhoogd met 0,25% van de waarde als bedoeld in artikel 4, tweede lid.
3. De totale belasting wordt gemaximaliseerd tot € 2.565,00 per object.

Artikel 6: Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7: Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8: Ontstaan van de belastingschuld

De belasting is verschuldigd op het moment dat de gemeubileerde woning meer dan 90 dagen in het belastingjaar beschikbaar is gehouden als bedoeld in artikel 2.

Artikel 9: Aanslaggrens

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 10: Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op een aanslagbiljet vermelde aanslag(en) niet hoger is dan € 20.000,00 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11: Kwijtschelding

Bij de invordering van de forensenbelastingen wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12: Overgangsrecht

De 'verordening forensenbelasting Gulpen-Wittem 2025' van 19 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 13: Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.

Artikel 14: Citeertitel

Deze verordening wordt aangeduid als 'verordening forensenbelasting Gulpen-Witterm 2026'

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Witterm op **Gulpen**, donderdag 18 december 2025 in **Gulpen**.

de griffier,
{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,
{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens





Was-Wordt Verordening toeristenbelasting Gulpen-Witterm 2026

Raadsnummer	:	BD004
Dossiernummer	:	IB.25.0419
Naam verordening	:	Was-Wordt Verordening toeristenbelasting Gulpen-Witterm 2026

Artikel 1: Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

- a. **Kampeermiddel Mobiele kampeeronderkomens:** tent, tentwagen, kampeerauto, caravan of een soortgelijk onderkomen of ander voertuig of gewezen voertuig of een gedeelte daarvan, een en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht of worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;
- b. kampeerterrein: terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht, en volgens die inrichting bestemd, om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen merendeels ten behoeve van recreatief nachtverblijf;
- c. vaste standplaats: terrein of terreingedeelte dat deel uitmaakt van een kampeerterrein en dat ter beschikking wordt gesteld voor de plaatsing van hetzelfde kampeermiddel gedurende een seizoen of een jaar;
- d. volgtijdige standplaats: terrein of terreingedeelte dat deel uitmaakt van een kampeerterrein en dat ter beschikking wordt gesteld voor de volgtijdige plaatsing van kampeermiddelen;
- e. woning: huis, een naar aard en inrichting vergelijkbare ander onderkomen of een deel van een huis of een vergelijkbaar onderkomen;
- f. particulier: natuurlijk persoon die buiten de uitoefening van een bedrijf of beroep gelegenheid biedt tot verblijf;
- g. particulier verhuurde woning: woning die door een particulier ter beschikking wordt gesteld voor het houden van verblijf met overnachting tegen een vergoeding in welke vorm dan ook.

Artikel 2: Belastbaar feit

Onder de naam 'toeristenbelasting' wordt een directe belasting geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de Basisregistratie Personen zijn ingeschreven.

Artikel 3: Belastingplicht

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 2.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.
3. Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot verblijf, is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.

Artikel 4: Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:

1. van degene die verblijft in een toegelaten **een** instelling als bedoeld in artikel 4 van de Wet toetreding zorgaanbieders;
2. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, **letters onderdeel** c, d, f, g en h, van voornoemde wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt in een gelegenheid als bedoeld in artikel 2 van de verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers;
3. van degene die verblijf houdt in een gemeubileerde woning, voor welk verblijf forensenbelasting is verschuldigd.
4. van degene die op de dag waarop de eerste overnachting plaatsvindt nog niet de leeftijd van 6 jaar heeft bereikt.

Artikel 5: Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het belastingtijdvak.

Artikel 6: Forfaitaire berekeningswijze van de maatstaf van heffing

1. Het aantal personen dat heeft overnacht, wordt met betrekking tot mobiele kampeeronderkomens en stacaravans op vaste standplaatsen gedurende de periode 1 januari tot en met 31 december bepaald op 2,5;
2. Het aantal malen dat door de in het eerste lid bedoelde personen is overnacht:
 - a. ingeval verblijf wordt gehouden in mobiele kampeeronderkomens en stacaravans op vaste standplaatsen gedurende de periode van 1 maart tot en met 31 oktober, wordt bepaald op 60;
 - b. ingeval verblijf wordt gehouden in mobiele kampeeronderkomens en stacaravans op vaste standplaatsen gedurende de periode van 1 januari tot en met 31 december, wordt bepaald op 80.

Artikel 7: Opteren voor een niet-forfaitaire heffingsgrondslag

In afwijking van het bepaalde in artikel 6 wordt op een door de belastingplichtige bij de aangifte gedane aanvraag de maatstaf van heffing vastgesteld op het werkelijk aantal overnachtingen, indien blijkt dat dit aantal lager is dan het op de voet van artikel 6 berekende aantal.

Artikel 8: Belastingtarief

Het tarief bedraagt per persoon per overnachting:

- a. op een camping of een kampeerboerderij € 2,65;
- b. in overige verblijven € 3,00.

Artikel 9: Belastingtijdvak

1. Voor de belastingen genoemd in artikel 6 is het belastingtijdvak gelijk aan het kalenderjaar.
2. Voor niet-forfaitaire aanslagen is het belastingtijdvak gelijk aan het kalenderkwartaal.

Artikel 10: Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 11: Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede een maand later.
2. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in het eerste lid is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 12: Aanslaggrens

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 13: Aanmeldingsplicht

De belastingplichtige bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden, voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot overnachten verschaft, zulks schriftelijk te melden aan ~~de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen Gemeenteambtenaren, de aangewezen gemeenteambtenaren~~, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdelen b en d, van de Gemeentewet.

Artikel 14: Digitale aangifte

Het uitnodigen tot het doen van aangifte kan naast de op de in artikel 237, eerste lid, van de Gemeentewet aangegeven wijze geschieden door het uitreiken, toezenden of elektronisch verzenden van een aangiftebrief waaruit blijkt de wijze van het doen van elektronische aangifte, een omschrijving van de gevraagde gegevens of bescheiden en de termijn waarbinnen aangifte moet worden gedaan. In dat geval geschiedt, in afwijking van de in artikel 237, tweede lid, van de Gemeentewet aangegeven wijze, de aangifte langs elektronische weg door het inleveren of toezenden van de gevraagde gegevens of bescheiden via de digitale voorziening 'Digitale aangifte toeristenbelasting' van de BsGW.

Artikel 15: Kwijtschelding

Bij de invordering van de toeristenbelastingen wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 16: Overgangsrecht

De 'verordening toeristenbelasting Gulpen-Wittem 2025' van 19 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 17, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 17: Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.

Artikel 18: Citeertitel

Deze verordening wordt aangeduid als 'Verordening toeristenbelasting Gulpen-Wittem 2026'.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Wittem op **Gulpen**, donderdag 18 december 2025 in **Gulpen**.

de griffier,
{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,
{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens





Was-wordt Verordening leges Gulpen-Witterm 2026

Raadsnummer	:	BD004
Dossiernummer	:	IB.25.0419
Naam verordening	:	Was-wordt Verordening leges Gulpen-Witterm 2026

Artikel 1: Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- dag: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
- jaar: het tijdvak dat loopt van de ne dag in een kalenderjaar tot en met de (n-1)e dag in het volgende kalenderjaar;
- kalenderjaar: de periode van 1 januari tot en met 31 december;
- maand: het tijdvak dat loopt van de ne dag in een kalendermaand tot en met de (n-1)e dag in de volgende kalendermaand, met dien verstande dat als de ne dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de (n-1)e dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is;
- week: een aaneengesloten periode van zeven dagen.

Artikel 2: Belastbaar feit

Onder de naam 'leges' worden rechten geheven voor:

- het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een dienst of het nemen van een besluit;
- het verlenen van een dienst op aanvraag; of
- het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een document;

een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3: Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager of degene voor wie de aanvraag is gedaan.

Artikel 4: Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:

- a. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 13.6 van de Omgevingswet zijn of worden verhaald;
- b. diensten die ingevolge wettelijk voorschrift zijn vrijgesteld van rechtenheffing of kosteloos moeten worden verleend;
- c. het raadplegen van de bij de gemeente berustende registers, leggers en plankarten van de Dienst van het Kadaster en de openbare registers door ambtenaren, in de uitoefening van hun functie;
- d. het in behandeling nemen van aanvragen van verklaringen omtrent inkomen en vermogen;
- e. de stukken en legalisaties van handtekeningen op stukken betreffende militaire zaken.

Artikel 5: Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6: Wijze van heffing

De leges worden geheven door middel van een mondelinge kennisgeving, een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, een zegel, een nota of andere schriftuur, of een kennisgeving langs elektronische weg. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving of langs elektronische weg aan de belastingsschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7: Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
 - a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
 - b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen 14 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8: Kwijtschelding

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9: Vermindering of teruggaaf

Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst, besluit of handeling wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst, besluit of handeling in die tarieventabel opgenomen bepaling.

Artikel 10: Overdracht van bevoegdheden

Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:

- a. van zuiver redactionele aard zijn;
- b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende paragrafen of artikelen van hoofdstuk 1 van de tarieventabel betreft:

1. paragraaf 1.2 (reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart);
2. paragraaf 1.3 (rijbewijzen)
3. artikel 1.17 (schriftelijke verstrekking uit de basisregistratie personen);
4. artikel 1.25, onder a. (verklaring omtrent het gedrag);
5. artikel 1.31 (wet op de kansspelen);

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

Artikel 11: Overgangsrecht

1. De “legesverordening Gulpen-Wittem 2025” van 4 november 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 12, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 12: Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.

Artikel 13: Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als “Legesverordening Gulpen-Wittem 2026”.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Wittem op Gulpen, donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,

{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Tarieventabel behorende bij de “Legesverordening Gulpen-Wittem 2026”

Hoofdstuk 1	Algemene dienstverlening	Tarief 2025	Tarief 2026
Paragraaf 1.1	Burgerlijke stand		
Artikel 1.1	Huwelijksvoltrekking, registratie partnerschap of omzetting		
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de voltrekking van een huwelijk, registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk indien daarbij gebruik gemaakt wordt van de raadzaal of een andere door de gemeente hiertoe aangewezen ruimte op:		
	a. maandag van 09.00 uur tot 16.00 uur:	€ 338,30	€ 347,05
	b. dinsdag van 09.30 uur tot 16.00 uur:	€ 338,30	€ 347,05
	c. woensdag tot en met vrijdag van 09.00 uur tot 16.00 uur:	€ 338,30	€ 347,05
	d. zaterdag van 10.00 uur tot 16.00 uur:	€ 468,45	€ 480,60
	e. dagen of dagdelen welke zijn aangemerkt als collectieve verlofdag, algemeen erkende feestdagen of op tijdstippen welke vallen buiten de uren genoemd onder sub a tot en met d en de uren welke voor kosteloze huwelijksvoltrekkingen of registraties van partnerschappen (dinsdag om 09.00 uur of 09.15 uur) zijn vastgesteld:	€ 562,10	€ 576,70
2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de voltrekking van een eenvoudig huwelijk, registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk indien daarbij gebruik gemaakt wordt van de raadzaal of een andere door de gemeente hiertoe aangewezen ruimte op:		
	a. maandag tot en met donderdag van 14.00 uur tot 16.00 uur:	€ 156,15	€ 160,20
3.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de voltrekking van een huwelijk op dinsdag om 9:00 uur of om 9.15 uur:	Kosteloos	Kosteloos

Artikel 1.2	Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk zonder raadzaal of andere door gemeente aangewezen ruimte		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk dan wel een huwelijk in een geregistreerd partnerschap indien daarbij geen gebruik gemaakt wordt van de raadzaal of een andere door de gemeente hiertoe aangewezen ruimte:	€ 39,55	€ 40,55
Artikel 1.3	Huwelijksvoltrekking, registratie partnerschap of omzetten van geregistreerd partnerschap in huwelijk in bijzonder huis		
	Indien de voltrekking van een huwelijk, registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk plaatsvindt in een bijzonder huis wordt het tarief in artikel 1.1 lid 1 verhoogd met:	€ 168,60	€ 51,30
Artikel 1.4	Huwelijksvoltrekking, registratie partnerschap of omzetten van geregistreerd partnerschap in huwelijk op een externe locatie		
1.	Indien de voltrekking van een huwelijk, registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk plaatsvindt op een door de gemeenteraad aangewezen externe locatie wordt het tarief in artikel 1.1 lid 1 verhoogd met:	€ 168,60	€ 172,95
2.	Indien de voltrekking van een huwelijk, registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk plaatsvindt op een nog op verzoek eenmalig aan te wijzen externe locatie wordt het tarief in artikel 1.1 lid 1 verhoogd met:	€ 168,60	€ 172,95
Artikel 1.5	Aanwijzing buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om bij besluit een buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand aan te wijzen voor één dag:		
a.	als beëdiging bij de rechtbank al heeft plaatsgevonden:	€ 46,50	€ 62,55
b.	als beëdiging bij de rechtbank nog niet heeft plaatsgevonden:	€ 168,60	€ 172,95
Artikel 1.6	Beschikbaar stellen getuige door gemeente		

	Het tarief bedraagt voor het door de gemeente beschikbaar stellen van een getuige voor de huwelijksvoltrekking of de registratie van een partnerschap, per getuige:	€ 39,55	€ 40,55
Artikel 1.7	Teruggaaf bij annulering		
1.	Indien de annulering van de huwelijksvoltrekking, de registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, na de melding, maar uiterlijk drie maanden voorafgaand aan de geplande datum plaatsvindt, bestaat aanspraak op teruggaaf van de leges als bedoeld in de artikelen 1.1 tot en met 1.4. De teruggaaf bedraagt:	75%	75%
2.	Indien de annulering van de huwelijksvoltrekking, de registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, na de melding, maar uiterlijk een maand voorafgaand aan de geplande datum plaatsvindt, bestaat aanspraak op teruggaaf van de leges als bedoeld in de artikelen 1.1 tot en met 1.4. De teruggaaf bedraagt:	50%	50%
3.	Indien de annulering van huwelijksvoltrekking, de registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk binnen een maand voorafgaand aan de geplande datum plaatsvindt, vindt geen teruggaaf plaats.		
Artikel 1.8	Trouwboekje of partnerschapsboekje		
	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:		
a.	een trouwboekje of partnerschapsboekje in een normale uitvoering:	€ 25,00	€ 25,00
b.	een trouwboekje of partnerschapsboekje in een luxe uitvoering:	€ 36,40	€ 37,30
Paragraaf 1.2	Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart		
Artikel 1.9	Paspoorten of andere reisdocumenten		
	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van:		
a.	een nationaal paspoort:		
1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€ 86,85	€ 88,65
2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€ 65,70	€ 67,05

b.	een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel a (zakenpaspoort):		
1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€ 86,85	€ 88,65
2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€ 65,70	€ 67,05
c.	een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):		
1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€ 86,85	€ 88,65
2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€ 65,70	€ 67,05
d.	een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen:	€ 65,70	€ 67,05
Artikel 1.10	Nederlandse identiteitskaart		
	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van:		
a.	een Nederlandse identiteitskaart:		
1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€ 78,50	€ 80,10
2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€ 42,35	€ 43,20
b.	een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor een persoon met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon:	€ 38,25	€ 39,05
Artikel 1.11	Modaliteiten		
	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag		
a.	voor de versnelde uitreiking van een in de artikelen 1.9 en 1.10, onder a, genoemd document, zijnde een toeslag op de in die artikelen genoemde bedragen:	€ 59,10	€ 60,30
Paragraaf 1.3	Rijbewijzen		
Artikel 1.12	Rijbewijzen		
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs:	€ 52,10	€ 53,65

2.	Voor het verstrekken van een formulier voor het aanvragen van een verklaring van geschiktheid als bedoeld in artikel 98 van het Reglement Rijbewijzen (gezondheidsverklaring) is van toepassing het ten tijde van de aanvraag geldende tarief zoals dat door het CBR is vastgesteld onder goedkeuring van de minister van Infrastructuur en Milieu.		
Artikel 1.13	Modaliteiten		
	Het tarief genoemd in artikel 1.12 wordt:		
	bij een spoedlevering vermeerderd met:	€ 39,65	€ 39,65
Paragraaf 1.4	Verstrekkingen in het kader van de basisregistratie persoonsgegevens		
Artikel 1.14	Definities		
1.	Voor de toepassing van artikel 1.15 wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.		
2.	Voor de toepassing van artikel 1.16 wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon die niet zijn opgenomen in de basisregistratie personen.		
Artikel 1.15	Verstrekking van gegevens uit de basisregistratie personen		
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
	a. tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking:	€ 10,85	€ 14,55
	b. tot het verstrekken van een meertalig modelformulier woon- en/of verblijfplaats als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van verordening (EU) nr. 2016/1191 van het Europees Parlement en de Raad van 6 juli 2016 betreffende de bevordering van het vrije verkeer van burgers door vereenvoudigde overlegging van bepaalde openbare documenten in de Europese Unie en tot wijziging van Verordening nr. 1024/2012 (PbEU 2016, L 200):	€ 17,10	€ 17,80
	c. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een persoonslijst (in andere gevallen dan waarin dit kosteloos moet):	€ 13,40	€ 13,70
Artikel 1.16	Verstrekking van aangehaakte gegevens		
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		

a.	tot het verstrekken van gegevens: per verstrekking	€ 10,85	€ 14,55
Artikel 1.17	Schriftelijke verstrekking		
	In afwijking van de artikelen 1.15 en 1.16 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen:	€ 7,50	€ 7,50
Artikel 1.18	Op aanvraag doornemen basisregistratie personen, het archief van de basisregistratie personen en de persoonskaarten		
	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de BRP, het archief van de BRP en de persoonskaarten, ongeacht het resultaat van het onderzoek per kwartier of gedeelte daarvan:	€ 17,90	€ 18,35
Paragraaf 1.5	Gereserveerd: Bestuursstukken		
Artikel 1.19	Gereserveerd: Afschriften van bestuursstukken		
Artikel 1.20	Gereserveerd: Abonnement op bestuursstukken		
Paragraaf 1.6	Vastgoedinformatie		
Artikel 1.21	Plan- of kaartinformatie		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een kopie van een ruimtelijk plan of deel daarvan, zoals omgevingsvisie, omgevingsplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in artikel 1.22, onderdeel b	€ 18,40	€ 18,85
Artikel 1.22	Informatie uit registers		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of een uittreksel uit:		
a.	de gemeentelijke basisregistratie adressen of de gemeentelijke basisregistratie gebouwen, bedoeld in artikel 2 van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen, per adres of object:	€ 18,45	€ 18,90
b.	de legger bedoeld in artikel 27 van de Wegenwet:	€ 18,45	€ 18,90
c.	een inschrijving in het rijksmonumentenregister die aan de gemeente verzonden is, als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid, van de Erfgoedwet:	€ 18,45	€ 18,90

d.	het gemeentelijk erfgoedregister, bedoeld in artikel 3.16 van de Erfgoedwet, per aangewezen cultureel erfgoed	€ 18,45	€ 18,90
Artikel 1.23	Gereserveerd: Informatie uit adressenbestanden		
Paragraaf 1.7	Overige publiekszaken		
Artikel 1.24	Gemeentegarantie		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag		
a.	tot het verstrekken van een gemeentegarantie:	€ 18,45	€ 18,90
b.	tot het instemmen met het wijzigen of omzetten van een door de gemeente gegarandeerde hypothecaire geldlening:	€ 18,45	€ 18,90
Artikel 1.25	Overige publiekszaken		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
a.	tot het verstrekken van een verklaring omtrent het gedrag:	€ 41,35	€ 41,35
b.	tot het legaliseren van een handtekening:	€ 6,50	€ 9,50
c.	voor de behandeling van een verklaring van optie of een verzoek tot naturalisatie als bedoeld in artikel 1 van het Besluit optie- en naturalisatie-gelden 2002, zijn van toepassing de tarieven zoals die zijn opgenomen in het Besluit optie- en naturalisatie-gelden 2002.		
Paragraaf 1.8	Gemeentearchief		
Artikel 1.26	Naspeuringen in gemeentearchief		
1.	Het tarief bedraagt voor het op aanvraag doen van naspeuringen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan te besteden kwartier:	€ 17,90	€ 18,35
2.	Het tarief bedraagt voor het samenstellen van een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk, voor ieder daaraan besteed kwartier:	€ 17,90	€ 18,35
3.	Het tarief bedraagt voor een aanvraag tot het doen van naspeuringen in de kadastrale registers, ongeacht het resultaat van het onderzoek per kwartier of gedeelte daarvan:	€ 17,90	€ 18,35
4.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verstrekken van informatie over de bodemgesteldheid van een pand of een gebied, ongeacht het resultaat van het onderzoek per kwartier of gedeelte daarvan:	€ 17,90	€ 18,35

5.	Het tarief bedraagt voor het op verzoek opmaken van stukken voor zover daarvoor niet in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina:	€ 61,60	€ 63,20
Artikel 1.27	Gereserveerd: Afschrift of uittreksel uit gemeentearchief		
Artikel 1.28	Gereserveerd: Uitlenen archiefbescheiden		
Paragraaf 1.9	Bijzondere wetten		
Artikel 1.29	Gereserveerd: Huisvestingswet 2014		
Artikel 1.30	Leegstandwet		
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
a.	een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet:	€ 67,20	€ 68,90
Artikel 1.31	Wet op de kansspelen		
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:		
a.	voor een periode van twaalf maanden voor één kansspelautomaat:	€ 56,50	€ 56,50
b.	voor een periode van twaalf maanden voor twee of meer kansspelautomaten, voor de eerste kansspelautomaat:	€ 56,50	€ 56,50
	en voor iedere volgende kansspelautomaat:	€ 34,00	€ 34,00
c.	voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor een periode van meer dan vier jaar of voor onbepaalde tijd	€ 226,50	€ 226,50
d.	voor twee of meer kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor een periode van meer dan vier jaar of voor onbepaalde tijd, voor de eerste kansspelautomaat:	€ 226,50	€ 226,50
	en voor iedere volgende kansspelautomaat:	€ 136,00	€ 136,00
2.	Het eerste lid, onderdelen a en b, is van overeenkomstige toepassing als de vergunning geldt voor een tijdvak korter dan twaalf maanden of langer dan twaalf maanden maar ten hoogste vier jaar, met dien verstande dat de daar genoemde bedragen naar evenredigheid van het verschil in looptijd van de vergunning verlaagd respectievelijk verhoogd worden.		
3.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning):	€ 47,70	€ 48,90

4.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het overschrijven van een lopende vergunning als bedoeld in lid 3 op naam van een nieuwe vergunninghouder:	€ 19,50	€ 20,00
Artikel 1.32	Telecommunicatiewet		
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van de Telecommunicatiewet:	€ 184,25	€ 189,00
a.	als met betrekking tot een melding overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, verhoogd met:	€ 593,35	€ 608,75
b.	als de melder verzoekt om een inhoudelijke afstemming bij de beoordeling van aanvragen als bedoeld in artikel 5.5 van de Telecommunicatiewet, verhoogd met:	€ 296,65	€ 304,35
c.	als met betrekking tot een melding onderzoek naar de status van de kabel plaatsvindt, verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de melding aan de melder meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.		
2.	Als een begroting als bedoeld in het eerste lid, onderdeel c, is uitgebracht, wordt een melding in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de melder ter kennis is gebracht, tenzij de melding voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
3.	De tarieven onder 1.32 lid 1 worden verhoogd met de tarieven, die gelden voor het herstel van schade aan verharding en groen, zoals vastgelegd in bijlage 5 van het "Handboek Kabels en Leidingen".		
Artikel 1.33	Wegenverkeerswetgeving		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
a.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor bewoners en bedrijfsvoertuigen:	€ 67,20	€ 68,90

b.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor (tijdelijke) werkzaamheden:		
1.	voor een ontheffing voor de duur van een dag:	€ 11,20	€ 11,45
2.	voor een ontheffing voor de duur van een week:	€ 16,80	€ 17,20
3.	voor een ontheffing voor de duur van een maand:	€ 28,05	€ 28,75
4.	voor een ontheffing voor de duur van een kwartaal:	€ 44,80	€ 45,95
5.	voor een ontheffing voor de duur van een jaar:	€ 67,20	€ 68,90
c.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor verenigingen, stichtingen en vrijwilligersorganisaties gevestigd in de gemeente Gulpen-Wittem:	kosteloos	kosteloos
d.	voor een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen:	€ 67,20	€ 68,90
e.	voor een parkeervergunning als bedoeld in afdeling II van de parkeerverordening Gulpen-Wittem 2018 voor de duur van een kwartaal:	€ 24,65	€ 25,25
f.	voor een parkeervergunning als bedoeld in afdeling II van de parkeerverordening Gulpen-Wittem 2018 voor de duur van een jaar:	€ 80,65	€ 82,70
g.	voor een parkeervergunning als bedoeld in afdeling II van de parkeerverordening Gulpen-Wittem 2018 door een bedrijf dat aantoonst dat het werkzaamheden dient uit te voeren in een gebied met vergunninghoudersplaatsen:		
1.	voor een vergunning voor de duur van een dag:	€ 7,85	€ 8,05
2.	voor een vergunning voor de duur van een week:	€ 32,45	€ 33,25
3.	voor een vergunning voor de duur van een maand:	€ 48,10	€ 49,35
4.	voor een vergunning voor de duur van een kwartaal:	€ 100,80	€ 103,40
5.	voor een vergunning voor de duur van een jaar:	€ 325,40	€ 333,85
h.	tot het verlenen, door RDW namens de gemeente, van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stbl. 459)	€ 33,60	€ 34,45

i.	tot verstrekking van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW):	€ 56,00	€ 57,45
j.	voor een gehandicaptenparkeerplaats als bedoeld in artikel 26 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990):	€ 56,00	€ 57,45
1.	Het tarief onder j wordt verhoogd met het bedrag van de kosten van de noodzakelijke werkzaamheden in de openbare ruimte.		
2.	Voor het in behandeling nemen van de aanvraag informeren burgemeester en wethouders de aanvrager over de hoogte van deze kosten. Indien burgemeester en wethouders de aanvrager hebben geïnformeerd over de kosten wordt de aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de informatie ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
Paragraaf 1.10	Diversen		
Artikel 1.34	Gewaarmerkte afschriften, kopieën, stukken of uittreksels		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
a.	gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina:	€ 3,05	€ 3,10
b.	een beschikking op aanvraag, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen:	€ 67,20	€ 68,90
c.	stukken of uittreksels, welke op aanvraag van de aanvrager moeten worden opgemaakt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina:	€ 56,00	€ 57,45
d.	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen:		
1.	per pagina op papier van A4-formaat in zwart-wit, de eerste 6 kopieën zijn gratis:	€ 0,55	€ 0,55
2.	per pagina op papier van A3-formaat in zwart-wit:	€ 1,10	€ 1,10

3.	per pagina op papier van A4-formaat in kleur:	€ 1,10	€ 1,10
4.	per pagina op papier van A3-formaat in kleur:	€ 2,20	€ 2,25
e.	kaarten, tekeningen en lichtdrukken voor zover daarvoor niet in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per kaart, tekening of lichtdruk:		
1.	op papier van A2-formaat:	€ 15,75	€ 16,15
2.	op papier van A1-formaat:	€ 22,35	€ 22,90
3.	op papier van A0-formaat:	€ 28,05	€ 28,75
f.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een stookontheffing conform artikel 4:25 Verordening Fysieke leefomgeving:		
1.	Incidenteel	€ 25,00	€ 25,65
2.	Permanent	€ 150,00	€ 153,90
Artikel 1.35	Publicatieplicht		
1.	Indien ter zake een vergunning een publicatieplicht geldt wordt het op grond van deze tabel berekende tarief voor elke voorgescreven publicatie verhoogd met:	€ 11,20	€ 11,45
2.	Voor het op verzoek opmaken en/of verzoeken tot het digitaal ontvangen van documenten / informatie waarbij deze in verband met privacywetgeving geanonimiseerd dienen te worden zijn de tarieven zoals genoemd in artikel 1.18 overeenkomstig van toepassing.		
Artikel 1.36	Tarievenbesluit Wet Open Overheid (WOO)		
	Voor het verstrekken van een uittreksel van een document of een samenvatting van de inhoud van een document op grond van artikel 8.6 van de Wet Open Overheid kan een vergoeding in rekening worden gebracht per pagina:		
1.	Indien een vergoeding in rekening wordt gebracht voor het verstrekken van kopieën van schriftelijke stukken, bedraagt deze per kopie:		
a.	Zwart-wit, enkelzijdig op A4-formaat	€ 0,05	€ 0,05
b.	Zwart-wit, enkelzijdig op A3-formaat	€ 0,10	€ 0,10
c.	Zwart-wit, dubbelzijdig op A4-formaat	€ 0,10	€ 0,10
d.	Zwart-wit, dubbelzijdig op A3-formaat	€ 0,20	€ 0,20
e.	Kleur, enkelzijdig op A4-formaat	€ 0,20	€ 0,20
f.	Kleur, enkelzijdig op A3-formaat	€ 0,40	€ 0,40
g.	Kleur, dubbelzijdig op A4-formaat	€ 0,40	€ 0,40

h.	Kleur, dubbelzijdig op A3-formaat	€ 0,80	€ 0,80
2.	Voor het verstrekken van kopieën van een ander materiaal dat gegevens bevat dan de onder lid 1 genoemde, dan bedragen de kosten niet meer dan de kostprijs van het materiaal.		
Hoofdstuk 2	Dienstverlening en besluiten in het kader van de omgevingswet		
Paragraaf 2.1	Algemene bepalingen		
Artikel 2.1	Definities		
1.	Begripsbepalingen die zijn opgenomen in de bijlage bij de Omgevingswet, in bijlage I bij het Besluit activiteiten leefomgeving, bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, bijlage I bij het Besluit kwaliteit leefomgeving, bijlage I bij het Omgevingsbesluit en bijlage I bij de Omgevingsregeling en in de bijlagen bij het gemeentelijke omgevingsplan, zijn van toepassing op dit hoofdstuk, tenzij in de legesverordening of deze tarieventabel anders is bepaald.		
2.	In dit hoofdstuk voorkomende begrippen die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander dan een in het eerste lid bedoeld wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld, tenzij in de legesverordening of deze tarieventabel anders is bepaald.		
3.	In afwijking van bijlage I bij de Omgevingsregeling worden de bouwkosten berekend aan de hand van de bedragen exclusief BTW van de eenheidsprijzen per m1, m2 of m3 per type bouwwerk, zoals opgenomen in bijlage A bij deze tarieventabel.		

4.	<p>Voor zover deze eenheidsprijzen niet voorziet in een passende hoofcategorie wordt onder bouwkosten verstaan: de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012; Stcrt. 2012, 1567), voor het uit te voeren werk. In dit laatste geval zullen de overgelegde gegevens getoetst worden aan hun wettelijke kaders.</p> <p>Wanneer deze raming ontbreekt gaat om de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen voor de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken.</p> <p>Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economische verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, exclusief de omzetbelasting.</p>		
Artikel 2.2	Dienstverlening en besluiten waarvoor leges worden geheven		
	Leges worden geheven voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
a.	conceptverzoek een vooroverleg danwel een 'verken je idee';		
b.	een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1 of artikel 22.8 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit;		
c.	een of meer maatwerkvoorschriften als bedoeld in artikel 4.5 van de Omgevingswet;		
d.	toestemming voor het treffen van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 4.7 van de Omgevingswet;		
e.	een wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning;		
f.	intrekking van een omgevingsvergunning;		
g.	wijziging van een besluit als bedoeld in de onderdelen b, c en d;		
h.	een besluit in het kader van de Omgevingswet, anders dan bedoeld in de onderdelen b tot en met g.		
Artikel 2.3	Bepalen tarief		

1.	De in artikel 2.2 bedoelde leges worden geheven naar de tarieven zoals opgenomen in de volgende paragrafen van dit hoofdstuk.		
2.	Als een aanvraag betrekking heeft op meerdere activiteiten, is het tarief opgebouwd uit de som van de verschuldigde leges behorend bij die activiteiten.		
3.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag wordt in voorkomend geval verhoogd met een of meer modaliteiten bedoeld in paragraaf 2.12.		
4.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag wordt in voorkomend geval verminderd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 2.13.		
5.	Het tarief behorend bij een aanvraag om een maatwerkvoorschrift of bij een aanvraag om toestemming om een gelijkwaardige maatregel te treffen is niet van toepassing als het onderwerp waarop het maatwerkvoorschrift betrekking heeft of de gelijkwaardige maatregel onderdeel is van een aanvraag om een omgevingsvergunning.		
6.	In afwijking van het tweede en derde lid kan ook per activiteit of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.		
Paragraaf 2.2	Voorfase		
Artikel 2.4	Conceptverzoek Vooroverleg / verken je idee		
1.	Als de aanvraag betrekking heeft op een conceptverzoek vooroverleg danwel een 'verken je idee' over een of meer activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving, bedraagt het tarief:		
a.	Voor een vooroverleg danwel een 'verken je idee' al dan niet met inbegrip van de intaketafel (toets wenselijkheid initiatief)	€ 312,00	€ 320,00
b.	Voor het organiseren van een (externe) omgevingstafel ongeacht het aantal overleggen (toets haalbaarheid initiatief):	€ 2.082,00	€ 2.136,00
c.	Indien een ketenpartner/adviseur dient aan te sluiten bij de omgevingstafel zoals bedoeld in lid 1 sub b en de kosten worden doorbelast aan de gemeente wordt het tarief voor elke ketenpartner / adviseur verhoogd met:	€ 343,00	€ 351,00

2.	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk, als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten, wordt, indien in het kader van een vooroverleg danwel een 'verken je idee' een andere in dit hoofdstuk opgenomen dienst dient te worden uitgevoerd, het tarief voor een vooroverleg danwel een 'verken je idee' vermeerderd met de leges zoals vermeld in deze tarieventabel voor die betreffende dienst of diensten.		
Paragraaf 2.3	Activiteiten met betrekking tot bouwwerken		
Artikel 2.5	Bouwactiviteit (bouwtechnische deel)		
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in paragraaf 2.3.2 van het Besluit bouwwerken leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
a.	indien de bouwkosten minder bedragen dan € 5.000;	€ 260,00	€ 270,00
b.	indien de bouwkosten € 5.000 tot € 50.000 bedragen:	€ 260,00	€ 270,00
	vermeerderd met	1,00%	1,00%
	van het bedrag waarmee de bouwkosten de € 5.000 te boven gaan		
c.	indien de bouwkosten € 50.000 tot € 100.000 bedragen:	€ 710,00	€ 720,00
	vermeerderd met	1,25%	1,25%
	van het bedrag waarmee de bouwkosten de € 50.000 te boven gaan		
d.	indien de bouwkosten € 100.000 tot € 10.000.000 bedragen:	€ 1.335,00	€ 1.345,00
	vermeerderd met	3,75%	3,75%
	van het bedrag waarmee de bouwkosten de € 100.000 te boven gaan		
e.	indien de bouwkosten € 10.000.000 of meer bedragen	€ 372.585,00	€ 372.595,00
Artikel 2.6	Omgevingsplanactiviteit: bouwactiviteit, in stand houden of gebruiken bouwwerk (ruimtelijke deel)		

	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een bouwactiviteit, het in stand houden of gebruiken van het bouwwerk, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
1.	voor een omgevingsplanactiviteit waarbij sprake is van een bouwactiviteit, het in stand houden of gebruiken van het bouwwerk		
a.	indien de bouwkosten minder bedragen dan € 5.000;	€ 312,00	€ 324,00
b.	indien de bouwkosten € 5.000 tot € 50.000 bedragen:	€ 312,00	€ 324,00
	vermeerderd met	1,25%	1,25%
	van het bedrag waarmee de bouwkosten de € 5.000 te boven gaan		
c.	indien de bouwkosten € 50.000 tot € 100.000 bedragen:	€ 874,00	€ 886,00
	vermeerderd met	1,50%	1,50%
	van het bedrag waarmee de bouwkosten de € 50.000 te boven gaan		
d.	indien de bouwkosten € 100.000 tot € 10.000.000 bedragen:	€ 1.624,00	€ 1.636,00
	vermeerderd met	1,90%	1,90%
	van het bedrag waarmee de bouwkosten de € 100.000 te boven gaan		
e.	indien de bouwkosten € 10.000.000 of meer bedragen	€ 189.724,00	€ 189.736,00
2.	Voor een omgevingsplanactiviteit die uitsluitend bestaat uit het wijzigen van het gebruik van het bouwwerk en waarbij geen sprake is van bouw- of verbouwwerkzaamheden:	Nieuw	€ 324,00
2-3.	Onverminderd de voorgaande onderdelen van dit artikel wordt indien sprake is van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit het tarief verhoogd met:		
a.	voor activiteiten die overeenkomen met de gevallen zoals deze zijn opgenomen en opgesomd in bijlage B:	€ 375,00	€ 384,00
b.	voor overige activiteiten die niet overeenkomen met de gevallen zoals genoemd onder lid 2 3 sub a onder 1:		

1.	indien de aanvraag niet is voorafgegaan door een conceptverzoek vooroverleg of 'verken je idee' zoals bedoeld in artikel 2.4:	€ 1.988,30	€ 2.039,00
2.	indien de aanvraag wel is voorafgegaan door een conceptverzoek vooroverleg of 'verken je idee' zoals bedoeld in artikel 2.4:	€ 1.525,05	€ 1.564,00
Artikel 2.7	Omgevingsplanactiviteit: slopen van een bouwwerk		
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplan-activiteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een sloopactiviteit, niet zijnde een sloopactiviteit met betrekking tot een monument of beschermd stads- en dorpsgezicht, als bedoeld in paragraaf 2.4, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
a-	voor een omgevingsplanactiviteit of een buitenplanse omgevingsplanactiviteit :	€ 994,00	€ 1.019,00
Paragraaf 2.4	Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed		
Artikel 2.8	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: monumenten		
Artikel 2.9	Rijksmonumentenactiviteit		
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een rijksmonumentenactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Omgevingswet, dan bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
a.	voor het slopen, verstoren, verplaatsen, herstellen of gebruiken of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht bij een bouwsom tot en met € 100.000:	€ 429,00	€ 440,00
b.	voor het slopen, verstoren, verplaatsen, herstellen of gebruiken of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht bij een bouwsom hoger dan € 100.000:	€ 858,00	€ 880,00

2.	In afwijking van lid 1 bedraagt het tarief voor het slopen, verstoren, verplaatsen, herstellen of gebruiken of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht bij het plaatsen van een zonnepaneel:	kosteloos	kosteloos
Artikel 2.10	Omgevingsplanactiviteit: sloopactiviteit in beschermd stads- of dorpsgezicht		
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplan-activiteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een sloopactiviteit in een rijksbeschermd, provinciaal beschermd of gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
a.	voor een omgevingsplanactiviteit of bij toepassing van de gemeentelijke erfgoedverordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevings-besluit of een buitenplanse omgevingsplanactiviteit:	€ 858,00	€ 880,00
2.	Het eerste lid, aanhef en onder a, is van overeenkomstige toepassing op een sloopactiviteit die wordt verricht op een locatie waarvoor een op grond van artikel 4.35, eerste lid, van de Invoeringswet Omgevingswet als instructie geldende aanwijzing als beschermd stads- of dorpsgezicht als bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 zoals die wet luidde voor de inwerkingtreding van de Erfgoedwet van kracht is, zolang in het omgevings-plan aan die locatie nog niet de functie-aanduiding rijksbeschermd stads- of dorpsgezicht is gegeven.		
Artikel 2.11	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: overig cultureel erfgoed en werelderfgoed		
Paragraaf 2.5	Milieubelastende activiteiten		
Artikel 2.12	Omgevingsplanactiviteit: milieubelastende activiteit		

	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een milieubelastende activiteit als bedoeld in het omgevingsplan of paragraaf 22.3.26 van het tijdelijke deel van het omgevingsplan zoals opgenomen in artikel 7.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 3.186,00	€ 3.186,00
Artikel 2.13	Overige milieubelastende activiteiten (afdeling 3.2 tot en met 3.9 Besluit activiteiten leefomgeving)		
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Omgevingswet onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.186,00	€ 3.186,00
b.	voor twee of meer milieubelastende activiteiten, in afwijking van artikel 2.3, tweede lid:	€ 8.496,00	€ 8.496,00
Artikel 2.14 t/m 2.20	Gereserveerd		
Paragraaf 2.6	Lozingsactiviteiten		
Artikel 2.21	Lozingsactiviteit niet afkomstig van milieubelastende activiteit		
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam in beheer bij de gemeente, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, onder 1, van de Omgevingswet, en het gaat niet om het lozen van water of stoffen afkomstig van een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 2.732,00	€ 2.803,00
Artikel 2.22	Lozingsactiviteit afkomstig van milieubelastende activiteit		

	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een lozingsactiviteit op een oppervlaktelichaam in beheer bij de gemeente, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, onder 1, van de Omgevingswet, bestaande uit het lozen van afvalwater, koelwater of stoffen afkomstig van een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 6.849,00	€ 7.027,00
Paragraaf 2.7	Aanlegactiviteiten		
Artikel 2.23	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: opbreken en graven		
Artikel 2.24	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: overige activiteiten beperkingengebied leidingen, landschapselement en aardkundige waarde		
Artikel 2.25	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: geluid weg		
Artikel 2.26	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: aanleggen of veranderen weg		
Artikel 2.27	Omgevingsplanactiviteit: uitweg/uitrit		
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg, bedoeld in artikel 2:2 van de verordening fysieke leefomgeving in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 208,00	€ 213,00
Artikel 2.28	Omgevingsplanactiviteit: overige aanlegactiviteiten		

	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of een werkzaamheid (aanlegactiviteit), niet zijnde een activiteit die in de voorgaande artikelen van deze paragraaf is benoemd, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
a-	voor een omgevingsplanactiviteit of een buitenplanse omgevingsplanactiviteit:	€ 994,00	€ 1.019,00
Paragraaf 2.8	Overige activiteiten		
Artikel 2.29	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: alarminstallatie		
Artikel 2.30	Omgevingsplanactiviteit: kappen van bomen of vellen van houtopstanden		
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het vellen van een houtopstand, bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 208,00	€ 213,00
Artikel 2.31	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: reclame		
Artikel 2.32	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: opslag van roerende zaken of objecten plaatsen op de weg		

	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit de opslag van roerende zaken in een aangewezen gedeelte van de gemeente, bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
a.	als de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken:	Nieuw	€ 213,00
b.	als de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen:	Nieuw	€ 213,00
Artikel 2.33	Gereserveerd: Omgevingsplanactiviteit: standplaatsen		
Artikel 2.34	Andere activiteiten		
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit dan in deze paragraaf en voorgaande paragrafen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit:		
a.	betreft een bij of krachtens artikel 5.1 van de Omgevingswet aangewezen vergunningplichtige activiteit, uitgezonderd de activiteit bedoeld in onderdeel b, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten (vergunningplichtige activiteiten op grond van de Omgevingswet):	€ 208,00	€ 213,00
b.	betreft een omgevingsplanactiviteit als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten (omgevingsplanactiviteit):		
1.	voor een omgevingsplanactiviteit danwel buitenplanse omgevingsplanactiviteit:	€ 530,00	€ 543,00

2.	voor een in een gemeentelijke verordening als bedoeld in artikel 22.8 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit aangewezen vergunningplichtige activiteit:	€ 530,00	€ 543,00
Paragraaf 2.9	Maatwerkvoorschriften		
Artikel 2.35	Maatwerkvoorschriften bij bouwactiviteiten		
	Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een bouw- of sloopactiviteit, bedraagt het tarief:		
a.	voor een maatwerkvoorschrift dat betrekking heeft op:		
1.	het in stand houden van een bestaand bouwwerk, bedoeld in artikel 3.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving;		
2.	bouwactiviteiten die het bouwen van nieuwe bouwwerken betreffen als bedoeld in artikel 4.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving;		
3.	het gebruik van een bouwwerk, bedoeld in artikel 6.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; of		
4.	het verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden als bedoeld in artikel 7.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving;		
	per maatwerkvoorschrift:	€ 661,00	€ 678,00
b.	in andere gevallen dan bedoeld in onderdeel a, per maatwerkvoorschrift:	€ 661,00	€ 678,00
Artikel 2.36	Maatwerkvoorschriften bij milieubelastende activiteiten		
1.	Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving betrekking heeft op:		
a.	één milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:	€ 2.124,00	€ 2.124,00
b.	twee of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, per milieubelastende activiteit:	€ 2.124,00	€ 2.124,00
2.	Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een andere milieubelastende activiteit dan bedoeld in het eerste lid, bedraagt het tarief:	€ 2.496,00	€ 2.645,00
Artikel 2.37	Maatwerkvoorschriften bij overige activiteiten		

	Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een andere activiteit dan genoemd in de artikelen 2.35 en 2.36, bedraagt het tarief per maatwerkvoorschrift:	€ 661,00	€ 678,00
Paragraaf 2.10	Gelijkwaardigheid		
Artikel 2.38	Gelijkwaardige maatregel		
	Als de aanvraag om toestemming voor een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 4.7 van de Omgevingswet betrekking heeft op:		
a.	een bouwactiviteit, bedraagt het tarief:	€ 265,00	€ 271,00
b.	een activiteit met betrekking tot cultureel erfgoed, bedraagt het tarief:	€ 265,00	€ 271,00
c.	een milieubelastende activiteit, bedraagt het tarief:	€ 1.910,00	€ 1.959,00
Paragraaf 2.11	Overige tarieven		
Artikel 2.39	Verlengen tijdelijke omgevingsvergunning bouwactiviteit		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om verlenging van de in een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit gestelde termijn, bedoeld in artikel 10.23, tweede lid, van het Omgevingsbesluit:	€ 530,00	€ 543,00
Artikel 2.39a	Verlengen tijdelijke omgevingsvergunning		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om verlenging van de in een omgevingsvergunning van een omgevingsplanactiviteit gestelde termijn:	Nieuw	€ 543,00
Artikel 2.40	Wijzigen omgevingsvergunning		
	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van een omgevingsvergunning is hetzelfde tarief verschuldigd als op grond van dit hoofdstuk verschuldigd is voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit of activiteiten waarop de aanvraag tot wijziging betrekking heeft.		
Artikel 2.41	Wijzigen voorschriften omgevingsvergunning		
a.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning niet zijnde milieubelastende activiteit	€ 265,00	€ 271,00

b.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit	€ 1.644,00	€ 1.686,00
c.	In afwijking van hetgeen is opgenomen in artikel 2.41 onder a of b, bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van de tenaamstelling van een verleende omgevingsvergunning	€ 130,00	€ 133,00
Artikel 2.42	Intrekken omgevingsvergunning		
	Geen leges zijn verschuldigd wanneer een aanvraag omgevingsvergunning op verzoek van de gemeente wordt ingetrokken, tenzij artikel 2.58 van toepassing is:		
Artikel 2.43	Beoordeling aanvullende gegevens		
	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van aanvullende gegevens die worden ingediend nadat de aanvraag om een omgevingsvergunning bedoeld in artikel 2.2, aanhef en onderdeel b, in behandeling is genomen:	€ 197,00	€ 202,00
Artikel 2.44	Beoordeling onderzoeksrapporten		
	De in artikel 2.49 opgenomen tarieven zijn van overeenkomstige toepassing op het in behandeling nemen van een aanvraag tot het beoordelen van een onderzoeksrapport, zonder dat sprake is van een aanvraag om een omgevingsvergunning.		
Artikel 2.45	Wijzigen van het omgevingsplan		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van het omgevingsplan:	€ 3.981,00	€ 4.084,00
Artikel 2.46	Niet genoemd besluit op aanvraag		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een ander, in dit hoofdstuk niet benoemd besluit op grond van de Omgevingswet, de op die wet gebaseerde algemene maatregelen van bestuur of het omgevingsplan:	€ 265,00	€ 271,00
Paragraaf 2.12	Modaliteiten		
Artikel 2.47	Gereserveerd: Achteraf ingediende aanvraag		
Artikel 2.48	Uitgebreide voorbereidingsprocedure		

	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is op de voorbereiding van het besluit:		
a.	als sprake is van een milieubelastende activiteit:	€ 800,00	€ 820,00
b.	als sprake is van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit:	€ 800,00	€ 820,00
c.	als sprake is van andere activiteiten dan bedoeld in de onderdelen a en b:	€ 800,00	€ 820,00
Artikel 2.49	Beoordeling onderzoeksrapporten		
	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als krachtens wettelijk voorschrift voor de betreffende aanvraag een rapport moet worden beoordeeld:		
a.	voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport:	€ 1.431,00	€ 1.468,00
b.	voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport:	€ 197,00	€ 202,00
c.	voor de beoordeling van een geluid- of luchtrapport betreffende de geluid- of luchtbelasting:	€ 1.431,00	€ 1.468,00
d.	voor de beoordeling van een akoestisch rapport betreffende de interne en externe geluidwering of nagalm van een bouwwerk:	€ 1.431,00	€ 1.468,00
e.	voor de beoordeling van een ecologisch onderzoeksrapport:	€ 197,00	€ 202,00
f.	voor de beoordeling van een milieueffectrapportage (MER):	€ 6.933,00	€ 7.113,00
g.	voor de beoordeling van een niet in de voorgaande onderdelen genoemd rapport:	€ 197,00	€ 202,00
Artikel 2.50	Advies		
	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als een daartoe aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag om een omgevingsvergunning of een ander besluit op grond van de Omgevingswet:		
a.	voor een advies van de gemeenteraad:	€ 1.592,00	€ 1.633,00
b.	per behandeling in de gemeentelijke adviescommissie (CRK) dat uitsluitend betrekking heeft op redelijke eisen van welstand, als bedoeld in de gemeentelijke beleidsregels bedoeld in artikel 4.19 van de Omgevingswet:	€ 155,00	€ 155,00

c.	per behandeling in de gemeentelijke adviescommissie (CRK) op het aspect monumenten:	€ 185,00	€ 185,00
d.	per behandeling in de gemeentelijke adviescommissie (CRK) op het aspect landschap:	€ 920,00	€ 920,00
e.	per behandeling in de gemeentelijke adviescommissie (CRK) op andere aspecten dan bedoeld in artikel 2.50 sub b, c of d per aspect:	€ 185,00	€ 185,00
f.	voor een advies in andere gevallen dan bedoeld in sub a tot en met e:	€ 176,00	€ 180,00
Artikel 2.51	Instemming		
1.	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als een aanvraag om een omgevingsvergunning of een ander besluit op grond van de Omgevingswet betrekking heeft op een activiteit waarvoor de beslissing op de aanvraag op grond van artikel 16.16 van de Omgevingswet instemming behoeft van een bestuursorgaan:		
	het bedrag dat dit bestuursorgaan aan rechten zou heffen als het voor de activiteit waarvoor instemming wordt verzocht zelf bevoegd gezag zou zijn.		
2.	Het bedrag bedoeld in het eerste lid wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
Paragraaf 2.13	Gereserveerd: Vermindering		
Artikel 2.52	Gereserveerd: Vermindering na een conceptverzoek vooroverleg danwel een 'verken je idee'		
Artikel 2.53	Gereserveerd: Vermindering bij meervoudige aanvraag		
Paragraaf 2.14	Teruggaaf		
Artikel 2.54	Aanvraag en oordeel geen omgevingsvergunning nodig		

	Als het college van burgemeester en wethouders op grond van een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning oordeelt dat voor de voorgenomen activiteit geen omgevingsvergunning is vereist, bedraagt het tarief in afwijking van de overige bepalingen:	€ 130,00	€ 133,00
Artikel 2.55	Teruggaaf als aanvraag verder buiten behandeling wordt gelaten		
	Als na toepassing van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten, bedraagt de teruggaaf:	75%	75%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is gedaan verschuldigde leges.		
Artikel 2.56	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij reguliere procedure		
	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning of aanvraag om een maatwerkvoorschrift op de voorbereiding waarvan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is geheel of gedeeltelijk intrekt terwijl het college van burgemeester en wethouders daarover nog geen besluit heeft genomen, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:		
a.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen zes weken na de indiening van de aanvraag:	75%	75%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges;		
b.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf zes weken na de indiening van de aanvraag:	25%	25%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges.		
Artikel 2.57	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij uitgebreide voorbereidingsprocedure		

	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning of aanvraag om een maatwerkvoorschrift op de voorbereiding waarvan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is geheel of gedeeltelijk intrekt terwijl het college van burgemeester en wethouders daarover nog geen besluit heeft genomen, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:		
a.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen dertien weken na de indiening van de aanvraag:	75%	75%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges;		
b.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf dertien weken na de indiening van de aanvraag:	25%	25%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges.		
Artikel 2.58	Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw- of milieubelastende activiteiten		
	Als het college van burgemeester en wethouders een verleende omgevingsvergunning intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 1 jaar na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt:	25%	25%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges.		
Artikel 2.59	Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning		
a.	Als het college van burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning voor een bouw- of milieubelastende activiteit weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	10%	10%
	van de voor de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning is geweigerd verschuldigde leges.		

b.	Onder een weigering bedoeld in onderdeel a wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.		
Artikel 2.60	Geen teruggaaf legesdeel modaliteiten		
	In afwijking van de voorgaande artikelen van deze paragraaf wordt geen teruggaaf verleend van het legesdeel dat betrekking heeft op de modaliteiten genoemd in paragraaf 2.12.		
Artikel 2.61	Minimumbedrag voor teruggaaf		
	Een bedrag minder dan € 50,00 wordt niet teruggegeven.		
Hoofdstuk 3	Dienstverlening vallend onder de dienstenrichtlijn en niet vallend onder hoofdstuk 2		
Paragraaf 3.1	Horeca		
Artikel 3.1	Gereserveerd: Exploitatie openbare inrichting		
Artikel 3.2	Uitoefenen horeca- of slijtersbedrijf		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:		
a.	een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet:	€ 173,80	€ 178,30
b.	een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Alcoholwet:	€ 173,80	€ 178,30
c.	een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet:	€ 33,30	€ 34,15
d.	het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet voor verenigingen, stichtingen en vrijwilligersorganisaties gevestigd in de gemeente Gulpen-Wittem:	Kosteloos	Kosteloos
Paragraaf 3.2	Seksbedrijven		
Artikel 3.3	Vergunning seksbedrijf		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning of om de verlenging van een vergunning als bedoeld in artikel 3:3 van de Algemene plaatselijke verordening:	€ 263,35	€ 270,15
Artikel 3.4	Wijzigen vergunning seksbedrijf		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van een in artikel 3.3 bedoelde vergunning in verband met een wijziging van:	€ 263,35	€ 270,15
Paragraaf 3.3	Winkeltijdenwet		
Artikel 3.5	Ontheffing winkeltijden		

	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
a.	een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet:	€ 18,70	€ 19,15
b.	wijziging van een in onderdeel a bedoelde ontheffing:	€ 18,70	€ 19,15
Paragraaf 3.4	Gereserveerd: Organiseren evenement of markt		
Artikel 3.6	Gereserveerd: Organiseren evenement		
Artikel 3.7	Gereserveerd: Organiseren markt		
Paragraaf 3.5	Standplaatsen		
Artikel 3.8	Gereserveerd: Marktstandplaatsvergunningen en andere vergunningen op markt		
Artikel 3.9	Gereserveerd: Overige administratieve dienstverlening markt		
Artikel 3.10	Losse standplaatsen		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Gulpen-Wittem (standplaatsvergunning):		
a.	voor de duur van één dag:	€ 24,95	€ 25,55
b.	voor de duur van één week:	€ 48,90	€ 50,15
c.	voor de duur van één maand:	€ 98,85	€ 101,40
d.	voor de duur van één kwartaal:	€ 147,80	€ 151,60
e.	voor de duur van één jaar:	€ 196,70	€ 201,80
Paragraaf 3.6	Gereserveerd: Huisvestingswet 2014		
Artikel 3.11	Gereserveerd: Vergunning onttrekken woonruimte		
Artikel 3.12	Gereserveerd: Vergunning samenvoegen woonruimte		
Artikel 3.13	Gereserveerd: Vergunning omzetten zelfstandige in onzelfstandige woonruimte		
Artikel 3.14	Gereserveerd: Vergunning verbouwen woonruimte tot meer woonruimten		
Artikel 3.15	Gereserveerd: Splitsvergunning		
Artikel 3.16	Gereserveerd: Toeristische verhuur		
Artikel 3.17	Gereserveerd: Verhuurvergunning opkoopbescherming		
Artikel 3.18	Gereserveerd: Verhuurvergunning woon- of verblijfsruimte		
Paragraaf 3.7	In dit hoofdstuk niet benoemd besluit		
Artikel 3.19	Niet benoemd besluit op aanvraag		

	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van		
1.	een ontheffing als bedoeld in artikel 2:73a van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Gulpen-Wittem (ontheffing verbod carbidschieten in de openlucht):	€ 33,30	€ 34,15
2.	een ontheffing als bedoeld in artikel 3:7 van de Verordening fysieke leefomgeving Gulpen-Wittem (veroorzaken geluidhinder):	€ 67,65	€ 69,40
3.	een ontheffing als bedoeld in artikel 3:20a van de Verordening fysieke leefomgeving Gulpen-Wittem (verbod handelsreclame):	€ 147,80	€ 151,60
4.	een ontheffing als bedoeld in artikel 3:22 van de Verordening fysieke leefomgeving Gulpen-Wittem (verbod recreatief nachtverblijf):	€ 64,50	€ 66,15
5.	een ontheffing als bedoeld in artikel 4:2 van de Verordening fysieke leefomgeving Gulpen-Wittem (verbod parkeren bedrijfsvoertuigen):	€ 64,50	€ 66,15
6.	een vergunning als bedoeld in artikel 5:4 de Verordening fysieke leefomgeving Gulpen-Wittem (inzamelen afvalstoffen):	€ 19,75	€ 20,25
7.	een ontheffing als bedoeld in artikel 4:7 van de Verordening fysieke leefomgeving Gulpen-Wittem (verbod parkeren reclamevoertuigen):	€ 64,50	€ 66,15
8.	een ontheffing als bedoeld in artikel 4:8 van de Verordening fysieke leefomgeving Gulpen-Wittem (verbod parkeren grote voertuigen):	€ 64,50	€ 66,15
9.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een exploitatievergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten op grond van artikel 2:80 van de Algemene Plaatselijke Verordening:	€ 372,00	€ 381,65
10.	Het tarief voor een vergunning voor het vissen in de vijver aan de Molenweg / Rijksweg in Gulpen bedraagt:		
	a. voor een jaarvergunningen voor junioren tot 14 jaar	€ 7,55	€ 7,70
	b. voor een jaarvergunningen voor senioren vanaf 14 jaar	€ 12,70	€ 13,00
Artikel 3.20	Niet benoemd besluit op aanvraag		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in dit hoofdstuk niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking:	€ 67,20	€ 68,90

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Wittern op donderdag 19 december 2025 in Gulpen.



Bijlage A behorende bij de “Legesverordening Gulpen-Wittem 2026”

Eenheidsprijzentabel berekening bouwkosten

De bouwkosten worden berekend door het bruto-vloeroppervlak van een bouwwerk te vermenigvuldigen met de in onderstaande tabellen (kolom: bouwkosten excl. btw) vermelde bouwkosten. Daar waar in de kolom 'eenheid' een andere dan m² wordt aangegeven wordt deze andere eenheid gehanteerd. Het bruto vloeroppervlak en het aantal bouwlagen wordt bepaald volgens de meest recente versie van de NEN 2580. Een gebouw met meerdere gebruiksfuncties zal volgens het Bouwbesluit / NEN 2580 worden opgedeeld.

	Gebruiksfunctie (als bedoeld in het meest recente bouwbesluit)	Bouwkosten excl. BTW (2026)	Bouwkosten excl. BTW (2025)	Eenheid
1	WOONFUNCTIE :			
	Woongebouw of gestapelde woningen en/of zorgwoningen	€ 1.422,00	€ 1.386,00	Per m2
	Vrijstaande woning of vrijstaand geschakelde woning	€ 1.791,00	€ 1.746,00	Per m2
	Half vrijstaand/twee-onder-een-kap woning	€ 1.484,00	€ 1.447,00	Per m2
	Tussenwoning	€ 1.344,00	€ 1.310,00	Per m2
	Woonwagen / prefab unit / mantelzorgwoning	€ 1.118,00	€ 1.090,00	Per m2
	Aan- / uitbouw verblijfsruimte & nevenfunctie bij woning (praktijk/kantoor)	€ 1.588,00	€ 1.548,00	Per m2
	OPM:			
	Bij verbouw van schuur tot woning wordt 75% van de bovengenoemde kosten aangehouden.			
2	BIJEENKOMSTFUNCTIE :			
	Restaurant / Café / Bar / kantine	€ 1.666,00	€ 1.624,00	Per m2
	Schouwburg, theaterzaal, multifunctionele accommodatie	€ 1.941,00	€ 1.892,00	Per m2
3	GEZONDHEIDSZORGFUNCTIE :			
	Gezondheidscentrum (dokters-/specialistenpraktijk)	€ 1.821,00	€ 1.775,00	Per m2
	Verpleegtehuis/woonzorgcentrum	€ 1.662,00	€ 1.620,00	Per m2
	Ziekenhuis	€ 2.332,00	€ 2.273,00	Per m2
4	INDUSTRIEFUNCTIE :			
	Bedrijfshal (excl. kantoor of andere ruimten)	€ 533,00	€ 520,00	Per m2

	Agrarisch bedrijfsgebouw/(werktuigen-) loods	€ 277,00	€ 270,00	Per m2
	Open veldschuur	€ 178,00	€ 174,00	Per m2
	Mestkelder	€ 184,00	€ 180,00	Per m2
5	KANTOORFUNCTIE :			
	Kantoor	€ 1.469,00	€ 1.432,00	Per m2
	Prefab kantoor-units	€ 867,00	€ 846,00	Per m2
	Bedrijfskantoor in de hal	€ 775,00	€ 756,00	Per m2
6	LOGIESFUNCTIE :			
	Hotel/Motel	€ 1.912,00	€ 1.864,00	Per m2
	Houten chalet / 'mobil home'	€ 812,00	€ 792,00	Per m2
	OPM: Er wordt voor de bepaling van de bouwkosten geen onderscheid gemaakt tussen gemetselde/steenachtige vakantiewoningen en reguliere woningen. Voor de bepaling van de bouwkosten wordt verwezen naar de eenheidsprijzen onder 1.			
7	ONDERWIJSFUNCTIE :			
	Schoolgebouw	€ 1.679,00	€ 1.637,00	Per m2
	Prefab schoolunits	€ 1.122,00	€ 1.094,00	Per m2
8	SPORTFUNCTIE :			
	Gymzaal / Sporthal / Tennishal	€ 1.275,00	€ 1.243,00	Per m2
	Kleedlokaal / kantine / clubhuis	€ 1.758,00	€ 1.714,00	Per m2
	Overdekt zwembad	€ 1.723,00	€ 1.680,00	Per m2
9	WINKELFUNCTIE :			
	Doe-het-zelf hal / meubelhal / supermarkt	€ 1.014,00	€ 989,00	Per m2
	Garage met showroom	€ 954,00	€ 930,00	Per m2
	Winkel(-centrum) / winkel onder woningen	€ 1.610,00	€ 1.570,00	Per m2
10	OVERIGE GEBRUIKSFUNCTIES :			
	Parkeergarage ondergronds	€ 1.085,00	€ 1.058,00	Per m2
	Parkeerdek / parkeergarage (bovengronds)	€ 417,00	€ 407,00	Per m2
11	BOUWWERKEN GEEN GEBOUW ZIJNDE :			
	Erfafscheiding / keermuur	€ 100,00	€ 98,00	Per m1
12	AANVULLINGEN E.D. T.B.V. DIVERSE GEBOUWFUNCTIES :			
	Carport / overkapping / luifel	€ 275,00	€ 269,00	Per m2
	Zonnescherm	€ 800,00	€ 780,00	Per m1

Dakkapel	€ 1.565,00	€ 1.526,00	Per m1
Garage / berging	€ 738,00	€ 720,00	Per m2
Tuinhuisje hout	€ 246,00	€ 240,00	Per m2
Kelder	€ 886,00	€ 864,00	Per m2
Voor uitbreidingen anders dan uitbreidingen van de woonfunctie zal dezelfde eenheidsprijs worden aangehouden als voor de bouw van de betreffende functie. (Bijvoorbeeld voor een uitbreiding van een doe-het-zelf hal zal eenzelfde eenheidsprijs worden aangehouden als bij nieuwbouw van een doe-het- zelf hal).			



Was-wordt Verordening lijkbezorgingsrechten Gulpen-Witterm 2026

Raadsnummer	:	BD004
Dossiernummer	:	IB.25.0419
Naam verordening	:	Was-Wordt Verordening lijkbezorgingsrechten Gulpen-Witterm 2026

Artikel 1: Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- algemeen graf: een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;
- algemeen urnengraf: een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen bijzetten van asbussen met of zonder urnen;
- asbus: een bus ter berging van as van een overledene;
- begraafplaats: de Algemene Begraafplaats Gulpen, gelegen aan de Oude Maastrichterweg;
- grafbedekking: gedenkteken of grafbeplanting op een graf, gedenkplaats of verstrooiingsplaats;
- **natuurlijk graf: een particulier graf in een natuurlijke omgeving, waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het begraven en begraven houden van een overledene in een specifiek vak;**
- particuliere gedenkplaats: een plaats waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend om overledenen te gedenken;
- particulier graf: een graf waarvoor aan een natuurlijk of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
 - het doen begraven en begraven houden van lijken;
 - het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
 - het doen verstrooien van as;
- particulier urnengraf: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
 - het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
 - het doen verstrooien van as;
- particuliere urnennis: een nis waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
- urn: een voorwerp ter berging van een of meerdere asbussen;

- urnen-natuurlijk graf: een particulier urnengraf in een natuurlijke omgeving, waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het begraven en begraven houden van de as van een overledene in een biologisch verteerbare urn in een specifiek vak;
- verstrooiingsplaats: een plaats waarop as wordt verstrooid.

Artikel 2: Belastbaar feit

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaats en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3: Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4: Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel;
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 5: Belastingjaar

1. Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.
2. Met betrekking tot de rechten genoemd in hoofdstuk 1 van de tarieventabel is het belastingtijdvak gelijk aan de periode waarvoor wordt afgekocht.

Artikel 6: Wijze van heffing

1. De onderhoudsrechten, bedoeld in 5.2, 5.3 en 5.4 van de tarieventabel, worden geheven bij wege van aanslag;
2. Andere rechten dan die bedoeld in 5.2, 5.3 en 5.4 van de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7: Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang voor de jaarlijks verschuldigde rechten

1. De onderhoudsrechten, bedoeld in 5.2, 5.3 en 5.4 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt zijn de rechten bedoeld in 5.2 en 5.3 van de tarieventabel verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeeltes van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor de rechten bedoeld in 5.2 en 5.3 van de tarieventabel voor zoveel twaalfde gedeeltes van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 8: Ontstaan van de belastingschuld voor de overige rechten

Andere rechten dan die bedoeld in 5.2, 5.3 en 5.4 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 9: Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de rechten worden betaald binnen 30 dagen na de dagtekening van het aanslagbiljet of de schriftelijke kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 10: Kwijtschelding

Bij de invordering van de lijkbezorgingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11: Overgangsrecht

1. De ~~'verordening lijkbezorgingsrechten Gulpen-Wittem 2024' van 9 november 2023~~ **'Verordening lijkbezorgingsrechten 2025 gemeente Gulpen-Wittem' van 19 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd**, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in het tweede lid **van artikel 12** genoemde datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de rechten hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 12: Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari **2026 2025**.

Artikel 13: Citeertitel

Deze verordening wordt aangeduid als ~~'Verordening lijkbezorgingsrechten 2025 gemeente Gulpen-Wittem'~~ **'Verordening lijkbezorgingsrechten Gulpen-Wittem 2026'**.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Wittem op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,

{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Tariefentabel behorende bij de 'Verordening lijkbezorgingsrechten Gulpen-Wittem 2026'

Artikel	Hoofdstuk 1 Verlenen van rechten	2026	2025
1.1	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een (particulier) graf wordt geheven:		
1.1.1	- Voor een periode van 10 jaar:	€ 366,00	€ 357,00
1.1.2	- Voor een periode van 15 jaar:	€ 588,00	€ 574,00
1.1.3	- Voor een periode van 20 jaar:	€ 778,00	€ 759,00
1.1.4	- Voor een periode van 25 jaar:	€ 981,00	€ 957,00
1.1.5	- Voor een periode van 30 jaar:	€ 1.173,00	€ 1.144,00
1.2	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een (particulier) urnengraf wordt geheven:		
1.2.1	- Voor een periode van 10 jaar:	€ 366,00	€ 357,00
1.2.2	- Voor een periode van 15 jaar:	€ 588,00	€ 574,00
1.2.3	- Voor een periode van 20 jaar:	€ 778,00	€ 759,00
1.2.4	- Voor een periode van 25 jaar:	€ 981,00	€ 957,00
1.2.5	- Voor een periode van 30 jaar:	€ 1.173,00	€ 1.144,00
1.3	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een (particuliere) urnennis wordt geheven:		
1.3.1	- Voor een periode van 10 jaar:	€ 366,00	€ 357,00
1.3.2	- Voor een periode van 15 jaar:	€ 588,00	€ 574,00
1.3.3	- Voor een periode van 20 jaar:	€ 778,00	€ 759,00
1.3.4	- Voor een periode van 25 jaar:	€ 981,00	€ 957,00
1.3.5	- Voor een periode van 30 jaar:	€ 1.173,00	€ 1.144,00
1.4	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een (particuliere) gedenkplaats wordt geheven:		
1.4.1	- Voor een periode van 10 jaar:	€ 366,00	€ 357,00
1.4.2	- Voor een periode van 15 jaar:	€ 588,00	€ 574,00
1.4.3	- Voor een periode van 20 jaar:	€ 778,00	€ 759,00
1.4.4	- Voor een periode van 25 jaar:	€ 981,00	€ 957,00
1.4.5	- Voor een periode van 30 jaar:	€ 1.173,00	€ 1.144,00
1.5	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een (particuliere) verstrooiingsplaats) wordt geheven		
1.5.1	- Voor een periode van 10 jaar:	€ 366,00	€ 357,00
1.5.2	- Voor een periode van 15 jaar:	€ 588,00	€ 574,00
1.5.3	- Voor een periode van 20 jaar:	€ 778,00	€ 759,00
1.5.4	- Voor een periode van 25 jaar:	€ 981,00	€ 957,00
1.5.5	- Voor een periode van 30 jaar:	€ 1.173,00	€ 1.144,00
1.6	Voor het verlengen van het uitsluitend recht bedoeld in de voorgaande onderdelen wordt geheven voor een periode van 10 jaar:	€ 366,00	€ 357,00
1.7	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een natuurlijk graf voor een periode van 75 jaar wordt geheven:	€ 4.500,00	n.v.t

1.8	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een urnen-natuurlijk graf voor een periode van 75 jaar wordt geheven:	€ 2.300,00	n.v.t
	Hoofdstuk 2 Begraven	2026	2025
2.1	Voor het begraven van een lijk of de asbus c.q. urn van een persoon van 12 jaar of ouder wordt geheven:	€ 1.951,00	€ 1.902,00
	Hoofdstuk 3 Bijzetten van asbussen en urnen	2026	2025
3.1	Voor het bijzetten van een asbus of urn in een urnen-nis of in een urnengraf wordt geheven:		
3.1.1	- Voor het stoffelijk overschot van een persoon van 12 jaar of ouder:	€ 302,00	€ 295,00
	Hoofdstuk 4 Verstrooien van as	2026	2025
4.1	Voor het verstrooien van as van een persoon van 12 jaar of ouder wordt per asbus geheven:		
4.1.1	- Op een graf (particulier graf):	€ 131,00	€ 128,00
4.1.2	- Op de verstrooiingsplaats:	€ 131,00	€ 128,00
	Hoofdstuk 5 Grafbedekking en onderhoud	2026	2025
5.1	Voor het stichten van een zerk, gedenkteken en kruisen, per zerk, gedenkteken of kruis:	€ 131,00	€ 128,00
5.2	Voor het door of vanwege de gemeente onderhouden van voorwerpen, wordt geheven per jaar:		
5.2.1	- Voor gedenktekens of kruisen, per gedenkteken of kruis:	€ 41,00	€ 40,00
5.3	Voor het door of vanwege de gemeente onderhouden van een grafruimte, daaronder niet begrepen het onderhoud van voorwerpen, wordt geheven per grafruimte per jaar:		
5.3.1	- Voor een graf:	€ 41,00	€ 40,00
5.3.2	- Voor een urnengraf:	€ 41,00	€ 40,00
5.3.3	- Voor een urnennis:	€ 41,00	€ 40,00
5.4	De rechten bedoeld in de onderdelen 5.2 en 5.3 kunnen worden afgekocht voor een periode van 10 jaar:	€ 425,00	€ 415,00
	Hoofdstuk 6 Inschrijven en overboeken van particulier graf, particulier urnen-graf, particuliere urnennis, particuliere gedenkplaats of particuliere verstrooiingsplaats		
		2026	2025

6.1	Voor het inschrijven en overboeken van een particulier graf, particulier urnengraf, particuliere urnen-nis, particuliere gedenkplaats of particuliere verstrooiingsplaats in een daartoe bestemd register wordt geheven:	€ 5,80	€ 5,70
	Hoofdstuk 7 Opgraven of ruimen	2026	2025
7.1	Voor het opgraven van een stoffelijk overschot of asbus en het overbrengen daarvan naar een ander graf, urnengraf of urnennis mits deze opgraving plaats heeft binnen 2 jaar na overlijden wordt geheven:	€ 1.668,00	€ 1.626,00
7.2	Voor het opgraven van een stoffelijk overschot of asbus en het overbrengen daarvan naar een ander graf, urnengraf of urnennis mits deze opgraving plaats heeft na 2 jaar na overlijden wordt geheven:	€ 2.174,00	€ 2.119,00

Behoort bij raadsbesluit van 18 december 2025, nr. BD004
De griffier van de gemeente Gulpen-Wittem



Was-Wordt Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Gulpen-Witterm 2026

Raadsnummer	:	BD004
Dossiernummer	:	IB.25.0419
Naam verordening	:	Was-Wordt Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Gulpen-Witterm 2026

Artikel 1: Uitgesloten van kwijtschelding

De gemeente verleent geen kwijtschelding voor:

- onroerende-zaakbelastingen;
- afvalstoffenheffing en reinigingsrechten: behoudens de in artikel 2 genoemde onderdelen, **is kwijtschelding uitgesloten**;
- rioolheffing;
- lijkbezorgingsrechten;
- leges;
- marktgelden;
- parkeerbelastingen;
- toeristenbelasting;
- forensenbelasting.

Artikel 2: Heffingen waar kwijtschelding voor mogelijk is

1. Van de heffing als bedoeld in hoofdstuk 1, onderdeel 1, van de bij de Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen-Witterm 2026 behorende tarieventabel kan kwijtschelding worden verkregen tot 100%.
2. Van de heffing als bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 2 en 3, van de bij de Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen-Witterm 2026 behorende tarieventabel kan kwijtschelding worden verleend tot maximaal € 75,00.

Artikel 3: Kosten van bestaan

1. Bij de kwijtschelding van de belastingen bedoeld in artikel 2 wordt in afwijking van artikel 16, eerste en tweede lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan gesteld op 100%.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid wordt overeenkomstig artikel 3 van de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden voor de vaststelling van de kosten van

bestaan van pensioengerechtigden in plaats van de bijstandsnorm het netto-ouderdomspensioen gehanteerd.

Artikel 4: Netto kosten kinderopvang

Als uitgaven als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 worden mede in aanmerking genomen de in artikel 28, derde lid, van genoemde regeling bedoelde netto kosten van kinderopvang.

Artikel 5: Extra toegestane financiële middelen

In afwijking van artikel 12, tweede lid, onderdeel d, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 wordt het totale bedrag aan financiële middelen, bedoeld in dat onderdeel, verhoogd met:

- a. maximaal € 2.000 voor de belastingschuldige en zijn echtgenoot;
- b. 75% van het bedrag genoemd onder a voor een alleenstaande; en
- c. 90% van het bedrag genoemd onder a voor een alleenstaande ouder.

Artikel 6: Kwijtschelding aan ondernemers

Met inachtneming van het overigens in dit besluit bepaalde, wordt een verzoek om kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en heffingen die geen verband houden met de uitoefening van het bedrijf of beroep, van een natuurlijk persoon die een bedrijf of zelfstandig beroep uitoefent, behandeld volgens de bepalingen van hoofdstuk II, afdelingen 1, 2 en 5, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990.

Artikel 7: Overgangsrecht en citeertitel

1. De 'Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Gulpen-Wittem 2025' van ~~19 november~~ **december 2024**, **of zoals laatstelijk gewijzigd**, wordt ingetrokken met dien verstande dat zij van toepassing blijft op kwijtscheldingsverzoeken die voor de in lid 2 genoemde datum zijn ingediend.
2. Deze regeling treedt in werking met ingang van 1 januari 2026.
3. Deze regeling wordt aangehaald als 'Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Gulpen-Wittem 2026'.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Wittem **op Gulpen**, donderdag 18 december 2025 **in Gulpen**.

de griffier,

{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,

{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Was-wordt Verordening marktgelden Gulpen-Wittem 2026

Raadsnummer	:	BD004
Dossiernummer	:	IB.25.0419
Naam verordening	:	Was-Wordt Verordening marktgelden Gulpen-Wittem 2026

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

- a. markt: de reguliere warenmarkten die krachtens besluit van het college op de daartoe aangewezen plaats, dag en tijd worden gehouden;
- b. marktterrein: de voor de openbare dienst bestemde gemeentebezittingen, werken of inrichtingen die voor het houden van markten door het college zijn aangewezen zoals bedoeld in de Marktverordening gemeente Gulpen-Wittem 2024 of zoals laatstelijk gewijzigd;
- c. marktvergunning: een door het college van burgemeester en wethouders verleende vergunning voor het innemen van een vaste standplaats op een markt, of een door het college van burgemeester en wethouders verleende vergunning voor het innemen van een dagplaats op een markt;
- d. standplaats: ruimte op een markt die voor de duur van de markt beschikbaar is voor de houder van een marktvergunning;
- e. vaste standplaats: ruimte op een markt die voor de duur van de markt beschikbaar is voor houders van een vaste standplaatsvergunning;
- f. dagplaats: ruimte op een markt die voor de duur van de markt beschikbaar is voor houders van een dagplaatsvergunning;
- g. dagplaatsvergunning: vergunning voor het innemen van een standplaats op een markt voor het bedrijven van handel voor de duur van een marktdag;
- h. vaste standplaatsvergunning: vergunning met een geldigheidsduur van 10 jaar om op marktdagen een standplaats op een markt in te nemen voor het bedrijven van handel;
- i. marktdag: het gedeelte van een dag waarop markt wordt gehouden;
- j. jaar: een kalenderjaar;
- k. maand: een kalendermaand;
- l. dag: een kalenderdag

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam “marktgeld” worden rechten geheven voor het innemen van een standplaats op een marktterrein en voor het genot van de door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten en/of het gebruik van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte voorzieningen die in verband met het innemen van een standplaats worden verleend.

Artikel 3 Belastingplicht

Het marktgeld als bedoeld in artikel 2 wordt geheven van degene aan wie een standplaats is toegewezen.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

1. Het marktgeld wordt geheven naar een vast bedrag per marktdag en naar het aantal strekkende meters van de frontbreedte van de ingenomen standplaats.
2. Een gedeelte van een meter wordt als gehele meter gerekend.
3. Een gedeelte van een marktdag wordt als gehele marktdag gerekend.

Artikel 5 Tarieven

Het marktgeld bedraagt:

1. voor het innemen van een standplaats op de markten te Epen en Mechelen:
 - a. voor een vaste standplaats:

per marktdag:	€ 1,91
vermeerderd met een bedrag per strekkende meter frontbreedte van:	€ 0,74
en met een totaal minimumbedrag per dag van:	€ 4,91
 - b. voor een dagplaats:

per marktdag:	€ 5,99
vermeerderd met een bedrag per strekkende meter frontbreedte van:	€ 0,74
en met een totaal minimumbedrag per dag van:	€ 8,98
2. voor het innemen van een standplaats op de markt te Gulpen:
 - a. voor een vaste standplaats:

per marktdag:	€ 1,91
vermeerderd met een bedrag per strekkende meter frontbreedte van:	€ 1,28
en met een totaal minimumbedrag per dag van:	€ 7,04
 - b. voor een dagplaats:

per marktdag:	€ 10,26
vermeerderd met een bedrag per strekkende meter frontbreedte van:	€ 1,28
en met een totaal minimumbedrag per dag van:	€ 15,39
3. In afwijking van lid 2 en 3 zijn voor een vaste standplaats ~~de~~ maandtarieven naar rato van de tarieven per marktdag aan de orde.

Artikel 6 Wijze van heffing

Het marktgeld wordt voor vaste standplaatsen en voor dagplaatsen geheven bij wege van aanslag dan wel door middel van een gedagtekende kennisgeving, nota of andere schriftuur waarop het verschuldigde bedrag is vermeld.

Artikel 7 Belastingtijdvak

1. Voor vaste standplaatsen is het belastingtijdvak een kalendermaand.
2. Voor dagplaatsen is het belastingtijdvak een dag.

Artikel 8 Tijdstip van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990, moet het marktgeld worden voldaan binnen 30 dagen na dagtekening van de aanslag of kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 9 Kwijtschelding

Bij de invordering van de marktgelden wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 10 Overgangsrecht

De “~~Verordening op de heffing en invordering van marktgelden Gulpen-Wittem 2007~~” “**Verordening marktgelden Gulpen-Wittem 2025**” van 19 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, met inbegrip van de hierop volgende wijzigingen, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 11, tweede lid, van deze verordening genoemde datum, met dien verstande dat deze van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van heffing is 1 januari 2025 **2026**.
3. Deze verordening kan worden aangehaald als de “Verordening marktgelden Gulpen-Wittem **2025 2026**”.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Wittem op donderdag 18 december 2024 **2025** in Gulpen.

de griffier,

{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,

{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Memo

Aan: De raad van de gemeente Gulpen-Witterm
Van: Financiën
Datum: 1 december 2025
Onderwerp: BD004 – Belastingverordeningen 2026
Inhoud:

Deze memo betreft de Belastingverordeningen 2026 en dan in het bijzonder de verordening onroerende zaakbelastingen Gulpen-Witterm 2026, die ter vaststelling voorligt.

Het raadsvoorstel BD004 Belastingverordeningen 2026 (G.25.03539) is op 4 november jl. door het college van B&W ter vaststelling aangeboden aan de raad. In het raadsvoorstel is voor de Onroerende Zaakbelastingen (OZB) een stijging van 7,8% voorgesteld. Van deze 7,8% betreft 5% een extra verhoging.

Vervolgens is in de raadsvergadering van 13 november jl. de programmabegroting 2026-2029 (B.25.03045) inclusief amendement A2511 (G.25.03667) vastgesteld. Strekking van dit amendement is dat de extra verhoging van 5% wordt geschrapt voor 2026. Voor 2027-2029 blijft de extra verhoging van 5% intact.

In de voorliggende versie van de OZB verordening 2026 (G.25.02672) is rekening gehouden met het feit dat het amendement geen doorgang vindt. Tegelijkertijd zijn op basis van de uitgangspunten van de nota lokale heffingen, de laatst afgegeven prognose (waardeontwikkeling) vanuit de BsGW van 14 november, de tarieven her berekend.

Onderstaand de vervangende passage ter vervanging van de onjuiste tekstdelen in het raadsvoorstel BD004 Belastingverordeningen 2026 (G.25.03539). Het beoogd effect is om basis van hetgeen is voorgesteld de beoogde inkomsten te behalen zoals deze in de begroting 2026 zijn neergelegd. Opmerking geniet dat door aanneming van het amendement A2511 (G.25.03667) de extra 5% van het OZB tarief is geschrapt.

Voor enkele verordeningen wordt door wetgeving bepaald, dat de baten van deze belastingsoorten niet hoger mogen zijn dan de lasten (kosten). Hiervoor mogen dus maximaal de lasten worden doorberekend in de belastingtarieven. Deze 'maximaal kostendekkende' belastingen zijn: de rioolheffing, de afvalstoffenheffing, de lijkbezorgingsrechten, marktgelden en de leges; voor de legesverordening (die bestaat uit drie hoofdstukken) geldt bovendien, dat de kostendekking over de gehele tarieventabel mag worden beoordeeld.

Voor enkele andere heffingen geldt in beginsel dat deze worden gecorrigeerd voor de geldende prijsindex, waarbij het gemiddelde wordt gehanteerd van enerzijds de ontwikkeling van de prijzen van de overheidsconsumptie en anderzijds de beloning van werknemers als van de inkoop van netto materiaal (imoc): deze wordt door het CPB gepubliceerd en ook in de meicirculaire gemeld.

Voor de begroting 2026 komt deze indexering uit op 2,6%. Bij de berekening van het tarief voor de OZB is het gebruikelijk, dat de voorgestelde verhoging van de opbrengsten (i.c. + 2,6%), bestaat uit twee componenten, te weten, enerzijds de stijging / daling van de WOZ-waarden en anderzijds het geldende OZB-tarief: als de WOZ-waarde met meer dan 2,6% stijgt, dan daalt het tarief om zo 'onder de streep' gemiddeld 2,6% meer OZB te realiseren en omgekeerd, als de WOZ-waarde met minder dan 2,6% stijgt (of zelfs daalt), dan stijgt het tarief iets harder om 'onder de streep' gemiddeld 2,6% meer OZB te realiseren.

Een beoogde (en voorgestelde) stijging van de OZB met 2,6% leidt bij de veronderstelde waardeverandering op basis van de input vanuit BsGW per 14 november 2025 tot de navolgende tarieven voor de OZB.

Onroerende-zaakbelasting % vermenigvuldigd met de WOZ-waarde	2025	2026
Woning eigenaar	0,1230%	0,1134%
Niet-woning eigenaar	0,3905%	0,3783%
Niet-woning gebruiker	0,2979%	0,2986%

Raadsvergadering

Dossiernummer	3466
Extern Zaak ID	IB.25.0402
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	17
Titel	BD 015 - Financiële verordening 2025 e.v. en Controleprotocol 2025 e.v.
Organisatieonderdeel	Afdeling Bestuursdienst
Portefeuillehouder	Wethouder J.E.L.M (Jos) Last

Bijlagen
Raadsbesluit Financiële verordening en Controleprotocol 2025 [G.25.03580]
Raadsvoorstel Financiële verordening en controleprotocol 2025 [G.25.03579]
Bijlage - Financiële verordening 2025 e.v. en Controleprotocol 2025 e.v. [G.25.03896]
Bijlage - Controleprotocol 2025 [B.25.03314]

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	11 november 2025
Commissie Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)	4 december 2025
Raadsvergadering	18 december 2025

Toelichting

De gemeenteraad wordt voorgesteld om de de Financiële verordening Gulpen-Witterm 2025 en het gewijzigde Controleprotocol 2025, vast te stellen en per 1 januari 2025 in werking te laten treden. De bestaande Financiële Verordening en Controleprotocol worden ingetrokken per 1 januari 2025.

Voorgesteld besluit

1. De Financiële Verordening 2022-2025 in te trekken.
2. De Financiële Verordening 2025 vast te stellen.
3. Het Controleprotocol 2022-2025 in te trekken.
4. Het gewijzigde Controleprotocol 2025 vast te stellen.

Besluit

1. De Financiële Verordening 2022-2025 in te trekken.
2. De Financiële Verordening 2025 vast te stellen.
3. Het Controleprotocol 2022-2025 in te trekken.
4. Het gewijzigde Controleprotocol 2025 vast te stellen.

Toelichting



De raad besluit zonder dat hiervoor stemming is gevraagd (hamerstuk).



Raadsbesluit

Raadsnummer	:	BD015
Dossiernummer	:	3466
Datum raadsvergadering	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Financiële verordening 2025 e.v. en Controleprotocol 2025 e.v.

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 11 november 2025;

Besluit

1. De Financiële Verordening 2022-2025 in te trekken
2. De Financiële Verordening 2025 vast te stellen
3. Het Controleprotocol 2022-2025 in te trekken
4. Het gewijzigde Controleprotocol 2025 vast te stellen

Status raadsbesluit

Aangenomen door de raad van Gulpen-Witterm, bijeen op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Raadsvoorstel

Onderwerp **BD015 - Financiële verordening 2025 e.v. en
Controleprotocol 2025 e.v.**

Raadsnummer	:	BD015
Dossiernummer	:	3466
Portefeuillehouder	:	Wethouder J.E.L.M (Jos) Last
Ambtelijk team	:	Financiën
Datum collegevergadering	:	Dinsdag 4 november 2025
Datum commissievergadering	:	Donderdag 4 december 2025
Commissie	:	Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)
Besluitvorming raad	:	Donderdag 18 december 2025

Samenvatting

De gemeenteraad wordt voorgesteld om de Financiële verordening Gulpen-Witterm 2025 en het gewijzigde Controleprotocol 2025, vast te stellen en per 1 januari 2025 in werking te laten treden. De bestaande Financiële Verordening en Controleprotocol worden ingetrokken per 1 januari 2025.

Voorgesteld besluit

De raad besluit:

1. De Financiële Verordening 2022-2025 in te trekken
2. De Financiële Verordening 2025 vast te stellen
3. Het Controleprotocol 2022-2025 in te trekken
4. Het gewijzigde Controleprotocol 2025 vast te stellen

Inleiding

Financiële Verordening 2025

De wetgeving omtrent de goedkeuringstolerantie en de rechtmatigheid is per april 2025 gewijzigd en vraagt om een doorvertaling in de regelgeving in de Financiële Verordening, zodat deze tevens aansluit op de reeds vastgestelde Verordening controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie (artikel 213 Gemeentewet). Voor de Financiële Verordening betreft de wettelijke wijziging:

De verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheidsverantwoording, vast te stellen door de gemeenteraad, mag worden vastgesteld tot een maximum van 3%. Vanaf begrotingsjaar 2025 wordt het maximum gelijkgetrokken met de goedkeuringstolerantie, hetgeen betekent dat de verantwoordingsgrens maximaal 2% van de totale lasten (exclusief toevoegingen aan reserves) mag bedragen. Deze wijziging is verwerkt in artikel 10 lid 2 van de Financiële Verordening 2025.

Verder worden in de Financiële Verordening 2025 enkele wijzigingen opgenomen ter verduidelijking en/of die beter passend zijn binnen de huidige (financiële) kaders:

1. Rechtmatigheidsverantwoording is toegevoegd aan de begripsbepaling (artikel 1)
2. In de tussenrapportages worden afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de baten en lasten van taakvelden, prioriteiten en investeringskredieten in de begroting groter dan 2% van lasten van het betreffende taakveld met een minimum van € 50.000, toegelicht (artikel 6, lid 5). Door de relatieve 'grootte' van het taakveld te laten meewegen wordt de grens voor grotere taakvelden is iets ruimer, waarmee ook de nadruk op de grotere afwijkingen komt te liggen.
3. Indien het overzicht met afschrijvingstermijnen, zoals opgenomen in de bijlage afschrijvingsbeleid bij deze verordening, niet voorziet in een bepaalde activasoort neemt de raad een besluit een over de te hanteren afschrijvingstermijn. Deze termijn wordt opgenomen in het raadsvoorstel waarop het betreffende actief betrekking heeft (artikel 14 lid 2). Dit lid is toegevoegd. Uitgangspunt is de lijst met investeringen zoals opgenomen in de bijlage bij de Financiële Verordening. Echter, in geval de betreffende investering niet aansluit bij een investering uit de lijst kan door middel van dit lid een afwijkende afschrijvingstermijn worden voorgelegd aan de gemeenteraad en is, bij vaststelling door de gemeenteraad, de afschrijvingstermijn ook correct besloten.

Controleprotocol 2025

De wetgeving omtrent de goedkeuringstolerantie en de rechtmatigheid is per april 2025 gewijzigd en vraagt om een doorvertaling in het Controleprotocol 2025. Voor het controleprotocol 2025 betreft de wettelijke wijziging:

1. De goedkeuringstolerantie wordt aangepast naar 2% voor fouten én onzekerheden. Daarmee is vanaf 2025 sprake van één goedkeuringstolerantie voor fouten én onzekerheden.
2. De basis voor de goedkeuringstolerantie wijzigt. Momenteel vormen de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves de basis voor de goedkeuringstolerantie. Vanaf begrotingsjaar 2025 zijn de totale lasten exclusief toevoegingen aan reserves de basis voor de bepaling van de goedkeuringstolerantie.
3. De verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheidsverantwoording, vast te stellen door de gemeenteraad, mag worden vastgesteld tot een maximum van 3%. Vanaf begrotingsjaar 2025 wordt het maximum gelijkgetrokken met de goedkeuringstolerantie, hetgeen betekent dat de

verantwoordingsgrens maximaal 2% van de totale lasten (exclusief toevoegingen aan reserves) mag bedragen.

Bovenstaande wijzigingen zijn verwerkt in de punten 3.1 t/m 3.3 van het gewijzigde Controleprotocol 2022 – 2025:

1. Met ingang van verslagjaar 2025 stelt de raad als maatstaf dat de accountant elke fout of onzekerheid groter of gelijk aan € 50.000 rapporteert. Met deze wijziging wordt beoogd om het accountantsverslag zich te laten richten op de grotere, majeure afwijkingen. Voor onze accountant levert dit tevens een efficiencyverbetering op, omdat de focus met betrekking tot afwijkingen op de grotere afwijkingen komt te liggen en de accountant niet meer elke relatief kleine afwijking apart hoeft te rapporteren. Deze tolerantiegrens ook sluit aan bij de ons omliggende gemeentes. Deze variëren, maar zijn o.a. € 25.000 (Voerendaal), € 35.000 (Simpelveld) en € 100.000 Valkenburg.
2. De termijn van het controleprotocol wordt aangepast van '2022-2025' naar 2025 e.v.
3. De auditcommissie wordt geschrapt als gesprekspartner aangezien de commissie geen zitting heeft.

Beoogd effect / doelstelling

Aansluiten bij wettelijke kaders en intern financieel beheer, met daarnaast een focus op grotere, majeure afwijkingen.

Argumenten

- 1.1. Door de actualisatie van de Financiële Verordening wordt aangesloten bij de wettelijke kaders.
- 1.2. Door de actualisatie sluit de Financiële Verordening beter aan bij de financiële administratie en het financiële beheer.
- 2.1. Door de actualisatie van het Controleprotocol wordt aangesloten bij de wettelijke kaders

Kanttekeningen en risico's

- 1.1. Indien de Financiële Verordening niet wordt aangepast voor de aangepaste wetgeving, zal de huidige Financiële Verordening van kracht blijven. Deze gaat uit van een lagere verantwoordingsgrens dan wettelijk van toepassing.
- 2.1. Indien het Controleprotocol niet wordt aangepast voor de aangepaste wetgeving, zal het huidige Controleprotocol van kracht blijven. Deze gaat uit van een lagere goedkeuringstolerantie en verantwoordingsgrens dan wettelijk van toepassing en zal daarmee invloed hebben op de jaarrekeningcontrole 2025.

Kosten en dekking

n.v.t.

Uitvoering

Na behandeling en vaststelling door uw gemeenteraad, worden de Financiële Verordening en Controleprotocol gepubliceerd, waarna deze van kracht worden.

Communicatie en participatie

n.v.t.

Bijbehorende documenten

Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
Financiële verordening 2025	B.25.03313	IB.25.0402
Controleprotocol	B.25.03314	IB.25.0402
Raadsbesluit	G.25.03580	IB.25.0402



Verordening

Raadsnummer	:	BD015
Dossiernummer	:	3466
Naam verordening	:	Financiële verordening Gulpen-Witterm 2025

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- het voorstel BD015 van het college van burgemeester en wethouders d.d. dinsdag 4 november 2025;
- artikel 149 van de Gemeentewet.
- artikel 212 van de Gemeentewet.

Besluit

1. de Financiële verordening Gulpen-Witterm 2025 vast te stellen, zoals hierna volgt:

Artikel 1: Begripsbepaling

In deze verordening wordt verstaan onder:

- administratie: het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, functioneren en beheersen van de gemeentelijke organisatie en de verantwoording die daarover moet worden afgelegd;
- afdeling: iedere organisatorische eenheid binnen de gemeentelijke organisatie met een eigen rechtstreekse verantwoordelijkheid aan het college;
- inkomsten: totaal van de baten voor toevoegingen en onttrekkingen van reserves;
- netto schuld per inwoner: bruto schuld minus de omvang van de geldelijke bezittingen gedeeld door het aantal inwoners op 31 december van het begrotingsjaar. Onder bruto schuld wordt verstaan het totaal van langlopende leningen, kortlopende schulden, crediteurenvorderingen en overlopende passiva. Onder geldelijke bezittingen wordt verstaan het totaal van leningen aan deelnemingen, leningen aan overige verbonden partijen, leningen aan derden, langlopende uitzettingen, kortlopende uitzettingen, debiteurenvorderingen, liquide middelen en overlopende activa;
- onbenutte belastingcapaciteit onroerendezaakbelasting: verschil tussen de opbrengst onroerendezaakbelasting bij de tarieven die minimaal nodig zijn voor toegang tot de procedure van artikel 12 van de Financiële-verhoudingswet en de (geraamde) opbrengst onroerendezaakbelasting;
- overheidsbedrijf: onderneming met privaatrechtelijke rechtspersoonlijkheid, niet zijnde een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid, waarin de gemeente, al dan niet tezamen met een of meer andere publiekrechtelijke rechtspersonen, in staat is het beleid te bepalen of een onderneming in de vorm van een personenvennootschap, waarin een publiekrechtelijke rechtspersoon deelneemt;
- Rechtmatigheidsverantwoording: de rapportage van het college van B&W waarbij aangegeven wordt in welke mate de totstandkoming van de financiële beheershandelingen en de vastlegging daarvan overeenstemmen met de relevante wet- en regelgeving.

Hoofdstuk 2. Begroting en verantwoording

Artikel 2: Programma-indeling

1. De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode een programma-indeling voor die raadsperiode vast.
2. De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode op voorstel van het college de taakvelden per programma vast.
3. De raad stelt op voorstel van het college per programma de beleidsindicatoren vast. Het voorstel van het college bevat ten minste de verplichte beleidsindicatoren, bedoeld in artikel 25, tweede lid, onder a, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.
4. De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode vast over welke onderwerpen hij in extra paragrafen naast de verplichte paragrafen van de begroting en de jaarstukken kaders wil stellen en wil worden geïnformeerd.

Artikel 3: Inrichting begroting en jaarstukken

1. Bij de begroting en de jaarstukken worden onder elk van de programma's, het overzicht van algemene dekkingsmiddelen en het overzicht van de overhead de baten en lasten per taakveld weergegeven.
2. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in de begroting wordt van de nieuwe investeringen per investering het benodigde investeringskrediet weergegeven en wordt van de lopende investeringen het geautoriseerde investeringskrediet en de raming van de uitputting van het investeringskrediet in het lopende boekjaar weergegeven.
3. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in begroting wordt in aanvulling op het bepaalde in artikel 20 en artikel 21 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten inzicht gegeven in de ontwikkeling van de schuldpositie als gevolg van de begroting, de meerjarenraming, de investeringen en de grondexploitatie.
4. In de jaarrekening wordt van de investeringen de uitputting van de geautoriseerde investeringskredieten en de actuele raming van de totale uitgaven en inkomsten weergegeven.
5. In het overzicht van de geraamde incidentele baten en lasten per programma worden posten vanaf € 50.000 afzonderlijk gespecificeerd.

Artikel 4: Kaders begroting

1. Het college biedt jaarlijks aan de raad een kaderbrief aan met een voorstel voor het beleid en de financiële kaders van de begroting voor het volgende begrotingsjaar en de meerjarenraming.

2. Lid 1 is niet van toepassing indien, in een verkiezingsjaar of in het jaar dat er tussentijds een nieuw college gevormd moet worden, vanwege coalitievorming het opstellen van kaderbrief voor het zomerreces praktisch niet haalbaar is. In dat geval zal de begroting als uitwerking dienen van het nieuwe coalitie- of bestuursakkoord.
3. In de begroting wordt een post onvoorzien opgenomen. De hoogte van dit bedrag wordt jaarlijks bepaald.

Artikel 5: Autorisatie begroting en investeringskredieten

1. De raad autoriseert met het vaststellen van de begroting de baten en de lasten per programma.
2. In afwijking van het eerste lid kan de raad een activiteit welke onderdeel is van een programma, als prioriteit aanwijzen en daarvoor de baten en lasten apart autoriseren.
3. Bij de begrotingsbehandeling geeft de raad aan van welke nieuwe investeringen hij op een later tijdstip een apart voorstel voor autorisatie van het investeringskrediet wil ontvangen. De overige nieuwe investeringen worden bij de begrotingsbehandeling met het vaststellen van de financiële positie geautoriseerd.
4. Het college informeert de raad als ze verwacht, dat de lasten van een programma of een prioriteit de geautoriseerde lasten dreigen te overschrijden, de investeringsuitgaven van een investeringskrediet het geautoriseerde investeringskrediet dreigen te overschrijden, of de baten van een programma of een prioriteit de geautoriseerde baten dreigen te onderschrijden. De raad geeft aan of hij een voorstel wil voor het wijzigen van de geautoriseerde lasten van het programma of de prioriteit, voor het wijzigen van het geautoriseerde investeringskrediet, of voor het bijstellen van het beleid.
5. Bij de behandeling van de tussenrapportages in de raad bedoeld in artikel 6, lid 1, doet het college voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde baten en lasten, het wijzigen van de geautoriseerde investeringskredieten en het bijstellen van het beleid. In geval van investeringen met een meerjarig karakter doet het college indien nodig ook bij iedere begroting op grond van geactualiseerde ramingen voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde investeringskredieten.
6. Voor een investering waarvan het investeringskrediet niet met het vaststellen van de begroting is geautoriseerd, legt het college voorafgaand aan het aangaan van verplichtingen een investeringsvoorstel met een voorstel voor het vaststellen van een investeringskrediet aan de raad voor. Hierbij informeert het college de raad in het voorstel over het effect van de investering op de schuldpositie van de gemeente.

Artikel 6. Tussentijdse rapportage

1. Het college informeert de raad over het lopende begrotingsjaar door middel van tussentijdse rapportages middels: de 1e bijstelling, de bestuursrapportage (inclusief 2e bijstelling) en de 3^e bijstelling.
2. Het college biedt uiterlijk bij de 3e bijstelling van het lopende begrotingsjaar, maar bij voorkeur bij de behandeling van de begroting, een 1e begrotingswijziging aan voor het nieuwe begrotingsjaar. Met deze 1e begrotingswijziging worden de nog niet verwerkte raadsbesluiten en eventueel andere tussentijdse ontwikkelingen (zoals de septembercirculaire) in de begroting van het nieuwe begrotingsjaar verwerkt.
3. De 1e en 3e bijstelling betreft uitsluitend een financieel technische bijstelling van het lopende begrotingsjaar in de vorm van een begrotingswijziging inclusief korte toelichting. Bij de 3^e bijstelling wordt tevens een voorstel tot budgetoverheveling aangedragen.
4. In de bestuursrapportage informeert het college de raad over de voortgang van de voorgenomen doelstellingen, plannen en projecten in de vorm van een stoplichtenrapportage. Ook bevat de bestuursrapportage, indien nodig, een financieel technische bijstelling van het lopende begrotingsjaar in de vorm van een begrotingswijziging inclusief korte toelichting.
5. In de tussenrapportages worden afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de baten en lasten van taakvelden, prioriteiten en investeringskredieten in de begroting groter dan 2% van lasten van het betreffende taakveld met een minimum van € 50.000, toegelicht.

Artikel 7. Informatieplicht

1. Bij afzonderlijke verplichtingen die niet bij de begroting zijn vastgesteld, geeft het college uitvoering aan artikel 169 Gemeentewet.
2. Lid 1 geldt niet indien de verplichting wordt afgedekt uit een eerder voor dat doel én financiële omvang gevormde bestemmingsreserve of voorziening en waarvoor de raad reeds toestemming heeft gegeven. Voor zover de verplichting groter blijkt dan het voorziene bedrag, geldt voor het meerdere het bepaalde onder lid 1.
3. Het college legt voorts over het aangaan van de verplichtingen zoals genoemd in lid 1 en de financiële dekking daarvan zo spoedig mogelijk doch uiterlijk verantwoording af via de eerstvolgende tussentijdse rapportage en/of de jaarrekening.

Artikel 8. Jaarstukken

1. Gelijktijdig met het aanbieden van de jaarstukken bieden burgemeester en wethouders de raad het voorstel aan over de bestemming van het jaarrekeningresultaat.

2. Vooruitlopend op het bestemmingsvoorstel over het jaarrekeningresultaat kunnen burgemeester en wethouders de raad voorstellen om restantmiddelen op onderdelen van het rekeningresultaat over te hevelen naar het volgende begrotingsjaar. Burgemeester en wethouders bieden dit voorstel aan via de 3de bijstelling (slotwijziging).

Artikel 9. EMU-saldo

Wanneer het Rijk de gemeente bericht dat alle gemeenten samen het collectieve aandeel van gemeenten in het EMU-tekort, bedoeld in artikel 3, zesde lid, van de Wet houdbare overheidsfinanciën, hebben overschreden, informeert het college de raad of een aanpassing van de begroting nodig is. Als het college een aanpassing nodig acht, doet het college een voorstel voor het wijzigen van de begroting.

Hoofdstuk 3. Rechtmatigheidsverantwoording

Artikel 10. Verantwoordings- en rapportagegrens rechtmatigheidsverantwoording

1. De raad stelt vast op welke wijze hij door middel van de paragraaf bedrijfsvoering van de begroting en de jaarstukken, naast de verplichte onderdelen van deze paragraaf, wil worden geïnformeerd over rechtmatigheid.
2. In de rechtmatigheidsverantwoording bij de jaarrekening rapporteren burgemeester en wethouders aan de raad over afwijkingen met een verantwoordingsgrens van 2% van de totale lasten van de gemeente, exclusief de dotaties aan de reserves.
3. In de paragraaf bedrijfsvoering worden de geconstateerde afwijkingen (fouten of onduidelijkheden) groter dan € 50.000 nader toegelicht.

Artikel 11. Voorwaardencriterium

1. Het voorwaardencriterium is het criterium van rechtmatigheid, dat betrekking heeft op de eisen die worden gesteld bij de uitvoering van de financiële beheershandelingen. De eisen/voorwaarden zijn afkomstig uit diverse wet- en regelgeving en hebben betrekking op aspecten als doelgroep, termijn, grondslag, administratieve bepalingen, normbedragen, bevoegdheden, bewijsstukken, recht, hoogte en duur.
2. Burgemeester en wethouders bieden de raad jaarlijks uiterlijk op 31 december ter vaststelling een normenkader rechtmatigheid aan. Dit kader bestaat uit alle relevante (interne) wet- en regelgeving waaruit financiële beheershandelingen kunnen voortvloeien

Artikel 12 Begrotingscriterium

1. Het begrotingscriterium is een criterium van rechtmatigheid dat betrekking heeft op de grenzen van de baten en lasten in de door de raad geautoriseerde begroting van exploitatie en investeringskredieten en de hiermee samenhangende programma's, waarbinnen de financiële beheers handelingen tot stand moeten zijn gekomen;
2. De begrotingsrechtmatigheid wordt beoordeeld op het niveau waarop de begroting door de raad is geautoriseerd, zoals is opgenomen in artikel 5.
3. Bij investeringsprojecten wordt de begrotingsrechtmatigheid beoordeeld op het niveau van het totaal gevoteerde kredietbedrag. Een overschrijding van het jaarbudget, passend binnen het totaalbedrag van het krediet, wordt daarmee als rechtmatig beschouwd.
4. Uitgangspunt is dat iedere afwijking van de begroting als onrechtmatig wordt beschouwd. Afwijkingen worden als acceptabel aangemerkt in de volgende situaties:
 - a. Er is sprake van een overschrijding waarbij direct gerelateerde inkomsten de overschrijding compenseren.
 - b. Er is sprake van een overschrijding op een open-einde regeling.
 - c. De overschrijding is geautoriseerd door middel van de vaststelling van een tussentijdse rapportage.
 - d. Begrotingsoverschrijdingen als gevolg van autonome ontwikkelingen.
 - e. Begrotingsoverschrijdingen als gevolg van artikel 175 van de Gemeentewet (oproer, wanordelijk- heden, rampen of zware ongevallen of vrees daartoe).
5. Begrotingsonrechtmatigheden die passen binnen het bestaande beleid van de raad, worden opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording (voor zover de verantwoordingsgrens voor afzonderlijke fouten of onduidelijkheden is overschreden), maar worden niet nader toegelicht in de paragraaf bedrijfsvoering.

Artikel 13 Misbruik en oneigenlijk gebruik-criterium

1. Het misbruik en oneigenlijk gebruik-criterium is het criterium van rechtmatigheid, dat betrekking heeft op het voorkomen, detecteren en corrigeren van misbruik en oneigenlijk gebruik van overheidsmiddelen en gemeentelijke eigendommen bij financiële beheershandelingen.
2. Burgemeester en wethouders zorgen voor en leggen vast de regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen en eigendommen.

Hoofdstuk 4. Financieel beleid

Artikel 14. Waardering en afschrijving vaste activa

1. Immateriële en materiële vaste activa worden afgeschreven volgens de methodiek en de termijnen zoals vermeld in de bijlage afschrijvingsbeleid bij deze verordening.
2. Indien het overzicht met afschrijvingstermijnen, zoals opgenomen in de bijlage afschrijvingsbeleid bij deze verordening, niet voorziet in een bepaalde activasoort neemt de raad een besluit over de te hanteren afschrijvingstermijn. Deze termijn wordt opgenomen in het raadsvoorstel waarop het betreffende actief betrekking heeft.
3. Kosten voor het afsluiten van geldleningen worden direct ten laste van de exploitatie gebracht.
4. Een saldo voor agio of disagio wordt lineair in 5 jaar afgeschreven.

Artikel 15. Voorziening voor oninbare vorderingen

1. Voor de vorderingen op verbonden partijen en derden wordt een voorziening wegens oninbaarheid gevormd op basis van een individuele beoordeling op inbaarheid van de openstaande vorderingen.
2. Voor openstaande vorderingen betreffende:
 - a. onroerende-zaakbelastingen;
 - b. forensenbelasting;
 - c. toeristenbelasting
 - d. rioolheffing;
 - e. afvalstoffenheffing; en
 - f. bijstandsvertrekking,

wordt een voorziening wegens oninbaarheid gevormd ter grootte van het historische percentage van oninbaarheid.

Artikel 16. Reserves en voorzieningen

1. In de beleidsbegroting, de financiële begroting, het jaarverslag en de jaarrekening vindt geen toerekening van rente over de reserves en voorzieningen aan de taakvelden plaats.
2. Het college biedt de raad eens in de 4 jaar een nota reserves en voorzieningen aan. Deze nota wordt door de raad vastgesteld en behandelt:
 - a. de vorming en besteding van reserves;
 - b. de vorming en besteding van voorzieningen.

3. Bij een voorstel voor de instelling van een bestemmingsreserve voor een investeringsvoornemen wordt minimaal aangegeven:
 - a. het specifieke doel van de reserve;
 - b. de voeding van de reserve;
 - c. de maximale hoogte van de reserve; en
 - d. de maximale looptijd.
4. Als een bestemmingsreserve voor een investeringsvoornemen binnen de aangegeven maximale looptijd niet heeft geleid tot een investering, valt de bestemmingsreserve vrij en wordt deze aan de algemene reserve toegevoegd.

Artikel 17. Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en van goederen, werken en diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, wordt een extracomptabel stelsel van kostentoerekening gehanteerd. Bij deze kostentoerekening worden naast de directe kosten, de overheadkosten en de rente van de inzet van vreemd vermogen, reserves en voorzieningen voor de financiering van de in gebruik zijnde activa betrokken.
2. Bij de directe kosten worden betrokken de bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa en de afschrijvingskosten van de in gebruik zijnde activa. Voor de rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, worden daarbij ook de compensabele belasting over de toegevoegde waarde (BTW) en de gedeelde inkomsten van het kwijtscheldingsbeleid betrokken.
3. Voor de toerekening van de overheadkosten worden de overheadkosten die kunnen worden toegerekend aan activiteiten welke geheel of deels worden bekostigd met een specifieke uitkering of subsidie, binnen het taakveld overhead apart geadministreerd en in de desbetreffende verantwoordingen over de besteding toegerekend aan die activiteiten.
4. Voor de toerekening van de overheadkosten worden de overheadkosten die kunnen worden betrokken in de aangifte vennootschapsbelasting, binnen het taakveld overhead apart geadministreerd en voor de belastingaangifte aan de kostprijs van de vennootschapsbelastingplichtige activiteiten toegerekend.
5. Voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en van goederen, werken, diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, voor zover dat niet activiteiten als bedoeld in het derde en vierde lid betreffen, wordt uitgegaan van een aandeel in de totale overheadkosten ter grootte

van de geraamde directe kosten van de economische categorieën 1.1 Salarissen en sociale lasten en 3.5.1 Ingeleend personeel die worden besteed aan de desbetreffende goederen, werken, diensten en heffingen, gedeeld door de totale geraamde directe kosten van de economische categorieën 1.1 Salarissen en sociale lasten en 3.5.1 Ingeleend personeel.

6. In afwijking van het vijfde lid wordt voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs van de rioolheffing en afvalstoffenheffing uitgegaan van het bedrag dat is toegerekend voor de salariskosten.
7. Het percentage van de omslagrente voor de toerekening van rente voor de financiering van de in gebruik zijn de activa, bedoeld in het eerste lid, wordt jaarlijks met de begroting vastgesteld. Het percentage van deze omslagrente wordt bepaald uit het gewogen gemiddelde van het bij de begroting geraamde rentepercentage van de rentekosten op de opgenomen langlopende leningen, kortlopende leningen en kredieten en het rentepercentage van de rentevergoeding over de reserves en de voorzieningen zoals bepaald overeenkomstig het achtste en negende lid.
8. In afwijking van het zevende lid wordt bij een verstrekte lening voor de bepaling van de rentekosten van de inzet van vreemd vermogen in de kostprijs uitgegaan van de rente van de lening die voor de financiering van de verstrekte lening is aangetrokken. Deze rente wordt verhoogd met een opslag voor het debiteurenrisico.
9. In afwijking van het eerste lid worden bij vennootschapsbelastingplichtige activiteiten en grondexploitaties alleen de rentekosten voor de inzet van vreemd vermogen aan de kostprijs toegerekend. Bij projectfinanciering worden dan de werkelijke rentekosten toegerekend. In andere gevallen wordt uitgegaan van het gewogen gemiddelde rentepercentage van de portefeuille leningen.

Artikel 18. Prijzen economische activiteiten

1. Voor de levering van goederen, diensten of werken door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden waarbij de gemeente in concurrentie met marktpartijen treedt, wordt ten minste de geraamde integrale kostprijs in rekening gebracht. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf voor elk van deze activiteiten afzonderlijk een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de levering van de desbetreffende goederen, diensten of werken wordt gemotiveerd.
2. Bij het verstrekken van leningen of garanties door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden worden ten minste de geraamde integrale kosten in rekening gebracht. Bij afwijking

vanwege een publiek belang doet het college vooraf een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de lening of de garantie wordt gemotiveerd.

3. Bij het verstrekken van kapitaal door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden gaat het college uit van een vergoeding van ten minste de geraamde integrale kosten van de verstrekte middelen. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de kapitaalverstrekking wordt gemotiveerd.
4. Raadsbesluiten met de motivering van het publiek belang als bedoeld in de vorige leden zijn niet nodig als minder dan de integrale kostprijs in rekening wordt gebracht en sprake is van:
 - a. leveringen van goederen, diensten of werken en het verstrekken van leningen,
 - garanties en kapitaal aan andere overheden voor zover deze leveringen en
 - verstrekkingen zijn bedoeld voor de uitoefening van de publieke taak door die andere overheid;
 - b. een bevoordeling van activiteiten in het kader van een bij wet opgedragen publiekrechtelijke taak;
 - c. een bevoordeling van activiteiten in het kader van een toegekend bijzonder of uitsluitend recht waarvoor prijsvoorschriften gelden;
 - d. een bevoordeling van sociale werkplaatsen;
 - e. een bevoordeling van onderwijsinstellingen;
 - f. een bevoordeling van publieke media-instellingen; en
 - g. een bevoordeling die valt onder de reikwijdte van de staatssteunregels van het Werkingsverdrag van de Europese Unie en daarmee verenigbaar is.

Artikel 19. Vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen

1. Het college doet de raad jaarlijks een voorstel voor de hoogte van de gemeentelijke tarieven voor de belastingen, de rioolheffingen en de afvalstoffenheffing.
2. Het college biedt de raad eens in de 4 jaar een nota aan met de kaders voor de prijzen voor de levering van gemeentelijke goederen, werken en diensten aan overheidsbedrijven en derden en voor de huren en de erfpachten.
3. Het college legt bij een tussentijdse wijziging van prijzen, huren en erfpachten ten opzichte van de kaders uit de nota vooraf een besluit voor aan de raad.

Artikel 20. Financieringsfunctie

1. Het college neemt bij het uitzetten en het aantrekken van middelen de volgende kaders in acht:
 - a. voor het aantrekken van financieringen met een looptijd langer dan één jaar worden

- ten minste twee prijsopgaven bij verschillende financiële instellingen gevraagd.
2. Bij het verstrekken van leningen, het verstrekken van garanties en het verstrekken van risicodragend kapitaal bedingt het college indien mogelijk zekerheden.
 3. Bij het verstrekken van een garantie wordt een voorziening ten laste van de begroting gevormd ter grootte van het risico dat de gemeente met de garantie loopt. Als in de begroting niet is voorzien in budget voor deze voorziening dan doet het college vooraf aan de garantieverlening een voorstel aan de raad voor een begrotingswijziging.

Hoofdstuk 5. Paragrafen

Artikel 21. Lokale heffingen

Bij de begroting en de jaarstukken neemt het college in de paragraaf lokale heffingen de verplichte onderdelen op grond van artikel 10 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten op.

Artikel 22. Financiering

In de paragraaf financiering bij de begroting en de jaarstukken neemt het college de verplichte onderdelen op grond van artikel 13 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten op.

Artikel 23. Weerstandsvermogen & risicobeheersing

In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing bij de begroting en de jaarstukken neemt het college de verplichte onderdelen op grond van artikel 11 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten op.

Artikel 24. Onderhoud kapitaalgoederen

1. Bij de begroting en de jaarstukken neemt het college in de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen de verplichte onderdelen op grond van artikel 12 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten op.
2. Het college biedt de raad ten minste eens in de 4 jaar een onderhoudsplan openbare ruimte aan. Het plan geeft het kader weer voor het beoogde onderhoudsniveau, de planning van het onderhoud en de kosten van het onderhoud voor het openbaar groen, water, wegen, kunstwerken en straatmeubilair. De raad stelt het plan vast.

3. Het college biedt de raad ten minste eens in de 4 jaar een rioleringsplan aan. Het plan geeft het kader weer voor het beoogde onderhoudsniveau, de planning van het onderhoud, de uitbreiding van de riolering en de kosten van het onderhoud en de eventuele uitbreidingen. De raad stelt het plan vast.
4. Het college biedt de raad ten minste eens in de 4 jaar een onderhoudsplan gebouwen aan. Het plan bevat voorstellen voor het te plegen onderhoud en de bijbehorende kosten aan de gemeentelijke gebouwen. De raad stelt het plan vast.

Artikel 25. Bedrijfsvoering

In de paragraaf bedrijfsvoering bij de begroting en de jaarstukken neemt het college de verplichte onderdelen op grond van artikel 14 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten op.

Artikel 26. Verbonden partijen

Bij de begroting en de jaarstukken neemt het college in de paragraaf verbonden partijen de verplichte onderdelen op grond van artikel 15 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder op.

Artikel 27. Grondbeleid

1. In de paragraaf grondbeleid bij de begroting en de jaarstukken neemt het college de verplichte onderdelen op grond van artikel van 16 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten op.
2. Het college biedt de raad ten minste eens in de 4 jaar een nota grondbeleid aan. De raad stelt de nota vast. In de nota wordt aandacht besteed aan:
 - a. de strategische visie van het toekomstig grondbeleid van de gemeente;
 - b. te ontwikkelen en in ontwikkeling genomen projecten;
 - c. het verloop van de grondvoorraad;
 - d. de uitgangspunten voor de verkoopprijzen van gronden;

Hoofdstuk 6. Financiële organisatie en financieel beheer

Artikel 28. Administratie

De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij in ieder geval dienstbaar is voor:

- a. het sturen en het beheersen van activiteiten en processen in de gemeente als geheel
 - en in de afdelingen;
- b. het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van de vaste activa, voorraden, vorderingen, schulden en contracten;
- c. het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties;
- d. het verschaffen van informatie over indicatoren met betrekking tot de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid;
- e. het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving; en
- f. de controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.

Artikel 29. Financiële organisatie

Het college draagt zorgt voor:

- a. een eenduidige indeling van de gemeentelijke organisatie en een eenduidig toewijzing van de gemeentelijke taken aan de afdelingen;
- b. een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden;
- c. de verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
- d. de interne regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening van de financieringsfunctie;
- e. de te maken afspraken met de afdelingen over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van middelen;
- f. de kostenverdeelsleutels voor het eenduidig toewijzen van baten en lasten aan de

- taakvelden;
- g. het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten;
 - h. het beleid en de interne regels voor de steunverlening en de toekenning van subsidies aan ondernemingen en instellingen; en
 - i. het beleid en de interne regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen en eigendommen, opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan.

Artikel 30. Interne controle

1. Het college zorgt ten behoeve van het getrouwe beeld van de jaarrekening, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder a, van de Gemeentewet, en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balansmutaties, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder b, van de Gemeentewet, voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen neemt het collegemaatregelen tot herstel.
2. Het college zorgt voor de systematische controle van de registratie en de ontwikkeling van de bezittingen en het financieel vermogen van de gemeente met dien verstande dat de waardepapieren, de voorraden, de uitstaande leningen, de debiteurenvorderingen, de liquiditeiten, de opgenomen leningen, de kortlopende schulden en de vorderingen van crediteuren jaarlijks worden gecontroleerd en registergoederen en bedrijfsmiddelen ten minste eenmaal in de 4 jaar. Bij afwijkingen in de registratie neemt het collegemaatregelen voor herstel van de tekortkomingen.

Hoofdstuk 7. Slotbepalingen

Artikel 31. Intrekken oude verordening en overgangsrecht

1. De Financiële verordening Gulpen-Witterm vastgesteld op 13 juli 2023 wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de jaarrekening en het jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar voorafgaand aan het jaar waarin deze verordening in werking treedt en op de begroting, jaarrekening en jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar dat samenvalt met het jaar waarin deze verordening in werking treedt.
2. Op investeringen in de openbare ruimte met maatschappelijk nut die voor 1 januari 2025 zijn gedaan, blijft de Financiële verordening Gulpen-Witterm vastgesteld op 13 juli 2023 van toepassing zoals deze gold op de dag voor de inwerkingtreding van deze verordening.

Artikel 32. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2025.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Financiële verordening Gulpen-Witterm 2025.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Wittern op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Bijlage afschrijvingsbeleid bij artikel 14

Afschrijvingsbeleid immateriële vaste activa

De volgende immateriële vaste activa worden lineair afgeschreven in:

- a. 5 jaar: kosten voor onderzoek en ontwikkeling;
- b. 7 jaar: computerapplicaties.

Afschrijvingsbeleid materiële vaste activa met economisch nut

Activa met economisch nut en een verkrijgingsprijs van minder dan € 25.000 worden niet geactiveerd, uitgezonderd gronden en terreinen. Gronden en terreinen worden altijd geactiveerd.

Op gronden en terreinen wordt niet afgeschreven.

De volgende materiële vaste activa met economisch nut worden lineair afgeschreven in:

- a. maximaal 60 jaar: rioleringen;
- b. 40 jaar: nieuwbouw woonruimten en schoolgebouwen;
- c. 40 jaar: nieuwbouw kantoren en bedrijfsgebouwen;
- d. 25 jaar: renovatie, restauratie en aankoop woonruimten, en schoolgebouwen;
- e. 25 jaar: renovatie, restauratie en aankoop kantoren en bedrijfsgebouwen;
- f. 15 jaar: technische installaties in bedrijfsgebouwen;
- g. 15 jaar: zware transportmiddelen en schuiten;
- h. 10 jaar: woonwagens;
- i. 10 jaar: veiligheidsvoorzieningen bedrijfsgebouwen;
- j. 10 jaar: kantoormeubilair en schoolmeubilair;
- k. 10 jaar: aanhangwagens, personenauto's en lichte motorvoertuigen;
- l. 8 jaar: veegmachines;
- m. 5 jaar: telefooninstallaties;
- n. 5 jaar: automatiseringsapparatuur;
- o. 4 jaar: mobiele telefoons en devices.

Afschrijvingsbeleid materiële vaste activa met maatschappelijk nut

De volgende materiële vaste activa met maatschappelijk nut worden lineair afgeschreven in:

- a. maximaal 25 jaar: parken, sportvelden en groenvoorzieningen;
- b. maximaal 25 jaar: wegen, pleinen en rotondes;

- c. 40 jaar: kunstwerken houten bruggen;
- d. 60 jaar: kunstwerken stalen bruggen;
- e. 80 jaar: kunstwerken betonnen bruggen;
- f. 20 jaar: openbare verlichting;
- g. 15 jaar: straatmeubilair;
- h. 20 jaar: pompen en gemalen.



Controleprotocol

Accountantscontrole

Gulpen-Wittem

2025

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In 2022 is de aanbesteding voor de accountantscontrole van de jaarrekeningen voor de jaren 2022 tot en met 2025 uitgevoerd. Op basis van deze aanbesteding heeft de raad op 22 september 2022 RSM als accountant voor de gemeente Gulpen-Wittem benoemd.

1.2 Doelstelling

Het controleprotocol voor de accountantscontrole heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekening van de gemeente Gulpen-Wittem. Daarnaast bevat dit controleprotocol aanwijzingen voor de op te stellen rechtmatigheidsverantwoording door het college, waaronder de van toepassing zijnde normen en de verantwoordingsgrens.

1.3 Wettelijk kader

De gemeentewet (GW), artikel 213, schrijft voor dat de gemeenteraad één of meer accountants aanwijst als bedoeld in artikel 393 eerste lid Boek 2 Burgerlijk Wetboek voor de controle van de in artikel 197 GW bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een controleverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

In het kader van de opdrachtverstrekking aan de accountant kan de gemeenteraad nadere aanwijzingen geven voor te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties. Door middel van het onderhavige controleprotocol worden aan de accountant de nadere aanwijzingen gegeven over de daarbij te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekening van de gemeente Gulpen-Wittem.

1.4 Procedure en communicatie

Bijlage 1 bij dit controleprotocol bevat een overzicht ter zake de communicatie en het periodiek overleg met de accountant. In overleg met de griffie vinden gedurende het jaar diverse gesprekken plaats tussen (een afvaardiging van) de raad en de accountant. Hierbij vinden minimaal de volgende overleggen plaats:

- voorafgaand aan de controle ten behoeve van scope of extra aandachtspunten;
- een bespreking voorafgaand aan de vaststelling van de jaarrekening.

1.5 Rechtmatigheidsverantwoording

In dit controleprotocol is reeds rekening gehouden met de inwerkingtreding middels de vaststelling van de verantwoordingsgrens. De hoofdstukken 3.3 en 7 zijn van toepassing. De controle van de rechtmatigheid is hiermee geen verantwoordelijkheid meer van de accountant, maar van het college zelf. Dit controleprotocol is derhalve niet alleen bedoeld voor de controleopdracht van de accountant, maar ook de basis voor de af te geven rechtmatigheids-verantwoording van het college.

2 TE HANTEREN GOEDKEURINGS- EN RAPPORTERINGSTOLERANTIES

2.1 Algemeen

De accountant accepteert in de controle bepaalde toleranties en richt de controle daarop in. De accountant controleert niet ieder document of iedere financiële handeling, maar richt de controle zodanig in dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening en de financiële beheerhandelingen met een belang groter dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie. De accountant richt de controle in op het ontdekken van belangrijke fouten en baseert zich daarbij op risicoanalyse, vastgestelde toleranties en statistische deelwaarnemingen en extrapolaties.

In het Besluit accountantscontrole decentrale overheden zijn minimumeisen voor de in de controle te hanteren goedkeuringstoleranties voorgeschreven. Provinciale Staten en gemeenteraden mogen de goedkeuringstoleranties scherper vaststellen dan deze minimumeisen.

Dit moet dan wel worden toegelicht in de controleverklaring. De minimumeisen zijn:

	Strekking controleverklaring:			
	Goedkeurend	Beperking	Oordeelonthouding	Afkeurend
Afwijkingen in de jaarrekening en onzekerheden in de uitvoering van de controle	≤ 2%	>2% - ≤ 4%	> 4%	≥ 4%

De basis van de goedkeuringstolerantie betreft dit het % van de lasten exclusief dotaties aan de reserves.

Goedkeuringstolerantie

De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van fouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in beginsel in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers kan worden beïnvloed. De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de strekking van de af te geven controleverklaring, zoals in de bovenstaande tabel met minimumeisen is aangegeven.

Rapporteringstolerantie

Naast de goedkeuringstolerantie wordt ook een rapporteringstolerantie onderkend.

De rapporteringstolerantie is een bedrag dat gelijk is aan of lager is dan de bedragen voortvloeiend uit de goedkeuringstolerantie. Bij overschrijding van dit bedrag vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen. Een lagere rapporteringstolerantie leidt in beginsel niet tot aanvullende controlewerkzaamheden, maar wel tot een uitgebreidere rapportage van bevindingen.

De rapporteringstolerantie kan worden vastgesteld op een percentage, bijvoorbeeld 80% van de goedkeuringstolerantie of op een maatschappelijk relevant geacht absoluut bedrag, bijvoorbeeld € 100.000. De rapporteringstoleranties kunnen zich ook verder toespitsen op die elementen die de raad specifiek nader terug wil zien, zonder dat dit de controletoleranties zelf beïnvloedt. De rapporteringstolerantie wordt door de gemeenteraad vastgesteld, met inachtneming van de genoemde minimumeisen. De accountant richt de controle in, rekening houdend met de

rapporteringstolerantie om te kunnen waarborgen dat alle gesignaleerde onrechtmatigheden die dit bedrag overschrijden ook daadwerkelijk in het verslag van bevindingen worden opgenomen.

Specifieke uitkeringen (SiSa-bijlage bij de jaarrekening)

Met ingang van het boekjaar 2006 is de gemeente op grond van wettelijk voorschrift verplicht de verantwoordingsinformatie voor een groot aantal specifieke uitkeringen op te nemen in de zogenoemde SiSa-bijlage bij de jaarrekening. Voor de accountantscontrole op deze specifieke uitkeringen zijn door het ministerie van BZK nadere aanwijzingen gegeven in de vorm van een toetsingskader en nota verwachtingen accountantscontrole. Voor de bij de specifieke uitkeringen te hanteren rapporteringstoleranties zijn in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden voorschriften opgenomen. Geconstateerde fouten en onzekerheden dienen op grond van dit besluit in het verslag van bevindingen te worden opgenomen, indien de navolgende rapporteringstolerantie per specifieke uitkering wordt overschreden:

- € 12.500 indien de omvangbasis kleiner of gelijk aan € 125.000 is;
- 10% indien de omvangbasis groter is dan € 125.000 en kleiner of gelijk aan € 1.000.000;
- € 125.000 indien de omvangbasis groter dan € 1.000.000 is.

Daarnaast dient de accountant voor de controle van de WNT-verantwoording een lagere materialiteit te hanteren zoals is voorgeschreven in het controleprotocol WNT. Deze materialiteit bedraagt het verschil tussen het individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum en de werkelijke bezoldiging, met een minimum van € 5.000 en een maximum van € 10.000.

2.2 Goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de gemeente Gulpen-Wittem

Voor de accountantscontrole op de jaarrekening van de gemeente Gulpen-Wittem wordt de goedkeuringstolerantie gelijkgesteld aan de minimumeisen zoals opgenomen in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden. Dit betekent een tolerantie van 2% voor fouten (2% van de lasten exclusief dotaties aan de reserves) en 2% voor onzekerheden (2% van de lasten exclusief dotaties aan de reserves)

Voor de rapporteringstolerantie stelt de raad als maatstaf dat de accountant elke fout of onzekerheid groter of gelijk aan € 50.000 rapporteert.

2.3 Verantwoordingsgrens rechtmatigheidsverantwoording

De grens waarboven afwijkingen in de rechtmatigheidsverantwoording moeten worden opgenomen wordt door de raad bepaald en bedraagt maximaal 3% van de totale lasten (inclusief toevoegingen aan de reserves). Onder afwijkingen wordt verstaan fouten (dus het niet naleven van wet- en regelgeving) en/of posten waarvan bij het college onduidelijkheid bestaat over de rechtmatigheid. Voor fouten en onduidelijkheden geldt hetzelfde percentage. Fouten en onduidelijkheden mogen daarbij niet bij elkaar opgeteld te worden.

De gemeenteraad stelt de verantwoordingsgrens vast op 2% van de lasten exclusief dotaties aan de reserves.

3 RECHTMATIGHEID EN DE RECHTMATIGHEIDSCRITERIA

3.1 Algemeen

In het kader van de rechtmatigheidscontrole kunnen negen rechtmatigheidscriteria worden onderkend:

- begrotingscriterium;
- misbruik en oneigenlijk gebruik-criterium;
- voorwaardencriterium;
- **calculatiecriterium;**
- **valuteringscriterium;**
- **adresseringscriterium;**
- **volledigheidscriterium;**
- **aanvaardbaarheidscriterium; en**
- **leveringscriterium.**

In het kader van de controle op de getrouwheid wordt al aandacht besteed aan de zes dikgedrukte criteria.

Ad 1. Begrotingscriterium

Als blijkt dat de gerealiseerde lasten zoals weergegeven in de jaarrekening hoger zijn dan de geraamde bedragen met inbegrip van de laatste begrotingswijziging (zoals door de raad vastgesteld uiterlijk op 31 december van het betreffende begrotingsjaar), is er – voor zover het de begrotingsoverschrijdingen betreft – mogelijk sprake van onrechtmatige uitgaven. De overschrijding kan namelijk in strijd zijn met het budgetrecht van de gemeenteraad zoals geregeld in de Gemeentewet. Voor de oordeelsvorming is van belang in hoeverre de begrotingsoverschrijding past binnen het door de gemeenteraad geformuleerde beleid en/of wordt gecompenseerd door aan de lasten gerelateerde hogere inkomsten. Het bepalen of, respectievelijk welke begrotingsoverschrijdingen al dan niet verwijtbaar zijn, is voorbehouden aan de raad.

Ad 2. M&O-criterium

Onder misbruik wordt verstaan het opzettelijk niet, niet tijdig, onjuist of onvolledig verstrekken van gegevens met als doel ten onrechte overheids subsidies of –uitkeringen te verkrijgen of niet, dan wel tot een te laag bedrag aan heffingen aan de overheid te betalen. Onder oneigenlijk gebruik wordt verstaan het verkrijgen van overheidsbijdragen of het niet dan wel tot een te laag bedrag betalen van heffingen aan de overheid, in overeenstemming met de bewoordingen van de regelgeving maar in strijd met het doel en de strekking daarvan.

In verschillende wetten, waaraan de gemeente zich dient te houden, zijn bepalingen opgenomen die misbruik en oneigenlijk gebruik tegengaan, zoals bijvoorbeeld een legitimatieplicht of de verplichting tot het overleggen van bepaalde gegevens bij een aanvraag. Daarnaast zijn in een aantal door de raad vastgestelde verordeningen en besluiten soortgelijke bepalingen opgenomen. Er is door de gemeente Gulpen-Wittem geen overkoepelend “M&O”-beleid vastgesteld, aangezien dit per wet of verordening verschillend ingevuld kan en/of moet worden.

Voor bestaande procedures wordt getoetst in hoeverre in de uitvoering een deugdelijke mix van maatregelen is getroffen ter voorkoming van misbruik- en oneigenlijk gebruik en of deze

maatregelen nog voldoende actueel zijn. Daarbij gelden de randvoorwaarden van redelijkheid richting derden en een kosten/baten-afweging.

Aangenomen mag worden dat binnen de belangrijkste procedures reeds (informeel) adequate maatregelen zijn getroffen ter waarborging van de getrouwheid van de financiële verantwoording, aangezien dit altijd al tot de accountantscontrole behoorde.

Ad 3. Voorwaardencriterium

Besteding en inning van gelden door een gemeente zijn aan bepaalde voorwaarden verbonden waarop door de accountant moet worden getoetst. Deze voorwaarden liggen vast in wetten en regels van hogere overheden en in de (eigen) gemeentelijke regelgeving. De gestelde voorwaarden hebben in het algemeen betrekking op:

- de omschrijving van de doelgroep respectievelijk het project;
- de heffings- en/of declaratiegrondslag;
- normbedragen (denk aan hoogte en duur);
- de bevoegdheden;
- het voeren van een administratie;
- het verkrijgen en bewaren van bewijsstukken;
- aan te houden termijnen besluitvorming, betaling, declaratie e.d.

De precieze invulling verschilt per wet respectievelijk regeling respectievelijk verordening. Voor alle geldstromen dient ondubbelzinnig vast te staan welke voorwaarden erop van toepassing zijn. De door hogere overheden gestelde voorwaarden liggen vaak volledig vast. Dit geldt echter niet voor de voorwaarden in de gemeentelijke regelgeving. Uitgangspunt daarbij is dat vooralsnog het huidige informele beleid wordt bekrachtigd en er met name jegens derden niet met terugwerkende kracht strengere normen zullen worden toegepast.

3.2 Inventarisatie wet- en regelgeving gemeente Gulpen-Wittem

Voor een goede uitvoering van de rechtmatigheidscontrole is belangrijk dat de geldende regelgeving duidelijk vastligt. Het gemeentelijk normenkader geeft een overzicht van de wet- en regelgeving die wordt meegenomen in de controle op de rechtmatigheid. Als primair verantwoordelijke voor de naleving van de wet- en regelgeving moet het college permanent zicht hebben op het van toepassing zijnde relevante normenkader. Het is derhalve de taak van het college om het normenkader jaarlijks de actualiseren en dit ter vaststelling toe te sturen aan de raad. Het doel van het versturen naar en vaststellen door de raad is dat de raad zich bewust is van de wet- en regelgeving die wordt meegenomen in de accountantscontrole / rechtmatigheidsverantwoording en dat de raad daarmee de mogelijkheid krijgt om het normenkader aan te vullen.

4 REIKWIJDTE RECHTMATIGHEIDTOETSING

4.1 Limitatieve opsomming

De controle op rechtmatigheid is limitatief gericht op:

- de naleving van wettelijke kaders, zoals die in de kolom "Wetgeving extern" van het Normenkader is opgenomen. Dit uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of redelijkerwijs kunnen betreffen;

- de naleving van de volgende kaders:
 - de begroting;
 - de Financiële Verordening Gulpen-Witterm;
- en de naleving van de overige kaders zoals opgenomen in de kolom “Regelgeving intern” van het Normenkader. Dit laatste voor zover van toepassing en uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of redelijkerwijs kunnen betreffen.

4.2 Beperking reikwijdte

Voor wat betreft het gestelde onder het kopje “limitatieve opsomming” gelden de volgende beperkingen waarmee rekening gehouden wordt:

- Ten aanzien van het voorwaarden criterium vindt voor de interne regelgeving uitsluitend een toets plaats naar de hoogte, duur en doelgroep/object van financiële beheershandelingen, tenzij jegens derden (bijvoorbeeld in toekenningsbeschikkingen) aanvullende voorwaarden met directe financiële consequenties zijn opgenomen¹.
- Indien en voor zover bij de controle materiële financiële onrechtmatige handelingen geconstateerd worden, worden deze in de rapportage en oordeelweging uitsluitend betrokken indien en voor zover het door de raad of hogere overheden vastgestelde regels betreft. Met andere woorden: interne regels van college naar ambtelijke organisatie c.q. collegebesluiten vallen daar buiten².

1 Dergelijke jegens derden geformuleerde (financiële) voorwaarden zijn immers ook al relevant voor de accountantscontrole inzake de getrouwheid van de jaarrekening.

2 De ruimere definitie van “rechtmatigheid” zoals benoemd in de Financiële verordening Gulpen-Witterm en eventuele andere verordeningen wordt dus niet gehanteerd in het kader van de accountantscontrole! Deze interne regels kunnen overigens wel relevant zijn voor de nadere vaststelling van de invulling van “hogere” besluiten, maar zijn op zich geen object van onderzoek. Voorts kan een afwijking van deze lagere regelgeving passend zijn binnen de uitvoering van hogere besluiten. Het is (over het algemeen) aan het college om een oordeel te vellen over de geconstateerde afwijkingen van lagere interne regels.

4.3 Aanvullende specifieke beperkingen reikwijdte

Voorts wordt in het kader van de controle rekening gehouden met de volgende specifieke beperkingen aanvullend op het gestelde onder het voorgaande:

a. Subsidieverordening

In de Algemene subsidieverordening Gemeente Gulpen-Witterm wordt een aantal eisen gesteld aan de aanvraag m.b.t. in te leveren bescheiden en indieningstermijnen. In de praktijk wordt formeel niet altijd aan alle punten van de verordening voldaan.

Gelet op de redelijk intensieve contacten met de diverse instellingen en verenigingen en het bekend zijn met de lokale situatie en omstandigheden mag aangenomen worden dat in z’n totaliteit voldoende schriftelijke en mondelinge informatie beschikbaar is om de subsidieaanvraag goed te kunnen beoordelen. Tevens wordt het niet voldoen aan alle voorwaarden of het niet leveren van alle overeengekomen prestaties in de praktijk meegenomen bij de beoordeling van de aanvraag van het volgend jaar.

In het kader van de controle hoeft daarom vooralsnog geen rekening te worden gehouden met het eventueel niet strikt formeel voldaan hebben aan alle eisen die in de verordening worden gesteld, voor zover het college dan wel de raad in haar resp. zijn besluiten tot subsidietoekenning hier ook geen consequenties aan heeft verbonden.

b. Gemeenschappelijke regelingen

De controle van de gemeenschappelijke regelingen die volgens het delegatiemodel zijn ingesteld, valt niet onder de reikwijdte van de rechtmatigheidscontrole.

Deze gemeenschappelijke regelingen hebben een eigen verantwoordingsplicht (delegatiemodel). Enkel de bijdragen aan de GR-en worden bij de gemeente verantwoord; deze worden wel getoetst. Indien de gemeente gedurende de looptijd tot een 'zware' Gemeenschappelijke Regeling zal toetreden, zal deze ook niet onder de reikwijdte van de rechtmatigheidscontrole vallen.

c. Eindafrekeningen

Jaarlijks is sprake van eindafrekeningen richting Ministeries en Provincies m.b.t. ontvangen bijdragen en subsidies die pas plaatsvinden nadat de gemeenterekening wordt opgemaakt (maart) en is vastgesteld (juni). Er wordt door de ministeries ook niet verlangd dat eindafrekeningen eerder worden ingediend. Daarnaast is de gemeente in een aantal gevallen ook afhankelijk van derden die informatie moeten aanleveren en waarmee afspraken zijn gemaakt over de indieningstermijnen.

Voor zover hogere regelgeving niet anders voorschrijft, geldt het uitgangspunt dat de raad geen strengere eisen stelt dan deze hogere regelgeving. Voor de rechtmatigheidscontrole bij de jaarrekening kan daarom worden volstaan met het volgende, indien en voor zover van toepassing:

- Toetsing van de verwerking van de raming van nog te betalen of nog te ontvangen bedragen volgens concept of voorlopige afrekening in de jaarrekening van het huidige boekjaar. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om een vordering of schuld, maar ook om een bestemd gedeelte van een reserve of voorziening.
- Een adequate toelichting van eventuele financiële risico's
- Toetsing van de verwerking van de feitelijke betaling of ontvangst van bedragen van de eindafrekening van vorig jaar of jaren in huidig boekjaar
- Toetsing en/of beoordeling van de betreffende processen van het huidig boekjaar op een adequate administratieve organisatie / interne controle. Deze moet zodanig zijn qua opzet en werking dat bij voorkeur in het huidig boekjaar maar uiterlijk op het moment van indienen van de eindafrekening voldaan kan worden aan het gestelde in de betreffende wet- en regelgeving en/of door de raad vastgestelde verordeningen en/of subsidietoekenningen.

d. Legitimatie

Bij een aantal wetten, regelingen en verordeningen moet de identiteit van de belanghebbende worden vastgesteld bij een aanvraag. Normaliter dient de belanghebbende een geldig legitimatiebewijs te overleggen. In de praktijk kan het voorkomen dat op het moment van de aanvraag de geldigheidsdatum van een legitimatiebewijs is verlopen.

Voor zover hogere regelgeving niet expliciet vraagt om een geldig legitimatiebewijs op het moment van aanvraag, kan bij wijze van uitzondering worden volstaan met een recent uittreksel uit het

gemeentelijk bevolkingsregister, aangezien bij de inschrijving in het bevolkingsregister in het verleden de identiteit reeds was vastgesteld.

4.4 Hardheidsclausule in verordeningen

Voor zover in enige verordening of beleidsregel geen hardheidsclausule opgenomen zou zijn, wordt deze geacht wel van toepassing te zijn en gelden de hierna genoemde aanvullende bepalingen met betrekking tot de betreffende verordening:

“Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de uitvoering van deze verordening.

Het college kan in bijzondere gevallen afwijken van de bepalingen in deze verordening indien toepassing van deze verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffende, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.”

5 RAPPORTAGE DOOR DE ACCOUNTANT

Tijdens en na afronding van de controlewerkzaamheden rapporteert de accountant als volgt.

Managementletter

In de tweede helft van het jaar wordt door de accountant een zogenoemde interim-controle uitgevoerd. Over de uitkomsten van die tussentijdse controle wordt verslag uitgebracht in de vorm van een managementletter. De managementletter is gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Verslag van bevindingen

Overeenkomstig de gemeentewet wordt omtrent de controle van de jaarrekening een verslag van bevindingen uitgebracht, gericht aan de raad en in afschrift aan het college van burgemeester en wethouders. In het verslag van bevindingen wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer en een rechtmatige verantwoording daarover waarborgen. Fouten of onzekerheden die de rapporteringstolerantie als bedoeld in hoofdstuk 3 van dit normenkader overschrijden, worden weergegeven in een apart overzicht bij het verslag van bevindingen. De accountant rapporteert ook over eventuele bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en de continuïteit van de door de gemeente gehanteerde geautomatiseerde gegevensverwerking.

Controleverklaring

In de controleverklaring wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole weergegeven. Deze controleverklaring is bestemd voor de gemeenteraad, zodat deze de door het college van burgemeester en wethouders opgestelde jaarrekening kan vaststellen.

In bijlage 2 is een overzicht van de verschillende rapportages, inclusief tijdstip van verschijnen, korte inhoud en geadresseerde opgenomen.

Bijlage 1

Communicatie en periodiek overleg met de accountant

Onderstaand is de overlegstructuur in een communicatiematrix vastgelegd. Uit oogpunt van doelmatigheid heeft het de voorkeur zoveel mogelijk gesprekken te combineren.

In het kader van het bestuurlijk overleg en de rapportage zijn over het algemeen de volgende contacten tussen de accountant en het bestuur en/of management gewenst.

Gesprekspartner	Aantal per jaar	Toelichting
Griffier	Pm	Informeel voortgangsoverleg naar behoefte
Financieel management	Drie	Het financieel management is voor de accountant het eerste aanspreekpunt. Er zijn drie natuurlijke momenten: het pre-audit gesprek, de bespreking van de interimcontrole (op basis van de concept managementletter) en van de eindejaarscontrole (op basis van het concept verslag van bevindingen). Daarnaast kan naar behoefte worden gekozen voor tussentijdse voortgangsgesprekken.
Directie	Twee	Bespreken bevindingen interimcontrole en eindejaarscontrole.
Portefeuillehouder Financiën	Twee	Bespreken bevindingen interimcontrole en eindejaarscontrole.
College van burgemeester en wethouders en/of gemeenteraad	Pm	Op verzoek zal de accountant verschijnen in vergaderingen van college en/of gemeenteraad.

Bijlage 2

Rapportagemomenten

De volgende standaard rapportages worden onderkend:

Rapportage	Tijdstip	Inhoud	Gericht aan
Managementletter	Na afronding van de interim-controle	Mogelijke risico's, verbeteren aandachtspunten betreffende de processen en procedures (beheersingsstructuur), evenals overige van belang zijnde onderwerpen.	College van B&W
Verslag van bevindingen	Na afronding van de controle van de jaarrekening	De beantwoording van de vraag of de inrichting van het financieel beheer en van de financiële organisatie een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk hebben gemaakt. Inclusief de geconstateerde fouten, onzekerheden en/of verbeteringen op het gebied van verslaglegging, rekening houdend met de afgesproken rapporteringstoleranties en de goedkeuringstolerantie.	Gemeenteraad
Controleverklaring	Na afronding van de controle van de jaarrekening	Oordeel over de mate waarin de gemeenterekening een getrouw beeld geeft in overeenstemming met de verslaggevingsvoorschriften en voldoet aan de eisen van rechtmatigheid.	Gemeenteraad

Raadsvergadering

Dossiernummer	3479
Extern Zaak ID	IB.25.0429
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	18
Titel	BD 003 - Normenkader 2025
Organisatieonderdeel	Afdeling Bestuursdienst
Portefeuillehouder	Wethouder J.E.L.M (Jos) Last

Bijlagen
Raadsbesluit Normenkader 2025 [G.25.03564]
Raadsvoorstel Normenkader 2025 [G.25.03567]
Bijlage Normenkader [B.25.03292]

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	4 november 2025
Commissie Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)	4 december 2025
Raadsvergadering	18 december 2025

Toelichting

Jaarlijks dient het normenkader, dat onderdeel van het controleprotocol uitmaakt, geactualiseerd te worden.

Voorgesteld besluit

Het Normenkader 2025 vast te stellen.

Besluit

Het Normenkader 2025 vast te stellen.

Toelichting

De raad besluit zonder dat hiervoor stemming is gevraagd (hamerstuk).



Raadsbesluit

Raadsnummer	:	BD 003
Dossiernummer	:	IB.25.0429
Datum raadsvergadering	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Normenkader 2025

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 4 november 2025;

Besluit

1. Het Normenkader 2025 vast te stellen

Status raadsbesluit

Aangenomen door de raad van Gulpen-Witterm, bijeen op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Raadsvoorstel

Onderwerp

BD 003 - Normenkader 2025

Raadsnummer	:	BD 003
Dossiernummer	:	IB.25.0429
Portefeuillehouder	:	Wethouder J.E.L.M (Jos) Last
Ambtelijk team	:	Financiën
Datum collegevergadering	:	Dinsdag 4 november 2025
Datum commissievergadering	:	Donderdag 4 december 2025
Commissie	:	Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)
Besluitvorming raad	:	Donderdag 18 december 2025

Samenvatting

Het normenkader dat onderdeel van het controleprotocol uitmaakt en de wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole bij de gemeente Gulpen-Witterm bevat, dient jaarlijks geactualiseerd te worden.

Voorgesteld besluit

De raad besluit:

1. Het Normenkader 2025 vast te stellen

Inleiding

Het normenkader is een door de raad vast te stellen set aan regelgeving waaraan in het kader van de rechtmatigheid moet worden voldaan. Daarbij gaat het zowel om Europese regelgeving, wettelijke bepalingen als eigen regelgeving, zoals verordeningen vastgesteld door de raad.

Tijdens de bespreking van het Normenkader 2020 in december 2020 heeft de gemeenteraad aangegeven jaarlijks inzicht te willen verkrijgen

in de wijzigingen van het nieuwe normenkader ten opzichte van het oude normenkader. Onderstaande tabel bevat de wijzigingen in het Normenkader 2025 ('wordt') t.o.v. het Normenkader 2024 ('was').

Programma 0: Bestuur en Ondersteuning	
Was (2024)	Wordt (2025)
Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa)	Algemene pensioen- en uitkeringswet politieke ambtsdragers
Besluit begroting en verantwoording (BBV)	Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten
Gids proportionaliteit	Gids Proportionaliteit, 3e herziening
Uitvoeringsbesluiten en uitvoeringsregeling kostenverrekeningen	Uitvoeringsregeling en besluit kostenverrekening en gegevensuitwisseling
Inkoopbeleid Gemeente Gulpen-Witterm 2021-2024	Inkoopbeleid Gemeente Gulpen-Witterm 2025-2028
Legesverordening Gulpen-Witterm 2024	Verordening leges Gulpen-Witterm 2025
Nota verbonden partijen 2018	Kadernota verbonden partijen 2025
Privacybeleid gemeente Gulpen-Witterm 2018	Privacy beleid 2025
Reglement burgerlijke stand Gulpen-Witterm 2010	Reglement Burgerlijke Stand van de gemeente Gulpen-Witterm 2025
Reglement van orde van de raad van Gulpen-Witterm 2023	Reglement van orde van de raad van Gulpen-Witterm 2025
Strategisch Gemeentelijk Informatiebeveiligingsbeleid 2020 -2024	Strategisch Informatiebeveiligingsbeleid 2025
Verordening Forensenbelasting Gulpen-Witterm 2024	Verordening forensenbelasting gemeente Gulpen-Witterm 2025
Verordening onroerende-zaakbelastingen Gulpen-Witterm 2024	Verordening onroerende zaakbelastingen gemeente Gulpen-Witterm 2025

Programma 1: Veiligheid	
Was (2024)	Wordt (2025)
Damoclesbeleid lokalen en woningen 2020	Damoclesbeleid Lokalen en Woningen 2024

Preventie- en handavingsplan jeugd en alcohol Zuid-Limburg 2021-2024	Zuid-Limburs beleidsplan Preventie en Handhaving Jeugd & Middelen 2025-2028
--	---

Programma 2: Verkeer, Vervoer en Waterstaat	
Was (2024)	Wordt (2025)
Beleidsplan Openbare Verlichting	Programma Openbare Verlichting 2025-2027

Programma 3: Economie	
Was (2024)	Wordt (2025)
Marktverordening Gemeente Gulpen-Wittern 2024	Marktverordening Gemeente Gulpen-Wittern 2025
Standplaatsen- en ventverordening van de gemeente Gulpen-Wittern	Algemene plaatselijke verordening Gulpen-Wittern 2024
Verordening marktgelden Gulpen-Wittern 2007	Marktgeldenverordening 2025 gemeente Gulpen-Wittern

Programma 4: Onderwijs	
Was (2024)	Wordt (2025)
Regionale nota inzake de Volwasseneducatie	Subsidiereregeling volwassenenonderwijs Zuid-Limburg vanaf 2025
Subsidiereregeling Peuteropvang en Voorschoolse educatie Gulpen-Wittern 2023	Subsidiereregeling Peuteropvang en Voorschoolse Educatie 2025
Verordening G.R. leerlingenvervoer Maastricht-Heuvelland, gemeente Gulpen-Wittern 2014	Verordening leerlingenvervoer Maastricht-Heuvelland 2025, gemeente Gulpen-Wittern

Programma 5: Sport, Cultuur en Recreatie	
Was (2024)	Wordt (2025)
Accommodatiebeleid 2010	Accommodatiebeleid Gulpen-Wittern

Programma 6: Sociaal Domein	
Was (2024)	Wordt (2025)
Beleidsplan Sociaal Domein 2020-2024 “Iedereen doet mee!”	Beleidsplan maatschappelijke ondersteuning 2023-2026
Verordening cliëntenparticipatie Participatiewet Maastricht-Heuvelland 2017 e.v.	Verordening cliëntenparticipatie Participatiewet Maastricht-Heuvelland 2025 e.v.
Verordening jeugdhulp versie 2019 Maastricht Heuvelland	Verordening jeugdhulp versie 2025 Gulpen-Witterm

Programma 7: Volksgezondheid en Milieu	
Was (2024)	Wordt (2025)
Regionaal preventieakkoord Zuid Limburg 2021-2023	Zuid-Limburgs beleidsplan Preventie en Handhaving Jeugd & Middelen 2025-2028
Nota Gezondheidsbeleid Zuid-Limburg 2024-2027	Regionaal Gezondheidsbeleid Zuid-Limburg 2025-2030
Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen-Witterm 2024	Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen-Witterm 2025
Verordening lijkbezorgingsrechten Gulpen-Witterm 2024	Verordening lijkbezorgingsrechten Gulpen-Witterm 2025
Verordening rioolheffing Gulpen-Witterm 2024	Verordening rioolheffing Gulpen-Witterm 2025

Programma 8: Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing	
Was (2024)	Wordt (2025)
Beleidsnotitie mobiele telecommunicatie gemeente Gulpen-Witterm	Verordening leges Gulpen-Witterm 2025
Nota grondbeleid Gemeente Gulpen-Witterm 2013	Nota van het nieuwe grondbeleid 2024 tot en met 2027

Toegevoegd ten opzichte van vorig jaar
Archiefbesluit 1995
Normenkader 3.0 voor ICT-beveiligingsassessments DigiD
Aanbestedingsreglement Werken 2016
Wet arbeid en zorg
Pensioenwet
Wet op de ondernemingsraden
Paspoortwet
Wet rechten burgerlijke stand
Rijkswet op het Nederlanderschap
Reglement rijbewijzen
Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur
Wet Politiegegevens
Telecommunicatiewet
Wet Open Overheid

Beoogd effect / doelstelling

Het normenkader dat onderdeel van het controleprotocol uitmaakt en de wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole bij de gemeente Gulpen-Wittern bevat, dient jaarlijks geactualiseerd te worden. In het kader van de jaarrekeningcontrole 2025 wordt de gemeenteraad het "Normenkader 2025" ter vaststelling voorgelegd.

Argumenten

1.1. De controle van de gemeentelijke jaarrekening is gericht op het afgeven van een oordeel over: - De getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva - Het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties in overeenstemming met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke en gemeentelijke regelgeving - Het in overeenstemming zijn van de door het college opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 Gemeentewet (Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten) - De verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening De controle van de gemeenschappelijke regelingen die volgens het delegatiemodel zijn ingesteld, valt niet onder de reikwijdte van de rechtmatigheidscontrole. Deze gemeenschappelijke regelingen hebben een eigen verantwoordingsplicht (delegatiemodel). Enkel de bijdragen aan de GR-en worden bij de gemeente verantwoord; deze worden wel getoetst.

Kanttekeningen en risico's

1.1. Zonder een door de raad vastgesteld normenkader kan de accountant geen oordeel geven over de getrouwheid van de rechtmatigheidsverantwoording

Kosten en dekking

N.V.T.

Uitvoering

N.V.T.

Communicatie en participatie

N.V.T.

Bijbehorende documenten

Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
Raadsbesluit BD 003 – Normenkader 2025	G.25.03564	IB.25.0429
Normenkader 2025	B.25.03292	IB.25.0429

Gemeente Gulpen-Wittem

Normenkader 2025

B.25.03292

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de raad van de gemeente Gulpen-Wittem op 18 december 2025.

De raadsgriffier,

De voorzitter,

Mr. R. Reichrath

ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens

Programma 0: Bestuur en Ondersteuning	
Extern/Intern	Wet- en regelgeving
Extern	Aanbestedingsreglement Werken 2016
	Aanbestedingswet 2012 / gewijzigde aanbestedingswet 2016 per juli 2016
	Algemene pensioen- en uitkeringswet politieke ambtsdragers
	Algemene wet bestuursrecht
	Algemene wet inzake rijksbelastingen
	Ambtenarenwet 2017 (en Gemeentewet artikel 160 lid 1 als grondslag voor de CAR-UWO)
	Archiefbesluit 1995
	Archiefwet 1995
	Baseline informatiebeveiliging Overheden (BIO)
	Belastingplan 2025
	Besluit accountantscontrole decentrale overheden
	Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten
	Besluit Burgerlijke Stand
	Besluit financiële verhouding 2001
	Besluit leningvoorwaarden decentrale overheden (Blido)
	Burgerlijk Wetboek Boek 1
	Europese richtlijn inzake staatssteun
	Europese richtlijnen aanbesteden
	Financiële verhoudingswet
	Fiscale wetgeving
	Gemeentewet
	Gids Proportionaliteit, 3e herziening
	Grondwet
	Invoderingswet 1990
	Normenkader 3.0 voor ICT-beveiligingsassessments DigiD
	Paspoortwet
	Pensioenwet
	Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers
	Regeling informatieverstrekking sisa
	Regeling schatkistbankieren decentrale overheden
	Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden (Ruddo)
	Reglement rijbewijzen
	Rijkswet op het Nederlanderschap
	Telecommunicatiewet
	Uitvoeringsregeling en besluit kostenverrekening en gegevensuitwisseling
	Uitvoeringsregeling financiering decentrale overheden (Ufdo)
	Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)
	Wet algemene bepalingen burgerservicenummer
	Wet arbeid en zorg

	Wet basisregistratie personen
	Wet basisregistraties adressen en gebouwen
	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur
	Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen
	Wet elektronische bekendmaking
	Wet financiering decentrale overheden (fido)
	Wet financiering politieke partijen
	Wet financiering sociale verzekeringen
	Wet gemeenschappelijke regelingen
	Wet griffierechten burgerlijke zaken
	Wet houdbare overheidsfinanciën
	Wet markt en overheid
	Wet modernisering Vpb-plicht overheidsondernemingen
	Wet nadeelcompensatie en schadevergoeding bij onrechtmatige besluiten
	Wet normering topinkomens
	Wet op de loonbelasting 1964
	Wet op de ondernemingsraden
	Wet op de vennootschapsbelasting 1969
	Wet Open Overheid
	Wet Politiegegevens
	Wet rechten burgerlijke stand
Intern	Aanvullende regeling IKB gemeente Gulpen-Wittem
	Ambtsinstructie gemeentesecretaris Gulpen- Wittem
	Archiefverordening gemeente Gulpen-Wittem 2024
	Beheerregeling informatiebeheer gemeente Gulpen-Wittem 2021
	Controleprotocol 2022 t/m 2025
	Financiële verordening Gulpen-Wittem 2023
	Gedragcode integriteit burgemeester en wethouders gemeente Gulpen-Wittem
	Gedragcode integriteitsraads- en burgerfractieleiden gemeente Gulpen-Wittem
	Handvest uitgangspunten actieve informatieplicht Gulpen-Wittem 2008
	Inkoopbeleid Gemeente Gulpen-Wittem 2025-2028
	Instructie voor de griffier van de gemeente Gulpen-Wittem 2023
	Kaderstellende nota resultaat- en competentiegericht ontwikkelen, functioneren, beoordelen en belonen gemeente Gulpen-Wittem
	Klachtenregeling gemeente Gulpen-Wittem 2022
	Kledingvergoedingsregeling
	Verordening leges Gulpen-Wittem 2025
	Mandaatregeling van de gemeente Gulpen-Wittem 2023
	Mandaatregeling griffie gemeente Gulpen-Wittem 2022

Nota actualisatie reserves en voorzieningen 2018
Nota lokale heffingen 2023 – 2026
Nota stagiaries en hun vergoeding gemeente Gulpen-Wittem
Kadernota verbonden partijen 2025
Nota Reserves, Voorzieningen en Risicomanagement
Privacybeleid gemeente Gulpen-Wittem 2018
Procedure klachtbehandeling 2018
Procedure Werving en Selectie
Procedureregeling functiebeschrijving en functiewaardering gemeente Gulpen-Wittem 2017
Protocol (mogelijke) integriteitsschendingen politieke ambtsdragers gemeente Gulpen-Wittem 2021
Regeling bestuurlijke boeten gemeentelijke belastingen Gulpen-Wittem 2003
Regeling reis- en verblijfkosten
Regeling vakantieverlof
Reglement Burgerlijke Stand van de gemeente Gulpen-Wittem 2025
Reglement van orde van de raad van Gulpen-Wittem 2025
Richtlijnen attenties bij bijzondere personeelsaangelegenheden
Richtlijnen personeelsrecepties gemeente Gulpen-Wittem 2021
Strategisch Informatiebeveiligingsbeleid 2025-2028
Thuiswerken in de praktijk
Treasurystatuut en Rentenota gemeente Gulpen-Wittem 2023
Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Gulpen-Wittem 2022
Verordening basisregistratie personen van de gemeente Gulpen-Wittem (Verordening BRP) Verordening basisregistratie
Verordening controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie (artikel 213 Gemeentewet) Gulpen-Wittem 2023
Verordening forensenbelasting gemeente Gulpen-Wittem 2025
Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur (artikel 213a Gemeentewet) Gulpen-Wittem 2023
Verordening onroerende zaakbelastingen gemeente Gulpen-Wittem 2025
Verordening op de klankbordengesprekken burgemeester 2017
Verordening op de Rekenkamer Gulpen-Wittem 2021
Verordening op het onderzoeksrecht van de raad van Gulpen-Wittem 2005
Verordening rechtspositie raads- en commissieleden Gulpen-Wittem 2021
Verordening risicoanalyse integriteit kandidaat-wethouders Gulpen-Wittem 2022

Programma 1: Veiligheid	
Extern/Intern	Wet- en regelgeving
Extern	Wet Veiligheidsregio's
	Alcoholwet
Intern	Algemene plaatselijke verordening gemeente Gulpen-Wittern 2024
	Beleidsregel voor de toepassing van de wet Bibob gemeente Gulpen-Wittern 2021
	Besluit inzake het in de gemeente Gulpen-Wittern te voeren coffeeshopbeleid
	Damoclesbeleid Lokalen en Woningen 2024
	Regionaal terrassenbeleid van de gemeenten Gulpen -Wittern, Vaals en Margraten
	Zuid-Limburgs beleidsplan Preventie en Handhaving Jeugd & Middelen 2025-2028
	Integraal Veiligheidsplan Heuvelland 2024-2027
	Beleidsnota evenementen Gulpen-Wittern 2022-2025

Programma 2: Verkeer, vervoer en waterstaat	
Extern/Intern	Wet- en regelgeving
Extern	Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)
	Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990)
	Wegenverkeerswet 1994
	Wegenwet
	Wet en Besluit personenvervoer 2000
	Wet vervoer gevaarlijke stoffen
Intern	Mobiliteitsplan 2020 Gulpen-Wittern
	Omgevingsprogramma wegen 2023-2027
	Parkeernormen en Parkeerbonds Gulpen-Wittern
	Parkeerverordening Gulpen-Wittern 2018
	Wegsleepverordening Gulpen-Wittern 2009
	Programma Openbare Verlichting 2024-2027

Programma 3: Economische Zaken	
Extern/Intern	Wet- en regelgeving
Extern	Winkeltijdenwet
Intern	Marktverordening Gemeente Gulpen-Wittern 2025
	Algemene plaatselijke verordening Gulpen-Wittern 2024
	Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg
	Toeristische visie gemeente Gulpen-Wittern: middenin het Heuvelland 2016
	Marktgedenverordening 2025 gemeente Gulpen-Wittern
	Verordening winkeltijden gemeente Gulpen-Wittern 2011

Programma 4: Onderwijs	
Extern/Intern	Wet- en regelgeving
Extern	Besluit specifieke uitkeringen gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid
	Leerplichtwet
	Wet educatie en beroepsonderwijs
	Wet op het primair onderwijs
	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen
	Wet voortgezet onderwijs 2020
Intern	Beleidsregels handhaving Wet kinderopvang Gemeente Gulpen-Wittern 2023
	Integraal huisvestingsplan onderwijs 2020-2035 Gulpen-Wittern
	Logopedie basisscholen en voorschoolse periode
	Onderwijsachterstandenbeleid gemeente Gulpen-Wittern 2022-2026
	Subsidieregeling volwassenenonderwijs Zuid-Limburg vanaf 2025
	Subsidieregeling Peuteropvang en Voorschoolse Educatie 2025
	Verordening leerlingenvervoer Maastricht-Heuvelland 2025, gemeente Gulpen-Wittern
	Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Gulpen-Wittern 2022

Programma 5: Sport, cultuur en recreatie	
Extern/Intern	Wet- en regelgeving
Extern	Mediawet
	Wet op het specifiek cultuurbeleid
Intern	Accommodatiebeleid Gulpen-Wittern
	Algemene subsidieverordening Gemeente Gulpen-Wittern 2021
	Beleidsrapport "Geef ze de ruimte", speelruimtebeleid 2009-2012
	Beleidsregels Subsidieverordening Gemeente Gulpen-Wittern 2018
	Kermisverordening gemeente Gulpen-Wittern 2004
	MJOP buitensportaccommodaties 2018-2031
	Groenbeleidsplan en Groenbeheerplan
	Subsidieregeling duurzame verenigingsgebouwen 2022
	Subsidieregeling ondersteuning kernoverleggen/dorpsnetwerken
	Subsidieregeling Zelfsturing
	Regeling energiecompensatie voor verenigingen en accommodaties 2023

Programma 6: Sociaal Domein	
Extern/Intern	Wet- en regelgeving
Extern	Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004
	Jeugdwet
	Participatiewet
	Wet gemeentelijke schuldhulpverlening
	Wet inburgering 2021
	Wet maatschappelijke ondersteuning 2015
	Regeling Participatiewet, IOAW en IOAZ
	Wet publieke gezondheid
	Wet sociale werkvoorziening (WSW)
Intern	Beleidskader Jeugdhulp Zuid-Limburg 2024-2028
	Beleidsplan Armoede 2021-2025 gemeente Gulpen-Wittern
	Beleidsplan maatschappelijke ondersteuning 2023-2026
	Beleidsregels terugvordering, boete, verhaal, invordering en kwijtschelding
	Beleidsregels Gesubsidieerde arbeid Maastricht-Heuvelland 2023
	Beleidsregels Persoonsgebonden Re-integratiebudget Maastricht-Heuvelland
	Beleidsregels Schuldhulpverlening gemeente Gulpen-Wittern 2022
	IOAW en IOAZ Maastricht-Heuvelland 2016 e.v.
	Uitvoeringsbesluit aanvullende bijzondere bijstand levensonderhoud jongeren 18 t/m 20 jaar Participatiewet Maastricht-Heuvelland 2019 e.v.
	Uitvoeringsbesluit Boetes Participatiewet Maastricht-Heuvelland 2017 e.v.
	Uitvoeringsbesluit Hoogwaardig handhaven en debiteuren Participatiewet, IOAW, IOAZ Maastricht-Heuvelland 2016 e.v.
	Uitvoeringsbesluit individuele inkomenstoelag Participatiewet Maastricht-Heuvelland 2016 e.v.
	Uitvoeringsbesluit inkomstenvrijlating parttime werkzaamheden Participatiewet, IOAW en IOAZ Maastricht-Heuvelland 2016 e.v.
	Uitvoeringsbesluit krediethypotheek Participatiewet Maastricht-Heuvelland 2016 e.v.
	Uitvoeringsbesluit Scholing Maastricht-Heuvelland 2023
	Uitvoeringsbesluit vermogensvaststelling Participatiewet Maastricht-Heuvelland 2016 e.v.
	Verordening cliëntenparticipatie Participatiewet Maastricht-Heuvelland 2025 e.v.
	Verordening jeugdhulp versie 2025 Gulpen-Wittern
	Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Gulpen-Wittern 2020

Verordening re-integratie Participatiewet Maastricht-Heuvelland 2023.

Programma 7: Volksgezondheid en milieu

Extern/Intern	Wet- en regelgeving
Extern	Drinkwaterwet
	Nationaal Bestuursakkoord Water
	Nationaal Water Programma 2022-2027
	Wet op de lijkbezorging
Intern	Nota bodembeheer
	Dienstverleningspakket GGD Zuid-Limburg 2024-2027
	Provinciaal Waterprogramma 2022-2027
	Regionaal Gezondheidsbeleid Zuid-Limburg 2025-2030
	Verordening Fysieke Leefomgeving Gulpen-Witterm 2024
	Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Gulpen-Witterm 2025
	Verordening lijkbezorgingsrechten Gulpen-Witterm 2025
	Verordening rioolheffing Gulpen-Witterm 2025
	Waterprogramma Gulpen-Witterm 2023-2027

Programma 8: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

Extern/Intern	Wet- en regelgeving
Extern	Omgevingswet
	Erfgoedwet
	Huisvestingswet 2014
	Wet op de huurtoeslag
	Kadasterwet
	Leegstandwet
	Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte
	Wet Milieubeheer
	Woningwet
Intern	Archeologiebeleid 2016
	Beleidsnota jachtverhuur van de gemeente Gulpen-Witterm
	Verordening leges Gulpen-Witterm 2025
	Beleidsregel Buitenplanse Afwijkingsmogelijkheden Gulpen-Witterm 2023
	Beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021'
	Bouwstenennotitie omgevingsvisie lijn50
	Bouwverordening gemeente Gulpen-Witterm, 14de serie wijzigingen
	Erfgoedbeleid 2023-2029
	Gebiedsontwikkelingsplan Gulperberg
	Gebiedsvisie Gulperberg
	Intergemeentelijke structuurvisie Gulpen-Witterm, Vaals en Valkenburg aan de Geul

Lokale woonvisie 2018-2025
Meerjarige prestatie-afspraken met de corporaties 2024-2027
Nota van het nieuwe grondbeleid 2024 tot en met 2027
Omgevingsplan gemeente Gulpen-Wittem
Omgevingsverordening Limburg
Omgevingsvisie Limburg
Procedure huisuitzettingen van de gemeente Gulpen-Wittem 2002
Strategische Visie gemeente Gulpen-Wittem
Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg
Technische Richtlijnen voor kwaliteitsvol onderhoud, verbouwing, restauratie en herbestemming van Rijksmonumenten en karakteristiek Erfgoed
Verordening naamgeving en nummering (adressen) Gulpen Wittem 2017
Verordening starterslening gemeente Gulpen-Wittem 2024
Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht gemeente Gulpen-Wittem
Welstandsnota Gulpen-Wittem
Woondeal Limburg

Raadsvergadering

Dossiernummer	3478
Extern Zaak ID	IB.25.0134
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	19
Titel	BD 013 - Zienswijze toetreding Solido
Organisatieonderdeel	Afdeling Bestuursdienst
Portefeuillehouder	Burgemeester ing. N.H.C. (Nicole) Ramaekers

Bijlagen
Raadsbesluit BD 013 - Zienswijze toetreding Solido [G.25.03585]
Raadsvoorstel BD 013 - Zienswijze toetreding Solido [G.25.03584]
Raadsinformatiebrief 24 juni 2025 over voornemen toetreding GR Solido [U.25.03139]
Brief aan DB Solido inzake intentie toetreding [U.25.03031]
Bijlage 1 - Financiële consequenties
Bijlage 2 - Bevestiging DB Solido
Bijlage 3 - Bedrijfspresentatie Solido
Bijlage 4 - Tekst Gemeenschappelijke Regeling Solido
Bijlage 5 - Zeggenschapsverhoudingen
Bijlage 6 - Solido Begroting 2026 en MJR 2026-2029
Memo beantwoording technische vragen toetreding Solido [G.25.03805]

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	4 november 2025
Commissie Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)	4 december 2025
Raadsvergadering	18 december 2025

Toelichting

Het college stelt de gemeenteraad in de gelegenheid een zienswijze te geven op de mogelijke toetreding tot de GR Solido.

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van het voorstel van het College van Burgemeester en Wethouders om toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling Solido op 1 januari 2027 en de daartoe noodzakelijke voorbereidingen in 2026 te starten;
2. Dit voorstel positief te bekrachtigen door af te zien van het geven van een zienswijze op deze toetreding.

Besluit

1. Kennis te nemen van het voorstel van het College van Burgemeester en Wethouders om toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling Solido op 1 januari 2027 en de daartoe noodzakelijke voorbereidingen in 2026 te starten;
2. Dit voorstel positief te bekrachtigen door af te zien van het geven van een zienswijze op deze toetreding.

Toelichting

De raad besluit zonder dat hiervoor stemming is gevraagd (hamerstuk).



Raadsbesluit

Raadsnummer	:	BD 013
Dossiernummer	:	IB.25.0134
Datum raadsvergadering	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Zienswijzeverzoek toetreding GR Solido

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 4 november 2025;

Besluit

1. Kennis te nemen van het voorstel van het College van Burgemeester en Wethouders om toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling Solido op 1 januari 2027 en de daartoe noodzakelijke voorbereidingen in 2026 te starten;
2. Dit voorstel positief te bekrachtigen door af te zien van het geven van een zienswijze op deze toetreding.

Status raadsbesluit

Aangenomen door de raad van Gulpen-Witterm, bijeen op donderdag 18 december 2025 in Gulpen.

de griffier,

de burgemeester,

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Raadsvoorstel

Onderwerp **Zienswijzeverzoek toetreding GR Solido**

Raadsnummer: : BD 013
Portefeuillehouder : Burgemeester N. (Nicole) Ramaekers-Rutjens
Ambtelijke afdeling : Bestuursdienst
Vastgesteld door College : 4 november 2025.
Commissiebehandeling : 4 december 2025.
Commissie : Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)
Raadsbehandeling : 18 december 2025

Samenvatting voor de besluitenlijst

Het college is voornemens toe te treden tot de Gemeenschappelijke Regeling Solido. De Raad wordt verzocht dit voorstel positief te bekrachtigen door af te zien van het geven van een zienswijze op deze toetreding.

Voorgesteld besluit

De raad besluit

1. Kennis te nemen van het voorstel van het College van Burgemeester en Wethouders om toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling Solido op 1 januari 2027 en de daartoe noodzakelijke voorbereidingen in 2026 te starten;
2. Dit voorstel positief te bekrachtigen door af te zien van het geven van een zienswijze op deze toetreding.

Inleiding

Wij hebben aan het bestuur van Solido aangegeven interesse te hebben in het toetreden tot deze GR. De Raad is hierover geïnformeerd met de Raadsinformatiebrief d.d. 24 juni 2025, kenmerk IB.25.0134/U.25.03139.

Het Dagelijks Bestuur van Solido heeft zich op 23 juli positief uitgesproken over een mogelijke toetreding van onze gemeente (bijlage 2). Het Algemeen Bestuur van Solido heeft in september positief besloten op het toetredingsverzoek en de huidige deelnemers inmiddels gevraagd in te stemmen met de toetreding van onze gemeente.

In dit voorstel worden de consequenties van deelname inzichtelijk gemaakt. Het eerste deel van dit voorstel geeft de aanleiding, argumenten voor deelname en financiële consequenties van deelname weer.

Het tweede deel van dit voorstel gaat in op het proces tot deelname en de plek van dit zienswijzeverzoek in dat proces, Solido als organisatie, de aard van de samenwerking en onze positie op het moment dat we toetreden.

Wat vragen wij van uw raad in dit proces?

Voor het toetredingsproces geldt op basis van artikel 1 lid 1 Wgr de collegeregeling. Dat wil zeggen dat zowel het initiatief tot toetreding als besluitvorming over toetreding aan het college is.

Op 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd. Deze wijziging heeft als doel de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen (GR) te vergroten. Ter versterking van de positie van de raad is er op grond van deze wetswijziging niet alleen tot maximaal 13 weken de tijd om toestemming aan het college te verlenen voor de verzochte toetreding (waarbij toestemming alleen geweigerd kan worden indien er sprake is van strijd met het algemeen belang), maar wordt uw raad daaraan voorafgaand gedurende 8 weken in de gelegenheid gesteld om een zienswijze op het ontwerpbesluit - het voorgenomen besluit tot toetreding - te geven. Deze mogelijkheid tot het inbrengen van zienswijzen wordt voorgelegd aan de raad, de toestemmingsprocedure is begin volgend jaar voorzien. Bij een toetredingsproces zijn naast het college en de gemeenteraad overigens ook, zoals eerder aangegeven, de colleges en raden van de reeds bij Solido aangesloten gemeenten aan zet.

Deel 1

Aanleiding

Onze gemeente heeft een hybride model als het gaat om de ICT-ondersteuning aan onze organisatie. Delen ervan zijn ondergebracht bij een externe leverancier, delen zijn (al) ondergebracht bij Solido en weer andere delen nemen wij nog zelf voor onze rekening. Deze onderverdeling zorgt voor extra afstemming met externe partijen en kwetsbaarheid, met name bij het deel dat wij zelf voor onze rekening nemen. De benodigde ICT-kennis en capaciteit is schaars met als gevolg afhankelijkheid van een beperkt aantal personen.

De uitgangssituatie is als volgt:

- De ondersteuning van medewerkers en Raad doen we op dit moment zelf. We bemensen zelf de helpdesk en verrichten zelf een deel van het technisch beheer;
- Het beheer van onze netwerkinfrastructuur hebben we belegd bij Solido;
- Een marktpartij zorgt voor de zgn. digitale werkplek (met toegang tot applicaties, Intranet, bestanden), opslag, veiligheid en support voor die zaken die onze eigen medewerkers niet kunnen oplossen;
- We kopen en beheren op dit moment zelf onze devices. We staan zelf aan de lat voor de coördinatie van reparaties en vervangingen. Het overgrote deel van de laptops is voor het laatst medio 2023 vernieuwd, onze I-pads en I-phones eind 2022.

De versnippering zorgt voor noodzakelijke coördinatie, maar ook voor verdeling van aandacht. We zien dat van ons regelmatig veel wordt gevraagd in het slim gebruik en combineren van informatie. Op dit moment ontbreekt daar de tijd en capaciteit voor. Nu besteden we juist nog relatief veel tijd aan het beheer van data, het contactbeheer van de marktpartij en devices.

Beoogd effect / doelstelling

Het College wil door deelname aan Solido:

1. *Structurele borging van de continuïteit van dienstverlening*
2. *Gezamenlijke doorontwikkeling op (strategische) ICT-thema's*
3. *Minder meerkosten*
4. *Belangenbehartiging in een steeds complexer speelveld*

Argumenten

- 1.1. Gemeente Gulpen-Witterm is een relatief kleine gemeente, maar aan onze ICT worden dezelfde eisen gesteld als aan iedere andere gemeentelijke organisatie. Doordat het beheer en dienstverlening van de ICT nog voor een belangrijk deel door de eigen organisatie wordt uitgevoerd, ontstaat een risico in het behouden van kennis en continuïteit. Dit mede in het licht van de aanhoudende krapte op de arbeidsmarkt, specifiek voor ICT expertise.

Door aansluiting bij Solido borgen we de continuïteit van de ICT-dienstverlening structureel. De GR is uitermate bekend met de gemeentelijke context en heeft een netwerk opgebouwd met ICT- en softwareleveranciers voor gemeenten. De overstap naar de GR zorgt voor een verminderde kwetsbaarheid van de eigen ICT-organisatie en dienstverlening als het gaat om o.a. capaciteit, kennisborging, continuïteit van dienstverlening en de afhankelijkheid van individuele medewerkers of leveranciers.

- 1.2. Ontwikkelingen binnen de ICT spelen bij alle gemeenten. Het eigenstandig hieraan werken vraagt kennis, capaciteit en budget en onze ontwikkelagenda staat onder druk. Gezamenlijk ontwikkelen aan ICT-thema's biedt voordelen. Deelnemers "liften mee" op de ontwikkelagenda van Solido en kunnen bijdragen in de stappen bij belangrijke (gemeentelijke) thema's richting de toekomst. Zowel bestuurlijk als ambtelijk zal sprake zijn van integrale afstemming over de ICT en bijbehorende diensten. Dit zorgt voor kennisdeling, innovatie en een gezamenlijk draagvlak bij het vormgeven van nieuwe ontwikkelingen.
- 1.3. We maken steeds meer gebruik van ICT en we stellen er steeds hogere eisen aan. De kosten nemen dan ook toe. Door aan te sluiten bij Solido stijgen deze kosten minder dan wanneer wij dit eigenstandig zouden oppakken en onderdelen (opnieuw) zouden beleggen bij marktpartijen. De strategie van Solido is gericht op efficiency door standaardisatie en daardoor minder meerkosten. Solido werkt efficiënt door uniformering en standaardisering. Daardoor, in combinatie met inkoop- en schaalvoordelen, biedt Solido een scherpe prijs voor de standaarddienstverlening. Solido neemt ook een aantal onderdelen van de ICT-dienstverlening die wij momenteel zelf uitvoeren voor haar rekening waardoor bepaalde functies binnen onze gemeente (op termijn) vervallen, overigens zonder gedwongen ontslagen. Op middellange termijn zorgt dit voor financiële voordelen. Tot slot is Solido van en voor overheden en heeft daardoor geen winstoogmerk.
- 1.4. ICT ontwikkelingen zijn steeds minder voorspelbaar. De VNG promoot dan ook actieve samenwerking in dit domein, bijvoorbeeld door Common Ground initiatieven. Solido bundelt

de krachten van haar deelnemers om gezamenlijk op te trekken, meer slagkracht te hebben en risico's te mitigeren of te delen. Door toetreding tot Solido worden we ontzorgd op het gebied van het almaar complexer wordende ICT landschap.

Kanttekeningen en risico's

- 1.1. Solido biedt een andere manier van dienstverlening dan dat de interne organisatie momenteel gewend is.

Op dit moment wordt de zichtbare ICT-dienstverlening voor medewerkers voornamelijk door eigen ICT-medewerkers uitgevoerd. Hiermee worden medewerkers door direct persoonlijk contact snel geholpen. De dienstverlening van Solido is anders ingericht. Verschuiving van werkzaamheden kan impact hebben op de beleving van deze dienstverlening bij medewerkers. We ondervangen dit deels door de komende jaren nog eigen eerstelijns ondersteuning op locatie te behouden: medewerkers die als key-user c.q. primus inter pares fungeren op de werkvloer tussen onze gemeente en Solido.

- 1.2. Door deel te nemen aan Solido ontstaat er minder flexibiliteit in eigen ontwikkelagenda

Daar waar nu sprake is van maximale eigen keuzevrijheid en flexibiliteit op de eigen ontwikkelagenda, zal dit binnen de GR minder zijn. We varen mee op de koers van Solido zoals deze wordt vastgesteld met inbreng van alle deelnemers.

- 1.3. Solido is een organisatie in ontwikkeling

De nieuwe GR Solido is sinds 1-1-2025 actief. Solido is daarmee een nieuwe organisatie die voortvloeit uit de GR Parkstad IT (PIT). De kwaliteit van de basisdienstverlening is – aldus het gebruikersonderzoek – goed. Solido wil een verdere doorontwikkeling doormaken die tot uitdrukking komt in de gezamenlijke roadmap. Dat vergt ook naar de toekomst toe organisatie-,ontwikkel- en slagkracht van Solido.

Organisatorische consequenties

We verwachten de volgende organisatorische consequenties:

- Een deel van de huidige werkzaamheden in het kader van de helpdeskfunctie (1^e lijn) verschuiven van onze eigen medewerkers naar Solido. De helpdesk van Solido is tijdens kantooruren bereikbaar en voor calamiteiten 24/7. Solido maakt gebruik van profielen waarbij sommige functies bij de deelnemers voorrang krijgen (B&W, directie, Raadsleden en griffie) bij de afhandeling van meldingen.
- Het beheer van telefonie, printers én het technisch applicatiebeheer verschuift van interne medewerkers naar Solido.
- Voor een aantal medewerkers geldt dat hun werkzaamheden (deels) verschuiven naar Solido. Door natuurlijk verloop en doorgroei van medewerkers ontstaat ruimte in onze formatie en bezetting. Er zal geen sprake zijn van gedwongen ontslagen als gevolg van deze deelname.

We onderkennen met name dat het eerste punt een grote verandering is voor gebruikers. Op dit moment kunnen zij tijdens werktijd direct met hun vragen bij een ICT-collega terecht (op kantoor). We ondervangen deze overgang door voorlopig zelf nog een ICT-medewerker aan te houden als interne vraagbaak voor kleine technische problemen en contactpersoon richting de helpdesk van Solido. Medio 2025 heeft een eerste pilot klanttevredenheidstoets plaatsgevonden onder een aantal deelnemers van Solido (450 respondenten). Ruimt 80% geeft aan dat de dienstverlening goed tot zeer goed is, waarbij reactiesnelheid, deskundigheid en betrokkenheid worden gewaardeerd. Op de onderdelen wachttijd en doorlooptijd zijn verbeterpunten geformuleerd.

Daarnaast zijn er een aantal andere consequenties specifiek in relatie tot de overgang en migratie:

1. De dienstverlening van de huidige marktpartij op het gebied van de digitale werkplek e.a. wordt in aanloop naar de beoogde deelnamedatum van 1 januari 2027 in de eerste helft 2026 uitgefaseerd en gemigreerd naar Solido.
2. Als onderdeel van de migratie vindt een uitrol plaats van nieuwe devices voor alle gebruikers. Gebruikers krijgen nieuwe laptops en nieuwe telefoons. Wij zullen zelf nog een afweging maken als het gaat om het gebruik van tablets *in combinatie met* de laptops. Het uitgiftetraject vindt plaats onder regie en begeleiding van Solido. Solido maakt gebruik van standaard devices. Solido bepaalt welk type ter beschikking wordt gesteld en verzorgt de configuratie. De standaarden zijn op dit moment: Laptops: Dell (13" of 15"), Tablets: Ipad Air (11" of 13"), Telefoons: iPhone 16E / Samsung A56.
3. De technische infrastructuur (wifi, access points, ed.) wordt in aanloop naar de migratie al volledig vernieuwd.

Het voorgaande is een duidelijke wijziging ten opzichte van de bestaande situatie. Nu kopen we zelf laptops in of hebben contracten met dienstverleners. Bij deelname gaan we bijdragen. Solido koopt de devices en infrastructuur, onderhoudt deze en vervangt deze op het moment dat dit volgens de uitgangspunten van Solido aan de orde is (het zgn. lifecycle management).

Financiële consequenties

Om inzicht te krijgen in de meerjarige financiële consequenties hebben we de diverse kostencomponenten van 2025 in de bestaande situatie afgezet tegen de door Solido aangegeven verwachte bijdrage in dat jaar (als we deelnemer waren geweest). Meerjarig hebben we vervolgens de consequenties bekeken wat leidt tot onderstaand totaalbeeld. Wij zijn er daarbij vanuit gegaan dat de migratie plaatsvindt op 1 juli 2026 en dat op dat moment Solido de dienstverlening overneemt van de huidige marktpartijen in aanloop naar de formele toetreding op 1 januari 2027.

De uitgebreide toelichting is opgenomen in *bijlage 1*. Onderstaand zijn de structurele (S) en incidentele (I) financiële consequenties opgenomen.

		2025	2026	2027	2028	2029
S	Bestaande situatie	1.325.000	1.325.000	1.325.000	1.325.000	1.325.000
S	Nieuwe situatie	1.325.000	1.250.000	1.000.000	1.035.000	1.070.000
	Voordeel Structureel		75.000	325.000	290.000	255.000
/	Inhaalafschrijving		-135.000			
/	Toetredingskosten		-190.000	-210.000		

		2025	2026	2027	2028	2029
	Totaal		-250.000	115.000	290.000	255.000

De analyse laat een incidenteel nadeel zien wat resulteert in een structureel voordeel. In deze gaat de kost uit voor de baat. Dit komt doordat sprake is van eenmalige migratiekosten en afschrijvingskosten van de nog aanwezige devices. Bovenstaande analyse is de reële vergelijking van de bestaande en toekomstige situatie.

De vergelijking met onze meerjarenbegroting is wat ingewikkelder. Op dat punt is de inschatting zoals gemaakt in de begroting 2026-2029 het meest actueel. In die begroting is een incidenteel budget opgenomen van € 250.000 in 2026 en is ingaande 2028 een structureel voordeel opgenomen van € 150.000. De meer nauwkeurige financiële consequenties zullen op een later moment (na formele goedkeuring toetreding) in een begrotingswijziging worden verwerkt.

In principe bouwt de GR Solido geen reserves op. Van "inkopen" is dan ook geen sprake. Het kan echter zo zijn dat de GR vóór formele toetreding (ultimo 2026) een reservepositie heeft die vervolgens ook ten goede komt aan onze gemeente. Deze (beperkte) extra bijdrage wordt - als dit aan de orde is - verrekend via de eerste deelnemersbijdrage 2027, die dan iets hoger kan uitvallen.

Deel II

Wat is Solido?

Solido is de uitvoeringsorganisatie op het gebied van ICT-dienstverlening voor de gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal én de Veiligheidsregio Zuid Limburg (de deelnemers). De Gemeenschappelijke Regeling ISD BOL heeft aangegeven deelnemer te willen worden. Daarnaast verricht Solido nog dienstverlening aan andere publieke organisaties. Solido is een collegeregeling. In het algemeen bestuur hebben portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten zitting.

Solido heeft als hoofddoelstelling het *ontzorgen van haar deelnemers op het gebied van IT*. Bij de vorming van de GR is bepaald dat Solido open staat voor nieuwe deelnemers. Solido kiest voor standaardisatie om daarmee schaalvoordelen en efficiency te realiseren en behouden.

De doelstellingen van Solido luiden als volgt:

1. Waarborgt voor haar deelnemers de continuïteit, bedrijfszekerheid en innovatiekracht van de IT-dienstverlening door beperking van organisatorische kwetsbaarheid;
2. Verhoogt de kwaliteit van processen, waardoor partijen beter kunnen functioneren;
3. Verhoogt de professionaliteit en deskundigheid van medewerkers;
4. Zet de beschikbare arbeidskracht efficiënt in;
5. Realiseert schaalvoordelen door efficiency: het ontdubbelen van IT-voorzieningen, het beperken van de (stijgende) IT kosten;
6. Koopt voor haar deelnemers gezamenlijk hardware en generieke software in, waaronder kantoorautomatisering (MS 365) beveiligingssoftware, beheerssoftware e.d.

Met meer dan 70 IT specialisten ontzorgt Solido ongeveer 4.500 gebruikers van de genoemde deelnemers en andere overheidsklanten. Solido is van de overheid en voor de overheid. Voor een meer volledig beeld verwijzen wij naar *bijlage 3*, de bedrijfspresentatie van Solido.

Solido is een uitvoeringsorganisatie, waarbij de deelnemers de rol van opdrachtgever hebben en Solido de rol van opdrachtnemer heeft.

Juridische aspecten

Basis

De wettelijke basis voor de gemeenschappelijke regeling (GR) is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Deze wet maakt het mogelijk voor overheden om wettelijke bevoegdheden en andere taken over te dragen aan een gemeenschappelijke regeling. Een gemeenschappelijke regeling is een samenwerkingsverband tussen meerdere overheden, vaak gemeenten. Voor deze taken is in dat geval sprake van quasi-inbesteden, waardoor de Aanbestedingswet 2012 niet van toepassing is.

Toetredingsproces

Het toetredingsproces is beschreven in de Wgr en de GR Solido (*bijlage 4*). In dit toetredingsproces wordt de Raad gevraagd om haar zienswijze te geven op het voornemen tot toetreding door het College. Het college zal de zienswijze van uw Raad meenemen in het uiteindelijke toetredingsvoorstel dat begin volgend jaar wordt voorgelegd.

Zeggenschap

De bestuurlijke zeggenschap is geregeld in artikel 12 van de Gemeenschappelijke Regeling. De verwachte zeggenschap en de gewijzigde verhouding na deelname van onze gemeente hebben wij in *bijlage 5* opgenomen. Wij krijgen 4 stemmen in het Algemeen Bestuur van Solido.

Financiële aspecten

Systematiek

Als deelnemer gaan we jaarlijks een deelnemersbijdrage betalen aan Solido. Het aantal gebruikers van de deelnemer bepaalt voor een groot deel deze deelnemersbijdrage. Hoe meer gebruikers, hoe omvangrijker de bijdrage van een deelnemer aan de gemeenschappelijke regeling:

- a. De generieke kosten (servicebeheer, beveiliging, overhead, opslag- en servercapaciteit) worden op basis van het aantal gebruikers verdeeld;
- b. Het aantal laptops, tablets, beeldschermen, servers en het aantal mobiele telefoons bepaalt daarnaast een deel van de bijdrage;
- c. Kosten die rechtstreeks toe te wijzen zijn aan een deelnemer (denk aan bepaalde projectkosten of Microsoft Licenties) worden rechtstreeks ten laste van die deelnemer gebracht.

Voor zowel (a) als (b) worden de telgegevens ieder jaar op 1 januari geactualiseerd.

Solido is een Gemeenschappelijke Regeling. Deelnemers dragen daarom bij aan de jaarlijkse resultaten en zijn risicodragers. Statutair is bepaald dat de GR geen eigen vermogen opbouwt. Met andere woorden: de deelnemers staan jaarlijks garant voor de resultaten van de GR, natuurlijk in verhouding tot hun bijdrage c.q. aandeel daarin.

Governance

Het Dagelijks Bestuur (DB) en Algemeen Bestuur (AB) van Solido bestaan uit de portefeuillehouders van deelnemende gemeenten. Deze worden ondersteund en geadviseerd door het Managementteam (MT) dat bestaat uit de directeur en twee lijnmanagers. Daarnaast is in 2025 de organisatie aangevuld met operationeel leidinggevenden om de lijnmanagers te ondersteunen.

Het AB vergadert 4x per jaar, het DB vergadert 6x per jaar. Ambtelijk wordt de belangrijkste besluitvorming voorbereid aan de 'strategische tafel'. Daar wordt de gezamenlijke koers bepaald voor majeure thema's.

De Raden kunnen jaarlijks hun zienswijzen naar voren brengen ten aanzien van de ontwerpbegroting en ontvangen jaarlijks ter informatie de jaarrekening.

Op tactisch / operationeel niveau maakt Solido gebruik van klantregisseurs die integraal verantwoordelijk zijn voor de (coördinatie) van de dienstverlening naar de deelnemers.

Beleid en kwaliteit

Taken

De aan Solido over te dragen taken worden vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst (DVO). Solido voert deze taken uit volgens de bij het DVO horende productbladen waarin de specificaties en kwaliteitseisen zijn vastgelegd. Deze worden jaarlijks in overleg en per taak op- of bijgesteld. Concreet gaat het om de volgende taken (alle onderdeel van de basisdienstverlening door Solido):

- Beschikbaarheid, vertrouwelijkheid, continuïteit én integriteit van het gebruik van IT (Informatiebeveiliging op grond van BIO en andere standaarden);
- Aanschaf, inrichting, beheer, uitgifte en onderhoud van devices (mobiele telefoons, laptops, tablets, desktops, beeldschermen);
- Print services*;
- Storagefaciliteiten (dataopslag, back-up en recovery);
- Digitale werkplekinrichting (MS 365, en toegang tot applicaties);
- Technisch applicatiebeheer;
- Aanschaf, inrichting, beheer en onderhoud van connectiviteit (wifi, access points, routers, internetverbinding, glasvezel*);

* Deze taken zijn door ons ook nu al deels ondergebracht bij Solido.

Kwaliteitsborging

Solido is ISO 27001 gecertificeerd, daarnaast loopt op dit moment het onderzoek naar ISO 9001 certificering en voldoet Solido aan de BIO (Baseline Informatiebeleid Overheid).

Wat vragen wij van uw raad in dit proces?

Voor het toetredingsproces geldt op basis van artikel 1 lid 1 Wgr de collegeregeling. Dat wil zeggen dat zowel het initiatief tot toetreding als besluitvorming over toetreding aan het college is.

Op 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd. Deze wijziging heeft als doel de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen (GR) te vergroten. Ter versterking van de positie van de raad is er op grond van deze wetswijziging niet alleen tot maximaal 13 weken de tijd om toestemming aan het college te verlenen voor de verzochte toetreding (waarbij toestemming alleen geweigerd kan worden indien er sprake is van strijd met het algemeen belang), maar wordt uw raad daaraan voorafgaand gedurende 8 weken in de gelegenheid gesteld om een zienswijze op het ontwerpbesluit - het voorgenomen besluit tot toetreding - te geven. Deze mogelijkheid tot het inbrengen van zienswijzen wordt voorgelegd aan de raad, de toestemmingsprocedure is begin volgend jaar voorzien. Bij een toetredingsproces zijn naast het college en de gemeenteraad overigens ook, zoals eerder aangegeven, de colleges en raden van de reeds bij Solido aangesloten gemeenten aan zet.

Voorstel

Wij stellen de raad op grond van bovenstaande voor kennis te nemen van ons verzoek tot toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling Solido. De Raad heeft de mogelijkheid in relatie tot dit voorstel haar zienswijze kenbaar te maken. Wij stellen de Raad voor af te zien van het indienen van een zienswijze. Als de Raad wel een zienswijze indient zal het college met deze zienswijze rekening houden bij het feitelijk toetredingsvoorstel.

Kosten en dekking


Voorzien in de meerjarenbegroting 2026-2029.

Uitvoering, planning en communicatie

Het college verwerkt de zienswijze van uw Raad in het uiteindelijke toetredingsvoorstel dat begin 2026 aan uw Raad wordt voorgelegd.

Bijbehorende documenten

Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
Raadsbesluit BD 013 - Zienswijze toetreding Solido	G.25.03585	IB.25.0134
Raadsinformatiebrief Voornemen toetreding GR Solido	U.25.03139	IB.25.0134
Brief DB Solido inzake intentie toetreding	U.25.03031	IB.25.0134
Bijlage 1 Financiële consequenties 22-10	B.25.03340	IB.25.0134
Bijlage 2 Bevestiging DB Solido	B.25.03341	IB.25.0134
Bijlage 3 Bedrijfspresentatie Solido	B.25.03342	IB.25.0134
Bijlage 4 Tekst Gemeenschappelijke Regeling Solido	B.25.03343	IB.25.0134
Bijlage 5 Zeggenschapsverhoudingen	B.25.03344	IB.25.0134
Bijlage 6 - Solido Begroting 2026 en MJR 2026-2029	B.25.03345	IB.25.0134

Uw brief van	:	Onderwerp	: Raadsinformatiebrief Voornemen toetreding GR Solido
Uw kenmerk	:	Dossiercode	: IB.25.0134
Ons kenmerk	: U.25.03139	Bijlagen	:
		Verzonden	:

Geachte raadsleden,

Middels deze brief informeren wij u over het voornemen van het college van burgemeester en wethouders om namens de gemeente Gulpen-Wittem toe te treden tot de Gemeenschappelijke Regeling Solido.

Solido is een Gemeenschappelijk Regeling (GR), ontstaan als samenwerkingsverband voor ICT-diensten voor overheden. Solido ontzorgt gemeenten op het gebied van ICT-dienstverlening. De deelnemers zijn de gemeenten Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Brunssum, Voerendaal, Simpelveld, Beekdaelen en de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Daarnaast zijn er nog diverse klanten waar Solido ICT-diensten aan levert, waaronder momenteel ook de gemeente Gulpen-Wittem.

Aanleiding

Gemeente Gulpen-Wittem heeft haar ICT thans voor een belangrijk deel ondergebracht bij een externe ICT-leverancier (marktpartij). Omdat het contract met deze leverancier per 1-1-2026 afloopt moeten we bepalen waar de ICT in de toekomst wordt ondergebracht. Hiertoe zijn in 2024 de voorbereidingen gestart.

Tegelijkertijd heeft de GR Parkstad IT (PIT) in 2024 een traject doorlopen waarin zij van een zgn. centrumgemeente regeling naar openbaar lichaam getransformeerd is, met als resultaat dat de nieuwe volwaardige GR Solido per 1-1-2025 actief is. Door deze ontwikkeling komt er met betrekking tot het onderbrengen én het organiseren van de ICT een volwaardig alternatief bij.

De komende periode staan we voor belangrijke ICT opgaven bijvoorbeeld op het gebied van digitalisering, informatiebeveiliging en gegevensbescherming (o.a. BIO en AVG). De toenemende complexiteit, noodzakelijke investeringen in digitale veiligheid, de opkomst van AI en de continuïteit en professionalisering van ICT-dienstverlening maken dat we continue moeten blijven ontwikkelen op het gebied van ICT.

Deze ontwikkelingen noodzaken tot een fundamentele discussie over hoe wij de volledige ICT naar de toekomst toe willen organiseren. We merken dat we als relatief kleine gemeente kwetsbaar zijn en de benodigde ICT-kennis en capaciteit schaars is.

Huidige situatie

Op dit moment levert onze externe leverancier ICT-diensten aan onze gemeente. Het gaat met name om het beschikbaar stellen en het beheren van een groot deel van de ICT-infrastructuur zodat onze medewerkers over een (werkende) digitale werkplek beschikken. Daarnaast levert en beheert Solido momenteel de levert, beheert en beveiligt Solido momenteel onder andere netwerkkapparatuur en de koppeling van het gemeentelijke netwerk met internet, landelijke voorzieningen en externe software leveranciers. Onze eigen ICT-medewerkers zorgen voor de beantwoording van vragen van collega's (helpdesk) en lossen technische en functionele vragen of problemen op. Komen zij er niet uit dan staat de externe ICT-leverancier klaar om ondersteuning te bieden. Op dat vlak doen wij op dit moment dus nog veel zelf.

Voordelen van samenwerken

Ambtelijk zijn in 2024 en Q1 2025 zowel de aanbesteding aan een marktpartij als deelname aan de Gemeenschappelijke Regeling Solido in kaart gebracht. Belangrijke punten hierbij waren onder andere het verminderen van de kwetsbaarheid, het in gezamenlijkheid kunnen oppakken van voorliggende ICT-opgaven en de ICT-kosten. Hieruit kwam deelname aan de GR Solido als meest toekomstbestendige optie naar voren.

Door aansluiting bij Solido borgen we de continuïteit van de volledige ICT-dienstverlening structureel. De overstap naar de GR zorgt voor een verschuiving van werkzaamheden en een verminderde kwetsbaarheid van onze huidige eigen ICT-organisatie en dienstverlening als het gaat om o.a. capaciteit, kennisborging, continuïteit en de afhankelijkheid van individuele medewerkers. De GR is uitermate bekend met de gemeentelijke context en heeft een netwerk opgebouwd met ICT- en softwareleveranciers voor gemeenten. Richting de toekomst biedt de GR mogelijkheden voor additionele dienstverlening.

Binnen de GR wordt samengewerkt met collega-gemeenten aan de doorontwikkeling en innovatie van (strategische) ICT-thema's. Zowel bestuurlijk als ambtelijk zal sprake zijn van integrale afstemming over de ICT en bijbehorende diensten. Dit zorgt voor kennisdeling, innovatie en een gezamenlijk draagvlak bij het vormgeven van nieuwe ontwikkelingen.

Door onder andere inkoopvoordelen, standaardisatie en schaalvoordelen is Solido in staat om een scherpe prijsstelling te bieden. Deelname aan Solido geeft ons op termijn financiële ruimte om te investeren in andere gemeentelijke prioriteiten.

Natuurlijk zijn er ook aandachtspunten bij een overstap naar Solido. De GR biedt een andere manier van dienstverlening aan dan dat de interne organisatie momenteel gewend is. Dat vereist in beginsel gewenning van onze medewerkers. Daar waar nu sprake is van maximale eigen keuzevrijheid en flexibiliteit op de eigen ontwikkelagenda, zal dit binnen de GR minder zijn. De gepresenteerde visie en roadmap van Solido zijn veelbelovend. In de praktijk moet blijken in hoeverre de geformuleerde ambities op het gebied van innovatie en dienstverlening kunnen worden gerealiseerd.

Kosten

De kosten van ICT nemen jaarlijks toe, ICT krijgt een steeds belangrijkere plek binnen de bedrijfsvoering. Toenemende wettelijke eisen en externe ontwikkelingen om (veiligheids)risico's in te dammen zijn daar onder andere debet aan. Met de toetreding tot Solido verwachten we de mate van stijging van deze kosten te verminderen. In een eerdere verkenning hebben we de kosten van de markt (eigen organisatie en marktpartij) vergeleken met de kosteninschatting van Solido. Daaruit komt naar voren dat de jaarlijks terugkerende kosten van Solido lager zijn dan wanneer we de ICT bij een marktpartij zouden onderbrengen.

Naast de structurele kosten zullen er eenmalige kosten voor (de begeleiding van) het toetredingstraject alsmede voor de migratie/ overgang van dienstverlening van de huidige leverancier naar Solido zijn. Een inschatting van deze kosten worden inzichtelijk in het voorbereidingsproces tot toetreding.

Onderzoek en toetreding

Op basis van het collegebesluit “*Start onderzoek toetreding gemeenschappelijke regeling (GR) Solido*” wordt (het DB van) Solido in kennis gesteld van het voornemen tot deelname in de GR. Solido zal de voorbereidingen/ het onderzoekstraject starten waarbij de voorwaarden tot deelname duidelijk worden. Hierin wordt ook meegenomen op welke wijze we invulling geven aan de transitieperiode vanaf einde contract van de huidige leverancier tot aan de definitieve toetreding tot de GR Solido.

Bij een participatie in een gemeenschappelijke regeling gelden vanaf 1-7-2024 nieuwe regels. Zo zal niet alleen de gemeenteraad van onze gemeente, maar ook de gemeenteraden van de reeds deelnemende gemeenten én het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg om zienswijzen en toestemming worden gevraagd. Nadat door de raden toestemming is verleend kan het College en het DB van Solido het besluit tot toetreden nemen.

De zienswijze en goedkeuringsverzoeken kunnen pas worden geformuleerd op het moment dat meer duidelijkheid is over de voorwaarden die door Solido worden gesteld in relatie tot onze deelname. De bepalingen in de gemeenschappelijke regeling Solido zijn hierin leidend. Daarin is opgenomen dat het Algemeen Bestuur van Solido de voorwaarden voor deelname in overleg met de gemeente Gulpen-Witterm gaat bepalen en een toetredingsplan wordt vastgesteld.

Op het moment dat de voorwaarden en uitgangspunten voldoende helder zijn wordt u om een zienswijze gevraagd. U heeft dan 8 weken om een zienswijze te formuleren. Deze zienswijze wordt vervolgens meegenomen in het definitieve voorstel. Op het moment dat het definitieve voorstel is geformuleerd heeft u 13 weken om hierover te besluiten.

Voorgenomen planning:

Onderwerp	Planning
Collegebesluit "Start onderzoek toetreding gemeenschappelijke regeling (GR) Solido"	Juni 2025
Zienswijze toetreden Solido Gemeenteraden	Oktober – november 2025
Start transitiefase	Januari 2026
Zienswijze toetreden Gemeenteraad GW	Januari – februari 2026
Toestemmingsprocedure toetreding tot GR Solido Gemeenteraden	Januari – april 2026
Toestemmingsprocedure toetreding tot GR Gemeenteraad GW	April – juli 2026
Besluit toetreding tot GR Solido door college	September - oktober 2026
Besluit toetreding tot GR Solido door DB Solido	September – oktober 2026
Toetreding GR	Uiterlijk 1-1-2027


Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders Gulpen-Witterm,
de secretaris,

de burgemeester,

dhr. R.H.M. Sluijsmans

mw. ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens

Uw brief van	:		Behandeld door	:	A. Gidding-Baade
Uw kenmerk	:		Onderwerp	:	Voorgenomen toetreding Solido
Ons kenmerk	:	U.25.03031	Dossiercode	:	IB.25.0134
			Bijlagen	:	
			Verzonden	:	

Geacht Dagelijks Bestuur Solido,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gulpen-Witterm deelt u middels deze brief mede voornemens te zijn toe te treden tot de Gemeenschappelijke Regeling Solido en vragen u het onderzoek tot toetreding te starten.

De gemeente Gulpen-Witterm onderschrijft het belang van het structureel borgen van de continuïteit van ICT dienstverlening en het in gezamenlijkheid doorontwikkelen op het gebied van belangrijke (gemeentelijke) ICT thema's. Dit is voor ons aanleiding om aansluiting te zoeken bij uw regeling. Wij zijn daarom voornemens om, na een volledig doorlopen toetredingstraject, formeel toe te treden tot de Gemeenschappelijke Regeling Solido.

Wij verzoeken u het onderzoek tot toetreding te starten. Graag treden wij met u in overleg over hoe het proces tot toetreding wordt vormgegeven en welke voorwaarden gelden bij toetreding. Hierbij vernemen wij graag welke stukken daartoe moeten worden aangeleverd.

Wij zien uit naar een constructieve samenwerking en danken u bij voorbaat voor de te nemen voorbereidingen voor onze voorgenomen toetreding.

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met Anita Baade van team Management via telefoonnummer 043-8800600 of e-mail naar Anita.Baade@gulpen-witterm.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Gulpen-Witterm,
de secretaris, de burgemeester,

dhr. R.H.M. Sluijsmans

mw. ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens

Bijlage 1 Collegevoorstel toetreding Gemeenschappelijke Regeling Solido

Totaaloverzicht *structurele* financiële consequenties

		2025	2026	2027	2028	2029
	<i>Bestaande situatie</i>					
A	Out of pocket kosten	945.000	945.000	945.000	945.000	945.000
B	Kapitaallasten	105.000	105.000	105.000	105.000	105.000
C	Personele kosten	275.000	275.000	275.000	275.000	275.000
	Totaal bestaande situatie	1.325.000	1.325.000	1.325.000	1.325.000	1.325.000
	<i>Nieuwe situatie</i>					
D	Out of pocket kosten	945.000	472.500			
E	(Deelnemers) Bijdrage		450.000	900.000	935.000	970.000
F	Personele kosten	275.000	275.000	100.000	100.000	100.000
G	Kapitaallasten	105.000	52.500			
	Totaal nieuwe situatie	1.325.000	1.250.000	1.000.000	1.035.000	1.070.000
	Voordeel		75.000	325.000	290.000	255.000

Toelichting

- A. Dit betreft de huidige kosten van de diverse marktpartijen als het gaat om de digitale werkomgeving inclusief opslag, beveiliging én de licentiekosten van Microsoft.
- B. In de huidige situatie is nog sprake van kapitaallasten omdat we zelf moeten (her)investeren in laptops en andere devices. De kolommen 2028 en 2029 zijn rood aangezien deze bedragen nu niet zijn opgenomen in onze meerjarenbegroting. Dit komt omdat we de (noodzakelijke) vervangingsinvesteringen op dit moment nog niet hebben geraamd. Zouden we niet overgaan naar Solido dan zouden we zelf opnieuw devices moeten aanschaffen, die vervolgens resulteren in kapitaallasten. Om de beide situaties reëel te vergelijken hebben we ze hier wél opgenomen.
- C. Dit betreft de huidige personele lasten van de medewerkers die belast zijn met de interne ICT dienstverlening die samenhangt met de overgang naar Solido.
- D. De out of pocket kosten lopen nog een half jaar door, aangezien de beoogde migratiedatum 1 juli 2026 is.
- E. Op het moment dat de dienstverlening overgaat van de externe marktpartijen naar Solido betalen we een bijdrage aan Solido. We zijn ervan uitgegaan dat de dienstverlening als zodanig overgaat op 1 juli 2026.

Met ingang van de *formele* deelname in de GR op 1 januari 2027 betalen we een deelnemersbijdrage. Die bijdrage wordt voor een groot deel (60%) bepaald op basis van het aantal actieve accounts (gebruikers). Daarnaast zijn er enkele andere verdeelmaatstaven. In de begroting van Solido is dit als volgt geformuleerd:

“Uitgangspunt in deze systematiek is dat generieke kosten die ten behoeve van het functioneren van Solido als zodanig en het leveren van basisdienstverlening worden gemaakt, worden verdeeld met als verdeelsleutel het aantal gebruikte accounts. Specifieke kosten die worden gemaakt ten behoeve van één specifieke deelnemer worden 1 op 1 doorbelast. Als telmoment voor afgenomen licenties, terrabytes opslag, hardware enz. wordt aangehouden 1 januari t-1 (primitieve begroting) en 1 januari t (gewijzigde begroting)”.

Wij zijn in de bijdragen in volgende jaren uitgegaan van indexering van deze bijdragen op grond van reguliere kostenontwikkelingen (denk aan CAO en indexering materiële kosten). Voor 2026 zijn wij uitgegaan van dezelfde bijdragen als 2025, aangezien de GR erin is geslaagd voor 2026 het kostenniveau gelijk te houden. In bijlage 7 is de begroting van Solido van 2026 opgenomen.

- F. Na deelname in de gemeenschappelijke regeling verwachten we circa 2 FTE te kunnen besparen in de huidige formatie. Deze besparing wordt gerealiseerd door natuurlijk verloop in onze organisatie.
- G. Aangezien volledige vervanging is voorzien op de migratiedatum c.q. start dienstverlening 1 juli wordt er in 2026 nog een half jaar afgeschreven op de bestaande devices.

Incidentele financiële consequenties

Door de overgang van de huidige marktpartij naar Solido is sprake van migratiekosten. Deze migratie wordt projectmatig opgepakt in het 1^e en 2^e kwartaal 2026 en vergt een nauwkeurige afstemming tussen de betrokken partijen. De daarmee samenhangende kosten zijn omvangrijk. Overigens zouden we deze kosten óók hebben als we hadden gekozen voor een aanbesteding en uitbesteding aan een andere marktpartij. De projectkosten in relatie tot de migratie kunnen naarmate de voorbereidingen concreter worden nauwkeuriger worden ingeschat.

De huidige inschatting van de migratiekosten bedraagt € 400.000 aan de zijde van Solido. In de gemeenschappelijke regeling is expliciet opgenomen dat deze kosten voor rekening komen van de nieuwe deelnemer. Na overleg met onze accountant komen we tot de conclusie dat deze kosten niet voor activering in aanmerking komen. Dat betekent dat deze kosten in één keer ten laste van onze begroting moeten komen.

Overgang naar Solido gaat gepaard met een volledige vernieuwing van alle laptops, telefoons en tablets op de beoogde migratiedatum :1 juli 2026. Dit betekent dat de devices die we nu nog gebruiken worden ingenomen. Daardoor moeten we deze vervroegd afschrijven. De vervroegde afschrijving kost circa € 140.000. Het gaat daarbij om de boekwaarde van iPhones en iPads uit 2022 en de laptops die in 2023 zijn gekocht.

Uitzondering qua vervanging zijn de eind 2023 aangeschafte monitoren. Deze worden overgedragen aan Solido. We verwachten de huidige boekwaarde daarvoor te ontvangen. Het gaat hierbij om ongeveer € 45.000.

Met de incidentele kosten van vervroegde afschrijving is in de concept begroting 2026 rekening gehouden. Hetzelfde geldt voor de kosten van projectmanagement aan onze zijde.

Daarmee ontstaat de onderstaande totaalvergelijking:

		2025	2026	2027	2028	2029
S	Bestaande situatie	1.325.000	1.325.000	1.325.000	1.325.000	1.325.000
S	Nieuwe situatie	1.325.000	1.250.000	1.000.000	1.035.000	1.070.000
	Voordeel Structureel		75.000	325.000	290.000	255.000
/	Inhaalafschrijving		-135.000			
/	Toetredingskosten		-190.000	-210.000		

		2025	2026	2027	2028	2029
	Totaal		-250.000	115.000	290.000	255.000

De analyse laat duidelijk een incidenteel nadeel zien wat structureel wordt ingevuld c.q. goedge maakt. In deze gaat de kost uit voor de baat. Dit komt doordat sprake is van eenmalige migratiekosten en afschrijvingskosten van de nog aanwezige devices. Bovenstaande analyse is de reële vergelijking van de bestaande en toekomstige situatie.



solido

IT voor overheden

solido
CBS-weg 2
6412 EZ Heerlen

Tel: 045-2116100
www.solido-it.nl
info@solido-it.nl

College van B&W Gemeente Gulpen-Wittern

Postbus 56

6270AB Gulpen

Heerlen, d.d. donderdag 24 juli 2025

Betreft: Ontvangstbevestiging

Uw kenmerk: U25.030031

Geacht college van B&W van de gemeente Gulpen-Wittern,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw brief waarin u aangeeft voornemens te zijn toe te treden tot de Gemeenschappelijke Regeling Solido. Dank voor dit vertrouwen. Dit stemt ons met vreugde.

Zoals gevraagd hebben wij het onderzoek omtrent deze toetreding opgestart.

Het proces tot toetreding ziet er kort samengevat als volgt uit:

- Ambtelijk onderzoek Solido / Gulpen-Wittern over technische wensen/eisen;
- Opstellen voorlopig toetredingsplan en bepalen voorlopige toetredingsom;
- Vaststellen van het voorlopige toetredingsplan en de voorlopige toetredingsom door Algemeen Bestuur Solido;
- Vraag aan college van B&W Gulpen-Wittern voor definitief toetredingsverzoek.

Voor de begeleiding van dit traject hebben wij adviesbureau Orgfit gevraagd omdat zij al bekend zijn met zowel Solido als de gemeente Gulpen-Wittern. De kosten hiervan komen voor rekening van de toetredende partij, zijnde de gemeente Gulpen-Wittern.

Samen met de ambtelijke organisatie van uw gemeente hebben wij inmiddels de verdere verkenning en verdieping opgestart. Hierbij is de conclusie getrokken dat een tweetraps-transitie in dit traject de beste optie is om als Solido zo snel mogelijk Gulpen-Wittern van dienst te zijn. Stap 1 is hierin het vormen van een dienstverleningsovereenkomst (DVO) voor 2026. Stap 2 is dan om Gulpen-Wittern vanaf 2027 als volwaardig deelnemer op te nemen in de Gemeenschappelijke Regeling Solido. Op deze wijze kunnen wij uw gemeente zo snel als mogelijk ondersteunen en kunnen we gedurende 2026 invulling geven aan alle verplichtingen in relatie tot de van toepassing zijnde wetgeving en de GR an sich.

Wij verwachten u in Q4 2025 verder te kunnen informeren waarbij wij in de tussentijd in nauw contact en overleg met uw ambtelijke organisatie zullen blijven.



solido

IT voor overheden

Mocht u tussentijds nog vragen hebben, laat het ons weten.

Met vriendelijke groet,

R. Wever

Voorzitter Dagelijks Bestuur Solido

B. Thissen

Directeur Solido

SOLIDO

IT VOOR OVERHEDEN

SOLIDO

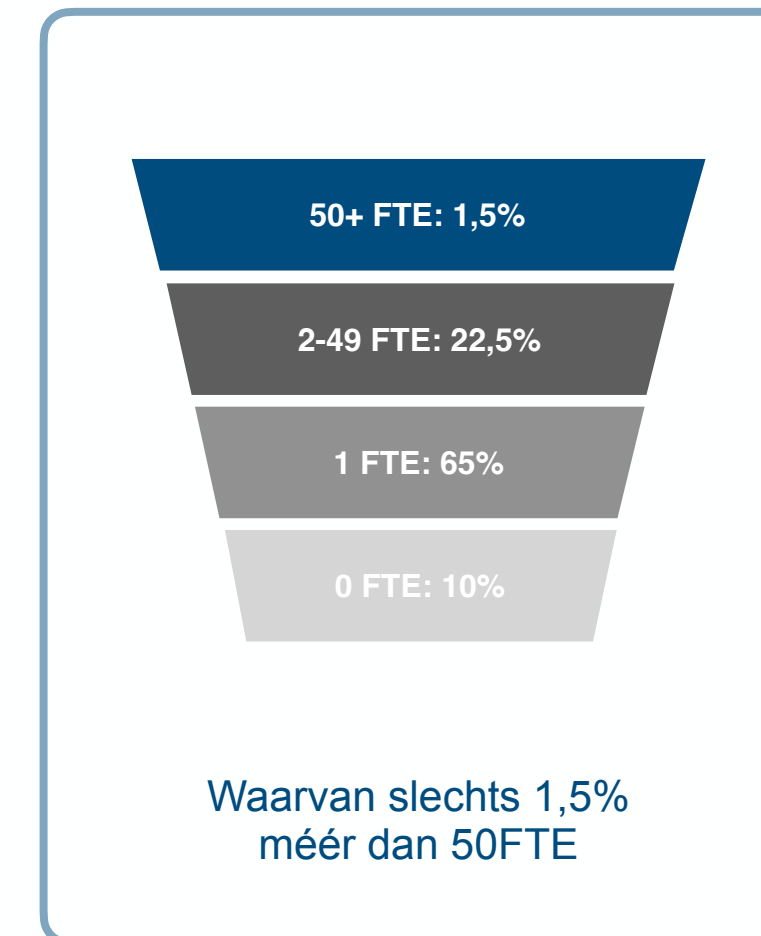
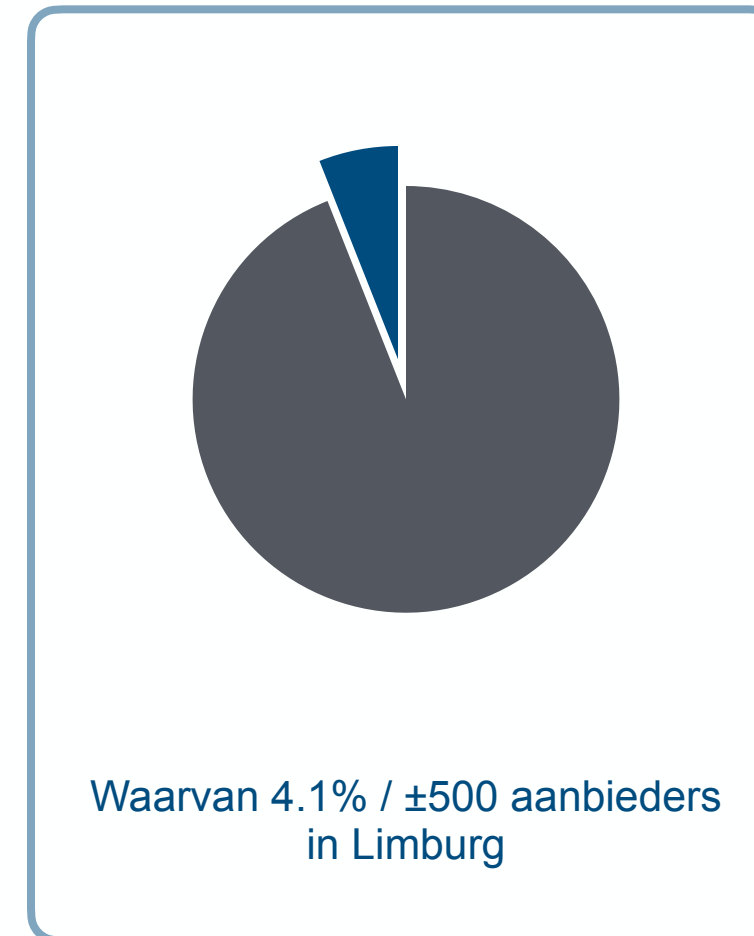
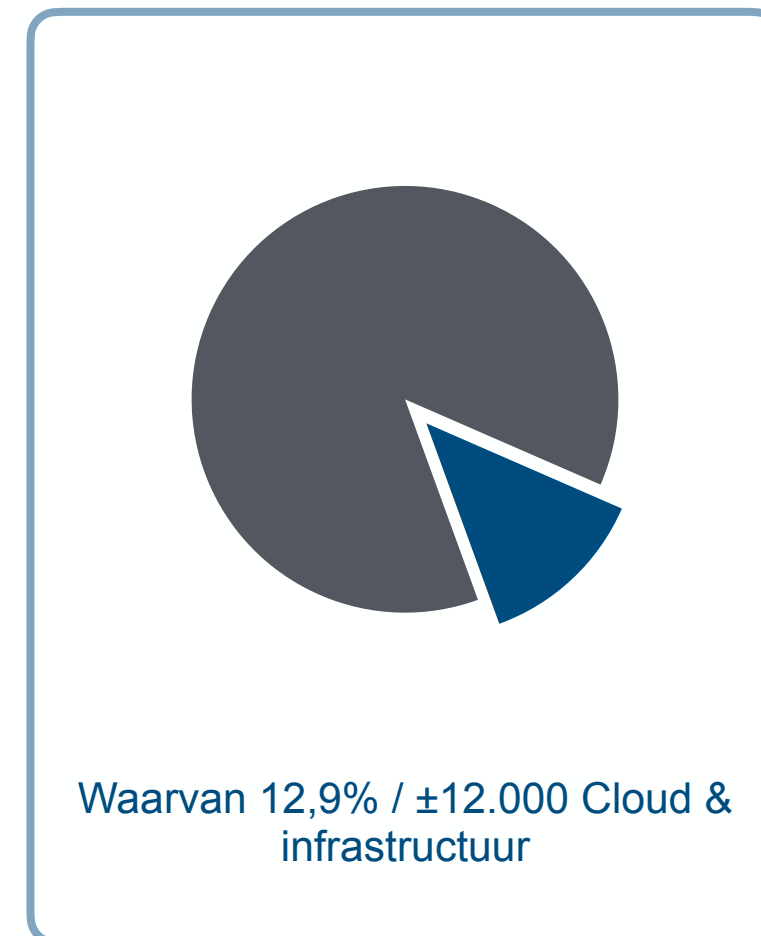
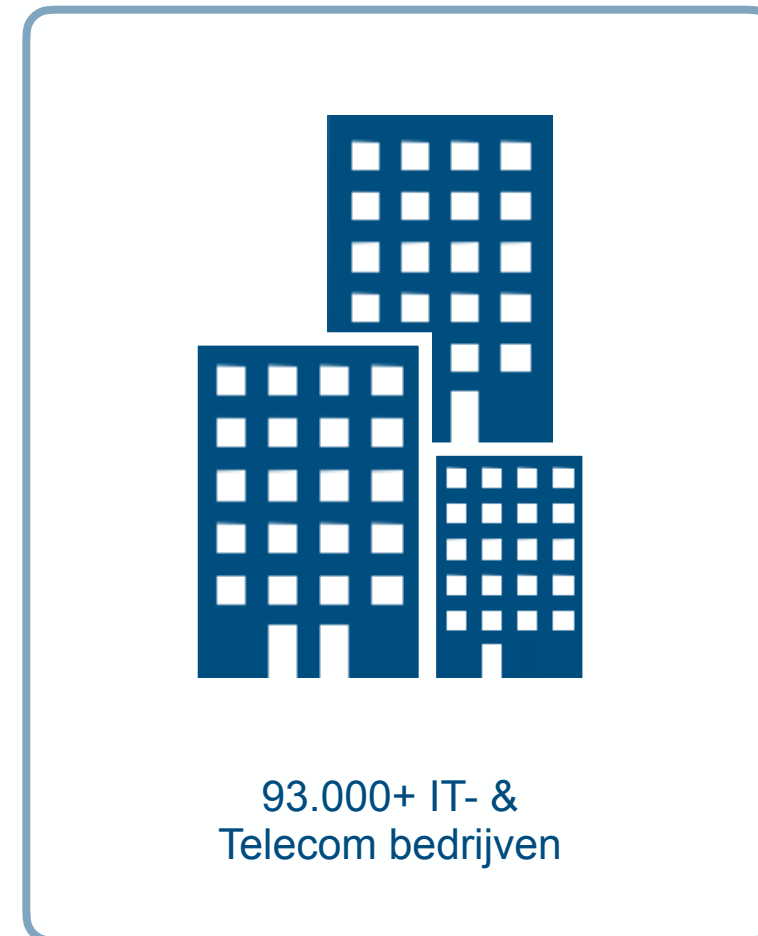
De gemiddelde besteding aan IT groeit jaarlijks met 4% tot 6%. Komende jaren zal vooral de overheid de grootste digitaliseringsslag maken, gezien inmiddels meer dan 90% van de burgers gebruik maakt van digitale overheidsdiensten. De grootste investeringen gaan hierbij richting clouddiensten. Om deze slag succesvol te maken en de beveiliging van de data en de continuïteit te waarborgen, is een gespecialiseerde partner met kennis van zaken, onontbeerlijk.

Van de ruim 93.000 IT-bedrijven die in Nederland actief zijn, zijn ruim 12.000 aanbieders actief op het vlak van infrastructuur en clouddiensten. Hiervan is $\pm 4\%$ gevestigd in Limburg, zijnde ± 500 aanbieders, waarvan bijna 65% een eenmanszaak betreft. Van het restant beschikt 1,5% over meer dan 50 FTE/specialisten, waarvan één aanbieder in Zuid-Limburg 100% is gespecialiseerd in de overheid.

Welkom bij SOLIDO - IT voor overheden

IT- & TELECOM IN LIMBURG

Statistiek 'ABN IT-branche in beeld' & 'RABO ICT in Nederland'



Waarvan 1 aanbieder 100% gespecialiseerd in de overheid in Zuid-Limburg

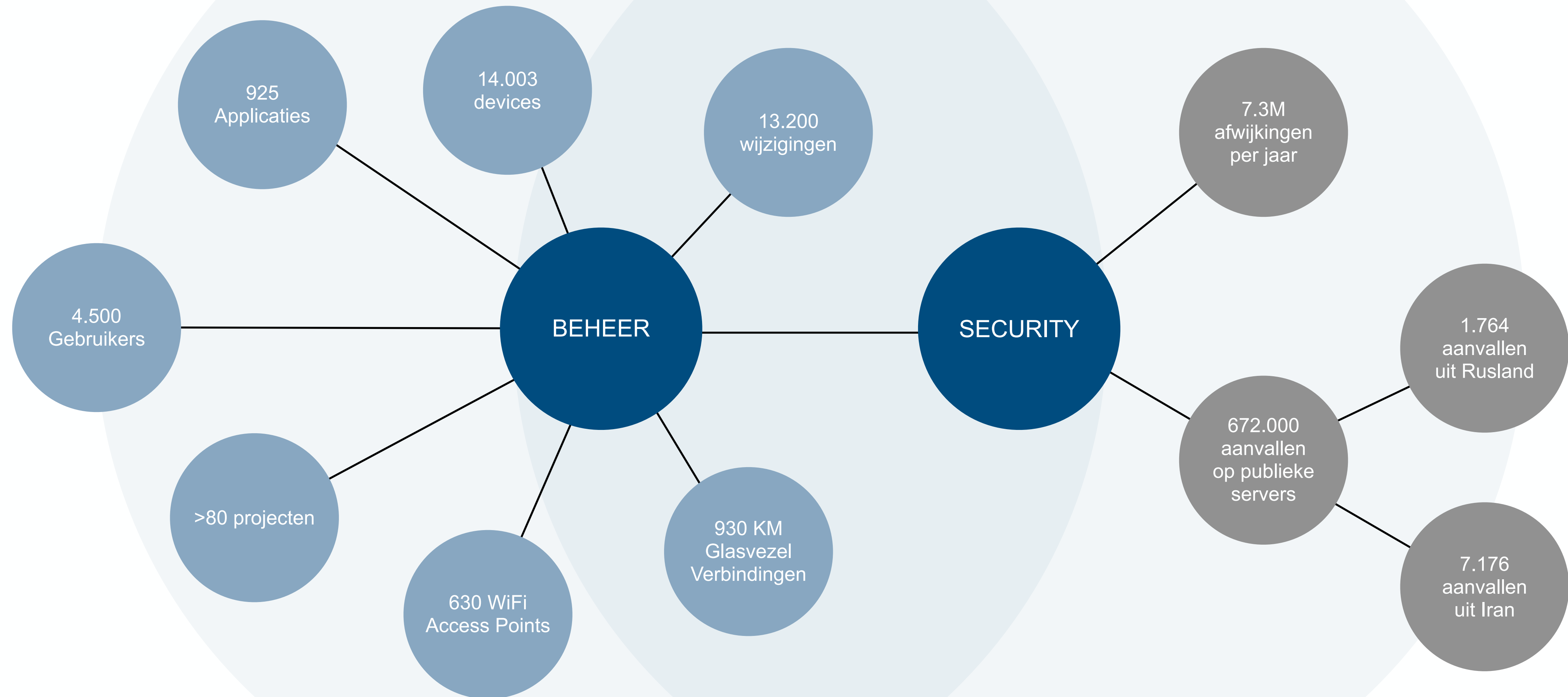
- Overige branches:
- Consultancy;
 - Resellers/Retail;
 - Software-ontwikkeling.

INHOUD

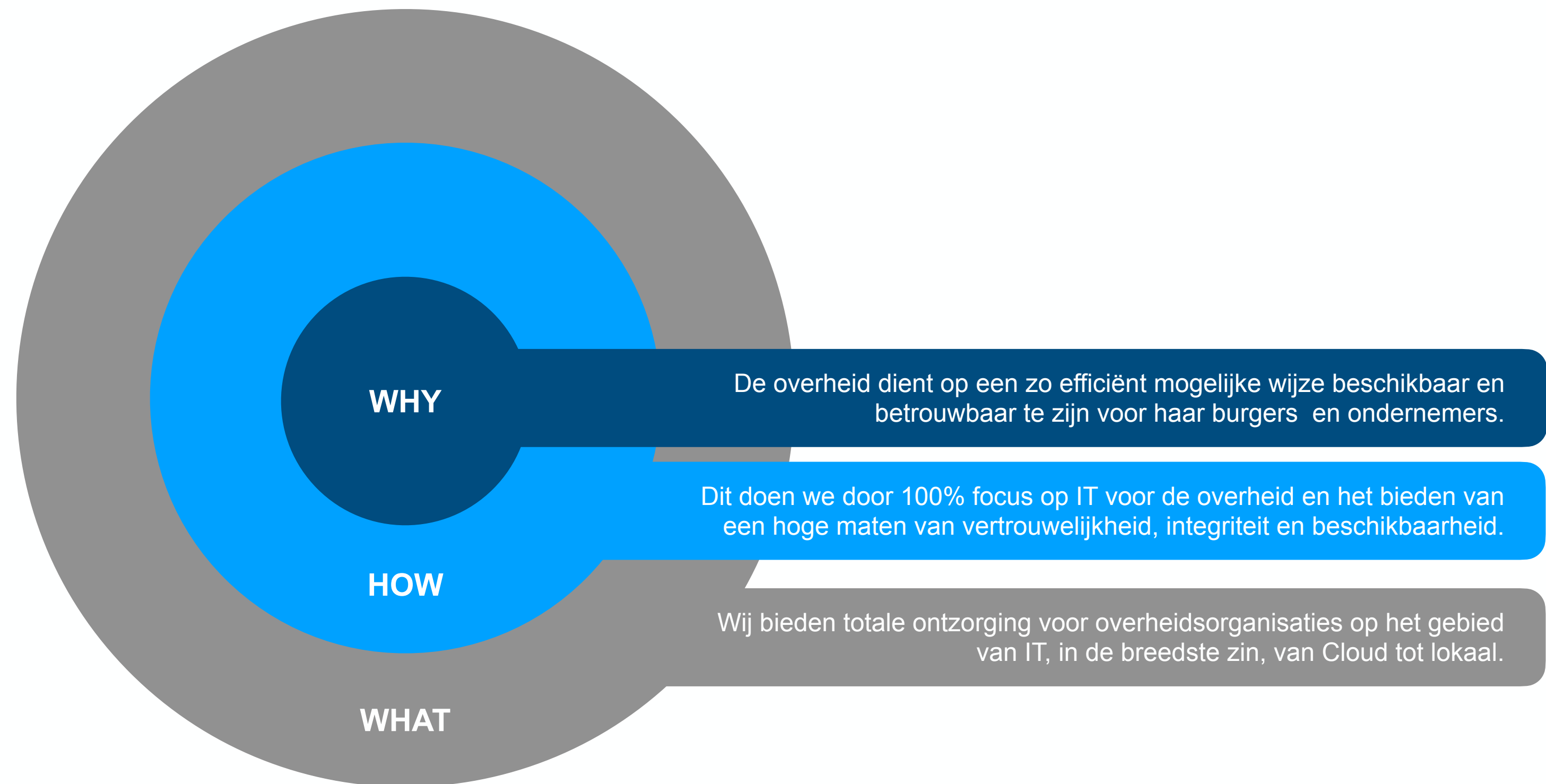
1. Welkom bij SOLIDO - IT VOOR OVERHEDEN
2. Ons totaalconcept
3. Het strategisch fundament
4. Waarborging
5. Onze productcatalogus
6. Totaal ontzorging
7. Financieel Management
8. Daarom SOLIDO

WELKOM BIJ SOLIDO

Totaalontzorging voor de overheid door méer dan 70 IT-specialisten



ONZE 'GOLDEN CIRCLE'



A photograph of two hikers on a rocky mountain peak. One hiker is standing on a large rock, while the other is climbing up, reaching out to hold the standing hiker's hand. The scene is set against a clear blue sky with a bright sun creating a lens flare effect. The hikers are wearing outdoor gear, including backpacks and jackets. The overall mood is one of teamwork and achievement.

HET SOLIDO TOTAALCONCEPT

HET SOLIDO TOTAALCONCEPT

De overheid heeft een betrouwbare IT-infrastructuur nodig. Een solide fundament dat alle IT-systemen in samenhang met elkaar verbindt en ondersteunt. Medewerkers verwachten dat ze altijd en overal kunnen inloggen, bellen en mailen. Oók bij overheden met hun complexe IT-omgevingen van soms wel honderden applicaties. Tegelijk verwacht de burger van overheden steeds meer digitalisering, transparantie én een steeds betere bescherming van data.

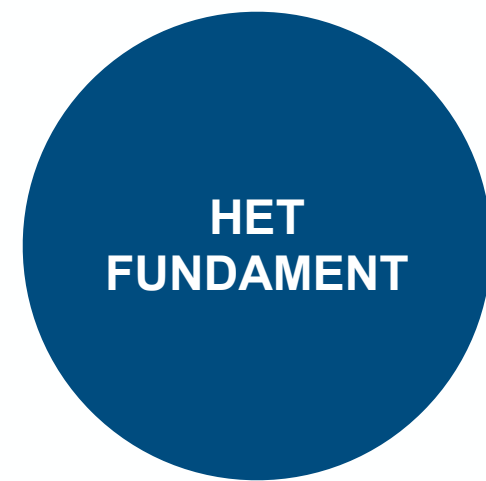
Ook voor overheidsorganisaties is dit een lastige puzzel. SOLIDO is ontstaan als samenwerkingsverband van gemeentelijke overheden en weet vanuit die achtergrond dus als geen ander waarom IT voor overheden zo'n complex specialisme is. Al deze kennis en ervaring is gebundeld tot één totaalconcept, afgestemd op de hoge eisen aan nagenoeg alle aspecten vanuit de overheid.

Dit hybride totaalconcept bestaat uit alle relevante Cloud- en op-locatie-oplossingen, aangevuld met een eveneens hybride dienstverlening om beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid te waarborgen.



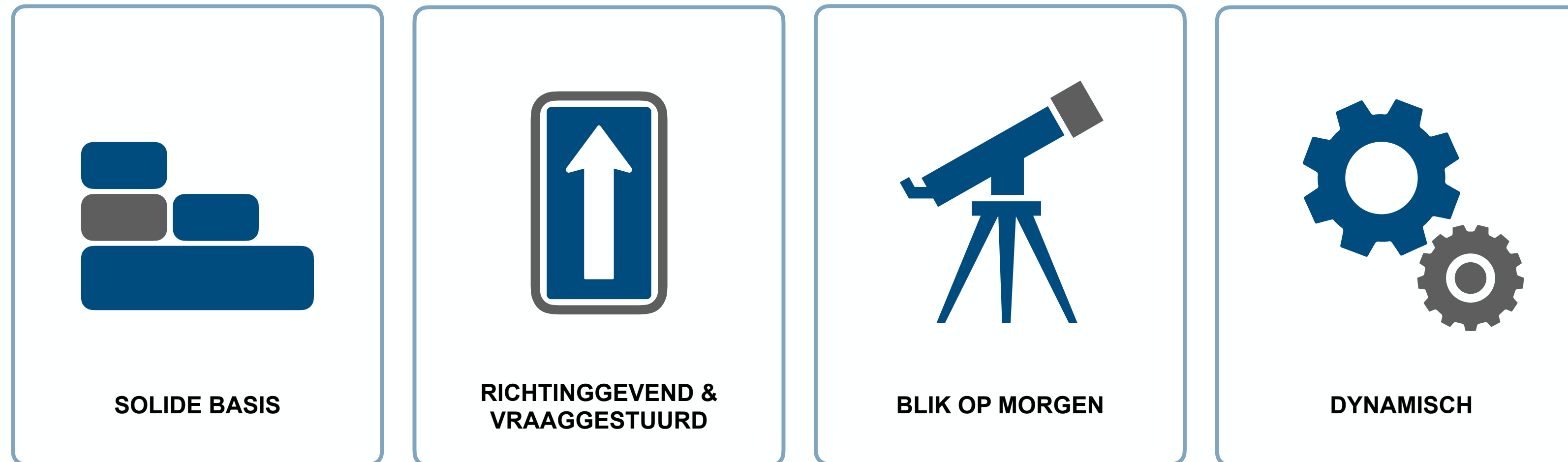


HET FUNDAMENT



HET STRATEGISCH FUNDAMENT

De SOLIDO pijlers

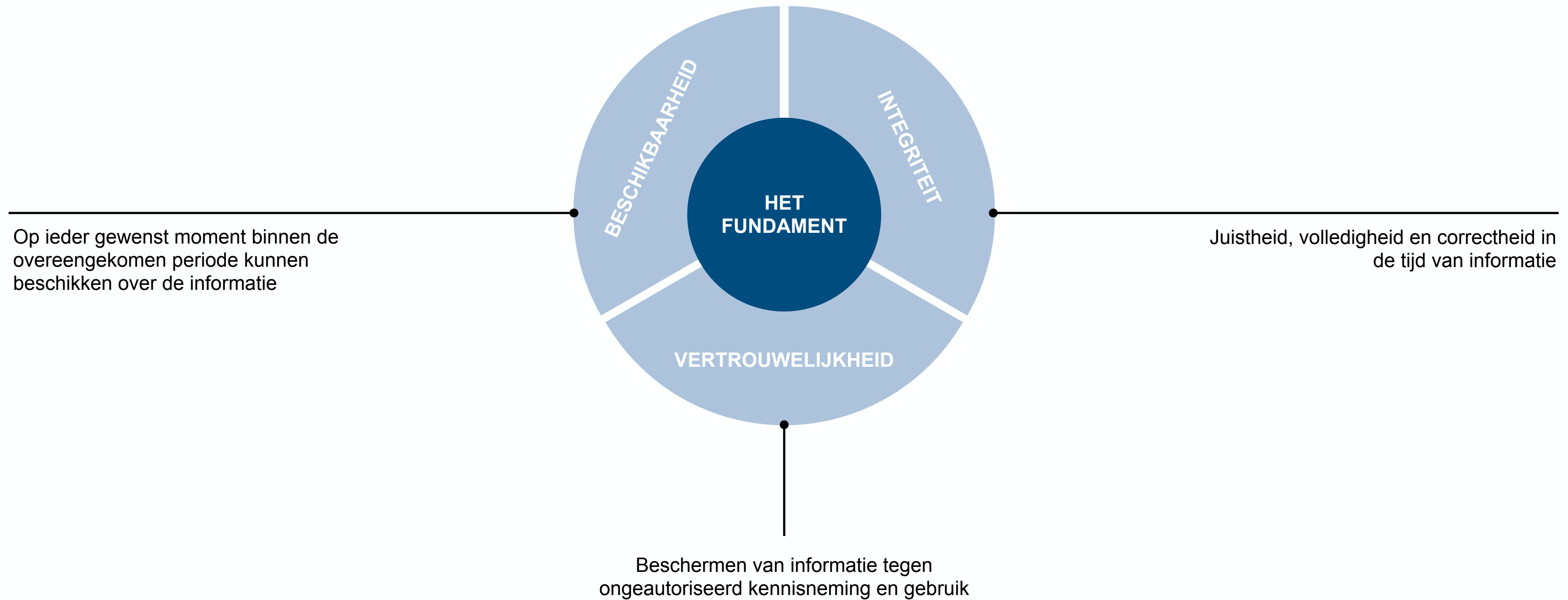


SOLIDO is de toegankelijke expert die zorgt dat alles draait en je helpt vooruit te denken, vanuit de balans kosten-gebruiksgemak-veiligheid

A man with a beard and short hair, wearing a blue and white striped shirt, is looking down at a rack of server equipment in a data center. The background is filled with server racks and green indicator lights. The image has a blue tint and a white circular graphic element on the left side.

WAARBORGING

BIO-BY-DESIGN



INFORMATIEBEVEILIGING

97,1 procent van de Nederlandse bevolking heeft toegang tot internet. Nederland behoort daarmee tot de digitale voorhoede binnen Europa. Deze digitalisering brengt grote economische en maatschappelijke kansen met zich mee. Om die kansen te benutten is het noodzakelijk om blijvend vertrouwen te kunnen hebben in onze informatie en informatiesystemen. De juiste aandacht voor cybersecurity is daarom geen luxe, maar een absolute noodzaak.

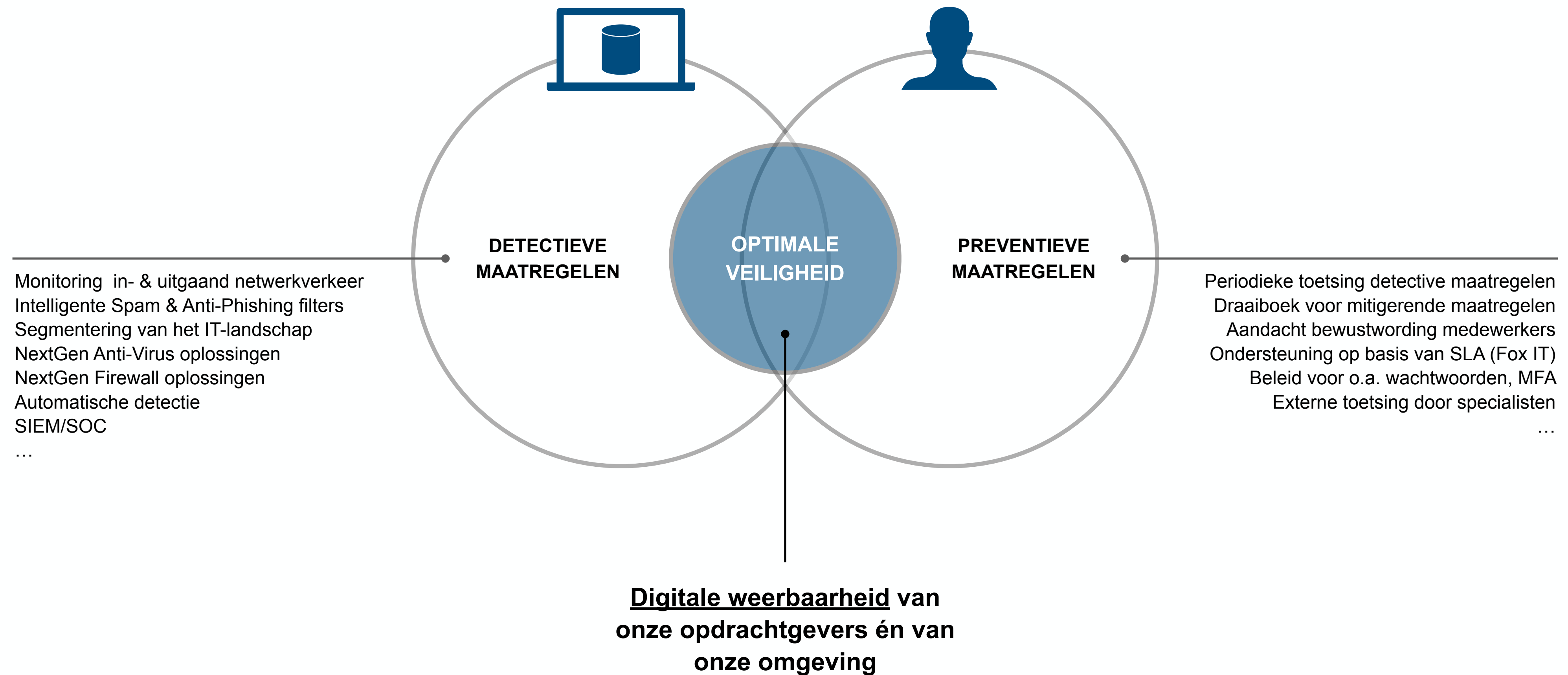
Het beveiligen van informatie is binnen onze dienstverlening dan ook het belangrijkste thema en heeft voor SOLIDO de allerhoogste prioriteit.

INFORMATIEBEVEILIGING

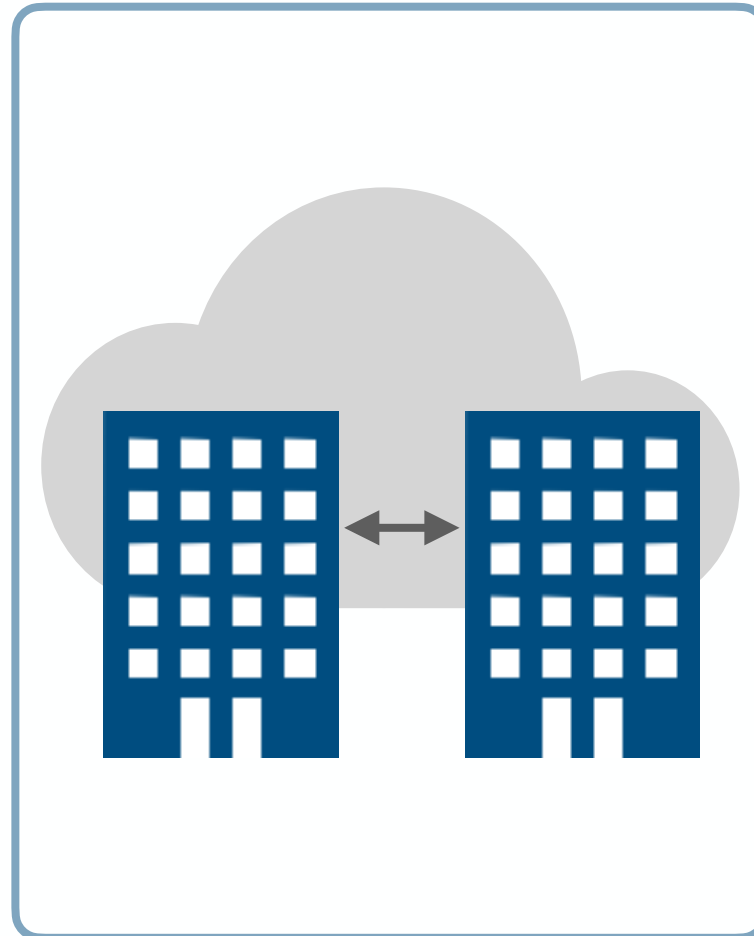
Adequate bescherming van de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid



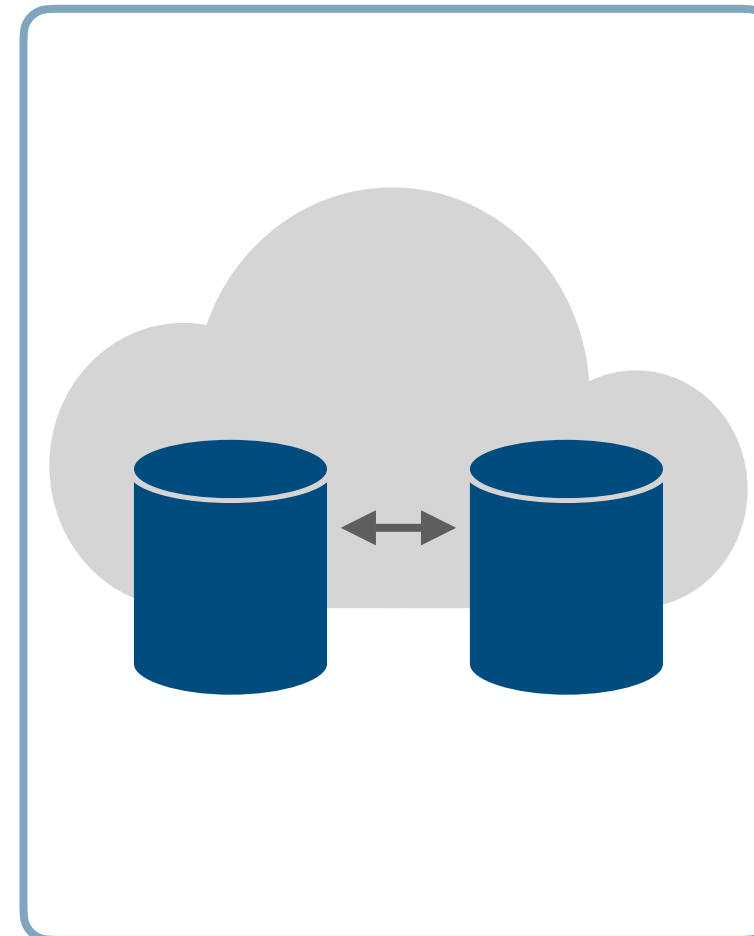
INFORMATIEBEVEILIGING



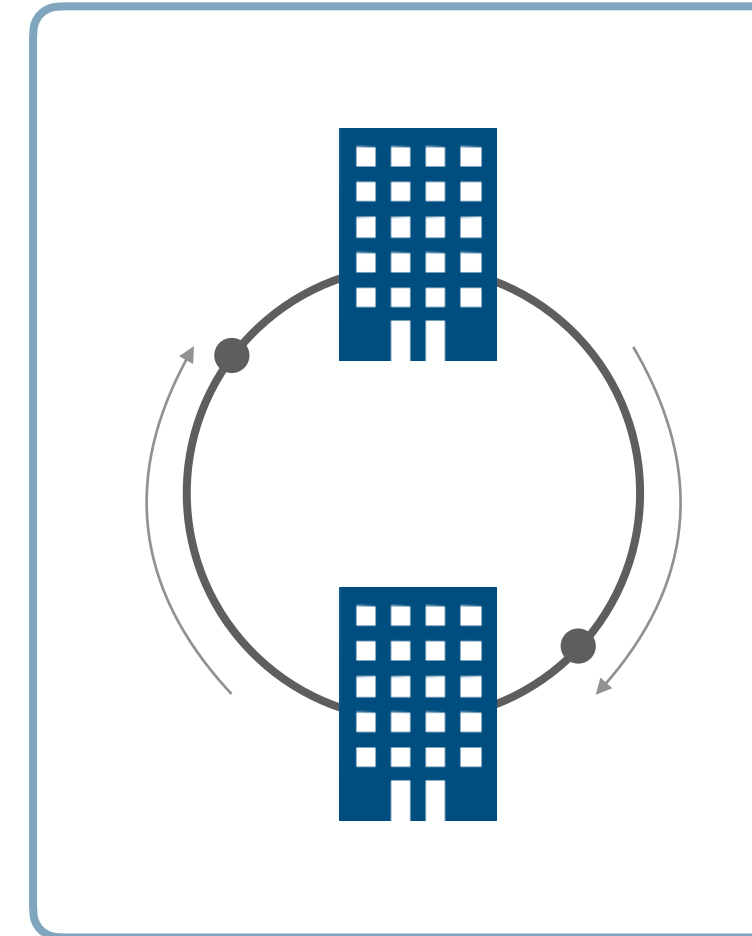
CONTINUÛTEIT VAN DIENSTVERLENING



Twee fysiek en geografisch gescheiden Data Centers, volledig in eigen beheer



Alle wel én niet bedrijfs-kritische data bevindt zich op twee locaties en is 24x7x365 in Sync



Alle bedrijfskritische locaties zijn middels een eigen glasvezelnetwerk in een ring verbonden met beide Data Centers



Onze gehele omgeving wordt 24x7 bewaakt waarbij 24x7 de juiste specialisten bereikbaar zijn

Al onze maatregelen zijn gericht op een veilige en betrouwbare omgeving. Een omgeving die hierdoor ook ruimte biedt aan verdere technologische ontwikkelingen. Komende jaren zal dit een belangrijke rol spelen binnen de overheid, waarbij ook de klant van onze klant, de burger, steeds meer eisen stelt aan een digitale overheid.

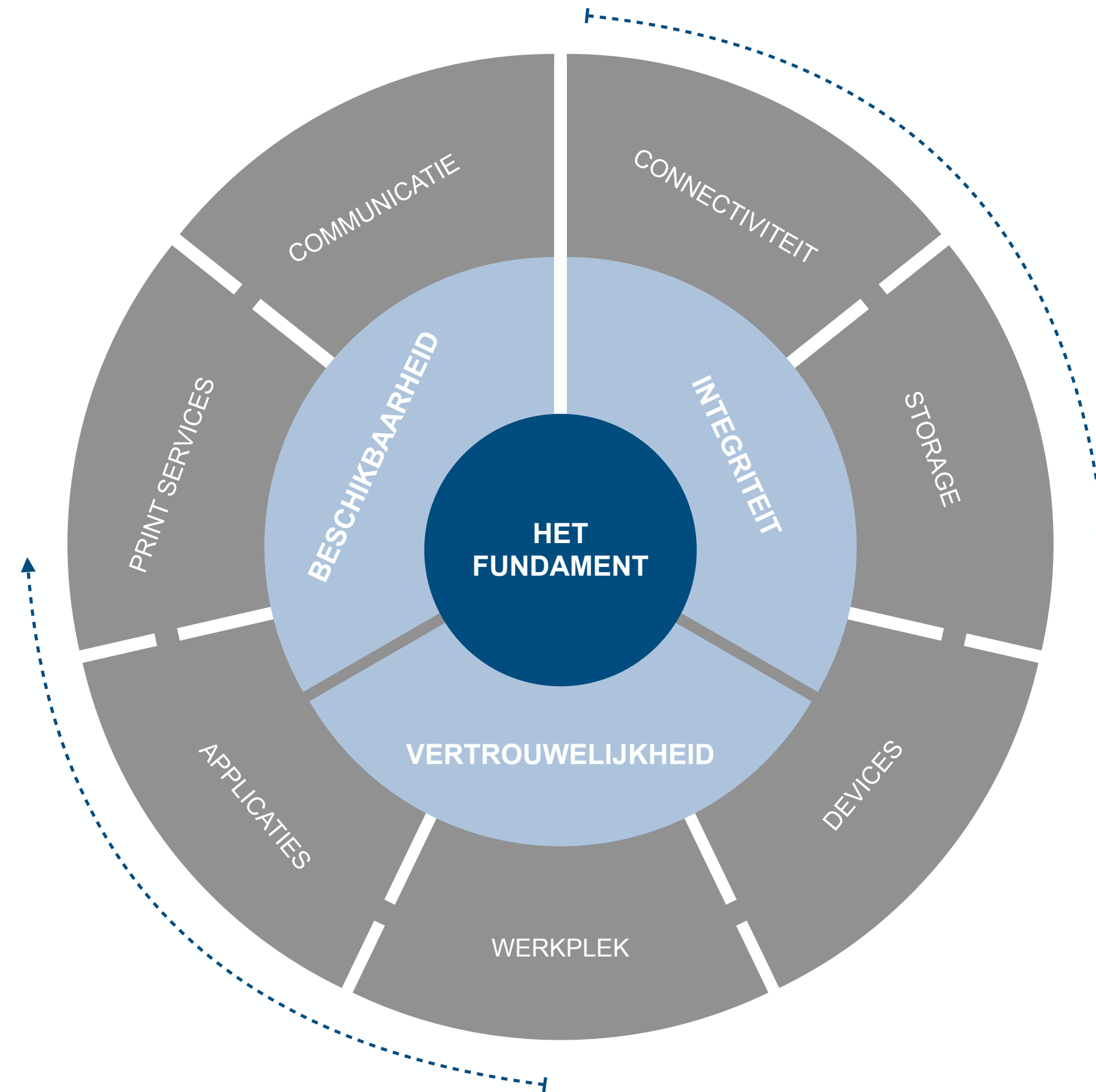


ONZE
PRODUCTCATALOGUS

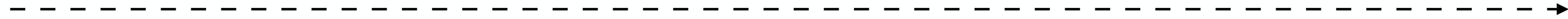
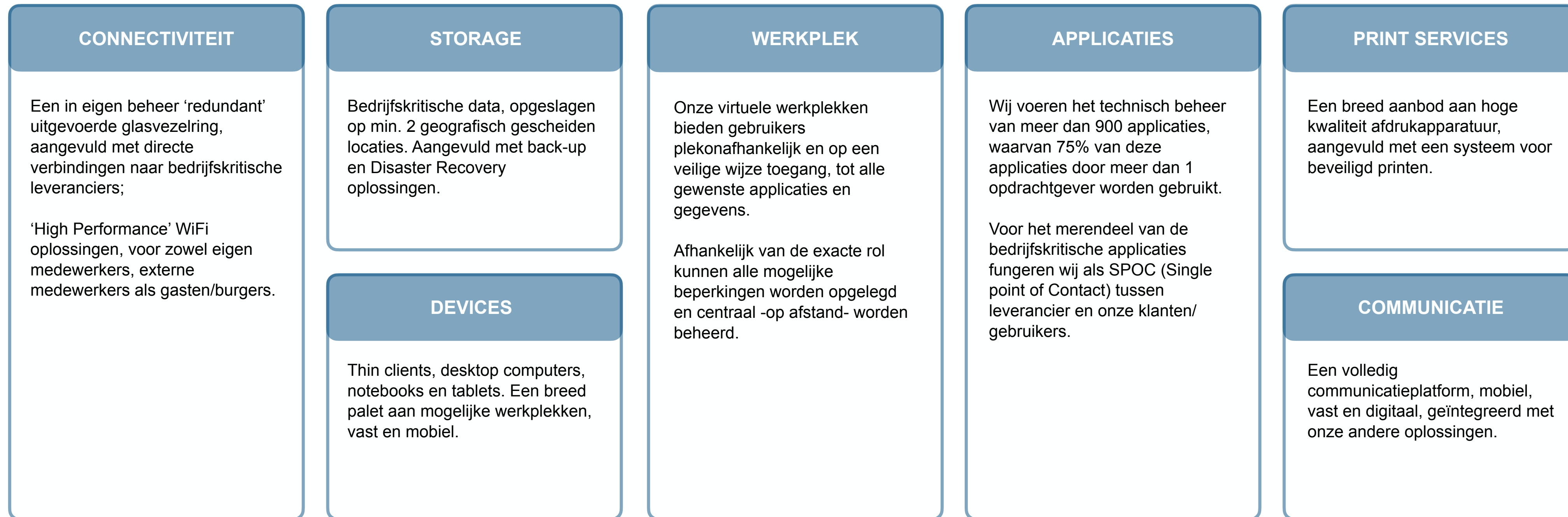
ONZE PRODUCTCATALOGUS

Onze productcatalogus bestaat uit zeven met elkaar verbonden segmenten c.q. lagen zoals weergegeven in ons totaalconcept. Hoewel een klein aantal componenten individueel inzetbaar zijn, vormt ons totaalconcept in zijn geheel een gedegen IT-landschap, waarmee elke overheidsorganisatie haar bedrijfsdoelstellingen kan realiseren.

SOLIDO biedt een breed palet aan bewezen oplossingen die voldoen aan de hoogst mogelijke standaarden. Dit aanbod wordt periodiek uitgebreid op basis van relevante marktontwikkelingen en bewezen technologieën.



PRODUCTCATALOGUS



AFHANKELIJKHEID

A close-up photograph of a man with dark, wavy hair and a beard, wearing black-rimmed glasses and a dark suit jacket. He is looking down and to the right with a thoughtful expression. The background is blurred, showing what appears to be an office or modern interior with some lights. A thin white line curves across the top left of the image. The text 'TOTAAL ONTZORGING' is overlaid in white, bold, sans-serif font, positioned to the left of the man's face.

TOTAAL
ONTZORGING

FOCUS OP GEBRUIKERSTEVREDENHEID

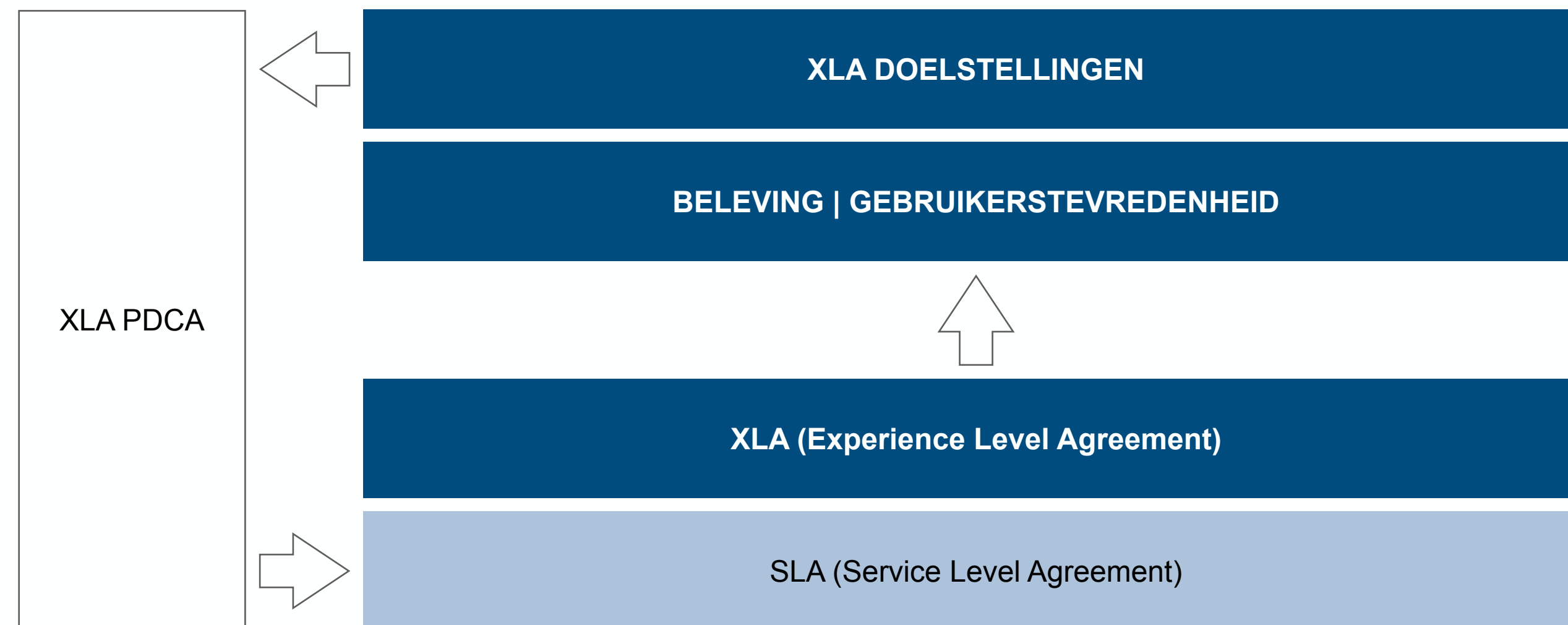
Solido en onze deelnemers en klanten hebben een gelijk doel: het borgen en doorontwikkelen van een veilig en stabiel ICT-landschap, dat bijdraagt aan de doelen en ons gezamenlijk succes.

Hierbij is een tevreden eindgebruikersgemeenschap van groot belang. Dit kan uitsluitend worden bereikt op basis van een partnerschap, gebaseerd op vertrouwen en transparantie. Ons partnerschap dient garant te staan voor het ontwikkelen van een gedeelde visie en ambitie, het onderling delen van kennis en informatie, het stimuleren van innovatie en het gezamenlijk bepalen van nieuwe diensten en producten.

Met een belangrijke focus op de onderlinge uitlijning van mensen, processen en technologie

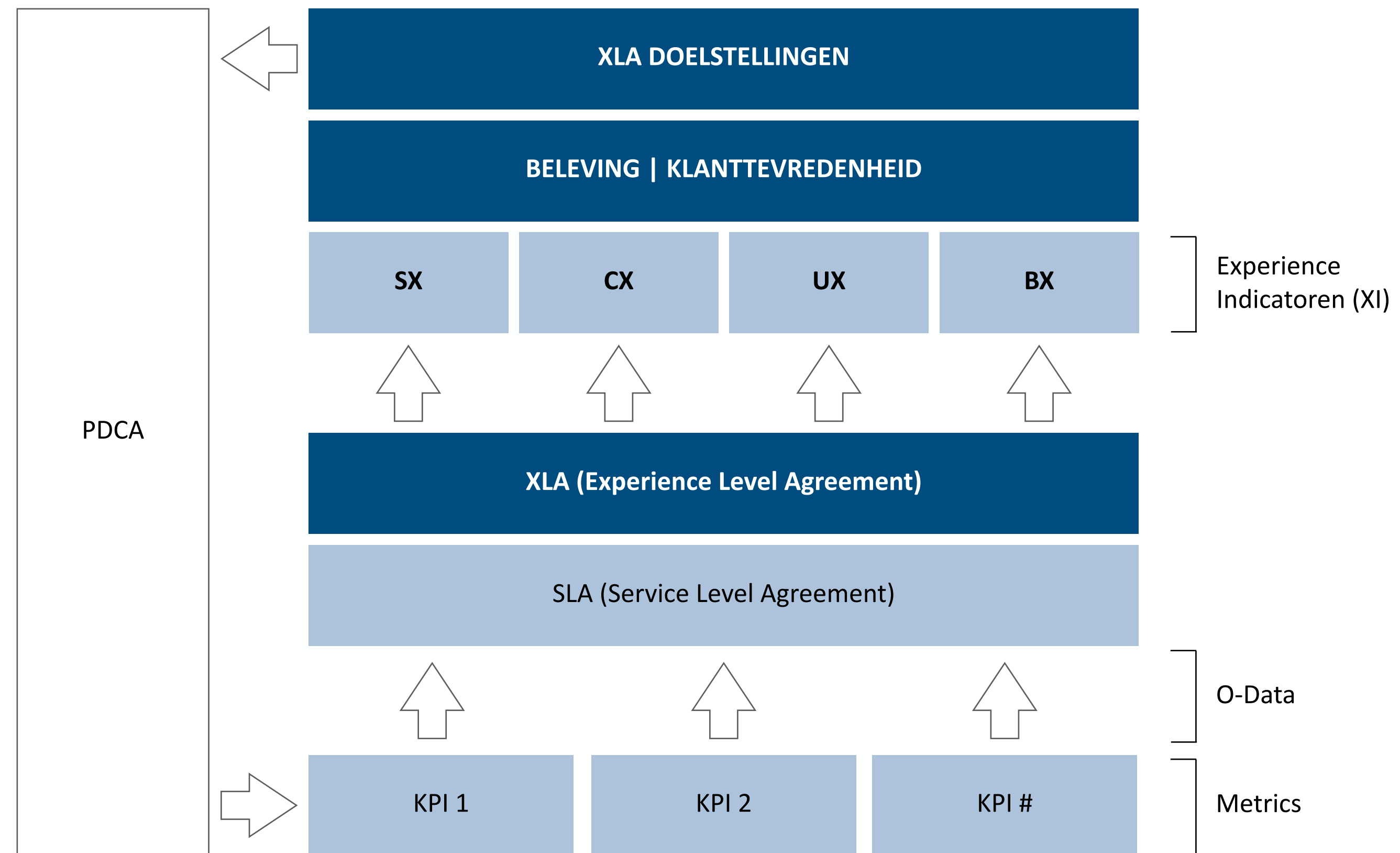
HET SOLIDO XLA-RAAMWERK

Van sturing op basis van techniek (SLA) naar tevredenheid (XLA)



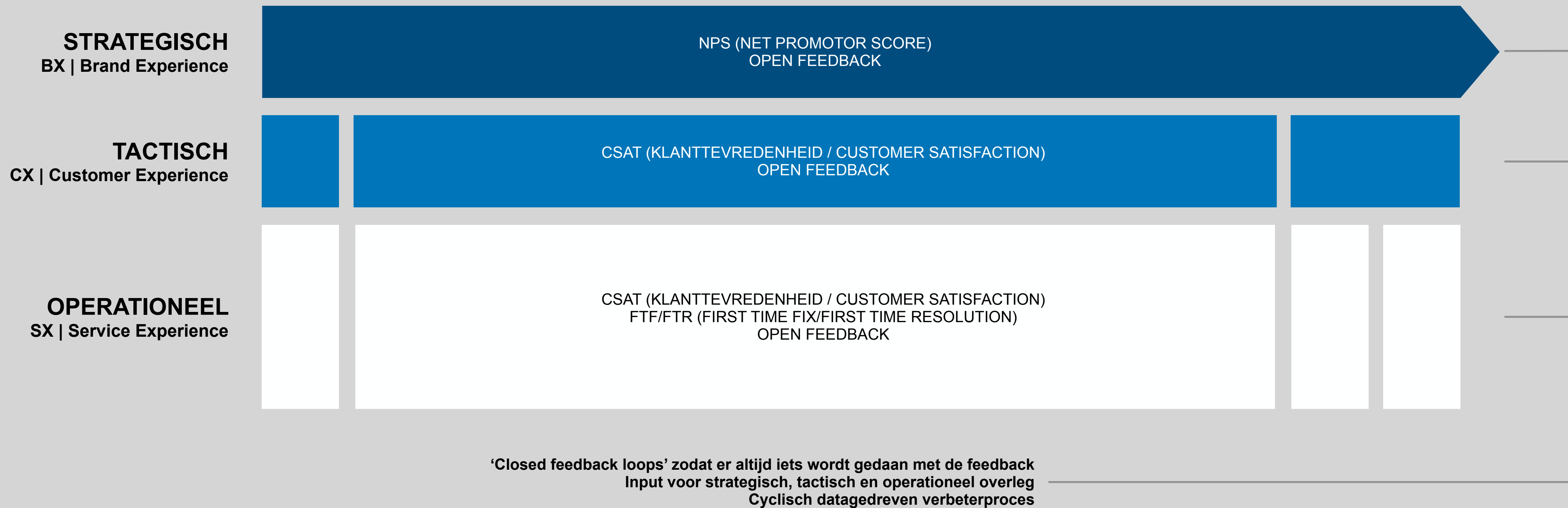
HET SOLIDO XLA-RAAMWERK

Van sturing op basis van techniek (SLA) naar tevredenheid (XLA)

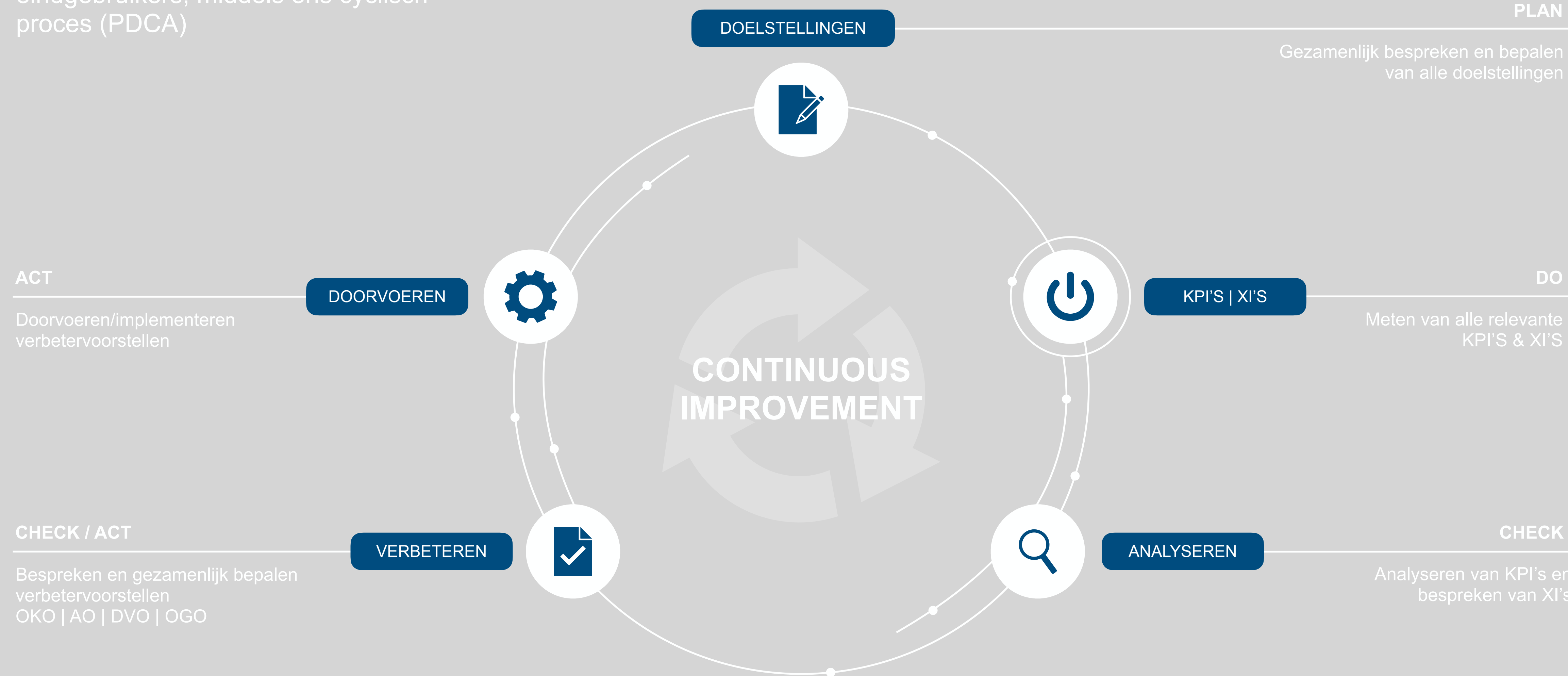


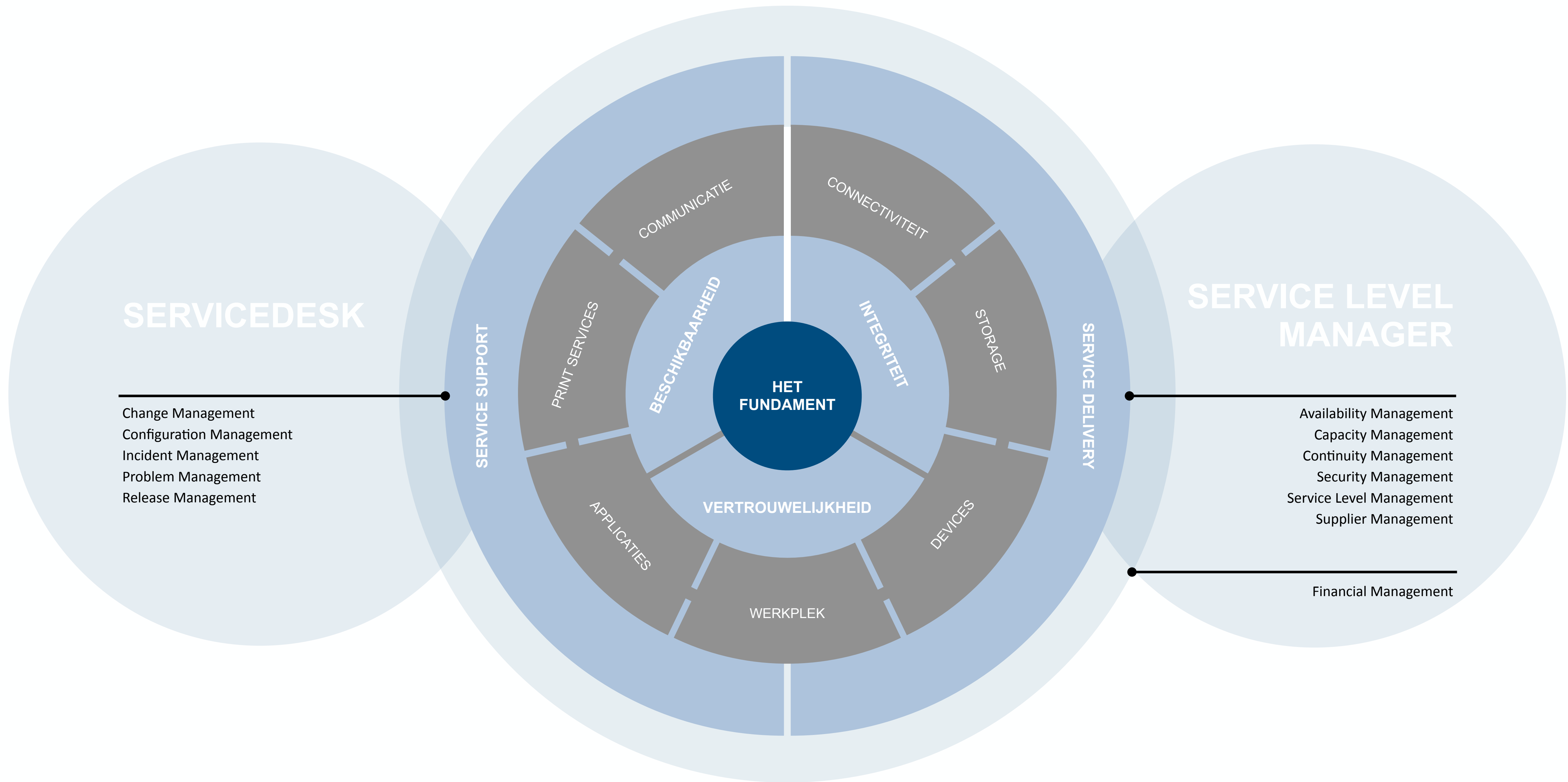
SOLIDO XLA-RAAMWERK

STRATEGISCHE-, TACTISCHE & OPERATIONELE UITVRAAG



Sturing op tevredenheid van onze eindgebruikers, middels ons cyclisch proces (PDCA)





SERVICEDESK

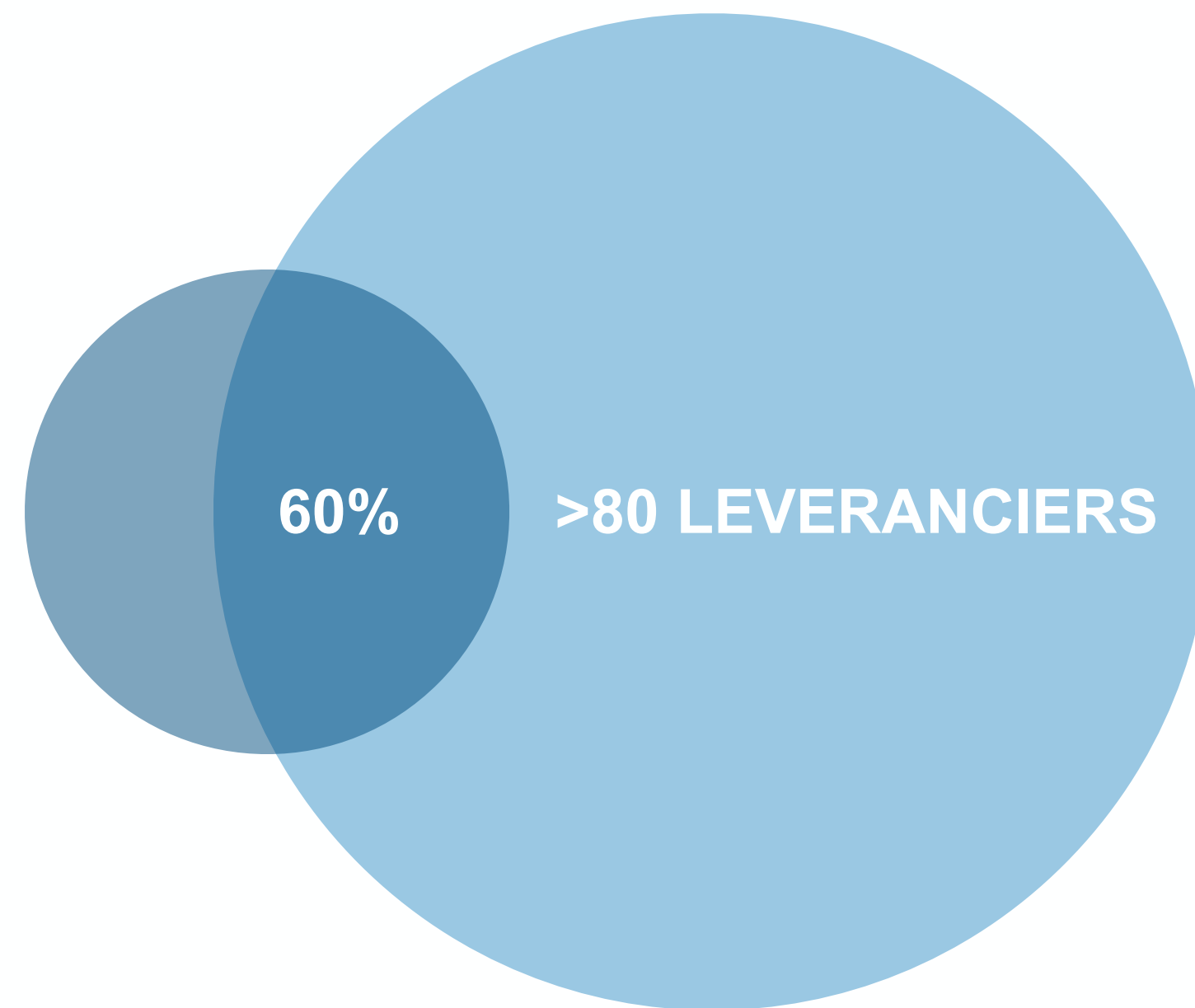
- Change Management
- Configuration Management
- Incident Management
- Problem Management
- Release Management

SERVICE LEVEL MANAGER

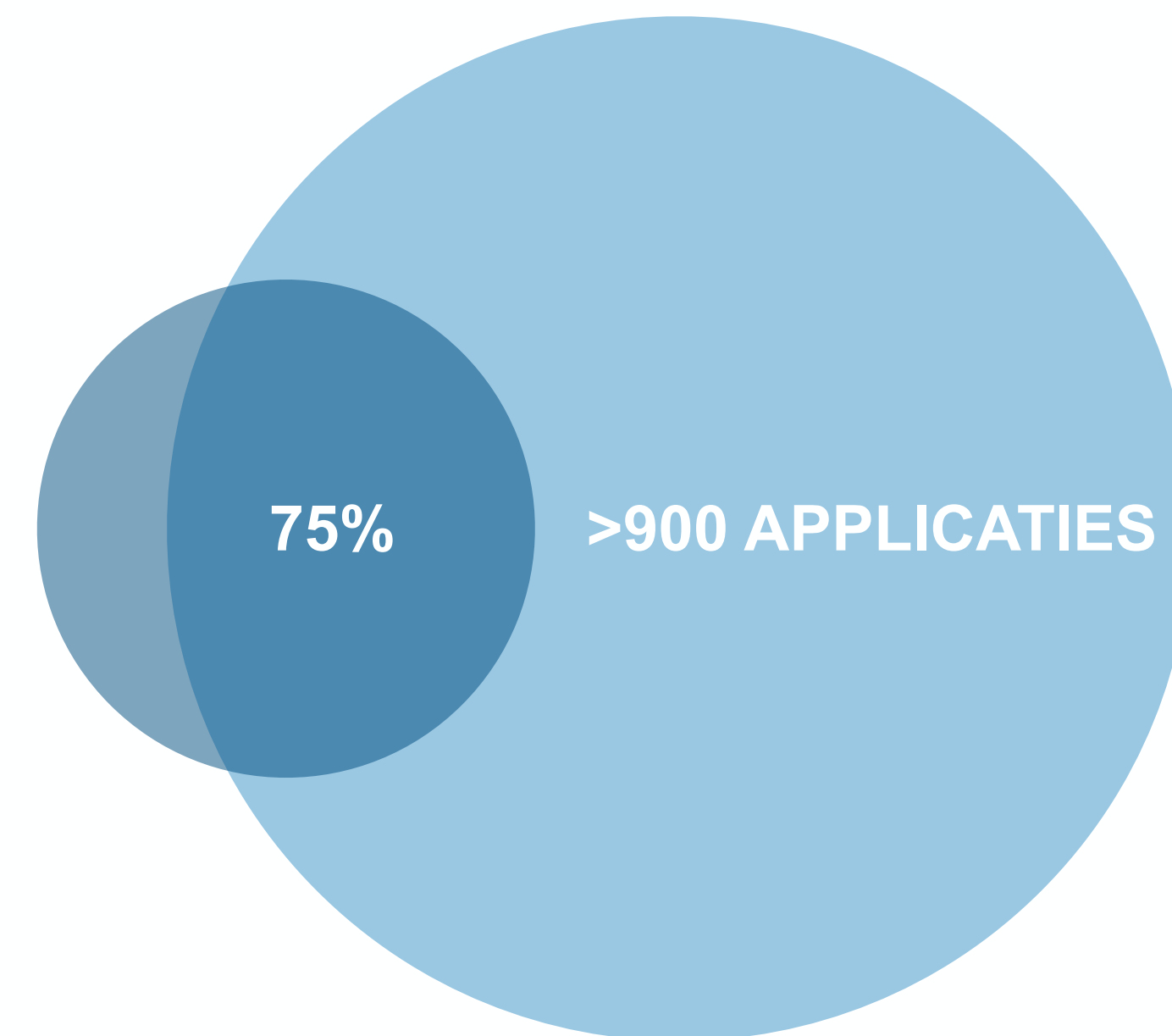
- Availability Management
 - Capacity Management
 - Continuity Management
 - Security Management
 - Service Level Management
 - Supplier Management
- Financial Management

TOTAAL ONTZORGING

Een zéér efficiënt proces leid tot o.a. kostenbesparing



Wij hebben periodiek contact met meer dan 80 leveranciers voor onze opdrachtgevers, waarvan meer dan 60% overlappend is en relevant is voor meer dan 1 opdrachtgever. Hierdoor hebben wij nauw contact met deze partijen en kunnen gezamenlijk snel schakelen. Ook werkt dit zeer tijd- en kostenbesparend voor ons en onze deelnemers en klanten.



Onze opdrachtgevers hebben meer dan 900 individuele applicaties in gebruik, waarvan ruim 75% door méér dan 1 opdrachtgever wordt gebruikt. Dit levert veel efficiëntie op door meer interne kennis, bij het doorvoeren van wijzigingen, zoals updates, en bij het oplossen van calamiteiten. Deze efficiëntie vertaald zich direct naar een kostenvoordeel voor onze deelnemers en klanten.

TOTAAL ONTZORGING

Één centraal aanspreekpunt voor alle IT-gerelateerde vraagstukken

Vaste Service Manager. Roulerende specialisten om kennis en continuïteit te waarborgen.

Ondersteuning op afstand, alsmede op locatie

Minimaal eenmaal per maand is een applicatiebeheerder op locatie als aanspreekpunt voor gebruikers.

Gezamenlijk toegang tot alle informatie & continu inzicht

Ons centraal Service Desk systeem bevat alle informatie omtrent het IT-landschap, zowel qua componenten als qua werkzaamheden.

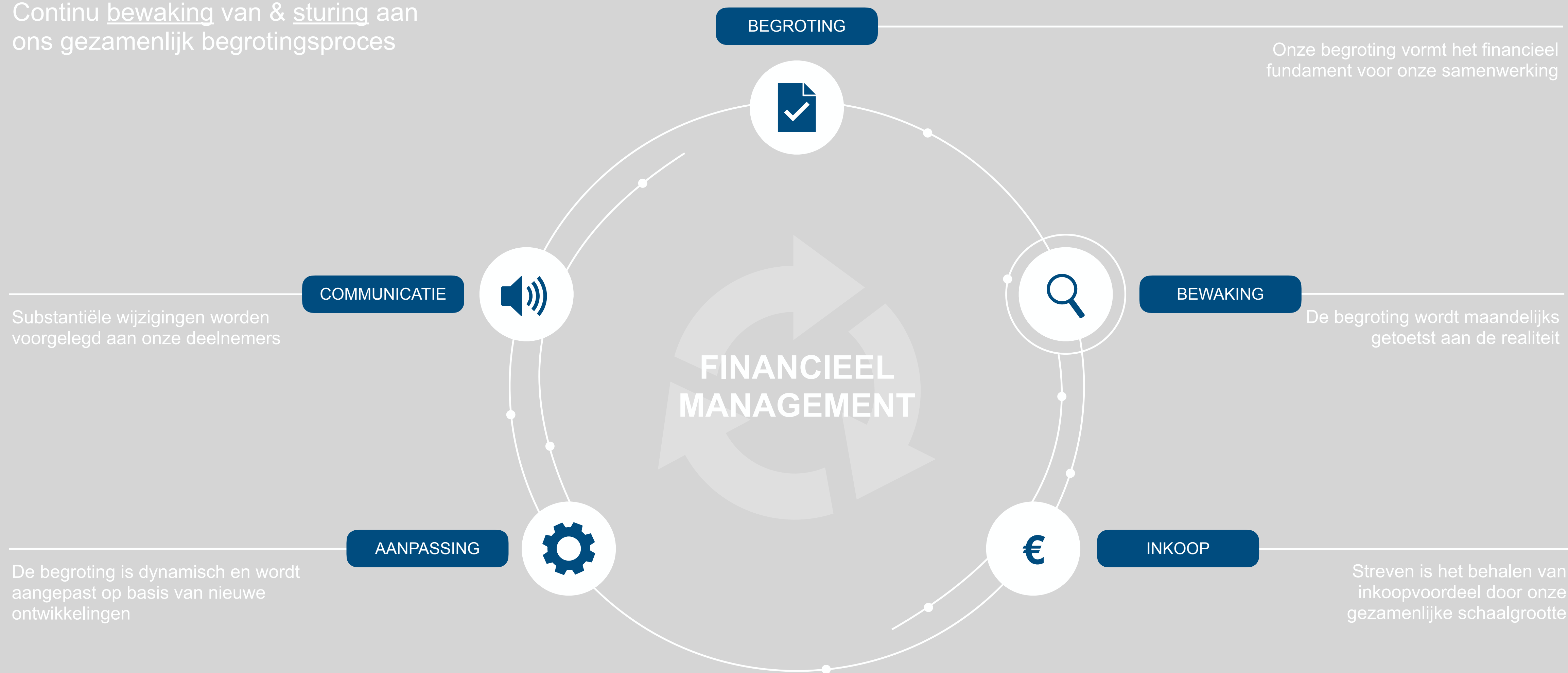
Volledige sturing op gebruikers-tevredenheid op basis van SLA/XLA

Het gezamenlijk meten en analyseren van de kwaliteit van onze dienstverlening, garandeert een hoge mate van gebruikerstevredenheid.

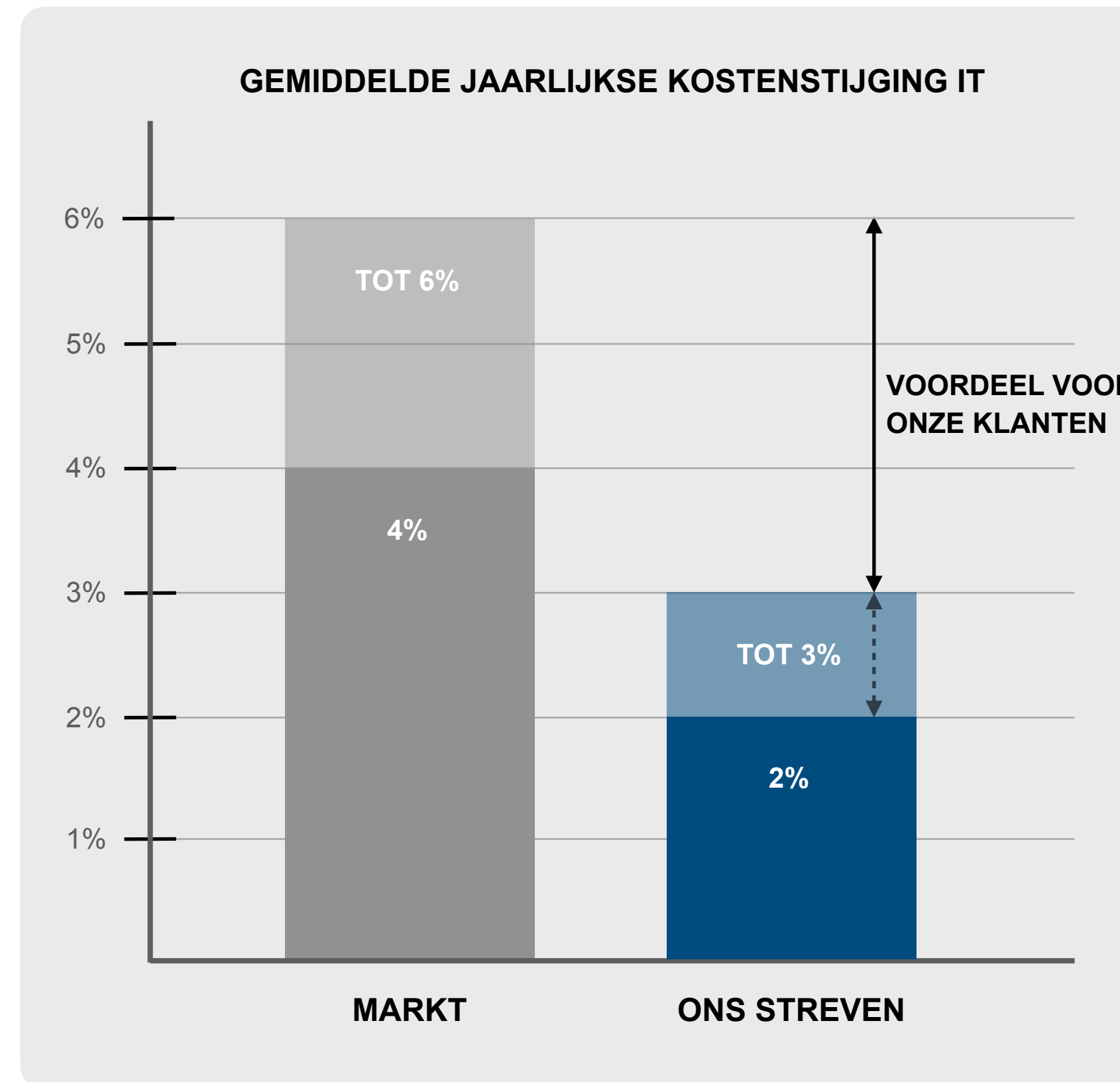


FINANCIEEL MANAGEMENT

Continu bewaking van & sturing aan ons gezamenlijk begrotingsproces



FINANCIËLE DOELSTELLING



SOLIDO

- Géén winsttoogmerk;
- Inkoopvoordeel door schaalgrootte;
- Volledige transparantie.

EXTERNE TOETSING KOSTEN SOLIDO VS. MARKT

Resultaten onderzoek METRI 2019 tonen een verschil van -7% in de jaarlijkse kosten voor onze opdrachtgevers. Ook in 2024 zal een extern onderzoek worden uitgevoerd over het jaar 2023.

A photograph of two hikers on a rocky mountain peak. One hiker is standing on a large rock, while the other is climbing up, reaching out to hold the hand of the person on top. The scene is set against a clear blue sky with a bright sun creating a lens flare effect. The hikers are wearing backpacks and outdoor gear. The overall mood is one of teamwork and achievement.

DAAROM
SOLIDO

DAAROM SOLIDO

Ons onderscheidend vermogen

1

Fundamentele kennis & ervaring van IT voor overheden met focus op totaalontzorging op basis van gebruikers-tevredenheid

2

Databeveiliging is onze rode draad

3

Breed palet aan Cloud- en onsite/op locatie diensten

4

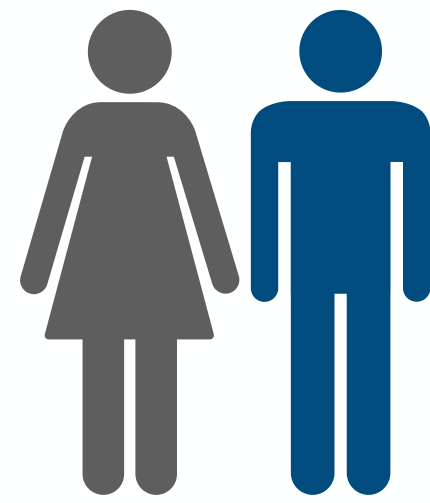
Aantrekkelijke werkgever door schaalgrootte, waardoor een sterke waarborging van de continuïteit richting onze opdrachtgevers

5

Volledige transparantie, dienstverlening op basis van kostprijs

MAATSCHAPPELIJK VERANTWOORD

De juiste aandacht voor MVO & SROI



MVO: GELIJKE KANSEN

Wij zetten ons actief in om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt gelijke kansen te geven.



MVO: PRAKTIJKOPLEIDER

Ook zetten wij ons actief in om het vak van IT-specialist over te brengen op de volgende generatie(s).



MVO: MILIEUBEWUST

- Elektrisch wagenpark;
- Groen datacenter;
- Conditionering met CO2-vrij mijnwater.

3%

SROI: COMMITMENT

Wij hanteren een -getoetste- SROI verplichting van 3% van de omzetwaarde van elke samenwerkingsovereenkomst.



VRAGEN?

DANK VOOR
DE AANDACHT



Gemeenschappelijke regeling Solido

Geldend van 22-11-2024 t/m heden

Intitulé

Gemeenschappelijke regeling Solido

Burgemeester en wethouders van Heerlen;

overwegende dat de gemeente Heerlen de centrumregeling regionale samenwerking inzake ICT ondersteuning van de bedrijfsvoering (bekend als Parkstad-IT) in stand hield;

en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal, het dagelijkse bestuur van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg;

elk voor zover het hun bevoegdheden betreft, overwegende dat het wenselijk is om bovengenoemde gemeenschappelijke regeling te wijzigen in verband met eisen op grond van de Aanbestedingswet en de Wet gemeenschappelijke regelingen en in verband met een verhoogde ambitie op het gebied van IT-samenwerking en IT-centralisatie;

overwegende dat samenwerking op het gebied van specifieke ondersteunende, uitvoerende en beleidsprocessen ten aanzien van IT binnen de gewijzigde gemeenschappelijke regeling meerwaarde oplevert;

overwegende dat de raad op 25 september 2024 toestemming heeft verleend tot het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling;

gelet op de verleende toestemmingen door de gemeenteraden van Beekdaelen, Brunssum, , Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld, Voerendaal en de verleende toestemming van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg,

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u t e n :

de centrumregeling regionale samenwerking inzake ICT ondersteuning van de bedrijfsvoering (bekend als Parkstad-IT) te wijzigen, zodat die komt te luiden: gemeenschappelijke regeling Solido, door vaststelling van onderstaande integrale tekst:

Hoofdstuk 1 – Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
 - a. de regeling: de gemeenschappelijke regeling Solido;
 - b. deelnemer(s): het (de) college(s) van burgemeester en wethouders van de gemeente(n) Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal plus het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
 - c. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
 - d. Solido: het rechtspersoonlijkheid bezittende openbaar lichaam, zoals bedoeld in artikel 2 van de regeling;

- e. het algemeen bestuur (AB): het algemeen bestuur van het openbaar lichaam Solido;
 - f. het dagelijks bestuur (DB): het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam Solido;
 - g. IT: het geheel aan voorzieningen op het gebied van Informatietechnologie, inclusief Communicatietechnologie;
 - h. BIO: Baseline Informatiebeveiliging Overheid.
2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt, tenzij anders vermeld, in die artikelen voor de gemeente, de raad en burgemeester en wethouders gelezen: het openbaar lichaam, het algemeen bestuur en dagelijks bestuur.

Artikel 2 Instelling en doel

1. Er is een openbaar lichaam dat rechtspersoonlijkheid bezit als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de wet. De naam van dit openbaar lichaam is Solido.
2. Solido is gevestigd te Heerlen.
3. Het algemeen bestuur kan de vestigingsplaats wijzigen. Tot wijziging van de vestigingsplaats wordt door het algemeen bestuur met unanimiteit van stemmen besloten.
4. Solido is ingesteld om haar deelnemers te ontzorgen op het gebied van IT. De deelnemers treffen deze regeling ter behartiging van de sturing en beheersing van ondersteunende processen en van uitvoeringstaken van de deelnemers.
5. Solido voert deze regeling uitsluitend in mandaat uit.
6. Deze regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.

Hoofdstuk 2 - Taken

Artikel 3

1. De taak van Solido is het leveren van producten en diensten op het gebied van IT. De BIO is van overeenkomstige toepassing.
2. Het dagelijks bestuur stelt jaarlijks een overzicht op van de ondersteunende, uitvoerende en beleidsprocessen die betrekking hebben op de in het eerste lid genoemde taak.

Artikel 4 Dienstverlening deelnemers

1. De taken die Solido voor de deelnemers uitvoert kunnen worden onderverdeeld in basisdienstverlening en aanvullende dienstverlening.
2. De nadere omschrijving van basisdienstverlening met het daarbij behorend standaardniveau van uitvoering, alsmede de omschrijving van aanvullende dienstverlening, wordt door het algemeen bestuur vastgelegd in een dienstverleningshandvest zoals bedoeld in artikel 6.
3. De deelnemers nemen het pakket aan basisdienstverlening volledig af.
4. Ter uitvoering van de taken zoals opgenomen in artikel 3 van de regeling worden dienstverleningsovereenkomsten zoals bedoeld in artikel 8 afgesloten tussen Solido als dienstverlenende instantie (opdrachtnemer) en de deelnemers als afnemende instanties (opdrachtgevers).

Artikel 5 Omgekeerde dienstverlening

Voor bedrijfsvoeringstaken op ander gebied dan IT-gebied, kan Solido deze ondersteuning van de deelnemers krijgen, eveneens op basis van een dienstverleningsovereenkomst (omgekeerde dienstverlening).

Artikel 6 Dienstverleningshandvest

1. Het algemeen bestuur stelt een dienstverleningshandvest op, dat nadere uitwerking geeft aan deze regeling. Besluitvorming vindt plaats met een gekwalificeerde meerderheid van twee derde van het aantal stemmen.
2. In het dienstverleningshandvest worden in ieder geval geregeld:
 - a. de uitvoeringskaders;
 - b. het onderscheiden tussen basisdienstverlening en aanvullende dienstverlening ten aanzien van producten en diensten;
 - c. de wijze waarop de verrekening van de kosten zal plaatsvinden;
 - d. de wijze waarop het overzicht van de door Solido te leveren producten en diensten wordt vormgegeven en vastgesteld in een producten- en dienstencatalogus;
 - e. de verplichtingen tussen de deelnemers; en
 - f. de wijze waarop de deelnemers elkaar informeren over het niet nakomen van hun verplichtingen en de gevolgen die zij daaraan verbinden.

Artikel 7 Dienstverleningsovereenkomst

1. Voor het afnemen van producten en diensten sluiten de deelnemers een dienstverleningsovereenkomst met de regeling.
2. In de dienstverleningsovereenkomst kan een nadere uitwerking worden gegeven aan het dienstverleningshandvest, zoals bedoeld in artikel 6.

Artikel 8 Werkzaamheden voor derden

1. Voor zover de producten en diensten vallen binnen het kader van de in artikel 3 vermelde taken, is Solido bevoegd tot het verrichten van diensten voor andere gemeenten dan de deelnemers en/of derden met een publiekrechtelijke status, na instemming door het algemeen bestuur en passend binnen geldende wettelijke kaders. Met deze organisaties worden eveneens dienstverleningsovereenkomsten afgesloten en integrale prijsafspraken gemaakt.
2. Het algemeen bestuur besluit niet tot het uitvoeren van diensten / het aangaan van dienstverleningsovereenkomsten / samenwerkingsovereenkomsten / het uitvoeren van projecten met / voor derden dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten en de algemeen besturen van de deelnemende gemeenschappelijke regelingen gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen. Het besluit wordt genomen met meerderheid van twee derde van de stemmen.

Artikel 9 Deelname aan samenwerkingsvormen

1. Solido kan deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 93 tot en met 95 van de wet.
2. Solido kan deelnemen aan een Europese Groepering voor Territoriale Samenwerking (EGTS), overeenkomstig de Verordening (EG) nr. 1082/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2006 [Publicatieblad L 210 van 31.7.2006].
3. Tot het besluit als bedoeld in de leden 1 en 2 wordt door het algemeen bestuur met ten minste twee derde meerderheid van stemmen besloten. De raden van de deelnemende gemeenten en de algemeen besturen van de deelnemende gemeenschappelijke regelingen worden gedurende een periode van twaalf

weken in de gelegenheid gesteld om schriftelijk hun zienswijzen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

Hoofdstuk 3 – Het bestuur

Artikel 10 bestuursorganen

Het bestuur van Solido bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Artikel 11 Het algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur wordt gevormd door één bestuurslid per deelnemer.
2. Bij het algemeen bestuur berust alle bevoegdheid, die bij wet, dan wel bij of krachtens deze regeling aan het algemeen bestuur is geattribueerd, opgedragen of gedelegeerd.
3. Het algemeen bestuur is bevoegd tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. De raden van de deelnemende gemeenten en de algemeen besturen van de deelnemende gemeenschappelijke regelingen worden gedurende een periode van twaalf weken in de gelegenheid gesteld om schriftelijk hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

Artikel 12 De werkwijze van het algemeen bestuur

1. Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus. Indien geen consensus wordt bereikt, vindt besluitvorming plaats op basis van gewone meerderheid van stemmen. Elke deelnemer heeft één stem, vermeerderd met:
 - a. voor gemeenten een stem voor elke 10.000 inwoners of een gedeelte daarvan op 1 januari van het voorafgaande jaar,
 - b. voor elke deelnemer een stem voor elke € 1.000.000 afname aan producten en diensten, of een gedeelte daarvan, in de vigerende begroting.

Het aantal stemmen per deelnemer bedraagt nooit minder dan drie stemmen en nooit meer dan twaalf stemmen.

2. Indien de stemmen met betrekking tot een bepaald voorstel staken, wordt het betrokken besluit aangehouden tot de eerstvolgende vergadering. Indien de stemmen wederom staken, is het voorstel verworpen. Ingeval de stemmen bij herstemming over besluiten met betrekking tot benoeming, voordracht of aanbeveling van personen staken, beslist de voorzitter.
3. Bij het doen van benoemingen, keuzen, voordrachten en aanbevelingen betreffende personen wordt schriftelijk gestemd, in de overige gevallen mondeling.
4. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste drie keer en voorts zo vaak als de voorzitter of het algemeen bestuur dit nodig acht, of wanneer ten minste een vijfde van de leden daarom verzoeken.
5. De vergaderingen zijn openbaar. Datum, tijdstip, plaats en agenda van de vergadering worden door de voorzitter bekend gemaakt.
6. Het algemeen bestuur kan besluiten dat een vergadering besloten is, indien tenminste een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter dat nodig acht.
7. Het algemeen bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast.

Artikel 13 Het dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit tenminste twee leden en de voorzitter. Het algemeen bestuur kiest uit zijn midden de leden, met inachtneming van het gestelde in artikel 16, lid 1.

2. De leden en het aantal leden van het dagelijks bestuur worden zo gekozen dat zij gezamenlijk minder dan de helft van het totale stemrecht als bedoeld in artikel 12 kunnen uitoefenen in het algemeen bestuur.

Artikel 14 Taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur

1. De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur volgen uit de wet, deze regeling of zijn door de deelnemers in mandaat opgedragen. Het dagelijks bestuur heeft de navolgende taken:
 - a. de uitvoering van specifieke ondersteunende, uitvoerende en interne beleidsprocessen met betrekking tot de in artikel 3 genoemde taken;
 - b. de besturing en de verantwoording van de regeling;
 - c. het bevorderen en invullen van de samenwerking tussen de deelnemers;
 - d. het leggen van dwarsverbanden en initiëren/uitvoeren van overkoepelende activiteiten;
 - e. het vervullen van de werkgeversrol voor de Solido organisatie;
 - f. de communicatie naar de stakeholders, zoals gemeenteraden, algemene besturen, colleges, dagelijkse besturen, provincie, maatschappelijke organisaties en ketenpartners.
2. Aan het dagelijks bestuur worden bij deze regeling alle bevoegdheden opgedragen, die nodig zijn voor de uitvoering van de in het eerste lid genoemde taken.

Artikel 15 De werkwijze van het dagelijks bestuur

1. Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus. Indien geen consensus wordt bereikt, vindt besluitvorming plaats op basis van gewone meerderheid van stemmen. Elke lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.
2. Indien de stemmen met betrekking tot een bepaald voorstel staken, wordt het betrokken besluit aangehouden tot de eerstvolgende vergadering. Indien de stemmen wederom staken, is het voorstel verworpen. Ingeval de stemmen bij herstemming over besluiten met betrekking tot benoeming, voordracht of aanbeveling van personen staken, beslist de voorzitter.
3. Bij het doen van benoemingen, keuzen, voordrachten en aanbevelingen betreffende personen wordt schriftelijk gestemd, in de overige gevallen mondeling.
4. Het dagelijks bestuur vergadert zo vaak als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig acht, of indien ten minste twee van de leden daarom verzoeken.
5. De vergaderingen zijn besloten. Datum, tijdstip, plaats en agenda van de vergadering worden door de voorzitter bekend gemaakt.
6. Het dagelijks bestuur kan besluiten dat een vergadering openbaar is, indien tenminste twee van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter dat nodig acht.
7. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast.

Artikel 16 De voorzitter

1. Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter aan, tevens zijnde voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter vertegenwoordigt Solido in en buiten rechte. De voorzitter kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
3. De voorzitter ondertekent de stukken die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan.

Hoofdstuk 4 - Organisatiebepalingen

Artikel 17 De directeur/secretaris

1. Solido heeft een ambtelijke organisatie, met aan het hoofd de directeur/secretaris.
2. De directeur/secretaris wordt aangesteld, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur, gehoord hebbende het algemeen bestuur.
3. Het dagelijks bestuur wijst een plaatsvervanger voor de directeur/secretaris aan, die de directeur/secretaris in geval van verhindering of ontstentenis vervangt.
4. Het dagelijks bestuur stelt de bezoldiging van de directeur/secretaris vast.
5. Het dagelijks bestuur stelt een instructie voor de directeur/secretaris vast.

Artikel 18 Taken en bevoegdheden van de directeur/secretaris

1. De directeur/secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, en de voorzitter terzijde.
2. De directeur/secretaris is aanwezig tijdens de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur en draagt zorg voor de notulering daarvan.
3. Door de directeur/secretaris worden alle stukken die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan (mee-) ondertekend.
4. De directeur/secretaris is belast met de algemene bedrijfsvoering en de leiding van de ambtelijke organisatie.

Artikel 19 Rechtspositie

1. Op het personeel van Solido is de CAO 'Samenwerkende gemeentelijke organisaties' van toepassing alsmede de door het dagelijks bestuur vastgestelde personele regelingen. Het openbaar lichaam neemt hiertoe als lid deel aan de Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (WSGO).
2. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de uitvoering van de arbeidsvoorwaarden en de personele regelingen en kan daartoe volmacht/machtiging verlenen aan de directeur/secretaris.

Artikel 20 Personeel

1. Het algemeen bestuur stelt een organisatieverordening vast omtrent de ambtelijke organisatie van de regeling.
2. Het dagelijks bestuur stelt de formatieomvang vast.
3. Het dagelijks bestuur is belast met het aangaan van arbeidsovereenkomsten naar burgerlijk recht en met het schorsen en ontslaan van het personeel.
4. Het dagelijks bestuur kan de in het tweede lid bedoelde bevoegdheden opdragen (en daartoe tevens volmacht verlenen) aan de directeur/secretaris van Solido, tenzij het medewerkers betreft die belast zijn met functies van leidinggevende aard die rechtstreeks onder de directeur/secretaris ressorteren, of de directeur/secretaris zelf.

Hoofdstuk 5 - Financiën, begroting en jaarrekening

Artikel 21 Organisatie van beheer en administratie

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de administratie en van het beheer van de vermogenswaarden van Solido.

2. Het algemeen bestuur is bevoegd om geldleningen aan te gaan. De raden van de deelnemende gemeenten en de algemeen besturen van de deelnemende gemeenschappelijke regelingen worden gedurende een periode van twaalf weken in de gelegenheid gesteld om schriftelijk hun zienswijzen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

Artikel 22 Ontwerpbegroting, algemene financiële/beleidsmatige kaders, voorlopige jaarrekening en strategische plannen

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de ontwerpbegroting -inclusief de algemene financiële en beleidsmatige kaders - en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten en de algemeen besturen van de deelnemende gemeenschappelijke regelingen. Een en ander overeenkomstig artikel 34b en 35 van de wet.
2. Het algemeen bestuur besluit tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen met/voor derden nadat de raden van de deelnemende gemeenten en de algemeen besturen van de deelnemende gemeenschappelijke regelingen gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op het concept hun zienswijze ter kennis van het bestuur te brengen.

Artikel 23 De begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting en bijbehorende stukken ten minste twaalf weken voordat deze aan het algemeen bestuur worden aangeboden toe aan de colleges, dagelijks besturen, de raden van de deelnemende gemeenten en de algemeen besturen van de deelnemende gemeenschappelijke regelingen.
2. De ontwerpbegroting wordt door de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
3. De raden van de deelnemende gemeenten en algemeen besturen van de deelnemende gemeenschappelijke regelingen kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling wordt aangeboden.
4. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de gemeenten en algemeen besturen van de gemeenschappelijke regelingen voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
5. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
6. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór de in artikel 34, tweede lid, van de wet genoemde datum, aan Gedeputeerde Staten.
7. Nadat de begroting is vastgesteld zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden van de gemeenten en de algemeen besturen van de gemeenschappelijke regelingen, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
8. Het bepaalde in het eerste, derde, vierde, zesde en zevende lid van dit artikel is, met uitzondering van de in het zesde lid genoemde termijn, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.
9. Het achtste lid is niet van toepassing op wijzigingen van de begroting, die niet leiden tot een overschrijding van de jaarlijkse bijdragen van de deelnemers.

Artikel 24 De jaarrekening en jaarverslag

1. Van de baten en lasten van het openbaar lichaam wordt door het dagelijks bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording afgelegd aan het algemeen bestuur, onder overlegging van de conceptjaarrekening, het jaarverslag met daarbij behorende bescheiden, zoals vermeld in artikel 213 van de Gemeentewet. Na de eigen oordeelsvorming zendt het dagelijks bestuur de voorlopige jaarrekening jaarlijks vóór de in artikel 34b van de wet genoemde datum toe aan de deelnemers.

2. De voorlopige jaarrekening en het jaarverslag worden door de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld. Artikel 197, tweede en derde lid van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
3. De raden van de deelnemende gemeenten en de algemeen besturen van de deelnemende gemeenschappelijke regelingen kunnen bij het dagelijks bestuur desgewenst hun zienswijze over de voorlopige jaarrekening en het jaarverslag naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vevat bij de stukken, zoals deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling worden behandeld. Nadat een daartoe aangestelde accountant een controleverklaring over de jaarrekening heeft afgegeven, wordt de jaarrekening vervolgens door het algemeen bestuur vastgesteld.
4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór de in artikel 34, vierde lid, van de wet genoemde datum het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedeputeerde staten en voorts aan de deelnemers.
5. In de jaarrekening wordt, met inachtneming van het bepaalde in artikel 25 van deze regeling, de door iedere deelnemer over het desbetreffende jaar verschuldigde bijdrage opgenomen.
6. Behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden, ontlast de vaststelling van de jaarrekening de leden van het dagelijks bestuur ten aanzien van het daarin verantwoorde financieel beheer.

Artikel 25 Inkomstenbronnen

1. De begroting van Solido bestaat uit:
 - a. de bijdragen van de deelnemers, tot het bedrag dat jaarlijks bij de vaststelling van de begroting wordt aangegeven naar rato van de afgenomen (basis- en aanvullende-) dienstverlening;
 - b. inkomsten van dienstverlening aan derden;
 - c. subsidies;
 - d. overige inkomsten.

Artikel 26 Betaling van bijdragen

1. De deelnemers betalen voor de vijftiende dag van de maanden januari, april, juli en oktober telkens een vierde deel van de voor het begrotingsjaar geraamde bijdrage voor de basisdienstverlening, plus hun bijdrage voor de geraamde aanvullende dienstverlening.
2. Derden betalen voor de vijftiende dag van de maanden januari, april, juli en oktober telkens een vierde deel van hun bijdrage voor de geraamde dienstverlening.
3. Daar waar nodig en mogelijk vindt, met in achtneming van het bepaalde in artikel 24 van deze regeling, zo snel als mogelijk na einde van het kalenderjaar een eindafrekening plaats.

Hoofdstuk 6 – Inlichtingenplicht

Artikel 27 Inlichtingenplicht voor deelnemers

De deelnemers verstrekken op verzoek van het openbaar lichaam benodigde inlichtingen en geven de medewerking, die voor de vervulling van de taken van Solido nodig is.

Artikel 28 Inlichtingen door de leden van het algemeen bestuur

1. Een lid van het algemeen bestuur verschaft de deelnemer die hem heeft afgevaardigd op de voor die deelnemer gebruikelijke wijze alle inlichtingen, die door de deelnemer worden verlangd.
2. Deze inlichtingen worden, behoudens strijdigheid met het algemeen belang, zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen twee maanden verstrekt.

3. De deelnemer die hem heeft afgevaardigd kan een lid van het algemeen bestuur, nadat de inlichtingen in een vergadering of schriftelijk zijn verstrekt of dienden te zijn verstrekt, ter verantwoording roepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

Artikel 29 Inlichtingen door het algemeen en dagelijks bestuur en de voorzitter

1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur maken de vergaderstukken en verslagen uit eigen beweging openbaar, tenzij de artikelen 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid daaraan in de weg staan.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven de raden van de deelnemende gemeenten en de algemeen besturen van de deelnemende gemeenschappelijke regelingen schriftelijk alle inlichtingen die de raden van de deelnemende gemeenten en de algemeen besturen van de deelnemende gemeenschappelijke regelingen nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. Deze inlichtingen worden in beginsel verstrekt via een door de regeling uitgegeven nieuwsbrief die periodiek, doch minimaal drie keer per jaar, aan de deelnemers wordt toegezonden.

Hoofdstuk 7 - Het archief

Artikel 30 Archivering

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam.
2. De directeur/secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
3. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats Historisch Centrum Limburg.
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van Historisch Centrum Limburg.
6. De archivaris van Historisch Centrum Limburg van brengt jaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. Het dagelijks bestuur brengt jaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam.
8. De deelnemers aan de regeling stellen tijdig aan het dagelijks bestuur de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de opgedragen taken.
9. In een verklaring van terbeschikkingstelling worden de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden vastgelegd.
10. In de verklaring kunnen nadere voorwaarden worden gesteld aan de terbeschikkingstelling.

Hoofdstuk 8 - Toetreden, uittreden, wijzigen of opheffen

Artikel 31 Toetreding

1. Toetreding tot deze regeling kan, met inachtneming van het bepaalde in artikel 1, derde en vierde lid van de wet, plaatsvinden bij daartoe strekkende besluiten van alle deelnemers alsmede van de potentiële

- deelnemer.
2. Het dagelijks bestuur doet daartoe een voorstel en geeft daarin aan of, en zo ja, welke voorwaarden aan de toetreding zijn verbonden.
 3. Het algemeen bestuur stelt een toetredingsom vast voor de toetreding tot deze regeling.
 4. De toetreding gaat in op een in overleg tussen het algemeen bestuur en de toetredende deelnemer te bepalen tijdstip, dat niet ligt vóór het tijdstip dat de in het eerste lid genoemde besluiten zijn genomen.
 5. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de toetreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor toetreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen toetredingsplan.
 6. Uiterlijk zes maanden na het moment van toetreding stelt het algemeen bestuur het toetredingsplan vast. De daarin voor de toetredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
 7. Nadat het toetredingsplan is vastgesteld, is de toetredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de toetredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.
 8. Het bepaalde in de artikelen 33 tot en met 34 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 32 Uittreding

1. Een deelnemer kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. Een deelnemer zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Daarbij wordt een opzegtermijn van 2 jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij het algemeen bestuur bij unaniem besluit instemt met kortere opzegtermijn.
3. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan.
4. Uiterlijk zes maanden na het besluit tot uittreding door de deelnemer stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
5. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.

Artikel 33 Procedure en inhoud van het uittredingsplan

1. Het in artikel 32, derde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe en indirecte gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.
2. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende deelnemer.
3. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de voorzitter. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het bestuur van de uittredende deelnemer.
4. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel, in artikel 32, artikel 34 en in artikel 35 in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 10% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.

5. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het dagelijks bestuur onderzoekt in dat kader met de uittreedende deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

Artikel 34 Te vergoeden kosten

1. De voorlopige respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten.
2. Onder frictiekosten worden verstaan alle incidentele kosten te maken door Solido die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van een deelnemer zijn.
3. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten direct dan wel toekomstig te maken dan wel te dragen door Solido die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding.
4. Het algemeen bestuur brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten, in rekening bij de uittreedende deelnemer.
5. Kosten die de uittreedende deelnemer maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van de deelnemer.

Artikel 35 Verplichtingen uittreder

1. De uittreedende partij is gehouden zich in te spannen om de formatie van Solido die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden met behoud van arbeidsvoorwaarden in dienst te nemen of anderszins in stand te doen houden. De waarde van de formatie die de uittreedende partij overneemt van Solido wordt gekapitaliseerd en in mindering gebracht op de uittreedsom.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op alle andere verplichtingen van Solido die als gevolg van de uittreding overtollig zijn geworden dan wel verminderd of beëindigd dienen te worden.

Artikel 36 Opheffing

1. De regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelnemers minus één, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. In geval van opheffing van de regeling en daardoor uiteindelijk de ontbinding van Solido, stelt het algemeen bestuur een liquidatieplan vast, waarin in elk geval een sociaal plan ten aanzien van het personeel is opgenomen. Voordat het algemeen bestuur het liquidatieplan vaststelt worden de raden van de deelnemende gemeenten en de algemeen besturen van de deelnemende gemeenschappelijke regelingen gedurende een periode van twaalf weken in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. In het liquidatieplan kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
3. Zo nodig blijft het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter van de regeling ook na de ingangsdatum van de opheffingsbesluiten in functie, totdat de liquidatie is beëindigd.

Artikel 37 Wijziging

De regeling kan worden gewijzigd indien tenminste 3/4 van de deelnemers daartoe besluiten, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet. Het bepaalde in artikel 42 van de regeling is van toepassing.

Hoofdstuk 9 - Slotbepalingen

Artikel 38 Onvoorziene situaties

In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet beslist het dagelijks bestuur, zoveel mogelijk analoog aan of in de geest van de bepalingen van de Gemeentewet, de wet en de regeling.

Artikel 39 Geschillenregeling

1. In geval van geschillen als bedoeld in artikel 28 van de wet, geldt eerst de in dit artikel beschreven procedure, alvorens het geschil wordt voorgelegd aan gedeputeerde staten.
2. Indien een geschil ontstaat treden het dagelijks bestuur en de betreffende deelnemer(s) terstond met elkaar in overleg om het geschil verder te verkennen en op te lossen.
3. Als onderling het geschil niet opgelost kan worden, wijst iedere partij een deskundige aan. Deze deskundigen brengen, als zijnde een geschillencommissie, gezamenlijk een advies uit aan het dagelijks bestuur over de mogelijkheden om partijen tot overeenstemming te brengen. Voorafgaand aan het uitbrengen van het advies hoort de commissie de bij het geschil betrokken bestuursorganen.
4. Na ontvangst van het advies treden de in het tweede lid bedoelde partijen nogmaals in overleg om te trachten tot een oplossing van het geschil te komen. Indien het overleg niet tot een oplossing leidt, wordt het geschil voorgelegd aan het algemeen bestuur. Indien het overleg met het algemeen bestuur niet tot een oplossing leidt, is elk der partijen vrij om het geschil overeenkomstig het gestelde in artikel 28 van de wet, voor te leggen aan gedeputeerde staten.
5. De kosten voor de geschillencommissie worden door het openbaar lichaam en de betreffende deelnemer(s) ieder in gelijke delen gedragen.

Artikel 40 Evaluatie

De werking van de regeling zal worden geëvalueerd indien twee deelnemers hierom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties aan de deelnemers voorleggen.

Artikel 41 Burgerparticipatie

1. Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de gemeenten respectievelijk bij de dagelijkse besturen en algemeen besturen van de gemeenschappelijke regelingen betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.
2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.
3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste twee van de gemeenteraden en/of algemeen besturen van de gemeenschappelijke regelingen het dagelijks bestuur hierom verzoeken.
4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven.

Artikel 42 Zienswijzen

1. Besluiten van het algemeen bestuur en/of het dagelijks bestuur worden alleen aan zienswijzen onderworpen indien de wet of deze regeling dat expliciet voorschrijft.
2. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden en algemeen besturen van de gemeenschappelijke regelingen om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste twee van de gemeenteraden en/of algemeen besturen van de gemeenschappelijke regelingen het dagelijks bestuur hierom verzoeken. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden en algemeen besturen van de gemeenschappelijke regeling hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.

3. Indien het tweede lid wordt toegepast, dan hebben de raden en algemeen besturen van de gemeenschappelijke regelingen twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven is stelt het dagelijks bestuur de raden van de deelnemende gemeenten, de algemeen besturen van de deelnemende gemeenschappelijke regelingen, en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 43 Rechtskracht eerder genomen besluiten

Vóór de inwerkingtreding van deze regeling door het bevoegde orgaan genomen besluiten op grond van de 'Gemeenschappelijke regeling regionale samenwerking inzake ICT ondersteuning van de bedrijfsvoering' (Centrumregeling Parkstad-IT), behouden hun rechtskracht totdat door de bevoegde organen in deze nieuwe besluiten zijn genomen dan wel deze besluiten van rechtswege zijn vervallen.

Artikel 44 Bekendmaking

1. Het bestuur van de gemeente Heerlen is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 26, eerste lid, van de wet.
2. Het dagelijks bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 26, tweede lid, van de wet.

Artikel 45 Titel

De regeling kan worden aangehaald als "Gemeenschappelijke Regeling Solido".

Ondertekening

Aldus vastgesteld door het college van de gemeente Heerlen in de vergadering van 12 november 2024.

Ziet u een fout in deze regeling?

Bent u van mening dat de inhoud niet juist is? Neem dan contact op met de organisatie die de regelgeving heeft gepubliceerd. Deze organisatie is namelijk zelf verantwoordelijk voor de inhoud van de regelgeving. De naam van de organisatie ziet u bovenaan de regelgeving. De contactgegevens van de organisatie kunt u hier opzoeken: organisaties.overheid.nl.

Werkt de website of een link niet goed? Stuur dan een e-mail naar regelgeving@overheid.nl

Bijlage 6 Zeggenschapsverhoudingen

Deelnemer	Was		Wordt	
	Stemmen	%	Stemmen	%
Beekdaelen	7	13,7%	7	12,1%
Brunssum	6	11,8%	6	10,3%
Heerlen	12	23,5%	12	20,7%
Kerkrade	8	15,7%	8	13,8%
Landgraaf	7	13,7%	7	12,1%
Simpelveld	4	7,8%	4	6,9%
Voerendaal	4	7,8%	4	6,9%
VRZL	3	5,9%	3	5,2%
ISD BOL			3	5,2%
Gulpen- Wittem			4	6,9%
Totaal	51	100%	58	100%

A man with a beard and a plaid shirt is looking at a tablet in a server room. The room is dimly lit with blue light, and server racks with glowing green lights are visible in the background.

SOLIDO

ONTWERP
BEGROTING 2026
Meerjarenraming 2026-2029



INHOUDSOPGAVE

Voorwoord	2
DEEL A: BELEIDSBEGROTING	4
1. Algemeen	4
2. Solido, missie en visie	4
3. Kernwaarden	5
4. De organisatie	5
5. Ontwikkelingen op hoofdlijnen.....	6
5.1. Uitvoeren en regievoeren	6
5.2. Zelfstandig aan de slag	6
5.3. Krapte arbeidsmarkt	7
5.4. Roadmap - Innovatie als motor van vernieuwing	7
5.5. Organisatiestructuur	8
DEEL B: FINANCIËLE BEGROTING.....	10
6. Algemeen	10
6.1. Nieuwe kostenverdeelsystematiek	10
7. Cijfermatig.....	11
7.1. Overzicht lasten en baten.....	11
7.2. Toelichting op overzicht baten en lasten.....	11
7.3. Incidentele en structurele lasten en baten.....	13
7.4. Financiële kengetallen	14
DEEL C: DE MEERJARENRAMING 2026-2029	16
8. Lasten en baten meerjarenraming 2026-2029	16
8.1. Toelichting op bedragen die afwijken van indexering	17
8.2. Structureel en reëel evenwicht	17
DEEL D: VERPLICHTE EN AANVULLENDE PARAGRAFEN.....	19
9. Verplichte paragrafen	19
9.1. Bedrijfsvoering	19
9.2. Risico-inventarisatie en weerstandsvermogen	20
9.2.1. Risico-inventarisatie	20
9.2.2. Weerstandsvermogen	21
9.3. Kansen.....	22
9.4. Financiering	22
9.5. Openbaarheidsparagraaf.....	22
10. Aanvullende paragrafen	23
Bijlage.....	24



Voorwoord

Voor u ligt de Begroting 2026 van Solido inclusief de Meerjarenraming 2026-2029. Per 1 januari 2025 is Solido overgegaan van een centrumregeling naar een openbaar lichaam. Deze begroting is daarmee de eerste begroting van Solido als zelfstandige entiteit. Deze Begroting is opgesteld binnen de kaders van de Kadernota 2026 alleen indien nadrukkelijk vermeld in deze begroting is hiervan afgeweken.

De gemeente Heerlen is momenteel bezig met haar jaarrekening en heeft daarom nog geen eindbalans 2024 beschikbaar. Voor Solido is de eindbalans van de gemeente Heerlen van belang omdat daarop de activa en passiva staan die Solido overneemt en daarmee de basis vormen voor de beginbalans 2025. Het is daarom op dit moment niet mogelijk om in deze ontwerpbegroting een balans op te nemen.

In de begroting 2026 zijn geen majeure beleidswijzigingen aangebracht ten opzichte van de gewijzigde begroting 2025, die samen met deze begroting het besluitvormingsproces wordt ingebracht. Ook 2026 komt in het teken van doorgroeien van Solido te staan. We zijn een lerende organisatie die nog de nodige uitdagingen kent ten gevolge van de transitie naar een zelfstandige entiteit, maar ook ten gevolge van het continu veranderende technische landschap en de alsnaar toenemende cybersecurity-dreigingen

2026 is door de gemeenten omschreven als het Ravijnjaar. Een jaar met onzekerheid over Rijksinkomsten met een grote bezuinigingsopgave. Daarin passen geen grote extra uitgaven. Sterker nog, de gemeenten hebben aan Solido, net als aan de andere gemeenschappelijke regelingen gevraagd om 5% te bezuinigen. Daarmee zijn we zeker aan de slag gegaan. Echter het grootste deel van de begroting bestaat uit diensten/producten die de deelnemers bij ons afnemen. Dat betekent dat wij daar alleen op kunnen bezuinigen als de afnamevraag minder wordt. Vooralsnog neemt deze echter ieder jaar toe (meer gebruikers, devices, terrabytes enz.) . Tegelijkertijd kan de dienstverlening van Solido er met nieuwe technische toepassingen ook toe bijdragen dat gemeenten zelf geld kunnen gaan besparen. We geven in deze begroting een overzicht van de bezuinigingen die we al meegenomen hebben en vermelden vervolgens in de meerjarenraming niet alleen de risico's maar ook de kansen waar we nog mogelijkheden zien voor besparingen die we nog niet in de begroting hebben opgenomen

Bij het opstellen van deze begroting lopen er een aantal verzoeken tot toetreding aan de gemeenschappelijke regeling Solido. Deze verzoeken en de gevolgen ervan zijn (met een verdiscontering van de slagingskans) meegenomen bij de bezuinigingen in de begroting 2026. Het toetreden van nieuwe deelnemers zorgt niet alleen voor een steviger IT fundament van Solido in Zuid Limburg maar ook voor meer samenwerkingsmogelijkheden tussen deelnemers. Daarnaast zorgt het voor een bredere verdeling van de overheadkosten over meer deelnemers wat een positief effect kan hebben op de hoogte van de individuele deelnemersbijdrage. In het eerder genoemde Ravijnjaar is dit een positieve bijkomstigheid.

Dit alles vraagt om het maken van de juiste strategische keuzes in een wereld die continu in verandering is, met een continue dreiging van cyberaanvallen waarin besluiten van grote wereldspelers impact hebben op een naar verhouding kleine speler als Solido en haar deelnemers.

R. Wever
Voorzitter Algemeen Bestuur Solido

B. Thissen
Directeur/Secretaris Solido

A man with dark hair and a beard, wearing glasses and a dark blazer over a white sweater, is looking down at a smartphone in his hands. The background is a blurred office environment with soft lighting. A vertical white line is on the left side of the page.

DEEL A:
BELEIDSBEGROTING



DEEL A: BELEIDSBEGROTING

1. Algemeen

Op basis van de ontwikkelingen die hebben plaatsgevonden in 2024 met betrekking tot de verzelfstandiging van Solido, de resultaten in 2024 en de verbreding van de diensten ten opzichte van 2024 kon de begrotingswijziging 2025 worden opgemaakt. Deze ligt samen met de begroting 2026 en meerjarenraming 2026-2029 nu voor u.

Solido is voor haar planning & control cyclus gebonden aan de wettelijke eisen die zijn vastgelegd in het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Met het verschil ten opzichte van gemeenten dat Solido een uitvoeringsorganisatie is zonder verschillende programma's die diverse maatschappelijke, economische, sociale of culturele effecten beogen. De sturing op dit soort programma's berust bij de deelnemers. Solido levert alleen de dienstverlening op het gebied van IT.

2. Solido, missie en visie

De gemeenschappelijke regeling Solido ontzorgt (lokale) overheden in Zuid Limburg op het gebied van IT, biedt hiertoe een totaalpakket om als IT bondgenoot van haar deelnemers op te treden. Solido zorgt ervoor dat overheden op een zo efficiënt mogelijke wijze beschikbaar en betrouwbaar zijn voor haar burgers. We nemen overheden mee naar morgen, als strategisch partner, werken vanuit collegialiteit en vertellen als toegankelijk expert precies wat nodig is.

Solido is klantgericht en wendbaar, staat open voor nieuwe toetreders, werkt vanuit standaardisatie tenzij, zoekt de samenwerking op waar mogelijk en heeft een robuuste bedrijfsvoering. De doelstellingen van Solido luiden als volgt:

1. Waarborgt voor haar deelnemers de continuïteit, bedrijfszekerheid en innovatiekracht van de IT-dienstverlening door beperking van organisatorische kwetsbaarheid;
2. Verhoogt de kwaliteit van processen, waardoor partijen beter kunnen functioneren;
3. Verhoogt de professionaliteit en deskundigheid van medewerkers;
4. Zet de beschikbare arbeidskracht efficiënt in;
5. Realiseert schaalvoordelen door efficiency: het ontdebellen van IT-voorzieningen, het beperken van de (stijgende) IT kosten;
6. Koopt voor haar deelnemers gezamenlijk soft- en hardware in, bedrijfssoftware uitgezonderd, in overeenstemming met de eisen van de licentiegever; bedrijfstoepassingen van deelnemers (bijv. software voor Burgerzaken of Sociale Dienst) worden door de deelnemers zelf aangekocht.



3. Kernwaarden

Om haar doelstellingen te kunnen realiseren heeft Solido een aantal kernwaarden voor haar personeel vastgesteld. Hiermee willen we de komende jaren (nog) meer sturing aan de organisatie geven. Onderstaande kernwaarden zijn ook altijd onderwerp van (functionerings-)gesprekken met medewerkers. De kernwaarden waar het management van Solido de organisatie op stuurt zijn:

- Klantgerichtheid;
- Eigenaarschap;
- Communiceren;
- Samenwerken.

4. De organisatie

Uitvoeringsorganisatie

Solido is een typische uitvoeringsorganisatie, waarbij de deelnemers de rol van opdrachtgever hebben en Solido de rol van opdrachtnemer. Deelnemers laten de dienstverlening op IT-gebied uitvoeren door Solido.

Solido levert in Zuid-Limburg IT-diensten aan haar deelnemers en aan andere lokale overheden en overheidsdiensten. Wat in 2011 begon met het opzetten van een glasvezelnetwerk tussen de deelnemende gemeenten is in 2015 uitgegroeid tot een gemeenschappelijke (centrum)regeling voor IT-diensten, met Heerlen als centrumgemeente. Vanaf 1 januari 2025 is Solido verzelfstandigd naar een openbaar lichaam.

De directeur van Solido is belast met de leiding van de uitvoeringsorganisatie en met de zorg voor de juiste taakvervulling. Er zijn twee teamleiders die voor de operationele sturing zorgen. Ondersteunende functies op het gebied van de PIOFAH-taken zijn voor een belangrijk deel belegd bij de gemeente Heerlen (omgekeerde dienstverlening). Voor control, financiën, de eigen IT-voorziening, security en inkoop is eigen formatie opgenomen in de organisatie.

Deelnemers

De huidige deelnemers aan de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Solido zijn:

- Gemeente Beekdaelen;
- Gemeente Brunssum;
- Gemeente Heerlen;
- Gemeente Kerkrade;
- Gemeente Landgraaf;
- Gemeente Simpelveld;
- Gemeente Voerendaal;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Verder is er sprake van een 20-tal klanten (waaronder Historische Centrum Limburg, ISD-BOL, het Gegevenshuis, ISD-Kompas en Werk voor Heerlen) waaraan Solido op IT-gebied dienstverlening verricht.



Bestuur

Als openbaar lichaam heeft ook de gemeenschappelijke regeling Solido een algemeen bestuur (AB) en een dagelijks bestuur (DB). Hierbij is het AB kaderstellend en zal het DB toezien op een juiste uitvoering van de bestuurlijke opdracht door het ambtelijk apparaat.

5. Ontwikkelingen op hoofdlijnen

Ook bij het opstellen van deze Begroting is het een uitdaging geweest om meerdere jaren vooruit te kijken. Dit omdat diverse factoren met grote impact moeilijk voorspelbaar zijn, zoals inflatie en de arbeidsmarkt.

Voor de technische ontwikkelingen wordt gewerkt met een Roadmap. Deze Roadmap geeft een meerjaren doorkijk van welke technische veranderingen in welke fase worden doorgevoerd. De Roadmap wordt in nauwe samenwerking met de deelnemers telkens bijgewerkt naar de actuele stand van zaken.

Onze deelnemers hebben ondervonden dat de IT een bijzondere sleutelpositie heeft ingenomen binnen de bedrijfsvoering. Tegelijkertijd is ook duidelijk dat de afhankelijkheid van IT risico's met zich meebrengt. Veel inzet en focus van Solido werd de afgelopen jaren gezet op informatiebeveiliging. Deze inzet is inmiddels van structurele aard en verwacht wordt dat deze nog verder toeneemt.

De uitgangspunten zoals benoemd in de Kadernota 2026 zijn (waar mogelijk uitgewerkt) verwerkt in deze begroting. Doorgroei voor de komende jaren voor Solido is meer van deze ontwikkelingen financieel mee te kunnen nemen in haar begroting.

5.1. Uitvoeren en regievoeren

Solido is een typische uitvoeringsorganisatie, waarbij deelnemers de dienstverlening op IT-gebied door Solido laten uitvoeren. Hierbij hoort dat Solido sommige werkzaamheden niet zelf uitvoert, maar naar de markt brengt. In deze situatie treedt Solido uiteraard op als regievoerder en vertegenwoordiger van de deelnemers. De verschuiving van uitvoerder naar regievoerder wordt in de komende periode versterkt door de ontwikkelingen op het gebied van cloud; daar waar Solido nu het technisch applicatiebeheer voert, levert in de nieuwe situatie de leverancier deze dienst. Soms hebben we hier dus geen echte keuze in. Uiteraard monitoren we, in nauw overleg met de deelnemers wanneer we efficiënt en effectief beter onze oude rol van uitvoerder kunnen overlaten aan de markt en onze nieuwe rol van regievoerder nemen. Met het stap-voor-stap wegvallen van deze technisch applicatiebeheer werkzaamheden ontstaan er tegelijkertijd nieuwe werkzaamheden en doen nieuwe -aan de cloud gerelateerde- functies hun intrede.

5.2. Zelfstandig aan de slag

Het belangrijkste naast de continuïteit en kwaliteit van de bestaande dienstverlening is (na afronding van de verzelfstandiging) de ontwikkeling van de organisatie. Dit doen we volgens toekomstvisie van Solido, uit het, door de deelnemers in 2022 vastgestelde Berenschot rapport en het daarop volgende bedrijfsplan (vastgesteld in 2023). Per 1 januari 2025 is de verdere verzelfstandiging een feit. De financiële gevolgen zijn verwerkt in de gewijzigde begroting 2025 met uiteraard een doorwerking in de Begroting 2026 en volgende jaren. Solido is daarmee in een nieuwe fase in haar bestaan terechtgekomen.



Het bedrijfsplan is richtinggevend, maar uiteindelijk is Solido van de deelnemers en voert zij diensten uit voor de deelnemers. De deelnemers bepalen dus de richting en het tempo van de transitie. In 2025 is in overleg met de deelnemers de veranderopgave verder uitgewerkt in concrete acties. Waarmee ook in 2026 aan de slag wordt gegaan.

5.3. Krapte arbeidsmarkt

De Nederlandse arbeidsmarkt kampt met een ongekennde krapte. Tekorten doen zich in vrijwel alle beroepsgroepen, opleidingsniveaus en regio's voor. Dit speelt bij alle functies, maar bij de IT-functies (en dan in regio Zuid Limburg) in versterkte mate vanwege de globale ontwikkelingen. Ook op het gebied van informatiebeveiliging wordt er steeds meer personele inzet verwacht. Deze krapte vormt een wezenlijk risico voor de kwaliteit van de dienstverlening op lange termijn (continuïteit), doorontwikkeling van de organisatie en kosten (werving & selectie, marktconform salaris bieden en waar noodzakelijk inhuur). Solido maakt gebruik van stagiaires op zowel MBO- als HBO niveau om mee te helpen aan het opleiden van nieuwe aanwas op de arbeidsmarkt en ook hebben ze op bepaalde onderdelen een kostenbesparend effect. Tevens vormt dit zodoende een eigen pool van toekomstig talent

5.4. Roadmap - Innovatie als motor van vernieuwing

Op het gebied van innovatie volgt Solido meer de strategie van de slimme volger. Innovatie kan optreden door toepassing van innovatieve technieken die ook elders hun toepassing vinden, maar ook door het publieke karakter van de deelnemers zelf en hierbij horende verplichtingen. We volgen de landelijke ontwikkelingen op de voet en maken in overleg met de deelnemers (waar wenselijk in een werkgroep met deelnemers) bewuste keuzes. Daarbij worden we door grote leveranciers (zoals Oracle en Microsoft) ook deels in een bepaalde richting gedwongen.

Het vertrekpunt voor de dienstverlening is voortzetting van bestaand uitvoerend IT-beleid, tenzij. Wijzigingen in bestaand uitvoerend IT-beleid worden verwerkt in de Roadmap. Hierin worden de echt wezenlijke veranderingen voorgesteld met als doel het bij de tijd houden van de IT-dienstverlening en het blijven voldoen aan wet- en regelgeving op het gebied van IT voor onszelf en onze deelnemers. Om deze Roadmap up-to-date te houden vindt periodieke afstemming met de deelnemers plaats. Enkele specifiek te noemen acties zijn:

- Transitie onpremise naar cloud
Steeds meer applicaties werken (alleen) in de cloud en als kleine speler in de markt moeten wij hierop meebewegen. Uiteraard wordt hier altijd kritisch naar gekeken.
- Aanpassing technisch fundament van single-tenant naar multi-tenant
Dit is in het AB van 20 februari 2025 besproken naar aanleiding van een onderzoek van Orgfit. Hierin was de conclusie is dat, om gebruik te kunnen maken van innovatieve technieken als Artificial Intelligence, zelfstandige tenants voor de deelnemers een vereiste zijn.



5.5. Organisatiestructuur

Solido kent een platte structuur met één eindverantwoordelijke en twee lijnmanagers. De fase waarin de organisatie en haar deelnemers zich bevindt is echter complex en dynamisch. Om enerzijds meer focus van MT-leden te hebben op tactische en strategische zaken en anderzijds de 5% stroef lopende verzoeken/wijzigingen meer aandacht en focus te geven, de managementafhankelijkheid en kwetsbaarheid te verlagen wordt de organisatiestructuur aangepast. Solido gaat met een laag operationeel leidinggevenden werken die de lijnmanagers gaan ondersteunen. Deze verandering bevordert ook de kennisoverdracht en heeft een positief effect op de bedrijfscontinuïteit.

In begrotingsjaar 2026 moet deze nieuwe structuur volledig werkzaam zijn. Zo kunnen we extern de dienstverlening optimaliseren en beter inspelen op technische kansen en additionele wensen van deelnemers. Tevens kunnen we zo onze deelnemers en klanten maar ook de interne organisatie (begeleiding en coaching van onze medewerkers) meer aandacht geven. Door een andere indeling van taken en werkzaamheden wordt deze wijziging binnen de financiële kaders van de (oorspronkelijke) begroting doorgevoerd.



DEEL B:
FINANCIËLE BEGROTING



DEEL B: FINANCIËLE BEGROTING

6. Algemeen

De voorliggende begroting is gebaseerd op de feitelijke situatie tijdens het opmaken ervan (maart 2025) en de Gewijzigde begroting 2025. Omdat Solido heel sterk in ontwikkeling is, kan het zijn dat voordat het jaar 2026 van start gaat, de feitelijke situatie alweer anders is (bijvoorbeeld door nieuwe deelnemers of door verandering in productafname door deelnemers). Deze veranderingen worden dan, voor zover substantieel van aard, uitgewerkt in de wijziging van deze begroting 2026.

Rondom IT is altijd al sprake van meerkosten. We verwachten meer van onze IT, meer functionaliteit, meer flexibiliteit, meer veiligheid en meer gemak. Deze verwachtingen hebben elk een prijsopdrijvend effect. Doel van Solido is om doelmatigheid te bevorderen en dit effect zo laag mogelijk te houden. We spreken dan ook gemakshalve over 'minder meerkosten'.

Bij het opstellen van deze begroting zijn de CAO onderhandelingen voor 2025 en verder nog in volle gang (looptijd huidige CAO 31 maart 2025). Wat we al zeker weten is dat er ook voor de komende jaren weer een loonstijging aan zit te komen. Alleen met hoeveel de lonen gaan stijgen is nog niet bekend. Ook voor de materiele kosten blijft er helaas een stijgende lijn.

Om deze onzekerheid mee te nemen in de begroting maken we gebruik van de gecombineerde index uit de Septembercirculaire Gemeentefonds 2024 zoals ook beschreven in de Kadernota 2026.

Indexering	2026	2027	2028	2029
Stijging CAO lonen	4,52%	4,33%	3,99%	3,92%
Stijging materiële kosten	4,52%	4,33%	3,99%	3,92%
Rente op kapitaallasten	2%	2%	2%	2%

Waar deze percentages in 2026 significant blijken af te wijken van de werkelijkheid volgt er een begrotingswijziging.

6.1. Nieuwe kostenverdeelsystematiek

De oude systematiek, die ook nog is gebruikt voor de primitieve begroting 2025, bleek onduidelijk, ondoorzichtig en -op onderdelen-subjectief. Daarom is een nieuwe eenvoudiger, transparantere en beter uitlegbare systematiek ontwikkeld die daarnaast ook oog heeft voor de strategie van Solido. Met deze nieuwe systematiek (vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 20 februari 2025) borgen we continuïteit en bedrijfszekerheid van de IT dienstverlening van Solido.

Uitgangspunt in deze nieuwe systematiek is dat generieke kosten die ten behoeve van het functioneren van Solido als zodanig en het leveren van basisdienstverlening worden gemaakt, worden verdeeld met als verdeelsleutel het aantal gebruikte accounts. Specifieke kosten die worden gemaakt ten behoeve van één specifieke deelnemer worden 1 op 1 doorbelast. Als telmoment voor afgenomen licenties, terrabytes opslag, hardware enz. wordt aangehouden 1 januari t-1 (primitieve begroting) en 1 januari t (gewijzigde begroting). Voor de totale lasten en baten heeft deze nieuwe systematiek geen gevolgen.



7. Cijfermatig

7.1. Overzicht lasten en baten

Lasten		Gewijzigde begroting 2025	Initiële begroting 2026	Bezuinigingen	Ontwerp begroting 2026 (met bezuiniging)
L1.1	Salarissen en sociale lasten	€ 6.806.555	€ 7.232.470	€ -164.159	€ 7.068.311
L2.1	Belastingen	€ -	€ -	€ -	€ -
L3.5	Ingeleend personeel	€ 471.564	€ 345.200	€ -	€ 345.200
L3.8	Overige goederen en diensten	€ 6.514.470	€ 6.736.765	€ -512.713	€ 6.224.052
L7.2	Mutaties voorzieningen	€ 122.754	€ 128.303	€ -	€ 128.303
L7.3	Afschrijvingen	€ 2.697.671	€ 3.551.309	€ -818.350	€ 2.732.959
L7.4	Toegerekende reële en bespaarde rente	€ 156.903	€ 241.277	€ -67.098	€ 174.179
L7.5	Overige verrekeningen	€ -	€ -	€ -	€ -
L8.3	Tegemoetkomingen (UWV e.d.)	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal		€ 16.769.917	€ 18.235.325	€ -1.562.320	€ 16.673.005

Baten		Gewijzigde begroting 2025	Initiële begroting 2026	Wijzigingen	Ontwerp begroting 2026
Deelnemers		€ 14.289.421	€ 15.754.829	€ -1.907.000	€ 13.862.545
Klanten		€ 2.480.496	€ 2.480.496	€ 329.964	€ 2.810.459
Totaal		€ 16.769.917	€ 18.235.325	€ -1.562.320	€ 16.673.005

De bijdragen van de individuele deelnemers is opgenomen in Deel C Meerjarenraming 2026-2029.

7.2. Toelichting op overzicht baten en lasten

Algemeen

Personeelskosten

Voor de begroting worden de loonkosten, gebaseerd op de functies met de daarbij behorende functieschaal en daarvan de "maximum -2 trede" –bedragen ("max-2"). Overige personeelskosten zijn o.a. de lasten die samenhangen met de werkkostenregeling.

Omgekeerde dienstverlening

Voor de dienstverlening van de gemeente Heerlen aan Solido, de zogenaamde omgekeerde dienstverlening, wordt een kostendekkende bijdrage overeengekomen. Deze omgekeerde dienstverlening heeft betrekking op PIOFACH diensten zoals HRM, salarisadministratie, financiële administratie alsook juridische ondersteuning en diverse facilitaire diensten. De facilitaire diensten zijn door de gemeente Heerlen aanbesteed en worden op basis van daadwerkelijk verbruik in rekening gesteld.

Voorziening verlofsparen

Aangezien verlofsparen een voor arbeidskosten-gerelateerde verplichting betreft is hiervoor een voorziening op de balans opgenomen. Op basis van het spaarverlofsaldo ultimo boekjaar wordt aan de hand van de daadwerkelijke salarissen de benodigde omvang van de voorziening verlofsparen berekend. Afhankelijk van het saldo primo boekjaar vloeit hieruit voort welk bedrag gedoteerd of onttrokken dient te worden aan deze voorziening.



Onvoorzien

We werken met één post onvoorzien (schommelfonds). Deze post is bedoeld om kosten op te vangen die bij het opstellen van de begroting niet voorzienbaar waren, maar toch zijn ontstaan. Voorzienne omstandigheden worden uiteraard separaat opgenomen in de begroting. De hoogte van deze post is ieder begrotingsjaar €150.000. In de jaarrekening vervalt het eventuele restant van de post onvoorzien aan het gerealiseerde totaalsaldo van baten en lasten. En in de (tussentijdse) verantwoording zal expliciet inzicht worden gegeven in het gebruik van het geraamde bedrag voor onvoorzien.

Bezuinigingen

Personeelskosten

- € 164.159

De formatieruimte, die door een pensioengang van een van de medewerkers bij de afdeling inkoop- en magazijnbeheer ontstaat, wordt niet opgevuld. Door verbetering van de processen ontstaat er een bezuiniging op de salariskosten van 1 FTE bij deze afdeling.

Gezien de standpunten van werkgever en werknemers in de CAO onderhandelingen hebben we de de salarissen geïndexeerd met 3,30% in plaats van met 4,52% conform septembercirculaire.

Licentiekosten & ICT-diensten

- € 512.713

De virtuele werkplek wordt op dit moment anders ingericht, er wordt overgestapt naar Microsoft Intune. Deze overstap heeft een bezuinigend effect daar hiermee de kosten voor VMWare (Workspace) licenties komen te vervallen vanaf 2026. De kosten voor Microsoft Intune vallen binnen het huidige licentiepakket van Microsoft.

Afschrijvingen en gewijzigd vervangingsbeleid

- € 818.350

Solido investeert jaarlijks in IT-hardware welke zowel één-op-één wordt ingezet bij een deelnemer of derde (denk aan een beeldscherm) alsook in IT-hardware die wordt ingezet vóór alle deelnemers en derden (denk aan het rekencentrum). De te activeren investeringen zijn onderverdeeld in diverse categorieën. Hiermee houden we sturing en grip op de uitgaven. De kapitaalslasten die voortvloeien uit deze investeringen, worden middels de (reguliere) bijdrage van deelnemers en derden gedekt. Bij verandering in de omvang in geval van uitbreiding of de hoogte van de kosten bij vervanging, verandert dus naar evenredigheid ook de bijdrage voor de deelnemers en derden.

Voor de investeringskredieten over de periode 2025-2028 hebben wij voor alle historische afschrijvingen de afschrijftermijn die geldt vanaf 1 januari 2024 gehanteerd. Dit betekent dat voor laptops, tablets en mobiele telefoons aangeschaft voor 1 januari 2024 de afschrijftermijn met een jaar wordt verlengd (grofweg van drie naar vier jaar). Daarnaast zijn deze investeringskredieten gebaseerd op een jaarlijks qua omvang gelijke vervanging. Dit geeft naast een voorspelbare financiële impact, ook een capaciteitsvoordeel daar de piekvervanging hiermee wordt voorkomen.



Zoals te zien in het overzicht van baten en lasten heeft de verandering in afschrijftermijn en vervangingscyclus een groot kostenbesparend effect. Het meerjarig effect is als volgt:

Met gewijzigd vervangingsbeleid		2026	2027	2028	2029	Totale kapitaallasten 2026-2029
L7.3	Afschrijvingen	€ 2.732.959	€ 2.824.064	€ 2.979.480	€ 3.214.988	€ 11.751.490
L7.4	Toegerekende reële en bespaarde rente	€ 174.179	€ 171.504	€ 168.429	€ 168.926	€ 683.037
Totaal		€ 2.907.138	€ 2.995.567	€ 3.147.909	€ 3.383.913	€ 12.434.528
Zonder gewijzigd vervangingsbeleid		2026	2027	2028	2029	Totale kapitaallasten 2026-2029
L7.3	Afschrijvingen	€ 3.551.309	€ 3.398.952	€ 3.119.238	€ 3.424.532	€ 13.494.032
L7.4	Toegerekende reële en bespaarde rente	€ 241.277	€ 204.887	€ 154.955	€ 151.520	€ 752.638
Totaal		€ 3.792.586	€ 3.603.839	€ 3.274.193	€ 3.576.052	€ 14.246.669
Meerjarige besparing		€ -885.448	€ -608.272	€ -126.284	€ -192.138	€ -1.812.141

Ook de investeringen in het rekencentrum worden in de komende jaren beperkt. Dit is in lijn met een enorme vlucht rondom het ver-SaaS-en van software waarbij diensten meer als een dienst via het internet worden aangeboden waardoor de benodigde hardware afneemt. Als alle deelnemers in de komende periode in een goed tempo ver-SaaS-en, zal op langere termijn de investering substantieel lager zijn. Hier staan mogelijk wel hogere kosten voor de applicatie-leveranciers tegenover. Omdat voor de komende jaren verwacht wordt dat hier verdere marktwerking gaat ontstaan, is hier echter nog niets concreets over te zeggen

Toegerekende reële en bespaarde rente - € 67.098

De wijzigingen in de afschrijvingen en het gewijzigde vervangingsbeleid zorgen ook voor een besparing op de rentelasten.

Klanten + € 329.964

Solido verwacht in 2026 een aantal nieuwe klanten te mogen verwelkomen.

Bijdrage van de deelnemers - € 1.907.000

De bezuinigingen in combinatie met een aantal nieuwe klanten zorgen ervoor dat de bijdrage van de deelnemers ten opzichte van de initiële begroting 2026 bijna 2 miljoen euro omlaag kan. Dit is een verlaging van 3% ten opzichte van de Gewijzigde begroting 2025.

In de Meerjarenraming in hoofdstuk 8 staat deze bijdrage van de deelnemers meerjarig verdeeld naar de verschillende deelnemers

7.3. Incidentele en structurele lasten en baten

Er is geen sprake van incidentele baten en lasten. Alle in de begroting 2026 opgenomen posten zijn structureel van aard. De begroting 2026 bevat een structureel projectbudget waarover jaarlijks afrekening plaatsvindt.



7.4. Financiële kengetallen

Om aan de verplichting vanuit het BBV met betrekking tot financiële kengetallen te voldoen, zijn onderstaand de financiële kengetallen, welke verplicht zijn voor Solido met bijbehorende toelichting opgenomen. Solido is een Gemeenschappelijke Regeling met een begroting die structureel in evenwicht is, waarbij doordat gebruik wordt gemaakt van financiering door de deelnemers geen eigen vermogen etc. is. De deelnemers hebben de keuze gemaakt niet met diverse reserves te werken. Hierdoor zijn alle kengetallen gelijk aan 0%. De financiële positie van Solido is stabiel aangezien de deelnemende gemeenten toezegging hebben gedaan indien noodzakelijk hun weerstandsvermogen aan te spreken.

Financiële kengetallen	2026
Netto schuldquote	0%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	0%
Solvabiliteitsratio	0%
Structurele exploitatieruimte	0%

Netto schuldquote

De netto schuldquote geeft inzicht in het niveau van de schuldenlast van Solido ten opzichte van het totaal van de inkomsten. De netto schuldquote voor Solido komt uit op 0%. Dit komt doordat het saldo van de schulden en de vorderingen nul is. De kosten die Solido maakt, worden één op één door de deelnemers gedekt.

Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen

Bij verstrekte leningen bestaat onzekerheid op volledige terugbetaling. Door deze leningen in mindering te brengen op de financiële activa wordt duidelijk wat het aandeel van de verstrekte leningen in de exploitatie is en ook wat dat betekent voor de schuldenlast. Aangezien Solido geen geldleningen verstrekt, komt ook dit kengetal uit op 0%.

Solvabiliteitsratio

Het standpunt van de deelnemers van Solido is dat de gemeenschappelijke regeling Solido geen eigen vermogen en reserves mag opbouwen. Deze keuze leidt tot een solvabiliteitsratio van 0%.

Structurele exploitatieruimte

Aangezien alle kosten, zowel de structurele als de incidentele, één op één gedekt worden door bijdragen van de deelnemers, is het saldo van de structurele baten en lasten nul. Het kengetal komt daarmee op 0%.

A man with dark, curly hair and glasses, wearing a light blue button-down shirt, is sitting at a desk. He is looking towards the camera with a slight smile. His right hand is on a black computer mouse. In front of him is a laptop. The background is a blurred office environment with shelves and windows. The entire image has a blue color overlay.

DEEL C:
DE MEERJARENRAMING
2026 - 2029



DEEL C: DE MEERJARENRAMING 2026-2029

8. Lasten en baten meerjarenraming 2026-2029

Op basis van de begroting 2026 inclusief bezuinigingen ziet de meerjarenraming er als volgt uit:

Lasten		Ontwerp begroting 2026	MJR 2027	MJR 2028	MJR 2029
L1.1	Salarissen en sociale lasten	€ 7.068.311	€ 7.304.654	€ 7.547.838	€ 7.798.901
L2.1	Belastingen	€ -	€ -	€ -	€ -
L3.5	Ingeleend personeel	€ 345.200	€ 360.148	€ 374.518	€ 389.200
L3.8	Overige goederen en diensten	€ 6.224.052	€ 6.465.108	€ 6.873.871	€ 7.140.088
L7.2	Mutaties voorzieningen	€ 128.303	€ 133.859	€ 139.200	€ 144.657
L7.3	Afschrijvingen	€ 2.732.959	€ 2.824.064	€ 2.979.480	€ 3.214.988
L7.4	Toegerekende reële en bespaarde rente	€ 174.179	€ 171.504	€ 168.429	€ 168.926
L7.5	Overige verrekeningen	€ -	€ -	€ -	€ -
L8.3	Tegemoetkomingen (UWV e.d.)	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal		€ 16.673.005	€ 17.259.337	€ 18.083.336	€ 18.856.759
Baten		Ontwerp begroting 2026	MJR 2027	MJR 2028	MJR 2029
Deelnemers		€ 13.862.545	€ 14.327.174	€ 15.034.164	€ 15.688.047
Klanten		€ 2.810.459	€ 2.932.163	€ 3.049.172	€ 3.168.712
Totaal		€ 16.673.005	€ 17.259.337	€ 18.083.336	€ 18.856.759

Dit betekent de volgende bijdrage per individuele deelnemer.

Baten (regulier)	Ontwerp begroting 2026	MJR 2027	MJR 2028	MJR 2029
Gemeente Beekdaelen	€ 1.209.836	€ 1.256.405	€ 1.329.484	€ 1.397.317
Gemeente Brunssum	€ 1.413.104	€ 1.453.894	€ 1.524.999	€ 1.597.891
Gemeente Heerlen	€ 4.872.263	€ 5.027.949	€ 5.308.390	€ 5.549.970
Gemeente Kerkrade	€ 1.887.611	€ 1.947.840	€ 2.012.422	€ 2.075.260
Gemeente Landgraaf	€ 1.887.671	€ 1.957.619	€ 2.070.050	€ 2.174.320
Gemeente Simpelveld	€ 562.731	€ 582.492	€ 607.431	€ 636.970
Gemeente Voerendaal	€ 626.842	€ 650.059	€ 680.490	€ 714.576
Veiligheidsregio Zuid-Limburg	€ 1.402.487	€ 1.450.915	€ 1.500.899	€ 1.541.743
Klanten	€ 2.810.459	€ 2.932.163	€ 3.049.172	€ 3.168.712
Totaal	€ 16.673.005	€ 17.259.337	€ 18.083.336	€ 18.856.759

Voor de jaren 2027-2029 zijn bijna alle lasten en baten gebaseerd op begroting 2026 plus de indexering. Afwijkingen hiervan worden toegelicht in paragraaf 8.1.



8.1. Toelichting op bedragen die afwijken van indexering

Salarissen

Gezien de standpunten van werkgever en werknemers in de CAO onderhandelingen hebben we de indexering van de salarissen jaarlijks op 3,30% gezet.

Secundaire arbeidsvoorwaarden & richtlijn belangrijke gebeurtenissen

Vergoedingen samenhangend met secundaire arbeidsvoorwaarden (zoals de vitaliteitsregeling, viering dienstjubilea e.d.) staan vast en worden niet geïndexeerd. Uiteraard zijn de kosten voor deze posten wel afhankelijk van het aantal jubilea en declaraties van medewerkers.

Langlopende contracten

Voor bepaalde licenties, zoals Microsoft en Exabeam, zijn wij langdurige contracten aangegaan. Deze contracten kennen geen of slechts een beperkte indexatie. In deze voorkomende gevallen zijn de werkelijk overeengekomen bedragen of indexatie gehanteerd.

Onvoorzien

De post onvoorzien wordt niet geïndexeerd en heeft meerjarig dezelfde omvang (€150.000,-).

8.2. Structureel en reëel evenwicht

Dit betreft een voor de provincie verplichte tabel.

Solido heeft echter geen reserves en geen resultaat.

	Begroting 2026			MJR 2027			MJR 2028			MJR 2029		
	Incidenteel	Structureel	Totaal	Incidenteel	Structureel	Totaal	Incidenteel	Structureel	Totaal	Incidenteel	Structureel	Totaal
Lasten	€ -	€ 16.673.005	€ 16.673.005	€ -	€ 17.259.337	€ 17.259.337	€ -	€ 18.083.336	€ 18.083.336	€ -	€ 18.856.759	€ 18.856.759
Baten	€ -	€ 16.673.005	€ 16.673.005	€ -	€ 17.259.337	€ 17.259.337	€ -	€ 18.083.336	€ 18.083.336	€ -	€ 18.856.759	€ 18.856.759
Saldo van lasten en baten	€ -	€ -0	€ -0	€ -	€ -0	€ 0	€ -	€ 0	€ 0	€ -	€ -0	€ -0
Storting reserve	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Onttrekking reserve	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Saldo mutatie reserve	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Gerealiseerd resultaat	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

A man with a beard and a plaid shirt is looking at a tablet in a server room. The room is dimly lit with blue light, and there are server racks with green lights in the background. A vertical white line is on the left side of the image.

DEEL D:
VERPLICHTE EN
AANVULLENDE PARAGRAFEN



DEEL D: VERPLICHTE EN AANVULLENDE PARAGRAFEN

9. Verplichte paragrafen

In het Besluit Begroting- en Verantwoording staat aangegeven dat ten minste de navolgende paragrafen verplicht opgenomen moeten zijn:

- Bedrijfsvoering;
- Weerstandsvermogen;
- Financiering;
- Lokale heffingen;
- Onderhoud kapitaalgoederen;
- Verbonden partijen;
- Grondbeleid;
- Openbaarheidsparagraaf.

De paragrafen “lokale heffingen”, “verbonden partijen” en “grondbeleid” zijn op Solido niet van toepassing, omdat Solido niet wordt gefinancierd door heffingen, niet participeert in verbonden partijen en geen gronden in bezit heeft.

9.1. Bedrijfsvoering

Een deel van de PIOFACH taken worden middels omgekeerde dienstverlening afgenomen van de gemeente Heerlen waardoor Solido zelf hierop (nog) geen eigen beleid voert. Zo verzorgt de gemeente Heerlen de HRM-ondersteuning en heeft Solido zich betreffende het personeelsbeleid voor de komende drie jaren gecommitteerd aan het (al bij de medewerkers bekende) HR beleid van de gemeente Heerlen. Solido heeft wel haar eigen strategische personeelsplanning waarin ontwikkelingen van personeel en omgeving meegenomen worden. Ook een groot deel van de facilitaire diensten worden afgenomen van de gemeente Heerlen.

Wel heeft Solido zelf een eigen inkoopadviseur aangesteld met als doelstelling het formuleren van een eigen inkoopbeleid en het professionaliseren van het inkoopproces. Ook is een van de actiepunten uit de strategische meerjarenplanning het verder optimaliseren en professionaliseren van de processen waarbij ook de reguliere bedrijfsvoering onder de loep wordt genomen. Verder is de investeringsplanning gebaseerd op de technische roadmap waarin ook de eigen informatisering en automatisering is opgenomen. Zo wordt er vormgegeven aan een lifecyclemanagement voor de devices die door deelnemers worden geleased en is er aandacht voor mogelijk noodzakelijke investeringen in het datacenter.



9.2. Risico-inventarisatie en weerstandsvermogen

9.2.1. Risico-inventarisatie

De volgende risico's die niet anderszins (door dagelijks management getroffen beheersmaatregelen, verzekeringen en overeenkomsten) zijn ondervangen, zijn geïdentificeerd.

- Krapte op de arbeidsmarkt kan zorgen voor risico's met betrekking tot formatie, bezetting en personeelskosten. Enerzijds omdat Solido onvoldoende personeel of inhuur kan vinden op de arbeidsmarkt anderzijds doordat personeel Solido weer verlaat voor een andere werkgever;
- De CAO onderhandelingen lopen nog en er is nog geen overeenstemming in zicht. Solido heeft nu jaarlijks 3,3% loonsverhoging meegenomen in de begroting en meerjarenraming. Echter de uitkomst van de onderhandelingen tussen de sociale partners kan hoger uitvallen waardoor de meegenomen raming onvoldoende wordt.
- De verzelfstandiging van Solido zorgt voor een nieuwe P&C cyclus, een eigen balans enz. Daarnaast is Solido aan de slag met een aanbesteding voor een nieuwe accountant. Ook als het gaat om de nieuwe Governance structuur (zie bijlage 1) moet er nog ervaring worden gedaan. Een goede inbreng van alle deelnemers in combinatie met een bepaalde slagvaardigheid is hier de balansoefening. De verzelfstandiging brengt zo nog altijd bepaalde onduidelijkheden met zich mee, hoewel de belangrijkste zaken zeker duidelijk zijn en zijn verwerkt in de begroting;
- Solido is voor haar investeringsfinanciering altijd onderdeel geweest van de gemeente Heerlen, voor de toekomstige investeringen van Solido wordt nog onderzocht hoe deze het beste/goedkoopste gefinancierd kunnen worden. Deze nieuwe financieringsvorm kan duurder uitpakken dan de in het verleden betaalde rentevoet. Gezocht wordt naar de goedkoopste oplossing;
- Effect toekomstige prijsontwikkelingen.
In de Kadernota is uitgegaan van de septembercirculaire van 2024, onverwachte hogere prijsstijgingen bv. van hardware en software hebben een effect op de lasten van Solido.
- Ontwikkelingen in de wereld;
De impact van de nieuwe Amerikaanse president Trump kan van grote invloed zijn op zowel de economie als de IT. Te denken valt aan hogere prijzen, het niet meer leverbaar zijn van bepaalde hardware (servers, chips, storage, netwerk), risico's van gebruik van bepaalde software, meer cyber aanvallen enz. Dit kan leiden tot hogere lasten maar ook tot een aanpassing van de dienstverlening. De ontwikkelingen en de adviezen van de VNG worden hiervoor op de voet gevolgd.
- Toetreding van nieuwe deelnemers zorgt voor extra inkomsten, maar ook voor een verdeling van de lasten en de risico's over meerdere partijen. Dit levert de individuele (huidige) deelnemers een besparing op. De 'koek' van de kosten (bijv. overhead, huur enz.) wordt gedeeld door meerdere partijen.
- Nieuwe klanten zorgen voor extra inkomsten; met een aantal potentiële klanten zijn de onderhandelingen al in een gevorderd stadium. Vandaar dat ze in de begroting al deels zijn meegenomen maar er bestaat een risico dat niet alle contractbesprekingen tot een nieuwe klant leiden.
- Het Ravijnjaar 2026 vormt op dit moment een risico omdat er nog veel onduidelijk is voor de gemeenten en dus ook voor Solido. Het wordt een financieel slecht jaar voor gemeenten, bezuinigingen zijn noodzakelijk en hierbij wordt ook naar Solido gekeken. Echter andersom kan de dienstverlening van Solido ook bijdragen aan deze bezuinigingen. Mocht Solido nog verder moeten bezuinigen dan nu het geval is, brengt dit gezien de nu al geknepen begroting (zie ook uitkomsten M&I Benchmark 2024) risico's met zich mee.



- Bedrijfscontinuïteit is altijd een risico, uitval elektriciteit, een nieuwe pandemie of bijvoorbeeld brand hebben allemaal een impact. Voor de uitval van de elektriciteit is er een aggregaat en bij een nieuwe pandemie is er gelukkig al veel ervaring met thuiswerken;
- Vernieuwing wet- en regelgeving
In hoofdstuk 3 zijn al diverse wijzigingen in wet- en regelgeving genoemd deze kunnen (onverwachts) leiden tot noodzakelijke aanpassingen bij gemeenten waar Solido haar dienstverlening op aan moet passen of bij kan/moet ondersteunen;

In onderstaande tabel zijn, waar mogelijk, de risico's gekwantificeerd (op basis van kans x gevolg). Dit betreft een verplichte kwantificering van risico's waarbij gebruik is gemaakt van een zo reëel mogelijke inschatting.

Risico	Kans van optreden	Gevolg	Risicobedrag
CAO loonsstijging groter dan 3,3%	25%	€ 150.000	€ 37.500
Rente hoger dan huidige rente	30%	€ 150.000	€ 45.000
Minder toetreding deelnemers/nieuwe klanten	40%	€ 500.000	€ 200.000
Prijsstijgingen ten gevolge van wereldontwikkelingen groter dan gebruikte indexering	20%	€ 325.000	€ 65.000
Totaal	n.v.t.	n.v.t.	€ 347.500

Concreet betekent dit dat mochten alle risico's zich voordoen in één jaar de post Onvoorzien ontoereikend is.

9.2.2. Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen de weerstandscapaciteit en alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie.

Tegenover alle te leveren producten en diensten staan baten in de zin van bijdragen van de deelnemers. Oftewel alle lasten van Solido worden toegerekend naar haar producten en diensten via voorcalculatie op basis van ervaringsgegevens. Mocht er desondanks nog sprake zijn van onvoorziene lasten (risico's) dan dragen de deelnemers naar rato van de afname van het desbetreffend product of dienst bij aan deze onvoorziene lasten.

Dit stelt het op te bouwen weerstandsvermogen in een ander daglicht. De deelnemers hebben niet de bedoeling om onvoorziene tekorten te voldoen via een weerstandsvermogen, maar via het bijstorten op basis van de feitelijke afname van producten en diensten. Dit vloeit ook voort uit het feit dat Solido als een shared service center functioneert en dat de pakketten van afname van producten en diensten per deelnemer zelf is samen te stellen (behalve de verplichte afname van de basisdienstverlening). Uiteraard zijn hieraan voorwaarden gekoppeld via de gemeenschappelijke regeling en de dienstverleningsovereenkomsten.

Bovendien worden alleen structurele verplichtingen aangegaan of medewerkers in vast dienstverband genomen als hier via een dienstverleningsovereenkomst een structurele afname van producten en diensten tegenover staan. Bij incidentele afname van producten en diensten en van projecten wordt waar mogelijk gewerkt met kortlopende overeenkomsten en inhuur van personeel gewerkt.



9.3. Kansen

Naast de in paragraaf 1.2 genoemde risico's heeft Solido ook een aantal kansen geïdentificeerd.

- Professionaliseren en standaardisering van de inkoop (inkoper aangetrokken medio 2024) leidt tot besparingen richting toekomst. Op deze wijze kan Solido zoeken naar marktconforme modellen en merken. Een voorbeeld is het -op uitzonderingen na- enkel aanbieden van een Samsung mobiele telefoon die qua prijs substantieel afwijkt van de iPhone, maar nagenoeg dezelfde functionaliteit biedt. Dit kan de kapitaallast jaarlijks met €100.000 naar beneden brengen (cumulatief effect is dus 2027 €200.000 enz.);
- Strategische personeelsplanning en natuurlijk verloop kunnen tot een beter geoutilleerd personeelsbestand leiden;
- De technische dynamiek zorgt ook voor samenwerkingsmogelijkheden die kunnen leiden tot besparingen voor de individuele deelnemers;
- Het binnen de deelnemers samenwerken op het gebied van beheer van bepaalde, gedeelde applicaties kan leiden tot besparing en verlaging van kwetsbaarheid. Hier wordt een onderzoek naar opgestart.
- Solido blijft op zoek naar mogelijke nieuwe deelnemers om zo de lasten per deelnemer te verlagen maar ook de samenwerking tussen de deelnemers te versterken.
- Nieuwe klanten zorgen voor extra inkomsten echter het percentage klanten mag nooit meer dan 20% zijn.

9.4. Financiering

De financieringssysteem van Solido is zo ingericht dat de deelnemers en klanten (zoveel als mogelijk) een voorschot per kwartaal betalen, gebaseerd op de totale bijdrage conform begroting. Aanvullende vragen worden aanvullend doorbelast.

9.5. Openbaarheidsparagraaf

Solido heeft zelf nog geen verzoeken tot openbaarheid over de eigen bedrijfsvoering en dienstverlening gehad. Verzoeken tot openbaarheid die betrekking hebben op informatie van de deelnemers wordt via en door de deelnemers afgehandeld. Op het moment dat Solido hier technische ondersteuning bij moet bieden (bijv. terug zetten van back-ups) wordt deze geboden. In het kader van passieve openbaarmaking worden in 2025 stappen gezet die in 2026 gecontinueerd en verder uitgewerkt worden.

Dit zodat we op een laagdrempelige en klantvriendelijke wijze bereikbaar zijn en antwoorden kunnen geven over de beschikbaarheid van publieke informatie die onder beheer is bij Solido.



10. Aanvullende paragrafen

Informatiebeveiliging

BIO wettelijk verplicht

De BIO is in 2022 geëvalueerd. De BIO wordt ook beïnvloed door de uitwerking van de EU Netwerk- en Informatiebeveiligingsrichtlijn (NIB2/NIS2) in nationale wetgeving. Als gevolg van de evaluatie van de BIO en de komst van de NIB2/NIS2 wordt een nieuwe BIO verwacht in 2025. In het RIO hebben de CISO's (Chief Information Security Officer) van de deelnemers plus de CISO van Solido zitting. Noodzakelijke wijzigingen zullen in dit overleg worden besproken en voorbereid ter besluitvorming door ons bestuur Deelnemersraad. Op dit moment zijn er geen extra financiële middelen voorzien anders dan de al toegekende budgetten voor informatiebeveiliging.

Structurele taken

Ook dit jaar zal worden gewerkt aan:

- ISAE 3000 TPM 2 verklaring op de BIO;
- ISO 27001 opzet en bestaan (pre-audit);
- ISO 27001 (audit) werking inclusief certificaat (na verzelfstandiging);
- Inzet bij calamiteiten – incident response en forensische diensten;
- Monitoring en Response (Siem/Soc).



Bijlage

In onderstaande tabel is nader uitgewerkt welke investeringen worden verwacht voor de periode 2025-2028 op basis van het gewijzigde vervangingsbeleid.

Investeringskredieten 2025-2028					
<i>Omschrijving</i>	<i>Afschrijftermijn</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>
PC	5 jaar	€ 41.876	€ 43.790	€ 45.704	€ 47.560
TC	5 jaar	€ 213.712	€ 223.480	€ 233.248	€ 242.720
Beeldschermen	8 jaar	€ 121.920	€ 127.635	€ 133.350	€ 139.065
Laptops	4 jaar	€ 896.283	€ 936.866	€ 977.601	€ 1.017.185
Tablets	4 jaar	€ 187.762	€ 257.028	€ 268.221	€ 279.009
Mobiele telefoons	3 jaar	€ 400.125	€ 418.795	€ 437.465	€ 455.286
Teamsopstellingen	5 jaar	€ 40.000	€ 41.808	€ 43.624	€ 45.368
Switches	5 jaar	€ 485.000	€ -	€ -	€ -
Access points	5 jaar	€ 78.125	€ 78.125	€ 78.125	€ 78.125
Housing	5 jaar	€ -	€ -	€ -	€ -
Servers	5 jaar	€ 895.535	€ 371.651	€ -	€ 400.000
Netwerk infra	5 jaar	€ 200.000	€ -	€ 413.000	€ 300.000
Storage	5 jaar	€ -	€ 100.000	€ 40.000	€ -
Totaal		€ 3.560.339	€ 2.599.178	€ 2.670.338	€ 3.004.318

Als er geen wijziging in het vervangingsbeleid had plaatsgevonden en de afschrijftermijn van voor 1 januari 2024 aangeschafte laptops, tablets en mobiele telefoons niet was verruimd, zouden de verwachte investeringen voor de periode 2025-2028 als volgt zijn geweest:

Investeringskredieten 2025-2028					
<i>Omschrijving</i>	<i>Afschrijftermijn</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>
PC	5 jaar	€ 145.844	€ 55.115	€ 3.152	€ 7.380
TC	5 jaar	€ 1.002.858	€ 65.685	€ 788	€ -
Beeldschermen	8 jaar	€ 347.520	€ 119.930	€ 67.550	€ 58.218
Laptops	4 jaar	€ 2.077.311	€ 805.086	€ -	€ 835.954
Tablets	4 jaar	€ 613.098	€ 94.385	€ -	€ 50.304
Mobiele telefoons	3 jaar	€ 1.029.934	€ -	€ 256.122	€ 1.172.154
Teamsopstellingen	5 jaar	€ 40.000	€ 41.808	€ 43.624	€ 45.368
Switches	5 jaar	€ 485.000	€ -	€ -	€ -
Access points	5 jaar	€ 78.125	€ 78.125	€ 78.125	€ 78.125
Housing	5 jaar	€ -	€ -	€ -	€ -
Servers	5 jaar	€ 895.535	€ 371.651	€ -	€ 400.000
Netwerk infra	5 jaar	€ 200.000	€ -	€ 413.000	€ 300.000
Storage	5 jaar	€ -	€ 100.000	€ 40.000	€ -
Totaal		€ 6.915.225	€ 1.731.785	€ 902.361	€ 2.947.503

Contact

CBS-weg 2
6412 EZ Heerlen

telefoon
045 211 61 03

e-mail
info@solido-it.nl

Over Solido

Wij houden de technologische dienstverlening van overheden voor burgers beschikbaar, stabiel en betrouwbaar.



Memo

Commissie BSM

Aan:
Van: Burgemeester N. Ramaekers
Datum: 26 november 2025
Onderwerp: Zienswijzprocedure toetreding GR Solido
Inhoud:

Vraag fractie Balans: *‘Welke bestuurlijke overwegingen liggen eraan ten grondslag dat de burgemeester vraagt géén zienswijze in te dienen – en wat betekent dit voor onze democratische rol?’*

Het is goed eerst te benadrukken dat het voorstel u wordt aangeboden door het college van B&W, niet door de burgemeester. ICT valt binnen de portefeuille van de burgemeester, zij is dus portefeuillehouder voor dit onderwerp, maar dit voorstel wordt niet gedaan door de portefeuillehouder zelf. Daarvoor is alleen het voltallige college bevoegd.

Het college stelt de raad voor geen zienswijze in te dienen, omdat het college van mening is dat de organisatie gebaat is bij toetreding tot Solido. In het raadsvoorstel worden de voordelen uitvoerig toegelicht. Zo is de continuïteit van onze dienstverlening geborgd door toetreding, kunnen we met andere gemeenten samenwerken aan doorontwikkeling van onze ICT, worden kosten beperkt door schaalvoordeel en zijn onze belangen als kleine organisatie beter behartigd door de samenwerking. Tenslotte is toetreden tot Solido goedkoper dan de ICT infra onderbrengen bij een marktpartij.

Hetgeen nu voorligt, is een voorstel van het college om geen zienswijze in te dienen. Een dergelijk voorstel is overigens niet ongewoon om het proces soepeler te laten verlopen. De colleges van de deelnemende gemeenten in Solido hebben aan de raden van hun gemeenten eveneens voorgesteld om af te zien van een zienswijze én in te stemmen met de toetreding door onze gemeente.

Maar de Raad beslist zelf over het al dan niet indienen van zienswijzen. Mocht uw raad daarom een andere mening zijn toegegaan, dan staat het u vrij wel een zienswijze in te dienen. Wij zullen deze zienswijze dan verwerken in het definitieve besluit tot toetreding waarover uw raad in februari 2026 beslist.

Raadsvergadering

Dossiernummer	3579
Extern Zaak ID	IB.25.0501
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2025
Agendapunt	21
Titel	Motie M2530 Hendriks (Balans) en Quadvlieg (Fractie Franssen) over herontwikkeling gebied Sophianum Nijswiller
Organisatieonderdeel	Afdeling Raadsgriffie
Portefeuillehouder	Wethouder F.J.E. (Frans) Derksen

Bijlagen
M2531 - Motie Van der Laan (DOE'22) over herinrichting Sophianum terrein (G.25.04001)
M2530 - Motie Hendriks (Balans) en Quadvlieg (Franssen) over herontwikkeling gebied Sophianum Nijswiller (G.25.03971)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	18 december 2025

Moties

ID	Onderwerp
444	M2530 - Motie Hendriks (Balans) en Quadvlieg (Fractie Franssen) over herontwikkeling gebied Sophianum Nijswiller [AANGEHOUDEN]
445	M2531 - Motie Van der Laan (DOE'22) over herinrichting Sophianum terrein [AANGEHOUDEN]

Toezeggingen

ID	Toezegging
488	T2521: Wethouder Franssen zegt toe dat het in het eerste kwartaal van 2026 een raadsinformatiebrief aan de raad zal worden gestuurd, waarin een procesplanning wordt opgenomen. Deze procesplanning zal inzicht geven in de te zetten stappen, de beoogde tijdslijnen en de momenten waarop de raad wordt betrokken.
489	T2522: Wethouder Franssen zal in de commissie RED van januari 2026 een update geven van de stand van zaken met betrekking tot Sophianum Nijswiller.

Voorgesteld besluit

Motie over herinrichting Sophianum terrein

Motienummer	:	M2531
Kenmerk	:	G.25.04001
Zaakdossier	:	IB.25.0501
Vergaderdatum	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Motie Van der Laan over herinrichting Sophianum terrein

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Constaterende dat:

- De raad op 23 februari 2022 het Ontwikkelingsplan Sophianum “Van wens naar realiteit” heeft aangenomen, waarbij besloten werd de haalbaarheid van deelname Porthos te onderzoeken en een investeringskrediet van € 565.000 beschikbaar te stellen.
- Het college de opdracht kreeg om na het gereedkomen van het definitieve ontwerp de raad een keuze voor te leggen zelf te investeren dan wel de investering aan een marktpartij over te laten.
- In het fractievoorzittersoverleg van 16 januari 2023 door meerdere fractievoorzitters is gevraagd wanneer dit raadsvoorstel zou worden aangeboden. Hierop kon toen nog geen antwoord gegeven worden.
- De portefeuillehouder tijdens de commissie RED van 3 december 2025 heeft medegedeeld dat de samenwerking met Porthos na 31 december 2025 wordt beëindigd omdat Porthos niet heeft voldaan aan de afgesproken verplichtingen.

Overwegende dat:

- Het college er sinds 2022 niet in is geslaagd tot daadwerkelijke invulling van het Sophianum terrein te komen.
- Het college toezeggingen en afspraken in het dossier niet is nagekomen en daarvoor meerdere keren excuses heeft aangeboden.
- In raadsvoorstel D010 een investeringskrediet beschikbaar is gesteld voor ontwerp, landschapsontwerp, constructieberekeningen, installatieontwerp, duurzaamheidsadvies, bestemmingsplantraject, omgevingsmanagement en projectmanagement (zie beantwoording vragen fractie Van der Laan/DOE'22 deel 1, 23 februari 2022).
- Het investeringskrediet niet bedoeld was voor sloop van (een deel van) de gebouwen.
- Het raadsvoorstel D010 voorzag in realisatie Ontwikkelingsplan Sophianum, inhoudende circa 26 appartementen, werkplaatsen, buurtfunctie, groepswoningen, restaurant en buurtwinkel.
- Het college bij monde van wethouder Derksen heeft gezegd dat raadsvoorstel D010 te hoog gegrepen was en derhalve in de prullenbak is beland.
- De raad aan zet is om nieuwe kaders voor de herinrichting van het Sophianum-terrein op te stellen.



Spreekt uit:

Teleurstelling over het handelen van het college in het dossier 'herontwikkeling Sophianum Nijswiller' en het niet nakomen van gedane toezeggingen en eerder gemaakte afspraken.

Verzoekt het college:

1. Een raadsvoorstel voor de herinrichting van het Sophianum terrein voor te bereiden met de volgende kaders:
 - a. realisatie levensloopbestendige (senioren-) woningen;
 - b. woon-zorgcombinaties;
 - c. starterswoningen;
 - d. minimaal 50% van de woningen zijn sociale huurwoningen;
 - e. eventueel een terrein voor tiny houses;
 - f. een communicatieplan richting inwoners Nijswiller;
 - g. een voorstel om marktpartijen uit te nodigen hierop in te schrijven.
2. Dit raadsvoorstel uiterlijk 4 juni 2026 aan de raad ter vaststelling voor te leggen.
3. Nu niet over te gaan tot sloop, maar dit over te laten aan marktpartijen op basis van het best beoordeelde plan.

en gaat over tot de orde van de dag.

I. van der Laan (DOE'22)

Status motie

De motie M2531 is gekoppeld aan agendapunt 21 over Motie M2530 Mendriks (Balans) en Quadvlieg (Fractie Franssen) over herontwikkeling gebied Sophianum Nijswiller. De motie is aangehouden door de initiatiefnemer(s) op donderdag 18 december 2025.

Stemmen voor	:	...	Raadsleden van de fracties ...
Stemmen tegen	:	...	Raadsleden van de fracties ...

Gulpen, 18 december 2025

de griffier,

{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,

{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Motie over herontwikkeling gebied Sophianum Nijswiller

Motienummer	:	M2530
Kenmerk	:	G.25.03971
Zaakdossier	:	IB.25.0501
Vergaderdatum	:	Donderdag 18 december 2025
Onderwerp	:	Motie Hendriks en Quadvlieg over herontwikkeling gebied Sophianum Nijswiller

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Constaterende dat:

- Er op 31 januari 2019 een raadsbrede motie aangenomen is met betrekking tot de herbestemming van het voormalig Sophianum Nijswiller;
- Er op 23 maart 2021 € 137.000,00 krediet beschikbaar is gesteld voor een ontwikkelingsplan.
- Er op 23 februari 2022 een raadsbesluit genomen is over een ontwikkelingsplan 'Sophianum van wens naar realisatie', waarbij de raad een investeringskrediet van € 565.000 ter beschikking heeft gesteld.
- Er op 20 december 2023 en 27 november 2025 raadsinformatiebrieven zijn gepubliceerd over de voortgang.
- Met Porthos een intentieovereenkomst is gesloten die op 31 december 2025 afloopt en de portefeuillehouder heeft medegedeeld dat de samenwerking met Porthos na 31 december 2025 beëindigd zal worden omdat niet voldaan is aan de afgesproken verplichtingen.

Overwegende dat:

- Het gebouw inmiddels in dusdanige slechte staat is dat sloop de enige oplossing lijkt.
- De inwoners van Nijswiller nu op korte termijn van de gemeente een concrete oplossing voor de het sterk verpauperde vastgoed verwachten;
- Sinds 2019 verschillende plannen niet door zijn gegaan.
- Gesprekken met woningbouwverenigingen niets hebben opgeleverd.
- Er niet opnieuw veel tijd verloren moet gaan aan het uitwerken van allerlei concepten en/of ontwikkelplannen.

Verzoekt het college:

1. In het 2^e kwartaal van 2026 een raadsvoorstel voor te bereiden waarbij de raad een nieuw ontwikkelingsplan, inclusief een bijbehorende wijziging van het bestemmingsplan, wordt voorgelegd dat voorziet in een volledige herontwikkeling van de deelgebieden A, B en C (exclusief de brandweer).



2. De raad zoals toegezegd in de commissie van 28 januari 2026 te informeren over het eerste conceptontwerp voor de drie deelgebieden dat door Movares is opgesteld.
3. Mocht bij de verdere uitwerking van het conceptontwerp van Movares duidelijk worden dat het bestaande vastgoed niet meer hergebruikt kan worden gezien de slechte staat, dan over te gaan tot de sloop van het gehele complex (behalve van de brandweer).
4. Voor de verdere ontwikkeling en eventueel de sloop gebruik te maken van het door de raad beschikbaar gestelde voorbereidingskrediet, waarvan nog meer dan € 500.000,- beschikbaar is.
5. Voor de realisatie van het ontwikkelingsplan te onderzoeken in hoeverre binnen de Didam-jurisprudentie één op één gunning aan een projectontwikkelaar mogelijk is om daarmee sneller tot realisatie van de herontwikkeling over te kunnen gaan.
6. Indien één-op-één gunning niet mogelijk is of indien daar juridische risico's aan verbonden zijn, het te ontwikkelen plan zo spoedig mogelijk na besluitvorming door de raad in Q2 2026, aan de markt aan te bieden.
7. Bij de nieuwe planvorming nadrukkelijk de inwoners van Nijswiller te betrekken.

en gaat over tot de orde van de dag.

W.H.W. Hendriks (Balans)

Q.R.J. Quadvlieg (Fractie Franssen)

Status motie

De motie M2530 is een motie vreemd aan de orde van de dag. De motie is aangehouden door de initiatiefnemer(s) op donderdag 18 december 2025.

Stemmen voor : ... Raadsleden van de fracties ...

Stemmen tegen : ... Raadsleden van de fracties ...

Gulpen, 18 december 2025

de griffier,

{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,

{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens