

PETITIE



Aan: Het College van Burgermeester en Wethouders, de Gemeenteraad en Commissie Bouwen,
Wonen en Buitenruimte
t.a.v. Wethouder Zeegers van Klimaat, Bouwen en Wonen

GEEN HOOGBOUWMUUR ALS OVERBUUR

De komende tijd staan verschillende bestemmingsplannen en bouwinitiatieven in het Rotterdam Central District-XL (RCD-XL) op de agenda. Wij, bewoners van de omliggende buurten, ruim 9000 bewoners, maken ons ernstig zorgen over de gevolgen van de stapeling van 18 torens tot wel 286 meter hoogte op een klein stukje grond, met zeker 7000 woningen+kantoren+hotelkamers op onze leefomgeving, gezondheid en de energiekosten. Wandvorming en schaduwwerking in de donkere wintermaanden, nog meer verkeersdruk op de Schiekade en andere reeds overvolle wegen, toename van geluidsoverlast, sluipverkeer door o.a. de Proveniersstraat, parkeerdruk en luchtvervuiling door fijnstof en CO2 etc.

Daarom willen wij, voordat al deze plannen worden verhandeld en definitief worden,

- een compleet onderzoek en rapportage van al deze plannen op de ruime omgeving waarin de totale milieueffecten nadrukkelijk worden meegenomen; uitgaande van de feitelijke situatie.
- wat zijn de effecten van deze superhoge torens op de woningbouwopgave.
- dat eerdere toezeggingen over voorkoming van schaduw, wandvorming en cumulatie worden meegenomen.
- na deze rapportage een bestuurlijke afweging met een verantwoording t.o.v. de milieueffecten.
- daarna pas besluitvorming over de verschillende bestemmingsplannen of bouwinitiatieven.
- de bewoners beter en zo vroeg mogelijk (vanaf concept) betrokken worden, door bewonersavonden in de wijken waarbij we werkelijk met elkaar in gesprek kunnen gaan

Kan het misschien een onsje minder?

Namens de bezorgde overbuur en andere Rotterdammers.

De bewonersvereniging Provenierswijk

Rotterdam, 19 juni 2024



GEEN HOOGBOUWMUUR ALS OVERBUUR

Inleiding

ik sta hier om de petitie van de bewonersvereniging Provenierswijk uw college en raad aan te bieden, opgehaald tijdens een inderhaast georganiseerde bewonersinformatie-avond over het plangebied RCD-XL op 5 juni j.l. De tijdens deze bewonersavond gegeven presentatie kunt u vinden onder <https://onedrive.live.com/?authkey=%21ADUBw7wQsKMHX8&id=E32BD49F61FD58FC%2113069&cid=E32BD49F61FD58FC&parId=root&parQt=sharedby&o=OneUp>

Wij organiseerden de informatie-avond zelf. We zijn namelijk niet ingelicht door Stadsontwikkeling over het RCD-XL gebied met een informatieve bewonersavond in de wijk. Gezien de zorgen die in de omgeving rond het Hofplein rezen hebben wij besloten de avond zelf te organiseren. De petitie is op die avond niet alleen ondertekend door mensen woonachtig in de Provenierswijk, maar ook uit Heliport, Agniesebuurt, het Weena en Hofplein. De petitie staat inmiddels per afgelopen maandag online om meer Rotterdammers de gelegenheid te geven er kennis van en deel te nemen (zie <https://geenrcdxlmuur.petities.nl> en <https://provenierswijk.nl>).

Late en onvoldoende informatie

Uw commissie is wél door de diensten ingelicht over plangebied RCD-XL. Dat was in een techwerksessie per 3 april j.l. in vervolg op het antwoord van de wethouder per oktober 2022. U had gevraagd om een ruimtelijk raamwerk voor het gehele gebied Rotterdam Central District. Dat verzoek verwondert ons niet.

Naar wij begrijpen uit de annotatiebrief ZoHo per 11 April 2024, werd in december 2017 die gebiedsontwikkeling al ingezet als onderdeel van Rotterdam Central District (RCD) XL, waarmee wij constateren dat we inmiddels voor het hele plangebied al zo'n 7 jaar verder zijn. Feitelijk is uw commissie - net als wij - laat en druppelsgewijs ingelicht door de gemeentelijke diensten. Onze laatste bewonersinformatie-avond over het CS-gebied vond in de Provenierswijk plaats per 2018. Dat is 6 jaar geleden.

Salami-tactiek en zijn milieu-effecten

In het afdoeningsvoorstel van de techwerksessie van 3 april j.l. werd aangegeven dat het raamwerk voor RCD-XL werkt vanuit gezamenlijke beleidsambities en gemeentelijke randvoorwaarden. Het resultaat zou moeten leiden tot een samenhangend en afwisselend stadsbeeld. Over salamitactiek - het plakje voor plakje voorleggen van delen van een groter plan - werd toen gemeld dat de Raad van State deze niet van toepassing achtte voor het bestemmingsplan RCD. Van een onlosmakelijke samenhang tussen de bouwplannen zou binnen dat gebied geen sprake zijn.

Wij stellen: wanneer we het ruimere gebied van RCD-XL bekijken met daarbinnen het plangebied van bestemmingsplan RCD is er wellicht geen sprake geweest van één samenwerkingsovereenkomst. Er is echter tot op de dag van vandaag wél sprake van nauwe afstemming en planning. De Dienst Stadsontwikkeling ontkent dat overigens niet in haar Raamwerkdokument RCD-XL en er is sprake van regelmatige ondersteuning vanuit de overleggen van de POR (Platform Ontwikkelaars Rotterdam) met het college en Dienst Stadsontwikkeling.

De milieu-effecten van het grootschalige RCD-XL gebied zijn voor onze wijken enorm: met het dicht clusteren van de torens is sprake van fors verlies van zontoetreding in onze woningen tijdens donkere wintermaanden. Veel van onze woonstraten zijn noord-zuid georiënteerd en daarmee heel erg kwetsbaar. Zon is noodzakelijk voor een optimistische humeur, een goed woonmilieu, levensgeluk, lage energiekosten. De grootschalige plannen leiden tot forse toename van verkeer op de Schiekade, sluipverkeer, verkeerslawaaï en fijnstofbelasting in een gebied dat al knalrood kleurt op de Kankeratlas Nederland. Het zijn die effecten van plannen die wij, burgers van Rotterdam Noord, straks mogen dragen.

Dit feit maakt druppelsgewijs voorleggen van plannetjes een schandelijke praktijk. Zeker ook omdat steeds per plan getoetst wordt, waarbij eerder gepresenteerde bouwplannen in het gebied als autonome nulsituatie worden opgevoerd. Daarmee worden de milieugevolgen van alle plannen buiten het zicht van uw commissie gehouden. Het vraagt om een grondige Rotterdamse aanpak waarin niet nalullen maar poetsen nodig is: een degelijke geïntegreerde Milieu Effect Rapportage waarin alle bouwplannen in het RCD-XL gebied in gezamenlijkheid tegen het licht gehouden worden alvorens verder te gaan met bestemmingsplannen, ambitiedocumenten of bouw aanvragen.

Zo kijken wij ook naar het u voorliggende Ambitiedocument voor ASR. Alleen al een blik op bladzijde 37, Mobiliteit maakt duidelijk dat er bijvoorbeeld voor het parkeren niets als eis vastgelegd is. In paragraaf 7.7. van de toelichting op het bestemmingsplan Pompenburg van februari 2023 werd al aangegeven dat voor dat plan al niet voldaan wordt aan de aan de actuele WHO-advieswaarden (World Health Organization) van september 2021. De advieswaarden voor fijnstof NO₂, PM₁₀, PM_{2.5} worden al met dat plan allemaal overschreden. Op blz 34 van het Ambitiedocument van Weena 70 wordt voor luchtkwaliteit weliswaar verwezen naar een ander bestemmingsplan (Lijnbaankwartier-Coolsingel) maar er staat nadrukkelijk: 'beoordeeld moet worden of de afwijking van het bestemmingsplan ook past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit en of er al dan niet aanvullend onderzoek moet worden gedaan'. Te uwer informatie: deze programmaruimte lijkt al op te zijn.

Op het onderdeel Ecologie en 'Stepping stones' op bladzijde 38 van het Ambitiedocument zal ik gemakshalve maar niet ingaan. Vergelijking van het ruimtelijk model van ASR met dit schemaatje en verhaal is vermakelijk voor iedereen die uw politieke discussie af zou willen doen als 'doekje voor het bloeden'. Zo geframed willen wij, bewoners van Noord, u zeker niet benaderen.

De grootte van de plannen

Wellicht dat u denkt: daar heb je weer een stel NIMBYs, maar het aantal en de grootte van de plannen alleen al maakt duidelijk dat een geïntegreerde MER-rapportage dringend noodzakelijk is (zie voor data de excelsheet die u kunt aantreffen op dia 75 in de pdf op de adreslink in de aanhef van deze tekst).

In periode 2020 naar 2024 is de gemeentelijke Dienst Stadsontwikkeling in het RCD-XL gebied, een gebied van globaal 300 x 900 meter, van plannen met 6 nieuwbouwtorens gegaan naar plannen met 18 nieuwbouwtorens waaronder een aantal superhoogbouwen. Concreet uitgedrukt betekent het een toevoeging aan het gebied van 1.000.000 m² nieuw bruto vloeroppervlak, waaronder:

- 7100 woningen (met globaal zo'n 10 a 11.000 bewoners). Om een indruk van de dichtheid te krijgen van de plannen:
 - o In de stadsdriehoek is sprake van 9.976 woningen op globaal 115 hectare = 87 woningen/hectare;
 - o voor RCD-XL is sprake van een enorm verdichte toevoeging van 7100 woningen op globaal 31,5 hectare = 225 won/hectare

- De Provenierswijk en Agniesebuurt samen hebben 6000 woningen en zo'n 9000 bewoners; er komen met andere woorden zeker twee nieuwe woonwijken bij!
- 225.000m² kantoren. Om hiervan een indruk te geven: Nationale Nederlanden heeft 106.000m² bruto vloeropp, gemiddeld 30,3 m² bvo/medewerker → RCD-XL introduceert 2 x oppervlak van Nationale Nederlanden erbij = globaal 7.000 werknemers.
- Minimaal 1643 hotelkamers. Om een indruk te geven: het Hilton-hotel heeft 264 kamers (zie wikipedia) → zeker zo'n 6 Hiltons erbij met alle bijbehorende vervoersbewegingen.
- Minimaal 2500 parkeerplaatsen
 - Intern (in/bij de torens): minimaal 900 stuks
 - Externe parkeerplaatsen elders in de stad in andere parkeergarages: minimaal 1600 stuks
- Uitgaande van bovenstaande hoeveelheden kom je op 36.000 verkeersbewegingen per etmaal (per 24 uur) extra die over Schiekade/Weena/Pompenburg/Statenweg en via sluiproutes als Proveniersstraat, Provenierssingel, Stationssingel en Heer Bokelweg gaan rijden.

Deze plannen gaan de Rotterdamse woningvraag niet oplossen

Dat allemaal uitgaande van hoogbouwplannen die de woningvraag binnen Rotterdam niet gaan oplossen. In het gebied RCD-XL totaal is sprake van gemiddeld 7% sociaal + amper 20% betaalbare middenhuur. Studentenkamers worden als sociale voorraad gepresenteerd, wat niet conform de wetgeving is (zie Ambitiedocument Weena 70), en de meeste sociale en middenhuurappartementen zijn kleine appartementen van rond 40m². Geen écht toekomstbestendige woningen.

Rotterdam Noord is uiterst kwetsbaar

Fijnstofbelasting en verkeersoverlast zijn nu al prangend. Zwervers 's nachts in portieken langs de Schiekade zijn regel, evenals drugscriminaliteit op onze straten. Verkeers-snelheidshandhaving vindt nauwelijks plaats, laat staan enige controle op geluidsoverlast op een Schiekade. Meer dan 50% van onze inwoners is van niet-westerse origine. De integratie-problematiek en -kansen liggen binnen onze wijken. Daar moet dan wel een garantie tegenover staan: een gezond en zonnig leefmilieu waar mensen *willen* verblijven.

Onze petitie, een dringende oproep

Daarom doen wij een beroep op u, onze raadsleden die het college en de Dienst Stadsontwikkeling controleren, en ook een beroep op u, college en wethouder van onze stad, onze petitie serieus te nemen.

Nu ligt het ambitiedocument voor de ASR-torens op tafel. Maar in het najaar komen de bestemmingsplannen voor RISE/Lumiere met totaal 4 torens, het plan Pompenburg met 3 torens en de plannen rond het Schiekadeblok.

Laat de discussie vandaag niet gaan over één ambitiedocument maar besluit om een geïntegreerde milieu-effectrapportage te laten maken voor het ruime RCD-XL gebied waarin ook de gevolgen voor de omliggende wijken duidelijk worden. Zet alle planvorming stil totdat er duidelijkheid is over de gevolgen voor ons woonmilieu en onze gezondheid.