

DEFINITIEF BESLUIT

Hogere waarde Wet geluidhinder wegverkeerslawaaï

Onderwerp

Het voornemen bestaat om op de percelen aan de Aasterbergerweg 74c in Echt twee woningen te realiseren. Het betreft één nieuw te bouwen woning, en de verbouwing van de bestaande schuur tot een woning.

Voor het plan moet een bouwtitel voor het perceel verkregen worden en wordt de bestemming van het perceel gewijzigd van agrarisch naar wonen. Hiervoor wordt een nieuw bestemmingsplan '2 woningen Aasterbergerweg 74c/ong. te Echt' vastgesteld. Op grond van de Wet geluidhinder is voor het plan een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting op de gevels van de nieuw te realiseren woningen, voor zover de woningen binnen een geluidzone van een industrieterrein, weg of spoorweg zijn gelegen als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaaï van de A2 wordt overschreden. Hierdoor is het noodzakelijk dat voor de woningen een hogere waarde worden vastgesteld als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder.

De navolgende bescheiden maken deel uit van de hogere waarde procedure:

- Akoestisch onderzoek optredende geluidbelastingen, Aasterbergerweg 74C te Echt, rapportnummer Rm200593aaA0 d.d. 2 nov. 2022 van adviesgroep K-plus.
- situatietekening waarop de ligging van de woningbouwlocaties en de relevante geluidsbronnen zijn weergegeven.

Kadastrale aanduiding

De woningen worden gerealiseerd op de percelen aan de Aasterbergweg in Echt kadastraal bekend als Echt, sectie AC de nummers 792 en 1025.

Procedure

Het besluit tot het vaststellen van de hogere waarde houdt verband met de vaststelling van het bestemmingsplan '2 woningen Aasterbergerweg 74c/ong. te Echt' waarbinnen de woningen zijn gelegen.

Conform het bepaalde in artikel 110c van de Wet geluidhinder is de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing.

Het ontwerpbesluit heeft samen met de daarop betrekking hebbende stukken met ingang van 10 maart 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Echt-Susteren. Gedurende deze terinzagetermijn hebben belanghebbenden gelegenheid gehad ten aanzien van het ontwerpbesluit schriftelijk of mondeling hun zienswijzen naar voren te brengen.

Zienswijzen

Met betrekking tot het ontwerpbesluit voor de vaststelling van de hogere waarden zijn geen zienswijzen ingebracht.

Wettelijk kader

Ingevolge het bepaalde in artikel 110a van de Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders van Echt-Susteren bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder, vindt vaststelling van een hogere waarde eerst plaats indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege de weg, op de gevel van de betrokken woningen tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Inhoudelijke beoordeling

Akoestisch onderzoek

Ten behoeve van de bepaling van de geluidsbelasting op de gevels van de woningen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarvan verslag is gedaan in bovengenoemd rapport. Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB vanwege wegverkeerslawaaï van de A2 wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB wordt niet overschreden.

Geluidreducerende maatregelen

Gebleken is dat toepassing van maatregelen om de geluidsbelasting op de betrokken woningen te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB onvoldoende doeltreffend is c.q. overwegende bezwaren van verkeerskundige, financiële en stedenbouwkundige aard ontmoet.

Onderstaand worden de mogelijke geluidsreducerende maatregelen kort besproken:

- Bij de bepaling van de geluidsbelasting vanwege de Rijksweg A2 zijn de voorgenomen geluidsreducerende maatregelen meegenomen die recentelijk zijn afgewogen bij het Tracébesluit Structurele verbreding A2 Het Vonderen-Kerensheide, waaronder de toepassing van 2-laags ZOAB. Andere maatregelen aan de A2 zijn op basis van het Tracébesluit financieel niet doelmatic.
- Het aanleggen van een geluidscherm bij de woningen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard. Een dergelijke afscherming zou tot dakhoogte over de volle perceelbreedte moeten worden gerealiseerd om enig effect te hebben.
- Het verplaatsen van de woningen verder van de weg af is geen optie omdat het perceel hiervoor niet diep genoeg is, en omdat één woning in een bestaand pand wordt gerealiseerd. Daarnaast zal de geluidsbelasting vanwege de A2 niet veranderen door het verplaatsen van de woning vanwege de grote afstand tot deze weg.

Cumulatie van geluid

Bij de vaststelling van de hogere waarde voor de nieuw te realiseren woningen dient rekening te worden gehouden met de gecumuleerde geluidsbelasting vanwege meerdere geluidsbronnen die conform de Wet geluidhinder een geluidszone hebben. Volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 moet er hierbij wel sprake zijn van een relevante blootstelling aan geluid vanwege die te onderscheiden geluidsbronnen, dat wil zeggen er dient sprake te zijn van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van de te onderscheiden bronnen.

In de onderhavige situatie is slechts sprake van één geluidsbron waarbij een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde optreedt, waardoor de gecumuleerde geluidsbelasting in principe niet nader beschouwd hoeft te worden.

Echter, uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting vanwege de Aasterbergerweg (30 km/uur weg) ruim boven de voorkeursgrenswaarde uitkomt en zelfs hoger is dan de geluidsbelasting vanwege de A2. De geluidsbelasting van deze weg is derhalve ook betrokken bij de beoordeling van de gecumuleerde geluidsbelasting.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting van de Aasterbergerweg en de A2 samen, nergens hoger is dan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB uit de Wet geluidhinder. De gecumuleerde geluidsbelasting wordt daarom als acceptabel beschouwd.

Geluidwering gevel

Volgens het Bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A,k}$ voor verblijfsgebieden in een nieuwe woning minimaal de in het vastgestelde hogere waardenbesluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen.

Omdat uit het akoestisch onderzoek gebleken is dat de geluidsbelasting vanwege de Aasterbergerweg (die geen geluidszone heeft) maatgevend is voor de gevelbelasting, dient in verband met het waarborgen van een gezond binnenklimaat in de verblijfsgebieden bij de bepaling van de karakteristieke geluidwering van de gevel rekening te worden gehouden met de gecumuleerde geluidsbelasting zoals berekend in het akoestisch onderzoek. Dit wordt als voorwaarde opgenomen in het Besluit.

Ontheffingscriterium

Als ontheffingscriteria bij het vaststellen van een hogere waarde binnen de gemeente Echt-Susteren wordt gekozen voor de algemene criteria zoals die bestonden voor de wijziging van de Wet geluidhinder per 1 januari 2007. De ervaring is dat deze criteria voldoende ruimte bieden aan nieuwe plannen, en hiermee wordt een verantwoord geluidbeleid voortgezet. Het betreft de ontheffingscriteria zoals die opgenomen waren in het Besluit grenswaarden rond industrieterreinen, Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en het Besluit geluidhinder spoorwegen.

Voor het onderhavige plan is er sprake van een twee nieuw geprojecteerde woningen binnen de bebouwde kom, waarvan één woning een open plek opvult tussen aanwezige bebouwing, en de andere woning ter vervanging dient van bestaande bebouwing.

Besluit

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echt-Susteren besluiten gelet op de Wet geluidhinder en de hiervoor genoemde overwegingen:

1. tot ambtshalve vaststelling van een hogere waarde als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder ten behoeve van twee woningen aan de Aasterbergerweg in Echt;
2. om overeenkomstig het akoestisch onderzoek een hogere waarde vast te stellen van **53 dB** als gevolg van de **A2** voor beide woningen

(inclusief 3 dB en 2 dB aftrek ex artikel 110g Wgh en artikel 3.4 RMV2012 voor respectievelijk de nieuw te bouwen woning en de woning in de te verbouwen schuur).

Onder de voorwaarde dat:

- de volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied van de nieuw te bouwen woning niet kleiner is dan het verschil tussen de in het akoestisch onderzoek berekende gecumuleerde geluidsbelasting en 33 dB, en van een verblijfsgebied van de te verbouwen schuur niet kleiner is dan het verschil tussen de in het akoestisch onderzoek berekende gecumuleerde geluidsbelasting en 38 dB.
De gecumuleerde geluidsbelasting voor de nieuw te bouwen woning is weergegeven in de figuren 6g, 6h en 6i in bijlage I van het akoestisch onderzoek, en voor de te verbouwen schuur is de gecumuleerde geluidsbelasting vermeld in tabel 4.3 van het akoestisch onderzoek.

Ondertekening

Echt-Susteren, 3 mei 2023

Namens het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Echt-Susteren


M.M.L. Heijnen
Teammanager Team Vergunningen

Mogelijkheid tot indienen van beroepschrift

Gedurende zes weken vanaf de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd, kunnen belanghebbenden, die tijdig een zienswijze bij Burgemeester en Wethouders van Echt-Susteren hebben ingediend, dan wel belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest om tijdig een zienswijze in te dienen, tegen de vaststelling van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepschrift moet gericht worden aan Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Zij die beroep instellen kunnen gedurende de genoemde termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van deze Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Voor de behandeling van zowel een beroepschrift als een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Tevens bestaat de mogelijkheid om digitaal beroep in te stellen en een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen via <https://loket.raadvanstate.nl/digitaal-loket/> . Hiervoor is een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Op de genoemde site van de Raad van State staan de exacte voorwaarden vermeld.