Reactie op technische vervolgvragen CDA

Het CDA dankt voor de beantwoording van de vraag over de afdracht aan het Woonfonds en geeft ook aan dat het een paar vervolgvragen oproept:

[…] “In het betreffende artikel (8.1, zie hieronder) staat “*Het college van B&W kan bepalen dat*…..”, het is dus niet standaard maar een uitzondering dat er geen storting in het woonfonds wordt gedaan.

Onze vragen zijn:
Wanneer heeft het college besloten dat deze uitzondering kan worden toegepast?
En op grond van welke argumenten is dat gedaan? Het lijkt er immer op dat met de 3 compensatiewoningen de initiatiefnemers al ruimschoots tegemoet zijn gekomen.
Bij het bestemmingsplan Noordenseweg 68, dat ook op de agenda staat voor komende donderdag (22 juni), wordt wel een storting in het woonfonds gedaan. Het gaat hier ook om drie extra woningen, vanwaar dit verschil?” […]

Er is inderdaad sprake van een “kan” bepaling, waarbij er voor het college geen sprake is van een verplichting om af te laten zien van storting. In de praktijk wordt als regel bij vervangende nieuwbouw, bedrijfsbeëindiging en de ruimte voor ruimte regeling bepaald dat geen storting in het Woonfonds vereist is (sleutelprojecten en de landgoederenregeling worden komen in de praktijk nauwelijks meer voor).

Noordenseweg 68 is hier de uitzondering op de regel. Dit maakt deel uit van de compensatie voor de verplaatsing van de Grofsmederij, waarbij de ontheffing van de storting in het Woonfonds al is toegepast voor de woningbouw op de locatie aan het Zuideinde 123.