

Raadsadviescommissie Sociaal Domein

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 11 juni 2018

Aanwezig

Voorzitter: B. Rooding-Eurlings

Cie griffier: E. Theunissen

Leden: V. Marx(AB), N. v.d. Venne(AB), I. Paulussen(AB), M. Knubben(CDA), H. Maenen(CDA), J. v.d. Berg(CDA), J. Kleijnen(VSP), J. v.d. Worp-Krijger(VSP), F. Ruijter(VSP), H. Baaij(PGP), H. Aussems(PGP), N. Gilissen(VVD) en M. Smeets-Vermariën(VVD)

College : R. Meijers

Directie: B. Mennens

Ambtenaren: D. Velthorst (tot 20.45u) en R. Vijgeboom (tot 20.35u)

Afwezig: B. Hardij(AB), J. Blom(CDA) en D. Kamphuis(PGP) en W. Scheres(VVD)

**plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom, in het bijzonder het nieuw raadslid mevrouw V. Marx en het nieuwe burgerlid de heer J. van den Berg en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.
2.	Spreekrecht burgers:	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.
3.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p><u>Mededeling wethouder Meijers inzake:</u> raadsnota inhuren capaciteit ten behoeve van inventarisatie mogelijkheden op het gebied van duurzaamheid/energietransitie.</p> <p>Reactie leden M. Knubben en H. Baaij.</p> <p>De voorzitter concludeert dat wordt voorgesteld de raadsnota via het presidium van 18 juni a.s. te agenderen voor de commissie EFTR van 27 juni a.s.</p> <p><u>Mededeling wethouder R. Meijers inzake:</u> het verzoek om de vergadering desgewenst kort te schorsen indien de vragen vanuit de commissie daar aanleiding toe geven.</p>

		<p>De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Door de fracties CDA en PGP zijn punten voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst.</p>
4.	<p>Vaststellen van het verslag van de gecombineerde vergadering van de commissies Sociaal Domein en Economie Financiën Toerisme en Recreatie de dato 14 mei 2018</p>	<p>De voorzitter deelt mee, dat ten aanzien bespreekpunt 5.d. (schrijven (101) van Omnibuzz 1e wijziging begroting 2018, conceptbegroting 2019 & meerjarenperspectief 2020-2022) van lid J. Kleijnen een schriftelijke mededeling is ontvangen betreffende de schriftelijke beantwoording door de heer G. Vreuls (directeur Omnibuzz) inzake de tarieven vanaf de 6^e zone.</p> <p>Inbreng lid J. Kleijnen. <u>Toezegging wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Binnenkort vindt er een overleg plaats met Omnibuzz. De wethouder zal kijken in hoeverre het mogelijk is iets aan de tarieven te doen. <p>Schriftelijke beantwoording: met Omnibuzz kan gereisd worden: 1) tot en met 5 zones tegen laag tarief en b) naar puntbestemmingen (bijv. ziekenhuis) verder dan vijf zones tegen laag tarief.</p> <p><i>Er zijn individuele vragen bij de gemeente binnen gekomen. In enkele andere gemeenten zoals Heerlen en Maastricht is het wel mogelijk om verder dan de vijf zones te reizen (geen puntbestemming) tegen een hoger tarief. De vraag was om dit ook mogelijk te maken voor onze gemeente.</i></p> <p><i>Voor afstanden langer dan 5 reiszones zijn in principe Valys en natuurlijk ook het OV voorhanden. Je kunt je afvragen of je deze vervoersbehoefte vanuit de Wmo moet willen oplossen, zeker gezien de financiële druk in het sociale domein. Misschien zijn er ook andere oplossingen mogelijk, bijvoorbeeld extra puntbestemmingen. Dit bleek niet het geval in deze individuele vragen.</i></p> <p><i>Valys en het OV blijven uiteraard ook oplossingen. Maar niet iedereen kan reizen met het OV en bij Valys is er sprake van een maximaal aantal kilometers (zijnde 600; er kan onder bepaalde omstandigheden een hoog persoonlijk kilometer budget worden aangevraagd tot 2250 km of men kan tegen een hoger tarief per km boven het budget, gereisd worden).</i></p> <p><i>Wanneer beide oplossingen niet meer voor handen zijn, is deze dure oplossing van Omnibuzz een mogelijkheid en voor deze individuele aanvragen, nu mogelijk gemaakt.</i></p> <p><i>Iedereen is het ermee eens dat de prijs hoog is, echter:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> De grootste groep mensen maakt gebruik van Omnibuzz binnen de 5 zones of naar de puntbestemmingen. Daarnaast zijn er mogelijkheden met het OV en uiteraard ook via Valys, deze laatste is een goed en brede voorziening welke als eerste aangewend zou moeten worden. Deze optie van Omnibuzz is het alternatief. Conform de wens van de raad over uniforme prijzen. Deze dure prijs is gelijk aan het tarief voor deze uitzonderlijke dienst bij de andere gemeenten die dit via Omnibuzz aanbieden. Uiteraard kan de gemeenteraad beslissen om de kosten voor deze extra dienst omlaag te brengen. Hiervoor is extra budget nodig. <p><i>De uitleg waarom de kosten zo hoog zijn, is in een eerdere beantwoording uitgelegd en wordt hierbij herhaald: Alle tarieven worden altijd in rekening gebracht per zone. Dit speciale tarief van €9,90 wordt in rekening</i></p>

		<p><i>gebracht vanaf de zesde reiszone. Voor de eerste 5 reiszones en de opstapzone worden de reguliere klanttarieven in rekening gebracht. Vanaf de zesde reiszone wordt het tarief van €9,90 per pashouder per zone in rekening gebracht. In het geval dat een begeleider en/of meereizende meereist, wordt dit zonetarief dus maar één keer in rekening gebracht (dus per voertuig). In het geval als meerdere pashouders de rit zouden maken, wordt dit tarief wel per pashouder in rekening gebracht. Twee pashouders betalen vanaf de zesde reiszone dus twee keer dit tarief per zone. Dit heeft ermee te maken dat een tarief niet kan worden uitgesplitst over verschillende passen. In praktijk komt dit overigens (bijna) niet voor.</i></p> <p><i>Het tarief van €9,90 is zo vastgesteld in het kader van zoveel mogelijk gelijke tarieven. Andere gemeenten (Maastricht en Heerlen) waar deze regeling ook geldt hebben vanaf zone 6 ditzelfde tarief.</i></p> <p><i>Het tarief is zoveel duurder dan de eerste 5 zones omdat deze busjes buiten hun normale rijgebied gaan rijden, omdat het een langere rit is. Ze rijden vaak leeg terug en zijn moeilijker te combineren met andere ritten binnen hun rijgebied. De prijs van 9,90 is ongeveer tweemaal de huidige kostprijs van 1 zone (dus de heen rit en de lege terugrit). Hierdoor is deze extra service (na de standaard 5 zones) nagenoeg kostendekkend voor gemeenten. De gebruiker betaalt. Het komt in de buurt van taxi kosten, maar met dien verstande dat de eerste 5 zones dus goedkoop zijn.</i></p> <p>Inbreng lid H. Maenen inzake de aanvullende beantwoording door de heer P. Groos (voorzitter Stichting kom Leren) bij agendapunt 5.a Toelichting Jaarstukken Openbaar Onderwijs.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het aangepaste overzicht wel als bijlage bij het verslag is gevoegd. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid M. Knubben ten aanzien van bespreekpunt cliëntervaringsonderzoek Jeugd gemeenten Valkenburg aan de Geul en Maastricht en inspraak de heer F. Jacobi inzake binnenklimaat basisschool Valkenburg.</p> <p>Inbreng lid H. Baaij ten aanzien van agendapunt 5.a Toelichting Jaarstukken Openbaar onderwijs: verzoek om de toezegging dat de raad documentatie ontvangt over het innovatiebudget ad € 400.000,00 toe te voegen aan de actielijst.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de commissie ermee instemt dat dit punt wordt toegevoegd aan de actielijst.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers inzake:</u> vertraging cliëntervaringscijfers Jeugd en binnenklimaat Basisschool Valkenburg.</p> <p><u>Toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bij de school wordt geïnformeerd naar de stand van zaken voor wat betreft de toegezegde metingen. Indien de gemeente aan zet is, wordt er actie ondernomen. • De documentatie rondom het innovatiebudget wordt ter beschikking gesteld aan de raad. <p><i>Het projectplan Eerste aanzet innovatieplan 2018-2020 van Stichting Kom Leren is als bijlage bij het verslag gevoegd.</i></p> <p>Reactie lid M. Knubben.</p>

6.	<p>Voorstel college betreffende vrijwilligersbeleid Valkenburg aan de Geul</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden I. Paulussen, J. Kleijnen, N. Gilissen, H. Aussems, J. v.d. Berg en M. Knubben.</p> <p>Rond 19.28 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 19.48 uur heropent de voorzitter de vergadering. Inbreng lid M. Knubben inzake het voorstel aan het college om de raadsnota terug te nemen en in oktober een aangepaste nota aan de raad voor te leggen, waarin de vandaag aangedragen overwegingen zijn meegenomen. Reactie lid I. Paulussen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers inzake:</u> gevolgen doorschuiven raadsnota naar oktober, opstellen jaarplan, 50% verhoging budget binnen het vrijwilligersbeleid, structurele middelen putten uit egalisatiereserve WMO of uit het innovatiebudget, middelen putten uit de pot Sociaal Domein, het tot dusver uitgegeven bedrag, het voor de toekomst benodigde bedrag, plan van aanpak en speerpunten, 1^e jaarplan, gevolgen doorschuiven raadsnota, definitie nieuwe vrijwilliger, tijdsbesteding, niet snel binden en gewenste flexibiliteit, wijze van communicatie, uitbreiding taken en uitbreiding fte, toename begeleiding, wens toename jonge vrijwilligers, We helpen budget, uitwerking jaarplan, invoeren maatschappelijke stage, voorlichting taak van het onderwijs, project Hart voor de Stad, onderzoeksresultaten Movisie, omvang innovatiebudget, specifieke groepen, extra middelen voor gehandicapten en jongeren, participatie vraagt een-op-een begeleiding, statushouders, vluchtelingenwerk, statushouders laten begeleiden door vrijwilligers of statushouders helpen aan vrijwilligerswerk, vrijwilligersbank, versterken vrijwilligersbank, richtingen zijn aangegeven en inspelen op zaken die er komen, beleid bijstellen door raad, toekomstagenda, portefeuillehouders-overleg, innovatiebudget, representatief onderzoek, 3 tal sleutelorganisaties, discussie vrijwilligerswerk versus mantelzorgers, versoepeling regelgeving, innovatieve zaken, uitkeringsgerechtigden en 1^e jaarplanning.</p> <p><u>Toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Als het innovatiebudget niet volledig wordt gebruikt, gaat het restant terug naar de egalisatiereserve WMO. • Het plan van aanpak en de speerpunten maken onderdeel uit van de jaarplannen. Het voornemen is om het 1^e jaarplan in het najaar aan de raad voor te leggen. Maar als de raad de behandeling van de raadsnota doorschuift naar oktober, schuift het jaarplan eveneens op. • De wijze van communicatie komt in het jaarplan naar voren. • Het college gaat ervan uit dat het budget toereikend is om de genoemde zaken vorm te geven. Als de raad vindt dat er meer fte bij moet, stemt het college daarmee in. Maar dan is er meer budget nodig. • Als de commissie vindt dat de raadsnota flink aangepast dient te worden, is er sprake van een uitgewerkt jaarplan. Als de commissie dat wil, dan kan dat maar in feite start daarmee ook het souperen van het budget. Daarmee start het echte vrijwilligersbeleid en de communicatie pas in 2019. • Op de vragen over de statushouders en vrijwilligerswerk komt de wethouder later terug. • Project gemeente Maastricht Hart voor de Stad: de wethouder zal bij de gemeente Maastricht vragen wat hun ervaringen zijn. <p><i>Schriftelijke beantwoording: het project is in 2017 gestart. Ongeveer 50 medewerkers (ambtenaren) worden hier jaarlijks voor benaderd c.q. ingezet. Zij doen 4 uur vrijwilligerswerk 'in tijd van de baas'. Het moet kortdurend werk zijn. Denk daarbij aan het verlenen van ondersteuning bij communicatie, opzetten website, gebruik van social media, eten koken en dergelijke. Vooraf wordt met de teamleider afgestemd of de betreffende medewerker voor het vrijwilligerswerk kan worden ingezet. De medewerkers die aan het project</i></p>
----	--	---

tot nu toe hebben deelgenomen zijn enthousiast.

- De wethouder kijkt na waar de € 100.000,00 van het innovatiebudget aan is uitgegeven. Zoals gezegd, het bedrag dat overblijft, gaat naar de egalisereserve.

Schriftelijke beantwoording: *tussenevaluatiebudget is agendapunt commissie Sociaal Domein 10 september 2018.*

- De wethouder stelt voor de 'hoe' vraag rondom de statushouders in het eerstvolgende jaarplan tot uitdrukking te brengen.
- Bij de vrijwilligersbank dient onder de aandacht gebracht te worden dat de statushouders een doelgroep is die geholpen dient te worden.
- De richtingen die het college wil inslaan en wat de belangrijkste speerpunten zijn staat duidelijk in de nu voorliggende raadsnota. Aan de hand van de jaarplannen is de raad in de gelegenheid het beleid tijdig bij te stellen. Ondanks de geringe verhoging blijft het budget bescheiden.
- Zoals gezegd gaat het college ervan uit dat het bedrag toereikend is, maar het kan best zijn dat de raad het relatief bescheiden bedrag omhoog wenst bij te stellen zodat een en ander goed in gang gezet kan worden.
- Alvorens het bestaande beleidsplan wordt omgezet in jaarplannen, kijkt de wethouder in hoeverre het mogelijk is daarop in te spelen. Dit wordt in ieder geval specifiek benoemd in het eerstvolgende jaarplan, mits de raad binnenkort instemt met de nu voorliggende raadsnota.
- Volgende week wordt tijdens het portefeuillehouders-overleg Sociaal Domein gesproken over de toekomstagenda. De stand van zaken zou na de zomer gepresenteerd worden. Er is discussie over het feit of dit in elke afzonderlijke raad moet of dat dit in een gezamenlijke sessie plaatsvindt. De wethouder vraagt volgende week naar de stand van zaken. Als de discussie over de wijze van presentatie voortduurt, vraagt de wethouder om voldoende input zodat hij de raad hier nader over kan informeren.

Schriftelijke beantwoording: *in het portefeuillehouders-overleg is afgesproken dat de Toekomstagenda apart aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.*

- Het college vindt het rechtvaardig de middelen te putten uit het innovatiebudget. Als de commissie adviseert de middelen uit de egalisereserve te halen, dan is dat ook mogelijk. Uiteindelijk komt het daar immers toch uit.
- Onderzoeksresultaten: de 3 sleutelorganisaties zijn niet meegenomen in het onderzoek. Het is zeker mogelijk nog andere sleutelfiguren te bevragen maar dit zou niet veel invloed hebben gehad op het nu voorliggende stuk.
- Op dit moment heeft de gemeente officieel nog geen vrijwilligersbeleid. De wethouder is blij vanuit dit startpunt te kunnen beginnen en het vervolgens uit te werken in jaarplannen. Zoals gezegd, als de raad alles eerst wil uitwerken en pas daarna beginnen, dan schuift alles zeker een ½ jaar op.
- De innovatieve zaken in dit verhaal blijft een punt van discussie. Er zit een onderzoek van versoepeling van regelgeving in, er zit € 7.000,00 in voor begeleiding van de corporatie, de vrijwilligerscentrale wordt geacht meer en nieuwe activiteiten te ontplooiën. Kortom, het bestaande beleid loopt door en dit zijn de aanvullende accenten. De raad kan uiteraard ook zeggen dat het helemaal innovatief moet zijn. De wethouder stelt voor vast te leggen wat er aan beleid is en daarbij nieuwe accenten aan te geven. Op basis van een inventarisatie hoeveel er nodig is voor de nieuwe accenten, ligt de vraag voor om het budget met € 25.000,00 op jaarbasis te verhogen. Als de raad het beleid niet innovatief genoeg vindt kijkt de wethouder naar de egalisereserve.

- Als doelgroep is aangegeven, dat uitkeringsgerechtigden meer in aanmerking moeten komen voor het vrijwilligersbeleid.
 - Er wordt een extra toevoeging gedaan omdat het een-op-een begeleiding naar vrijwilligerswerk wordt. Dit is nieuw ten opzichte van het verleden. Op dit moment is hier geen beleid voor. In de toekomst wil men dit wel doen en daar is budget voor nodig. Er werd gesteld dat er in het verleden zaken niet gedaan zijn die afgesproken waren. De wethouder kijkt na of dit klopt.
 - Streven is om de 1^e jaarplanning najaar 2018 aan de raad voor te leggen. Als de raad de behandeling van de raadnota uitstelt, schuift de jaarplanning eveneens naar voren.
 - De discussie vrijwilligersbeleid versus mantelzorgers blijft altijd een discussie. Veel mantelzorgers kiezen hier immers niet bewust voor terwijl anderen er wel vrijwillig voor kiezen. Die mensen zou men kunnen begeleiden.
- Reactie leden M. Knubben, H. Aussems, J. v.d. Berg, H. Baaij en J. Kleijnen.

Inbreng tweede termijn leden H. Baaij, M. Knubben en I. Paulussen.
 Reactie lid H. Baaij.

Beantwoording wethouder R. Meijers inzake: site We helpen, andere innovatieve digitale ontwikkelingen, de We helpen site koppelen aan de vrijwilligerscentrale, geuite zorgen over fte, extra budget,
Toezeggingen wethouder R. Meijers:

- Er wordt uitgezocht uit wat de exacte omschrijving en het doel van de site We helpen is. De commissie wordt hier middels het verslag nader over geïnformeerd.
Schriftelijke beantwoording: in paragraaf 6.7 'We Helpen' van de nota 'Vrijwilligerswerkbeleid Valkenburg aan de Geul' is een nadere toelichting opgenomen over deze pijler.
- Als deze site niets anders betekent dan een uitbreiding van de vrijwilligerscentrale, kiest het college voor de vrijwilligerscentrale en wordt de vrijwilligerscentrale uitgebreid.
- In de uitbreiding van de fte zit de gedachte dat er meer werkzaamheden worden uitgevoerd. Als men dit doet via iets als de Participatiewet, heeft men de begeleiding. Het college gaat ervan uit dat het voor de gemeente Valkenburg aan de Geul binnen de bestaande fte kan. Het wordt samen met de vrijwilligers opgepakt. Als de raad vindt dat het echt niet zonder extra fte kan, is uitbreiding nodig. Maar de gemeentelijke organisatie zit krap voor wat betreft de personele bezetting.
- Het extra budget van € 25.000,00 is bestemd voor activiteiten. Het kan ook worden ingezet voor inhuur van personeel of opschaling van bepaalde zaken. Er worden meer uren besteed en dat is uitgedrukt in geld.
- Zoals toegezegd worden de mogelijkheden voor statushouders onderzocht.
Schriftelijke beantwoording: de doelgroep 'statushouders' is toegevoegd aan paragraaf 6.5 'Bevorderen meedoen van specifieke groepen' van de nota 'Vrijwilligerswerkbeleid Valkenburg aan de Geul'.
- Verder wordt aangegeven waaraan de € 100.000,00 uit het innovatiebudget is besteed.
- Betreffende de Participatiewet is de wethouder benieuwd of de € 15.000,00 reeds in bestaand beleid zit. Hij gaat ervan uit dat dit niet het geval is, maar hij zal dit zeker laten nakijken en de raad daar voor 2 juli a.s. van op de hoogte brengen.
Schriftelijke beantwoording: naar aanleiding van de commissievergadering is de beantwoording van deze vraag opgenomen in de raadsnota 'Vrijwilligerswerkbeleid Valkenburg aan de Geul' (onderaan blz. 2 van de

		<p><i>raadsnota</i>).</p> <p>Reactie leden M. Knubben en I. Paulussen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er een aangepaste raadsnota aan de raad wordt voorgelegd. De commissie adviseert het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
7.	Voorstel college betreffende procedure jaarstukken openbaar onderwijs	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden H. Baaij en J. v.d. Berg. <u>Beantwoording wethouder R. Meijers inzake</u>: voorstel vanuit vorige commissievergadering, adviserende functie commissie en voorgestelde werkwijze. Reactie lid J. v.d. Berg.</p> <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> lid M. Knubben. <u>Beantwoording wethouder R. Meijers inzake</u>: adviserende functie raadsadviescommissies.</p> <p>De commissie adviseert het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
8.	Voorstel college betreffende verlenging GR Milieuparken Geul en Maas 2019 - 2020	<p>Mededeling wethouder R. Meijers betreffende het inrichten van een begeleidende werkgroep om de invloed van de raden bij de GR Milieuparken Geul en Maas te vergroten. Betreffende de invulling van de werkgroep wordt via de griffie een voorstel aan de fractievoorzitters voorgelegd.</p> <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden V. Marx, J. Kleijnen en H. Baaij. <u>Beantwoording wethouder R. Meijers inzake</u>: verlenging van de samenwerkingsovereenkomst, meer invloed vanuit de raden, aandachtspunten, communicatie, vermelding openingstijden in papieren versie gemeentegids, wijziging openingstijden en schoonmaken kleine gft-bakken. <u>Toezeggingen wethouder R. Meijers</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De aangegeven inhoudelijke punten blijven aandachtspunten van het college. • Er wordt onderzocht of het zinvol is de openingstijden in de toekomst op te nemen in de gemeentegids. Ze staan in ieder geval wel op de afvalkalender. • De wethouder neemt de opmerkingen betreffende het schoonmaken van de kleine gft-bakken mee. <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>. De commissie adviseert het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
9.	Bespreekpunten:	
9.a	Schrijven (90) van Defence for Children inzake aandacht voor kinderen en jongeren	<p>Inbreng leden H. Aussems, J. Kleijnen en M. Knubben. <u>Beantwoording wethouder R. Meijers inzake</u>: ontbreken belofde taart, percentage jongeren in armoede, vragenlijst, inzet Klijnsmagelden, aanvulling op het armoedebeleid, reguliere uitgaven t.b.v. (bijzondere)bijstand, bestrijden armoede onder kinderen, mogelijkheden voor zwemlessen, Jeugdsportfonds, beleid beschikbaar maken voor jongeren en mogelijkheden voor kinderen van niet-uitkeringsgerechtigde ouders. <u>Toezeggingen wethouder R. Meijers</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bestrijden armoede onder kinderen: in het verslag wordt hetgeen waarvan het college denkt dat het daaronder valt opgenomen. Enkele doet de gemeente niet, bijvoorbeeld vouchers voor basisbenodigdheden, de fietsregeling en het openbaar vervoer. Het is wel mogelijk een fiets te krijgen via de Stichting Leergeld.

		<ul style="list-style-type: none"> • De mogelijkheden voor zwemlessen zijn ingesteld, maar de mogelijkheden zijn misschien nog niet goed gecommuniceerd. • Voormalig wethouder B. Dauven heeft dit eind vorig jaar aangegeven, dat mensen met kinderen in armoedesituaties zich kunnen wenden tot het Jeugdsportfonds, maar dat zij dan alleen voor de zwemlessen een vergoeding op jaarbasis krijgen. Die mensen hebben vervolgens geen recht op financiële ondersteuning zodat hun kinderen eveneens naar een sportclub kunnen gaan, terwijl het van groot belang is dat de kinderen daar ook heen kunnen. Daarvoor is in Limburg speciaal ingesteld (en bekrachtigd door de provincie) dat er voldoende ter beschikking wordt gesteld zodat een kind in een noodsituatie extra uit het Jeugdsportfonds mag putten. Dit is officieel begrensd op € 225,00 op jaarbasis, nu is dit € 225,00 plus een bijdrage voor zwemlessen. • Of de zwemlessen helemaal vergoed worden weet de wethouder niet. Volgens hem vergoedt de gemeente de helft en levert de provincie eveneens een bijdrage. Dit wordt uitgezocht. • Het beleid moet in een voor jongeren begrijpelijke taal beschikbaar worden gesteld. Dit is nog niet gerealiseerd. Het is belangrijk om de jongeren hierbij te betrekken. • De mogelijkheden voor kinderen van niet-uitkeringsgerechtigde ouders en alleenstaande ouders dienen te worden onderzocht. De wethouder hoopt binnen een jaar aan te kunnen geven hoe dit probleem wordt aangepakt. <p>Reactie leden H. Aussems en J. Kleijnen.</p>
9.b	Schrijven (146) van gemeente Oldenzaal inzake mailing over motie kinderpardon	<p>Inbreng leden M. Knubben, H. Baaij en V. Marx.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers inzake:</u> constatering binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul en indienen motie met gelijke strekking.</p> <p><u>Toezegging wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Op het moment dat men het nodig acht kan de raad hier een soortgelijke motie over indienen. Dan kan het college kijken wat men hieraan kan doen.
9.c	Schrijven (155) GR Milieuparken Geul en Maas inzake ontwerpbegroting 2019, met verzoek indienen zienswijze raad voor 8 juli 2018	<p>Inbreng leden H. Baaij en M. Knubben.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het niet nodig is hierover een separate raadsnota aan de raad voor te leggen.</p>
10.	Gewestelijke aangelegenheden	Mededeling wethouder R. Meijers inzake de actie vanuit de 3 raden van Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul om een begeleidende werkgroep in te richten om de invloed van de raden bij de GR Geul en Maas te vergroten.
11.	Rondvraag	De fracties CDA en PGP hebben vragen voor de rondvraag ingediend. Zie bijlage.
12.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 21.12 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 10 september 2018.

B. Rooding-Eurlings,
voorzitter

E. Theunissen
commissiegriffier