conceptnotulen raadsvergadering

Vergadering:
Gemeenteraad Heerlen

Vergaderdatum:
28 september 2022

Tijdstip vergadering:
18.00 uur

Presentielijst

Aanwezig:

Leden:
K. Adema, S. Bayraktar, M.M.M. van den Berg, J.P. Bertholet, M.T. Bosch, S. Bottenberg-Brylka, M.T.A. Butink, F.W.S. Daamen, T. Dragstra, J.L.M. Ermers, E.A.N.M. Géron, T.G.M.M. de Groot, J.A. Heine-van Dartel, J.T.M. Hendriks, A.M.G. Hendriks-Berg, P.E.J. Hoogers, D.C. IJzerman, S. Jacobs, A.L.B. Janssen, B. Karabacak, P.C.C. Kastrop, A.W.A. Keulen, R.H.F. Leers, T. Nefjodov, M. van Oosterhout, A. Oulad Lmaroudia, P.A. Pauwels, T. Reijnders, R.W.T.A. Rozestraten, A.A.W.G.M. Santegoeds, M.H. Schreurs, A.A.M. Stöcker-Bus, P.S.G.M. Vaessen-Stollman, I.J. Vermeulen-Klamerek, H.M.A.M. Verreck en A.E.H.T. Vrusch

Wethouders:
M.E.E. De Beer, J.M.M. Clemens, C. Gelderblom, M.P.G.M. Peters en P.M.A. van Zutphen

Voorzitter:
R. Wever

Griffier:
T.W. Zwemmer

Verslaglegging:
O.H.M.H. Toirkens-Geurts

Afwezig:
Leden:
A. Damen

Agenda

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering	pag. 03
2. Vragenuur	pag. 03
3.a. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 22 juni 2022	pag. 22
3.b. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 6 juli 2022	pag. 22
4. Vaststellen van de Ingekomen Stukken en de wijze van afdoening ervan	pag. 23
5. Verzoek toetreding gemeente Kerkrade tot bestuursovereenkomst samenwerking informele steun tussen de gemeenten Heerlen, Landgraaf, Brunssum, Voerendaal en Simpelveld.	pag. 23
6. Onttrekking aan de openbaarheid ingevolge de Wegenwet van gedeeltes van de Dillegaard	pag. 25
7. Vaststellen reglement op de werkzaamheden van de Werkgroep Financial Audit (WFA) en benoeming lid WFA	pag. 29
8. Benoeming van (plaatsvervangende) commissieleden	pag. 29
9. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' JPL SP VVD D66 GL PHB CDA Partij voor de Dieren PvdA OPH inzake skatepark in Heerlen	pag. 29

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering
De voorzitter
Ik open de vergadering. Welkom allemaal na het zomerreces. Met dit weer ben je dat al snel vergeten, maar het was volgens mij een prachtige zomer met heel veel mooi weer, in een prachtige omgeving waar we hier zitten. Dat was weer genieten. Ik moet melden dat de heer Damen afwezig is. Ik moet u ook melden dat u wordt verzocht om niet meteen weg te lopen als ik op het einde afhamer. U wordt verzocht om even naar voren te komen, want we moeten met z'n allen een foto maken. Dus niet weglopen, maar een foto maken.
Voordat we aan het vragenuur gaan beginnen, wil ik even met u de agenda doorlopen. Zijn er opmerkingen over de agenda? Meneer Hendriks.

De heer Hendriks, Jongerenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. De Jongerenpartij stelt voor om binnen het vragenuur alle punten rondom energie te clusteren, want anders gaan we waarschijnlijk een herhaling van zetten krijgen.

De voorzitter
Ik kan ze niet allemaal clusteren, want drie wethouders moeten antwoorden. Maar ik ga proberen om ze zo veel mogelijk te clusteren, als u dat goedvindt. Ja?
Dan loop ik even de agenda door. Kunt u instemmen met het vaststellen van de notulen? Dan hebben we die afgehamerd. De wijze van afdoening van de lijst met ingekomen stukken. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Als het kan, dan wil ik daar dadelijk graag een inhoudelijke opmerking over maken. Of wilt u dat ik dat nu doe? Dat kan ook. Dat is geen probleem.

De voorzitter
Nee. Dat bespreken we straks. Geen probleem. Er zijn twee notulen. Ik heb één keer afgehamerd, maar was dat voor allebei akkoord? Ja. Meneer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Ik heb een heel kleine opmerking. Ik doe even een oproep aan iedereen die nog niet helemaal in die klimaatfuik zit. Bij de ingekomen stukken staan vaak stukken van de heer Ap Cloosterman. Ik zou iedereen die tijd en zin heeft, willen adviseren om die stukken eens door te nemen.

De voorzitter
Dank u wel. Dan kom ik bij agendapunt 5, verzoek toetreding gemeente Kerkrade tot bestuursovereenkomst samenwerking informele steun. Wil daar iemand straks het woord over voeren? Ja, dat is het geval. Dan de onttrekking aan de openbaarheid ingevolge de Wegenwet van gedeeltes van de Dillegaard. Ja, ik zie ook mensen die daar het woord over willen voeren. Het vaststellen van het reglement op de werkzaamheden van de Werkgroep Financial Audit. Dat is akkoord. De benoeming van commissieleden. Akkoord. Dan hebben we nog een motie vreemd aan de orde van de dag.

2. Vragenuur
De voorzitter
Het is 18.03 uur, dus we hebben tot 19.03 uur. Mevrouw Keulen inzake geluidsoverlast parkeergarage Corneliusplein.

Mevrouw Keulen, Ouderenpartij Heerlen
Dank u wel, voorzitter. Veel bewoners aan onder andere de Geitstraat, de Lokerstraat, het Corneliusplein en andere aanpalende straten ondervinden enorm veel hinder van de afzuiginstallatie in de parkeergarage

onder het Corneliusplein. Sinds ik daar ben geweest, hebben zich inmiddels nog meer mensen gemeld bij de Ouderenpartij. Ik heb geen verstand van techniek, maar het is een zwaar zoemend geluid. Het lawaai verspreidt zich over het plein, aangezien de afzuiging uitsteekt boven het plein zelf. In het afgelopen jaar is het geluid weer meermaals te horen geweest. Mensen geven aan dat zij dit ook hebben gemeld. Het hele weekend, van 18 september tot en met 19 september, was dit ook weer het geval. Het heeft tot op heden niet geleid tot een structurele oplossing. De bewoners gaven daarom aan: we hebben het meermaals aangegeven, zowel bij de wethouder als via het meldingsysteem. Ze voelen zich eigenlijk wat in de kou gelaten. Vandaar deze vragen van de OPH.

Mevrouw Keulen stelt de volgende vragen:
1. Is het college op de hoogte van deze problemen waardoor de mensen die woonachtig zijn in de belendende appartementen niet meer buiten kunnen zitten door een zwaar zoemend en brommend geluid. Ook het slapen in de nacht wordt hierdoor belemmerd. En met name in het weekend als het rustiger is op het plein en in de straten, is dit geluid niet vol te houden?
2. Zo neen, kunt u dan polshoogte gaan nemen ter plekke?
3. Zo ja, Indien u op de hoogte bent, kunt u dan aangeven wat exact het probleem is en wat u er structureel aan gaat doen zodat de afzuiging weer normaal functioneert? Volgens de bewoners komt er wellicht steeds een onderhoudsmonteur ter plekke, (na een aantal dagen), maar hij/zij is niet in staat om het probleem structureel te verhelpen. En hopelijk ontstaan er hierdoor geen andere problemen in het kader van bijvoorbeeld luchtverontreiniging.

De voorzitter
Prima. Wethouder Gelderblom.

Wethouder Gelderblom
Dank u wel, voorzitter. Op de eerste plaats is het natuurlijk heel vervelend. Ik denk trouwens dat de vragen in eerste instantie niet naar mij zijn gegaan. Ik was dus nog niet bekend met het probleem. Inmiddels ben ik dat wel. Het is inderdaad ook bij ons bekend dat die ventilatoren in het weekend van 18 en 19 september voor die overlast hebben gezorgd. Dat is heel vervelend. Het kwam blijkbaar door een storing in de installatie, waardoor de ventilatoren op maximaal vermogen bleven draaien. Normaal gesproken gebeurt dat dus alleen als er te veel uitlaatgassen in de parkeergarage aanwezig zijn. Dat was nu niet het geval, maar toch was dat geluid hoorbaar. Vervolgens hebben ze dat in eerste instantie opgelost, maar in de avond ging dat weer door. Toen werd het dus niet meteen opgelost. Het vervelende is dat we dat soort storingen in de regel niet zomaar kunnen voorkomen, want het zijn technische systemen. Als er te veel uitlaatgassen in de garage zijn, gaan deze af. Als dat misgaat, kunnen we er op dat moment niet altijd iets aan doen. Het is ook een beetje afhankelijk van wanneer dat gebeurt. Het is evident dat dit heel vervelend is voor de omwonenden. Ik wil graag het volgende toezeggen. Om dit soort storingen in de toekomst zo snel mogelijk te verhelpen, gaan we kijken of het mogelijk is om een automatisch meldsysteem te installeren. Als er dan een storing is, kan deze direct worden afgehandeld. Er hoeft dan niet handmatig te worden doorgegeven dat er weer een storing is. Op die manier hopen we dat de overlast tot een minimum kan worden beperkt. Die aanpak is overigens ook meteen besproken met de bewoners, want naar ik heb begrepen is er contact geweest. Ze zijn dus op de hoogte van het feit dat we dit op deze manier gaan proberen op te lossen.

De voorzitter
Zijn er aanvullende vragen?

Mevrouw Keulen, Ouderenpartij Heerlen
Kan er aan de afzuiginstallatie zelf niets gebeuren? U zegt dus eigenlijk: we moeten wachten tot er weer een geluid komt en dan komt er een automatische melding op.

Wethouder Gelderblom
Nee, het betekent dat er bij een storing automatisch vanaf een afstand kan worden gekeken of het kan worden uitgezet in plaats van dat een installateur ter plaatse moet komen om het handmatig uit te zetten. Ik durf er alleen nu niets over te zeggen of dat zomaar kan en op welke termijn dat kan, maar dat is dus de insteek. Je kunt natuurlijk bij geen enkel technisch systeem zomaar uitsluiten dat er een storing kan plaatsvinden.

Mevrouw Keulen, Ouderenpartij Heerlen
Oké. In ieder geval fijn dat u het wilt oplossen. Wilt u ons op de hoogte houden? Ik denk wel dat het belangrijk is dat dit probleem zich niet meer voordoet.

Wethouder Gelderblom
Daar wil ik inderdaad nog aan toevoegen dat zodra we weten of dat automatisch meldsysteem tot de mogelijkheden behoort, we bij u terugkomen. Ik denk dat dit in principe een oplossing zou moeten zijn.

Mevrouw Keulen, Ouderenpartij Heerlen
Oké, laten we het dan hopen.

De voorzitter
Dank u wel. Is er nog behoefte aan meer vragen hierover? Dat is niet het geval. Dan koppel ik 2.2 en 2.4, zijnde de vragen inzake de energietoeslag en inzake de energiearmoede. Meneer De Groot, heeft u nog behoefte aan het geven van een toelichting?

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Ik houd het kort. De OPH is blij dat sinds wij het onderwerp van energiearmoede, energietoeslagen, enz. op de agenda hebben gezet, dit ertoe heeft geleid dat we een goede discussie in de commissie hebben gehad. We weten dat het college daar druk mee bezig is. Dat is alleen maar goed. Het is ook noodzakelijk. Ook andere partijen slaan erop aan. Dat zien we ook aan de vervolgvragen die nu nog komen.
Het mag duidelijk zijn. De winter komt eraan. Ondanks het onlangs aangekondigde prijsplafond voor de energierekening, zal dit voor menigeen met een bescheiden inkomen onvoldoende soelaas bieden. De gedachte alleen al om financieel niet meer rond te kunnen komen, levert veel gezinnen en kleine ondernemers enorm veel stress op, met alle mogelijke gevolgen van dien. Inmiddels hebben al veel Heerlenaren de eenmalige energietoeslag aangevraagd.
Er wordt door de gemeente hard gewerkt aan het verwerken van deze aanvragen. Mensen met een bijstandsuitkering hebben deze ambtshalve al toegekend gekregen.
De OPH verwacht van het college dat ze met grote spoed, echt met grote spoed, alles in het werk zullen stellen om alle inwoners die het echt nodig hebben zo optimaal mogelijk te helpen. In dat kader stelt de OPH de volgende vragen.

De heer De Groot stelt de volgende vragen:
1.A. Wanneer vindt er een doorstart plaats m.b.t. communicatie over de mogelijkheid om in aanmerking komen voor hulp door de gemeente middels een energietoeslag of anderszins?
B. Los van eventuele nader te nemen maatregelen door het kabinet, bent u bereid om dan ook een gemeentelijk Noodfonds in werking te stellen voor alle burgers die door deze energiecrisis zwaar geraakt worden? Zo nee, waarom niet?
2. Is het juist dat mensen die een vast energiecontract hebben en binnen de huidige gehanteerde inkomensnorm vallen, standaard een energietoeslag van 1300 euro krijgen overgemaakt? En dat mensen met een variabel contract die net boven die inkomensnorm vallen, de energietoeslag niet ontvangen? Zo

ja, vindt u dat hiermee recht wordt gedaan en wat zijn de criteria om wel of niet in aanmerking te komen voor de energietoeslag of financiële ondersteuning anderszins?
3. In andere gemeenten wordt de inkomensnorm van 120% en zelfs 130% gehanteerd om in aanmerking te komen voor de toeslag. Het college heeft aangegeven om ook deze normen in overweging te nemen. Wanneer neemt het college een besluit om deze normen ook voor Heerlenaren te hanteren? Als u daartoe alsnog besluit, bent u dan ook bereid om burgers die inmiddels een afwijzing hebben ontvangen omdat hun inkomen onder die 120 of 130 procentnorm ligt, de toeslag z.s.m. ambtshalve toe te kennen?

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA
Dank u, voorzitter. Het CDA vindt het vooral belangrijk dat er een meldpunt gaat komen. Het gaat hier niet alleen om minima, maar het gaat hier ook om heel veel mensen die de energietoeslag niet krijgen, maar die wel termijnbedragen krijgen van boven de € 1000. De energiebedrijven gaan hiervan hoogstens 30% terugzetten. Daar komen dadelijk een hoop kosten van incassobureaus bij. Landelijk is wel een noodfonds toegezegd. Landelijk is ook de motie van de PvdA/GroenLinks aangenomen in verband met de sociale huurwoningen, maar dat gaat allemaal veel te lang duren. Ons verzoek is dus dat meldpunt en ook om vooral te kijken naar de woningvereniging met die slecht geïsoleerde huizen. Dat was het. Vandaar die vragen.

Mevrouw Heine stelt de volgende vragen:
Vraag 1: Is het college bereid een meldpunt te maken voor deze gezinnen die vaak buiten de bijstand vallen en ook geen energietoeslag krijgen maar nu wel een termijn moeten betalen waaraan zij onmogelijk kunnen voldoen?
Vraag 2: Is het college bereid om voor deze gezinnen contact op te nemen met de energieleveranciers zodat er geen kosten op deze termijnen komen en te gaan bekijken hoe zij hun huis anders kunnen verwarmen om hier eventueel financiële steun voor te geven.
Vraag 3: Landelijk zijn er al woningverenigingen die de huur verlagen van hun slecht geïsoleerde huizen. Bent u bereid met alle woningverenigingen in Heerlen, die huizen hebben met slechte energie labels, contact op te nemen zodat zij ook deze huur gaan verlagen?

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Van Zutphen voor 2.2. en 2.4.

Wethouder Van Zutphen
Ik begin met de vragen van de heer De Groot.
1.a. Wanneer vindt er een doorstart plaats met betrekking tot de communicatie over de mogelijkheid om in aanmerking te komen voor hulp door de gemeente middels een energietoeslag of anderszins?
b. Los van eventuele nader te nemen maatregelen door het kabinet, bent u bereid om dan ook een gemeentelijk noodfonds in werking te stellen voor alle burgers die door deze energiecrisis zwaar geraakt worden? Zo nee, waarom niet?
Het antwoord op vraag a is: het communicatieplan komt aan de orde in de nadere informatie die we in oktober aan de raadscommissie gaan voorleggen. Het hangt namelijk ook heel erg af van wat we gaan doen, hoe je vervolgens de communicatie daarop gaat aansluiten. Het is dus de bedoeling om zowel communicatie als de nadere maatregelen in een keer in oktober met uw commissie te bespreken.
Dan het antwoord op vraag B. Daarin worden tevens de opties uitgewerkt om huishoudens met een inkomen tussen 120% en 130% van de bijstandsnorm financieel te ondersteunen. Zoals vorige week ook al in de commissie aangegeven, hoort daar ook een financiële dekking bij. De vormgeving van deze dekking

is een punt van nadere overweging. Of je dat doet door een noodfonds of hoe dan ook, is dus een punt van nadere overweging.
2. Is het juist dat mensen die een vast energiecontract hebben en binnen de huidige gehanteerde inkomensnorm vallen, standaard een energietoeslag van €1.300 krijgen overgemaakt? En dat mensen met een variabel contract die net boven die inkomensnorm vallen, de energietoeslag niet ontvangen? Zo ja, vindt u dat hiermee recht wordt gedaan en wat zijn de criteria om wel of niet in aanmerking te komen voor de energietoeslag of financiële ondersteuning anderszins?
Daarop is het antwoord: voor het verstrekken van de energietoeslag wordt gebruikgemaakt van het instrument categoriale bijzondere bijstand. De regelgeving door het Rijk en de daarbij behorende budgetten zijn daarop gebaseerd. Hiervoor is door het Rijk bewust gekozen om de toeslag op deze manier snel te kunnen verstrekken en de uitvoeringskosten te kunnen beperken. Bij de invulling in de gemeente Heerlen van deze regeling afgelopen maart, hebben wij daaraan vastgehouden. Daarbij hebben we toen ook aangegeven dat er daarnaast ook individuele bijzondere bijstand mogelijk is bij excessieve energiekosten. Dat betekent dat bij de categoriale verstrekking zo weinig mogelijk gegevens worden opgevraagd. In dit geval worden dus inderdaad uitsluitend de inkomensgegevens opgevraagd. Bij de bijzondere bijstand wordt uiteraard wel gekeken naar specifieke kosten en naar de specifieke omstandigheden rond inkomen, vermogen enzovoorts.
Zoals vorige week al aangegeven, onderzoeken we de mogelijkheden om bewoners met een inkomensgrens tussen 120% en 130% alsnog financieel te ondersteunen. Het staat mensen nu al vrij om individuele bijzondere bijstand aan te vragen in het geval zij excessieve energiekosten hebben en zij niet of nog niet aan de voorwaarden voldoen voor de categoriale bijzondere bijstand.
Het college heeft overigens gisteren een nieuw besluit genomen omtrent de beleidsregels eenmalige energietoeslag, inhoudende dat de verhoging van €800 naar €1.300 nu ook formeel juridisch is geregeld. De betreffende bedragen worden volgende week uitbetaald. Voor studenten hebben we nu ook in de beleidsregels opgenomen dat studenten niet meer worden uitgesloten van de categoriale toeslag. Nadere informatie over deze regeling vindt u terug op onze website.
Het is overigens niet zo - ik herhaal toch maar wat ik in de commissie heb gezegd - dat mensen met een vast contract dat nog steeds loopt er per definitie - zoals u wellicht veronderstelt - beter aan toe zijn dan mensen met een variabel contract. Op het moment dat dat vaste contract afloopt, betalen die mensen vaak echt de hoofdprijs. Dan heb je het over bizarre bedragen. Datgene wat u in overweging geeft, namelijk om verschil te maken tussen een variabel contract en een vast contract, is niet opgenomen in onze regels. Bovendien is dat volgens mij een weg die we niet zouden moeten inslaan.
3. In andere gemeenten wordt de inkomensnorm van 120% en zelfs 130% gehanteerd om in aanmerking te komen voor de toeslag. Het college heeft aangegeven om ook deze normen in overweging te nemen. Wanneer neemt het college een besluit om deze normen ook voor Heerlenaren te hanteren? Als u daartoe alsnog besluit, bent u dan ook bereid om burgers die inmiddels een afwijzing hebben ontvangen omdat hun inkomen onder die 120 of 130 procentnorm ligt, de toeslag zo spoedig mogelijk ambtshalve toe te kennen?
Het antwoord op die vraag is: wij betalen nu al bij een inkomen tot 120%. Het is niet zo dat wij tot nu toe maar tot 100% gaan. Wij betalen nu al tot 120%. In oktober zullen wij de commissie Maatschappij en Welzijn uitgebreid informeren over de opties om ook mensen tussen de 120% en 130% een categorale toeslag te betalen. Op basis van de keuze voor een van de beschikbare opties moet het natuurlijk zo snel mogelijk de besluitvormingsroute worden ingebracht. Dat ben ik helemaal met u eens. We moeten nog even kijken of dit een raadsbevoegdheid is of een collegebevoegdheid. Als het een raadsbevoegdheid is, dan lijkt het mij voor de hand liggen dat we dit via de raad zo spoedig mogelijk doen. In ieder geval komt dan eerst de commissie Maatschappij en Welzijn aan zet. We doen ons uiterste best om dit zo snel mogelijk te regelen, maar ook hier moeten we de nodige zorgvuldigheid en nauwkeurigheid betrachten.
U vroeg of mensen die eerder een afwijzing hebben gekregen automatisch alsnog de toeslag krijgen. Inwoners die een afwijzing hebben ontvangen op basis van een te hoog inkomen zullen persoonlijk worden benaderd en hoeven geen nieuwe aanvraag in te dienen.

Dan kom ik bij de vragen van mevrouw Heine.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Mag ik even een vervolgvraag stellen of doen we dat later?

De voorzitter
Dat doen we later. We zouden proberen om het efficiënt te doen, dus alles achter elkaar.

Wethouder Van Zutphen
Vraag 1 van mevrouw Heine: is het college bereid een meldpunt te maken voor deze gezinnen die vaak buiten de bijstand vallen en ook geen energietoeslag krijgen, maar nu wel een termijn moeten betalen waaraan zij onmogelijk kunnen voldoen?
Het antwoord is: zoals in de commissievergadering van woensdag 21 september is toegezegd, onderzoeken wij momenteel welke aanvullende opties en mogelijkheden er zijn om inwoners die hard worden getroffen door de huidige energieprijzen binnen de schaarse middelen die we hebben te kunnen ondersteunen. We komen daar op 12 oktober aanstaande op terug.
Daarbij hoort overigens ook dat we nu al, naast de mogelijkheid die ik net schetste van de individuele bijzondere bijstand, natuurlijk ook het loket schuldhulpverlening hebben. Mensen kunnen zich daar ook nu al melden op het moment dat bijvoorbeeld een energieafsluiting zou dreigen of anderszins mensen qua schulden aan het energiebedrijf helemaal spaak lopen.
Vraag 2: Is het college bereid om voor deze gezinnen contact op te nemen met de energieleveranciers, zodat er geen kosten op deze termijnen komen en te gaan bekijken hoe zij hun huis anders kunnen verwarmen om hier eventueel financiële steun voor te geven?
Ik wil daar eigelijk verwijzen naar het antwoord op vraag 1. Op de eerste plaats moeten we kijken naar welke aanvullende maatregelen. Het loket schuldhulpverlening staat nu al open voor de mensen.
Vraag 3: Landelijk zijn er al woningverenigingen die de huur verlagen van hun slecht geïsoleerde huizen. Bent u bereid met alle woningverenigingen in Heerlen die huizen hebben met slechte energielabels, contact op te nemen zodat zij ook deze huur gaan verlagen?
Het is eigenlijk een vraag voor wethouder Gelderblom. Om tijd te besparen, kan ik ook wel namens hem die zin uitspreken. Wij zijn reeds in gesprek met corporaties inzake dit onderwerp. Tot nu toe heeft dit nog niet geleid tot een generieke verlaging van de huren. Tot zover.

De voorzitter
Meneer De Groot heeft een aanvullende vraag.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Ten aanzien van de noodzakelijke snelheid van handelen, het volgende. Ik ben blij dat het college bij monde van wethouder Van Zutphen aangeeft: we doen er alles aan, maar we moeten ook zorgvuldig zijn. Dat is natuurlijk terecht. Verleden week hebben we al min of meer over dezelfde problematiek gesproken. Nu nog wat in de verbijzondering. Over twee weken zijn we pas weer aan de nieuwe commissie Maatschappij en Welzijn toe. Weer een week later zal de raad bijeenkomen. We zijn dan alweer een maand verder, voordat definitief een besluit wordt genomen. Dan moet het ook allemaal nog een keer qua uitvoering zijn beloop krijgen. Mijn oproep aan het college is om toch te kijken. De nood is erg groot. Zoals ik net al zei, zijn er op dit moment mensen die al schulden aan het opbouwen zijn. De stress die dit met zich meebrengt, niet alleen bij particulieren maar zeker ook bij kleine ondernemers, is gigantisch. Ook dat kan een behoorlijk naijlend negatief effect hebben. Dus nood breekt wet. College, ik zou u willen vragen om zo snel mogelijk, desnoods met een aparte bijeenkomst, tot besluitvorming te komen. Natuurlijk na een goede onderbouwing van de te nemen maatregelen. Kunt u daarmee instemmen?

De voorzitter

Mevrouw Heine, hebt u nog behoefte aan het stellen van een aanvullende vraag?

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA
De termijnen die woningen die door Mijnwater en de stadsverwarming worden verwarmd moeten betalen, worden meestal gekoppeld aan de gasprijs. Dat zou nu eigenlijk niet terecht zijn. Mijn vraag is of het college daar ook naar gaat kijken.

De voorzitter
Heeft nog iemand anders behoefte aan het stellen van een aanvullende vraag? Meneer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen
Dank u wel, voorzitter. We zijn natuurlijk hartstikke blij dat studenten tegemoetgekomen worden op korte termijn. Ik ben ook blij dat onze collega-partijen vragen stellen over de ontkoppeling van mijnwater ten opzichte van de gasprijzen en dat er ook bijzondere aandacht is voor de inkomens tot 130%. Maar in de afgelopen commissievergadering hebben we ook wat vragen gesteld over de mogelijkheden voor mensen die daar net buiten vallen. Dat zijn dan specifiek de mensen die boven die 130% zitten en die op geen enkele wijze, op geen enkele manier aanspraak kunnen maken op enige manier van subsidies, huursubsidie, huurtoeslag, zorgtoeslag. Die worden allemaal niet meegenomen in een stukje ondersteuning. Ik heb de wethouder ook in de commissievergadering horen zeggen dat het college probeert om alle potjes leeg te schudden voor die specifieke groep tussen de 120% en 130%. Dat zegt mij dat er geen potjes meer over zijn als die leeg zijn. Ik vraag mij dan af hoe wij al die ondernemers en die particulieren die krap aan pak hem beet € 2.500 per maand bruto of iets meer verdienen, gaan helpen in Heerlen.

De voorzitter
Voor alle duidelijkheid wijs ik er nog een keer op dat we in het vragenuur zitten. Het is de bedoeling dat we een korte aanvullende vraag stellen. Ik hoor langzamerhand toch weer betogen terugkomen. Daar zijn commissie- en normale raadsdebatten voor. Let u met z'n allen dus op korte vragen.

De heer Verreck, PvdA
Ik zal een korte vraag stellen. De wethouder had het er net bij de huurverlagingen over dat er geen generieke maatregel kan worden genomen. Ik ben heel benieuwd of er wel individuele maatregelen zijn genomen. Zou hij daar een toelichting op kunnen geven als hij iets meer weet? Hij mag dat eventueel ook schriftelijk doen.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Ik vind het een heel lastige kwestie, want je wil iedereen helpen. Ik heb eens een berekening gemaakt met betrekking tot de grens. Tussen een alleenstaande moeder die 130% van het minimum heeft en een alleenstaande moeder die 140% van het minimum heeft, zit €100 verschil. Die van 130% krijgt nu die €1.300. Die van 140% heeft er misschien voor gekozen om 5 uur meer te werken, maar wordt er armer op. Nogmaals, je wil iedereen helpen, maar ik vind dat wel een lastige kwestie. Je kunt bijvoorbeeld ook de grens op 120% stellen, waarbij je met wat overblijft in individuele gevallen kijkt naar wie hulp nodig heeft en kan worden geholpen. Je gaat dan misschien ook verder met de vraag van de heer De Groot, waarbij je zegt: iemand met een vast contract hoeft misschien op dit moment niet geholpen te worden.

De voorzitter
Wat is uw vraag?

De heer Jacobs, Forum voor Democratie

Mijn vraag is: moeten we naar 130% gaan? Moeten we niet zeggen: we zetten een grens bij 120%, van waaruit we individuele gevallen gaan helpen.

De heer Van den Berg, VVD
Kan de wethouder ervoor zorgen dat er voor de volgende commissievergadering een opgave komt van welke individuele maatregelen de woningstichtingen hebben voor bewoners? Het gaat niet zozeer om de huurverlaging, maar misschien ook wel de fysieke aspecten erin. Ik zou ook graag een opgave willen zien van welke fysieke bouwkundige aspecten, bijvoorbeeld renovatie, van de woningbouwverenigingen op zeer korte termijn te verwachten zijn. Op zeer korte termijn zou wat mij betreft binnen een jaar moeten zijn.

De heer Reijnders, SP
Ik heb een vraag voor de heer De Groot. Ik geloof dat ik één vraag mag stellen aan een vragensteller. Dat klopt. Het verhaal sprak mij aan. Het is een heel sociaal verhaal. Ik werd echter erg ongemakkelijk van de tweede vraag. Ik heb daar ook even naar gekeken. Iemand die 120% van het minimumloon verdient, verdient €1.322, inclusief vakantiegeld. Die komt dus al in de problemen door de duurdere boodschappen. De heer Van Zutphen heeft net een toelichting gegeven. Hoe komt de OPH erbij om het recht op die toeslag voor deze mensen met het meest bescheiden inkomen in vraag te stellen op basis van een vast of variabel contract? Ik zou die kant zeker niet op willen gaan.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Meneer Reijnders, de vraag komt eigenlijk voort uit het volgende. Mensen die net boven de 120%-norm vallen, die dus op basis van hun inkomen geen recht hebben op een toeslag en die in het bezit zijn van een variabel contract - we weten allemaal dat je op dit moment de hoofdprijs betaalt als je een variabel contract hebt - versus de andere groep, mensen die wel recht hebben op de energietoeslag op basis van hun inkomen. Als die mensen een vast contract hebben ... Laten we wel wezen, de wethouder heeft gelijk dat als dat contract over twee maanden afloopt, die mensen dan natuurlijk ook enorm in de penarie zitten. Maar er zijn ook de nodige vaste contracten die nog doorlopen tot 1 januari 2024. Die mensen zullen ook nog wel de nodige andere problemen hebben, want de boodschappen worden ook duurder. Maar deze mensen hebben dus op dit moment op dat specifieke onderdeel energierekening op dit moment geen probleem. Ten opzichte van de groep die net buiten de grens valt, krijgen zij dus wel een toeslag van €1.300, terwijl de mensen die er net buiten vallen en die het waarschijnlijk harder nodig hebben dan die groep, het niet krijgen. Vandaar de vraag.

De heer Leers, Hart-Leers
Het gaat hier vooral over geld, compenseren en het leegmaken van potjes. Maar hoe wordt gekeken naar de optie om dat gas vanuit Nederland beschikbaar te maken en te kijken naar alternatieven vanuit Groningen? Hoe kijkt de gemeente Heerlen daarnaar samen met andere gemeenten? Er is genoeg gas, maar er zijn alleen problemen in Groningen. Die kunnen op een andere manier worden gecompenseerd. Zou dat niet een andere insteek kunnen zijn dan alleen te zeggen: we halen alle potjes leeg en we gaan door zoals we deden. Is dat niet een andere mogelijkheid om op korte termijn voor Nederland, en daarmee ook voor Heerlen, opties en oplossingen te creëren, niet alleen voor particulieren, maar ook voor de bakker, de slager, de horeca en ga zo maar door?

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen
Voorzitter. Ik ga het rijtje vragen langs. Ik kan me heel veel voorstellen bij de vraag van de Ouderenpartij: duurt het allemaal niet te lang? Daaraan voorafgaand heb ik een opmerking richting heel veel vragenstellers. Eigenlijk gaan wij hier totaal niet over. De energiebedrijven zijn aan zet. Zij verdienen op

het ogenblik miljarden. Dat zijn de profiteurs van de crisis. De rijksoverheid is aan zet als het gaat over prijsmaatregelen, belasting, inkomen enzovoorts. Desondanks hebben wij als college gezegd: de ellende is zo groot dat we niet zeggen "het is ons pakkie an niet en bekijk het maar". We doen toch wat we kunnen. Volgens mij is dat heel veel. Ik hoef niet te herhalen waar we allemaal mee bezig zijn en wat nog in de pijplijn zit.
Uit perspublicaties blijkt dat een groot deel van de gemeenten helemaal geen individuele bijzondere bijstand verstrekt bij energierekeningen. Zij zeggen gewoon met een stalen gezicht: "Het reguliere minimumloon moet voldoende zijn om de dagelijkse kosten voor levensonderhoud, waaronder energiekosten, te betalen. Wij betalen dus per definitie geen individuele bijzondere bijstand". Daarvan hebben wij in maart jongstleden al gezegd dat wij die afweging niet zo maken en dat ons loket individuele bijzondere bijstand openstaat. Dat is natuurlijk ook nu zo in afwachting van nadere besluiten die in oktober volgen. Datzelfde geldt natuurlijk ook voor ons schuldhulpverleningsloket voor mensen die vanwege een schuldensituatie op het ogenblik al heel erg in de penarie zitten. Wat dat betreft is ons schuldhulpverleningsloket iets waar we heel erg trots op kunnen zijn. Wij onderscheiden ons daarin van heel veel andere gemeenten.
De Jongerenpartij vraagt: hoe zit het nou met die grensgevallen? Iedere grens leidt tot grensgevallen. Forum voor Democratie zegt: zet de grens maar op 120% en de rest individuele bijzondere bijstand. Dat doen we dus al. Mensen met heel specifieke individuele situaties met heel hoge rekeningen of heel hoge schulden helpen wij nu al persoonsgericht. Voor de groep tussen de 120% en 130% is het qua inkomenssituatie zo dat wij nu nadrukkelijk overwegen om ook voor die mensen wat te doen. Dat betekent echter dat degene die op 131% zit buiten de categorale toeslag valt. Als je de grens op 140% zou leggen, dan valt 141% daarbuiten. In al die gevallen blijft het altijd mogelijk om te kijken naar de individuele gevallen. Het is heel begrijpelijk dat u het ook over de ondernemers heeft. Daar is dadelijk nog een andere serie vragen over aan de orde. Daar zal de heer De Beer op ingaan.
De heer Leers zegt: ga maar gas uit Groningen oppompen. Daar gaan wij niet over. U kunt dat vinden. Ik zou overigens zeggen dat u eens met de mensen in Groningen moet gaan praten als u dat vindt. Die mensen praten daar heel anders over.

De heer Leers, Hart-Leers
Ik heb een punt van orde. Zo heb ik die vragen helemaal niet gesteld. De wethouder geeft er weer een heel eigen draai aan.

Wethouder Van Zutphen
Meneer Leers, ik heb u horen zeggen: gas uit Nederland. Volgens mij gaat het over de enige plek in Nederland waar op dit moment gas wordt gewonnen. Maar wij gaan daar niet over. Waar het gas wordt gewonnen of waar het gas wordt ingekocht, of dat nou in Rusland is of vloeibaar gas, of uit Noorwegen, daar gaan wij niet over. Wij moeten kijken wat we kunnen doen voor onze inwoners met de instrumenten die wij hebben.
Andere vragen gaan over mijnwater en huren. Misschien is het beter als een collega het daar even overneemt.

De voorzitter
We vragen aan wethouder Gelderblom om de resterende vragen te beantwoorden. Ik zag een paar mensen hun hand opsteken. Dat gaat niet meer. Het is het vragenuurtje. Je mag na de eerste beantwoording nog een verduidelijkende vraag stellen aan de portefeuillehouder of aan elkaar. Daarna is het wel over, want anders komen we niet door het vragenuur heen. Wethouder Gelderblom.

Wethouder Gelderblom
Als eerste de vraag van het CDA over de koppeling tussen het warmtenet en de gasprijs. Ik denk dat dit een heel terechte vraag is. Het vreemde daaraan is natuurlijk dat die koppeling ooit is bedacht, omdat gras

altijd goedkoper zou zijn. We weten nu dat dit niet zo is. Nu heeft dat heel rare effecten. Wat dat betreft delen wij die observatie. Volgens mij deelt een heel groot gedeelte van Nederland die. Sterker nog, vanuit de VNG zijn die signalen ook al gedeeld met de minister. Maar inderdaad, de bal ligt nu bij de minister. De enige die dat op dit moment kan ontkoppelen, is de minister en vervolgens de Autoriteit Consument & Markt, de ACM. We onderschrijven dus volledig de logica. Het is alleen helaas zo dat we daar lokaal heel weinig mee kunnen doen. Nogmaals, het is een bizarre gewaarwording. Je zou kunnen overstappen op alternatieve energie. Als je dat al hebt, blijkt dat duurder of even duur te zijn als dat vermaledijde gas. Zoals ik al zei, heeft de VNG daar zorgen over geuit. Wij sluiten ons daarbij aan.
Dan de vragen vanuit de PvdA en de VVD over de woningcorporaties, de huren en individuele en generieke maatregelen. Daarbuiten vroeg de VVD: wat zijn de plannen als het gaat over renovatie in de komende jaren? Ik heb op dit moment niet zozeer zicht op individuele oplossingen die woningcorporaties eventueel zouden kunnen leveren. Zoals in de beantwoording van collega Van Zutphen al naar voren kwam, zijn we de hele tijd met de woningcorporaties in gesprek over dit onderwerp. Een aanmoediging in die richting wordt sowieso gedaan. Ik zeg richting de VVD dat ik niet kan beloven dat we dit voor de eerstvolgende commissievergadering al kunnen doen. Maar ik wil wel een inventarisatie doen langs de woningcorporaties om te vragen wat hun aandeel is op de korte en de lange termijn.
Nogmaals, het is ook belangrijk om hier te benadrukken dat er partijen zijn die hierin intens samenwerken. Zij zien heus wel hun verantwoordelijkheid daarin. Ze komen ook terug via die weg.

De voorzitter
Ik stel vast dat dit een toezegging is van de wethouder. Hoeveel maanden heeft u daarvoor nodig?

Wethouder Gelderblom
Vanuit de VVD werd gezegd dat dit voor de eerstvolgende commissievergadering gaat gebeuren. Dat gaat echt niet lukken. Het lijkt me alleszins redelijk om daar in ieder geval voor de eerstvolgende raadsvergadering met zo'n inventarisatie op terug te komen.

De voorzitter
Dat is al heel snel, want dat is volgende maand.

Wethouder Gelderblom
Met betrekking tot die individuele maatregelen kan dat in ieder geval. Eerlijk gezegd zijn die renovatieplannen waar u naar vroeg publiek. U kunt die inventarisatie bij wijze van spreken ook zelf doen. Bij wijze van dienstverlening kunnen wij dat een keer op papier zetten. Maar dat is dus een heel ander geval dan de vraag van de PvdA over huren. Dan weet u dat wel duidelijk.

De voorzitter
Dank u wel. Dan gaan we naar de volgende energievraag, namelijk de vragen van mevrouw Hendriks inzake de renovatie energiearmoede wijk Meezenbroek. Mevrouw Hendriks.

Mevrouw Hendriks-Berg, SP
Dank u wel. Samen met bewoners zijn we er al heel lang mee bezig om deze woningen van woningcorporatie Vincio Wonen gerenoveerd te krijgen. Deze woningen worden ook gerenoveerd, maar het gaat zeven jaar duren. Ik heb een aantal foto's die ik dadelijk aan de wethouder zal overhandigen. Hierop is duidelijk te zien dat je aan de zijkant van het raam naar buiten kunt kijken. Er zijn kieren bij de deuren. Op zolder een eensteensmuur waar je door naar buiten kunt kijken. Als dan wordt gezegd dat het zeven jaar duurt, dan is dat natuurlijk heel lang. We zijn ermee bezig om dat korter te krijgen. Vorig jaar kregen de mensen het al niet rond om de energierekeningen te betalen. Met de huidige energieprijzen - er is hier al volop over gesproken - is dat natuurlijk heel erg. Het zou dus heel fijn zijn als dit korter zou zijn dan die zeven jaar, zodat de bewoners hiermee vooruit kunnen. Er is een energieplafond van 1.200 kuub. We

hebben rondvraag gedaan. De meeste mensen zitten daar tussen de 1.600 en 2.200 tot 2.300 kuub. Het is niet zo dat deze mensen zo'n grote woning hebben. Degenen die de woningen in Meezenbroek kennen, weten dat het kleine woningen zijn. Maar als je dit ziet, dan snap je het. Je bent aan het stoken voor de vogeltjes. Die zullen het best fijn vinden om langs de huizen te vliegen, omdat het daar lekker warm is. Wat kunnen we hieraan gaan doen? Het mag duidelijk zijn dat het heel snel moet gebeuren. Ik denk dat de vragen voor de wethouder duidelijk zijn.

Mevrouw Hendriks stelt de volgende vragen:
- Is de wethouder op de hoogte van de slechte staat van de woningen in de wijk Meezenbroek van woningcorporatie Vincio Wonen? Zo nee, wil de wethouder dan eens polshoogte gaan nemen in deze wijk?
- De bewoners kunnen echt geen jaren meer w achten voordat hun huizen goed geïsoleerd worden; kan de wethouder toezeggen dat hij met Vincio Wonen hierover in gesprek gaat en er alles aan gaat doen zodat deze huizen in ieder geval op kort termijn goed geïsoleerd worden?

De voorzitter
Wethouder Gelderblom.

Wethouder Gelderblom
Jazeker zijn die problemen duidelijk. Dit is natuurlijk een vraag die heel erg in het verlengde ligt van wat ik net al heb gezegd. Dit onderwerp en deze zaak kunnen eigenlijk niet relevanter. Mij hebben uiteraard dezelfde signalen bereikt. Daar schrik ik ook iedere keer van. Je ziet hoe ongelooflijk belangrijk het is dat we juist nu doorpakken met de isolatie en het overstappen naar een duurzame energievoorziening. Ik onderschrijf dit dus volledig.
De reden dat ik net met enig zelfvertrouwen durfde te zeggen dat we tegen de volgende raadsvergadering heus wel met een inventarisatie kunnen komen, is omdat ik uiteindelijk niet veel meer kan doen dan aandacht vragen bij de woningcorporaties en ergens op aandringen. Dat doe ik sowieso. Sterker nog, als het gaat over deze specifieke casus staat dat gesprek met Vincio deze week al gepland. Nogmaals, de signalen hebben ook mij bereikt. Ik ga het dus zeker onder de aandacht brengen. Ik zal dit ook meenemen. Voortbordurend op de vorige vraag, biedt de eerlijkheid te zeggen dat ik uiteindelijk uiteraard niet meer kan doen dan dat in kaart brengen en erop aandringen. Maar dat doe ik dus wel degelijk. Absoluut.

De voorzitter
Mevrouw Hendriks, hebt u nog behoefte aan het stellen van een aanvullende vraag?

Mevrouw Hendriks-Berg, SP
Dank u wel, wethouder. We zijn ons ervan bewust dat u er verder niets aan kunt doen. Maar het is natuurlijk heel belangrijk dat er ook vanuit het college druk wordt uitgevoerd. We hebben het nu hier over de wijk van Vincio Wonen in Meezenbroek, maar het is natuurlijk niet alleen in deze wijk. Laten we helder zijn dat er helaas heel veel van dit soort woningen in onze mooie stad staan. Daar moeten de mensen ook worden geholpen. U gaf al aan dat u ook met andere woningcorporaties hierover in gesprek gaat. Heb ik dat goed begrepen op die manier?

Wethouder Gelderblom
Absoluut. Te zijn en te gaan. Dan kunnen we vervolgens in kaart brengen wat er op stapel staat en kunnen we aandringen op acceleratie, waarbij de maatschappelijke urgentie voor iedereen duidelijk is. Dus veel dank dat u het nog een keer hier onder de aandacht brengt.

De voorzitter
Mevrouw Keulen heeft nog een aanvullende vraag.

Mevrouw Keulen, Ouderenpartij Heerlen
Ik heb nog een aanvullende vraag aan de wethouder. In hoeverre kan dit, misschien niet expliciet, maar op een bepaalde manier worden meegenomen in bijvoorbeeld prestatieafspraken?

De voorzitter
Dank u wel. Heeft iemand anders nog aanvullende vragen? Meneer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Ik zou een suggestie willen aandragen. Vrij recent heeft de gemeente Maastricht aan alle mensen die een bepaald bijstandsniveau hebben een bon toegekend van €100 om zelf maatregelen te nemen om hun woning wat energiezuiniger te maken. Dat kan heel eenvoudig. Dat kan al met dichtkitten zijn, met tape of wat dan ook. Het is een suggestie die ik wil meegeven om misschien met de woningstichtingen te bespreken om op heel korte termijn de individuele bewoners die handreiking te doen. Wellicht kan de WoonWijzerWinkel daar ook een rol in spelen.

De voorzitter
Dank u wel. Heeft nog iemand anders vragen? Dat is niet het geval. Wethouder Gelderblom.

Wethouder Gelderblom
Op het gevaar af dat ik uitgebreid ga antwoorden. Dit zijn onderwerpen waar ik ontzettend veel mee bezig ben en die me ook heel erg na aan het hart liggen. Ten eerste een reactie op de vraag van de Ouderenpartij. Volledig terecht. Kunnen de prestatieafspraken op lokaal niveau worden aangewend om hierin de acceleratie te bewerkstelligen? Sterker nog, de nationale prestatieafspraken specificeren dat we voor 2028 al die EFG-huizen eruit moeten hebben. Daar zit die acceleratie dus al in. Reken er maar op dat we dat gaan doorvertalen naar de lokale prestatieafspraken. Dat is absoluut een goede vraag. Dat is ook absoluut de intentie. Voor de helderheid, die nationale prestatieafspraken zijn gesloten tussen de nationale koepel van de woningcorporaties en de minister. Dat zijn dus de evenknieën van de lokale gesprekspartners. Dat onderstreept nogmaals dat ook onze partners hierin, dus de corporaties, op nationaal en op lokaal niveau heus wel die urgentie onderstrepen en delen. Dat is toch wel belangrijk om te zeggen.
De suggestie vanuit de VVD. Absoluut. Sterker nog, vorige week hebben we het daar ook over gehad in de commissievergadering. Laat ik me voor nu beperken tot het antwoord dat we op heel korte termijn in zullen gaan op hoe we dat precies gaan vormgeven, ook in samenwerking met die corporaties.

De voorzitter
Dank u wel. Dan de laatste twee energievragen. Een inzake de kleine middenstanders en de ander inzake de hoge kosten voor verenigingen. Meneer Reijnders, hebt u behoefte aan het geven van een toelichting?

De heer Reijnders, SP
Dank u wel, voorzitter. Er is een hoop gezegd over de vele financiële drama's die zich afspelen in Heerlen of die zich daar dreigen af te spelen. De SP is ook zeer blij met de maatregelen die de heer Van Zutphen aan het nemen is om die groep van 120% tot 130% financieel te ondersteunen. Echter de kleine middenstanders, de bakker, de slager, de snackbar waar we allemaal komen, worden nu geconfronteerd met enorme energielasten, vooral voor hun onderneming. Die zijn in veel gevallen ondraaglijk aan het worden. Daar zijn op dit moment helemaal geen voorzieningen voor. Eigenlijk is het nog veel erger. Vanuit de ambtenarij van het ministerie van Financiën komt het advies om deze kleine middenstanders maar gewoon failliet te laten gaan, want, ik citeer: "faillissementen van dit type bedrijven hebben geen maatschappelijk ontwrichtende werking." Laat dat eens even op je inwerken.
Ik schrik hiervan. Achter dit soort kille technocratische, economische redeneringen gaan mensen en gemeenschappen schuil. Als we niets doen, dan gaat er straks ook heel veel menselijk leed achter schuil.

Dus wat de SP betreft, zijn die uitspraken totaal onverantwoord en losgezongen van de realiteit. Vandaar ook de vragen die we hebben voor de wethouder Economie.

De heer Reijnders stelt de volgende vragen:
- Heeft de wethouder economie zicht op de situatie van kleine middenstanders in onze stad en in welke mate zij financieel kopje onder dreigen te gaan?
- Ziet de wethouder van economie nog mogelijkheden om middelen aan te wenden om het financiële leed voor middenstanders die in de problemen komen, te verzachten?

De voorzitter
Dank u wel. De heer Oulad Lmaroudia. De heer Dragstra, doet u het?

De heer Dragstra, D66
Ik doe het even kort, want de heer Oulad Lmaroudia is verlaat door de trein. Ik geef een heel korte toelichting. Deze vragen zijn ook gesteld met in het achterhoofd dat er heel veel problemen zijn bij inwoners en bij het MKB, zoals net door de heer Reijnders genoemd. Veel partijen zijn in de problemen, wij hebben deze onder de aandacht gebracht.

De heer Oulad Lmaroudia stelt de volgende vragen:
1. Heeft het college in beeld welke verenigingen in problemen komen door de hogere energiekosten? Zo nee, bent u bereid dit te onderzoeken en op korte termijn met betreffende verenigingen in gesprek te gaan?
2. Welke maatregelen kan het college nemen om verenigingen te ondersteunen zolang de energiehulp vanuit de Rijksoverheid uitgewerkt wordt?
3. Bent u met ons eens dat een versnelling van de verduurzaming van gemeentelijke (sport)accommodaties door middel van het aanbrengen van LED-verlichting verenigingen zowel op korte als lange termijn helpt? Zo ja, bent u bereid deze versnelling op korte termijn door te voeren en de gemeenteraad hiervan op de hoogte te houden? Zo nee, waarom niet?

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder De Beer.

Wethouder De Beer
Voorzitter, dank u wel. De SP richt zich specifiek naar de wethouder Economie, maar ik neem aan dat zij het college bedoelen. Ook de heer Van Zutphen werkt uiteraard namens het hele college. Als college constateren we dat de middenstand - u benoemt die groep specifiek - onderdeel is van een groep ondernemers. Dat is natuurlijk een heel diverse groep. Op dit moment hebben we geen gedetailleerde informatie ten aanzien van de financiële situatie van de individuele ondernemers. We constateren wel dat de energielasten echt effect hebben op het ondernemerschap en dus ook op de persoon en de ondernemers zelf.
We zijn als gemeente voor een groot deel afhankelijk van het al dan niet melden van inwoners en ondernemers bij de daarvoor aangestelde loketten, onder andere het Ondernemershuis en het Zelfstandigenloket. In de afgelopen tijd zien we wel een toename van de aanvragen voor onder andere de Bbz, de bijzondere bijstand voor zelfstandigen. Het is lastig te zeggen of dit specifiek het gevolg is van de energiecrisis, de coronanasleep, de personeelstekorten of de steeds duurder wordende inkoopprijzen. Daarbij melden zich niet alleen de ondernemers van de gemeente Heerlen, maar ook inwoners van Heerlen die een onderneming buiten de gemeente hebben.
Vraag 2. U vraagt of er mogelijkheden zijn om middelen aan te wenden om het financiële leed voor de middenstanders die in de problemen komen te verzachten. We onderzoeken op dit moment of en op welke wijze we inwoners en ondernemers die in de problemen komen, kunnen helpen. Ook in de beantwoording

van de heer Van Zutphen kwam naar voren dat we kijken waar je precies die grens legt, voor welke ondernemers, hoe je dat doet met allerlei inkomensgrenzen, met de afbakening van die definities et cetera. Het heeft dus onze aandacht om specifiek te kijken naar deze doelgroep.
Datzelfde geldt voor de verenigingen. De vraagstelling is breed. Het gaat niet alleen over sportverenigingen, maar over verenigingen in brede zin. Is daar een compleet beeld van? Wij hebben geen compleet beeld van de situatie van de afzonderlijke verenigingen. Van enkele sportverenigingen weten we wel dat er signalen zijn ontvangen over de stijgende energiekosten en de impact die dat zal hebben op die verenigingen. We zijn inderdaad bereid te onderzoeken welke verenigingen in de problemen dreigen te komen vanwege die hogere energiekosten.
De tweede vraag is eigenlijk analoog aan de vraag net van de SP. Welke maatregelen kan het college nemen om de verenigingen te ondersteunen? Dat is afhankelijk van de problematiek en de impact bij die verenigingen, maar we onderzoeken op het moment de mogelijkheden daartoe. We kijken ook nadrukkelijk welke financiële middelen we daarvoor kunnen aanwenden. Tegelijkertijd blijven we ook in overleg met organisaties als de Vereniging Sport en Gemeenten om te kijken of compensatie via Den Haag mogelijk is en verder kan worden uitgebreid.
Vraag 3 gaat over de verduurzaming van de gemeentelijk accomodaties, bijvoorbeeld door middel van het aanbrengen van ledverlichting, zowel op korte als op lange termijn. Bent u bereid om daar een versnelling in aan te brengen en om daar de gemeenteraad van op de hoogte te stellen? Op dit moment zijn we bezig met die inventarisatie op alle sportparken, maar breder bij alle gemeentelijke accommodaties. Dat valt dan onder de portefeuille van collega Gelderblom. Daarbij wordt bekeken of we ledverlichting kunnen toepassen en wat de kosten hiervan zijn. De versnelling en de uitkomsten van die inventarisatie willen we graag zo snel mogelijk delen met de gemeenteraad, zodra de inventarisatie compleet is.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Reijnders.

De heer Reijnders, SP
Ik heb nog een vraag voor de wethouder. U geeft terecht aan dat er heel veel diversiteit zit in die groep middenstanders. Kunt u iets zeggen over die verschillen? Ik ben geen expert, maar ik stel me voor dat een bakker of een snackbarhouder een heel energie-intensief bedrijf heeft. Een winkel moet natuurlijk ook stoken, maar die heeft misschien eerder dezelfde stookkosten als een gezin, omdat ze gewoon de verwarming aan hebben. Heeft u daar inzicht in? Kunt u daar iets over vertellen?

Wethouder De Beer
De vraag is of je de definitie moet zoeken bij de term middenstand of bij het ondernemerschap zelf. We zijn aan het kijken hoe je dat op een goede manier afbakent, ook in termen van energie-intensiteit van het productieproces.

De voorzitter
Meneer Dragstra, wilt u nog aanvullende vragen stellen?

De heer Dragstra, D66
Nee, dank u wel, voorzitter.

De voorzitter
Prima. Dan kijk ik even naar andere aanvullende vragen. Meneer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen
Neemt u in dat onderzoek dan ook de schoolgebouwen, de poppodia en de cultuurhuizen mee?

De voorzitter
Ik doe even alle vragen. Dat is een heldere vraag. De heer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Mag ik een vraag stellen aan de SP?

De voorzitter
Dat mag. U mag één vraag aan de vragensteller stellen.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Ik wil bij voorbaat zeggen dat het niet is bedoeld als een aanval op de SP. We willen denk ik allemaal hetzelfde. We willen ervoor zorgen dat onze burgers dadelijk niet in totale armoede terechtkomen. De gemeente kan echter maar één keer het geld uitgeven. Daar ziet mijn vraag ook op. Door de heer Ron Meyer van de SP zijn op 25 februari 2022 schriftelijke vragen gesteld. Het onderwerp was: Gazprom en Limburgse gemeenten. De vraag was als volgt. Indien Heerlen een vast contract zou hebben met Gazprom, zou de gemeente dan bereid zou zijn om in het kader van de oorlog tussen Oekraïne en Rusland, dat contract per direct op te zeggen? Ik hoef u niet te vertellen wat er gebeurt op het moment dat ik een vast contract tegen vrij lage prijzen stopzet. Ik betaal dan daarna het dubbele. Mijn concrete vraag is: hoe verhoudt het een zich met het ander? Nogmaals, een gemeente kan maar één keer haar geld uitgeven.

De heer Reijnders, SP
Ik hoor u een beetje zeggen: denkt u dat de gemeente een oneindige zak met geld heeft? Zo interpreteer ik de vraag dan toch. Nee, dat denk ik niet, maar ik denk wel dat we alles moeten onderzoeken. Als ik de verhalen rond de middenstand lees en ik zie de maatregelen die ontbreken in die richting, dan vind ik dat wij als gemeente op zijn minst moeten onderzoeken wat we kunnen doen. Ik stel hier dus niet voor om eens even gauw 10 miljoen uit te keren, maar ik stel wel voor om op zoek te gaan naar mogelijkheden. Ik vraag aan de wethouder wat die mogelijkheden dan zijn.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Dat vroeg ik niet.

De voorzitter
We gaan hier niet debatteren. Het is het vragenuur. Anders komen we ook niet door de vragen heen. Daar zijn de commissievergaderingen voor als daar dit onderwerp verder wordt geagendeerd. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Met fors stijgende kosten zitten zowel de burgers als ondernemers flink in de penarie. Waar de burger moet kijken hoe hij zijn of haar hoofd boven water moet houden, moet de ondernemer dat ook. Daar waar de burger zegt "ik moet sparen, ik kan bepaalde dingen niet meer uitgeven" en de ondernemer daardoor een stuk vraaguitval gaat zien, zal uiteindelijk in het slechtste scenario de vraag gesteld moeten worden hoe de primaire eerste levensbehoeften worden veiliggesteld. Hoe zorgen we ervoor dat de bakker brood kan blijven bakken en dat deze kan blijven leveren aan de klant? Voor een slager en een supermarkt geldt hetzelfde. Dat zal wellicht niet iets zijn voor Heerlens niveau, maar wel op landelijk niveau. Hoe ga je deze vicieuze cirkel waar iedereen flink mee te maken heeft, doorbreken zodat je in ieder geval de eerste levensbehoeften, zoals kunnen wonen en kunnen leven, onaangetast kan laten en kan zekeren? Dat is misschien niet nu iets à la minute, maar in het slechtste geval zal daar wel een scenario voor moeten zijn. Is daar iets voor bedacht, landelijk, via de VNG? Hebt u iets aan de hand? Geld uitgeven kan iedereen, maar van geld kun je ook niet eten want dat is altijd een stukje papier of metaal.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Ik hoor de wethouder zeggen: we zijn ermee bezig, we onderzoeken, we besteden er aandacht aan, met name richting de ondernemers. Ik hoor hem ook zeggen - daar gaat hij al wat meer richting proactiviteit - om de verenigingen te helpen en daar wat proactiever in te zijn. Ik heb de volgende vraag. Er is al heel duidelijk proactief gecommuniceerd richting inwoners. Dat gaat dadelijk nog een vervolgstap krijgen. De wethouder kan ook aangeven dat het college ook de proactieve communicatie naar met name de ondernemers voor zijn rekening neemt. Even los van het feit dat de ondernemers zich kunnen melden bij het Ondernemershuis en los van het feit van eventuele steun die landelijk nog loskomt.

De voorzitter
Heb ik iedereen gehad? Ja. Wethouder De Beer.

Wethouder De Beer
Ik begin even met de laatste vraag. Het antwoord is: ja, mits we ook zicht hebben op de maatregelen die we dan kunnen aankondigen. We moeten dus wel iets te communiceren hebben. Ik denk dat we het daar met elkaar over eens zijn. Dat zijn we nu aan het inventariseren. Wat zouden we kunnen doen? Hoe kunnen we dat zo concreet mogelijk maken en duidelijk maken over welke doelgroep we het precies hebben? Dan kunnen we ook zo gericht mogelijk communiceren naar die doelgroep.
De heer Leers schetst misschien wel een worstcasescenario waarin primaire levensmiddelen of behoeftes in het gedrang zouden kunnen komen. Hoe zou je deze kunnen garanderen? Ik denk dat deze kwestie landelijk moeten worden opgepakt. Je moet daar ook niet te veel op vooruitlopen. Ik snap wel dat u die gedachte hebt, maar we moeten ook geen paniek gaan creëren door te stellen dat er straks geen brood meer in de winkel zou liggen en dat levensmiddelen schaars gaan worden. Dan lokken we onze eigen crisis uit. Dat is vooral een vraagstuk dat in Den Haag moet worden bekeken.
De vraag van de heer Jansen. Andere accommodatiegebouwen, bijvoorbeeld gemeentelijke accommodatiegebouwen, schoolgebouwen en dergelijke, worden ook meegenomen in de inventarisatie van de verduurzamingsmaatregelen.

De voorzitter
Dank u wel. Dan gaan we naar de overige vragen. De vragen van de heer Leers inzake de ontwikkelingen Dr. Poelsstraat-Geleenstraat. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter. Ik denk dat het mailbericht en de vragen voor zich spreken. Ik ben dus benieuwd naar de antwoorden.

De heer Leers stelt de volgende vragen:
- Hoe strookt bijgaand bericht met hetgeen onlangs is besproken/afgesproken tijdens de recente raadscommissie ROLO?
- Is het correct dat de beoogde groepsbijeenkomst, gepland op 4 oktober, niet plaatsvinden zal, maar kennelijk onlangs ambtelijke/politiek gekozen werd voor individuele gesprekken?
Zo ja, vanwaar deze keuze/plotse ommezwaai en waarom hiervan geen informatie (met de reden hiervoor) gegeven aan de desbetreffende ondernemers/bewoners en raadscommissie ROLO?

Wethouder Clemens
Dank u, voorzitter.
1. Hoe strookt bijgaand bericht met hetgeen onlangs is besproken/afgesproken tijdens de recente raadscommissie ROLO?
Wij zijn natuurlijk al een hele tijd drukdoende om van de herinrichting van de Dr. Poelsstraat op allerlei manieren een succesvolle herinrichting te maken. Dus: groener, ruimtelijker, een fijnere omgeving om in

te zijn en mooier. Dat proberen we met zo veel mogelijk draagvlak te doen van zowel ondernemers als bewoners van het gebied. In die zin is er niets veranderd. We zijn daar namelijk nog steeds mee bezig.
2. Is het correct dat de beoogde groepsbijeenkomst, gepland op 4 oktober, niet zal plaatsvinden, maar dat kennelijk onlangs ambtelijke/politiek gekozen werd voor individuele gesprekken?
Nee, voorzitter. De bijeenkomst is niet geannuleerd. De bijeenkomst is uitgesteld. Dat had een heel duidelijke reden. We hebben in een eerder stadium één op één gesproken met alle ondernemers in het gebied. Daaruit kwam het beeld naar voren dat de overgrote meerderheid voorstander was van het autoluw maken van het gebied. Vervolgens komt vlak voor de commissievergadering een brief binnen waarin een groot aantal ondernemers liet weten dat men geen voorstander was van autoluw maken. Ik heb toen in de commissie aangegeven dat dit twee tegenstrijdige signalen zijn. We willen dus heel graag uitzoeken wat daar precies aan de hand is, juist omdat het draagvlak in de omgeving heel belangrijk is. Vervolgens hebben zich een aantal ondernemers uit de omgeving bij ons gemeld die behoefte hadden aan individuele gesprekken. We hebben toen gezegd dat we die groepsbijeenkomst even gaan uitstellen. Die gaat dus op een later moment plaatsvinden, waarschijnlijk eind oktober. De tussenliggende tijd gaan we gebruiken om opnieuw één op één met de verschillende ondernemers te spreken. Dit allemaal om ervoor te zorgen dat we een zo helder mogelijk beeld krijgen van het draagvlak van de maatregelen in het gebied.
Vraag 3. Zo ja, vanwaar deze keuze/plotse ommezwaai en waarom hiervan geen informatie (met de reden hiervoor) gegeven aan de desbetreffende ondernemers/bewoners en raadscommissie ROLO?
Voorzitter. Naar de bewuste ondernemers communiceren we natuurlijk nadrukkelijk over de bijeenkomst die is uitgesteld. We spreken opnieuw over hun wensen voor het gebied, hun zorgen en over de dingen die ze graag terug willen zien. Met de raadscommissie hebben we de afspraak gemaakt dat we na afloop van het rondje waarin we opnieuw de meningen gingen ophalen in de omgeving terug zouden komen met de resultaten daarvan. Die belofte wil ik hier graag nog een keer onderstrepen.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Leers, hebt u behoefte aan het stellen van aanvullende vragen? Ja. Gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers
Ik hoor de wethouder spreken over autoluw, terwijl de discussie gaat over het afsluiten van de straat. Betekent dit dat er al is besloten dat de straat niet wordt afgesloten, maar dat wellicht de verkeersintensiteit minder wordt? Dat zou al een heel andere insteek geven in de discussie. Dan aangaande de informatie, want er leven nogal wat vragen in de straat. Er blijken onderzoeken aan vooraf te zijn gegaan op basis waarvan deze of gene conclusies heeft getrokken. Zijn er onderzoeken en zo ja, waar kunnen die worden ingezien?
Tevens gaat een verhaal rond dat er voordat er ook maar iets besproken was, kennelijk aankopen zijn gedaan aangaande het opnieuw inrichten van de straat: bestrating, meubilair en dergelijke. Ik neem aan dat zoiets naar het rijk der fabelen kan worden verwezen. Als dat niet zo is, dan denk ik dat het goed is om tekst en uitleg te geven en onder andere te duiden wanneer dat besluit op basis waarvan is genomen. Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Ik zag dat de heer Verreck ook een aanvullende vraag had. Gaat uw gang.

De heer Verreck, PvdA
Zou de wethouder toch kunnen toelichten waarom die twee processen niet naast elkaar zouden kunnen bestaan? Waarom kun je niet gewoon op 4 oktober met iedereen praten en daarnaast individuele gesprekken houden? Volgens mij kunnen deze processen naast elkaar blijven bestaan en hoeft het een niet het ander op te volgen.

De voorzitter

Dank u wel. Zijn er nog andere aanvullende vragen? Dat is niet het geval. Wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Ik begin met dat laatste. Dat was een expliciet verzoek van een aantal ondernemers. Zij wilden graag eerst één op één spreken, omdat ze graag meer verdieping wilden over de plannen. Ze wilden dus meer details weten. Ze wilden ook nog een keer een aantal zorgen en wensen met ons delen. Het leek ons een goede werkwijze om eerst die dingen op te halen, zodat je misschien individuele zaken alvast kunt ondervangen, en dan vervolgens de groepsbijeenkomst kunt organiseren. Daarin kun je ook zeggen: we hebben het hier en daar een beetje aangepast en dit is hoe we het nu graag zouden willen gaan doen.
De heer Leers betrapte mij inderdaad op een foute woordkeuze. Als je iemand die geen wethouder Verkeer is iets over Verkeer laat zeggen, dan gaat dat meteen mis. Dat is misschien vooral een aanbeveling om de heer Peters vaker hierover het woord te geven. Het gaat inderdaad over autovrij, met die uitzondering dat leveranties in het gebied zijn toegestaan en dat ook voor individuele gevallen, bijvoorbeeld waar het gaat over het ophalen van grote materialen, uitzonderingen mogelijk zijn.
Dan gaat het ook nog over de suggestie die in de door u meegestuurde mail wordt gedaan dat alles al in kannen en kruiken is en in beton gegoten is. Dat is niet het geval, want we gaan niet zomaar met de ondernemers en de bewoners praten. We willen echt komen tot een voorstel met zo veel mogelijk draagvlak in de omgeving. Het is dan wel goed om twee dingen te onderscheiden, namelijk de herinrichting van het gebied. Daarin zit de vergroening, het nieuwe meubilair en de nieuwe betegeling van de omgeving. Daar is eigenlijk iedereen voor. Bewoners, ondernemers, iedereen die je spreekt, is daar enthousiast over. De discussie gaat over het afsluiten voor auto's. Daarom hebben we gezegd dat we met die herinrichting sowieso al de nodige voorbereidingen gaan treffen. Die gaat er sowieso komen. Het vraagstuk autovrij is iets waarover we nu nog spreken met de ondernemers in de omgeving en met de bewoners. We hebben het gesprek gevoerd met de raadscommissie. We gaan u nog een keer informeren.

De voorzitter
Dank u wel. Dan gaan we naar vraag 2.7. We zitten nog net binnen het uur, dus die gaan we nog afhandelen. Dat betekent dat de vragen van de heer Dragstra inzake het vergroenen van schoolpleinen voor het weekend schriftelijk worden beantwoord. Meneer Bayraktar.

De heer Bayraktar, SP
Dit nieuws, de afwijzing schoot bij mij in het verkeerde keelgat. Ik weet niet of dat ook bij u het geval is. De SP vindt het verbijsterend om vast te moeten stellen dat onze boa's kennelijk nog vaker slachtoffer moeten worden van geweld voor we ze beschermingsmiddelen geven. Zijn de recente incidenten van voor de zomer niet al erg genoeg? Ik denk dat ik mijn vragen hiermee voldoende heb kunnen verhelderen. Ik ben benieuwd naar uw reactie.

De heer Bayraktar stelt de volgende vragen:
1) Is de adviesaanvraag beoordeeld door de toezichthouders (politie en OM) op basis van de criteria die vóór of ná 1 juli 2022 golden/gelden? Wat zijn de afwijzingsgronden precies als de aanvraag is getoetst op de criteria die nog voor 1 juli 2022 gelden? Zo ja, hoe beoordeelt u deze besluitvorming?
2) Politie (direct toezichthouder) en OM (toezichthouder) mogen zich mengen in het democratisch proces, maar als de politiek heeft besloten (en dat heeft de minister van Justitie en Veiligheid op 1 juli 2022 gedaan) dan dienen OM en politie de lijn van de minister te volgen. Deelt u ook deze mening?
3) Politiechef van het basisteam Heerlen, lid van de Heerlense driehoek, gaf positief advies inzake de Heerlense aanvraag. Dit heeft de portefeuillehouder burgermeester gezegd tijdens de commissie Leefomgeving begin 2022. Deelt u ook de mening dat het advies van de lokale driehoek bepalend dient te zijn voor de toekenning van veiligheidsmiddelen voor de boa's? Zo ja/nee, waarom?

De voorzitter

Laat ik beginnen met te zeggen dat het mij absoluut in het verkeerde keelgat is geschoten. Sterker nog, laat ik het maar eens even op zijn Hollands zeggen: ik ben pissig. Ik vind het niet kunnen. Ik vind het van de zotte. We gaan met minder politie werken. We willen gezamenlijk optreden. We willen gezamenlijk laten zien dat er blauw op straat is. De een gaat met 5 kilo aan materiaal op zijn lijf - dat benijd ik niet, laat ik dat ook heel eerlijk zeggen - de straat op en de ander mag met een portofoon de straat op. Dat vind ik niet kunnen. Maar ik zal uw vragen doorlopen om te laten zien wat er is gebeurd.

1) Is de adviesaanvraag beoordeeld door de toezichthouders (politie en OM) op basis van de criteria die vóór of ná 1 juli 2022 golden/gelden? Wat zijn de afwijzingsgronden precies als de aanvraag is getoetst op de criteria die nog voor 1 juli 2022 gelden? Zo ja, hoe beoordeelt u deze besluitvorming?

Antwoord: De toezichthouders hebben het advies afgegeven voor 1 juli 2022. Ondanks dat ik doorhad dat het een negatief advies was, heb ik die aanvraag met een aanvullende motivatie toch doorgestuurd naar het ministerie van Justitie en Veiligheid. Ik vond namelijk dat we daar recht op hadden. We hadden goede argumentatie met een goede onderbouwing.

Desondanks ontving ik begin juni een voornemen tot weigering vanuit de dienst Justis. Dat is een dienst van het ministerie die het uitvoerend orgaan is voor dit soort aanvragen. Tegen dat voornemen heb ik onmiddellijk na 1 juli een uitvoerige zienswijze ingebracht, waarin ik ben ingegaan op hun argumenten. Daarin wordt overigens ook gesproken over een vacuüm dat ontstaat door terugtredende politie en naar voren lopende boa's. Dat heb ik dus ook meegenomen in die nadrukkelijke argumentatie van onze kant. Ik heb nadrukkelijk verzocht om bij de definitieve beslissing rekening te houden met de inmiddels gewijzigde regeling. Inmiddels was namelijk duidelijk dat de minister voorstond om het toch iets soepeler te gaan doen.

Daarnaast heb ik ook nog aangeboden om waar nodig aanvullend een veiligheidsplan en een handhavingsarrangement toe te zenden. De dienst Justis heeft daarop weer die toezichthouders na 1 juli gevraagd te reageren op mijn motivatie en zienswijze, maar zij bleven bij hun eerder gegeven negatief advies. Daarom heeft de dienst Justis aangegeven de aanvraag te gaan weigeren. "Maar", zeiden ze, "je kan altijd een nieuwe aanvraag indienen". Lang leve de bureaucratie. De regeling is gewijzigd, dus dien maar een nieuwe aanvraag in.

Als die toezichthouders op hetzelfde standpunt blijven staan, dan schat ik in dat ik geen enkele ruimte heb om een nieuw besluit te krijgen. Op dit moment is mijn eerste voornemen om te gaan praten met de minister en de korpschef. Als ik niet langs deze regels kom, dan krijg ik opnieuw een afwijzing. Dat is een soort botheid waar ik ook geen zin in heb, want dan lijk ik wel Don Quichot te worden.

Kortom, het lijkt erop dat de opmerking van de toezichthouder dat boa's er zijn voor de juiste handhavingstaken en dat wij ze niet moeten inzetten om in het handhavingsvacuüm te treden, de reden van afwijzing is. Daarop blijft het hangen, ondanks dat de minister heeft gezegd: we gaan versoepelen. Daarom ga ik rechtstreeks naar de politiechef en de minister.

2) Politie en OM mogen zich mengen in het democratisch proces, maar als de politiek heeft besloten - en dat heeft de minister van Justitie en Veiligheid op 1 juli 2022 gedaan - dan dienen OM en politie de lijn van de minister te volgen. Deelt u ook deze mening?

Ja, daar ben ik het volledig mee eens. Volgens mij moeten wet- en regelgeving gewoon worden gevolgd. Dat is de bedoeling van de wetgevende macht in dit land. Het lijkt me dus helemaal terecht dat dit gebeurt.

3) Politiechef van het basisteam Heerlen, lid van de Heerlense driehoek, gaf positief advies inzake de Heerlense aanvraag. Dit heeft de portefeuillehouder, ikzelf dus, gezegd tijdens de commissie Leefomgeving begin 2022. Deelt u ook de mening dat het advies van de lokale driehoek bepalend dient te zijn voor de toekenning van veiligheidsmiddelen voor de boa’s? Zo ja/nee, waarom?

De teamchef heeft inderdaad destijds in de lokale driehoek laten weten dat hij die wens van de gemeente om de wapenstok voor de boa's aan te schaffen heel nadrukkelijk begrijpt. Daarbij heeft hij nadrukkelijk opgemerkt dat hij als teamchef, evenals de lokale driehoek, daartoe niet bevoegd is en er ook niet over gaat. Dat is helaas op een ander niveau neergelegd. We mogen dus niet op het niveau van deze driehoek besluiten. Ik wou dat het waar was, want dan zouden wij er volgens mij veel sneller toe overgaan. We

willen ook met de politie, het OM en met nog een heleboel partners een veiligheidscentrum gaan neerzetten in Hoensbroek. Dat kan alleen maar als je optimaal samenwerkt.
Het is aan de minister om te bepalen welke criteria gelden en wie het meest zwaarwegende advies mag geven. Daar zijn en blijven we helaas van afhankelijk. Wij zouden wat mij betreft als lokale driehoek dit heel goed moeten kunnen bepalen.
Tot zover. Meneer Bayraktar, hebt u behoefte aan een aanvullende vraag?

De heer Bayraktar, SP
Ik heb nog één vraag. Ik ben blij dat u dezelfde mening deelt en dat u ook redeneert vanuit de veiligheid van de boa's. Daar ben ik blij mee. Ik heb de volgende vraag. Op dit moment speelt heel veel in boa-land, maar ook vanuit de vakbond. Er zijn ook meerdere gemeenten in Nederland die met afschuw reageren op deze handelwijze van de toezichthouders. Heeft u ook de gedachte om met deze gemeenten, dus medestanders, samen op te trekken? Of is er inmiddels al commitment of een afspraak gemaakt dat jullie dit ook gaan doen?

De voorzitter
Helder. Meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Mijn vraag ligt in het verlengde van die van de heer Bayraktar. Het is prijzenswaardig hoe u zich inzet voor deze zaak. U hebt zelf een zienswijze ingediend. Ik hoor u alleen praten over: ik heb dit gedaan en ik heb dat gedaan. Als je meer in de breedte die samenwerking zou zoeken bij gemeenten die hetzelfde denken - ik kan me voorstellen dat er heel veel gemeenten zijn die hetzelfde denken zoals hier breed in het college en de raad wordt gedacht - dan kan ik me voorstellen dat dit meer power zou kunnen geven en de kans van slagen om bij de minister door te dringen zou vergroten.

De voorzitter
Hebben anderen nog een vraag?
Ik kan alleen maar volmondig ja zeggen tegen u beiden. Natuurlijk is het beter om dat gezamenlijk te doen. Ik ga dus ook kijken om vanuit een breder perspectief bij de minister binnen te komen, want dat maakt het ook een stuk makkelijker. Ik denk wel dat we de lobby met een grote groep moeten aanzetten. In Parkstad zal dat met gemak lukken, omdat ik weet dat mijn collega's in Kerkrade en Landgraaf op dit moment tegen hetzelfde aan lopen. Maar ik ga ook kijken of het binnen de G40 tot de mogelijkheden behoort. Dan heb je wat meer kracht om dat op die manier te doen.
Nog een aanvullende vraag.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Ik heb nog een heel korte vraag. Wellicht kunnen er vanuit het eigen netwerk van diverse partijen richting de Tweede Kamer vragen over worden gesteld. Dat zou ook kunnen helpen.

De voorzitter
Dat neem ik zeker mee. Dank u wel.

3.a. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 22 juni 2022

Hamerstuk.

3.b. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 6 juli 2022

Hamerstuk.

4. Vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening ervan
De voorzitter
De heer Leers heeft een vraag. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Voorzitter, dank u wel. Ik ben ervan overtuigd dat als collega-overheden, gemeenten, provincies, andere instanties, noem maar op, vragen stellen of brieven schrijven naar de gemeente Heerlen, dit allemaal prima en ordentelijk verloopt en dat mensen ook hun weg weten. Het benieuwt mij in dit geval met name hoe wij omgaan met brieven van individuele stadsgenoten en burgers die zich verenigen. Je ziet een aantal voorbeelden in de lijst die wij hebben. Vanavond nemen wij kennis van de stukken en stellen wij de wijze van afhandeling ervan vast. Het benieuwt mij hoe in dit geval de individuele brieven van burgers en verenigingen van burgers worden beantwoord en wanneer. We zitten nu na het zomerreces. Er zijn brieven bij die al een aantal maanden liggen. Ik ga er niet van uit dat als brieven urgentie hebben, we wachten tot ze hier zijn vastgesteld. Aan de ene kant heb ik dus puur een vraag over de procedure. We laten mensen niet onnodig wachten. Aan de andere kant heb ik een puur inhoudelijke vraag: kan ik, kunnen wij kennisnemen van de individuele beantwoording van de diverse vragen? Zo ja, hoe en per wanneer?
Bedankt.

De voorzitter
Het lijkt mij goed om de wethouder Dienstverlening dit in de commissie mee te laten nemen. Het is misschien goed als we morgen in het presidium ernaar kijken om dat op die manier te agenderen.
Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Dank u. Ingekomen stuk nr. 63 gaat over het suïcidepreventiecentrum. Ik zou graag willen dat daarop wordt teruggekomen door de wethouder.

De voorzitter
Ik denk dat het goed is als u dit als vraag in de commissie laat agenderen.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Prima.

De voorzitter
Kan ik daarmee de lijst met ingekomen stukken accorderen? Ja. Dank u wel.

5. Verzoek toetreding gemeente Kerkrade tot bestuursovereenkomst samenwerking informele steun tussen de gemeenten Heerlen, Landgraaf, Brunssum, Voerendaal en Simpelveld.
De voorzitter
Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Keulen.

Eerste termijn

Mevrouw Keulen, Ouderenpartij Heerlen
Dank u wel, voorzitter. We hebben hier in de commissie ook wat vragen over gesteld, omdat het voorstel met name gaat over techniek en proces. Ik wil de wethouder dan ook hartelijk danken, want de memo die hij zo snel heeft opgesteld, voldoet in ieder geval aan hetgeen we in eerste instantie ook hebben gevraagd. Onze dank hiervoor. Voor ons als OPH is die informele steun enorm belangrijk. We zien ook dat dit de kurk is waar onze hele samenleving op draait met al die vrijwilligers.

Ik heb een vraag of een toevoeging. Ik hoop dat de wethouder dat ook ondersteunt. Hier staan ook een aantal organisaties niet op. Wij kennen veel meer organisaties die zich bezighouden met de informele steun. Ik heb in de commissie bijvoorbeeld al het verhaal STAND-BY! aangegeven. Toen gaf de wethouder aan dat dit een aparte subsidiestroom is. Dat begrijp ik ook heel goed. Zou het niet heel goed zijn voor al die informele steunorganisaties om eens na te denken over een visie in de regio? Hoe gaan wij om met die informele steun? Je ziet namelijk ook dat heel veel organisaties ongeveer dezelfde doelgroep hebben. Wij zien ook dat we heel weinig vrijwilligers hebben, soms zelfs te weinig. Organisaties zijn soms elkaars concurrenten. We denken dat dit op een heel andere manier veel efficiënter zou kunnen. Mijn oproep aan de wethouder is om dit in te brengen in dat regionale overleg, om te kijken hoe we dat op een andere manier kunnen doen, zodat we de organisaties helpen die allemaal ontzettend goed werk verrichten, maar ook de vrijwilligers zich opgeven voor wat er allemaal te doen is en waar zij zich voor zouden kunnen aanmelden.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen
Ik borduur even voort op wat wethouder Keulen zegt. Naast deze drie formele organisaties, bestaat er heel veel qua vrijwilligerswerk enzovoorts. U gaf dat zelf al aan. Hoe kanaliseren we dat? Vroeger viel het met name onder Alcander en tegenwoordig onder STAND-BY! Ik denk dat we juist dit aspect met betrekking tot ondersteuning van vrijwilligers enzovoort extra moeten invullen in de nieuwe opdrachtverlening maatschappelijke ondersteuning die er binnenkort aan komt. Dat wil niet zeggen dat dit op dit ogenblik niet gebeurt door STAND-BY! en Alcander, maar ik denk dat we daar nog meer nadruk op kunnen leggen. Het is dus zeker iets wat we bij de nieuwe opdrachtverlening nader gaan formuleren.
Daarnaast, zoals u zelf ook al aangeeft, die regionale drie clubs, voor zover die daar een aanvullende rol in kunnen spelen, moeten ze dat zeker doen. Ik begrijp de kern van wat u vraagt, maar het is met name iets wat in de opdrachtverlening STAND-BY/ Alcander thuishoort.

De voorzitter
Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Dat is het geval. Mevrouw Keulen.

Tweede termijn

Mevrouw Keulen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Ik heb wellicht nog een aanvullende vraag. Zou dan ook de koppeling kunnen worden gemaakt met de Participatiewet? We hebben aangegeven dat daar best mensen zitten die goed werk doen, wat wellicht zou kunnen uitgroeien tot een betaalde baan of een basisbaan. Neemt u dat ook mee in de aanbesteding?

Wethouder Van Zutphen
We doen een hoop dingen goed, maar sommige dingen kunnen beter. De overlap tussen arbeidsmarkttoeleiding aan de ene kant en het pure vrijwilligerswerk aan de andere kant zou zeker kunnen worden versterkt. Daar zijn we ons zeer van bewust. Daar werken we ook aan.

Mevrouw Keulen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Wordt dat meegenomen in de aanbesteding?

Wethouder Van Zutphen
Ja, maar niet alleen in de aanbesteding. Je zou het dan toch weer eenzijdig alleen aan de ene kant neerleggen. Ik denk dat er alles voor te zeggen is dat onze mensen van arbeidsmarktleiding en de mensen van wat nu STAND-BY! is aan de andere kant vooral ook met elkaar samenwerken. Dat moet je natuurlijk

in de opdrachtverlening ook zo opschrijven. Ik ben ervan overtuigd dat aan beide kanten de goede wil aanwezig is, alleen kan het beter.

De voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan stemming? Dat is niet het geval. Dan is dit voorstel aanvaard.

6. Onttrekking aan de openbaarheid ingevolge de Wegenwet van gedeeltes van de Dillegaard
De voorzitter
Wie mag ik hierover het woord geven? De heer De Groot.

Eerste termijn

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. De OPH staat in principe positief tegenover dit voorstel. Laat dat even duidelijk zijn. Alleen hebben we wel nog even twee aanvullende vragen voor het college. Ik ken niet precies alle toegangswegen rondom het gebied, maar ik weet wel dat behoudens de appartementen rondom de Dillegaard er ook nog gewoon een aantal eengezinswoningen gesitueerd zijn. Die wegen staan ook met elkaar in verbinding. Ik ben dus benieuwd of de mensen die in de eengezinswoningen wonen dadelijk nog op een normale manier met hun auto bij hun huis kunnen komen. Dat is een.
Twee. Door de bedoelde openbare ruimte te onttrekken aan de openbaarheid vragen wij ons af in hoeverre dat niet gaat leiden tot het bekende waterbedeffect. De mensen van Zuyderland en van de Drieoortsput zullen toch in de buurt willen blijven parkeren. Wat betekent dit dan voor de omgeving in de directe nabijheid? Is daar bijvoorbeeld rekening gehouden met een blauwe zone? Is daar al over nagedacht? We horen graag hoe de wethouder daarover denkt.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. We hebben hier een goede discussie over gevoerd in de raadscommissie. Daar heb ik ook de vraag gesteld of in de tussentijd werd gesproken met de eigenaar van de parking aan de Drieoortsput over hoe problemen mogelijk kunnen worden opgelost. De mensen parkeren nu ergens anders dan in de parkeerruimte voor hun woning. Althans dat komt uit het voorstel voort. Datzelfde geldt natuurlijk ook voor Zuyderland. Wat is er in de tijd tussen de commissievergadering en het besluit dat vanavond zal vallen gebeurt? Hoe gaan wij aan de onterechte parkeerders aldaar communiceren dat er iets gaat veranderen en dat er wat hun parkeergedrag aangaat iets staat te gebeuren? Dat is natuurlijk ook van belang. Als mensen ineens voor die slagboom komen, zoeken ze een alternatief. Je kunt beter voorkomen dan achteraf genezen. Ik ben daar benieuwd naar.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Reijnders.

De heer Reijnders, SP
Dank u wel, voorzitter. Ik ben daar gisteren toch nog even naartoe gereden, want ik wilde toch even heel goed begrijpen hoe het zat. De situatietekening had meer weg van een zwembad. Het was in ieder geval weinig duidelijk. Volgens mij is het goed om die percelen terug te geven, maar het is voor mij nog niet helemaal duidelijk. Blijft daar wel een doorlopende weg? Ik ben er dus gaan kijken. Als ik het goed heb ingeschat, gaat het over een tiental parkeerplekken. Ik zou nog even iets beter willen begrijpen wat er nu precies aan de openbaarheid wordt onttrokken.

Tot slot wil ik onderstrepen wat de heer Leers al zei: zeker dat gesprek aangaan met Zuyderland. Ik ben ook wel heel benieuwd wat daaruit komt.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Dragstra.

De heer Dragstra, D66
Dank u wel, voorzitter. We zijn akkoord met het voorliggende stuk. Het stuk is in de commissie ROLO ook al duidelijk aan bod gekomen. We zouden graag een aanvullende vraag willen stellen, gericht op het waterbedeffect. De heer De Groot gaf dit net ook al aan. Dit gaat waarschijnlijk plaatsvinden, waardoor de parkeerdruk in de omliggende straten gaat toenemen. In de commissie heeft de wethouder daaromtrent ook al meerdere toezeggingen aan ons gedaan. In de commissie gaf de wethouder ook aan dat de parkeerdruk gemonitord wordt. Als ik het goed heb begrepen, gebeurt dat door het aantal klachten daarin leidend te laten zijn. In de Dillegaard waren het er in de afgelopen anderhalf jaar maar zes. Dat roept eigenlijk de vraag op hoeveel mensen daadwerkelijk bij de gemeente klagen als ze problemen met parkeren ervaren. Onze vraag is dan ook hoe dit op een andere, meer proactieve manier kan worden gemonitord. Dat geldt natuurlijk ook voor andere plekken.
Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Hendriks.

De heer Hendriks, Jongerenpartij Heerlen
Dank u wel, voorzitter. Onze vraag sluit eigenlijk aan bij de vragen van de heer De Groot en de heer Leers. In de basis zijn we voor het voorstel, maar wat gaan we doen met het risico op verplaatsing? Daar is nog weinig over duidelijk. Wanneer is het toegezegde gesprek met de eigenaar en de bewoners van de Drieoortsput gepland? Hoe gaan we dat doen?

De voorzitter
Dank u wel. Verder niemand. Dan is het woord aan wethouder Peters.

Wethouder Peters
Voorzitter, dank u wel. Er zijn heel wat vragen gesteld. Dat is natuurlijk terecht. Ik snap dat u zorgen heeft met betrekking tot het waterbedeffect. We zijn daar in de commissie heel duidelijk over geweest. We gaan die monitoren. Dat zouden we enerzijds kunnen doen door die meldingen. De heer Dragstra zei het al: het zijn zes meldingen in anderhalf jaar tijd geweest. Het was wel een laag aantal, maar ik snap aan de andere kant de reactie wel om dat op een proactievere manier te doen. Ik ben dus best bereid om in de organisatie te kijken hoe we dat zouden kunnen doen. De gebiedsregisseur kan daar bijvoorbeeld op letten tijdens zijn bezigheden in de wijk.
Meneer De Groot. Het is zeker de bedoeling dat de bewoners van de eengezinswoningen gewoon bij hun huis kunnen komen. Het kan niet zo zijn dat een stuk wordt afgezet, waardoor verkeer daar niet meer doorheen kan. Er werd ook nog gesproken over de aanpalende straten. Het punt is natuurlijk dat de ruimte heel beperkt is. Daarom is het des te belangrijker dat we blijven monitoren. Als je daar de situatie wil verbeteren, dan is dat natuurlijk best lastig.
Zuyderland. Dat gesprek had ik al eind juni/begin juli gehad. Ik ben daarin ook richting hen heel duidelijk geweest. Ik heb ze gewezen op de gemeenschappelijke verantwoordelijkheid die ze hebben vanuit hun werkgeverschap, maar ook richting hun werknemers omwille van het bewustzijn dat zij gewoon parkeren in een wijk waar mensen wonen die ook gewoon een plekje moeten hebben om te kunnen parkeren. Ze hebben destijds toegezegd dat ze wederom een bewustwordingscampagne gaan doen onder hun personeel

om daar rekening mee te houden. Maar één ding is natuurlijk wel zo: de notoire parkeerder die heel graag in dat gebied wil parkeren op een openbare parkeerplaats, ga je natuurlijk nooit kunnen weren.

De heer Reijnders, SP (interruptie)
Wat vond het Zuyderland van het eigen tarief dat zij hanteren richting hun personeel?

Wethouder Peters
Dat kan Zuyderland natuurlijk beter zelf zeggen, maar volgens mij vonden ze het wel oké.
Zuyderland is in ieder geval zeker bereid om daar aandacht aan te besteden. Ik heb volgens mij al drie keer gezegd dat wij dat monitoren verder serieus nemen.

Mevrouw Santegoeds, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Ik wil daar even op inhaken. In december hebben we een commissie. De directeur van Zuyderland komt daar ook. Die vragen kunnen wij dan ook stellen.

Wethouder Peters
Dat is een heel goede suggestie.
Ten slotte. Het gesprek met de Drieoortsput heb ik inderdaad toegezegd, maar dat gaat nog plaatsvinden.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)
De wethouder geeft aan: het is de openbare weg, daar kunnen we niets aan doen. Daarmee zegt de wethouder eigenlijk dat hij geen middelen heeft om daar verandering in aan te brengen. Dat is natuurlijk pertinent onzin. U kunt het gebied altijd anders inrichten. Dat wil ik u graag meegeven.
Daarbij zou ik graag aan u willen vragen om zeker voor de omwonenden aan de Rozemarijngaard te inventariseren of de openbare parkeerplekken daar wellicht kunnen worden verruimd.

Wethouder Peters
Ik wil daar even kort op reageren. De parkeerdruk hebben we echt wel scherp op ons netvlies staan. Wij doen dingen die houtsnijden. In deze context is het inderdaad zo dat op het moment dat een weg opnieuw wordt geasfalteerd, er nieuwe bestrating wordt aangelegd, wel degelijk wordt gekeken naar de mogelijkheden om de verkeersveiligheid te verbeteren en de parkeerdruk aan te pakken. Om op dit moment in de aanliggende straten plompverloren te kijken waar ik twee extra parkeerplekken kan realiseren, zet natuurlijk geen zoden aan de dijk. Op dit moment zou je het volgende kunnen doen. We zitten dan wederom in de commissie en de raad om daarover te praten, want de helft is het daar waarschijnlijk ook niet mee eens. Je zou bomen of groen kunnen weghalen. Dat juich ik aan de andere kant ook absoluut niet toe.
In de komende jaren gaan we echt aan de slag met het combineren van kansen als het gaat om het leggen van verhardingen, asfalt, nieuwe bestrating et cetera, en het aanpakken van die problematiek. U hebt helemaal gelijk dat het echt een probleem is. Alleen is een wijk als rondom de Dillegaard in de jaren tachtig gebouwd. Het aantal auto's waarop zo'n wijk is berekend, is natuurlijk stukken minder als op dit moment in die wijk aanwezig is. We hebben het dus in ieder geval wel heel scherp op het netvlies. Zodra daadwerkelijk wordt gekeken naar de bestrating en de inrichting van de weg, nemen we het verder mee.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Ik wil toch nog even terugkomen op hetgeen de wethouder zegt omtrent dat wij de buurtregisseur kunnen laten letten op ontwikkelingen rondom parkeren. De parkeergarage Drieoortsput is tarieven gaan instellen. Dat is ook al zo bij Zuyderland. Er zijn jarenlange problemen zoals deze zich voordoen rondom de flats in de Dillegaard. Op het moment dat je dat stukje parkeermogelijkheid wegneemt, gaan de Drieoortsputbewoners en de Zuyderlandwerknemers gewoon een straatje verderop staan. Is de wethouder het met mij eens dat je nu wellicht al proactief zou kunnen worden in de buurt? Je kunt bijvoorbeeld starten

met een enquête of er belangstelling is voor een blauwe zone aldaar. Gegarandeerd, als je niets doet, heb je dadelijk de problemen alweer op je bordje liggen. Dan moet je dan pas in actie komen. Hoe denkt de wethouder daarover?

Wethouder Peters
Wij zijn op dat punt van mening dat het wel degelijk zin heeft om de situatie in eerste instantie te monitoren. Ook als je kijkt naar het aantal klachten, zoals ik het heb benoemd, in de afgelopen anderhalf jaar op de Dillegaard. Dat waren er slechts zes, waarvan vijf van dezelfde persoon. Uiteraard deel ik uw zorg. Daarom zitten we er ook gewoon scherp op.

De voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? De heer Leers.

Tweede termijn

De heer Leers, Hart-Leers
De wethouder geeft aan binnenkort te spreken met de eigenaar van de parking op de Drieoortsput. Ik ga ervan uit dat dan ook in kaart wordt gebracht welke capaciteiten er zijn, wat er wordt gebruikt en wat mogelijk op dit moment nog beschikbaar is en inzetbaar is voor uitwijkparkeerders. Kunt u dat dan ook terugmelden? Ik neem aan dat we iets van een verslag krijgen van welke bevindingen daar zijn opgedaan.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen
Mijn vraag was niet zozeer bedoeld om onmiddellijk van de wethouder te horen welke maatregelen hij voor dat omliggende gebied gaat ondernemen. Maar ik hoorde de wethouder met name zeggen dat hij geen invloed had op de inrichting van dat gebied. Daar ging mijn vraag specifiek over. U zei: ik kan niet verhinderen dat mensen parkeren op de openbare weg. Ik reageerde daarop door aan u de vraag te stellen: bent u niet van mening dat u dat wel hebt op het moment dat u anders besluit in dat gebied?

De voorzitter
Wethouder, gaat uw gang.

Wethouder Peters
Natuurlijk kan ik er een vergunninggebied of een blauwe zone van maken. Dat heeft echter uiteraard ook weer effect. Als wij er een vergunninggebied van maken, zorgt het waterbedeffect er uiteindelijk voor dat de parkeerproblematiek zich weer drie straten verderop verplaatst. Daarom ben ik er ook voorzichtig in. Ik denk dat het heel belangrijk is dat we eerst bezien welk effect dit precies heeft. Het zou misschien wel zo zijn dat een aantal mensen nog een straat verder gaan. Maar aan de andere kant kan het ook zomaar zo zijn dat de verspreiding van parkeerders nog groter zal zijn, ook aan de andere kant. Hoe verder je de afstand maakt tot bijvoorbeeld Zuyderland of VISTA, hoe meer verspreid ze uiteindelijk staan. Daarom willen we gewoon monitoren. Op het moment dat het noodzakelijk is, nemen we uiteraard verdergaande maatregelen. Dat staat buiten kijf.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Ik hoor de wethouder zeggen: ik kan er een blauwe zone van maken. Volgens mij is het de normale gang van zaken bij bijvoorbeeld parkeerproblematiek in wijken, waarbij bijvoorbeeld inwoners er last van hebben als mensen van buiten het woongebied daar hun auto parkeren, er op tijd een enquête wordt gestart. Kan bij de inwoners de behoefte worden gepeild of ze daarvoor in zijn, gezien hetgeen ze nu al zien aankomen, namelijk een verplaatsing van het probleem? We hebben het niet over een aantal straten verder. Het is gewoon een straatje dat 20 meter verderop ligt. Daar worden de auto's neergezet. Tot je natuurlijk op enig moment een grens bereikt waar het gewoon niet meer interessant is voor mensen om hun auto neer te

zetten, omdat de afstand die tot werk of anderszins moet worden afgelegd te groot is. Mijn vraag aan de wethouder is: zou het niet een concrete optie zijn om dat nu al te polsen bij de bewoners?

Wethouder Peters
Zoals gezegd zou het natuurlijk een optie kunnen zijn. De optie waar wij op dit moment voor gaan is echter in eerste instantie monitoren. Daar zitten we scherp op. Op het moment dat we het gevoel hebben dat het een serieus probleem dreigt te worden, nemen we uiteraard maatregelen.
Met betrekking tot de vraag van de heer Leers: daar komen we in een verslagje op terug. Daar kunt u dan kennis van nemen.

De voorzitter
Dank u wel, wethouder Peters. Is er behoefte aan stemming? Dat is niet het geval. Dan is dit vastgesteld.

7. Vaststellen reglement op de werkzaamheden van de Werkgroep Financial Audit (WFA) en benoeming lid WFA

Hamerstuk.

8. Benoeming van (plaatsvervangende) commissieleden

Hamerstuk.

9. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' JPL SP VVD D66 GL PHB CDA PvdD PvdA OPH inzake skatepark in Heerlen
De voorzitter
De heer Janssen geeft een toelichting.

Eerste termijn

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen
Dank u wel, voorzitter. Zeker als nieuwe raadsleden voor de Jongerenpartij zijn we hartstikke trots dat we deze motie mogen voordragen. We zijn ook blij met de samenwerking met de coalitiepartijen - de SP voorop - en enkele oppositiepartijen die allemaal deze motie hebben onderschreven. We komen natuurlijk uit een moeilijke periode voor de jeugd, de coronaperiode, waarin sporten en samenkomen onder druk stonden. We zitten nu in een periode waarin het ook niet altijd even eenvoudig is thuis. Daarom zijn we erg blij dat we die motie kunnen indienen om het concretiseren van een skatepark in de buurt van het centrum van Heerlen mogelijk te maken. We zijn heel erg blij met de motie die nu voorligt. We hopen dan ook dat die snel tot uitvoering wordt gebracht.

De voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan een toelichting door anderen? Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Dank u wel, voorzitter. Het is een prima initiatief. Wij steunen het van harte. Dit gaat om een voornemen dat genoemd staat in het coalitieakkoord. In het coalitieakkoord staat tevens vermeld dat we wat we doen, duurzaam en circulair doen. Dat staat niet in deze motie. Ik hoop daar van het college een toezegging over te krijgen dat als ze met dit onderzoek aan een eventuele realisatie aan de gang gaan, daar zeker rekening mee wordt gehouden.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Nefjodov.

De heer Nefjodov, GroenLinks
Ook de coalitie ziet het belang in van een sportieve stad, een urban stad en een stad voor mijn leeftijdsgenoten. In dit kader kijken we dan ook uit naar het resultaat van het onderzoek waar deze motie toe zal leiden. Ook GroenLinks is zeer tevreden met deze motie. Hiermee slaan we namelijk twee vliegen in één klap. Enerzijds bekrachtigen we de wens van de coalitie om een skatepark aan te leggen. Anderzijds geven we gehoor aan de wens van de inwoners van Heerlen. GroenLinks heeft bijvoorbeeld begin dit jaar een petitie ingediend om tot de bouw van een gratis toegankelijk urban sportpark te komen. Deze petitie haalde binnen een paar dagen gelijk al 247 ondertekenaars die kenbaar maakten behoefte te hebben aan deze voorziening. Dat is ook te verwachten. Zo stimuleren we met deze voorziening een gezonde levensstijl. Het brengt een moeilijk bereikbare bevolkingsgroep dichter bij de gemeenschap. Het vormt ook een belangrijke toevoeging aan ons urban imago. Dat is toch wel het onderzoeken waard, zou ik zeggen.
Zowel coalitie als oppositie realiseren zich dit. Het is dan ook mooi om te zien hoe zowel coalitie als oppositie tot elkaar kunnen komen wanneer het erop aankomt. Uit liefde voor de urban community, uit liefde voor de sport en uit liefde voor onze stad dienen wij deze motie dan ook in.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Ook wij ondersteunen deze motie. Met dien verstande dat we toch nog een inhoudelijke vraag hebben aan het college. We hebben een overdekte skatebaan die nog steeds in gebruik is op de Kaldeborn. Mijn vraag is: in hoeverre zou daar nog iets van verdringing kunnen plaatsvinden? Dat is een. Mijn vraag is ook nog in hoeverre de gemeente nog subsidiair verbonden is aan die hal. Dat is twee.
Ten derde heb ik nog een opmerking. We zullen straks natuurlijk ook goed opletten als we het hebben over locatie en financiering van het een en ander. Het mag natuurlijk niet leiden tot overlast voor andere mensen in de stad.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Al jarenlang wordt er gesproken over een buitenbaan, een skatebaan ergens in of nabij het centrum. Volgens mij was de laatste stand van zaken dat deze op het Schouwburgplein zou moeten komen. Dat is waarschijnlijk vanwege allerlei redenen niet doorgegaan, want daar ligt er geen. Er wordt al jaren over gepraat. Er zijn al jarenlang allerlei wensen. De vraag is: waarom is het er tot op heden dan nog niet van gekomen? Het is nog een keer extra in het coalitieakkoord opgenomen. Voordat je inhoudelijk op deze motie in gaat, moet je eerst eens naar de stand van zaken gaan. Wat heeft ertoe geleid dat het er nog niet is, terwijl er kennelijk wel een heel grote wens is?
Ik heb dan ook de volgende vraag. De heer De Groot had het er ook al over. Op de Molenberg, sportpark de Kaldeborn, ligt een hartstikke grote indoorskatebaan, skatepark The Promise. Ik kan iedereen aanraden om daar een keer te gaan kijken hoe daar de sport wordt beoefend en hoe mensen daar plezier beleven. Daar word je vrolijk van. Dan is de vraag terecht hoe het een zich verhoudt tot het ander.
Vanavond in het vragenuur zijn we begonnen met een heel aantal vragen over hoe we ervoor zorgen dat mensen individueel of met hun bedrijf kunnen rondkomen nu die lasten zo enorm zijn gestegen. Hoe krijgen we dat geregeld? Hoe krijgen we dat in hemelsnaam voor elkaar? Als we weten dat dit al een enorme kluif is en het de vraag is of deze kluif überhaupt te behappen is, hoe reëel is het dan nu om te zeggen dat we

ernaar streven om voor 1 januari 2024 die buitenskatebaan gerealiseerd te hebben? Zou het streven dan wellicht niet eerder moeten zijn: we streven ernaar om de baan die we hebben, The Promise op de Molenberg, ook voor de toekomst zeker te kunnen stellen. Mensen die daar niet terechtkunnen omdat ze het kaartje niet kunnen betalen, kunnen we wellicht via de reguliere sportstimulering een kans geven om daar wel terecht te kunnen.
Als je dan kijkt naar de skatehal op de Molenberg waar mensen van ver buiten Heerlen terechtkomen en wat iets is dat nog veel beter tot zijn recht kan komen, zou je dan niet eerst een stap terug moeten zetten en moeten zeggen: hetgeen we hebben, poetsen we wat meer op, laten we wat meer stralen en laten we wat beter tot zijn recht komen. Daar zijn trouwens ook wat ruimtes omheen die je als buitenskateruimte zou kunnen gebruiken, zoals wellicht de daarbuiten liggende tennisbanen die niet meer in gebruik zijn, maar direct grenzen aan de achteruitgang van de skatebaan.
Alhoewel ik positief sta tegenover het initiatief, vraag ik me af hoe reëel het is, of we dit überhaupt waar kunnen maken en of we niet eerst wat meer moeten doen met de basis die er is. We mogen hartstikke blij zijn met die grote skatebaan op de Molenberg. Moet deze niet wat breder tot zijn recht komen? We gaan hier dingen beloven die we uiteindelijk waarschijnlijk niet waar kunnen maken. Het is een moeilijke tijd die op korte termijn waarschijnlijk niet makkelijker wordt. Onder dat gesternte ben ik daar nu in eerste instantie erg benieuwd naar.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Dragstra.

De heer Dragstra, D66
Voorzitter. Ik heb een korte toelichting in aanvulling op hetgeen de heer Nefjodov aangaf over de petitie die eerder dit jaar door GroenLinks is gehouden. We hebben die petitie tezijnertijd ook van harte ondersteund. We zijn blij dat dit in het coalitieakkoord is gekomen. Het is ook een heel mooie motie van de Jongerenpartij. Nu is de financiële realiteit en de problematiek van veel mensen in onze stad inmiddels wel anders. We willen dus eerst het onderzoek afwachten. We kijken daarnaar uit of de skatebaan te realiseren is.

De voorzitter
Dank u wel. Dan is het woord aan wethouder De Beer.

Wethouder De Beer
Ik heb speciaal mijn sportschoenen aangetrokken voor dit onderwerp. Er is een aantal vragen gesteld over de relatie met de skatehal The Promise. De heer Leers heeft dat goed verwoord. Het college zoekt naar complementariteit. In hoeverre kan een outdoor skatevoorziening een aanvulling zijn op de indoor skatevoorziening? In de komende tijd gaan we de discussie voeren over die indoor skatevoorziening, ook omdat het huurcontract weer afloopt. We hebben een eerste doorrekening gemaakt. Het lijkt erop dat de exploitatie financieel duurder gaat uitvallen dan tot nu toe. We hebben daar een paar jaar geleden ook flink op geknepen om de huur naar beneden te krijgen en de exploitatie doelmatiger te organiseren. We hebben echter ook met elkaar de discussie gevoerd over hoe je dat aantrekkelijker kunt maken voor de gebruikers. Hoe zou je de gebruikers meer invloed kunnen geven op de exploitatie van de skatehal?
Daarnaast is altijd de wens geweest om ook te kijken naar een outdoorskatevoorziening. Wij ondersteunen dus de oproep vanuit de motie. Daarin staat heel uitdrukkelijk: het streven naar realisatie voor 1 januari 2024. We onderschrijven dat streven, dus we zullen dan ook in de loop van 2023 de raad nader informeren over het onderzoek in termen van locatie en de keuzes die daar worden gemaakt in termen van realisatie. Ook het aspect duurzaamheid zullen we zeker meenemen. Daar komen we dan bij de raad uiteraard op terug.

Nogmaals, als je kijkt naar de verhouding met de skatehal, dan zoeken we heel uitdrukkelijk de complementariteit tussen die twee. We zullen dat ook meenemen in de discussie over de realisatie van de skatebaan in de outdoorvariant.
De heer Leers vroeg: waarom is die outdoorvariant er nog niet? We hebben lang gezocht naar een geschikte locatie. Die hebben we overigens nog niet, dus daar kom ik op korte termijn bij u op terug. In eerste instantie leek het Van Grunsvenplein een goed idee te zijn, midden in het centrum. In de discussie met de omwonenden is de conclusie getrokken dat dit toch niet zo'n goede locatie bleek. We denken dat er andere locaties in en rondom het centrum zijn die beter zijn. Daar komen we graag bij de raad op terug.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Jacobs.

Tweede termijn

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Ik heb nog een vraag over de motie. Er staat: een locatie nabij een school. Op de Sittarderweg heb je een school. Vlakbij die school ligt een basketbalveldje. Ik weet dat dit voor heel veel overlast zorgt. Is het niet zo dat als je daar een skateboardbaan hebt, dit voor overlast voor een school gaat zorgen? Daar maak ik me een beetje zorgen over.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Dank u wel. Aan het realiseren van die skatebaan die er inmiddels zo'n 15 of 20 jaar is, is heel wat voorafgegaan. Een hele hoop jongeren wilden dat graag. Het is ervan gekomen. Er is iets moois gerealiseerd. Als ik nu het gevoel krijg dat de wethouder zegt: we gaan kijken of we dat wel of niet gaan voortzetten. Financiën, het is allemaal begrijpelijk. Ik duidde dat ook al in de eerste termijn. Ik heb dan een beetje het idee dat we eropaan sturen dat het overdekte weersonafhankelijke niet-overlastgevende fenomeen The Promise op de Molenberg dadelijk het onderspit gaat delven voor een betonbaan ergens in the middle of nowhere, want er mag vooral niemand last van hebben. Dat zal `m dan ook niet gaan worden. Het staat echter als een paal boven water dat zo'n skatehal niet alleen een sportvoorziening is, maar ook een jongerenhonk, een sociale plek en veel meer. Ik ben een beetje bang dat we met deze motie erg kort door de bocht gaan zonder dat we weten en op waarde schatten wat we in die skatehal op de Molenberg hebben. Ik vraag me ook af in hoeverre de raad en het hele college daar recentelijk nog zijn geweest en hebben ervaren hoe dat wordt beleefd.
Kijk, we kunnen alles onderzoeken. Feit is dat er al jaren een wens is voor een buitenbaan. De laatste stand van zaken was: we maken die baan bij de schouwburg. Dat is er allemaal niet van gekomen. Er komt nu weer een onderzoek. Ik zou het volgende aan iedereen willen vragen. Het is prima om met iedereen te praten, maar kijk eerst eens naar hetgeen we hebben. Mogelijk blijkt dan dat het misschien minder noodzakelijk is dan sommige mensen denken. Ik denk dat dan zaken die er nu zijn wellicht nog beter tot hun recht komen. Ik geef eigenlijk een soort winstwaarschuwing af. Eerbiedig wat we hebben.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder De Beer.

Wethouder De Beer
Ik ben blij dat de heer Leers dat zo scherp stelt, want dat geeft mij ook aanleiding om dat meteen te ontkennen. Het is absoluut niet de intentie van het college om aan te sturen op de sluiting van de skatehal.

Sterker nog, we zoeken juist naar die complementariteit. In de komende tijd gaan we serieus kijken hoe we die skatehal in de komende jaren kunnen continueren en hoe we de exploitatie daarvan verder kunnen versterken, zowel in doelmatige zin, maar met name ook in de aantrekkelijkheid naar gebruikers toe. Ik wil ferm ontkennen dat we daarop aansturen. We zien dat ook niet in de aanleiding van deze motie.

De voorzitter
En de school van meneer Jacobs aan de Sittarderweg?

Wethouder De Beer
We nemen alle relevante locaties mee in en rondom het centrum.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
De wethouder heeft het over complementair en complementariteit. Hoe kijkt de wethouder dan naar de suggestie die al vaker is gedaan om bij de bestaande skatehal een buitenvoorziening te plaatsen of toe te voegen, als dat bijvoorbeeld zou kunnen op de leegstaande tennisbanen die daar pal achter liggen en dat mogelijk mee te nemen bij nieuwe huuronderhandelingen? U kunt zich vast nog herinneren dat de gemeente Heerlen jarenlang door ongeschikt gedrag de hoofdprijs betaalde aan huur. Door een tip van onze fractie werd maar liefst iets van €75.000 per jaar bespaard op die huur. Met een beetje boerenslimmigheid valt wellicht veel meer te bereiken. Kan de wethouder dat met mij eens zijn?

Wethouder De Beer
Ja, ik kan me nog herinneren dat de heer Leers mij heel lang geleden introduceerde bij de skatehal. Dat was twaalf jaar geleden ofzo. De oproep van de motie is om uitdrukkelijk te kijken naar de verbinding met het centrum. Dat is ook altijd de insteek geweest in het kader van de stedelijke dynamiek en het verbinden van jongeren aan het centrum. Als je zegt "zoek de complementariteit in de omgeving van de skatehal zelf" dan is dat een andere insteek. Daar zouden we niet voor willen kiezen, vanwege de binnenstedelijke ambities. Maar dat is wel een keuze die je moet maken. Wij onderschrijven de keuze die in deze wordt gemaakt vanuit de motie.
Het klopt dat we de doelmatigheid van de huidige skatehal een aantal jaar geleden hebben weten te realiseren, te drukken door de toenmalige verhuurder - inmiddels is er een nieuwe eigenaar - een heel scherp aanbod te doen. Dat was toen stikken of slikken. Volgens mij hebben we daar €50.000 per jaar op bespaard.

De voorzitter
Dank u wel. Kunnen we de motie unaniem aanvaarden of wilt u stemming? Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Ik wil een stemverklaring geven. Met de gemaakte opmerking in eerste en tweede termijn en de reactie daarop van het college, denk ik dat we onze stad tekortdoen door met deze motie in te stemmen. Ik zal vandaar niet instemmen met deze motie.

De voorzitter
De heer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Ik sluit me aan bij de woorden van de heer Leers.

De voorzitter
Wilt u daarmee geacht worden tegen te hebben gestemd? Dan kan ik hem op die manier accorderen. FVD en Hart-Leers worden geacht tegen te hebben gestemd. Meneer Van den Berg, net voor de klap!

De heer Van den Berg, VVD
Was het niet handiger geweest als het college de motie gewoon zou omarmen?

De voorzitter
U heeft aan alles gemerkt dat de motie wordt ondersteund door het college. Ik denk wel dat het fraai is om hem wel in stemming te brengen. U hebt ook het openingspleidooi van de Jongerenpartij daarover gehoord. Laten we hem dus gewoon op deze manier accorderen. Dan is dat gebeurd.

Sluiting
Ik dank u allen heel hartelijk voor deze avond. U gaat met mij op de foto.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.55 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van 19 oktober 2022,

de griffier, de voorzitter,

drs. T.W. Zwemmer drs. R. Wever