

Motie: Tussen omgevingsvisie en omgevingsplan is nog een (kaderstellende) weg te gaan

Agendapunt: 7.2 Raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten omgevingsplan gemeente Nijmegen
Indiener: Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen)

Constaterende dat:

- De gemeenteraad met de Omgevingsvisie richtinggevende keuzes maakt voor de fysieke leefomgeving;
- Het college aangeeft dat juridische regels in het omgevingsplan moeten voortvloeien uit de doelen van de Omgevingsvisie en dat het omgevingsplan daarmee een verlengstuk van de Omgevingsvisie is;
- Het beslispunt 2.d. letterlijk aangeeft dat we geen beleid maken in het omgevingsplan;
- Paragraaf 1.4 tegelijkertijd aangeeft dat we niet altijd zaken regelneutraal zullen gaan overzetten;
- Er daarmee een spanningsveld ontstaat en het omgevingsplan in sommige gevallen wel het moment zal worden dat er nog beleidsinhoudelijke kaders en debatten zullen ontstaan;
- Voor het verfijnen van een algemeen doel uit de omgevingsvisie naar meer concreet beleid er gewerkt kan worden met Omgevingsprogramma's als tussenstap;
- De vaststelling van Omgevingsprogramma's een bevoegdheid van het college is, en dat de raad hooguit gekend wordt middels de Wensen en bedenkingenprocedure, en dit een lichtere procedure is dan dat dit een bevoegdheid van de raad zou zijn en die daarom niet bij ieder moment van kaderstelling toepasbaar of ideaal is;
- Niet iedere beleidsmatige uitwerking noodzakelijkerwijs via een Omgevingsprogramma aan de raad wordt voorgelegd;
- Er dus gevallen zullen gaan ontstaan waarin de raad pas bij het raadsvoorstel gewijzigd omgevingsplan nog een beleidsinhoudelijk debat gaat voeren;
- Een onderwerp soms al zijdelings aan de orde is geweest bij de behandeling van een ander raadsvoorstel, of dat de raad een motie heeft aangenomen die oproept tot het doen van voorstellen op een bepaald thema, zonder dat daarmee de concrete inhoud en strekking van de uiteindelijke beleidskeuze al inhoudelijk is besproken of vastgesteld;
- Een wijziging van het omgevingsplan een omvangrijk en technisch besluit kan zijn, waardoor het voor de raad moeilijker kan worden om afzonderlijke inhoudelijke beleidskeuzes zorgvuldig te bespreken en juridisch sluitend te amenderen;
- Een wijzigingscyclus van het omgevingsplan meerdere inhoudelijke beleidskaders en wijzigingen tegelijk kan bevatten;
- Amendementen van de raad betrekking kunnen hebben op verschillende onderdelen van een dergelijk wijzigingsbesluit en daarbij onderling afhankelijk kunnen zijn;

Overwegende dat:

- De raad weliswaar richtinggevende doelen in de Omgevingsvisie meegeeft maar deze in veel gevallen nog lang geen concrete beleidsinhoudelijke keuzes, met duidelijke voorwaarden en een brede belangenafweging, betekenen;

Motie: Tussen omgevingsvisie en omgevingsplan is nog een (kaderstellende) weg te gaan

- Juist beleidsinhoudelijke keuzes en het wegen van verschillende belangen en het stellen van duidelijke prioriteiten en voorwaarden ook onderdeel moet zijn van de kaderstellende rol van de raad;
- De kaderstellende rol van de gemeenteraad vraagt dat dergelijke inhoudelijke keuzes herkenbaar en bespreekbaar zijn voordat zij worden vastgelegd in juridische regels;
- Een zijdelingse vermelding bij een ander onderwerp, of een motie die oproept tot het doen van voorstellen, niet volstaat als de herkenbare bespreking die hiervoor nodig is, omdat de concrete inhoud en strekking van de beleidskeuze daarbij nog niet ter beoordeling aan de raad voorligt;
- Het niet wenselijk is dat meerdere afzonderlijke inhoudelijke beleidskeuzes voor het eerst gezamenlijk onderdeel worden van één omvangrijk wijzigingsbesluit van het omgevingsplan, omdat dit de mogelijkheden voor een zorgvuldige politieke behandeling en amendering door de raad kan beperken;
- Dat er op dit moment onvoldoende zicht bestaat bij de raad welke grote wijzigingen en thema's er in de toekomstige wijzigingsbesluiten worden opgenomen en de raad dus niet weet of daar een bepaalde samenhang of prioritering in wordt nagestreefd door het college die een logische onderbouwing kent;
- De gemeenteraad bovendien voldoende tijd moet hebben om afzonderlijke beleidskeuzes inhoudelijk te bespreken en waar nodig bij te stellen;
- Niet elk beleidskader een afzonderlijk moment vergt, en het daarom passend is deze waarborg te richten op beleidskaders met een aanzienlijke impact op rechten en plichten van inwoners of ondernemers, of met een politiek gevoelige afweging;
- Bij een wijzigingsbesluit waarin meerdere inhoudelijke beleidskaders tegelijk zijn verwerkt, het risico bestaat dat amendementen elkaar raken, wijzigen of onderling tegenstrijdig worden;
- Dit kan leiden tot onduidelijkheid over de uiteindelijke inhoud van het besluit en daarmee afbreuk kan doen aan een zorgvuldige en juridisch consistente besluitvorming;
- De raad daarom voldoende gelegenheid moet hebben om inhoudelijke beleidskeuzes afzonderlijk te behandelen en te amenderen, voordat deze gezamenlijk in juridische regels van het omgevingsplan worden verwerkt;

Roept het college op:

1. De raad ~~voor het volgende wijzigingsbesluit Omgevingsplan (na wijziging 2026-01) en actualisatie Omgevingsvisie~~ ^{afgeleid} te informeren met een totaaloverzicht van thema's en wanneer deze in welke voorgenomen wijziging van de omgevingsvisie en omgevingsplan aan de raad worden voorgelegd en welke logica in samenhang en prioritering daaraan ten grondslag ligt.
2. Bij de verdere uitwerking van de wijzigingscyclus van het omgevingsplan een werkwijze te hanteren waarbij nieuwe of nader inhoudelijk uitgewerkte beleidskaders die niet al eerder door de gemeenteraad zijn vastgesteld, of waarvan de concrete inhoud en strekking niet al eerder in de volle breedte zijn besproken, niet voor het eerst uitsluitend als onderdeel van een wijziging van het omgevingsplan aan de raad worden voorgelegd. Een zijdelingse vermelding bij een ander onderwerp, of een motie die oproept tot het doen van voorstellen zonder dat de concrete

Motie: Tussen omgevingsvisie en omgevingsplan is nog een (kaderstellende) weg te gaan

inhoud daarvan al is besproken of vastgesteld, geldt niet als eerdere vaststelling of bespreking in de zin van dit beslispunt;

3. Ervoor te zorgen dat de gemeenteraad voorafgaand aan wijzigingsbesluiten waarin beleidskaders als bedoeld in beslispunt 2 worden verwerkt een afzonderlijk en herkenbaar moment heeft om deze inhoudelijk te beoordelen, te bespreken en zo nodig bij te stellen, eerder dan uitsluitend op het moment van vaststelling van het wijzigingsbesluit;
4. Met de raad het gesprek aan te gaan naar aanleiding van het overzicht (als bedoeld in beslispunt 1) over een geschikte vorm van inhoudelijk debat in het proces naar het volgende wijzigingsbesluit en voorafgaand aan de feitelijke besluitvorming over het wijzigingsbesluit.
5. Zorg te dragen dat er altijd voldoende voorbereidingstijd is voor de raad bij de behandeling van alle volgende wijzigingsbesluiten omgevingsplan.
6. Als uitgangspunt te hanteren dat een wijzigingscyclus van het omgevingsplan niet zoveel nieuwe beleidskaders als bedoeld in beslispunt 2 tegelijk bevat dat een zorgvuldige afzonderlijke behandeling en amendering door de raad zo complex wordt dat de raad door deze complexiteit beknopt wordt in bijsturingsmogelijkheden.
7. De raad vóór het eerste wijzigingsbesluit Omgevingsplan in 2027 te informeren over de wijze waarop bovenstaande uitgangspunten in het proces worden geborgd.

En gaat over tot de orde van de dag.

Stadspartij Nijmegen  Rosalie Thomassen	CDA	D66	PRO	SP
VVD	PvdD	Volt	1Nijmegen	FvD