Technische vragen Jaarstukken 2025

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 1

Programma 1 Ruimtelijke ontwikkeling 2

Programma 2 Ruimtelijk Beheer 12

Programma 3 Sociaal Domein 16

Programma 4 Bestuur en Dienstverlening 24

Overzicht Overhead 25

Overzicht Algemene Dekkingsmiddelen 28

Programma 1 Ruimtelijke ontwikkeling

Technische vragen

Nummer	Partij	Paginanummer	Technische vragen	Antwoord
1	NN	9 en 10	**Resultaatbestemmingen** Voorgesteld wordt om extra budget te reserven voor de IKC's Nieuwveen en Zevenhoven. In het overzicht raadsvoorstellen voor 2026 zijn geen raadsvoorstellen opgenomen over deze voorstellen. Krijgt de raad inhoudelijk/aparte raadsvoorstellen voorgelegd en zo ja wanneer?	Een voorstel over het extra krediet voor IKC Nieuwveen wordt in september ’26 voorgelegd en voor IKC Zevenhoven wordt dat – afhankelijk van de uitkomst van onderzoek hiernaar- uiterlijk eind 2026.
2	SBN	16/17	**Volkshuisvesting** Heeft het college voldoende zekerheid dat de corporaties de gewenste aantallen sociale huurwoningen in het gemeentelijk woningbouwprogramma daadwerkelijk kunnen realiseren?	De eerste vraag is geen technische vraag Samen met de corporaties zijn afspraken gemaakt in de meerjarige prestatieafspraken 2026-2029 over de te realiseren sociale huurwoningen. Het is bekend dat corporaties financieel onder druk staan. Met de beoogde fusie van de corporaties WDA, WSN en WYwonen is de verwachting dat de nieuwe corporatie voldoende slagkracht heeft. Zoals vermeld in de raadsinformatiebrief d.d. 9 september 2025 (kenmerk 531092), is het vaststellen van het Volkshuisvestingsprogramma een bevoegdheid van het college.

			Wanneer verwacht het college het verplichte volkshuisvestings-programma aan de raad voor te leggen?	Als het wetsvoorstel Versterking regie volkshuisvestingsvesting wordt aangenomen en vastgesteld (ligt momenteel voor bij de Eerste Kamer) zijn gemeenten verplicht om dit programma op te stellen. Zoals het er nu naar uitziet moeten gemeenten uiterlijk eind 2027 een volkshuisvestingsprogramma hebben vastgesteld. In de te ontwikkelen woningbouwprojecten wordt rekening gehouden met woningen voor starters, jongeren en senioren, conform de uitgangspunten in de strategische koers woningbouw In de strategische koers is rekening gehouden met de demografische ontwikkelingen.
			In welke projecten wordt er voorzien in seniorenhuisvesting en in wonen gecombineerd met zorg en andere passende woonvormen voor ouderen en om hoeveel woningen gaat dat? Volstaat dat gezien de demografische ontwikkelingen of ligt er dan nog een opgave?	
3	D66	17	**Prioritering Zevenhoven (boven Achterwegzone)** De raad heeft besloten het project Zevenhoven prioriteit te geven boven het project Achterwegzone in Nieuwkoop. In verschillende stukken zien wij echter verschillende planningen en een ander tijdspad voor de realisatie van woningbouw in Zevenhoven. Wat is de	Op 18 december 2025 heeft de gemeenteraad besloten om prioriteit te geven aan een 3-tal locaties in Zevenhoven op de locatie Achterweg te Nieuwkoop (locaties ‘Trefpunt, De Vlijt en de locatie Stationsweg). Een eerste grove indicatie van de ontwikkeling van deze locaties is: 1. ‘Trefpunt: in eerste instantie ruimte biedt voor tijdelijke huisvesting voor BSO +basisschool en dat sloop + startbouw eind 2029 plaats kan vinden. 2. Stationsweg: de tijdelijke vergunning voor de units voor statushouders en overige bewoners wordt voor een periode van

			verwachte realisatietermijn (planning) voor het project Zevenhoven?	5 jaar verlengd. Deze periode zal worden gebruikt om binnen de gemeente permanente huisvesting voor deze doelgroep te realiseren. De verwachting is dat vanaf 2032 de locatie kan worden gesloopt waarna er meteen gestart kan worden met de bouw. 3. Vlijt: De Vlijt wordt nu gebruikt voor het bewegingsonderwijs van de basisschool. Voor deze functie zal eerst een nieuwe locatie moeten worden gevonden alvorens de sporthal kan worden gesloopt en gestart kan worden met bouw van woningen. Zoals het er nu naar uit ziet zal dit plaats vinden vanaf 2033.
4	SBN	19	**Legalisatie recreatieparken** Wat is de actuele stand van zaken van het vereveningsvraagstuk en welke financiële consequenties worden daarbij voorzien voor gemeente, bewoners en provincie?	Het verveningsvraagstuk wordt momenteel nog uitgewerkt. Hiervoor is o.a. een waardebepaling nodig door een erkend taxateur. Deze informatie is nodig om scenario's voor verevening uit te werken evenals de betalingsvoorwaarden en uitgangspunten, zodat ook de financiële consequenties concreet en inzichtelijk worden. Dat is het moment om opnieuw een draagvlakmeting plaats te laten vinden onder de eigenaren op de parken op basis van de verschillende scenario's. De taxatie zou in mei/juni uitgevoerd worden, maar door onverwachts uitval van de projectmanager is dit nog niet uitgevoerd. Er wordt nu gezocht naar een vervangend projectmanager, zodat de taxatie op een zo kort mogelijke termijn uitgevoerd kan worden. Als de verschillende scenario's volledig uitgewerkt zijn, wordt uw raad geïnformeerd over de voortgang.
5	SBN	Geen	**Glastuinbouwgebieden**	Er zijn in 2025 dergelijke verzoeken geweest. Hieronder volgt een overzicht van de betreffende verzoeken.

	Zijn er, en zo ja hoeveel, in 2025 verzoeken geweest tot functiewijziging, herstructurering of beëindiging van glastuinbouwlocaties? Kon op voorgestelde wijzigingen/herstructureringen ingegaan worden en zo nee, waarom niet?	Formele principeverzoeken: • Nieuwveens Jaagpad 128 – Toepassing van “afwegingskader particuliere woningbouwinitiatieven” voor de bouw van 11 woningen - Hierover is een positief bestuurlijk principestandpunt ingenomen (Z2025-00000319). • Nieuwveens Jaagpad 24 – Toepassing RvR voor de bouw van 1 extra woning en 2 mantelzorgwoningen - Principeverzoek is ingetrokken omdat onvoldoende glasrechten zijn ingebracht en omdat de locatie in concentratiegebied ligt. Hierdoor zijn er geen mogelijkheden om ter plekke door sloop glasrechten voor RvR te vormen (Z2025-00004355). • Geerweg 49 – Toepassing RvR voor herbestemmen bestaande woning en saneren glas – Hierover is een positief ambtelijk principestandpunt ingenomen (Z2025-00004787). • Westkanaalweg 7 – Toepassing RvR Extra voor herbestemmen woning en bouw schuur / bijgebouw + realisatie mantelzorgwoning – Hierover is een positief ambtelijk principestandpunt ingenomen (Z2025-00004945). • Westkanaalweg 19 – Herstructurering locatie met niet-agrarische bedrijfsfunctie + realisatie mantelzorgwoning – Hierover is een negatief bestuurlijk principestandpunt in ingenomen. De toekenning van een bedrijfsfunctie was op de gevraagde wijze niet te combineren met de gevraagde / omliggende woonfuncties (Z2025-00004798). <u>Formele verzoeken tot wijziging van het omgevingsplan:</u> Deze verzoeken zijn allen ingediend/gestart voor 2025, maar waren in 2025 in behandeling. Voor alle verzoeken is eerder een

positief (principe-)standpunt ingenomen, maar van deze plannen zijn nog geen ontwerp planwijzingen ter inzage gelegd.

- Paradijsweg 5 – 7 – bouwen van 1 woning met RvR regeling
- Westkanaalweg 50 – bouwen van 1 woning met RvR regeling en inbestemmen schuren met RvR Extra regeling
- Schilkerweg / Lange Schilk – verzoek tot wegbestemmen glas (voor gebruik glasrechten bij RvR regeling) en herbestemmen bestaande agrarische bedrijfswoningen naar reguliere woningen

Overige verzoeken:

- Oostkanaalweg 28 - Diverse verzoeken - inclusief het aanbieden van een “Transitievisie” voor het toelaten van niet agrarische bedrijfsactiviteiten - hierover is een negatief standpunt ingenomen, onder meer omdat het verzoek niet past in de “visie maatwerkgebieden”.
- Rozenlaan 3 Papenveer – Verzoek tot toepassen van woningen volgens de regeling ‘straatje erbij’ – verzoek is afgewezen vanwege lopend traject Papenhof (en het feit dat er per kern maximaal één “straatje erbij” wordt toegelaten door PZH). Inmiddels wordt door initiatiefnemer gekeken naar toepassing van de reguliere RvR regeling.
- Oostkanaalweg 21C - Informatieverzoek voor herontwikkeling van de locatie / gebruik voor niet-agrarische bedrijfsdoeleinden – Hierover is een negatief standpunt ingenomen, onder meer omdat het verzoek niet past in de “visie maatwerk-gebieden”. In vervolg hierop is een vervolgvraag ingediend over onderzoek naar de toekomst-bestendigheid van de maatwerkgebieden in Ter Aar. Dit laatste verzoek is nog in behandeling.

				• Paradijsweg / Valentijnsingel (Plan Papenhof) – Verzoek tot herontwikkeling van glastuinbouwgebied naar woningbouw met toepassing van ‘straatje erbij’. Dit verzoek is al langere tijd in behandeling, maar nog steeds actueel. Op dit moment in fase van overleg met ministerie en PZH over gevolgen Lib5 (Schiphol).
6	SBN	102	**Energie- armoede en energiebesparing** Welk deel van de ontvangen rijksmiddelen (absoluut, aandeel) is ingezet voor energie-armoede en voor energiebesparing, en welke resultaten zijn hiermee behaald? Hoeveel huishoudens zijn er in 2025 bereikt / hebben beroep gedaan op de regelingen en hoeveel huishoudens zijn er t/m 2025 in totaal bereikt / hebben beroep gedaan op de regelingen en welk aandeel is dat van de in aanmerking komende huishoudens?	De NIP2022 en de LAI2023-25 worden ingezet voor het Energiebesparingsfonds. Voor de aanpak energiearmoede is een specifiek budget ontvangen. Aandeel ingezette middelen zijn weergeven in de tabel. SPUK / Ontvangen budget / Besteed / Resterend / Percentage besteed NIP 2022 / € 85.930,00 / € 85.930,00 / € 0,00 / **100%** LAI2023 / € 590.879,00 / € 590.879,00 / € 0,00 / 100% LAI2024 / € 893.026,00 / € 508.677,48 / € 384.348,52 / 57% LAI2025 / € 676.353,00 / € 0,00 / € 676.353,00 / 0% Motie EBF / € 1.000.000,00 / € 0,00 / € 1.000.000,00 / 0% Energiearmoede / € 488.274,00 / € 303.801,22 / € 184.472,78 / 62% Bij het Energiebesparingsfonds zijn in totaal 768 inwoners voorzien van subsidie, hiervan hebben 325 inwoners in 2025 subsidie ontvangen. Onder de huidige voorwaarden komen 4.333 huishoudens in aanmerking voor subsidie uit het Energiebesparingsfonds. De groep huishoudens met energiearmoede is voortdurend in beweging. De onderstaande cijfers betreffen daarom een momentopname. In 2025 is gekeken naar adressen die in 2022, 2023 of 2024 energietoeslag hebben ontvangen. Binnen deze doelgroep zijn er 214 koopwoningen. Hiervan hebben in 2025 in totaal 60 huishoudens gebruikgemaakt van een gratis isolatiemaatregel (bodem-, vloer- of dakisolatie). Daarnaast zijn er 451 huurwoningen waarvan de bewoners in 2022, 2023 of 2024 energietoeslag hebben ontvangen. In 2025

				hebben 172 huishoudens gebruikgemaakt van kleine energiebesparende maatregelen via de fixbrigade. In totaal gaat het om 665 woningen binnen de doelgroep energiearmoede. Daarvan hebben 232 woningen in 2025 een kleine of grote energiebesparende maatregel ontvangen. Wij zetten eerst in op het gebruik van de ontvangen rijksmiddelen voor energiebesparing en energiearmoede (NIP, LAI en energiearmoede). Pas als deze middelen volledig benut zijn wordt het door uw raad gereserveerde miljoen aangesproken. De bovengenoemde budgetten staan los van de budgetten die zijn gereserveerd in het Duurzaamheidsprogramma 2025-2028, die zijn voor andere onderwerpen bestemd zoals de warmtetransitie en biodiversiteit
			Hoe verhouden de gerealiseerde uitgaven voor energie-armoede en energiebesparing zich tot de oorspronkelijk begrote middelen binnen het duurzaamheidsprogramma?	
7	SBN	100	**Duurzaamheid** Welke onderdelen uit het Duurzaamheidsprogramma 2025-2028 die voorzien waren voor 2025, zijn in	Er zijn <u>geen</u> taken niet gerealiseerd die waren voorzien voor 2025. Wel heeft een aantal taken vertraging opgelopen, maar de gestelde doelen zijn nog wel haalbaar. Dit betreft: • Taken omtrent circulariteit • Realiseren van een demontagehal voor afval

			2025 niet of gedeeltelijk gerealiseerd en met welke oorzaak?	• Routekaart verduurzaming gemeentelijk vastgoed en verduurzamings-maatregelen van die gebouwen • Uitvoeren project groenere straten • Actiers uitvoeren uit beleidsplan bomen gericht op klimaatadaptatie De voornaamste oorzaak van de vertraging is prioritering in werkzaamheden (*waar onder bijvoorbeeld het warmtenet Langeraar en de daarbij behorende aanpak, voorstellen voor het inrichten van het Warmtebedrijf, het opstellen van het warmteprogramma, RES aanpak en het opstellen van een Soorten Managementplan ivm de isolatieopgave*) versus de beschikare capaciteit. Bij de vaststelling van het Duurzaamheidsprogramma 2025-2028 heeft uw raad besloten om na 2 jaar een evaluatie te doen en met de raad te delen. Maar de kwartaalrapportage over 2025 kan (via de griffie) gedeeld worden.
			Kan het kwartaalmonitor Duurzaamheidsprogramma met de raad gedeeld worden?	
8	SBN	14	**Vastgoed** Wat zijn de inzichten over de verwachte totale investeringsopgave voor het verduurzamen van het gemeentelijk vastgoed op basis van de inmiddels uitgevoerde energierapporten? Welke ontwikkelingen hadden invloed op de besluitvorming rond verduurzaming?	De raad is hierover geinformeerd via de raadsinformatiebrief ‘Voortgangsrapportage verduurzaming gemeentelijk vastgoed’ op12 november 2025 (zaaknummer 255081) <u>Vanuit deze brief:</u> Gebouw(en) Sc*Kosten Sporthal De Vlijt 1.500.000

				Gemeentehuis Nieuwveen 1.900.000 € Gemeentekantoor Ter Aar 1.800.000 € Sporthal De Steupel 3.100.000 € Historisch museum Ter Aar 25.000 € Historisch museum Liemeer 80.000 € Gymzaal Noorden 1.300.000 € Gezien het geplande groot onderhoud is het noodzakelijk om op korte termijn keuzes te maken. Zo voorkomen we dat investeringen worden gedaan die later niet wenselijk blijken. Om dit zorgvuldig te kunnen doen, is eerst meer duidelijkheid nodig over de afhankelijkheden (*zie situatieschets in de brief*) Daarna start het besluitvormingsproces. Het college wijst de raad er daarom op dat in het komende jaar meerdere belangrijke besluitvormingsmomenten rond de verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed gepland staan. Voor de planning verwijzen wij naar de informatiebrief.
9	SBN	101	**Warmtetransitie** Wat is de actuele planning voor vaststelling van het Warmteprogramma? Welke financiële risico's worden voorzien in relatie tot het in 2025 opgerichte warmtebedrijf?	Op 21 april 2026 bent u via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over de voortgang opstellen warmteprogramma. In deze brief staat ook de beoogde planning. Uit de brief: volgens planning bieden wij in het vierde kwartaal van 2026 het voorstel om het Warmteprogramma vast te stellen aan de raad aan.' Voor meer informatie verwijzen wij u naar de brief (zaaknummer 624918). De doorlooptijd wordt langer indien een PlanMER procedure doorlopen moet worden. Als dit nodig is, wordt de raad hiervan op de hoogte gesteld. De financiële risico's liggen vooral bij prijsstijgingen van olie-gerelateerde producten vanwege de geopolitieke spanningen in de wereld, waaronder de kosten voor PE-leidingen die nodig zijn voor het warmtenet. Een ander risico is dat het

				aansluitpercentage op het warmtenet achterblijft, waardoor het warmtebedrijf minder snel inkomsten binnenkrijgt.
10	CDA	124	**R046 Reserve ontsluiting woonwijken** Welke projecten zijn via raadsbesluit benoemd voor deze reserve van 5.000.000	Voor de inzet van deze reserve zijn nog geen nog geen projecten benoemd. Op het moment dat toekomstige projecten concreet zijn waarvoor de inzet van deze reserve gewenst is zal dat via een afzonderlijke begrotingswijziging aan u worden voorgelegd.
11	CDA	123/128	**R023 Reserve reservering woningbouw** Welke projecten zijn via raadsbesluit benoemd voor deze reserve van 3.000.000?	Voor de inzet van deze reserve zijn nog geen nog geen projecten benoemd. Op het moment dat toekomstige projecten concreet zijn waarvoor de inzet van deze reserve gewenst is zal dat via een afzonderlijke begrotingswijziging aan u worden voorgelegd.

Programma 2 Ruimtelijk Beheer

Technische vragen

Nummer	Partij	Paginanummer	Technische vraag	Antwoord
1	SBN	24	**Afval** Er wordt aangegeven dat er aandacht is voor bron-nascheiding voor het PMD. Steeds meer gemeente stappen over op nascheiding omdat PMD vaak wordt afgekeurd. Toch is er gekozen voor een nieuw samenwerkingsverband en ingezet op nascheiding Is er overwogen en onderzocht om in te zetten op nascheiding i.v.m. de grote mate van afkeur en zo ja, wat is de overweging geweest om toch weer in te zetten op bronscheiding.	Zoals eerder aangegeven houden wij de markt van nascheiding in de gaten. Echter het nascheiden is nog altijd veel duurder (tussen de 25 en 40 euro per huishouden per jaar) dan bronscheiding. De vermindering van PMD afkeur hebben we kunnen realiseren door opnieuw een communicatiecampagne te starten. De effecten hebben erin geresulteerd dat Nieuwkoop wederom de beste presterende gemeente is in de Cyclusregio met 76% scheidingspercentage en 113 kilo fijn en grof restafval per inwoner per jaar.
2	NN	27 en 28	**Afval** We maken meer kosten voor Afval, maar dekken dit door niet structurele inkomstenbron. Welk gedeelte in dan niet structureel? noodzakelijk? De vraag achter de vraag: hoe negatief of positief zou het zonder deze incidentele bijdrage zijn uitgevallen en is dan in potentie een verhoging van de afvalstoffenheffing voor onze inwoners noodzakelijk?	De werkelijke aan afval toe te rekenen kosten (direct en indirect) bedragen over 2025 € 4.610K (zie pagina 50, 4.774K -/- 164K dotatie aan de voorziening Afval). De werkelijke leges en overige structurele opbrengsten bedragen 4.714K (zijnde 4.766K-/-52K mutatie reserve afval). Hierdoor zijn de opbrengsten hoger dan de toegerekende lasten. De hogere werkelijke legesopbrengsten van € 164K dan begroot dienen aan de voorziening afval te worden toegevoegd en het verschil van € 52K (saldo lasten en overige opbrengsten) komen ten laste van de gevormde reserve afval.

				Zoals in de kostendekkendheid overzichten is te zien dienen de afval leges 100% kostendekkend te zijn.
3	D66	28	**Hogere kosten op regulier en klein onderhoud wegen** In deze paragraaf wordt gesproken over ‘calamiteiten, waar geen rekening mee is gehouden" , daarna volgt een opsomming van projecten die zijn gerealiseerd. Klopt het dat geen rekening is gehouden met asfaltwerkzaamheden voor de realisatie van de zoutcilo's en dat geen rekening was gehouden met het onderhoud aan de bussluizen? Wordt in den breedte wél rekening gehouden met eerder onderhoud vanwege zwaardere voertuigen dankzij elektrificatie?	Er is geen rekening gehouden met de genoemde projecten omdat wijzigingen (type en hoogte bus, in het geval van de bussluizen en de hoogte van de silo doorgang versus bestaande situatie, in het geval van de zoutzoutsilo’s) niet bekend waren, Ja, wij houden rekening met de ontwikkeling van zwaardere voertuigen door ontwikkelingen.
4	SBN	61	**Laadpalen elektrische auto’s** Hoeveel openbare laadpalen/laadpunten zijn er momenteel binnen de gemeente gerealiseerd, uitgesplitst per dorp? Is bekend hoeveel kabelgoten er per dorp zijn voor het elektrisch laden van de auto in de openbare ruimte?	De gemeente heeft op dit moment 177 laadpalen in de openbare ruimte van diverse leveranciers. De uitsplitsing per dorp is als volgt; Ter Aar 42st Langeraar 20st Papenveer 1st Nieuwveen 19 st Noordeinde 4st Zevenhoven 14st Noorden 11st Woerdense Verlaat 1st

			Zijn er locaties waar geplande plaatsing van laadpaleninfrastructuur is vertraagd of niet is doorgegaan, en zo ja, wat waren daarvan de oorzaken? Vormt netcongestie daarbij een belemmerende factor?	Noordse buurt 2st Nieuwkoop 60st Er zijn in totaal 45 kabelgoten, met toestemming (pilot), gerealiseerd. Aankomend jaar (verlenging pilot) komen er nog 20 bij. De netcongestie voor laadpalen gaat in per 1 juli 2026. De gemeente heeft 80 locaties vergeven aan de marktpartijen zodat zij deze nog voor 1 juli kunnen aanvragen. Hierna zal de netcongestie zeker van invloed zijn op de doorlooptijden, gedacht wordt aan 3 jaar.
5	D66	63	**Dijkverzwaring traject Dorpsstraat Zevenhoven tot Uiterbuurtweg** Welk jaartal was het oorspronkelijke doel voor het uitvoeren van de dijkverzwaring? Is 2027 nu een realistisch streven? Hebben vanwege de vertraging al ongeplande herstelwerkzaamheden plaatsgevonden? Zo nee, worden deze nog verwacht?	De dijkverzwaring stond oorspronkelijk gepland in 2022. Het voorbereidingstraject vanuit Rijnland heeft langer geduurd dan verwacht, door (met name) de integrale aanpak met de netbeheerders. Inmiddels zijn de kabels en leidingen grotendeels vervangen en is start eind 2027 een realistisch streven. In 2025 zijn op enkele locaties noodreparaties uitgevoerd aan het asfalt, maar dit is tot op heden beperkt gebleven.
6	SBN	74	**Openbare toiletten** Zijn de 2 (binnenkort 3) drijvende, het zelfreinigende en de 4 toiletten bij vrije aanlegplaatsen de enige	Bij de zwemlocatie Meijepark (Strand Zomer) is ook een openbaar toilet. Verder hebben wij geen openbare toiletten in de openbare ruimte. Wel hebben we onze toiletten bij het gemeentehuis in Nieuwveen, gemeentekantoor Ter Aar, zwembad de Wel opengesteld voor publiek.

	openbare toiletten in de openbare ruimte in onze gemeente? Is er voorzien in het plaatsen van openbare toiletten op andere locaties dan locaties verbonden met de waterrecreatie?	Deze toiletten staan weergegeven in de Hoge nood app en de WC Wijzer app van het Maag Lever Darm fonds. In deze apps staan ook een aantal toiletten van ondernemers, die zij openstellen voor publiek. Bijvoorbeeld bij verschillende horecaondernemingen, de dorpsboerderij, supermarkten etc.

Programma 3 Sociaal Domein

Technische vragen

Nummer	Partij	Paginanummer	Technische vraag	Antwoord
1	SBN	8	**Sportaccommodatie** Voor StiBuNi wordt gesproken over tekorten door toename van velden en in het bijzonder kunstgrasvelden. Hoe groot is het structurele tekort op jaarbasis?	Het tekort dat recentelijk is geconstateerd, wordt veroorzaakt door verschillende factoren, waaronder inflatie, duurzaamheidsmaatregelen, een overschrijving van de subsidie Stimulering bouw en onderhoud sportaccommodaties (BOSA) en de gestegen kosten van kunstgras. Het tekort verschilt per jaar. Het is afhankelijk van het huidige meerjarenonderhoudsplan (daarin wordt in het ene jaar meer onderhoud gepleegd dan het andere) en de bijdrage die Stibuni kan krijgen uit de BOSA. Zonder bijdrage van BOSA ligt het tekort gemiddeld rond 700.000 per jaar. De bijdrage uit BOSA voor 2026 was 350.000. Voor 2027 is nog niet duidelijk welke bijdrage Stibuni gaat krijgen van BOSA. Wel is duidelijk dat deze subsidie ieder jaar fors overschreven wordt.
2	D66	8	**Huisvesting statushouders** Op dit moment hebben wij een ambtelijk plan van aanpak opgeleverd..' 'Resultaat daarvan moet zijn...' Dit is een bijzonder statement in een jaarstuk. Wat is op dit moment de status van plannen om achterstand in het huisvesten van statushouders in te lopen? Is de weergegeven doelstelling een ambtelijke doelsteling of een bestuurlijke doelstelling?	De provincie Zuid-Holland houdt toezicht op het behalen van de taakstelling huisvesting statushouders. De taakstelling is in 2024 en 2025 niet behaald. De provincie hanteert een interventieladder. Nieuwkoop staat nu op trede 3a van deze ladder (bestuurlijk afspraken maken met termijn). U kunt hierover meer lezen op Gemeenten worstelen met opvang statushouders, Provincie houdt toezicht | Provincie Zuid-Holland In 2025 stonden we op trede 2. Op dat moment vroeg de provincie om een ambtelijk plan van aanpak.

				Gezien de huidige plaats op de interventieladder is het bestuurlijk opgeschaald. Begin mei 2026 is er een bestuurlijk gesprek geweest met de provincie. Daar lag het meest recente huisvestingsplan voor. De verwachting is dat de taakstelling (inclusief achterstand) behaald is per 15 juli a.s. Echter, doordat het soms lang duurt voordat beschikbare woningen zijn opgeknapt, en doordat het gezin van sommige statushouders door de oorlogen in de wereld niet makkelijk kan nareizen, moeten we een slag om de arm houden.
3	NN	8	**Statushouders** Graag nemen wij kennis van het plan achterstanden mbt huisvesting statushouders in te lopen	Het plan is feitelijk een werkdocument dat wekelijks aan verandering onderhevig is. Wij begrijpen de behoefte aan informatie van de raad. De provincie kijkt per half jaar of de gemeente de taakstelling haalt, De gemeente heeft de tijd tot 15 juli (uitloop voor administratieve verwerking) om taakstelling en achterstand te behalen. Wij verwachten dat dit lukt maar we houden een slag om de arm (zie ook het antwoord op vraag 2). Na 15 juli zal de raad worden geïnformeerd via een brief waarin wordt gemeld of de taakstelling is behaald en wat we daarvoor hebben gedaan. Mochten we de taakstelling niet hebben behaald, zullen we meer uitleg geven over de stappen die de provincie dan neemt en wat wij als gemeente gaan doen om de taakstelling per 1 januari 2027 te halen.
4	SBN	9	**Inburgering en sociale basis / sociaal domein** Er zijn weinig woningmutaties waardoor het huisvesten van statushouders niet mogelijk is binnen de taakstelling van het rijk. Er is een ambtelijk plan van aanpak	In het plan is onder andere kort omschreven welke achterstand we hebben, welke alternatieve locaties we hebben en hoeveel huizen we op korte termijn krijgen, hoeveel nareizigers we verwachten etc. (zie ook het antwoord op vraag 3).

			opgeleverd om achterstanden in te lopen. Kan er enig inzicht gegeven worden hoe dat plan eruitziet en op welke wijze dit uitgevoerd gaat worden. Heeft de uitvoering van dit plan invloed op de reguliere woningzoekende op de wachtlijst van een sociale huurwoning en zo ja, welke invloed? Bijv. langere wachttijd Wordt er bij de huisvesting van statushouders ook gekeken naar de verdeling in de wijken of andere woonvormen?	De woningcorporaties hebben een eigen systematiek voor het toekennen van een woning voor statushouders. Ze houden daarbij goed in de gaten dat zij de afgesproken percentages voor huisvesting van doelgroepen niet overschrijden. Wij hebben daarnaast veel overleg met de woningcorporaties, want de huisvesting moet wel passend zijn. Dus geen alleenstaande in een gezinswoning. Er wordt bij de huisvesting van statushouders zeker gekeken naar de verdeling in de wijken en ook naar andere woonvormen. Zo maken we gebruik van 8 units in Zevenhoven en sinds kort van een pastorie (gedeelde bewoning). Ook houden we graag rekening met scholen en huisartsen, zodat zij niet bovenmatig worden belast. Echter, een statushouder is aangewezen op een sociale huurwoning en die zijn nu eenmaal niet in alle wijken in onze dorpskernen.
5	D66	10	**Wet versterking regie volkshuisvesting** Wordt bij het opstellen van het Volkshuisvestingsprogramma onder de Wet versterking regie volkshuisvesting ook inzichtelijk gemaakt welke gevolgen de woningbouwopgave heeft voor maatschappelijke voorzieningen, waaronder onderwijshuisvesting? Zo ja, op welke wijze wordt dit meegenomen in de planning en financiële onderbouwing?	Dit komt naar verwachting niet terug in het Volkshuisvestingsprogramma, daar is het programma niet voor bedoeld. Het volkshuisvestingsprogramma onder de Wet versterking regie volkshuisvesting is in de eerste plaats een instrument voor het gemeentelijk beleid over woningbouw, de bestaande woningvoorraad en de woonbehoefte van verschillende doelgroepen. Het gemeentelijk volkshuisvestingsprogramma gaat daarom voornamelijk in op de woningbouwopgave, de ontwikkeling van de bestaande woningvoorraad en de woonbehoefte van onder meer ouderen en aandachtsgroepen. Een uitwerking van de gevolgen van woningbouw voor alle maatschappelijke voorzieningen, zoals scholen, komt hierin niet terug. Er is wel een onderzoek gaande naar de behoefte aan

				maatschappelijke voorzieningen en dit wordt ook meegenomen in de plannen per project of separaat als daar aanleiding voor is. De raad heeft recentelijk een brief met een update over onderwijshuisvesting ontvangen. (Noot: Het wetsvoorstel Versterking regie volkshuisvesting en het bijbehorende Besluit versterking regie volkshuisvesting zijn op dit moment nog niet aangenomen en vastgesteld; de behandeling ervan in de Eerste Kamer loopt nog.)
6	D66	11	**Leerlingenvervoer** Is het lagere gebruik van leerlingenvervoer in 2025 incidenteel of verwacht het college dat deze daling structureel is als gevolg van het stimuleren van openbaar vervoer?	Er is in 2025 minder gebruik gemaakt van het taxivervoer. Dat kan voor een deel worden verklaard door een toename van kinderen die met het openbaar vervoer reizen. Dat aantal is vanaf 2023 sterk gestegen (van 3 naar gemiddeld 16 per jaar) en heeft zich nu gestabiliseerd. Om te spreken van een structurele daling is het te vroeg. Over de hele lijn daalt het aantal kinderen dat gebruik maakt van het vervoer en in 2025 werd er weer minder gebruik gemaakt van het leerlingenvervoer. Maar in 2024 maakten weer meer kinderen gebruik van het vervoer dan in 2023. De aantallen schommelen.
7	D66	12	**Overschot opvang Oekraïense ontheemden** Op welke wijze is het overschot van circa € 1 miljoen op de opvang van Oekraïense ontheemden verwerkt binnen het jaarrekeningsaldo 2025, en waarom is hiervoor geen afzonderlijke resultaatbestemming opgenomen?	Het overschot is vrijgevallen in het resultaat van de jaarrekening. Na bestemming van het jaarresultaat vallen de overige middelen vrij ten gunste van de algemene reserve. Aanvullende reservering wordt op dit moment niet noodzakelijk geacht, aangezien de bestaande reserve voor de opvang van Oekraïne naar verwachting voorlopig toereikend is.

8	NN	31	**Regiovisie Jeugdhulp** Er staat dat de regiovisie Jeugdzorg door de raad is vastgesteld. Dat is nog niet gebeurd. Is dit anticiperen op een komend besluit of wordt hier iets anders mee bedoeld?	Dit is anticiperen op een besluit dat binnenkort door de Raad wordt genomen. Het staat op de raadsplanning voor 11 juni.
9	D66	32	**Beheervormen zwembad De Wel** Wat betekent de voorkeur voor de samenwerking in beheer met Kaag en Braassem voor de toekomstige komst van de sporthal? Wordt in het beheer ook al gekeken naar deze uitbreiding?	Het gaat allereerst om samenwerking ten behoeve van het zwembad, maar er wordt ook gekeken naar een verbreding van die samenwerking. We gaan per locatie en situatie bekijken wat de voor- en nadelen zijn van onderbrengen bij het voorgenomen sportbedrijf.
10	D66	geen	**Inclusiviteit** Zoals te lezen in de preventieagenda wordt er op het gebied van lhbti-inclusiviteit gewerkt aan bijvoorbeeld het ondersteunen van de GSA op het Ashram College. Hierover staat er niks geschreven in de jaarstukken. Hoe zit het met de uitvoering van deze, en andere plannen op het gebied van bevordering van lhbti-inclusiviteit?	Op dit moment is er geen GSA meer actief op het Ashram College. In 2025 is het jongerenwerk gestart met een initiatief om een Regenboogcafé op te zetten voor jongeren uit de gemeente. De eerste bijeenkomst is echter niet doorgegaan, vanwege een gebrek aan aanmeldingen. Er zijn nog geen concrete plannen om het opnieuw te proberen. Wel blijven we aandacht houden voor inclusiviteit. In het kader van de Week van Respect zal dit jaar expliciet aandacht worden besteed aan inclusie van diverse doelgroepen, waaronder lhbti. Dit wordt opgezet in samenwerking met stichting iDb. De exacte invulling van deze activiteiten wordt momenteel verder uitgewerkt.
11	VVD	35/ 37	**Toelichting programma sociaal domein – fin.overzicht en toelichting** Op pagina 36 dat er een extra Rijksbijdrage voor de Jeugdhulp is	Het klopt dat er in 2025 een hoge incidentele meevaller vanuit het Rijk is gekomen voor jeugdhulp. Voor Nieuwkoop ging het om een bedrag van €835.000. Dit heeft te maken met een afspraak die de VNG namens alle gemeenten met het Rijk heeft gemaakt als ‘genoegdoening’ voor de tekorten

			ontvangen, maar bij de baten van het programma staat nagenoeg nihil. Dit geld is dus direct toegevoegd aan de post Algemene Dekkingsmiddelen. We zien een meevaller van € 250.000 (250K) rondom de Serviceorganisatie Zorg (SOZ), terwijl onze eigen feitelijke loonsom- en apparaatsbijdrage aan diezelfde organisatie € 183.000 (183K) bedraagt. Kunt u in gewone mensentaal bevestigen dat dit optische overschot louter ontstaat omdat een incidentele Rijkspleister van 250K groter is dan onze héle jaarlijkse apparaatsbijdrage van 183K de toelichting blijft hier erg vaag over. Is de conclusie dat dit een gevaarlijk vertekend beeld geeft, omdat onze structurele zorgkosten onderhuids hard oplopen en we direct in de rode cijfers zakken zodra deze eenmalige Rijksbaten stoppen? Zo niet, waarom? Zijn er maatregelen genomen? Welk exact bedrag is er via de Decembercirculaire en deze extra zorgbijdragen nu feitelijk binnengestroomd op de post Algemene Dekkingsmiddelen?	van de afgelopen jaren. Al veel jaren geven gemeenten veel meer geld uit aan jeugdhulp dan de vergoeding die het Rijk er tegenover stelt. Onder dat verleden is door deze overeenkomst (eenmalige storting) een streep gezet. Voor de toekomst is de zgn hervormingsagenda Jeugd opgesteld. In deze hervormingsagenda is de suggestie richting het Rijk opgenomen om gemeenten meer middelen beschikbaar te stellen en worden gemeenten geadviseerd een kritische discussie te voeren over de reikwijdte van de jeugdwet. Met een regionale visie op de jeugdhulp en de bijbehorende verordening, hebben wij aan dat advies voldaan. We zijn benieuwd naar de bewegingen die wij (financieel) vanuit het Rijk tegenmoed mogen zien. Van de eenmalige rijksbijdrage is €250.000 naar de reserve gegaan om eventuele tegenvallers in de nabije toekomst op te vangen. Voor 2026 verwachten we dat de regionale jeugdhulpkosten binnen de begroting blijven.
12	NN	36	**Leerlingenvervoer**	Er was €700.000 begroot voor leerlingenvervoer. Er wordt gewerkt met een vaste vergoeding per kind per periode, dus de afstanden kunnen niet van invloed zijn geweest. Het

			Er is 2 ton minder uitgegeven aan leerlingenvervoer. Wat was het begrote bedrag voor 2025? Is het aantal aanvragen gedaald en/of de te reizen afstanden verminderd? Zijn daar redenen voor aan te geven? Hoeveel leerlingen, die in principe aanspraak kunnen maken op leerlingenvervoer, maken nu gebruik van het OV?	totaal aantal kinderen dat gebruik maakte van het leerlingenvervoer is in 2025 gedaald (van 189 in 2024 naar 155 in 2025). Vanaf 2023 wordt gebruik van het OV gestimuleerd en inmiddels maken 16 kinderen daar gebruik van, maar dat verklaart niet de hele daling. Om te spreken van een structurele daling is het te vroeg. Over de hele lijn daalt het aantal kinderen dat gebruik maakt van het vervoer en in 2025 werd er weer minder gebruik gemaakt van het leerlingenvervoer. Maar in 2024 maakten weer meer kinderen gebruik van het vervoer dan in 2023. De aantallen schommelen. Het ligt ook aan de samenstelling van de groep kinderen. Het ene jaar zijn er meer kinderen die gebruik moeten maken van het vervoer, dan andere jaren.
13	NN	36	**WMO** Graag de stand van zaken van de wachtlijst mbt huishoudelijke hulp en de te verwachten uitgaven voor 2026 voor alternatieve maatregelen.	Op dit moment zijn de wachtlijsten voor de huishoudelijke hulp ingelopen. Dit is met name te danken aan strengere maatregelen in andere gemeenten, waardoor in die gemeenten het aantal aanvragen is teruggelopen. De aanbieders kunnen daardoor extra capaciteit inzetten in Nieuwkoop. We gaan desondanks door met het ontwikkelen van alternatieve werkwijzen, ook met het oog op de te verwachten wetswijziging waarin de huishoudelijke hulp (voor een groot deel) wordt afgeschaft. De kosten zijn afhankelijk van de te nemen maatregelen. Dit wordt in de loop van 2026 duidelijker. Recentelijk is de Raad in een bijeenkomst geïnformeerd over deze plannen. Over een verdere uitwerking wordt de Raad later dit jaar geïnformeerd.

14	D66	37	**Gezondheid** Wat is de reden dat het niet is gelukt om de SPUKGALA middelen te benutten? Wat is hiervan het niet gerealiseerde effect op investeringen in gezondheid?	Veel van de maatregelen die in de preventieagenda staan en die gefinancierd kunnen worden uit de GALA SPUK middelen, worden uitgevoerd door onze eigen mensen (bij zowel beleidsteam als team de Verbinding). We geven daardoor minder geld uit dan gemeenten die bijvoorbeeld veel externen inhuren. Geld uitgeven is geen doel op zich. In de monitor van de preventieagenda is te zien dat we goed op schema liggen met de meeste voorgestelde maatregelen in het kader van GALA.

Programma 4 Bestuur en Dienstverlening

Technische vragen

Nummer	Partij	Paginanummer	Technische vraag	Antwoord

Overzicht Overhead

Technische vragen

Nummer	Partij	Paginanummer	Technische vraag	Antwoord
1	D66	33	**Tabel beleidsindicatoren** De informatie bij relatief verzuim is niet duidelijk. Graag uitleg bij de definities. Wat zijn de verklaringen voor een hoger dan gemiddeld relatief verzuim in onze gemeente?	De toelichting van het relatief verzuim was 1 cel gezakt, hetzelfde gold voor het absoluut verzuim wat onterecht bij het ‘relatief verzuim stond. Dit wordt aangepast in de definitieve versie. **Nadere verduidelijking begrippen:** Absoluut verzuim: een leer- of kwalificatieplichtige jongere staat niet ingeschreven bij een onderwijsinstelling en heeft ook geen vrijstelling van de leerplicht. Relatief verzuim: een leer-of kwalificatieplichtige jongere staat wel ingeschreven bij een onderwijsinstelling, maar is zonder geldige reden afwezig van school of lessen. **Verklaring stijging absoluut verzuim:** De stijging van het absoluut verzuim betrof 3 leerlingen. Deze stijging hangt samen met leerlingen die gedurende het schooljaar naar onze gemeente zijn verhuisd. De precieze oorzaak is niet bekend, maar mogelijk spelen tijdelijke administratieve vertragingen, onbekendheid met procedures of registratieverschillen hierbij een rol. **Verklaring stijging relatief verzuim:** De stijging van het relatief verzuim wordt verklaard door een intensievere preventieve inzet van spreekuurgesprekken op de VO-scholen. Door deze gesprekken wordt verzuim eerder gesignaleerd en geregistreerd. Hierdoor komen meer leerlingen met regelmatig schoolverzuim in beeld, wat leidt tot een hogere registratie van relatief verzuim.

2	NN	33	**Beleidsindicatoren** Graag een nadere toelichting over de stijging van het aantal jongeren/absoluut verzuimers	Het absolute verzuim is te verklaren door kinderen die tijdens het schooljaar 2023-2024 zijn verhuisd naar onze gemeente. Dit ging om een stijging van 3 leerlingen. En voor de stijging binnen het relatief verzuim wordt verklaard doordat er meer spreekuur gesprekken op de scholen zijn gehouden.
3	D66	43	**Beleidsindicatoren overhead** In de tabel is te lezen dat de gerealiseerde externe inhuur (9,56%) fors hoger is dan de begrote inhuur (1,20%). Een toelichting is niet opgenomen. Graag alsnog.	Het percentage inhuur derden betreft grotendeels vervanging wegens ziekte, zwangerschaps- en bevallingsverlof en tijdelijke invulling gedurende werving- en selectie. Het percentage van 9,56% wordt grotendeels opgevangen binnen de loonsom (vacatureruimte). Het begrote % betreft het gedeelte waarvan wij verwachten dat dit niet opgevangen kan worden binnen de loonkosten. Overigens is het percentage inhuur derden ten opzichte van de loonsom in 2025 voor onze gemeentegrootte 17,5% (Bron: Personeelsmonitor gemeenten 2025 A&O fonds gemeenten).
4	VVD	43, 83/84	**De versnippering en onzichtbaarheid van personeelsdata** Als we specifiek in Programma 4 (Bedrijfsvoering) kijken vinden we helemaal geen toelichting. Bij Thema Overhead staat in een P&O tabel louter een cijfer over opleidingskosten en het ziekteverzuim, maar hélemaal niets over het verloop of openstaande vacatures. De verhouding tussen de werkelijke bezetting en de inhuur staat nu uitsluitend versnipperd weggestopt. En je ziet verschuiving van	Op grond van het Besluit begroting en verantwoording zijn wij wettelijk verplicht een uniforme basisset beleidsindicatoren op te nemen in onze begroting en jaarrekening. Deze beleidsindicatoren vindt u per programma terug en bij het overzicht overhead (pagina 43). De cijfers op pagina 43 betreffen de gehele organisatie. Deze beleidsindicatoren staan slechts op één plaats in zowel begroting als jaarrekening. Deze basisset beleidsindicatoren wordt voorgeschreven in een ministeriële regeling. De cijfers en prestatie indicatoren per gemeente worden landelijk gepubliceerd en gemonitord via het platform waarstaatjegemeente.nl. Naast deze verplichte beleidsindicatoren vermelden wij ook een 3-tal P&O kengetallen; opleidingskosten als percentage van de loonsom,

	kengetallen in de tabel beleidsindicatoren. Bevestigt deze systematiek niet dat de jaarrekening ons het centrale, organisatie brede overzicht op het inhuurrisico ontneemt? Hoe kunnen wij als raad de organisatorische haalbaarheid van onze basistaken controleren, als we de personele frictie zelf bij elkaar moeten puzzelen?	ziekteverzuimpercentage en de meldingsfrequentie van het ziekteverzuim. Ook deze cijfers betreffen de gehele organisatie. In de tabel worden de werkelijke cijfers van 2024 en 2025 genoemd en de begrote cijfers van 2025.

Overzicht Algemene Dekkingsmiddelen

Technische vragen

Nummer	Partij	Paginanummer	Technische vraag	Antwoord
1	VVD	7	**Overschot 9,2 miljoen** De jaarrekening heeft een indrukwekkend overschot van € 9,2 miljoen. Dat is in absolute zin een prachtig bedrag, maar het roept fundamentele vragen op over onze stuurbaarheid. Wat zijn nu de exacte, dieperliggende oorzaken dat we er aan het einde van het jaar zo gigantisch ver naast zitten ten opzichte van onze oorspronkelijke begroting? In hoeverre is dit overschot het gevolg van externe meevallers — zoals onze grondexploitaties (Grex) en eenmalige nabetalingen uit de Decembercirculaire — versus het bewust doorschuiven van gepland werk wegens ambtelijke krapte, zoals bij de vertraagde Inburgeringstrajecten en het doorschuiven van onderhoud aan wegen. En de meest cruciale vraag voor de toekomst: Wat betekent dit	Op pagina 10 van de jaarstukken wordt een nadere toelichting gegeven over de grootste voordelen t.o.v. de begroting. Het overgrote deel van het resultaat is het gevolg van externe meevallers. MO: We begroten budgetneutraal, maar hebben voor bijvoorbeeld de Oekraïne een grote incidentele bijdrage gekregen. Dit zorgde wederom voor een flink overschot. We hadden bovendien in 2025 nog een aantal andere incidentele budgetten tot de beschikking (bijvoorbeeld GALA en NPO middelen). Die hebben we waar mogelijk benut, zodat structurele gelden overbleven. De reden dat (civiel)technische werken zijn doorgeschoven hebben niet te maken met de krapte in de ambtelijke organisatie, maar met vertragingen die door derden optreden. Voorbeelden zijn vervangen van kabels en leidingen (Liander, elektra en Oasen, water). Ook andere (semit)overheden zorgen voor vertragingen zoals de hoogheemraadschappen en de provincie. Dat we door incidentele budgetten een overschot hebben, moet gezien worden als een meevaller. We kunnen dit de komende jaren gebruiken als we met een tekort gaan kampen. Daarmee lossen we het tekort van de komende jaren niet op, maar we kunnen het daarmee wel kleiner maken of onszelf de ruimte geven om het op onderdelen vooruit te schuiven.

			miljoenenresultaat voor onze komende begrotingen en onze bedrijfsvoering? Is de conclusie juist dat dit overschot een schijnveiligheid is, omdat we dit incidentele geld in de jaren 2026 en 2027 direct moeten 'opeten' om de structurele gaten van het ravijnjaar en de inhaalslag van het doorgeschoven werk te financieren?	
2	D66	47	**Regionale investeringsagenda Holland Rijnland** In deze paragraaf wordt een lijst van veertien prioritaire projecten genoemd. Welke veertien projecten zijn dit, en waarom hebben deze projecten prioriteit over andere projecten?	De veertien prioritaire projecten uit de Regionale Investerings Agenda (RIA) van de Regio Holland Rijnland zijn: • Doorfietsroutes • Mobiliteitsaanpak Rijn- en Veenstreek Noord, inclusief Leimuiderbrug • Mobiliteitsaanpak Noordelijke Duin- en Bollenstreek en Haarlemmermeer • Corridorstudie N206 Ruimte en mobiliteit, A44 en Zuidelijke ontsluiting Duin- en Bollenstreek • Studie Regionale aansluiting MIRT Knooppunt Leiden Centraal en HOV en Fiets en oost-west HOV-corridor ontwikkelas Esa ESTEC/NL Space Campus-Katwijk-Leiden-Alphen aan den Rijn • Warmtenet inclusief consequenties elektriciteit • Energy Lane, inclusief Barrepolder 150kV-station • Haalbaarheidsonderzoek Regionale Ontwikkelingsmaatschappij • Regio Deal Sierteeltregio(Deze link opent in een nieuw tabblad) • Groen-Blauw Verbindt • Benutten en versterken landschappelijke kwaliteiten Hubs: a. personenhubs & deelmobiliteit b. circulaire hubs • Mobiliteit gebiedsontwikkeling Alphen-West inclusief Gnephoek

				• Studie: versterken en verbinden Kennis- en innovatie-as Dit heten de veertien prioritaire projecten. Deze zijn door het AB van Holland Rijnland als zodanig vastgesteld (na een uitgebreide zienswijze met de dertien gemeenteraden van de Regio Holland Rijnland). Zie ook: Regionale investeringsagenda - Regio Holland Rijnland
3	NN	55 en 56	**Weerstandsvermogen en risicobeheersing** De Algemene reserve vrij besteedbaar stijgt met bijna 11 mio, hierdoor is het weerstandsvermogen enorm verbetert. Is het mogelijk te zien in een beknopt overzicht wat alle stortingen in deze algemene reserve zijn?	De stijging van de algemene reserve vrij besteedbaar op pagina 55 dient te worden bezien ten opzichte van de begroting. In totaal heeft in 2025 een storting van circa € 10 miljoen in de algemene reserve plaatsgevonden. De toename wordt voornamelijk veroorzaakt door de opheffing van meerdere reserves (circa € 5,2 miljoen) cf. Raadsbesluit 2025-062 en de toevoeging van het resultaat over boekjaar 2024 aan de algemene reserve (circa € 3,8 miljoen) tevens cf. Raadsbesluit 2025-061.
4	NN	56	**Risicobeheersing** Waar kan de bepaling/onderbouwing van de 120k als risicopost ‘verlies op grondexploitaties’ worden teruggevonden? Of kan hier inzicht in gegeven worden, met een korte uitleg?	De onderbouwing van de 120k samen met de risicoposten rekenregels geluid (60k) en stikstof (60k) is terug te vinden in het raadsvoorstel actualisatie grondexploitatie (besluitvormende raad 11-6-2026) besluitpunt 12.
5	D66	81	**Financieringsbehoefte** Nieuwkoop heeft een financieringsoverschot van 27,5M. Hoe hoog is de onnodige rentelast van deze	Het financieringsoverschot van € 27,5 miljoen betekent niet dat in 2025 extra leningen zijn aangetrokken. In 2025 zijn geen nieuwe langlopende leningen afgesloten.

			overfinanciering op? Is er gedurende het jaar bijgestuurd op deze overfinanciering. Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?	Het overschot is vooral ontstaan doordat investeringen later worden uitgevoerd dan geraamd en de reserves hoger waren dan begroot. Hierdoor was minder externe financiering nodig. De bestaande leningenportefeuille is in 2025 juist afgenomen door reguliere aflossingen. Gedurende het jaar is hierop gestuurd via monitoring van de liquiditeitspositie. Omdat geen nieuwe financiering hoefde te worden aangetrokken en het overschot ook rente genereerd, is de onnodige rentelast beperkt.
6	CDA	114	**Langlopende vorderingen u/g** Investering 2839 terwijl saldo 31-12-2024 8.229 in toelichting 8087 begin en eind saldo is, wat is juist	Bij investering € 2.839 is in de toelichting per abuis een onjuist bedrag opgenomen. Dit had € 0 moeten zijn. In de definitieve versie van de jaarstukken wordt dit gecorrigeerd. De begin- en eindstand bedragen € 8.087.
7	CDA	114	**Overige langlopende vordering** Saldo 31-12-2025 is 17.488. Wat is dit voor vordering?	De overige langlopende vordering betreft de grondexploitatie Buytewech. Eind 2025 is er grond binnen dit poject verkocht. Het bedrag van stond per einde boekjaar nog open. Dit is conform de afspraken met koper.
8	CDA	145	**Nog te betalen bedragen** Stijging tov 31-12-2024 met 3.000.000 is er een specificatie mogelijk?	De stijging ten opzichte van 31-12-2024 wordt grotendeels veroorzaakt door de nog te betalen omzetbelasting die samenhangt met de verkoop van de grond Buytewech. Dit is een te betalen bedrag aan de belastingdienst wegen de economische levering.
9	D66	Aantal plekken	**Besluiten in de kadernota** Er wordt op minimaal twee plaatsen in de jaarstukken melding gemaakt van	Er is geen feitelijk besluit genomen bij de kadernota maar een kader gesteld die vervolgens is verwerkt en vastgesteld in de begroting 2025. We zullen de tekst in de jaarrekening aanpassen.

	een inhoudelijk besluit in de kadernota. Is dit een vergissing of wordt de kadernota gebruikt als instrument voor inhoudelijke besluiten en niet alleen als kader voor de begroting?