Gemeente Bergen op Zoom

RVB21-0043

Voorlegger Raadsvoorstel

Onderwerp	:	Afgeven verklaring van geen bedenkingen voor de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Heerlesebaan 20 in Bergen op Zoom
Nummer voorstel	:	RVB21-0043
Datum voorstel	:	3 augustus 2021
Portefeuillehouder(s)	:	B. Jacobs
Contactpersoon	:	L.W. van den Bulk
Afdeling	:	R&E/Wonen & Leven
Contactpersoon Email	:	L.W.vandenBulk@bergenopzoom.nl
Contactpersoon Telefoon	:	0164-277539
Programmanummer en -naam	:	4. Woon- en leefomgeving (fysiek domein)

Voorstel:

1. De ingediende zienswijze tegen het voornemen van de verklaring van geen bedenkingen ongegrond te verklaren;
2. In te stemmen met de door het college voorgestelde beantwoording in de Nota van Commentaar;
3. De verklaring van geen bedenkingen zoals bedoeld in artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht voor de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Heerlesebaan 20 in Bergen op Zoom definitief af te geven.

Type voorstel:

☑ Kaderstellend
☐ Controlerend
☐ Rest

Zijn in het voorstel één of meer van de volgende aspecten van toepassing?

	Ja	Nee
Zijn doelen en/of effecten beschreven	☑	☐
Financiële consequenties	☐	☑
Gevolgen voor de schuldenlast	☐	☑
Inspraakverordening van toepassing	☐	☑

Communicatieparagraaf:

Met de omwonenden heeft de initiatiefnemer zelf een omgevingsdialoog gevoerd middels een openbare bijeenkomst, gehouden op 8 maart 2018 in Gasterij de Afspanning in Heerle. Vanuit de omwonenden wordt het initiatief om tot vermindering van de overlast te komen positief benaderd maar er blijven wel zorgen bij de

omwonenden. Van de bijeenkomst is een verslag gemaakt dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is gevoegd.

Samenvatting:

Op 6 maart 2019 is voor het vernieuwen en uitbreiden van de varkenshouderij aan de Heerlesebaan 20 in Bergen op Zoom een omgevingsvergunning aangevraagd. De bestaande stallen van de varkenshouderij zijn aan vervanging toe. Daarnaast moet uiterlijk in 2024 worden voldaan aan de staleisen die de provincie stelt. Dat vergt een behoorlijke investering. De initiatiefnemer geeft aan dat de investering zodanig is dat deze alleen rendabel is als kan worden uitgebreid. Uitbreiding van de bebouwing vindt gedeeltelijk buiten het huidige agrarisch bouwblok plaats. Hiervoor dient van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Oost te worden afgeweken.

De raad heeft zich op 28 februari 2019 reeds positief uitgelaten over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de uitbreiding en besloten om het voornemen uit te spreken om de verklaring af te geven. Op 6 maart 2019 is de aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Het voornemen heeft samen met de ontwerpomgevingsvergunning met ingang van 14 mei 2020 gedurende 6 weken ter visie gelegen. Tijdens de inzagetermijn is een tweetal zienswijzen ingekomen die betrokken zijn bij dit voorstel. Voordat een beslissing op de aanvraag genomen kan worden, dient de raad een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven.

De behandeling van de aanvraag om omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de varkenshouderij kent een behoorlijk lange afhandeltermijn. Dit heeft erin geresulteerd dat gaandeweg het proces documenten zijn aangepast en onderzoeken opnieuw zijn uitgevoerd. De omgevingsdienst heeft deze onderzoeken opnieuw beoordeeld. Het gaat dan met name om onderzoek naar geurbelasting. De uitkomst is dat het voor de omgeving beter wordt nu de geurbelasting omlaag gaat. Uit de ons ter beschikking staande gegevens als onderbouwing, rapporten en onderzoeken, volgt dat de uitbreiding niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

De ingekomen zienswijze is betrokken maar leidt er niet toe dat u wordt voorgesteld om van het afgeven van de definitieve verklaring van geen bedenkingen af te zien. Er wordt dan ook voorgesteld om de verklaring van geen bedenkingen af te geven zodat de omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de varkenshouderij kan worden verleend.

Bijlagen: (geef aan of een bijlage is bijgevoegd of ter inzage is gelegd; benoem en nummer deze bijlagen)

Bijlage nr.	Omschrijving	Bijgevoegd/Ter inzage
1.	Voorstel RVB18-0083	Bijgevoegd
2.	Bijlage A Nota van Commentaar	Bijgevoegd
3.	Ruimtelijke onderbouwing	Bijgevoegd
4.	Bijlagen ruimtelijke onderbouwing	Bijgevoegd
5.	Ingediende zienwijzen (geanonimiseerd)	Bijgevoegd

Gemeente Bergen op Zoom

RVB21-0043

Raadsvoorstel

Datum raadsvergadering	:	30 september 2021
Nummer	:	RVB21-0043
Onderwerp	:	Afgeven verklaring van geen bedenkingen voor de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Heerlesebaan 20 in Bergen op Zoom

Aan de gemeenteraad,

Voorstel

1. De ingediende zienswijze tegen het voornemen van de verklaring van geen bedenkingen ongegrond te verklaren;
2. In te stemmen met de door het college voorgestelde beantwoording in de Nota van Commentaar;
3. De verklaring van geen bedenkingen zoals bedoeld in artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht voor de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Heerlesebaan 20 in Bergen op Zoom definitief af te geven.

Inleiding

Op 6 maart 2019 is voor het vernieuwen en uitbreiden van de varkenshouderij aan de Heerlesebaan 20 in Bergen op Zoom een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. De bestaande stallen van de varkenshouderij zijn aan vervanging toe. Daarnaast moet uiterlijk in 2024 worden voldaan aan de staleisen die de provincie stelt. Dat vergt een behoorlijke investering. De initiatiefnemer geeft aan dat de investering zodanig is dat deze alleen rendabel is als kan worden uitgebreid. Uitbreiding van de bebouwing vindt gedeeltelijk buiten het huidige agrarisch bouwblok plaats. Hiervoor dient van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Oost te worden afgeweken.

Aan het afwijken van het geldende bestemmingsplan willen wij via de omgevingsvergunning medewerking verlenen. Voor dat wij de omgevingsvergunning kunnen verlenen dient u een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven.[1] U geeft dan door het afgeven van de verklaring aan dat u afwijken van het bestemmingsplan voor de uitbreiding van de varkenshouderij ruimtelijk aanvaardbaar vindt.

Voor de motivering om medewerking te verlenen aan de uitbreiding door van het geldende bestemmingsplan af te wijken verwijzen wij naar de eerdere besluitvorming en bijgevoegd raadsvoorstel RVB18-0083 en de ruimtelijke onderbouwing. Hierna wordt kort ingegaan op het proces, onze beoordeling en de ingebrachte zienswijze.

[1] De uitbreiding valt namelijk niet onder het door u genomen algemene delegatiebesluit (RVB10-0142 en RVB11-0082). Voor het buitengebied is dat besluit namelijk beperkt tot de uitbreiding van grondgebonden bedrijven. De veehouderij waar het hier om gaat kan op basis van het geldende bestemmingsplan niet worden aangemerkt als grondgebonden.

Beoogd maatschappelijk effect/doelstelling

De provincie ziet de noodzaak om een vernieuwings- en innovatieslag die de veehouderij doormaakt, versneld door te voeren. De provincie zet in op vernieuwing en innovatie in de veehouderij. Zo moeten stallen aan nieuwe emissie-eisen voldoen. De datum waarop de stallen aan de nieuwe emissie-eisen moeten voldoen is 1 januari 2024. Door, via de omgevingsvergunning, medewerking te verlenen aan de uitbreiding wordt mogelijk gemaakt dat de stallen aan de provinciale eisen kunnen voldoen en het bedrijf toekomstbestendig is. Daarnaast levert het voor omwonenden minder geuroverlast op, waarmee de leefbaarheid toeneemt. Omdat sprake is van intern salderen neemt de stikstofdepositie op gevoelige habitats in Natura 2000-gebieden niet toe.

Uitwerking voorstel

Aanvraag
Op 6 maart 2019 is voor het uitbreiden van de varkenshouderij aan de Heerlesebaan 20 in Bergen op Zoom een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de activiteiten handelen in strijd met bouwen, ruimtelijke ordening en milieu als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, c en e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De uitbreiding is niet in overeenstemming met het bestemmingsplan Buitengebied Oost uit 2003 omdat buiten het agrarisch bouwblok wordt gebouwd. Dit bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden om aan de uitbreiding mee te werken. Thans is het nieuwe – conserverende – bestemmingsplan Buitengebied Oost in procedure gebracht maar het plangebied maakt hier geen onderdeel van uit. Medewerking aan de aanvraag vereist een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2:12 lid 1, sub a, onder sub 3 van de Wabo. Wij zijn voornemens om de omgevingsvergunning te verlenen voor de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Heerlesebaan 20. De bestemming zelf is en blijft agrarisch en hoeft niet te worden gewijzigd.

Het initiatief waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het uitbreiden van een bestaande varkenshouderij. Binnen de inrichting vinden de volgende wijzigingen plaats:
Stal 1: Het aantal zeugen neemt toe tot 225 zeugen en 2 dekberen. Er is reeds een gecombineerde biologische luchtwasser met een reductie van 85%.
Stal 2: De bestaande stal wordt vervangen door en nieuwe stal voor 100 kraamzeugen. Er wordt een gecombineerde biologische luchtwasser met een reductie van 85% toegepast.
Stal 3 en 4: Deze stallen wordt ingericht voor het houden van 1572 gespeende biggen. Er wordt een gecombineerde biologische luchtwasser met een reductie van 85% toegepast.
Stal 5: Aantal vleesvarkens worden verhoogd naar 2376 stuks. Er is reeds een gecombineerde biologische luchtwasser met een reductie van 85% aanwezig.
Stal 6: Er wordt een nieuwe stal aangevraagd voor het houden van 1152 vleesvarkens. Er wordt een gecombineerde biologische luchtwasser met een reductie van 85% toegepast.
Op de locatie vindt 2 x per jaar mestbewerking plaats door middel van centrifugeren met een mobiele installatie. Na de scheiding van de mest worden alleen volle vrachten vaste mest afgevoerd, de vaste mest wordt opgeslagen in containers tijdens het scheiden.

Proces
Op 28 februari 2019 heeft u zich reeds positief uitgelaten over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de uitbreiding en besloten om de ontwerpverklaring af te geven.[2] De ontwerpverklaring heeft samen met de ontwerpomgevingsvergunning met ingang van 14 mei 2020 gedurende 6 weken ter visie gelegen. De ontwerpomgevingsvergunning en het voornemen om de verklaring van geen bedenkingen te verlenen is gepubliceerd in de Staatscourant op 13 mei 2020, nr. 120275. De ontwerpomgevingsvergunning en bijbehorende stukken waren ook digitaal beschikbaar via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl.[3] Tijdens de inzagetermijn is een tweetal zienswijzen ingekomen, waarvan één zienswijze zich tevens richt tegen uw voornemen om de verklaring af te geven.

Dit voorstel tot afgifte van de verklaring van geen bedenkingen kent om uiteenlopende redenen een lange aanloop. Vanwege de langere tijd tussen terinzagelegging en besluitvorming moesten veel documenten geactualiseerd worden en zijn onderzoeken opnieuw uitgevoerd. In 2019 heeft de Raad van State een streep gezet door de Programmatische Aanpak Stikstof en vormt de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant thans het provinciale kader. Ook de rekenmethode voor geurhinder is tussentijds aangepast zodat ook deze berekeningen zijn geactualiseerd.

Toetsing aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant
Uit vaste jurisprudentie volgt dat niet aan wet- en regelgeving zoals gold ten tijde van het indienen van de aanvraag getoetst moet worden, maar aan de actuele wet- en regelgeving ten tijde van het beslissen op de aanvraag. Omdat tussen het moment van indienen van de aanvraag en deze beoordeling de Verordening Ruimte Noord-Brabant is vervangen door de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV), moet hieraan worden getoetst. Omdat de regels nagenoeg gelijk zijn aan de Verordening Ruimte (beleidsneutrale omzetting) kan worden voldaan. Het gaat in dit geval om rechtstreeks werkende regels inzake landbouw en veeteelt die gemeenten moeten hanteren bij planologische besluiten. Hierbij moet dan gedacht worden aan regels over zorgvuldige veehouderij als voorkomen of beperken van geuroverlast, betrekken van de omgeving bij het initiatief, maximum omvang bouwperceel, goede omgevingskwaliteit en landschappelijke inpassing.
Het perceel Heerlesebaan 20 valt binnen de regels in de IOV die van toepassing zijn op “Landelijk gebied en gemend landelijk gebied”. Er geldt ter plaatse geen verbod op uitbreiding of beperking veehouderij zodat uitbreiding is toegestaan.
Er is sprake van een zorgvuldige veehouderij als is voldaan aan de nadere regels. Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV), zoals opgenomen in de Interim omgevingsverordening. De BZV is op 18 februari 2021 geactualiseerd en ingediend (versie 2.1) en op 11 mei 2021 door de omgevingsdienst akkoord bevonden.

Uit de aangepaste ruimtelijke onderbouwing volgt dat aan alle voorwaarden uit de Interim omgevingsverordening voldaan kan worden.

[2] Raadsvoorstel RVB18-0083
[3] NL.IMRO.0748.OVHeerlesebaan20-0201

Wet geurhinder en veehouderij
In het milieuspoor is door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (omgevingsdienst) geadviseerd over de vraag of voldaan kan worden aan eisen op het gebied van de Wet geurhinder en veehouderij. Geconstateerd is dat de aanvraag leidt tot een aanzienlijke afname van de geurhinder op de meest nabijgelegen woningen. Dit is gelegen in de toepassing van effectievere luchtwassers. Een deel van deze afname wordt vervolgens gebruikt om de veestapel uit te breiden. Dit is op grond van de Wet geurhinder en veehouderij toegestaan.
Aangetoond moet worden dat de uitbreiding vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving, inpasbaar is in de omgeving. Dit is het geval als is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er - als blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages - maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert.

De milieubelasting aan de gevels van de meest nabijgelegen woningen zit thans op een norm van 18 OuE/m3. De norm is 10 OuE/m3. Als gevolg van de uitbreiding en de milieumaatregelen wordt in de toekomst een norm van 12 OuE/m3 bereikt. Dat is nog steeds te hoog, maar voldoet wel aan de voorwaarden, aangezien de helft van de afname mag worden gebruikt voor uitbreiding. Aangetoond is via de meest actuele rekenmethodiek (V-stacks) dat achtergrondbelasting niet hoger is dan de hiervoor genoemde waarden.

AERIUS-berekening
Er is een Wet natuurbeschermingsvergunning aangevraagd bij de provincie. Volgens een recente uitspraak is geen Wet natuurbeschermingsvergunning (meer) nodig omdat sprake is van intern salderen.[4] Dat is hier het geval nu de stikstofruimte die vrijkomt door het gebruik van de luchtwassers deels gebruikt mag worden voor uitbreiding van het aantal varkens. De aanvraag is dan ook ingetrokken. De stikstofdepositie op gevoelige habitats in Natura 2000-gebieden neemt niet toe. Wel is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd ten aanzien van de aanlegfase. De berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr. Op 28 juni 2021 heeft de omgevingsdienst aangegeven akkoord te gaan met de berekening. Door inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering op 1 juli 2021 is er voor de bouwfase geen AERIUS-berekening meer vereist nu deze depositie gering en van zeer tijdelijk aard is.

Zienswijzen
Gedurende de zienswijzentermijn is een tweetal zienswijzen ingediend. Een zienswijze tegen de ontwerpbeschikking en een zienswijze tegen zowel de ontwerpbeschikking en het voornemen om de verklaring af te geven. Alvorens de verklaring definitief door u wordt afgegeven dient de ingekomen zienswijze hierbij te worden betrokken. Uit de zienswijze volgt dat u verzocht wordt om geen medewerking te verlenen aan het uitbreiden van de varkenshouderij. Wij zien echter in de zienswijzen geen aanleiding om af te zien van medewerking nu de ruimtelijke- en milieueffecten op de omgeving zorgvuldig zijn onderzocht. Voor een overzicht van de ingekomen zienswijzen en onze reactie hierop wordt verwezen naar de bijgevoegde Nota van

[4] Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State van 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:71

Commentaar. In een paar gevallen heeft de zienswijze geleid tot aanpassingen. Hierbij moet dan worden gedacht aan het corrigeren van een verwijzing naar een verkeerd artikel.

Conclusie
De behandeling van de aanvraag om omgevingsvergunning voor de uitbreiding kent een behoorlijk lange afhandeltermijn. Dit heeft erin geresulteerd dat gaandeweg het proces documenten zijn aangepast en onderzoeken opnieuw zijn uitgevoerd. De omgevingsdienst heeft deze onderzoeken opnieuw beoordeeld. Het gaat dan met name om berekeningen die verband houden met geurbelasting. De uitkomst is dat het voor de omgeving beter wordt nu de geurbelasting omlaag gaat. Uit de ons ter beschikking staande gegevens als onderbouwing, rapporten en onderzoeken, volgt dat de uitbreiding niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

De ingekomen zienswijze leidt er niet toe dat u moet worden verzocht om van het afgeven van de definitieve verklaring af te zien. Er wordt dan ook aan u voorgesteld om de verklaring van geen bedenkingen af te geven. Als u de verklaring afgeeft, kan de omgevingsvergunning worden verleend. De omgevingsvergunning dient na verlening ter visie worden gelegd. Voor belanghebbende staat tegen het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning gedurende 6 weken beroep open bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant. Tegen de afgifte van de verklaring van geen bedenkingen kan geen beroepschrift worden ingediend. Opkomen tegen de afgifte van de verklaring kan alleen via een beroep tegen het verlenen van de omgevingsvergunning voor de uitbreiding.

Consequenties van het voorstel

Indien u besluit om de verklaring van geen bedenkingen af te geven, kunnen wij de omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Heerlesebaan 20 in Bergen op Zoom verlenen.

Duurzaamheid

De provincie Noord-Brabant heeft onlangs een versnelde transitie in de veehouderij afgekondigd. Deze transitie heeft veel gevolgen voor de initiatieflocatie. Vanaf het jaar 2024 moeten alle stallen voldoen aan een emissiereductie van 85% voor ammoniak. Dit betekent dat de stallen die nu nog niet voorzien zijn van een luchtwasser dusdanig aangepast moeten worden dat er een emissie reducerende techniek toegepast kan worden. Deze aanpassingen hebben financieel grote gevolgen voor het bedrijf. Om de financiële consequenties te kunnen dragen is het noodzakelijk dat gelijktijdig een uitbreiding van het bedrijf plaatsvindt.

Naast het feit dat de ondernemer zijn bedrijf aan moet gaan passen in verband met de transitie naar een duurzame veehouderij is het bedrijf ook nog voorzien van asbest dakbedekking. Vooruitlopend op de voorgenomen bedrijfsuitbreiding zijn alle asbestdaken vervangen door asbestvrije dakbedekking. De ondernemer heeft een SDE+ aanvraag ingediend om gelijktijdig met het vervangen van de asbestdakbedekking de daken te voorzien van zonnepanelen. Het bedrijf zou daarmee energieneutraal worden.

Risico paragraaf

Geïdentificeerde risico's

Risico-onderdelen	NvT	Laag	Neutraal	Hoog
1. Realiseren maatschappelijke effecten		X		
2. Politiek-bestuurlijk en draagvlak			X	
3. Imago gemeente			X	
4. Algemene en externe omgeving				X
5. Veiligheid			X	
6. Financiën		X		
7. Juridisch				X
8. Planning			X	
9. Kwaliteit uitvoering			X	
10. Capaciteit organisatie en samenwerking partners		X		

Beheersmaatregelen risico's hoog

	Risico	Effect	Beheersmaatregel	Verantwoordelijke
1.	Algemene en externe omgeving	Weerstand tegen uitbreiding	Geen	Geen
2.	Juridisch	Mogelijk beroep en hoger beroep	Geen	Gemeente

Toelichting
Elk voorstel om af te wijken van het bestemmingsplan brengt bepaalde juridische risico's met zich mee. Tegen de uitbreiding van veehouderijen bestaat per definitie, met name vanuit de milieu- en natuurclubs, veel weerstand. Ook al is het besluit zorgvuldig voorbereid, goed gemotiveerd en heeft het de juist procedure doorlopen is dat geen garantie dat het besluit bij een rechter standhoudt. Veehouderijen hebben te maken met complexe regelgeving en liggen juridisch gezien op dit moment onder een vergrootglas. Om de kans op procedures zoveel mogelijk te verkleinen is door de aanvrager de omgevingsdialoog gevoerd met omwonenden en belanghebbenden. Hiermee wordt echter niet uitgesloten dat in het geheel geen procedures worden opgestart. Het is zeer waarschijnlijk dat tegen de omgevingsvergunning zal worden opgekomen. Door een recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kunnen meer potentiële beroepschriften worden ingediend dan afkomstig van de twee partijen die een zienswijze hebben ingediend.[5] Dat vergroot de kans op juridische procedures aanzienlijk.

[5] Artikel 6:13 Awb bepaalt dat iemand pas toegang tot de bestuursrechter heeft als tegen de ontwerpbeschikking zienswijzen zijn ingediend. Door het Europese Hof van Justitie is uitgemaakt dat artikel 6:13 Awb in strijd is met het Verdrag van Aarhus. Door twee zeer recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ("Varkens in Nood-arrest") is artikel 6:13 Awb buiten toepassing verklaard waardoor het niet meer vereist om eerst zienswijze in te dienen om toegang te hebben tot de bestuursrechter.

Effectiviteit luchtwassers
Via luchtwassers wordt er ruimte gecreëerd voor het uitbreiden van het aantal varkens en neemt de geuroverlast in de omgeving af. Er is landelijk een discussie gaande over de effectiviteit van luchtwassers en in hoeverre deze bijdragen aan een reductie van de emissies. Over de effectiviteit van luchtwassers, die ammoniak zuiveren uit de lucht van een stal, zijn de meningen verdeeld. Onderzoeken van de Wageningen Universiteit en het CBS zouden hebben aangetoond dat er 'ernstige twijfels' bestaan over de werking van dit soort technieken in veestallen. De discussie hierover is overigens niet nieuw. Hierover is recentelijk op 11 maart 2021 een uitspraak gedaan door de rechtbank Noord-Nederland.[6] De rechtbank zette een streep door de vergunning omdat de rechter er niet van overtuigd is dat de zogenoemde emissiereductietechnieken genoeg effect hebben. Hoewel het hier "slechts" om lagere rechtspraak gaat is het niet zeker welke kant de jurisprudentie op gaat. De initiatiefnemer is hiervan op de hoogte. Vooralsnog vormt dit voor ons geen reden om van medewerking af te zien. Temeer omdat hier geen eenduidige jurisprudentie over bestaat.

Alternatieven

Op de aanvraag om omgevingsvergunning dient een beslissing te worden genomen. Wij zijn bevoegd om op de aanvraag een beslissing te nemen. De omgevingsvergunning is nodig om te voldoen aan de nieuwe emissie-eisen per 1 januari 2024. Bij u ligt het primaat wat betreft de ruimtelijke ordening. Indien u niet (meer) bereid bent om de verklaring van geen bedenkingen definitief af te geven kunnen wij geen omgevingsvergunning verlenen. De kans is groot dat het bedrijf het erg moeilijk gaat krijgen om bedrijfseconomisch de noodzakelijke investeringen te doen als niet kan worden uitgebreid. In dat geval zal ook niet voldaan kunnen worden aan de provinciale doelstelling. Alternatieven zijn niet voorhanden aangezien beslist moet worden op grondslag van de aanvraag. Het aanpassen van de aanvraag is vooralsnog geen optie.

Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

De secretaris,

Dhr. J.L.A.M. Rutten

De burgemeester,

Dhr. Dr. F.A. Petter

[6] Uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland van 11 maart 2021, ECLI:NL:RBNNE:2021:810.

RVB21-0043

Raadsvoorstel

De raad van de gemeente Bergen op Zoom;

gezien het voorstel van het college van 3 augustus 2021, nr. RVB21-0043;

gelet op het bepaalde in artikel 6.5 van het Besluit Omgevingsrecht en de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT:

1. De ingediende zienswijze tegen het voornemen van de verklaring van geen bedenkingen ongegrond te verklaren;
2. In te stemmen met de door het college voorgestelde beantwoording in de Nota van Commentaar;
3. De verklaring van geen bedenkingen zoals bedoeld in artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht voor de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Heerlesebaan 20 in Bergen op Zoom definitief af te geven.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier,	De voorzitter,
Mevr. E.P.M. van der Meer	Dhr. dr. F.A. Petter