Bundel - Vragenuur van 30 juni 2022

Agenda bijlagen

Agenda

MV.1	Park Transwijk dicht - Rachel Heijne (GroenLinks) MV 1 Park Transwijk dicht
MV.2	Toezicht vrijwillige ouderbijdrage - Maartje Vermeulen (GroenLinks) mede namens Hester Assen (PvdA), Berdien van der Wilt (D66), Ruurt Wiegant (SP), Mahmut Sungur (DENK), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Esma Kendir (Student & Starter), Lisanne Snippe (Partij voor de Dieren) en Mariam Al-Saqaff (VVD) MV 2 Toezicht vrijwillige ouderbijdrage
MV.3	Vleermuizen verliezen habitat Offerhausweg - Saskia Oskam (Partij voor de Dieren) MV 3 Vleermuizen verliezen habitat Offerhausweg
MV.4	Lobby in Utrecht - Ruud Maas (Volt) MV 4 Lobby in Utrecht
MV.5	Geen wapenstok voor boa’s - Stevie Nolten (BIJ1) mede namens Mahmut Sungur (DENK), Yvonne Hessel (SP) en Louise de Vries (Partij voor de Dieren) MV 5 Geen wapenstok voor boa’s
MV.6	Gokreclame in de openbare ruimte - Rick van der Zweth (PvdA) mede namens Dane Harris (SP), Lisanne Snippe (PvdD), Rob van den Enk (S&S), Rik van der Graaf (ChristenUnie), Mahmut Sungur (DENK), Myrthe Minnaert (BIJ1) en Wilma Duitscher (EenUtrecht) MV 6 Gokreclame in de openbare ruimte
MV.7	Discriminatielessen in het onderwijs - Mahmut Sungur (DENK) mede namens Anton Stam (VOLT), Stevie Nolten (BIJ1), Juriaan Otto (EenUtrecht), Ruurt Wiegant (SP), Hester Assen (PvdA), Louise de Vries (PvdD), Maartje Vermeulen en Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Bert van Steeg (CDA) en Esma Kendir, Student&Starter MV 7 Discriminatielessen in het onderwijs.docx
MV.8	Leer van paarse krokodillen en voorkom dan actieve bewoners afhaken - Hester Assen (PvdA) MV 8 Leer van paarse krokodillen en voorkom dan actieve bewoners afhaken
MV.9	Vernieling schaaktafels Máximapark - Marijn de Pagter (VVD) mede namens Jantine Zwinkels (CDA) MV 9 Vernieling schaaktafels Máximapark
MV.10	Gedwongen uithuisplaatsing van kinderen onzorgvuldig - Mahmut Sungur (DENK) MV 10 Gedwongen uithuisplaatsing van kinderen onzorgvuldig

Agenda Vragenuur

Datum	30-06-2022
Tijd	17:00 - 18:00 uur
Locatie	Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1
Voorzitter	Melody Deldjou Fard

Burgemeester sluit hybride aan

MV.1 **Park Transwijk dicht**

Rachel Heijne (GroenLinks)

MV.2 **Toezicht vrijwillige ouderbijdrage**

Maartje Vermeulen (GroenLinks) mede namens Hester Assen (PvdA),
Berdien van der Wilt (D66), Ruurt Wiegant (SP), Mahmut Sungur (DENK),
Gert Dijkstra (EenUtrecht), Esma Kendir (Student & Starter),
Lisanne Snippe (Partij voor de Dieren) en Mariam Al-Saqaff (VVD)

MV.3 **Vleermuizen verliezen habitat Offerhausweg**

Saskia Oskam (Partij voor de Dieren)

MV.4 **Lobby in Utrecht**

Ruud Maas (Volt)

MV.5 **Geen wapenstok voor boa's**

Stevie Nolten (BIJ1) mede namens Mahmut Sungur (DENK), Yvonne Hessel (SP) en Louise de Vries (Partij voor de Dieren)

MV.6 **Gokreclame in de openbare ruimte**

Rick van der Zweth (PvdA) mede namens Dane Harris (SP),
Lisanne Snippe (PvdD), Rob van den Enk (S&S), Rik van der Graaf (ChristenUnie),
Mahmut Sungur (DENK), Myrthe Minnaert (BIJ1) en Wilma Duitscher (EenUtrecht)

MV.7 **Discriminatielessen in het onderwijs**

Mahmut Sungur (DENK) mede namens Anton Stam (VOLT), Stevie Nolten (BIJ1),
Juriaan Otto (EenUtrecht), Ruurt Wiegant (SP), Hester Assen (PvdA),
Louise de Vries (PvdD), Maartje Vermeulen en Melody Deldjou Fard (GroenLinks),
Bert van Steeg (CDA) en Esma Kendir (Student&Starter)

MV.8 **Leer van paarse krokodillen en voorkom dan actieve bewoners afhaken**
Hester Assen (PvdA)

MV.9 **Vernieling schaaktafels Máximapark**
Marijn de Pagter (VVD) mede namens Jantine Zwinkels (CDA)

MV.10 **Gedwongen uithuisplaatsing van kinderen onzorgvuldig**
Mahmut Sungur (DENK)

Mondelinge vragen Park Transwijk dicht

23 juni ’22

Vragen:

Het viel de fractie van GroenLinks op dat Park Transwijk geruime tijd helemaal afgesloten was om het evenement Central Park op te bouwen. Ook de hondenveldjes waren afgesloten. Voor veel mensen is Park Transwijk dé plek om te ontspannen en voor dieren een groen toevluchtsoord. Daarom vindt GroenLinks het onwenselijk dat openbare ruimte voor een commercieel evenement zo lang wordt afgesloten voor mens en dier.

GroenLinks heeft hierover de volgende vragen:

1. Hoe lang is Park Transwijk afgesloten geweest in dit geval?
2. Hoe vaak gebeurt het dat openbare parken langere tijd worden afgesloten voor (opbouw van) commerciële evenementen?
3. Is het college het met GroenLinks eens dat we het afsluiten van publieke ruimte tot het minimum moeten beperken?
4. Wat is het beleid voor het afsluiten van openbare ruimte voor commerciële evenementen?
5. Is het college bereid om afspraken te maken dat parken niet langer afgesloten zijn dan de dag van het evenement zelf? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Rachel Heijne, GroenLinks

Mondelinge vragen ‘Toezicht vrijwillige ouderbijdrage’

27 juni 2022

Afgelopen jaren hebben meerdere partijen in de gemeenteraad van tijd tot tijd vragen gesteld over de vrijwillige ouderbijdrage. Per 1 augustus 2021 is de wet vrijwillige ouderbijdrage verder aangescherpt en zijn scholen zelfs verplicht te communiceren dat de ouderbijdrage vrijwillig is. Het mag geen enkele consequentie meer hebben voor het kind als ouders deze niet betalen. In deze wet staat ook dat de bijdrage niet bedoeld is voor het financieren van lesmateriaal en andere structurele uitgaven.

Wij kregen recent toch weer een brief doorgestuurd van ouders die dwingend worden verzocht de ouderbijdrage voor een bepaalde datum te voldoen. Dit gaat dus in tegen de wet. Het betreft ook nog eens een bedrag van 450 euro. In dit geval gaat het om het School voor Persoonlijk Onderwijs (SvPO). , Tegelijk weten we dat er meer scholen zijn waar slecht wordt gecommuniceerd dat de ouderbijdrage vrijwillig is. Daarnaast wordt deze vaak niet alleen gekoppeld aan activiteiten maar ook aan extra lesmateriaal.

Bij de commissiebehandeling van de voorjaarsnota is dit onderwerp ook al aan bod gekomen en is een brief toegezegd door de wethouder. Toch leven bij de fracties nog een aantal vragen over het toezicht op het vrijwillige karakter van de ouderbijdrage en de rol van de wethouder en gemeente.

Vragen:

1. Is de wethouder ermee bekend dat er nog steeds scholen zijn, zoals de SvPO, die niet communiceren dat de ouderbijdrage vrijwillig is en op dwingende manier aan ouders communiceren dat ze deze moeten betalen? Het is wettelijk verboden en daarnaast staat in het coalitieakkoord dat de gemeente wil toezien dat de vrijwillige bijdrage echt vrijwillig is. Hoe geeft de wethouder dit toezicht vorm?

2. Wij ontvangen signalen van scholen uit het primair onderwijs waar de vrijwillige ouderbijdrage niet alleen is bestemd voor extra activiteiten als een schoolreisje, maar ook voor aanvullend lesmateriaal. Ook dit is volgens de hierboven genoemde wet niet toegestaan. Bovendien leidt het tot grotere verschillen tussen scholen en kinderen en tot nog meer kansenongelijkheid. Is de wethouder bereid hierover in gesprek te gaan met scholen en schoolbesturen om hierover afspraken te maken? Welke consequenties kunnen wij er als gemeente aan verbinden als scholen zich niet aan de wet houden?

Gesteld door:

- Maartje Vermeulen, GroenLinks
- Hester Assen, PvdA
- Berdien van der Wilt, D66
- Ruurt Wiegant, SP
- Mahmut Sungur, Denk
- Gert Dijkstra, Een Utrecht
- Esma Kendir, Student & Starter
- Lisanne Snippe, Partij voor de Dieren
- Mariam Al-Saqaff, VVD

Mondelinge vragen Vleermuizen verliezen habitat Offerhausweg

30 juni 2022

Vragen:

Op het terrein aan de Offerhausweg staat een bunker die altijd een onderkomen vormde voor vleermuizen. De Utrechtse Bomenstichting meldde deze week aan het college en de raad dat deze bunker onlangs hermetisch is afgesloten met een ingemetselde stalen deur. Het vermoeden bestaat dat de deur bedoeld is om vleermuizen te weren, want anders waren er nog wel openingen voor hen overgehouden. De Partij voor de Dieren maakt zich zorgen om de vleermuizen en heeft daarom de volgende vragen:

1. Klopt het dat de bunker op gemeentegrond staat en is de gemeente betrokken bij het aanbrengen van de stalen deur? Indien dit niet zo is: beschikt de gemeente dan wél over de bevoegdheid te handhaven?
2. Met welke reden is deze deur aangebracht? Is dat inderdaad om vleermuizen en eventueel andere dieren te weren? Zo ja, waarom? En is er een vergunning voor de verstoring en verjaging van deze dieren verleend door de provincie?
3. Op welke manieren is rekening gehouden met vleermuizen en eventueel andere dieren? Zijn er maatregelen genomen om de negatieve gevolgen van de deur voor vleermuizen op te vangen? Zo ja, welke?
4. Indien de deur niet is aangebracht om vleermuizen en andere dieren te weren: is het college bereid om ervoor te zorgen dat er zo spoedig mogelijk weer openingen voor hen worden gecreëerd, zodat ze weer in de bunker kunnen wonen en verblijven? Zo nee, waarom niet?
5. Hoe heeft het college gereageerd op het verzoek van de Utrechtse Bomenstichting om handhavend op te treden? Wat is er sindsdien gebeurd?

Gesteld door:

- Saskia Oskam, Partij voor de Dieren

Mondelinge vragen Lobby in Utrecht

28 juni 2022

De recente berichten van Follow the Money[1] en Investico[2] over de verwevenheid van lobbyisten met lokale politiek baart ons zorgen. Volt wil niet dat lobbyisten een te grote invloed hebben op de besluiten die we nemen in het Utrechtse stadhuis.

Volt heeft daarom de volgende vragen:

1. Hoe gaan het college en hogere ambtenaren om met lobbyisten? Hoe vaak spreekt het college met lobbyisten op jaarbasis?

2. Welke voorzorgsmaatregelen neemt het college tegen oneigenlijke of overmatige beïnvloeding van buiten?

3. Hoe zorgt het college voor transparantie in de verantwoording van haar gesprekken met lobbyisten?

4. Is het college bekend met de in de artikelen geschetste gang van zaken rondom lobby's zoals bij polder Rijnenburg?

Gesteld door:

- Ruud Maas, Volt

[1] https://www.ftm.nl/artikelen/gnephoek-koerhuis-lobby
[2] https://www.platform-investico.nl/artikel/ontwikkelaars-rekenen-op-half-miljard-door-bouwen-in-het-groen/

Mondelinge vragen Geen wapenstok voor boa’s

29-06-2022

De minister van Justitie en Veiligheid heeft vorige week (23 juni 2022) in een kamerbrief aangekondigd dat boa’s per 1 juli worden uitgerust met een korte wapenstok.[1] Ook krijgen boa’s op termijn handboeien in hun standaarduitrusting. Gemeenten die hun boa’s met een wapenstok willen uitrusten kunnen een vergunning aanvragen bij de minister van Justitie en Veiligheid. Het uitbreiden van de bevoegdheden is om verschillende redenen zorgelijk. Zo zijn boa’s geen politieagenten. De politie heeft een geweldsmonopolie en agenten krijgen daarom intensieve opleiding en trainingen voor het inzetten van geweldsmiddelen. Desondanks zien we dat de politie regelmatig meer geweld inzet dan volgens de wet is toegestaan.[2] Dit is buitenproportioneel geweld waarbij de mensenrechten van de slachtoffers worden geschonden.[3]

Boa’s hebben een andere taak en krijgen daarvoor dus een andere training. Daarbij toont het onderzoek naar institutioneel racisme binnen de gemeente Utrecht dat er aanwijzingen zijn van institutioneel racisme bij Utrechtse boa’s.[4] Dit resulteert ook in boa’s die etnisch profileren waardoor inwoners met een migratieachtergrond, vanwege hun afkomst, eerder worden aangesproken en sneller wordt overgegaan tot het uitschrijven van een boete.

De fracties van BIJ1, DENK, SP en Partij voor de Dieren hebben daarom de volgende vragen:

1. Deelt de burgemeester de mening dat Utrecht een veilige stad moet zijn voor alle inwoners en dat het verruimen van de geweldsmonopolie door

---

[1] https://www.rijksoverheid.nl/regering/bewindspersonen/dilan-yesilgoz-zegerius/documenten/kamerstukken/2022/06/23/tk-bijlage-1-uitwerking-meerjarige-beleidsagenda-boa-s

[2] https://controlealtdelete.nl/articles/opnieuw-meer-geweld-door-de-politie

[3] https://controlealtdelete.nl/dossier-geweld

[4] https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Utrecht/50c78f66-b089-494c-8422-b4af11d3dd0f

onvoldoende getrainde boa’s te bewapenen dit in gevaar brengt en hierdoor onwenselijk is?

2. Gezien de aanwijzingen van institutioneel racisme en etnisch profilering, deelt de burgemeester dat Utrechters met een migratieachtergrond een groter risico lopen om te maken te krijgen met buitenproportioneel geweld door boa's?

3. Indien ja, kan de burgemeester toezeggen geen vergunning aan te vragen om boa's te bewapenen met een wapenstok? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Stevie Nolten, BIJ1
- Mahmut Sungur, DENK
- Yvonne Hessel, SP
- Louise de Vries, Partij voor de Dieren

Mondelinge vragen Gokreclame in de openbare ruimte

30 juni 2022

Vragen:

Midden in de stad, aan de Oudegracht, hangt een enorm spandoek waar reclame wordt gemaakt voor gokken (zie afbeelding). Gokken is verslavend, heeft een negatief effect op de gezondheid en het is onwenselijk dat het zo wordt gepromoot in de openbare ruimte. De discussie of gokreclame verboden moet worden, wordt breed gevoerd. Recent werd ook bekend dat Tilburg geen gokreclame meer gaat toestaan in bushokjes en op de reclamezuilen[1]. Het is wenselijk dat Utrecht hier ook tegen optreedt in de openbare ruimte, wij hebben daarover de volgende vragen.

1. Deelt de wethouder dat het onwenselijk is dat er een gigantische gokreclame hangt in het midden van het centrum van Utrecht? Welke mogelijkheden ziet de wethouder om hier paal en perk aan te stellen?
2. Dergelijke grote reclame-uitingen, of het nou over gokken gaat of niet, zorgen voor onwenselijk vercommercialisering en verrommeling van de openbare ruimte. Deelt de wethouder dit? Wat mogen wij hierop verwachten?
3. Ziet de wethouder kansen in het voorbeeld dat Tilburg geeft door gokreclame in bushokjes of via reclamezuilen te gaan verbieden?

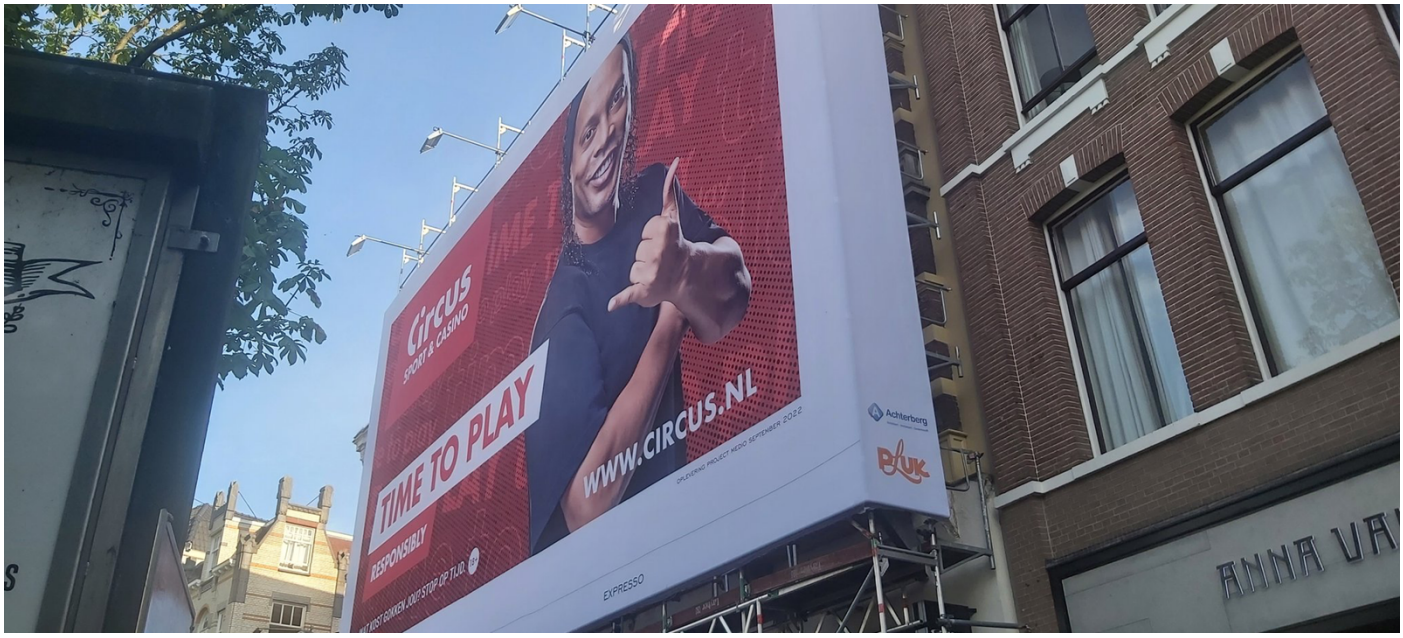
Gesteld door:

- Rick van der Zweth, PvdA
- Dane Harris, SP
- Lisanne Snippe, PvdD
- Rob van den Enk, S&S
- Rik van der Graaf, ChristenUnie
- Mahmut Sungur, DENK
- Myrthe Minnaert, Bij1

---

[1] https://www.arenalokaal.nl/nieuws/algemeen/45152/geen-gokreclames-meer-in-tilburgse-bushokjes

- Wilma Duitscher, EenUtrecht



Mondelinge vragen Discriminatielessen in het onderwijs

07-07-2022

Vragen:

Diverse docenten, onderwijsaanbieders en experts hebben alarm geslagen over discriminatielessen op scholen. Volgens hen hangt de kwaliteit van deze lessen op veel scholen af van de interesse van een docent, school of docentenopleiding voor het maatschappelijke probleem[1]. Daarnaast lijken tijd en geld soms ook een rol te spelen. In de Utrechtse Antidiscriminatie-agenda geeft het college aan met scholen gesprekken te voeren over het thema discriminatie en te inventariseren wat zij al doen rondom dit thema. Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Welke zicht heeft het college op het aanbod en de kwaliteit van lessen over discriminatie wanneer het gaat om de scholen uit Utrecht?
2. Is het college bereid om in gesprek te treden met scholen uit Utrecht die nog onvoldoende aandacht besteden aan dit onderwerp om waar nodig hen te ondersteunen en te wijzen op het belang van dit maatschappelijke probleem?

Kennisplatform Inclusief Samenleven (KIS) vermoed na gesprekken met scholen dat veel scholen wel aandacht besteden aan discriminatie, maar dit niet op een effectieve manier doen.

3. Is het college bereid om, eventueel in samenspraak met Art.1 Midden Nederland en KIS, te bekijken welke methoden van discriminatielessen bewezen effectief zijn, en die als handvatten te bieden aan scholen en docenten uit Utrecht?
4. Is het college bereid om de raad jaarlijks te informeren over de staat van het burgerschapsonderwijs in de gemeente en daarbij ook expliciet aandacht te besteden aan het thema discriminatie?

Gesteld door:

- Mahmut Sungur, DENK
- Anton Stam, VOLT
- Stevie Nolten, BIJ1
- Juriaan Otto, EenUtrecht
- Ruurt Wiegant, SP
- Hester van Assen, PvdA
- Louise de Vries, PvdD
- Esma Kendir, Student&Starter
- Maartje Vermeulen en Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Bert van Steeg, CDA

[1] Willekeur rond discriminatielessen op scholen: 'Probleem steeds urgenter' | NU - Het laatste nieuws het eerst op NU.nl

Leer van paarse krokodillen en voorkom dan actieve bewoners afhaken

donderdag 30 juni

Vragen:

Al vaker heeft de PvdA in deze raad aandacht gevraagd voor situaties waarbij actieve, enthousiaste bewoners uiteindelijk afhaakten of dreigden af te haken omdat zij gefrustreerd raakten van het contact met de gemeente en het gebrek aan resultaat dat hun inzet opleverde. Dit betrof vaak situaties rondom speelpleinen en speelplekken, waar het niet om beheerde speeltuinen ging. Dit was bijvoorbeeld zo bij speelplaats de Kameleon en de speelpleinen in Geuzenwijk. Deze ervaring werden vaak samengevat als bureaucratie, van het kastje naar de muur (de ene naar de andere ambtenaar verwezen) worden of de paarse krokodil uit de Ohra-relcame Paarse krokodil - commercial OHRA - YouTube

Een tijd geleden werden we als PvdA benaderd door bewoners die sinds 2016 betrokken zijn bij Speelbos Zuilen aan de Fortlaan: Niftarlakepark | Gemeente Utrecht. Hun ervaringen lijken in veel opzichten op de ervaringen van bewoners die we eerder spraken. Een opsomming hiervan:

- Veel verschillende ambtenaren zijn verantwoordelijk voor kleine onderdelen in dit speelbos en het omliggende gebied.
- Verantwoordelijkheid afschuiven: er wordt niet integraal gewerkt maar bewoners kregen de afgelopen jaren vaak te horen van betrokken ambtenaren dat het deze ambtenaren zelf ook niet lukte contact te krijgen met de collega-ambtenaar van afdeling, X, Y, Z.
- De beleving was dat ambtenaren ver weg stonden van de praktijk.
- Veel personele wisselingen.
- Het speelbos kende twee fases van uitvoering maar na uitvoering van fase 1 was er geen geld meer voor fase twee en er was niemand meer verantwoordelijk voor.
- Gemaakte fouten worden niet hersteld: per ongeluk gekapte bomen worden niet teruggeplant.
- Bij ontwikkeling van het stuk groen grenzend aan het Speelbos wordt dit niet in samenhang met het Speelbos en de daarbij betrokken bewoners integraal bekeken, maar afzonderlijk van elkaar: Kaart • MPR 2021 Gemeente Utrecht (ruimtelijkeprojectenutrecht.nl).
- Het bloemenlint en boomstammenpad moeten beheerd worden door vrijwilligers maar de contracten die daarvoor getekend moeten worden vragen zoveel dat de bewoners dit niet zien zitten. Zij hebben dus niet gekozen voor zelfbeheer, met als gevolg dat van een deel hiervan weinig meer over is.
- Het speelbos kende een trekvlot dat is verwijderd nadat er een incident heeft plaatsgevonden en elders in Nederland een serieus ongeluk met een ander type trekvlot. Bewoners proberen al jaren (!) duidelijk te krijgen wat de plannen zijn rondom het vlot. Er zijn meerdere voorbeelden van veilig werkende trekvlotten in Utrecht.
- Communiceren van tegenstrijdige informatie door verschillende ambtenaren.

- Een betrokken ambtenaar was plotseling niet meer bereikbaar en in diens afwezigheidsmelder was te lezen: “Ik ben niet langer werkzaam voor de gemeente Utrecht want mijn contract is niet verlengd”.

Deze lijst met opsommingen kan nog langer doorgaan. Wie ooit de serie “Parks & Recreation” keek op Netflix ziet helaas veel overeenkomsten. Parks and Recreation (TV Series 2009–2015) - IMDb

We hebben over bovenstaande ervaringen rondom speelplekken de volgende vragen:

1. In het vorige college kon het voorkomen dat bewoners met zoveel verschillende ambtelijke afdelingen te maken hadden dat dit bij 4 verschillende wethouders lag waardoor coördinatie ontbrak met als gevolg dat veel tijd en energie verloren ging en resultaten uitbleven. Hoe voorkomt dit college dat dit opnieuw vaak de ervaring zal zijn van bewoners die betrokken zijn bij speelplekken?
2. Is het college bereid in gesprek te gaan met de betrokken bewoners over hun ervaringen, om hier lessen uit te trekken en die terug te koppelen naar de raad? Zo ja, op welke termijn kan dit plaatsvinden en zo niet, waarom niet?
3. Hoe kan in de concrete situatie van het Speelbos Zuilen en tegenoverliggend gebied dat ontwikkeld wordt gezorgd worden dat er meer integraal gewerkt wordt en er één aanspreekpunt is voor bewoners?

Gesteld door:

- Hester Assen, PvdA

Mondelinge vragen over Vernieling schaaktafels Máximapark

30 juni 2022

Vragen:



De afgelopen weken zijn op verschillende momenten twee van de schaaktafels in het Máximapark vernield. Eén schaaktafel is verbrand en daardoor onbruikbaar, van een andere schaaktafel is het schaakbord helemaal verdwenen.

De schaaktafels zijn erg populair. Begin 2021 zegde het college, in antwoord op vragen van de VVD (SV 2020/299), nog toe om twee extra schaaktafels te financieren. Deze zijn niet lang daarna geplaatst.

VVD en CDA vinden het heel zonde dat de twee schaaktafels vernield zijn. Deze vernieling staat niet op zichzelf; de fracties hebben al meermaals vragen gesteld over vandalisme in het Máximapark (bv. MV nr. 3 van 2 december 2021).

VVD en CDA hebben de volgende vragen.

1. Wanneer is de vernieling van de schaaktafels geconstateerd? Is er enig spoor van de daders en kon de gemeente of de politie nog handhaven?
2. Kan het college een inschatting geven van de hoogte van de schade? Is het college bereid het herstel van de schaaktafels te financieren? Zo ja, op welke termijn kunnen de schaaktafels worden hersteld? Zo nee, waarom niet?
3. In antwoord op de mondelinge vragen van december 2021 gaf de burgemeester aan dat er een wijkboa wordt aangesteld met een taakaccent op het Máximapark. Is deze boa inmiddels aangesteld en kan het college de eerste effecten hiervan delen?
4. Welke maatregelen neemt het college verder om vernieling van de schaakborden en andere eigendommen in het Máximapark te voorkomen?

Gesteld door:

- Marijn de Pagter, VVD
- Jantine Zwinkels, CDA

Mondelinge vragen: Gedwongen uithuisplaatsing van kinderen onzorgvuldig
30-6-2022

Een gedwongen uithuisplaatsing is een heftig instrument dat alleen zeer zorgvuldig en goed gemotiveerd mag worden gebruikt. Nu blijkt dat gedwongen uithuisplaatsing van kinderen onzorgvuldig, ongemotiveerd en soms zelfs onterecht gebeurt. Met als gevolg dat ouders met hun handen in de haren hun kinderen zien verdwijnen en deze kinderen enorme stress ervaren, wat een schadelijke impact heeft op hun gezondheid en ontwikkeling. Een dergelijk instrument mag ons inziens alleen worden toegepast als een goed onderzoek aan vooraf is gegaan.

Wij hebben daarom de volgende vragen:

Vragen:

1. Zijn er Utrechtse gevallen waarin onzorgvuldige uithuisplaatsing van kinderen heeft plaatsgevonden? Zo ja, hoe heeft dit kunnen gebeuren?
2. De inspectie heeft kanttekeningen en adviezen gegeven over de gedwongen uithuisplaatsing van kinderen. Is de wethouder van plan dit over te nemen? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
3. Wat gaat de wethouder doen om ervoor te zorgen dat voortaan zorgvuldig wordt omgegaan met instrumenten als gedwongen uithuisplaatsing van kinderen?
4. Is de wethouder bereid hierover terug te koppelen middels een brief?

Gesteld door:

- Mahmut Sungur, DENK