Besluitenlijst Commissie Ruimte

Datum	14 september 2021
Tijd	19:30 – 21:20
Locatie	Gemeentehuis 't Plein
Voorzitter	F. Stravers
Commissiegriffier	R. Cuijten
Aanwezigen	M. Somers, P. Font Freide (CDA), F. v.d. Eijnden (DGG), M. Barten, M. Hampton (VVD), T. Meulendijks (DPM), P. Kuijken (GroenLinks), T. v. Happen, J. v. Breemen (D66), W. Cuijten (SAMEN), B. Oortwijn (aanwezig v.a. agendapunt 4) (PvdA)
Afwezigen	M. Claassen (CDA), D. v. Weert (DGG), E. Ketelaars (DGG), H. Meulendijk (DPM), N. Engbers (GroenLinks), M. Habraken (SAMEN), P. Elsendoorn (PvdA)
Intern	I. Adelmeyer (agendapunt 4), E. Derijcke (agendapunt 5), J. v.d. Vleut (agendapunt 6)
Extern	-

1 Algemeen

1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering.
De heer D. van Weert (DGG), de heer Ketelaars (DGG), de heer M. Habraken (SAMEN) en mevrouw H. Meulendijk (DPM) zijn afwezig. De heer B. Oortwijn (PvdA) zal aanwezig zijn vanaf agendapunt 4.

1.2 Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

1.3 Vragen en mededelingen

- Mededelingen portefeuillehouder(s) vanuit/over gemeenschappelijke regelingen (o.a.) MRE, SGE, ODZOB, Cure);
  Er zijn geen mededelingen.

- Mededelingen van en vragen aan portefeuillehouder(s):

Wethouder Jeucken heeft een mededeling over Mierlo-Oost.
De mededeling is bij dit verslag gevoegd (bijlage 1).

De voorzitter concludeert dat het voorstel door het college wordt teruggetrokken en later terug komt.

2. Oordeelsvorming

2.4 Programmering nieuwe werklocaties en financieel arrangement Stedelijk Gebied Eindhoven 2021

In de Samenwerkingsagenda 2018-2025 heeft het SGE onder andere afgesproken dat het SGE iedere vier jaar de programmering werklocaties actualiseert. Het doel van deze programmering is dat vraag en aanbod voor werklocaties zo goed mogelijk in balans zijn. Na de beeldvormende presentatie aan de raad van 17-05-2021, wordt het voorstel over de nieuwe programmering werklocaties en financieel arrangement gepresenteerd dat naar iedere gemeente zal gaan.

De VVD heeft bij dit agendapunt schriftelijke vragen gesteld. De beantwoording van deze vragen is per mail naar de commissieleden gestuurd. De vragen en de beantwoording zijn bij dit verslag gevoegd (bijlage 2).

Het agendapunt wordt uitgebreid besproken.

Conclusie voorzitter:
Het voorstel kan door naar besluitvorming in de raadsvergadering van 27 september 2021.

2.5 Beleidsvisie laadinfrastructuur

Een van de afspraken uit de Nationale Agenda Laadinfrastructuur (onderdeel van het Klimaatakkoord) is dat gemeenten zorgen voor een integrale laadvisie en een plaatsingsbeleid. De gemeente geeft met deze integrale laadvisie de komende jaren richting aan de ontwikkeling van laadinfrastructuur.
De beleidsvisie sluit aan op de huidige uitvoeringspraktijk in het realiseren van laadpalen, blikt vooruit op toekomstige verwachte ontwikkelingen in het elektrisch rijden en waar relevant maken we daarbij beleidskeuzes.

Wethouder Van Otterdijk geeft nadat het agendapunt uitgebreid is besproken door de commissie, aan dat het college het voorstel terugneemt.

Conclusie voorzitter:
Het voorstel wordt door het college teruggenomen en is daarmee uit de procedure. Het college komt op een later moment terug met een nieuw voorstel.

2.6 Ontwerp Afvalstoffenverordening 2021

De huidige Afvalstoffenverordening moet geactualiseerd worden, onder andere om de invoering van de JA-JA sticker mogelijk te maken. Voordat de nieuwe Afvalstoffenverordening door de raad kan worden vastgesteld, moet het ontwerp voor inspraak vrijgegeven worden voor alle inwoners en andere belanghebbenden. Hiervan wordt een verslag gemaakt en dat verslag zal daarna samen met de al dan niet aangepaste Afvalstoffenverordening aan de raad ter vaststelling worden voorgelegd.

De heer Van Happen (D66) vraagt de wethouder of hij bereid is beslispunt 1 zo aan te passen dat er staat dat het voorstel voor kennisgeving wordt aangenomen en de inspraak ingaat.

Wethouder Van Otterdijk geeft aan het beslispunt aan te passen in de zin zoals genoemd door de heer Van Happen.

Conclusie voorzitter:
Er komt een aangepast raadsvoorstel waarbij beslispunt 1 aangepast wordt naar ‘’voor kennisgeving aannemen’’. Het aangepaste voorstel kan door naar besluitvorming in de raadsvergadering van 27 september 2021.

3. Algemeen

3.7 Sluiting

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering om 21.20 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 4 oktober 2021

R. Cuijten	F. Stravers
Commissiegriffier	Voorzitter

Bijlage 1. Mededeling wethouder Jeucken

- Wethouder Jeucken heeft een mededeling over Mierlo-Oost.

Naar aanleiding van de behandeling van de uitgangspunten voor de structuurvisie in de commissie ruimte wil ik graag het volgende nogmaals benoemen. Om regie te kunnen behouden in het gebied is het van belang dat de Wvg wordt gehandhaafd. Dit kan alleen door een structuurvisie vast te stellen voor het gebied. In deze structuurvisie worden enkel de ruimtelijke uitgangspunten op hoofdlijnen vastgelegd. Overige uitgangspunten (zoals doelgroepen en woonprogramma) volgen bij de latere uitwerking. Ook daarvoor kan de raad te zijner tijd de kaders vooraf vaststellen.

Het college heeft gelet op de planning besloten het betreffende raadsvoorstel terug te trekken en verder te gaan met het opstellen van de ontwerpstructuurvisie. De procedure ziet er nu als volgt uit:

- We stellen een ontwerpstructuurvisie op waarin de reacties van belangstellenden en belanghebbenden (uit de consultatieronde) én de opmerkingen van de commissie Ruimte (6 september) worden afgewogen en verwerkt.
- De ontwerpstructuurvisie wordt vervolgens begin november 6 weken voor eenieder ter inzage gelegd. Gelijktijdig leggen wij de ontwerpstructuurvisie op 22 november voor aan de commissie Ruimte om de beeldvormend te bespreken.
- Eventuele opmerkingen en zienswijzen worden afgewogen en verwerkt in een definitieve versie van de structuurvisie. Die wordt samen met de inspraaknota vóór 22 maart 2022 ter vaststelling voorgelegd aan de raad.

Bijlage 2. Vragen VVD over ‘Programmering nieuwe werklocaties en financieel arrangement Stedelijk Gebied Eindhoven 2021’ + Beantwoording van de vragen

Commissie en datum: Commissie Ruimte, 14 september 2021
Datum indienen vragen: 7 september 2021
Aan de voorzitter van de raad,
Steller vragen en fractie: M.W. Hampton, VVD Geldrop-Mierlo
Onderwerp: Programmering nieuwe werklocaties en financieel arrangement Stedelijk Gebied Eindhoven 2021 (RV GM2021-236833)

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1) In het SGE stuk “Programmering nieuwe werklocaties Stedelijk Gebied Eindhoven 2021” (verder “het SGE stuk”) staat dat er een totaal van 4,8 ha hetzij donker groen, hetzij licht groen terreinen zijn aangegeven voor de gemeente Geldrop-Mierlo.

   Waarom wordt er in het collegevoorstel een veel lager oppervlakte in het collegevoorstel opgenomen dan in het SGE stuk?

2) Waarom wordt er niets gezegd over de 1,8 ha van De Barrier?

3) Waarom wordt er in beslispunt 1, streep 4 verteld dat kavels kleiner dan 1 ha niet worden opgenomen in de programmering om vervolgd te worden door opname van 0,1 ha van de Bijenkorf?

4) Waarom wordt er in het paragraaf “Wat mag het kosten?” niet verteld wat het mag kosten?

5) Er wordt SGE breed potentieel miljoenen euro’s opgehaald. Daar tegenover staat volgens het SGE stuk €0 te verwachten uitgaven. Verder wordt er in het SGE stuk verteld dat men een keer gaat kijken naar hoe het geld uitgegeven dient te worden.

   Waarom wordt geen begrotingsvoorstel voorgelegd voor dit geld?

6) Kan het juridisch door de beugel om geld te reserveren waar geen begroting, en het daarmee samenhangende debat en de kaderstelling, tegenover staan?

7) Hoe denkt het college de kaderstellende rol voor de raad inzake de uitgaven van de SGE in deze te waarborgen?

8) Welke middelen heeft de raad nog om bij te sturen zodra dit voorstel aangenomen wordt?

9) Waarom is er in het financieringsarrangement zo’n groot verschil in wat er opgehaald wordt (€10/m^2) en wat er uiteindelijk uitgekeerd wordt (€1,50/m^2)?

10) Waarom worden de kosten in het collegevoorstel ten laste gelegd van Grex Groot Luchen?

Antwoord:

1. Het voorstel markeert de veranderingen van kleuren in bedrijventerreinen in vergelijking met de programmering uit 2016. Het bedrijventerrein de Bijenkorf is de enigste waar een verandering heeft plaats gevonden.
2. Het bedrijventerrein de Barrier (1,8 hectare) wordt niet genoemd omdat hier geen kleur veranderingen in hebben plaats gevonden. Het klopt dat het van 2,5 hectare naar 1,8 hectare is gegaan, maar de kleur blijft het zelfde.
3. Het bedrijventerrein de Bijenkorf is groter dan 0,1 hectare. De genoemde oppervlakten hebben slechts betrekking op de mutaties t.o.v. de programmering van 2016.
4. In het financieel arrangement van 2016 had het bedrijventerrein de Bijenkorf 0,9 hectare op donkergroen. In de nieuwe programmering is er nog maar 0,1 hectare op donkergroen en 0,1 hectare op lichtgroen. Dit betekent dat deze hectare al afbetaald is. Desalniettemin is de gemeente aan het onderzoeken of de 0,1 hectare die op lichtgroen staat al betaald is. In de paragraaf onder het kopje 'wat mag het kosten' staat dat indien de 0,1 hectare op lichtgroen nog afbetaald moet worden, zal de gemeente Geldrop-Mierlo € 10,- per m2 moeten betalen. Dit betekent dat het dan eventueel € 10.000,- zou kunnen kosten. Het bedrag wordt dan gedekt vanuit de grondexploitatie Groot Luchen.
   We zetten het financieel arrangement uit 2016 voort. Het uitgangspunt is dat donkergroene terreinen betalen en lichtgroene terreinen die in de periode 2021 tot 2024 donkergroen worden en uitgegeven worden ook betalen. In 1e instantie gaat dit naar rode terreinen. Mochten er in deze periode geen rode terreinen zijn en ook niet bij de vaststelling van de nieuwe programmering in 2024 én we bereiken geen unanieme overeenstemming over de andere doeleinden vervalt deze bijdrage. In 2022 zullen we beginnen met het verkennen van de besteding van deze middelen aan andere doeleinden. Over deze besteding moet unanieme besluitvorming plaatsvinden in het portefeuillehoudersoverleg Economie SGE. Dit wordt als onderdeel van het financieel arrangement en de programmering 2024 ter besluitvorming aan de gemeenteraden voorgelegd.
6. Antwoord voor vraag 6 en 7: We voeren een verkenning uit naar de besteding van deze middelen aan andere doeleinden. Over deze besteding moet unanieme besluitvorming plaatsvinden in het portefeuillehoudersoverleg Economie SGE. Dit wordt als onderdeel van het financieel arrangement en de programmering 2024 ter besluitvorming aan de gemeenteraden voorgelegd.
7. Zie antwoord 6.
8. Met het aannemen van dit voorstel, stemt de raad in met de programmering van de werklocaties binnen het SGE. Ook stemt de raad in met het financieel arrangement. De donkergroene terreinen en de lichtgroene terreinen die gedurende de periode 2021-2024 donkergroen worden, krijgen de verplichting om de bijdrage af te dragen nadat de gemeenteraad bij het vaststellen van de programmering 2024 een besluit over de inzet van de middelen neemt. Indien er rode terreinen zijn dan gaat de bijdrage daarheen, maar als deze er niet zijn dan moeten de raden instemmen met de andere doeleinden.
9. Het verschil tussen de € 10 per m^2 en € 1,50 per m^2 zit hem in de harde en zachte rode plannen. Zachte rode plannen zijn wanneer er nog geen bestemmingsplan met een bedrijvenbestemming is vastgesteld op een bedrijventerrein. Harde rode plannen zijn wanneer een bedrijventerrein een bestemmingsplan heeft vastgesteld. De tegemoetkoming van € 1,50 heeft betrekking op de bijdrage aan de zachte rode plannen. Deze bestemmingsplannen ontvangen een tegemoetkoming van € 1,50 per gemeentelijke m^2 uitgeefbare grond wanneer daarvoor door de gemeente aantoonbaar kosten zijn gemaakt. Rode plannen met een hard bestemmingsplan ontvangen een tegemoetkoming per m^2 gemeentelijke uitgeefbare grond, maar dit hangt af van de totale bijdrage na aftrek van de

tegemoetkoming van de zachte rode plannen. Daarom is de tegemoetkoming voor harde rode plannen daarmee hoger dan € 1,50.

10. De 0,1 hectare op het bedrijventerrein de Bijenkorf dat op lichtgroen staat is onderdeel van de grondexploitatie Groot Luchen. Dit is daarom ook de reden dat indien het nog wel afbetaald moet worden, deze kosten betaald kunnen worden via de grondexploitatie Groot Luchen.