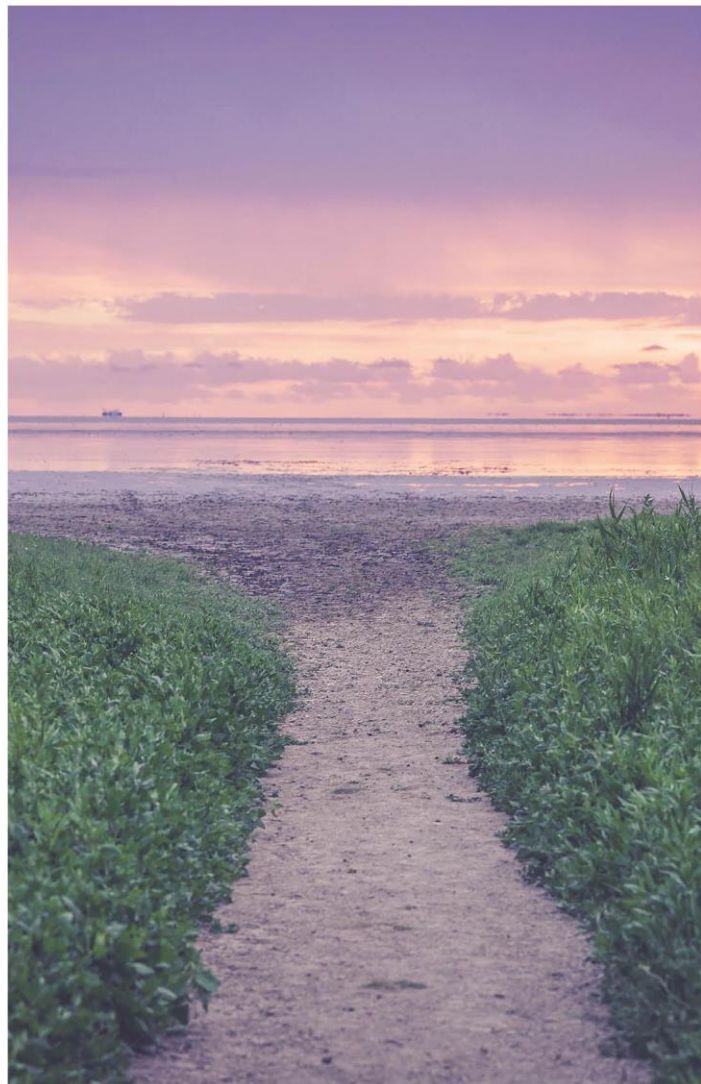


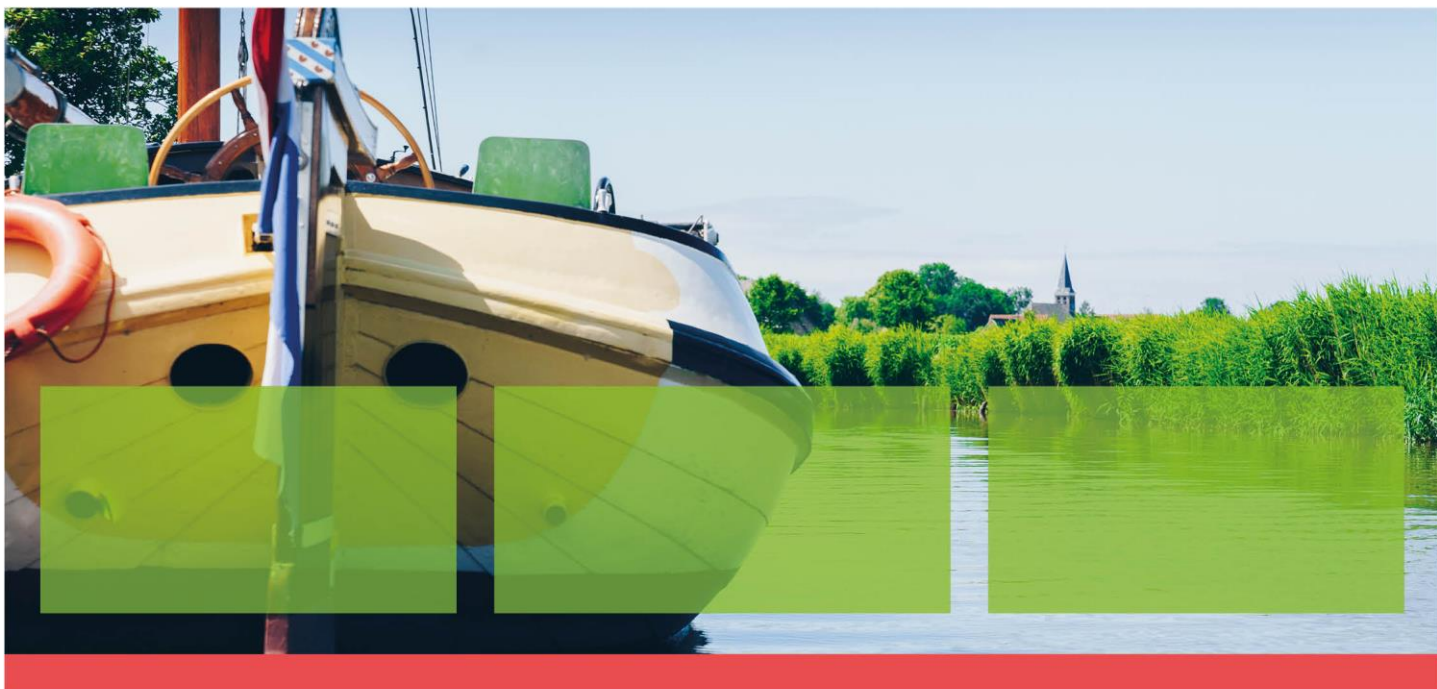


Veiligheidsmonitor 2020

Gemeente Waadhoeke

18 december 2020

Definitief



DATUM	18 december 2020
TITEL	Veiligheidsmonitor 2020
OPDRACHTGEVER	Gemeente Waadhoeke
AUTEUR(S)	Valentine Reijers
PROJECTNUMMER	1949.101/G
STATUS	Definitief

Inhoud

Samenvatting	5
Scorematrix	5
Highlights vergelijking 2018 en 2020	5
1 Inleiding	7
1.1 Achtergronden en vraagstelling	7
1.2 Werkwijze en respons	7
1.3 Leeswijzer	9
2 Leefbaarheid woonbuurt	10
2.1 Beleving leefbaarheid woonbuurt	10
3 Beleving buurtproblemen	14
3.1 Dreiging	14
3.2 Sociale overlast	15
3.3 Vermogensdelicten	18
3.4 Verkeersoverlast	19
3.5 Verloedering	20
3.6 Belangrijkste buurtproblemen	21
4 Onveiligheidsbeleving	23
4.1 Onveiligheidsgevoelens	23
4.2 Inschatting kans op slachtofferschap	24
4.3 Onveilige situaties	25
5 Slachtofferschap	28
6 Respectloos gedrag	29
7 Inwoners over de politie	30
7.1 Slachtofferschap en melding bij de politie	30
7.2 Laatste politiecontact	31
7.3 Functioneren politie in de buurt	32
7.4 Beschikbaarheid politie in de buurt	34
7.5 Functioneren politie in het algemeen	35
8 Inwoners over de gemeente	38
9 Preventie	40
9.1 Preventieve maatregelen: gedrag	40
9.2 Preventieve maatregelen: fysieke ingrepen	41
9.3 WhatsApp-groep Buurtpreventie	42

Samenvatting

Dit onderzoek is de herhaalmeting van de Veiligheidsmonitor in 2018. Deze meting is op dezelfde wijze uitgevoerd als in 2018. Aan de hand van een scorematrix tonen we in één oogopslag hoe de gemeente op verschillende onderdelen van leefbaarheid en veiligheid scoort in 2018 en 2020. Daarnaast lichten we de vergelijking van de uitkomsten verder toe.

Scorematrix

In de onderstaande scorematrix zijn de schaalscores op hoofdthema's weergegeven van de jaren 2018 en 2020. Deze scores zijn schaalscores tussen 0 en 10. Het zijn geen rapportcijfers; bij een deel van de scores geeft een hogere waarde een positieve score aan, bij een deel is een lagere waarde juist een positieve score. Dit heeft te maken met 'positiviteit' of 'negativiteit' van de indicator. In onderstaande scorematrix geven we de 'negatieve' indicatoren de kleur blauw en de 'positieve' indicatoren de kleur oranje. Wanneer de score laag is van een negatieve indicator en de score hoog is van een positieve indicator is dat dus positief. De scores zijn opgebouwd uit antwoorden van respondenten op meerdere vragen die thematisch samenhangen (variërend van 2 tot 5 vragen - hoe meer vragen, hoe 'stabiel' de score). Hierover volgt meer toelichting in het volgende hoofdstuk, waarin nader wordt ingegaan op de werkwijze van het onderzoek.

Jaar	2018	2020	2018	2020	2018	2020
Schaalscore	Stad Franeker	Stad Franeker	Overige kernen	Overige kernen	Gemeente Waadhoeke	Gemeente Waadhoeke
Sociale kwaliteit van de woonomgeving	6,2	6,4	6,7	6,6	6,6	6,5
Fysieke kwaliteit van de woonomgeving	5,6	5,4	5,4	5,5	5,4	5,5
Sociale overlast	1,0	1,3	1,0	1,0	1,0	1,1
Fysieke verloedering	2,7	2,2	3,1	2,6	3,0	2,5
Verkeersoverlast	2,6	3,5	3,1	3,1	2,9	3,2
Bedreigingen	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6
Vermogensdelicten	1,3	1,1	1,3	1,3	1,3	1,3
Beschikbaarheid van de politie	5,2	4,6	4,6	4,8	4,8	4,7
Functioneren van de politie	5,8	5,1	5,4	5,7	5,5	5,5
Vertrouwen in politie	6,9	6,5	6,5	6,7	6,6	6,6
Politie als crimefighter	6,1	5,4	5,6	5,6	5,7	5,5
Functioneren gemeente	5,5	5,1	5,2	5,2	5,3	5,2

Highlights vergelijking 2018 en 2020

Op basis van de schaalscores gaan we in op de highlights in de vergelijking tussen de jaren 2018 en 2020.

De schaalscore die gaan over de politie lagen hoger in 2018 vergeleken met 2020 wanneer we kijken naar de stad Franeker en de gemeente. Dit geldt ook voor de schaalscore van het functioneren van de gemeente. In de overige kernen liggen de schaalscores van de beschikbaarheid van de politie, functioneren van de politie en vertrouwen in de politie in 2020 juist hoger dan in 2018.

In 2020 ligt de schaalscore voor de 'sociale kwaliteit van de woonomgeving' in de overige kernen hoger dan in de stad Franeker al is het verschil tussen de scores kleiner dan in 2018. Dit betekent dat de sociale samenhang in de overige kernen in 2018 en 2020 groter is. De score voor 'fysieke verloedering' ligt voor de overige kernen en de stad Franeker in 2020 lager dan in 2018. Dit betekent dat er volgens de inwoners sprake is van minder verloedering. In de stad Franeker zien we dat de score voor 'verkeersoverlast' in 2020 hoger ligt dan in 2018 en hoger ligt vergeleken met de score in de overige kernen. Inwoners in de stad Franeker ondervinden in 2020 meer hinder van het verkeer dan in 2018.

In de onderstaande infographics staan de belangrijkste uitkomsten per onderdeel weergegeven.

Leefbaarheid woonbuurt



Mensen moeten zich in hun directe woonomgeving prettig en veilig kunnen voelen. Hiervoor moet de woonbuurt zowel op fysiek als sociaal vlak aan een aantal basisvoorwaarden voldoen. Hieronder staan een aantal samenvattende grafieken over de woonbuurt.

Beleving leefbaarheid



- Prettig met elkaar omgaan
- Goede bevolkings-samenstelling
- Thuis voelen bij buurtbewoners
- Goede verlichting buiten



- Weinig voorzieningen voor jongeren

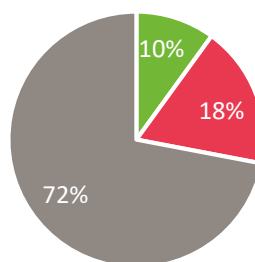
Sociale cohesie



Waadhoeke

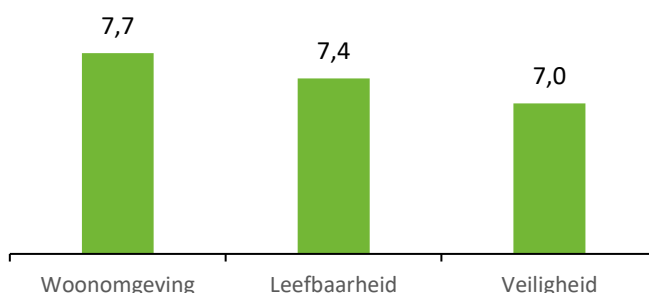
6,5

Ontwikkeling buurt



- Vooruit
- Achteruit
- Gelijk gebleven

Ontwikkeling algemeen



Buurtproblemen



Er kunnen zich altijd problemen voordoen in de buurt, ongeacht of mensen er aangenaam wonen of niet. Voor verschillende voorvallen en misdrijven is daarom gevraagd of deze zich voordoen in de directe leefomgeving en hoe vaak.

Beleving buurtproblemen



- Weinig straatroof
- Weinig overlast van zwervers en daklozen
- Weinig ongewenste aandacht
- Weinig overlast door horecagelegenheden



- Hondenpoep
- Rommel op straat
- Te hard rijden
- Agressief verkeersgedrag

Meest voorkomende problemen

Dreiging: Overlast groepen jongeren

Sociale overlast: Geluidsoverlast (niet verkeer)

Vermogensdelicten: Inbraak in woningen

Verkeersoverlast: Te hard rijden

Verloedering: Hondenpoep



Belangrijkste problemen



Te hard rijden

Hondenpoep

Parkeeroverlast

Rommel op straat

Inbraak in woningen

Onveiligheidsbeleving



Het gevoel van (on)veiligheid is een subjectieve beleving. Het verschilt van persoon tot persoon. Om deze inzichtelijk te maken is gevraagd hoe onveilig men zich voelt in Waadhoeke, hoe groot men de kans acht om slachtoffer te worden van misdrijven en welke plekken als onveilig ervaren worden.

Beleving
onveiligheid



- Weinig kans op woninginbraak
- Weinig kans op mishandeling
- Weinig kans op portefeulldiefstal

Gevoel van
onveiligheid



■ Vaak onveilig ■ Soms onveilig ■ Zelden onveilig ■ Niet onveilig

Aanpassen
van gedrag



Deur niet open doen 's nachts

28%

Kinderen niet ergens naartoe laten gaan

20%

Onveilig gevoel 's avonds op straat en blijft daardoor 's avonds thuis

20%

Onveilige plekken

Bij groepen jongeren

Treinstation

Rondom uitgaansgelegenheden



Slachtofferschap en respectloos gedrag



In hoeverre zijn inwoners van Waadhoeke daadwerkelijk slachtoffer geworden van misdrijven? En wat zijn hun ervaringen met respectloos gedrag waarin de grenzen van goed fatsoen zijn overschreden? Niet iedereen hanteert dezelfde grenzen waardoor de uitkomsten subjectief zijn.

Beleving slachtofferschap

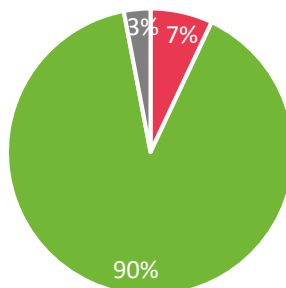


- Weinig diefstal met geweld
- Weinig autodiefstal
- Weinig zakkenrollerij
- Weinig mishandeling



- **Beschadiging auto**
- **Vernieling in de buurt**
- **Fietsendiefstal**

Slachtoffer geweest van fietsendiefstal



- Ja
- Nee
- N.v.t., heb geen fiets (gehad)

Woninginbraak



Poging tot woninginbraak

4%

Daadwerkelijke woninginbraak

4%

Respectvol gedrag



Gaat goed:

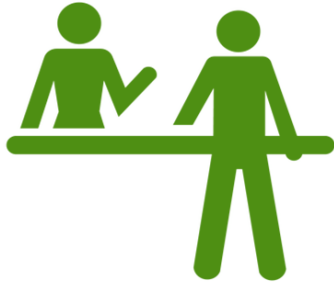
- Door vrienden/familie
- Door overheidsinstanties
- Door personeel van winkels en bedrijven



Gaat niet goed:

- **Door onbekenden op straat**
- **Door onbekenden in het openbaar vervoer**

Inwoners over de gemeente en over de politie



De leefbaarheid en veiligheid binnen de gemeentegrenzen valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente en de politie. De inwoners zijn gevraagd naar hun beeld van het functioneren van zowel de gemeente als de politie in Waadhoeke.

Beleving over de gemeente

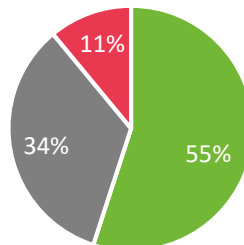


- Gemeente is bereikbaar voor meldingen en klachten
- Gemeente heeft aandacht voor het verbeteren van leefbaarheid



- Gemeente informeert de buurt niet over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid
- Gemeente betreft de buurt niet bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid

Functioneren politie in de buurt



- (Zeer) tevreden
- Neutraal
- (Zeer) ontevreden

Kengetallen politie



Waadhoeke

Beschikbaarheid politie in de buurt

4,7

Preventie



Inwoners kunnen zelf ook maatregelen nemen om hun woningen en bezittingen te beveiligen, zoals extra sloten e.d. In hoeverre hebben de inwoners van Waadhoeke maatregelen genomen om diefstal van hun eigendommen te voorkomen?

Preventief gedrag



- Waardevolle spullen uit de auto
- Licht laten branden



- Waardevolle spullen thuis laten
- Fiets in bewaakte stalling zetten

Aangebrachte preventieve ingrepen



Buitenverlichting

2020

90%

Extra veiligheidssloten

66%

Alarminstallatie

13%

Rolluiken

9%

Gebruik preventieve ingrepen

2020

91%

Extra veiligheidssloten

75%

Buitenverlichting

71%

Alarminstallatie

70%

Rolluiken



1 Inleiding

1.1 Achtergronden en vraagstelling

De gemeente Waadhoeke heeft in 2018 onderzoek laten doen naar de beleving van leefbaarheid en veiligheid door de inwoners. De meting in 2018 was een nulmeting voor de toen nieuw gevormde gemeente. Dit onderzoek is de eerste vervolgmeting op de nulmeting in 2018. Op dezelfde manier als in 2018 brengen we de beleving van de leefbaarheid en veiligheid in beeld. We maken de huidige stand op en brengen in beeld wat de ontwikkelingen zijn sinds de nulmeting.

In deze rapportage vindt u de resultaten van de Veiligheidsmonitor 2020 en de vergelijking met de resultaten in 2018.

1.2 Werkwijze en respons

Voor de veiligheidsmonitor 2020 in Waadhoeke is gebruik gemaakt van de vragenlijst die ook in 2018 is ingezet. Tevens is dezelfde veldwerkstrategie ingezet. De volgende onderwerpen zijn in Waadhoeke onderzocht:

- Leefbaarheid woonbuurt
- Beleving buurtproblemen
- Onveiligheidsbeleving
- Onveilige plekken
- Slachtofferschap
- Respectloos gedrag
- Aangiftegedrag
- Tevredenheid laatste politiecontact
- Oordeel functioneren politie in de buurt
- Oordeel functioneren politie in het algemeen
- Oordeel functioneren gemeente
- Preventie I: maatregelen
- Preventie II: gedrag/gevoel

Veldwerkstrategie

De Veiligheidsmonitor is uitgevoerd met een geavanceerde veldwerkstrategie die er op gericht is zo efficiënt mogelijk een zo hoog mogelijke respons te verkrijgen:

- De gemeente heeft een steekproef getrokken waarbij qua betrouwbaarheid en nauwkeurigheid dezelfde procedure als in 2018 is aangehouden.
- De respondenten die binnen de steekproef vallen, hebben een uitnodigingsbrief ontvangen waarin het doel van het onderzoek wordt uitgelegd en waarin ze worden gevraagd aan het onderzoek deel te nemen. In de brief staat het adres van de website waar de vragenlijst online kan worden ingevuld alsmede de benodigde inlogcodes. In de brief staat tevens vermeld dat respondenten de mogelijkheid hebben om een schriftelijke vragenlijst aan te vragen door te bellen of te mailen naar de enquête-afdeling van Companen.
- Twee weken na het verzenden van de eerste uitnodigingsbrief is een herinneringsbrief verstuurd naar de respondenten die nog niet de vragenlijst hadden ingevuld. In deze brief werd gevraagd alsnog aan het onderzoek deel te nemen.

- Van de respondenten die daarna nog niet aan het onderzoek hebben deelgenomen zijn, indien mogelijk, telefoonnummers opgezocht (vast en mobiel). Deze respondenten zijn vervolgens gebeld om de enquête telefonisch af te nemen. Het telefonisch veldwerk is twee weken na de laatste herinneringsbrief gestart. Bij alle mensen waarvan een telefoonnummer beschikbaar is zijn verschillende pogingen gedaan een telefonische enquête af te nemen. Er worden per respondent maximaal zes pogingen gedaan om de enquête telefonisch af te nemen.

Respons

In onderstaande tabel is de respons weergegeven die gehaald is via de verschillende enquêtemodi.

Tabel 1.1 Gemeente Waadhoeke. Responsoverzicht Veiligheidsmonitor 2020

Gebied	Omvang steekproef	Respons internet	Respons schriftelijk	Respons telefonisch	Totale respons
Gemeente Waadhoeke	1.600	495	19	62	576

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke 2020.

Op voorhand werd een respons beoogd van 380 geslaagde enquêtes. Deze respons is ruim gehaald. Om deze respons te behalen is een steekproef van 1.600 inwoners met een leeftijd vanaf 15 jaar gevraagd de vragenlijst in te vullen. Het responspercentage is daarmee 36%.

- Van de 576 geslaagde enquêtes zijn er 495 (86%) enquêtes via het internet afgenomen.
- Schriftelijk zijn er 19 (3%) enquêtes afgenomen.
- Telefonisch zijn er vervolgens 62 (11%) geslaagde enquêtes afgenomen.

De resultaten uit dit onderzoek zijn gebaseerd op een steekproef onder bewoners van de gemeente Waadhoeke. Steekproefonderzoeken kent altijd een zekere mate van onnauwkeurigheid. Omdat niet alle inwoners van de gemeente zijn ondervraagd, kan het zijn dat de daadwerkelijke mening van mensen afwijkt van de resultaten zoals die uit het onderzoek blijken. Met het aantal enquêtes dat is afgenomen kan met 95% betrouwbaarheid worden gesteld dat de waargenomen uitkomsten op gemeenteniveau maximaal 5% afwijken van de werkelijke situatie. De gehanteerde normen van 95% betrouwbaarheid en 5% onnauwkeurigheidsmarge zijn gangbaar voor kwalitatief hoogwaardig enquête-onderzoek.

Omdat de uitkomsten van het onderzoek zijn omgeven door een zekere onnauwkeurigheidsmarge, kan niet van elk waargenomen verschil in de uitkomsten worden gesteld dat er sprake is van een daadwerkelijk verschil. Er kan immers sprake zijn van een toevallig verschil.

Net zoals in 2018 maken we in deze rapportage onderscheid tussen de stad Franeker en de overige kernen in de gemeente. Omdat het steekproefplan is ingericht op betrouwbare uitkomsten op gemeenteniveau, moet er bij de uitsplitsing naar de stad Franeker en de rest van de gemeente rekening mee worden gehouden dat de foutmarges groter zijn. De uitgesplitste resultaten moeten als indicatief worden gezien. Wij beschrijven daarom alleen resultaten als er sprake is van substantiële verschillen tussen Franeker en de overige kernen. De uitsplitsing is wel opgenomen in de tabellen in deze rapportage. De uitkomsten op gemeenteniveau zijn betrouwbaar en representatief.

Met de steekproef is een representatief deel van de bevolking geselecteerd. Volledigheidshalve is de respons gewogen naar leeftijd en geslacht om eventueel lichte selectiviteit in de respons te corrigeren.

1.3 Leeswijzer

De rapportage is als volgt opgebouwd:

- In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de beleving van de leefbaarheid van inwoners van Waadhoeke in hun buurt.
- In hoofdstuk 3 wordt er gekeken naar de problemen die mogelijk voorkomen in de woonbuurt. Hierbij valt te denken aan bedreigingen, sociale overlast, verkeersoverlast en/of verloedering.
- Hoofdstuk 4 gaat over de beleving van onveiligheid en de inschatting van inwoners op de kans slachtoffer te worden van een misdrijf.
- In hoofdstuk 5 wordt er vervolgens ingegaan op het daadwerkelijke slachtofferschap.
- Hoofdstuk 6 gaat in op de mate waarin inwoners worden geconfronteerd met respectloos gedrag door medebewoners en instanties.
- In hoofdstuk 7 gaat het over het oordeel van de inwoners van Waadhoeke over het functioneren van de politie in hun gemeente en hun buurt.
- Hoofdstuk 8 kijkt vervolgens naar het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid.
- Ten slotte biedt hoofdstuk 9 inzicht in de mate waarin inwoners maatregelen treffen de kans te verkleinen dat zij slachtoffer worden van een misdrijf (fysieke maatregelen en in de vorm van aangepast gedrag).

Voor in het rapport is een samenvatting in de vorm van infographics opgenomen met de belangrijkste uitkomsten.

2 Leefbaarheid woonbuurt

Voor veel mensen is de directe woonomgeving een belangrijke plek in hun leven. De woonbuurt is vooral een plek waar men zich prettig en veilig moet kunnen voelen. Daarvoor moet aan een aantal basisvoorwaarden worden voldaan die zowel betrekking hebben op de leefomgeving als op de sociale samenhang in een woonbuurt. Dit hoofdstuk beschrijft hoe de inwoners van Waadhoeke de leefbaarheid in hun directe woonomgeving beleven.

2.1 Beleving leefbaarheid woonbuurt

Aan de inwoners van Waadhoeke is een aantal stellingen voorgelegd die gaan over de leefbaarheid in hun woonbuurt. Hierbij is te denken aan de aanwezigheid van voorzieningen voor jongeren, de onderhoudstoestand, infrastructuur en de sociale contacten in de buurt. Respondenten konden aangeven in hoeverre zij het eens of oneens waren met de stellingen.

Figuur 2.1: Gemeente Waadhoeke. Uitspraken over leefbaarheid woonbuurt, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

In de gemeente Waadhoeke zijn de inwoners overwegend positief over de leefbaarheid van hun buurt.

- 57% van de inwoners van Waadhoeke vindt dat de openbare ruimte goed onderhouden is. In 2018 lag het aandeel net iets hoger met 60%. Over de verharding zijn de inwoners iets vaker ontevreden dan over het openbaar groen. Dit verschil is kleiner dan in 2018. Net zoals in 2018 geven de inwoners

van de stad Franeker vaker aan tevreden te zijn over het openbaar groen dat de inwoners in de overige kernen.

- Bijna 70% van de inwoners is tevreden over de verlichting in de buurt. In 2018 was dit ook het geval. In vergelijking met 2018 geeft in 2020 een groter aandeel van de inwoners aan het helemaal eens te zijn dat de buurt goed verlicht is. Het aandeel dat tevreden is over de verlichting in de stad Franeker en overige kernen wijkt niet af wat betreft de gemeente.
- De voorzieningen voor jongeren worden het minst goed beoordeeld van alle ondervraagde aspecten van de leefbaarheid van de woonbuurt. Slechts 16% is hier tevreden over. In 2018 was dat 20%. De speelplekken voor kinderen worden aanzienlijk beter gewaardeerd: bijna de helft van de inwoners is hier tevreden over. Dit beeld komt overeen met hoe het was in 2018. In de stad Franeker zijn de inwoners minder tevreden over de speelplekken voor kinderen dan in de overige kernen.
- De sociale samenhang in de buurt is hoog in Waadhoeke. Ongeveer 70% à 80% van de inwoners van Waadhoeke geven aan dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan en dat zij tevreden zijn over de bevolkingssamenstelling in de buurt. 64% geeft aan dat zij zich thuis voelen bij de mensen in de buurt en dat men elkaar in de buurt kent. Wat betreft het aspect dat mensen elkaar in de buurt kennen komt het aandeel overeen met hoe het was in 2018. In 2018 gaf een groter aandeel aan zich thuis te voelen in de buurt dan in 2020. Minst tevreden zijn de inwoners van Waadhoeke over de saamhorigheid in de buurt en de mate van contact met andere buurtbewoners.

Tabel 2.1: Gemeente Waadhoeke. Uitspraken over leefbaarheid woonbuurt naar Franeker en overig, 2020

		Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Niet mee eens	Helemaal niet mee eens	Totaal	
							%	n
In de buurt zijn de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden	Franeker	8%	48%	17%	20%	7%	100%	170
	Overig	10%	47%	19%	20%	4%	100%	395
In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden	Franeker	10%	54%	18%	13%	5%	100%	166
	Overig	10%	45%	19%	18%	8%	100%	380
In de buurt is het buiten goed verlicht	Franeker	13%	56%	16%	11%	4%	100%	170
	Overig	12%	56%	17%	9%	6%	100%	393
In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen	Franeker	6%	35%	27%	20%	12%	100%	153
	Overig	13%	38%	24%	15%	10%	100%	357
In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren	Franeker	1%	15%	27%	37%	20%	100%	150
	Overig	2%	14%	34%	29%	21%	100%	352
De mensen kennen elkaar in de buurt nauwelijks	Franeker	7%	11%	25%	42%	15%	100%	166
	Overig	3%	13%	17%	48%	19%	100%	381
De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om	Franeker	8%	71%	14%	4%	3%	100%	167
	Overig	12%	65%	16%	4%	3%	100%	388
Ik woon in een gezellige buurt waar veel saamhorigheid is	Franeker	5%	42%	39%	7%	7%	100%	165
	Overig	9%	43%	35%	9%	4%	100%	391
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen	Franeker	6%	56%	30%	5%	3%	100%	167
	Overig	12%	54%	26%	6%	2%	100%	388
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	Franeker	4%	35%	41%	17%	3%	100%	170
	Overig	8%	35%	40%	13%	4%	100%	394
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt	Franeker	10%	60%	18%	4%	8%	100%	166
	Overig	12%	55%	24%	7%	2%	100%	391

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

Schaalscore 'sociale cohesie'

De stellingen over leefbaarheid zijn omgerekend tot een schaalscore 'sociale cohesie'. Deze schaalscore maakt het mogelijk de mate van sociale cohesie te duiden. Hierbij geldt dat hoe hoger de score, hoe

sterker de sociale cohesie in een buurt is. Op 'sociale cohesie' scoort Waadhoeke in 2020 een 6,5 op een schaal van 0 tot 10. In 2018 scoorde Waadhoeke een 6,6. In de stad Franekers scoort de 'sociale cohesie' in 2020 een 6,4 en in 2018 een 6,2. De overige kernen scoren een 6,6 in 2020. Dit was een 6,7 in 2018 voor 'sociale cohesie'.

Tabel 2.2: Gemeente Waadhoeke. Inzet voor verbetering buurt afgelopen jaar, 2020

Inzet verbetering buurt	Stad Franeker	Overige kernen	Waadhoeke
Ja	25%	31%	26%
Nee	75%	69%	63%
Totaal	100%	100%	100%

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

Aan de respondenten is daarnaast ook gevraagd of ze het afgelopen jaar actief zijn geweest om hun buurt te verbeteren. Van de respondenten geeft 26% aan in het afgelopen jaar hier actief in te zijn geweest. In 2018 was dit aandeel iets hoger (28%). Net zoals in 2018 geven in de overige kernen meer inwoners aan actief te zijn geweest dan de inwoners van de stad Franeker.

Figuur 2.4: Gemeente Waadhoeke. Perceptie ontwikkeling van de buurt afgelopen jaar, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

De meeste mensen (72%) vinden dat er geen tot weinig ontwikkeling in de buurt is geweest het afgelopen jaar. De kleinste groep (10%) vindt dat de buurt waarin zij wonen het afgelopen jaar erop vooruit is gegaan. In 2018 gaf 16% aan dat de buurt erop vooruit is gegaan. Van de inwoners in Waadhoeke geeft 18% aan dat de buurt achteruit is gegaan in het afgelopen jaar. In 2018 was het aandeel 15% dat aangaf dat de buurt achteruit was gegaan.

Tabel 2.3: Gemeente Waadhoeke. Perceptie ontwikkeling buurt afgelopen jaar, 2020

Ontwikkeling buurt	Stad Franeker	Overige kernen	Waadhoeke
Vooruit	8%	11%	10%
Achteruit	21%	17%	18%
Gelijk gebleven	71%	72%	72%
Totaal	100%	100%	100%

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

Door een rapportcijfer te geven konden respondenten een oordeel geven over de buurt, over de woon-omgeving, de leefbaarheid en de veiligheid.

Tabel 2.4: Gemeente Waadhoeke. Beoordeling van woonomgeving, leefbaarheid buurt en veiligheid buurt, 2020

Ontwikkeling buurt	Stad Franeker	Overige kernen	Waadhoeke
Woonomgeving	7,6	7,7	7,7
Leefbaarheid buurt	7,5	7,4	7,4
Veiligheid buurt	7,1	7,0	7,0

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- Over het algemeen zijn de inwoners van Waadhoeke heel tevreden over de directe woonomgeving. De woonomgeving wordt gewaardeerd met een 7,7. In 2018 werd de woonomgeving met een 7,6 gewaardeerd.
 - Ook is men heel tevreden over de leefbaarheid in de buurt. Net zoals in 2018 wordt deze gewaardeerd met een 7,4.
 - Het gemiddelde rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt ligt met een 7,0 wat lager dan de waardering voor de woonomgeving en de leefbaarheid in de buurt. In 2018 gaf men een iets hoger cijfer voor de veiligheid in de buurt namelijk een 7,2.
- In hoofdstuk 4 wordt er verder ingegaan op het gevoel van onveiligheid rond woninginbraken.

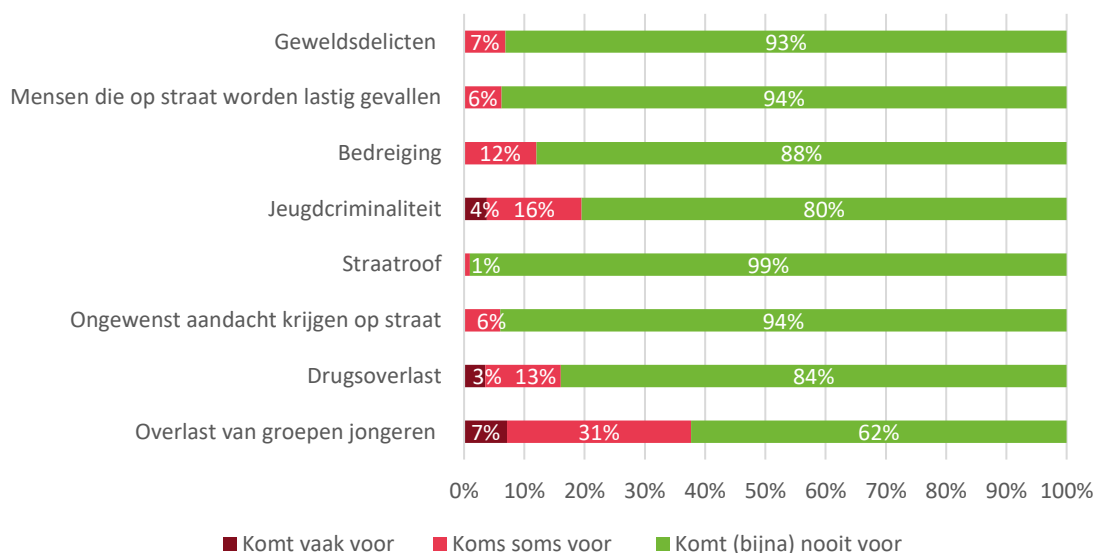
3 Beleving buurtproblemen

Uiteraard kunnen er altijd vervelende voorvallen plaatsvinden, ondanks dat mensen aangenaam in hun buurt wonen. Voor 25 verschillende voorvallen en misdrijven is daarom gevraagd of deze zich voordoen in de directe leefomgeving, en hoe vaak. De uitkomsten zijn verdeeld in een aantal verschillende categorieën: dreiging, sociale overlast, vermogensdelicten, verkeersoverlast en verloedering. Op basis van deze verschillende buurtproblemen zijn er schaalscores berekend waarmee de score van Waadhoeke op verschillende onderdelen wordt samengevat. Overigens worden sommige vragen uit de enquête bij meerdere schaalscores gebruikt, waardoor het kan voorkomen dat een uitkomst meerdere keren wordt gepresenteerd.

3.1 Dreiging

De eerste categorie buurtproblemen betreft de mate waarin inwoners van Waadhoeke het voorkomen van dreiging ervaren.

Figuur 3.1: Gemeente Waadhoeke. Perceptie buurtproblemen: dreiging, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- Groepen jongeren die overlast veroorzaken vormen het meest voorkomende probleem in de categorie 'dreiging'. Van de inwoners geeft 31% aan dat het soms voorkomt en nog een 7% geeft aan dat dit zelfs vaak voorkomt. In 2018 gaf 25% van de inwoners aan dat het soms voorkomt en 5% dat dit vaak voorkomt. De overlast van groepen jongeren is iets gegroeid wanneer we 2018 met 2020 vergelijken. In de stad Franker komt overlast van groepen jongeren vaker voor dan in de overige kernen (42% tegenover 36%). De groei in ervaren overlast kan een effect zijn van de maatregelen die zijn getroffen omtrent de uitbraak van het COVID-19 virus. Maatregelen zoals de sluiting van horeca, sportgelegenheden en uitgaansgelegenheden kan er tot hebben geleid dat jongeren vaker een plek zoeken in de buurt waar ze zich kunnen vermaken. Daarnaast kan een groep jongeren op anderen meer dan voorheen als een bedreiging worden ervaren door de maatregel van 1,5 meter afstand houden.

- Jeugdcriminaliteit, drugsoverlast en bedreiging zijn drie buurtproblemen die na het probleem van overlast van groepen jongeren het meest voorkomen. Van de inwoners in Waadhoeke geeft 20% aan dat jeugdcriminaliteit vaak tot soms voorkomt. In 2018 lag dit aandeel lager (15%). Wat betreft drugsoverlast geeft 16% aan dat dit vaak tot soms voorkomt in de gemeente Waadhoeke. In 2018 lag het aandeel lager (11%). Van de inwoners in Waadhoeke geeft 11% aan dat bedreiging soms voor komt. In 2018 gaf 9% aan dat bedreiging soms voor komt en 1% gaf aan dat bedreiging vaak voor komt.
- Ongeveer 6 à 7% van de inwoners geeft aan dat zij soms te maken hebben met geweldsdelicten of mensen die op straat worden lastig gevallen. Straatroof en ongewenst aandacht krijgen op straat komen bijna niet voor. Dit betekent echter niet dat deze problemen niet de aandacht waard zijn.

Tabel 3.1: Gemeente Waadhoeke. Perceptie buurtproblemen: dreiging, 2020

		Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Totaal	
					%	n
Geweldsdelicten	Franeker	3%	6%	91%	100%	126
	Overig	0%	8%	92%	100%	326
Mensen die op straat worden lastig gevallen	Franeker	0%	8%	92%	100%	142
	Overig	1%	5%	94%	100%	346
Bedreiging	Franeker	1%	12%	87%	100%	135
	Overig	2%	11%	87%	100%	333
Jeugdcriminaliteit	Franeker	3%	17%	80%	100%	136
	Overig	4%	16%	80%	100%	336
Straatroof	Franeker	0%	1%	99%	100%	126
	Overig	0%	1%	99%	100%	314
Ongewenst aandacht krijgen op straat	Franeker	1%	6%	93%	100%	129
	Overig	1%	5%	94%	100%	314
Drugsoverlast	Franeker	6%	13%	81%	100%	129
	Overig	3%	12%	85%	100%	328
Overlast van groepen jongeren	Franeker	10%	32%	58%	100%	165
	Overig	6%	30%	64%	100%	378

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

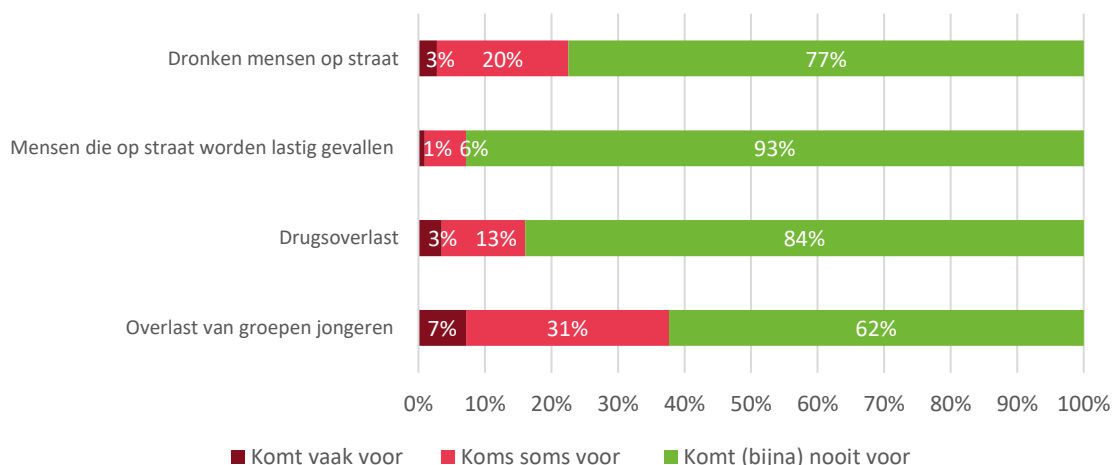
Schaalscore 'dreiging'

Op basis van de voorgaande stellingen is de schaalscore 'dreiging' berekend. Hiervoor geldt dat hoe hoger de score is, hoe meer overlast men ervaart van dreiging. In de gemeente Waadhoeke is de schaalscore voor 'dreiging' 0,6. In 2018 was de score ook 0,6 voor 'dreiging'. De stad Franeker scoort een 0,7 en de overige kernen scoren 0,6. In 2018 scoorden de stad Franeker en de overige kernen beide een 0,6.

3.2 Sociale overlast

Naast problemen die te maken hebben met 'dreiging' is gekeken naar buurtproblemen die zijn samen te vatten onder de noemer 'sociale overlast'.

Figuur 3.3: Gemeente Waadhoeke. Perceptie buurtproblemen: sociale overlast, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- De meest voorkomende vorm van sociale overlast in Waadhoeke is de overlast van groepen jongeren; 38% van de inwoners geeft aan dat dit soms of vaak voorkomt, waarvan 7% vaak. In 2018 gaf 26% van de inwoner aan dat dit soms voorkomt en 5% gaf aan dat het vaak voorkomt. De overlast van groepen jongeren is van 2018 tot 2020 toegenomen. De toename kan een effect zijn van de inzet van maatregelen omtrent de uitbraak van het COVID-19 virus. Jongeren zijn vaker op openbare plekken in de buurt te vinden omdat ze elkaar niet op plekken als een sportveld of een koffietent kunnen ontmoeten. Met de bijkomende maatregel van 1,5 meter afstand houden kan een groep jongeren bedreigend over komen op andere mensen.
- Een tweede relatief vaak genoemd probleem zijn dronken mensen op straat. Van de inwoners in Waadhoeke geeft 20% aan dat dit soms voorkomt en 3% geeft aan dat het vaak voorkomt. Het beeld van het probleem dronken mensen op straat was in 2018 hetzelfde.
- Drugsoverlast is het derde meest voorkomende probleem in de gemeente Waadhoeke. Van de inwoners geeft 16% aan dat het soms tot vaak voorkomt. In 2018 gaf 11% aan dat drugsoverlast soms tot vaak voor komt.
- Het lastig vallen van mensen op straat komt het minst voor; 7% van de inwoners geeft aan dat dit soms tot vaak voorkomt. In 2018 was het beeld niet veel anders (6%).

Tabel 3.4: Gemeente Waadhoeke. Perceptie buurtproblemen: sociale overlast, 2020

		Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Totaal	
					%	n
Dronken mensen op straat	Franeker	5%	25%	70%	100%	153
	Overig	2%	18%	80%	100%	364
Mensen die op straat worden lastig gevallen	Franeker	0%	8%	92%	100%	142
	Overig	1%	5%	94%	100%	346
Drugsoverlast	Franeker	6%	12%	82%	100%	129
	Overig	3%	12%	85%	100%	328
Overlast van groepen jongeren	Franeker	10%	32%	58%	100%	165
	Overig	6%	30%	64%	100%	378

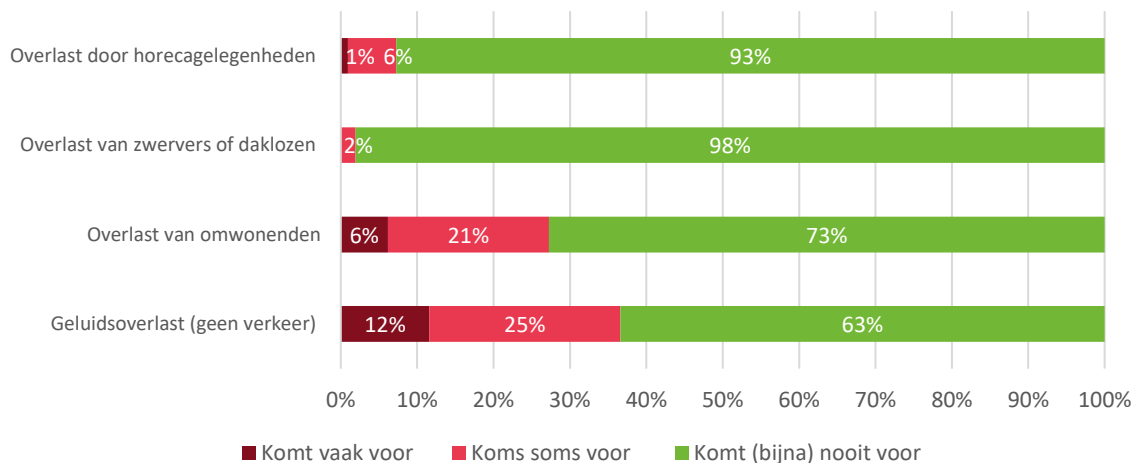
Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

Schaalscore 'sociale overlast'

De bovenstaande stellingen zijn omgezet in de schaalscore sociale overlast. Voor deze schaalscore geldt hoe hoger de score, hoe groter de overlast. De schaalscore 'sociale overlast' is in de gemeente Waadhoeke 1,1. De score op 'sociale overlast' is 1,3 in de stad Franeker en 1,0 in de overige kernen. In 2018 scoorden de stad Franeker en de overige kernen beide een 1,0.

De Veiligheidsmonitor onderscheidt een tweede categorie problemen die zijn te vatten onder de noemer 'sociale overlast'.

Figuur 3.5: Gemeente Waadhoeke. Perceptie buurtproblemen: sociale overlast, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- De meest voorkomende vorm van overlast in deze categorie betreft geluidsoverlast niet betreffende verkeer. Denk hierbij aan geluidsoverlast van muziek, blaffende honden of spelende/schreeuwende kinderen. Ongeveer een derde van de respondenten geeft aan dat dit soms (25%) of vaak (12%) voorkomt. In 2018 lagen deze percentages iets lager met 24% (soms) en 7% (vaak). De toename kan te maken hebben met de ingestelde maatregelen door het COVID-19 virus. Mensen zijn veel meer thuis dan voor de maatregelen en horen daardoor ook veel meer van elkaar.
- Een tweede vaak genoemd buurtprobleem is de overlast die ontstaat door omwonenden. Van de inwoners geeft 27% van de respondenten aan dat die soms tot vaak voorkomt. In 2018 was dit aandeel 23%. Deze toename kan tevens een effect zijn van de ingestelde maatregelen door de uitbraak van het COVID-19 virus.
- Van de inwoners in Waadhoeke geeft 7% aan soms tot vaak overlast te ervaren door horecagelegenheden. Overlast van zwervers of daklozen komt het mist voor; 2% van de inwoners geeft aan hier soms overlast van te ervaren.

Tabel 3.6: Gemeente Waadhoeke. Perceptie buurtproblemen: sociale overlast, 2020

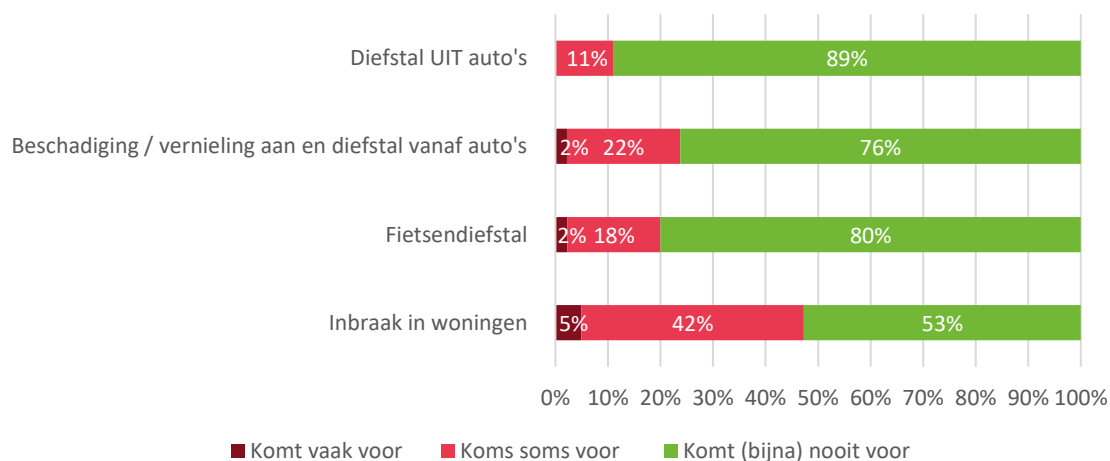
		Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Totaal	
					%	n
Overlast door horecagelegenheden	Franeker	2%	4%	94%	100%	137
	Overig	1%	7%	92%	100%	342
Overlast van zwervers of daklozen	Franeker	1%	2%	97%	100%	138
	Overig	0%	2%	98%	100%	331
Overlast van omwonenden	Franeker	6%	21%	73%	100%	155
	Overig	6%	21%	73%	100%	363
Geluidsoverlast (geen verkeer)	Franeker	11%	19%	70%	100%	158
	Overig	11%	28%	61%	100%	364

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

3.3 Vermogensdelicten

Een volgende categorie buurtproblemen betreft zaken die te maken hebben met beschadiging, vernieling of diefstal van/aan fiets, auto en woning. Ze worden samengevat onder de categorie 'vermogensdelicten'.

Figuur 3.7: Gemeente Waadhoeke. Perceptie buurtproblemen: vermogensdelicten, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

Aan de inwoners van Waadhoeke is gevraagd in hoeverre zij denken dat in hun buurt bijvoorbeeld wordt ingebroken, fietsen worden gestolen, er uit auto's wordt gestolen of auto's worden beschadigd.

- Het meest voorkomende vermogensdelict is inbraak in woningen. Bijna de helft van de respondenten (47%) geeft aan dat die soms tot vaak voorkomt. In 2018 was dit aandeel 44%.
- Beschadiging of vernieling aan auto's en fietsendiefstal komen in de beleving van 20% en 24% van de respondenten soms tot vaak voor. In 2018 was dit aandeel 22% en 24%.
- Diefstal uit auto's komt in verhouding minder vaak voor. Van de respondenten zegt 11% dat dit buurtprobleem soms voorkomt.
- Fietsendiefstal komt vaker voor in de stad Franeker dan in de overige kernen. Inbraak in woningen komt juist vaker voor in de overige kernen dan in de stad Franeker.

Tabel 3.8: Gemeente Waadhoeke. Perceptie buurtproblemen: vermogensdelicten, 2020

		Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Totaal	
					%	n
Diefstal UIT auto's	Franeke	0%	10%	90%	100%	124
	Overig	1%	11%	88%	100%	327
Beschadiging / vernieling aan en diefstal vanaf auto's	Franeke	3%	25%	72%	100%	140
	Overig	2%	20%	78%	100%	335
Fietsendiefstal	Franeke	1%	26%	73%	100%	124
	Overig	2%	15%	83%	100%	333
Inbraak in woningen	Franeke	2%	42%	56%	100%	151
	Overig	6%	43%	51%	100%	357

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

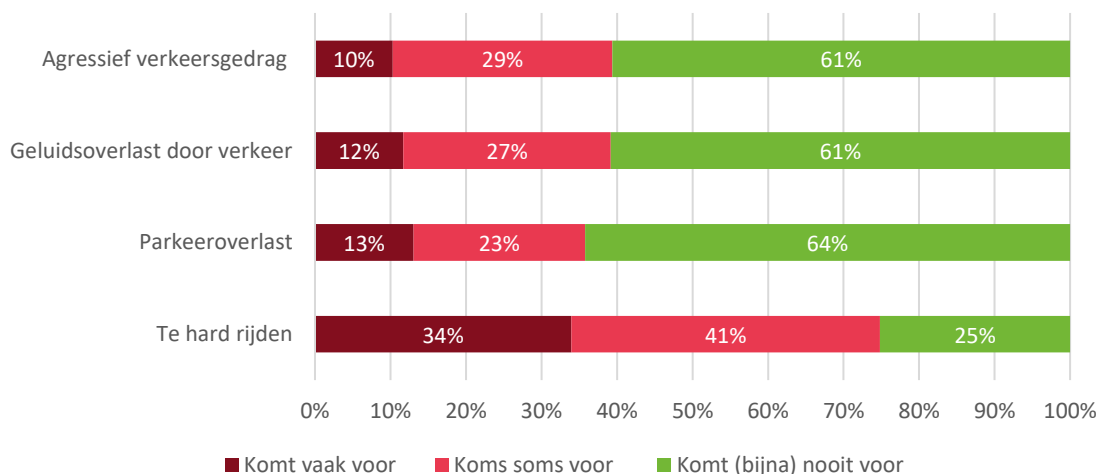
Schaalscore 'vermogensdelicten'

De bovenstaande buurtproblemen zijn omgezet in de schaalscore 'vermogensdelicten'. Hoe hoger de schaalscore, hoe meer last bewoners ervaren van vermogensdelicten. In de gemeente Waadhoeke ligt de schaalscore 'vermogensdelicten' op 1,3. Dit was in 2018 ook het geval. De schaalscore in de stad Franeke ligt op 1,1 en in de overige kernen komt de score uit op 1,3.

3.4 Verkeersoverlast

Buurtproblemen die samenhangen met verkeersoverlast vormen een aparte categorie. Hieronder staat weergegeven hoe vaak verschillende vormen van verkeersoverlast voorkomen naar de beleving van de respondent.

Figuur 3.8: Gemeente Waadhoeke. Perceptie buurtproblemen: verkeersoverlast, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- Verreweg de meest voorkomende vorm van verkeersoverlast is te hard rijden. Zeker een derde van de respondenten geeft aan dat dit zelfs vaak voorkomt. Daarnaast geeft nog eens 41% aan dat dit soms voorkomt.
- De andere vormen van verkeersoverlast komen volgens de respondenten alle drie in verhouding veel minder vaak voor.

- 29% van de respondenten heeft soms te maken gehad met agressief verkeersgedrag. Nog eens 10% geeft aan hier zelfs vaak met te maken hebben gehad. In 2018 waren de aandelen 28% en 8%.
- Van de respondenten geeft 39% aan geluidsoverlast door verkeer te ervaren. Van de 39% geeft 12% aan hier vaak overlast door te ervaren. In 2018 gaf 29% van de inwoners in Waadhoeke aan soms tot vaak geluidsoverlast te ervaren door verkeer. In de stad Franeker hebben mensen vaker last van geluidsoverlast door verkeer dan in de overige kernen.
- 36% van de inwoners in Waadhoeke geeft aan vaak tot soms parkeeroverlast te ervaren. In 2018 was dit aandeel nog 33%. In de stad Franeker ervaart men meer parkeeroverlast dan in de overige kernen.

Tabel 3.10: Gemeente Waadhoeke. Perceptie buurtproblemen: verkeersoverlast, 2020

		Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Totaal	
					%	n
Agressief verkeersgedrag	Franeker	14%	28%	58%	100%	152
	Overig	9%	30%	61%	100%	358
Geluidsoverlast door verkeer	Franeker	25%	27%	58%	100%	164
	Overig	10%	28%	62%	100%	367
Parkeeroverlast	Franeker	16%	27%	57%	100%	155
	Overig	12%	21%	67%	100%	369
Te hard rijden	Franeker	35%	39%	26%	100%	163
	Overig	34%	42%	24%	100%	385

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

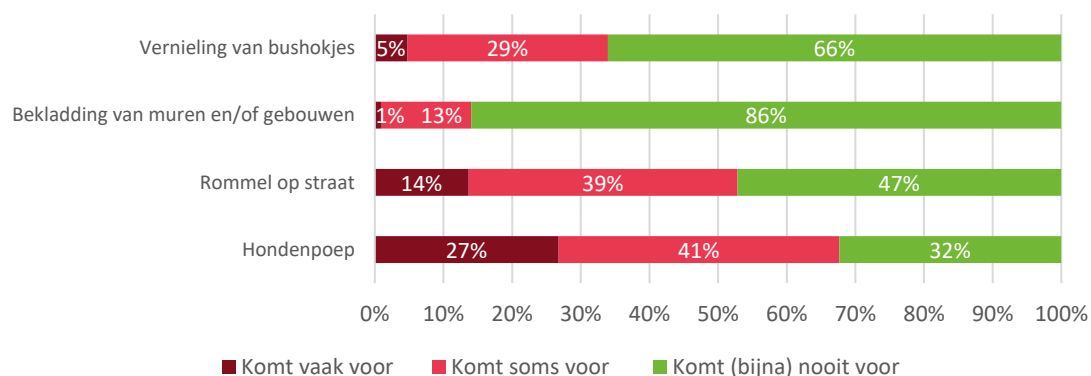
Schaalscore 'verkeersoverlast'

Op basis van de vier bovenstaande buurtproblemen is de schaalscore 'verkeersoverlast' berekend. Hoe hoger de score, hoe meer overlast bewoners ervaren van verkeersoverlast. In de gemeente Waadhoeke ligt deze score op 3,2. In 2018 lag de score lager met 2,9. In de stad Franeker ligt de score wat hoger (3,5) en in de overige kernen wat lager (3,1). In 2018 was de score in de overige kernen hetzelfde. In de stad Franeker lag de score lager met 2,6.

3.5 Verloedering

Overlast door vervuiling op straat (rommel, hondenpoep), bekladding van muren en gebouwen en vernieling van telefooncellen en bushokjes worden gevat onder de noemer 'verloedering'.

Figuur 3.11: Gemeente Waadhoeke. Perceptie buurtproblemen: verloedering, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- In de categorie ‘verloedering’ blijft hondenpoep de grootste bron van ergernis onder inwoners van Waadhoeke. Bijna 70% van de respondenten geeft aan dat het soms tot vaak voorkomt, en binnen het aandeel van 70% geeft zelfs 27% aan dat het vaak voorkomt. Het aandeel dat aangeeft dat het vaak voorkomt was in 2018 groter met 33%. In 2018 gaf bijna driekwart van de respondenten aan overlast te ervaren van hondenpoep. In de overige kernen komt dit probleem net wat vaker ‘vaak’ voor (28%) dan in de stad Franeker (22%). In 2018 was dit verschil groter (36% en 27%).
- Een tweede veel voorkomend probleem is rommel op straat. Meer dan de helft van de inwoners in Waadhoeke geeft aan dat dit soms tot vaak voorkomt. In 2018 was dit aandeel nog 56%.
- Door 34% van de inwoners wordt overlast ervaren van de vernieling van bushokjes. Dit aandeel was in 2018 hoger met 39%. Vernieling van bushokjes komt vaker voor in de overige kernen dan in de stad Franeker. Dit was ook het geval in 2018.
- Bekladding van muren en/of gebouwen komt aanzienlijk minder vaak voor. 13% van de respondenten geeft aan dat dit soms voorkomt en 1% geeft aan dat het vaak voorkomt. In 2018 komt ongeveer hetzelfde beeld naar voren.

Tabel 3.11: Gemeente Waadhoeke. Perceptie buurtproblemen: verloedering, 2020

		Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Totaal	
					%	n
Vernieling van bushokjes	Franeker	2%	25%	73%	100%	127
	Overig	6%	31%	63%	100%	335
Bekladding van muren en/of gebouwen	Franeker	3%	15%	82%	100%	148
	Overig	0%	13%	87%	100%	352
Rommel op straat	Franeker	17%	36%	47%	100%	162
	Overig	12%	41%	47%	100%	386
Hondenpoep	Franeker	22%	43%	35%	100%	164
	Overig	28%	40%	32%	100%	381

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

Schaalscore ‘verloedering’

De schaalscore ‘verloedering’ is berekend op basis van de vier bovenstaande buurtproblemen. Hoe hoger de score, hoe meer last men ervaart van verloedering. De schaalscore ‘verloedering’ is in de hele gemeente 2,5. In 2018 scoorde de gemeente met een 3,0 hoger. Splitsen we dit uit naar deelgebieden, dan zien we een hogere score in de overige kernen (2,6) dan in de stad Franeker (2,2). Ook voor de deelgebieden geldt dat de score in 2018 hoger lag met 3,1 in de overige kernen en een 2,7 in de stad Franeker.

3.6 Belangrijkste buurtproblemen

Om de urgentie van de problemen die inwoners in de buurt ervaren te duiden, is gevraagd aan te geven welke twee van de genoemde problemen met voorrang moeten worden aangepakt. In de volgende tabel geven we de top 5 weer:

Tabel 3.12: Gemeente Waadhoeke. Belangrijkste buurtproblemen die moeten worden aangepakt (top 5), 2020

	Stad Franeker	Overige kernen	Waadhoeke
1. Te hard rijden	32%	38%	37%
2. Hondenpoep	10%	16%	14%
3. Parkeeroverlast	12%	6%	8%
4. Rommel op straat	12%	5%	7%
5. Inbraak in woningen	4%	10%	8%

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

Net zoals in 2018 zijn ‘te hard rijden’ en ‘hondenpoep’ de twee belangrijkste buurtproblemen. Daarnaast worden ook parkeeroverlast, rommel op straat en inbraak in woningen wat meer genoemd dan andere buurtproblemen.

4 Onveiligheidsbeleving

In dit hoofdstuk staat de beleving van veiligheid door de inwoners van de gemeente Waadhoeke centraal. Hierbij gaat het om de subjectieve veiligheidsbeleving. Er is gevraagd in hoeverre men zich wel eens onveilig voelt, hoe groot men de kans inschat slachtoffer te worden van een misdrijf en de vraag of er onveilige plekken of situaties in Waadhoeke zijn of voorkomen.

4.1 Onveiligheidsgevoelens

De inwoners van Waadhoeke is gevraagd aan te geven in hoeverre zij zich in algemene zin wel eens onveilig voelen en ook of zij zich weleens onveilig voelen in de eigen woonbuurt.

Tabel 4.1: gemeente Waadhoeke: Onveiligheidsgevoel algemeen, 2020

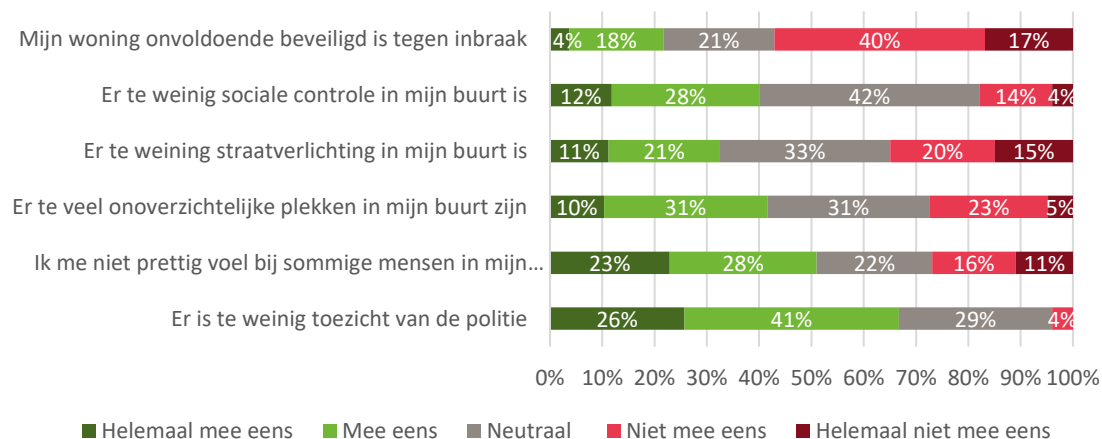
	In gemeente			In eigen buurt		
	Stad Franeker	Overige kernen	Waadhoeke	Stad Franeker	Overige kernen	Waadhoeke
Vaak onveilig	3%	2%	2%	2%	1%	2%
Soms onveilig	9%	12%	11%	6%	8%	8%
Zelden onveilig	3%	5%	5%	2%	2%	2%
Niet onveilig	85%	81%	82%	90%	89%	88%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- De meeste inwoners van Waadhoeke voelen zich niet onveilig in de gemeente. Dit geldt voor 87% van de respondenten.
- Het veiligheidsgevoel in de eigen buurt ligt nog wat hoger: 90% geeft aan zich niet of zelden onveilig te voelen.

Van de respondenten in de gemeente Waadhoeke heeft 11% aangegeven zich wel eens onveilig te voelen in hun eigen huis of in de woonomgeving. In 2018 was dit aandeel ook 11%. We hebben deze respondenten een aantal stellingen voorgelegd. De resultaten uit onderstaande grafiek moeten voorzichtig geïnterpreteerd worden. Deze grafiek is gebaseerd op 65 respondenten.

Figuur 4.1: Gemeente Waadhoeke. Stellingen indien men zich wel eens onveilig voelt in de woning of woonomgeving, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- 67% van de respondenten die antwoord heeft gegeven op deze stellingen is het (helemaal) eens met de stelling: 'Er is te weinig toezicht van de politie'. Iets meer dan de helft van de respondenten is het (helemaal) eens met de stelling: 'Ik voel me niet prettig bij sommige mensen in mijn buurt'. In 2018 was het aandeel dat aangaf het (helemaal) eens te zijn met de stelling 'Ik voel me niet prettig bij sommige mensen in mijn buurt' groter namelijk 56% en waren de respondenten het in mindere mate eens met de stelling 'Er is te weinig toezicht van de politie' (52%).
- De stelling die het minst wordt onderschreven door de respondenten is 'Mijn woning is onvoldoende beveiligd tegen inbraak'. Slechts 22% van de respondenten is het (helemaal) eens met deze stelling. In 2018 werd de volgende stelling het minst onderschreven: 'Er is te weinig straatverlichting in mijn buurt' (25%).

Tabel 4.2: Gemeente Waadhoeke. Stellingen indien men zich wel eens onveilig voelt in de woning of woonomgeving, 2020

		Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Niet mee eens	Helemaal niet mee eens	Totaal	
							%	n
Mijn woning onvoldoende beveiligd tegen inbraak is	Franeke	6%	12%	29%	47%	6%	100%	17
	Overig	2%	22%	17%	39%	20%	100%	41
Er te weinig sociale controle in mijn buurt is	Franeke	6%	59%	29%	6%	0%	100%	17
	Overig	12%	17%	46%	20%	5%	100%	41
Er te weinig straatverlichting in mijn buurt is	Franeke	6%	29%	47%	0%	18%	100%	17
	Overig	11%	18%	30%	27%	14%	100%	44
Er te veel onoverzichtelijke plekken in mijn buurt zijn	Franeke	13%	50%	31%	6%	0%	100%	16
	Overig	7%	26%	32%	28%	7%	100%	43
Ik me niet prettig voel bij sommige mensen die in mijn buurt wonen	Franeke	23%	18%	29%	12%	18%	100%	17
	Overig	21%	31%	19%	19%	10%	100%	42
Er te weinig toezicht van de politie in mijn buurt is	Franeke	41%	47%	12%	0%	0%	100%	17
	Overig	21%	37%	37%	5%	0%	100%	43

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

4.2 Inschatting kans op slachtofferschap

Inwoners van Waadhoeke is gevraagd aan te geven hoe groot zij de kans achten dat zij het slachtoffer worden van een misdrijf. Het gaat dan specifiek om woninginbraak, mishandeling en diefstal van de portemonnee.

Tabel 4.3: Gemeente Waadhoeke. Inschatting kans slachtofferschap van woninginbraak, mishandeling en diefstal van portemonnee, 2020

	Inbraak in woning			Mishandeling			Diefstal portemonnee		
	Stad Franeke	Overige kernen	Waad- hoeke	Stad Franeke	Overige kernen	Waad- hoeke	Stad Franeke	Overige kernen	Waad- hoeke
Hele grote kans	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Grote kans	4%	4%	4%	1%	0%	0%	1%	0%	1%
Neutraal	23%	24%	23%	15%	13%	14%	11%	13%	12%
Kleine kans	29%	32%	31%	18%	17%	17%	31%	25%	27%
Hele kleine kans	44%	40%	42%	66%	70%	69%	57%	62%	60%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

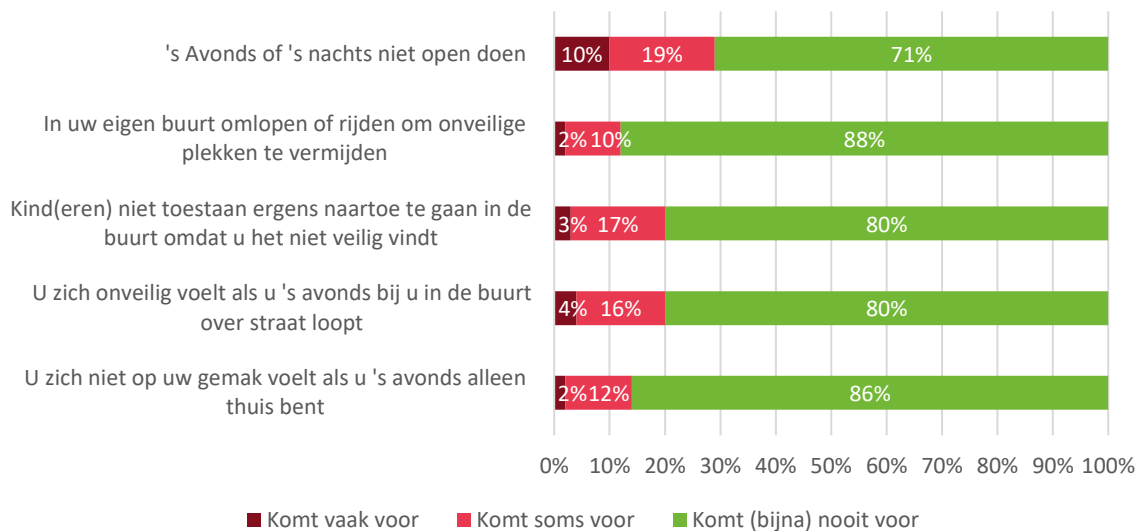
- Over het algemeen schatten inwoners van Waadhoeke de kans dat zij slachtoffer worden van woninginbraak klein of zelfs heel klein (73%) in.

- Van de inwoners in Waadhoeke geeft 86% aan dat de kans slachtoffer te worden van mishandeling (heel) klein is. Dit aandeel lag wat hoger in 2018 (90%). 87% van de inwoners in Waadhoeke acht de kans (heel) klein dat de portemonnee wordt gestolen. Dit aandeel was hetzelfde in 2018.

4.3 Onveilige situaties

Vaak zijn er bepaalde plekken of situaties waar men zich onveilig voelt. Daarom is aan de respondenten gevraagd in hoeverre men bepaalde situaties vermijdt (voor zover dit van toepassing is) omdat men zich daar niet prettig bij voelt.

Figuur 4.2: Gemeente Waadhoeke. Vermijdingsgedrag onveilige situaties, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke 2020.

- 29% van de inwoners in Waadhoeke doet 's avonds of 's nachts de deur niet open. In 2018 gaf een kwart van de respondenten dit aan te doen. Van de respondenten geeft 20% aan het de kinderen soms of vaak niet toe te staan ergens naartoe te gaan in de buurt omdat dit als onveilig wordt gezien. In 2018 was dit aandeel wat groter (23%). Daarnaast voelt 20% van de respondenten zich wel eens onveilig als hij/zij 's avonds over straat loopt. In 2018 lag dit aandeel een stuk lager met 12%.
- Van de respondenten geeft 14% aan zich soms tot vaak niet op zijn of haar gemak te voelen wanneer hij/zij alleen thuis is.
- 12% van de respondenten voelt zich wel eens onveilig als hij/zij 's avond over straat loopt.

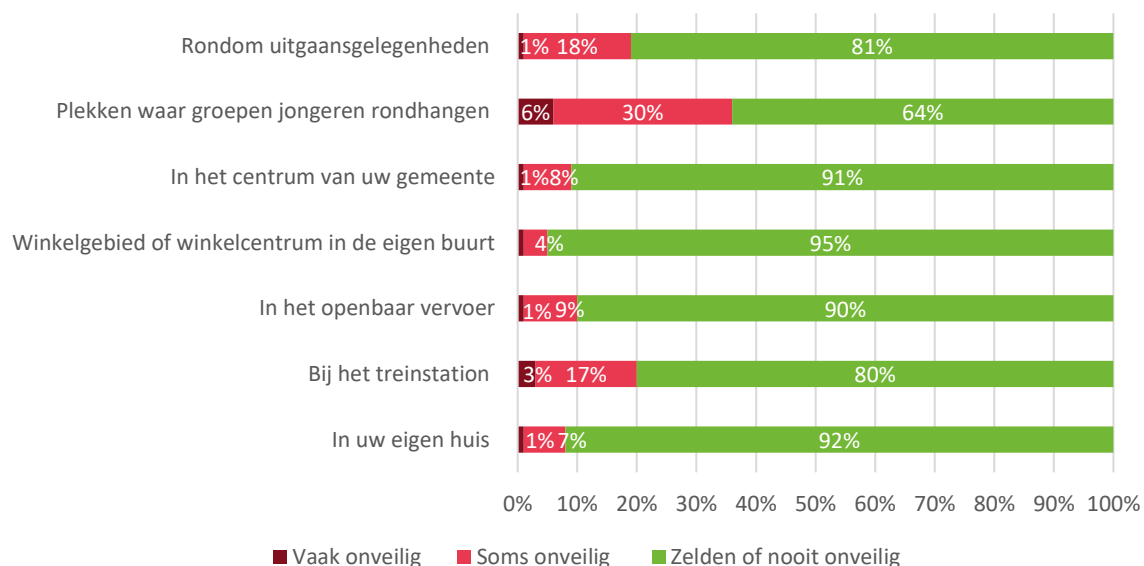
Tabel 4.4: Gemeente Waadhoeke. Vermijdingsgedrag onveilige situaties, 2020

Komt het wel eens voor dat u...		Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Totaal	
					%	n
...’s avonds of ’s nachts niet open doet, omdat u het niet veilig vindt?	Franeke	10%	20%	70%	100%	132
	Overig	8%	19%	73%	100%	312
...in uw eigen buurt omloopt of omrijdt om onveilige plekken te vermijden?	Franeke	3%	11%	86%	100%	141
	Overig	1%	9%	90%	100%	321
...uw kind(eren) niet toestaat ergens naartoe te gaan bij u in de buurt omdat u het niet veilig vindt?	Franeke	4%	18%	78%	100%	74
	Overig	2%	17%	81%	100%	183
...zich onveilig voelt als u ’s avonds bij u in de buurt over straat loopt?	Franeke	4%	17%	79%	100%	151
	Overig	4%	16%	80%	100%	336
...zich niet op uw gemak voelt als u ’s avonds alleen thuis bent?	Franeke	3%	10%	87%	100%	148
	Overig	2%	12%	86%	100%	347

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

Vervolgens is nagegaan welke concrete plekken men als onveilig ervaart.

Figuur 4.3: Gemeente Waadhoeke. Ervaren van veiligheidsgevoel op bepaalde plekken, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- Men voelt zich het vaakst onveilig op plekken waar groepen jongeren rondhangen: 36% van de inwoners geeft aan zich hier soms tot vaak onveilig te voelen.
- Op nummer twee van onveilige plekken staat de omgeving bij het treinstation en rondom uitgaansgelegenheden. 20% en 19% van de respondenten voelt zich hier soms tot vaak onveilig. In 2018 voelde 23% van de inwoners zich onveilig bij het treinstation en 19% van de inwoners zich rondom uitgaansgelegenheden. De onveiligheidsgevoelens rondom uitgaansgelegenheden zijn gerelateerd aan de aanwezigheid van groepen jongeren.
- Het centrum van Waadhoeke, het openbaar vervoer, het winkelcentrum in de eigen buurt en hun eigen huis wordt door 5 à 10% van de respondenten soms tot vaak onveilig gevonden.

Tabel 4.5: Gemeente Waadhoeke. Ervaren van veiligheidsgevoel op bepaalde plekken, 2020

		Vaak onveilig	Soms onveilig	Zelden of nooit onveilig	Totaal	
					%	n
Rondom uitgaansgelegenheden	Franeker	1%	25%	74%	100%	100
	Overig	1%	14%	85%	100%	182
Plekken waar groepen jongeren rondhangen	Franeker	7%	31%	62%	100%	122
	Overig	4%	30%	66%	100%	231
In het centrum van mijn gemeente	Franeker	1%	8%	91%	100%	141
	Overig	1%	7%	92%	100%	245
Winkelgebied/winkelcentrum in de eigen buurt	Franeker	1%	4%	95%	100%	140
	Overig	1%	3%	96%	100%	256
In het openbaar vervoer	Franeker	0%	14%	86%	100%	88
	Overig	1%	6%	93%	100%	166
Bij het treinstation	Franeker	1%	22%	77%	100%	102
	Overig	4%	14%	82%	100%	147
In uw eigen huis	Franeker	2%	7%	91%	100%	151
	Overig	1%	6%	93%	100%	309

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

5 Slachtofferschap

In het vorige hoofdstuk is stilgestaan bij de subjectieve beleving van de veiligheid in Waadhoeke en in de woonbuurten. In dit hoofdstuk kijken we naar de mate waarin de inwoners van Waadhoeke naar eigen zeggen de laatste vijf jaar daadwerkelijk slachtoffer zijn geworden van verschillende misdrijven.

Tabel 5.1: Gemeente Waadhoeke. Slachtofferschap verschillende delicten, 2020

	Stad Franeker	Overige kernen	Waadhoeke
Beschadiging auto	16%	18%	17%
Vernieling	11%	7%	8%
Fietsendiefstal	11%	5%	7%
Bedreiging	8%	6%	6%
Overige diefstal	8%	5%	6%
Poging tot inbraak	3%	4%	4%
Diefstal uit auto	3%	3%	3%
Woninginbraak	2%	3%	2%
Seksuele intimidatie	4%	2%	2%
Overige misdrijven	1%	3%	2%
Mishandeling	3%	1%	2%
Zakkenrollerij	3%	1%	2%
Autodiefstal	1%	1%	1%
Diefstal met geweld	0%	0%	0%

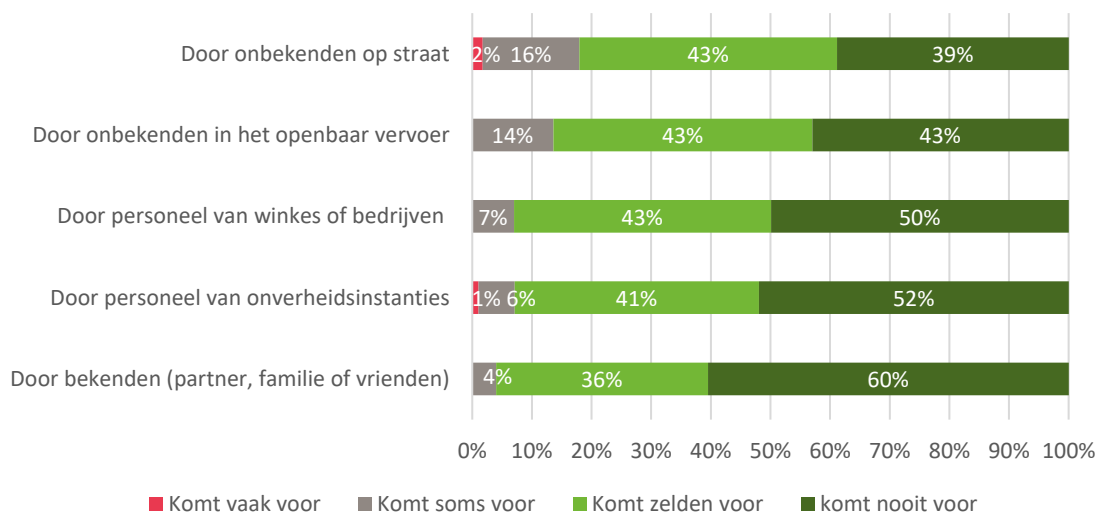
Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- Verreweg het meest noemen de respondenten beschadiging aan de auto: 17%. In 2018 was dit nog 15%.
- De andere misdrijven worden elk door minder dan 10% van de respondenten in Waadhoeke genoemd. Vernieling wordt door 8% en fietsendiefstal door 7% van de respondenten genoemd. In 2018 werden overige diefstal en vernieling door 8% van de respondenten genoemd.

6 Respectloos gedrag

Respectloos gedrag is gedrag waarbij de grenzen van goed fatsoen worden overschreden. Niet iedereen heeft op dit punt dezelfde grenzen. De gepresenteerde uitkomsten hebben daarom een sterk subjectief karakter. Uitgangspunt is hoe het gedrag van anderen wordt ervaren.

Figuur 6.1: Gemeente Waadhoeke. Ervaring van respectloos gedrag, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- De meeste inwoners van Waadhoeke geven aan zelden of nooit respectloos te worden behandeld. Dit varieert van 82 tot 96%.
- Respectloos gedrag wordt het meest ervaren door onbekenden op straat (18%). Dit was in 2018 nog 15%. Respectloos gedrag door bekenden zoals partner, familie of vrienden wordt het minst ervaren (4%). In 2018 was dit ook het geval.

Tabel 6.1: Gemeente Waadhoeke. Ervaring van respectloos gedrag, 2020

		Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt zelden voor	Komt nooit voor	Totaal	
						%	n
Door onbekenden op straat	Franeke	4%	17%	46%	33%	100%	156
	Overig	1%	15%	43%	41%	100%	347
Door onbekenden in het openbaar vervoer	Franeke	1%	17%	43%	39%	100%	103
	Overig	0%	11%	44%	45%	100%	212
Door personeel van winkels of bedrijven	Franeke	0%	6%	43%	51%	100%	154
	Overig	1%	6%	44%	49%	100%	340
Door personeel van overheidsinstanties	Franeke	1%	7%	39%	53%	100%	144
	Overig	1%	6%	42%	51%	100%	326
Door bekenden (partner, familie of vrienden)	Franeke	0%	5%	31%	64%	100%	152
	Overig	0%	3%	38%	59%	100%	346

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 20202.

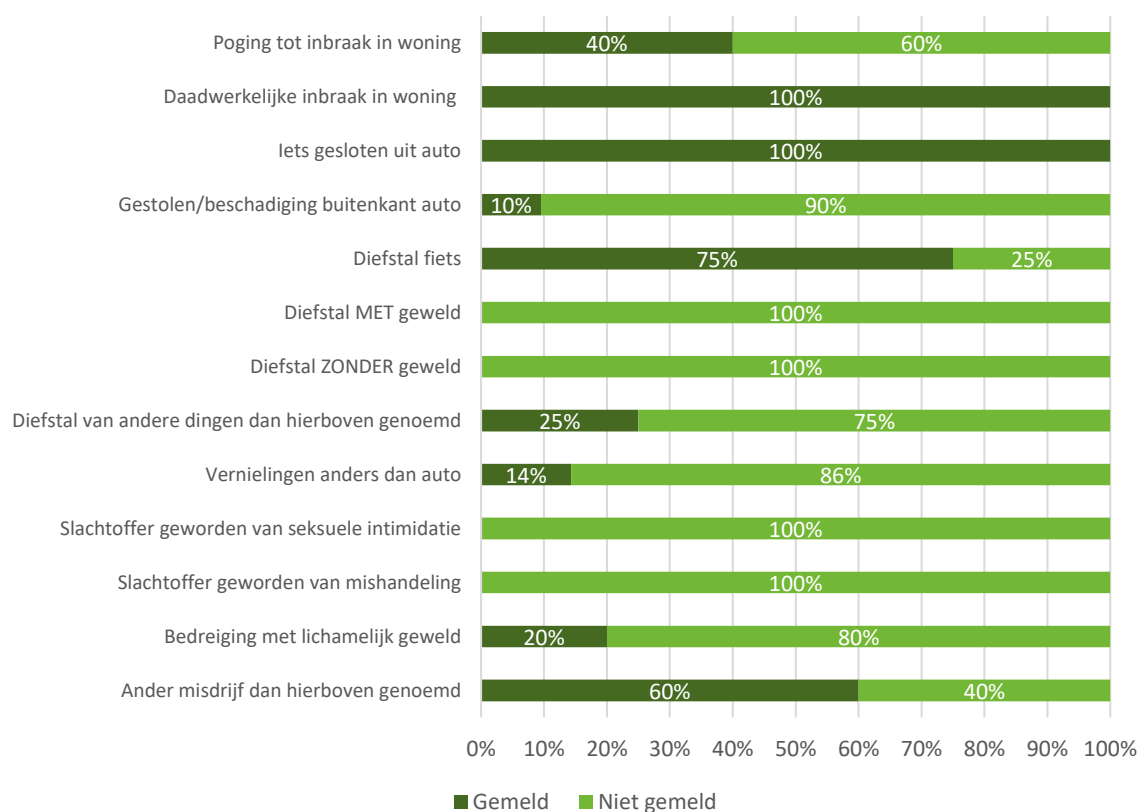
7 Inwoners over de politie

Dit hoofdstuk gaat in op het functioneren van de politie in de beleving van de inwoners van Waadhoeke. Daarbij wordt eerst gekeken naar de verhouding tussen het aantal keer dat inwoners slachtoffer werden van een misdrijf en het aantal keer dat er aangifte is gedaan. Daarna wordt er gekeken naar het contact dat bewoners met de politie hebben gehad. Waarover had men eigenlijk contact en is men tevreden over de hulp die men ontvangen heeft? Tot slot wordt er gekeken hoe de politie haar taken uitvoert in de perceptie van de inwoners van Waadhoeke. Hierbij wordt er een onderscheid gemaakt tussen het functioneren van de politie in de buurt en in de gemeente als geheel.

7.1 Slachtofferschap en melding bij de politie

Allereest kijken we naar de verhouding tussen slachtofferschap en het melden hiervan. Hierbij moet rekening worden gehouden dat dit om hele kleine aantallen inwoners gaat. Er is gevraagd naar het laatste voorval van de eerder genoemde misdrijven.

Figuur 7.1: Gemeente Waadhoeke. Percentage melding bij voorval, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- Zoals al eerder gemeld, gaat het hier om slechts enkele respondenten per voorval en is het op basis van deze cijfers niet mogelijk conclusies te trekken.
- Van alle misdrijven meldt circa 27% van de respondenten dit bij de politie. In 2018 was dit aandeel nog circa 50% van de respondenten. De meesten hebben dit, net zoals in 2018, telefonisch op of het politiebureau gedaan.

- De belangrijkste reden om een misdrijf niet bij de politie te melden is: 'het helpt toch niets'. Dit was in 2018 tevens de belangrijkste reden. Van de respondenten geeft 60% aan het misdrijf ook niet te hebben gemeld bij de politie als ze het anoniem konden doen.

7.2 Laatste politiecontact

Respondenten is gevraagd wat de reden van het laatste politiecontact is geweest.

Tabel 7.1: Gemeente Waadhoeke. Belangrijkste redenen laatste politiecontact (top 5)

Reden	Stad Franeker	Overige kernen	Waadhoeke
1. Melding verdachte situatie	11%	25%	20%
2. Vragen om hulp	11%	23%	19%
3. Sociaal contact, praatje	21%	10%	14%
4. Bekeuring	18%	8%	11%
5. Waarschuwing	18%	0%	6%

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

Van de mensen die contact hebben gehad met de politie was dit in 20% van de gevallen om een verdachte situatie te melden. In 19% van de gevallen had men contact opgenomen om hulp te vragen. Daarop volgen de reden om contact op te nemen voor een praatje en voor een bekeuring. Redenen die voornamelijk door respondenten uit de stad Frankere worden genoemd voor contactopname, zijn bekeuring en een waarschuwing.

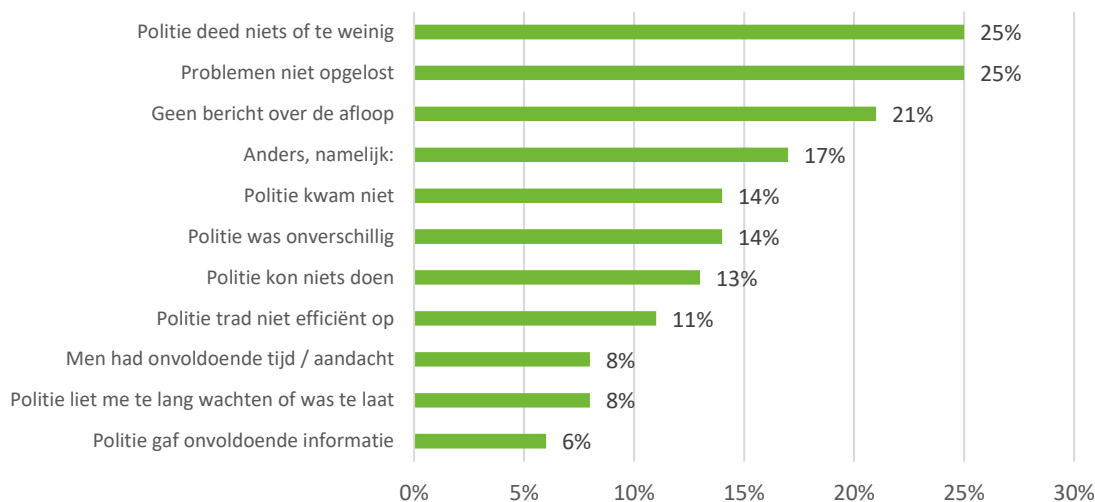
Tabel 7.2: Gemeente Waadhoeke. Tevredenheid over laatste politie contact, 2020

	Stad Franeker	Overige kernen	Waadhoeke
(Zeer) tevreden	63%	69%	67%
Neutraal	12%	17%	16%
(Zeer) ontevreden	25%	14%	17%

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

Men is over het algemeen (zeer) tevreden over het contact met de politie (67%). In 2018 was dit aandeel kleiner met 64%. Nog 17% van de inwoners is (zeer) ontevreden over het laatste politiecontact. In 2018 was dit nog een kwart van de inwoners. Inwoners in de stad Franeker zijn vaker (zeer) ontevreden over het laatste politiecontact dan inwoners in de overige kernen. In 2018 was dit ook het geval, al was toen het verschil kleiner (30% in Franeker en 21% in de overige kernen).

Figuur 7.2: Gemeente Waadhoeke. Achtergronden ontevredenheid laatste politiecontact, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

Mensen die ontevreden waren over het laatste politiecontact is gevraagd wat daarvan de redenen waren.

- Dat de politie niets of te weinig deed en dat de problemen niet waren opgelost was voor een kwart van de ontevreden respondenten de reden van ontevredenheid. In 2018 waren de belangrijkste redenen voor de ontevredenheid: de wachttijd tussen het moment van contact zoeken en de komst van de politie en dat de politie niet kwam.
- Een bijna even grote groep gaf aan dat men geen bericht kreeg over de afloop, ondanks dat men dit wel verwachtte.
- 17% van de ontevreden respondenten geeft aan dat er een andere reden is dat heeft gezorgd voor de ontevredenheid.

7.3 Functioneren politie in de buurt

De politie speelt een belangrijke rol in de buurt. Bij veel mensen draagt het zichtbaar zijn van de politie en de tevredenheid over de politie bij aan het gevoel van veiligheid. Om deze reden wordt er in de Veiligheidsmonitor specifiek aandacht besteed aan het functioneren van de politie in de buurt.

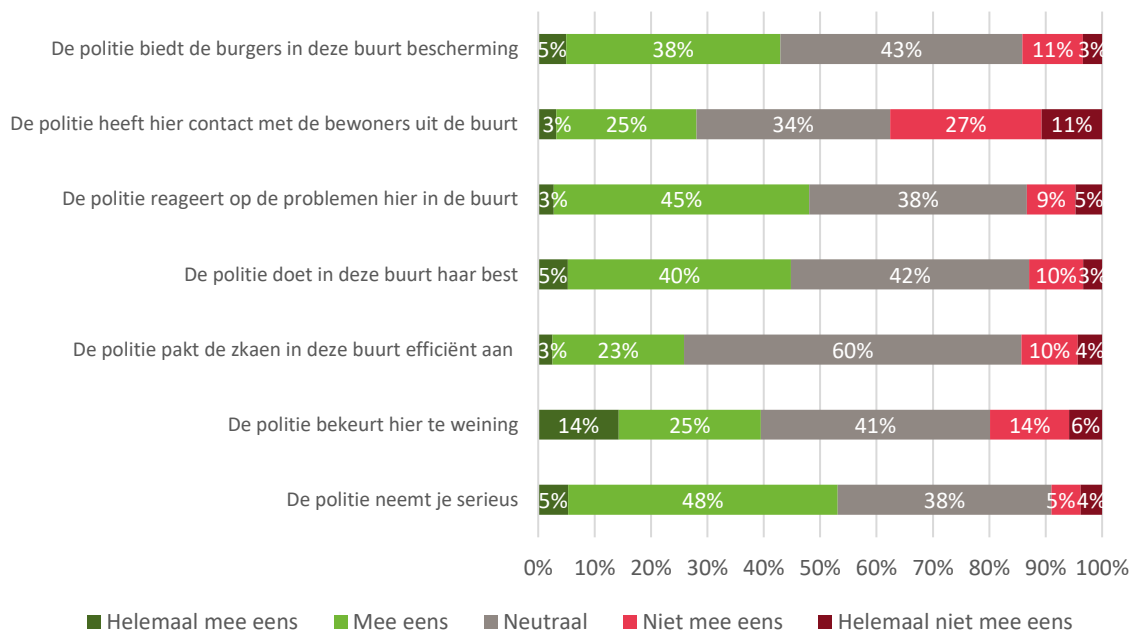
Tabel 7.3: Gemeente Waadhoeke. Tevredenheid over het totale functioneren van de politie

	Stad Franeker	Overige kernen	Waadhoeke
(Zeer) tevreden	50%	57%	55%
Neutraal	33%	34%	33%
(Zeer) ontevreden	17%	9%	12%

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- Meer dan de helft (55%) van de inwoners is (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in de buurt. In 2018 was dit aandeel groter met 59%. Dit ligt wat lager dan de tevredenheid over het laatste politiecontact (67%).
- Ongeveer een derde van de respondenten heeft geen duidelijke mening over het functioneren van de politie in de buurt. Dit aandeel ligt, net zoals in 2018, veel hoger dan bij het oordeel over het laatste politiecontact.
- Van de inwoners van Waadhoeke geeft 12% aan (zeer) ontevreden te zijn over het totale functioneren van de politie.

Figuur 7.2: Gemeente Waadhoeke. Uitspraken over functioneren politie in de buurt, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- Op de stelling 'de politie neemt je serieus' geven de meeste inwoners van Waadhoeke (53%) aan dat zij het hier (helemaal) mee eens zijn. In 2018 was dit aandeel 57%.
- Op de stellingen 'de politie reageert op problemen hier in de buurt', 'de politie doet in deze buurt haar best' en 'de politie biedt burgers in deze buurt bescherming' geeft 40 à 50% van de inwoners (helemaal) mee eens aan.
- Opvallend is dat 38% van de respondenten aangeeft dat zij het (helemaal) niet eens is met stelling: 'de politie heeft contact met bewoners uit de buurt'. In 2018 was dit aandeel 39%. Daarnaast geeft 20% aan dat zij het (helemaal) niet eens zijn met de stelling 'de politie bekeurt hier te weinig'. In 2018 was dit aandeel nog 30%. Daarentegen geeft 14% van de inwoners aan het helemaal eens te zijn met de stelling dat de politie te weinig bekeurt. In 2018 was dit aandeel 8%.
- Over het algemeen zien we dat inwoners van de overige kernen positiever reageren op de stellingen over het functioneren van de politie in de buurt dat in de stad Franeker. In 2018 was het juist andersom. Toen reageerden de inwoners van de stad Franeker positiever op de stellingen dan in de overige kernen. Het verschil tussen de stad Franeker en de overige kernen is erg klein als we kijken naar de stelling 'de politie neemt je serieus'.

Tabel 7.4: Gemeente Waadhoeke. Uitspraken over functioneren politie in de buurt, 2020

		Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Niet mee eens	Helemaal niet mee eens	Totaal	
							%	n
De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming	Franeker	3%	34%	47%	9%	7%	100%	134
	Overig	5%	40%	41%	12%	2%	100%	274
De politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt	Franeker	3%	15%	33%	36%	13%	100%	116
	Overig	3%	30%	36%	22%	9%	100%	244
De politie reageert op de problemen hier in de buurt	Franeker	1%	38%	43%	12%	6%	100%	103
	Overig	3%	49%	37%	7%	4%	100%	260
De politie doet in deze buurt haar best	Franeker	2%	34%	44%	14%	6%	100%	118
	Overig	7%	42%	42%	8%	1%	100%	258
De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan	Franeker	2%	16%	65%	11%	6%	100%	92
	Overig	3%	26%	58%	9%	4%	100%	226
De politie bekeurt hier te weinig	Franeker	11%	22%	41%	17%	9%	100%	101
	Overig	15%	27%	41%	13%	4%	100%	241
De politie neemt je serieus	Franeker	5%	48%	38%	5%	4%	100%	115
	Overig	6%	48%	38%	5%	3%	100%	262

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

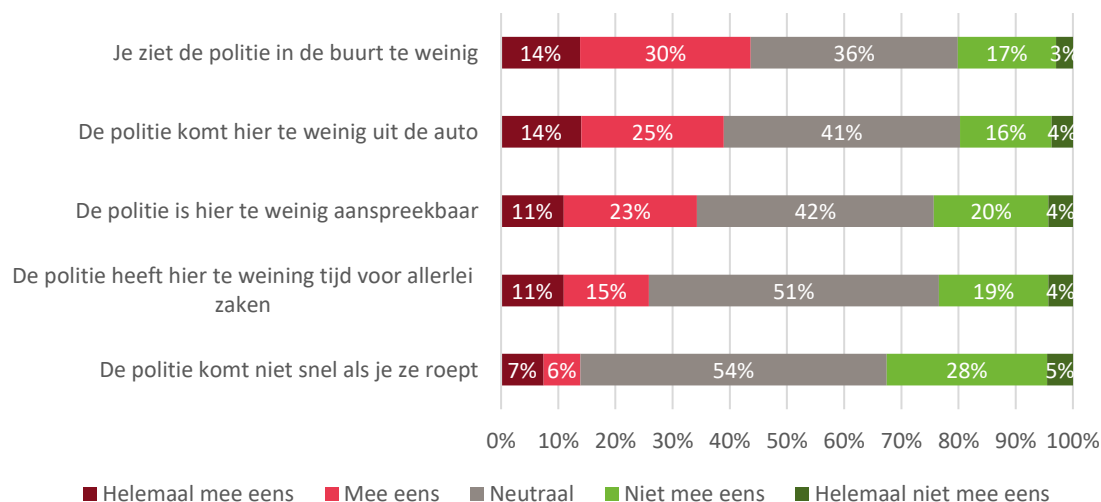
Schaalscore functioneren politie in de buurt

Wanneer we de uitkomsten van bovenstaande stellingen combineren, ontstaat er een schaalscore over het functioneren van de politie in de buurt. Hierbij geldt dat hoe hoger de score is, hoe meer tevreden men is over het functioneren van de politie in de buurt. In de gemeente Waadhoeke geven de inwoners een gemiddelde schaalscore van 5,5. Deze score was in 2018 hetzelfde. In de stad Franeker is deze score 5,1 en in de overige kernen 5,7. In 2018 was de score in de stad Franeker 5,8 en in de overige kernen 5,4.

7.4 Beschikbaarheid politie in de buurt

Onderstaande stellingen geven inzicht in de mening van inwoners van de gemeente over de beschikbaarheid van de politie in de buurt.

Figuur 7.3: Gemeente Waadhoeke. Uitspraken over beschikbaarheid politie in de buurt, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- Meest tevreden zijn de inwoners van Waadhoeke over de snelheid van de politie. Ongeveer 33% is het (helemaal) niet eens met de stelling 'de politie komt niet snel als je ze roept' en vindt dus dat de politie wel snel komt. In 2018 was dit aandeel 37%. Een groter aandeel heeft geen uitgesproken mening over de snelheid van de politie (52%). In 2018 was dit aandeel iets kleiner met 49%.
- Iets meer dan de helft van de inwoners heeft geen uitgesproken mening over 'de politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken'.
- Inwoners van Waadhoeke zijn het minst te spreken over de zichtbaarheid van de politie in de buurt (44%) en het uit de auto komen van de politie (39%).
- Inwoners van de overige kernen zijn het vaker niet eens met de stellingen 'de politie komt niet snel als je ze roept', 'De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken' en 'de politie is hier te weinig aanspreekbaar'. En zijn daarmee dus meer tevreden over deze aspecten van de politie.

Tabel 7.5: Gemeente Waadhoeke. Uitspraken over beschikbaarheid politie in de buurt, 2020

		Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Niet mee eens	Helemaal niet mee eens	Totaal	
							%	n
Je ziet de politie in de buurt te weinig	Franeker	16%	31%	34%	16%	3%	100%	148
	Overig	13%	29%	37%	18%	3%	100%	334
De politie komt hier te weinig uit de auto	Franeker	15%	24%	39%	17%	5%	100%	131
	Overig	13%	25%	43%	16%	3%	100%	274
De politie is hier te weinig aanspreekbaar	Franeker	13%	23%	44%	15%	5%	100%	121
	Overig	9%	24%	40%	23%	4%	100%	267
De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken	Franeker	15%	14%	51%	15%	5%	100%	101
	Overig	8%	15%	21%	21%	4%	100%	232
De politie komt niet snel als je ze roept	Franeker	14%	4%	16%	16%	7%	100%	93
	Overig	4%	7%	34%	34%	4%	100%	211

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

Schaalscore beschikbaarheid politie in de buurt

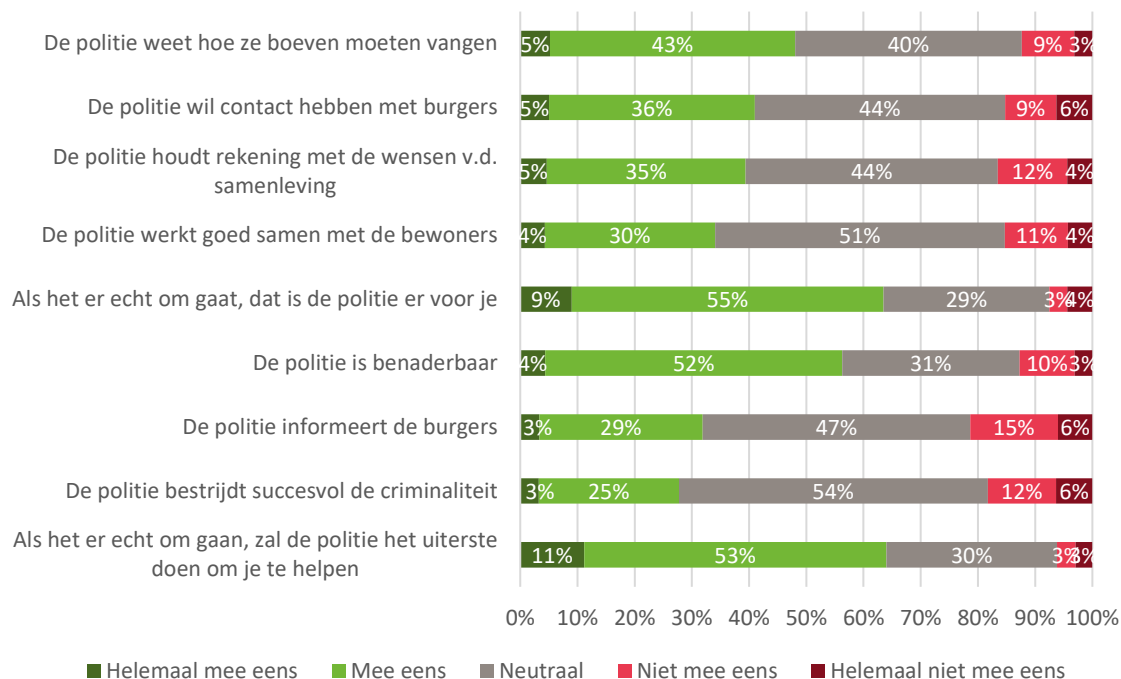
Op basis van de bovenstaande stellingen is de schaa score beschikbaarheid van de politie in de buurt berekend. Hoe hoger de score op deze stellingen, hoe groter de tevredenheid over de beschikbaarheid van de politie.

De politie in Waadhoeke scoort op de schaa score beschikbaarheid politie in de buurt een 4,7. In 2018 was de score een 4,8. In de stad Franeker is dit een 4,6 en in de overige kernen ligt deze score gemiddeld op 4,8. De score in Franeker is lager vergeleken met 2018 (5,2) en de score in de overige kernen ligt juist hoger dan in 2018 (4,6).

7.5 Functioneren politie in het algemeen

Als laatste is aan de inwoners gevraagd wat hun mening is over het functioneren van de politie met betrekking tot een aantal algemene aspecten.

Figuur 7.4: Gemeente Waadhoeke. Uitspraken over functioneren politie in het algemeen, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- Inwoners van Waadhoeke zijn het meest positief over ‘als het er echt om gaat zal de politie hun uiterste best doen om te helpen’ en ‘als het er echt om gaat, dan is de politie er voor je’. Zo’n 64% is het hier (helemaal) mee eens. In 2018 was dit aandeel wat groter met 70%.
- Respondenten zijn het minst positief over ‘de politie informeert de burgers’. 21% is het hier (helemaal) niet mee eens. In 2018 was dit aandeel 30%.
- Over het algemeen zien we dat inwoners van de overige kernen wat positiever oordelen over het functioneren van de politie in het algemeen. Met name op de stelling ‘de politie wil contact hebben met burgers’ wordt in de overige kernen vaker (helemaal) mee eens geantwoord. Dit zien we ook bij het functioneren van de politie in de buurt. In 2018 waren de inwoners van de stad Franeker juist positiever over het functioneren van de politie in het algemeen in plaats van de inwoners van de overige kernen.

Tabel 7.6: Gemeente Waadhoeke. Uitspraken over functioneren politie in het algemeen, 2020

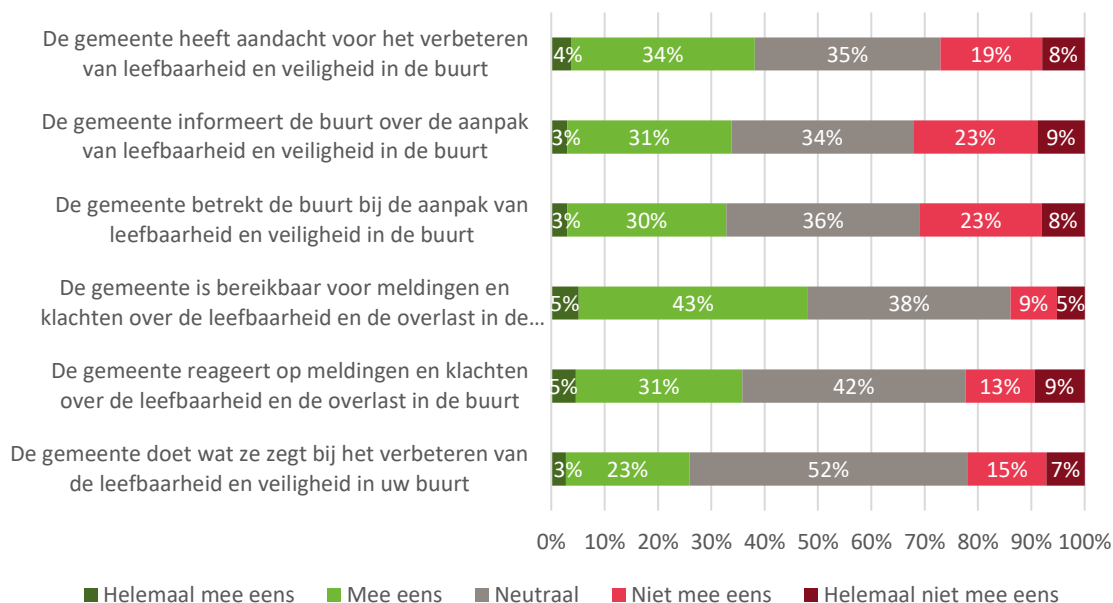
		Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Niet mee eens	Helemaal niet mee eens	Totaal	
							%	n
De politie weet hoe ze boeven moeten vangen	Franeker	3%	42%	46%	7%	2%	100%	94
	Overig	6%	44%	37%	10%	3%	100%	239
De politie wil contact hebben met burgers	Franeker	3%	31%	49%	6%	11%	100%	104
	Overig	6%	39%	41%	10%	4%	100%	221
De politie houdt rekening met de wensen van de samenleving	Franeker	3%	33%	45%	11%	8%	100%	100
	Overig	5%	35%	44%	13%	3%	100%	219
De politie werkt goed samen met de bewoners	Franeker	3%	23%	59%	8%	7%	100%	95
	Overig	5%	33%	47%	12%	3%	100%	219
Als het er echt om gaat, dan is de politie er voor je	Franeker	5%	56%	31%	3%	5%	100%	115
	Overig	11%	54%	28%	3%	4%	100%	283
De politie is benaderbaar	Franeker	3%	49%	32%	10%	6%	100%	113
	Overig	5%	53%	31%	9%	2%	100%	282
De politie informeert de burgers	Franeker	3%	27%	44%	12%	14%	100%	108
	Overig	4%	29%	48%	16%	3%	100%	252
De politie bestrijdt succesvol de criminaliteit	Franeker	3%	18%	62%	11%	6%	100%	97
	Overig	4%	27%	51%	12%	6%	100%	241
Als het er echt om gaat, zal de politie het uiterste doen om je te helpen	Franeker	9%	55%	29%	3%	4%	100%	118
	Overig	12%	53%	29%	3%	3%	100%	272

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

8 Inwoners over de gemeente

De leefbaarheid en veiligheid binnen de gemeentegrenzen valt voor een groot deel onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Hierin heeft de gemeente een regiorol in de samenwerking met andere instanties zoals politie, woningcorporaties en welzijnsorganisaties. Inwoners zijn daarom gevraagd naar hun beeld van het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid in de buurt.

Figuur 8.1: Gemeente Waadhoeke. Uitspraken over de gemeente bij aanpak leefbaarheid en veiligheid, 2020



Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- Van de inwoners in de gemeente Waadhoeke is 48% tevreden over de bereikbaarheid van de gemeente voor meldingen en klachten over leefbaarheid en veiligheid in de buurt. In 2018 was dit aandeel nog 60%.
- De inwoners zijn verder minder tevreden en nemen vaker een neutrale positie in over de toezeggingen van de gemeente op dit gebied. Iets meer dan een kwart van de inwoners is het (helemaal) eens met deze stelling en meer dan de helft is neutraal. Iets meer dan 20% van de inwoners is het (helemaal) niet eens met deze stelling.
- Inwoners zijn voor een groter aandeel 'positief' dan 'neutraal' over de volgende stelling: 'de gemeente heeft aandacht voor het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid in de buurt'.
- Inwoners van Waadhoeke zijn het minst tevreden over de volgende twee stellingen: 'de gemeente informeert de buurt over de aanpak van leefbaarheid in de buurt' en 'de gemeente betreft de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en de overlast in de buurt'.
- We zien dat de inwoners van de stad Franeker het vaker eens zijn met de stellingen over het informeren en het betrekken van de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid, dan de inwoners van de overige kernen. In de overige kernen geven de inwoners vaker aan het eens te zijn met de stelling 'de gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt', dan de inwoners van de stad Franeker.

Tabel 8.1: Gemeente Waadhoeke. Uitspraken over de gemeente bij aanpak leefbaarheid en veiligheid, 2020

		Hele- maal mee eens	Mee eens	Neu- traal	Niet mee eens	Hele- maal niet mee eens	Totaal	
							%	n
De gemeente heeft aandacht voor verbeteren van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	Franeker	3%	36%	32%	19%	10%	100%	146
	Overig	4%	33%	36%	20%	7%	100%	308
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	Franeker	1%	39%	32%	18%	10%	100%	143
	Overig	4%	27%	35%	26%	8%	100%	303
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	Franeker	1%	38%	31%	18%	12%	100%	141
	Overig	4%	26%	38%	25%	7%	100%	292
De gemeente is bereikbaar voor meldingen en klachten over leefbaarheid en overlast in de buurt	Franeker	5%	42%	38%	7%	8%	100%	124
	Overig	5%	43%	39%	9%	4%	100%	286
De gemeente reageert op meldingen en klachten over de leefbaarheid en de overlast in de buurt	Franeker	5%	31%	40%	10%	14%	100%	123
	Overig	5%	32%	42%	14%	7%	100%	241
De gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	Franeker	1%	19%	58%	11%	11%	100%	122
	Overig	4%	25%	50%	16%	5%	100%	243

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

9 Preventie

Uiteraard kunnen burgers zelf ook maatregelen nemen om woningen en bezittingen te beveiligen. Hierbij valt te denken aan het voorzien van extra sloten op deuren en waardevolle spullen niet in de auto achter te laten. Dit hoofdstuk kijkt naar de preventieve maatregelen die inwoners van Waadhoeke kunnen treffen om diefstal van bezittingen te voorkomen.

9.1 Preventieve maatregelen: gedrag

Als eerste kijken we hoe inwoners hun gedrag aanpassen om de kans op diefstal van eigendommen te beperken.

Tabel 9.1: Gemeente Waadhoeke. Nemen van preventieve maatregelen om woning of bezittingen te beveiligen (gedrag), 2020

	's Avonds wanneer er niemand thuis is, het licht laten branden	Indien mogelijk fiets in een bewaakte fietsenstalling zetten	Waardevolle spullen meenemen uit de auto	Bij ergens naartoe gaan waardevolle spullen thuis laten om diefstal te voorkomen
(Bijna) altijd	57%	37%	71%	35%
Soms	23%	13%	11%	25%
(Bijna) nooit	16%	21%	8%	26%
Niet van toepassing	4%	29%	10%	14%
Totaal	100%	100%	100%	100%

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

- Ruim de helft (57%) van de inwoners in Waadhoeke laat naar eigen zeggen 's nachts (bijna) altijd licht branden als er niemand thuis is. Nog eens zo'n 23% doet dit soms. In de stad Franeker laten inwoners net iets vaker (bijna) altijd het licht branden als er 's avond niemand thuis is. Inwoners van de overige kernen geven vaker aan dit soms te doen.
- 37% van de respondenten zet (bijna) altijd zijn of haar fiets in een bewaakte fietsenstalling indien mogelijk. Nog eens 13% doet dit soms. In 2018 was het aandeel dat (bijna) altijd zijn of haar fiets in een bewaakte fietsenstalling zet iets lager met 34%. Het aandeel dat aangeeft dit soms te doen was in 2018 ook iets lager met 11%. In de stad Franeker geeft men iets vaker aan de fiets in een bewaakte fietsenstalling te zetten (40%).
- De meeste mensen nemen eventuele waardevolle spullen mee uit de auto, 71% van de inwoners geeft dit aan. In 2018 was dit aandeel tevens 71%. In de stad Franeker geeft men net wat vaker aan (bijna) altijd waardevolle spullen uit de auto mee te nemen.
- Ongeveer 35% van de inwoners geeft aan (bijna) altijd waardevolle spullen thuis te laten om diefstal te voorkomen. Een kwart geeft aan dit soms te doen. In 2018 was het aandeel (bijna) altijd 31% en soms 26%. In de stad Franeker geeft net een groter aandeel aan de waardevolle spullen thuis te laten (40%).

Tabel 9.2: Gemeente Waadhoeke. Nemen van preventieve maatregelen om woning of bezittingen te beveiligen (gedrag), 2020

	's Avonds wanneer er niemand thuis is, het licht laten branden		Indien mogelijk fiets in een bewaakte fietsenstalling zetten		Waardevolle spullen meenemen uit de auto		Bij ergens naartoe gaan waardevolle spullen thuis laten om diefstal te voorkomen	
	Franeker	Overige kernen	Franeker	Overige kernen	Franeker	Overige kernen	Franeker	Overige kernen
(Bijna) altijd	58%	56%	40%	35%	74%	70%	40%	33%
Soms	19%	26%	15%	12%	12%	11%	20%	27%
(Bijna) nooit	17%	15%	25%	20%	6%	9%	27%	26%
Niet van toepassing	6%	3%	20%	33%	8%	10%	13%	14%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

9.2 Preventieve maatregelen: fysieke ingrepen

Vervolgens is nagegaan welke fysieke ingrepen inwoners plegen om te voorkomen dat hun bezittingen worden gestolen.

Tabel 9.3: Gemeente Waadhoeke. Nemen van preventieve maatregelen om woning of bezittingen te beveiligen, 2020

	Extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren	(Rol)luiken voor ramen en/of deuren	Buitenverlichting	Alarminstallatie
Stad Franeker	65%	7%	87%	12%
Overige Kernen	67%	10%	91%	13%
Waadhoeke	66%	9%	90%	13%

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

Het gebruik van buitenverlichting (90%) en extra sloten of grendels op buitendeuren (66%) zijn nog altijd de meest populaire maatregelen tegen diefstal in Waadhoeke. Dit was in 2018 ook het geval (90% en 67%). Veel minder populair is het gebruik van een alarminstallatie (13%). Het is wel meer populair vergeleken met 2018 (9%). Van de inwoners geeft 9% aan gebruik te maken van (rol)luiken voor ramen en/of deuren. In 2018 was dit aandeel nog 6%.

Tabel 9.4: Gemeente Waadhoeke. Gebruik van preventieve maatregelen om woning en bezittingen te beveiligen, 2020

	Extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren			(Rol)luiken voor ramen en/of deuren			Buitenverlichting			Alarminstallatie		
	Franeker	Overig	Waad-Hoeke	Franeker	Overig	Waad-Hoeke	Franeker	Overig	Waad-Hoeke	Franeker	Overig	Waad-Hoeke
(Bijna) altijd	91%	91%	91%	75%	68%	70%	77%	74%	75%	72%	71%	71%
Soms	8%	8%	8%	17%	32%	28%	20%	20%	20%	11%	17%	16%
(Bijna) nooit	1%	1%	1%	8%	0%	2%	3%	6%	5%	17%	12%	13%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: Veiligheidsmonitor Waadhoeke, 2020.

Aan de inwoners is gevraagd hoe frequent men de verschillende preventieve maatregelen gebruikt.

- Van de inwoners die extra veiligheidssloten of grendels hebben op buitendeuren, gebruikt 91% deze (bijna) altijd. In 2018 was dit aandeel 90%. Van de inwoners met buitenverlichting gebruikt 75% deze (bijna) altijd. In 2018 was dit aandeel 74%.
- Ook de alarminstallatie wordt, indien aanwezig, veel gebruikt: 71% gebruikt dit (bijna) altijd. In 2018 lag dit aandeel hoger met 90%.
- De (rol)luiken voor ramen en/of deuren wordt door 70% van de inwoners (bijna) altijd gebruikt. In 2018 lag dit aandeel net wat hoger (74%). Vergeleken met de overige kernen maken mensen in Franeker vaker (bijna) altijd gebruik van (rol)luiken voor ramen en/of deuren.

9.3 WhatsApp-groep Buurtpreventie

De respondenten is gevraagd of zij lid zijn van een WhatsApp-groep Buurtpreventie of dat zij overwegen lid te worden van zo'n groep. Van de respondenten is 21% lid van een WhatsApp-groep Buurtpreventie. In 2018 was dit aandeel 15%. Nog eens 8% overweegt lid te worden. In 2018 was dit aandeel hetzelfde. 71% van de respondenten is geen lid van een dergelijke WhatsApp-groep en overweegt ook niet lid te worden. Het lidmaatschap en de belangstelling voor WhatsApp-groepen Buurtpreventie is groter in de overige kernen dan in de stad Franeker. In 2018 was dit juist andersom. In de overige kernen is 24% lid en overweegt 9% lid te worden. Inwoners van de stad Franeker geven aan dat 16% van hen lid is en 8% overweegt lid te worden.