

## Concept besluitenlijst

### Gemeenteraad gemeente Valkenburg aan de Geul

Openbare online raadsvergadering van 22 februari 2021

#### Deelnemers

Voorzitter: dr. J.J. Schrijen

Griffier: mr. J.W.L. Pluijmen

Leden: H.J. Baaij(PGP), J.E.J. Blom(CDA), T.J.E. Brune(CDA), H.M.J.G. Cobben(AB), N.J.M.M. Dauven(AB), C.M.J. Fulmer-Bouwens(PGP), P.-J. Huisman, BSc(PGP), J.I.M. Kleijnen(VSP), M.M.N. Knubben(CDA), V.M.E.C.J. Marx(AB), J.M.P.L. Prevoo(CDA), mr. B.M.J.F. Rooding-Eurlings(VVD), G.G.J.M. Silverentand-Nelissen(VSP), en J.M.M. Vermeer(VVD), mr. L.L.H.M.M. Wagemans(VSP) en W.H.M.E. Weerts(AB)

College: drs. R. Meijers(PGP), drs. C.P.J.L. Vankan(AB), mr. drs. C.M.J. Bisschops(CDA) en algemeen directeur/gemeentesecretaris mr. G.S. Reehuis

Directie: ---

Management Team: ---

Afmelding ontvangen: H.W.J.M. Hardij(AB)

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen / aanwijzen primus bij stemming	<p>De voorzitter opent de online vergadering. Hij heet iedereen van harte welkom - ook degenen die deze raadsvergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende maatregelen nu niet als publiek in de raadzaal aanwezig kunnen zijn - en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p>De voorzitter vraagt de deelnemers hem in de gelegenheid te stellen iedere spreker bij naam te benoemen. Op die manier kunnen de luisteraars en kijkers de vergadering beter volgen.</p> <p>Lid V. Marx wordt middels loting aangewezen als primus bij stemming.</p> <p>Wethouder C. Bisschops licht toe waarom er mogelijk enige vertraging kan ontstaan voor wat betreft de aanlevering van de jaarrekening. Het college doet er alles aan om de jaarrekening toch te kunnen behandelen in de raadsvergadering van 12 juli a.s.</p>
2.	Vaststellen agenda	<p>Lid N. Dauven zal namens de fracties AB, VSP en PGP een motie vreemd aan de orde van de dag indienen inzake het dialectboekje. Deze motie zal worden behandeld als agendapunt 11.</p> <p>Lid J. Kleijnen zal namens de fractie VSP een motie vreemd aan de orde van de dag indienen inzake evaluatie parkeervergunningen systeem. Deze motie zal worden behandeld als agendapunt 12.</p>

		<p>Lid J. Kleijnen zal namens de fractie VSP een motie vreemd aan de orde van de dag indienen inzake heropenen toilet units Th. Dorrenplein. Deze motie zal worden behandeld als agendapunt 13.</p> <p>Lid J. Kleijnen zal namens de fractie VSP een motie vreemd aan de orde van de dag indienen inzake aanvullende maatregel precariobelasting en huurkwijschelding voor sport en maatschappelijke huurders 2021. Deze motie zal worden behandeld als agendapunt 14.</p> <p>Lid J. Kleijnen zal namens de fractie VSP een motie vreemd aan de orde van de dag indienen inzake waardebou voor ieder huishouden van € 25. Deze motie zal worden behandeld als agendapunt 15.</p> <p>Lid B. Rooding-Eurlings zal namens de fractie VVD een motie vreemd aan de orde van de dag indienen inzake onderzoek naar alternatieve bestemmingen voor de terreinen behorende tot het huidige pretpark de Valkenier. Deze motie zal worden behandeld als agendapunt 16.</p> <p>Lid B. Rooding-Eurlings zal namens de fractie VVD een motie vreemd aan de orde van de dag indienen inzake instellen onderzoek naar de mogelijkheid tot herbesteding van bedrijfsgebouwen. Deze motie zal worden behandeld als agendapunt 17.</p> <p>Lid B. Rooding-Eurlings zal namens de fractie VVD een motie vreemd aan de orde van de dag indienen m.b.t. het armoedebeleid, te kiezen voor scenario 4 in de plaats van een van de 3 door het college gepresenteerde scenario's. Deze motie zal worden behandeld als agendapunt 18.</p> <p>Lid B. Rooding-Eurlings zal namens de fractie VVD een motie vreemd aan de orde van de dag indienen inzake openhouden openbare toiletten op het Theodoor Dorrenplein. Deze motie zal worden behandeld als agendapunt 19.</p> <p>De agenda wordt dienovereenkomstig vastgesteld.</p>
3.	<p>Vraagrecht ex Artikel 34 Reglement van Orde fractie CDA inzake de toekomst van pretpark de Valkenier</p>	<p>Lid T. Brune brengt de vragen in. Het overzicht van de vragen is als bijlage toegevoegd aan het agendapunt.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eind 2018 is de gemeente door een partij benaderd die interesse heeft in het terrein van pretpark De Valkenier. Destijds is een doorontwikkeling Valkenier 2.0 aan het college gepresenteerd en vervolgens is daar ambtelijk een aantal keer over doorgesproken. Het college ziet dit als een interessante en kansrijke ontwikkeling die aansluit aan de huidige functie van De Valkenier. Het is niet aan het college om met namen naar buiten te treden, dat is aan de ontwikkelaars en de huidige eigenaar van de Valkenier.</li> <li>• Het college is op de hoogte van de herontwikkelingen die men wil uitvoeren, maar heeft daarbij aangegeven dat voor de gemeente de herontwikkeling van het terrein als pretpark vooropstaat. Het park heeft op dit moment als hoofdbestemming (dag)horeca en recreatie en daar wil het college aan vasthouden, juist vanwege de doorontwikkeling van het toerisme en omdat De Valkenier als attractie voor ouders met jonge kinderen in een specifieke behoefte voorziet. Dit is ook gecommuniceerd met de mensen van pretpark De Valkenier.</li> <li>• Op het moment dat de partijen die nu met elkaar in gesprek zijn in een stadium zijn beland waarin het echt concrete vormen krijgt, wordt de raad in positie gebracht om daarover mee te denken en kaders te stellen. Voor</li> </ul>

		<p>zover het college weet zijn de partijen op dit moment nog niet zover.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het college is al vanaf eind 2018 in gesprek met de mensen van pretpark De Valkenier en zij kennen het standpunt van het college, dat de gemeente wil gaan voor het behouden van de dagrecreatie, met name omdat de doelgroep ouders met jonge kinderen een belangrijke doelgroep voor Valkenburg is. Dus dit is niet iets wat opeens uit de lucht komt vallen. Het college was zeer verbaasd over het artikel in Chapeau.</li> </ul> <p>Reactie leden J. Vermeer en J. Kleijnen.</p>
4.a	Vaststellen besluitenlijst raad de dato 14 december 2020	Binnen de afgesproken spelregels zijn geen schriftelijke op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van het opgestelde concept. De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
4.b	Vaststellen besluitenlijst raad de dato 5 februari 2021	Binnen de afgesproken spelregels zijn geen schriftelijke op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van het opgestelde concept. De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Ingekomen stukken, mededelingen en voortgangscontrole	Conform afstemming in het presidium zijn de fracties gevraagd vooraf bij de griffie kenbaar te maken of en zo ja welke brieven men wil agenderen voor de raadsadviescommissies. De opgave van de diverse fracties is verwerkt bij agendapunt 5.a tot en met 5.e.
5.a	Stukken ter kennisname	<p><u>Van de fractie AB is het volgende verzoek ter agendering in een commissie ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brief (6) van VNG inzake ledenbrief coronacrisis nr. 21.</li> </ul> <p><u>Van de fracties AB en PGP zijn de volgende verzoeken ter agendering in een commissie ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brief (8) van Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap inzake coronacrisis extra rijksmiddelen voor de lokale cultuur.</li> <li>• Brief (41) van Schutterij St. Mauritius Schin op Geul inzake oproep tot gemeentelijke ondersteuning met de beschikbare rijksmiddelen.</li> </ul> <p><u>Van de fractie CDA zijn de volgende verzoeken ter agendering in een commissie ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brief (14) van VNG inzake ledenbrief ondersteuning voor toezicht- en handhavingstaken bij gemeenten (tijdelijke banen).</li> <li>• Brief (20) van VNG inzake ledenbrief Handreiking Leegstand te lijf 2.0 en VNG Model Leegstandverordening.</li> </ul> <p><u>Van de fractie PGP is het volgende verzoek ter agendering in een commissie ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brief (5) van Koninklijke Vereniging Stadswerk inzake uitspraak verbod professioneel gebruik gewasbeschermingsmiddelen buiten de landbouw.</li> </ul> <p><u>Van de fractie VVD zijn de volgende verzoeken ter agendering in een commissie ontvangen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brief (37) van IN Retail inzake dringende oproep help winkelondernemers overleven.</li> <li>• Brief (40) van KHN inzake heropeningsplan en meer steun voor horeca hard nodig.</li> <li>• Brief (41) van Schutterij St. Mauritius Schin op Geul inzake oproep tot gemeentelijke ondersteuning met de beschikbare rijksmiddelen.</li> <li>• Brief (61) van Ruimte voor collectief wonen inzake manifest passend beleid voor collectieve en andere</li> </ul>

		<p>woonvormen.</p> <p>De voorzitter stelt voor deze verzoeken door te leiden naar het presidium.</p> <p>Voor het overige worden de ingekomen stukken vermeld onder A1 t/m A65 voor kennisgeving aangenomen.</p>
5.b	Stukken gericht aan de raad, welke voor afdoening worden terugverwezen naar het college, maar met het verzoek van tevoren een notitie voor te leggen aan de aangegeven raadsadviescommissie	Voor dit onderdeel zijn geen verzoeken tot agendering ontvangen.
5.c	Stukken gericht aan de raad en het college, welke ter afdoening in handen van het college worden gesteld	<p><u>Van de fracties AB, CDA, VSP en VVD is het volgende verzoek ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Brief (4) van de heer Huntjens namens VV Walram inzake programma van eisen nieuwbouw clubgebouw VV Walram: deze brief betrekken bij de verdere behandeling van het Sport- en Accommodatiebeleid.</li> <li>Brief (21) van de heer Candel namens vv Bert'28 inzake programma van eisen voor nieuwbouw sportcomplex vv Berg'28: deze brief betrekken bij de verdere behandeling van het Sport- en Accommodatiebeleid.</li> </ul> <p><u>Van de fracties AB, CDA, VSP en PGP is het volgende verzoek ter agendering in een commissie ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Brief (36) van mevrouw Lataster (namens diverse bewoners van de Kruisstraat, Kapelstraat en de Limietstraat te IJzeren) inzake landmetingen perceel weideland, gelegen tussen de Kruisstraat en de Limietstraat te IJzeren en de antwoordbrief van het college die afgelopen vrijdag aan de stukken is toegevoegd.</li> </ul> <p><u>Van de fractie VVD is het volgende verzoek ter agendering in een commissie ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Brief (57) van mevrouw Vleugels inzake dienstverlening gemeente m.b.t. bouwzaken.</li> </ul> <p>De voorzitter stelt voor deze verzoeken door te leiden naar het presidium.</p> <p>De overige brieven worden ter afdoening in handen van het college gesteld.</p>
5.d	Lijst D: mededeling ingekomen stukken vanaf 7 december 2020 t/m 14 december 2020, Art. 74, lid 2 van de Gemeentewet	<p><u>Van de fractie VSP is het volgende verzoek tot agendering in een commissie ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Brief (66) van Lokaal FNV inzake problemen CAK mogen niet leiden tot schuld minima.</li> </ul> <p><u>Van de fracties AB, CDA en VSP is het volgende verzoek ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Brieven (69) van vv Walram inzake reactie op concept nota Sport- en Accommodatiebeleid n.a.v. digitale presentatie 9 februari jl.: deze brief betrekken bij de verdere behandeling van het Sport- en Accommodatiebeleid.</li> </ul> <p><u>Van de fractie AB is het volgende verzoek ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Brief (74) van de heer Candel namens vv Berg'28 inzake reactie op nieuwe concept nota sport- en accommodatiebeleid: deze brief betrekken bij de verdere behandeling van het Sport- en Accommodatiebeleid.</li> </ul>

		<p>De voorzitter stelt voor deze verzoeken door te leiden naar het presidium.</p> <p>Voor het overige wordt lijst D voor kennisgeving aangenomen.</p>
5.e	Voortgangscontrolelijst betreffende ingekomen stukken gericht aan de raad, die voor advies dan wel ter afdoening zijn verwezen naar het college van burgemeester en wethouders of de raad	<p><u>Van de fracties AB en CDA is het volgende verzoek ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Brief (2020 305) van SV Geuldal inzake verzoek om een financieel haalbaarheidsonderzoek voor een nieuwe accommodatie: deze brief te betrekken bij de verdere behandeling van het Sport- en Accommodatiebeleid.</li> </ul> <p>De voorzitter stelt voor dit verzoek door te leiden naar het presidium.</p> <p>Voor het overige wordt de voortgangscontrolelijst voor kennisgeving aangenomen.</p>
6.	Vragen ex. Artikel 32 Reglement van Orde	<p>Inbreng lid T. Brune inzake <u>financiering voormalige provinciale weg</u> (verbindingsweg - as Vroenhof/Strabeek).</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De wethouder probeert de vragen zo goed als mogelijk te beantwoorden. Daar waar dat niet afdoende is, zal hij een nadere toelichting geven in de commissie SOB.</li> <li>Zoals in de antwoordbrief is aangegeven golden voor dit specifieke subsidietraject strikte voorwaarden, waaronder een afhandelingstermijn van één jaar en dat heeft het college ertoe bewogen om niet dit project maar het project veilige schoolroute ter hoogte van de Meesweg tussen Vilt en Berg in te dienen. Als lid T. Brune op een ander subsidietraject doelt, dan is de wethouder daar niet van op de hoogte.</li> <li>De wethouder beaamt dat eerder is aangegeven dat er goed moet worden gekeken naar de mogelijkheden van een subsidiehunter. Betreffende de subsidies die al lopen mag men ervan uitgaan dat de ambtenaren goed op de hoogte zijn van alle mogelijkheden. Ten aanzien van de subsidies die nog in de lucht hangen en waarvan de voorwaarden nog niet duidelijk zijn kan eventueel wel een lobbyist worden ingezet om een en ander op een dusdanige manier te beïnvloeden, dat de gemeente Valkenburg aan de Geul een kans maakt.</li> <li>Het in de antwoordbrief genoemde bedrag is een vast bedrag per opgebroken (asfalt)verharding. Het geld dat binnenkomt wordt geparkeerd en op het moment dat er een project komt, kan dit bedrag worden toegevoegd aan het projectbudget. Als het project er uiteindelijk niet komt dan wordt het bedrag toegevoegd aan het budget voor asfalt. Want het asfalt zal op enig moment moeten worden gerepareerd.</li> </ul> <p>Reactie leden T. Brune en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake <u>losliggende stenen mergelkeermuur Lokerstraat</u>.</p> <p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake <u>klachten over illegaal parkeren</u>.</p> <p>Inbreng lid J. Vermeer inzake <u>bouwleges Leeuwterrein</u>.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Er is altijd sprake van onder- en overschrijdingen en dit is inzichtelijk in de jaarrekening. Daarin zijn er grenzen van wat het college rapporteert. Als lid J. Vermeer deze cijfers wil inzien, dan krijgt hij drie jaarrekeningen.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ten aanzien van de gespreksnotitie waar lid J. Vermeer naar refereert merkt de burgemeester op dat er een overleg van de stuurgroep heeft plaatsgevonden en dat wethouder C. Vankan daarbij aanwezig was. Hetgeen in de notitie staat is niet in strijd met hetgeen nu gebeurt. Want bij het proces hoort dat men in hoger beroep of cassatie kan gaan. De burgemeester vraagt zich overigens wel af of lid J. Vermeer op een rechtmatige manier aan deze notitie is gekomen. De lopende procedure gaat over € 500.000,00, maar in de gesprekken van de stuurgroep ging het niet over dit bedrag. Deze zaak is nog onder de rechter en in deze is de heffingsambtenaar het bevoegde orgaan. In de stuurgroep werd in ieder geval niet betwist dat het om een groot gedeelte van die € 500.000,00 gaat en dan is het raar dat men opeens het hele bedrag ziet verdwijnen. Men was het eens over een stukje van dat bedrag en daar is door Wyckerveste nooit een probleem van gemaakt.</li> <li>• De burgemeester heeft een vermoeden van welke partij lid J. Vermeer de gespreksnotitie heeft gekregen. Over hetgeen die partij heeft gedaan wil de burgemeester nu niet uitweiden, maar hij zegt toe hier schriftelijk op terug te komen. Want een groot deel van het bedrag is al overgemaakt, dat heeft Wyckerveste nooit betwist.</li> </ul> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder beaamt dat lid J. Vermeer de gevraagde cijfers in de jaarrekeningen kan vinden.</li> <li>• De wethouder beaamt dat de heffingsambtenaar beroep heeft aangetekend.</li> </ul> <p>Reactie leden J. Vermeer en N. Dauven.</p>
7.	Voortgang aangenomen moties	<p>Inbreng lid W. Weerts inzake <u>ontwikkelingen SV Geuldal</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De motie was erop gericht een Quick San uit te voeren en de uitkomst daarvan te betrekken bij het op te stellen sport- en accommodatiebeleid en dat heeft het college gedaan. De Quick Scan is gereed en inmiddels gedeeld met de vereniging. Zoals tijdens de online bijeenkomst op 9 februari jl. met verenigingen en stakeholders over het nieuwe sport, bewegen en sportaccommodatiebeleid is aangegeven, zal de uitkomst ervan een plek vinden in het sport- en accommodatiebeleid. De raadsleden mochten hier overigens als toehoorder bij aansluiten.</li> <li>• Uit de woorden van lid W. Weerts maakt de wethouder op dat hij vooraf nog een sessie met de raad had verwacht, maar dat was niet de opdracht.</li> <li>• De wethouder zal kijken op welke manier de raad alvast kennis kan nemen van de Quick Scan alvorens de nota over het sport- en accommodatiebeleid in roulatie wordt gebracht. Want op het moment dat de nota over het Sport- en accommodatiebeleid openbaar wordt, geldt dit ook voor de Quick Scan. Zo is dat ook met de club afgesproken.</li> </ul> <p>Reactie lid W. Weerts.</p> <p>De voorzitter vult aan de griffier aangeeft dat de Quick Scan voor de raad als zijnde een vertrouwelijk document als bijlage is toegevoegd aan het verslag van de commissie SD van 1 februari jl. Daar zit ook een notitie bij waarin staat waarom de Quick Scan tot 22 maart a.s. niet openbaar is.</p> <p>Inbreng lid B. Rooding-Eurlings inzake <u>Horecabeleidsplan</u>.</p>

		<p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is een hotelbeleidsplan opgesteld, maar met het restaurantbeleid en cafébeleid is het college niet bezig. In het kader van de implementatie van het hotelbeleidsplan wordt aan de hand van scans gekeken wat de stand van zaken is en dit vergt de komende tijd alle aandacht.</li> </ul>
8.	Voorstel college betreffende wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning Valkenburg aan de Geul 2020	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Met terugwerkende kracht per 1 januari 2021 artikel 17 lid 3d van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Valkenburg aan de Geul 2020 te wijzigen op de volgende onderdelen: <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ de klantbijdrage conform NEA-index te wijzigen in € 0,82 per (instap)zone en</li> <li>➢ de maximale zones per kalenderjaar te wijzigen in 590 zones.</li> </ul> </li> </ul> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
9.	Voorstel college betreffende Verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Valkenburg aan de Geul 2021 e.v.	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De Verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Valkenburg aan de Geul 2021 e.v. met terugwerkende kracht ingaande 1 januari 2021 vast te stellen.</li> </ul> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
10.	Voorstel college betreffende plan vernieuwing publiekspresentatie vuursteenmijnen	<p>Inbreng lid J. Vermeer.</p> <p>Alvorens wethouder C. Vankan om een reactie te vragen brengt de voorzitter het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In te stemmen met het voorstel voor het verbeteren van de publiekspresentatie van de vuursteenmijnen zoals getoond en beschreven in deze nota.</li> <li>• Een bedrag van € 43.000,00 ter beschikking stellen voor de uitvoering van genoemd plan.</li> </ul> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ten aanzien van de visie voor Valkenburg West kan wethouder Vankan op dit moment geen termijn aangeven. Bij het ontwikkelen van een dergelijke visie is de participatie van stakeholders, mensen met eigendom, mensen met belangen en omwonenden van groot belang. Daarnaast is er voor Valkenburg West voor gekozen ook de jongeren, mensen met kennis van de historie, mensen met kennis van de horeca, mensen met kennis van vertier erbij te betrekken. Door corona zijn de mogelijkheden om bij elkaar te komen helaas erg beperkt. Daarom wordt erover nagedacht om voor dezelfde participatiewijze te kiezen als in Valkenburg Oost met de wooncontainers.</li> </ul>

		<p>Want op die manier konden er coronaproof buiten gesprekken plaatsvinden, maar dat is iets anders dan het organiseren van inloopavonden. Het college is afhankelijk van de maatregelen die het Kabinet treft. Desalniettemin wil college graag voortgang boeken met het dossier Valkenburg West en de wethouder zegt toe binnen nu en één maand met een procesnotitie naar de raad te komen, met daarin een planning om de raad in positie te brengen om iets te vinden van deze visie. Maar de wethouder kan geen precieze datum noemen.</p> <p>Reactie lid J. Vermeer.</p>
11.	<p>Motie vreemd aan de orde van de dag fracties AB, VSP en PGP inzake dialectboekje</p>	<p>Lid N. Dauven brengt de motie in.</p> <p>Reactie leden M. Knubben en J. Vermeer.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De burgemeester merkt op dat er in de gemeente Valkenburg aan de Geul niet zoveel geboorteaangiftes worden gedaan. Dit komt doordat de plaats van aangifte is gekoppeld aan de plaats waar een kind wordt geboren. Doordat veel kinderen in een ziekenhuis ter wereld komen, is de plaats waar het ziekenhuis ligt de geboorteplaats. Daarnaast spreekt de burgemeester liever over een inclusieve samenleving. Als mensen van elders zich hier vestigen, worden ze misschien overvallen met zo'n welkomstgeschenk waarbij zij zich misschien minder welkom voelen.</li> </ul> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder sluit zich aan bij de wijze woorden die al zijn gezegd.</li> <li>• Een paar weken geleden heeft de wethouder over dit thema telefonisch contact gehad met lid N. Dauven, want ook zij draagt het Limburgs dialect een warm hart toe.</li> <li>• Lid J. Vermeer refereerde er zojuist ook al aan, dat men een taal leert van iemand die natural speaker is. Iemand die van nature geen Limburgs spreekt, gaat zijn/haar kind ook niet in het dialect voorlezen. Daarnaast is er natuurlijk ook de mogelijkheid dat iemand de taal zelf gaat leren.</li> <li>• De wethouder stelt voor om een gepersonaliseerd geboortebokje te maken voor de mensen die van nature dialect spreken, daar mogen best een paar verhaaltje van Veldeke in staan. Daarnaast kan er ook een boekje worden gemaakt voor de al iets oudere kinderen die in de gemeente komen wonen. Het is daarbij van belang dat aan de ouders wordt gevraagd of zij dialect spreken en of zij het waarderen, want anders heeft zo'n boekje geen zin.</li> <li>• Het project 'plat kalle' is erop gericht om kinderen die Limburgstalig worden opgevoed, het Limburgs verder te doen bekliven. De wethouder zegt toe die handschoen op te pakken.</li> </ul> <p>Reactie leden P-J. Huisman, J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens en N. Dauven.</p> <p>De voorzitter brengt de <u>motie</u> in stemming.</p> <p>Lid N. Dauven legt een stemverklaring af. De fractie AB stemt vóór deze motie.</p> <p>Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. De fractie CDA stemt vóór deze motie.</p> <p>Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. De fractie VSP stemt vóór deze motie.</p>



		<p>Lid C. Fulmer-Bouwens legt een stemverklaring af. De fractie PGP stemt vóór deze motie.</p> <p>Lid B. Rooding-Eurlings legt een stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór deze motie.</p> <p><b>Besluit:</b> De motie wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
12.	Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VSP inzake evaluatie parkeervergunningen systeem	<p>Lid J. Kleijnen brengt de motie in.</p> <p>Reactie leden J. Vermeer, M. Knubben en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uit de reacties van de diverse leden maakt de wethouder op dat er twee zaken door elkaar worden gehaald. Het parkeervergunningen systeem - het digitaal parkeren - is in 2018 grondig geëvalueerd en het college heeft hierover regelmatig contact met P1 en daaruit blijkt dat dit prima verloopt. Men doelt er eigenlijk op dat het parkeerbeleid in zijn geheel grondig moet worden bekeken. Dit heeft vanwege corona vertraging opgelopen, maar die evaluatie gaat er zeker komen.</li> <li>• Als de wethouder de motie goed leest, dan begrijpt zij niet waarom de fractie VVD deze motie wil steunen. Want in de motie wordt gesuggereerd dat de kraskaarten minder gevoelig waren, maar het vergunning parkeren is juist ingevoerd omdat het kraskaartensysteem vele malen fraudegevoeliger was omdat de kaarten nog net niet werden verhandeld. De fraudegevoeligheid van het huidige parkeervergunningen systeem ligt dan toch echt bij de mensen zelf, die bijvoorbeeld hun tijd die bezoekers mogen parkeren uitgeven aan mensen in de binnenstad die op de bezoekerstijd parkeren. Met het huidige systeem moeten de mensen een code invoeren of inbellen om hier gebruik van te kunnen maken. Dus als er wordt geconstateerd dat hier fraude mee wordt gepleegd, stelt de wethouder het erg op prijs dat men hierover met haar in gesprek gaat en aangeeft waar de fraude specifiek plaatsvindt. Want daar kan het college gericht iets mee.</li> <li>• Een grote groep mensen is prima tevreden met het huidige systeem. En het is niet de bedoeling om die mensen te straffen omwille van het feit dat een paar mensen misbruik maken van het systeem.</li> <li>• De wethouder kan zich vinden in de zienswijze van de fracties PGP en CDA om dit de plek te geven die het behoort te krijgen op het moment dat het zich voordoet. Zij sluit zich aan bij de woorden van wethouder Vankan om de zaken op de juiste volgorde aan te pakken en de gevraagde evaluatie een plek te geven als men aan de slag gaat met het totale parkeerbeleid.</li> </ul> <p><u>Aanvullende beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder concentreert zich met name op het parkeerbeleid. De raad is ervan op de hoogte dat nog volop wordt gewerkt aan het opstellen van het mobiliteitsbeleid. Mobiliteit gaat over verplaatsingen van A naar B. Stel dat die B ergens in Valkenburg ligt, dan komt het parkeerbeleid aan de orde. Het is van belang om eerste het mobiliteitsbeleid vast te stellen, daarin wordt ook gesproken over het al dan niet aanleggen van parkeerplaatsen en waar de auto's, bussen, fietsen en motoren kunnen parkeren. Als men het daar beleidsmatig over een is komt het parkeerbeleid aan de orde en het allerlaatste het systeem waarmee men dat uitvoert. De wethouder pleit er dan ook voor om het in de juiste volgorde te doen: de mobiliteitsvisie, het mobiliteitsbeleid en dan het</li> </ul>

		<p>parkeerbeleidsplan.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, J. Kleijnen, N. Dauven, J. Vermeer en M. Knubben.</p> <p>De voorzitter brengt de <u>motie</u> in stemming.</p> <p>Lid N. Dauven legt een stemverklaring af. De fractie AB stemt vóór deze motie.</p> <p>Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. De fractie CDA stemt tegen deze motie.</p> <p>Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. De fractie VSP stemt vóór deze motie.</p> <p>Lid C. Fulmer-Bouwens legt een stemverklaring af. De fractie PGP stemt vóór deze motie.</p> <p>Lid B. Rooding-Eurlings legt een stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór deze motie.</p> <p><b>Besluit:</b> De motie wordt aanvaard, met dien verstande dat de fractie CDA tegen de motie stemt.</p>
13.	<p>Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VSP inzake heropenen toiletunits Th. Dorrenplein</p>	<p>De burgemeester vindt het jammer dat er - ondanks de afspraken binnen de raad om over corona gerelateerde zaken geen politiek te voeren - vandaag deze motie wordt ingediend. Het college heeft al een besluit genomen over het openen van de toiletunits, maar vorige week was het erg rustig in het centrum en het is niet gelukt de units het afgelopen weekend te openen. Er is geen twijfel over mogelijk dat de units moeten worden geopend, zeker vanwege de vakantie in de rest van het land. Het is dan ook jammer dat er nu - over een corona gerelateerd onderwerp - een politieke kwestie wordt gemaakt.</p> <p><u>Toelichting wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanwege de drukte afgelopen zaterdag heeft het college zelfs op zondag nog geprobeerd de toiletunits open te krijgen maar dat was helaas niet mogelijk omdat het niet is gelukt op zo'n korte termijn de benodigde mensen op de been te krijgen.</li> <li>• Omdat er in het weekeinde wel voldoende reuring in het centrum is, is afgesproken om de toiletunits vanaf nu ieder weekend - van vrijdag tot en met zondag - te openen. Dit doet ook recht aan het financiële kostenplaatje.</li> <li>• Toen fractie VSP deze kwestie heeft aangekaart in de gecombineerde commissievergadering op 3 februari jl. speelde ook dat het click en collect verhaal meer mensen op de been zou brengen. Maar voor de ondernemers is dit helaas niet gebleken.</li> </ul> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Als de raad over corona gerelateerde zaken had willen praten, had men daartoe een verzoek bij de griffier kunnen neerleggen. De raad heeft immers gezegd dat dit zo belangrijk is, dat men het samen wil doen. En tot dusver heeft men het ook samen gedaan. De burgemeester blijft erbij dat het jammer is dat hier vandaag een politieke kwestie van wordt gemaakt. De burgemeester zou graag zien dat de raad dit als eenheid naar buiten</li> </ul>

straalt. De burgemeester verwijt de fractie VSP niets, maar hij vindt het wel jammer.

Reactie leden B Rooding-Eurlings en J. Kleijnen.

Lid J. Kleijnen brengt de motie in.

De voorzitter vraagt of de fractie VVD de motie over de openbare toiletten nu ook wil indienen.

Reactie lid J. Vermeer.

Rond 20.48 uur schorst de voorzitter de vergadering.

Rond 20.51 uur heropent de voorzitter de vergadering.

Lid J. Kleijnen deelt mee dat deze motie mede door de fractie VVD wordt ingediend en dat de motie als volgt wordt geamendeerd:

- De tekst van punt 1 wordt gewijzigd in: *‘om er zorg voor te dragen dat de toiletunits op het Th. Dorrenplein zo snel als mogelijk weer geopend worden, totdat de horeca weer opengaat.’*
- De tekst van punt 2: *‘om met een plan van aanpak te komen om op meerdere plaatsen in Valkenburg aan de Geul openbare toiletten te realiseren’* komt te vervallen.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwens en J. Kleijnen.

Beantwoording wethouder C. Bisschops:

- Er is al aangegeven dat de toiletunit op het Th. Dorrenplein vanaf komende vrijdag ieder weekend open is. Het college heeft hiervoor gekozen omdat er door de week veel minder mensen in het centrum zijn. Bij het door de weeks openen kan men zich afvragen of de kosten tegen de baten opwegen, want dit betekent dat er continu iemand bij moet zitten terwijl er maar 2 of 3 mensen naar het toilet gaan.
- De wethouder kan zich voorstellen dat men vanaf nu de betere tijd van het jaar tegemoet gaat en dat de unit openblijft totdat de horeca weer opengaat. Vorig jaar was er ook een periode waarin de horeca open was, maar toen was de regel dat er 30 mensen binnen mochten zijn. Toen mochten alleen de mensen die bij de horecazaak waren gebruikmaken van de toiletvoorziening. Om die reden stonden er toen units op het Th. Dorrenplein, omdat de mensen die in de retail rondliepen geen mogelijkheid hadden om naar het toilet te kunnen. Voor wat betref de duur stelt de wethouder dan ook voor om even af te wachten wat de regels vanuit het Rijk worden.

Reactie lid J. Vermeer en J. Kleijnen.

De voorzitter vraagt of het lid J. Kleijnen beide geamendeerde punten wil handhaven.

Reactie lid J. Kleijnen.

Uit de reactie van lid J. Kleijnen maakt de voorzitter op dat men vasthoudt aan de gewijzigde tekst van het 1<sup>e</sup> punt, dat het 2<sup>e</sup> punt is geschrapt en dat de fracties VSP en VVD voornemens zijn om ten aanzien van het 2<sup>e</sup> punt een

		<p>nieuwe motie in te dienen tijdens de raadsvergadering van 12 april a.s.</p> <p>De voorzitter brengt de <u>geamendeerde motie</u> in stemming.</p> <p>Lid W. Weerts legt een stemverklaring af. Gehoord de toezegging van het college stemt hij tegen deze motie.</p> <p>Lid N. Dauven legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid W. Weerts.</p> <p>Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie. Voor de fractie CDA is de toezegging van de wethouder afdoende.</p> <p><u>Vóór de motie stemmen de leden:</u> B. Rooding-Eurlings, G. Silverentand-Nelissen, J. Vermeer, L. Wagemans, H. Baaij, C. Fulmer-Bouwens, P-J. Huisman en J. Kleijnen.  <u>Tegen de motie stemmen de leden:</u> V. Marx, J. Prevoo, W. Weerts, J. Blom, T. Brune, H. Cobben, N. Dauven en M. Knubben.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er 8 stemmen vóór en 8 stemmen tegen deze motie zijn uitgebracht. Omdat de stemmen staken kan deze motie tijdens de raadsvergadering van 12 april a.s. opnieuw in stemming worden gebracht.</p>
14.	<p>Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VSP inzake aanvullende maatregel precariobelasting en huurkijwitschelding voor sport en maatschappelijke huurders 2021</p>	<p>Lid J. Kleijnen brengt de motie in.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In het laatste raadsinformatiebulletin over corona heeft het college aangegeven dat men net als in 2020 ruimhartig zal omgaan met de situatie zoals die nu voorligt. Het college heeft wel al aangegeven dat de precario- en reclamebelasting vooralsnog wordt opgeschort en dat men de ontwikkelingen afwacht. Daar waar mensen en verenigingen in de problemen komen zijn maatwerkoplossingen voorhanden. Op het moment dat daar gebruik van wordt gemaakt, wordt samen gekeken naar tijdelijke opschortingsmaatregelen en die lopen tot het moment waarop er ook voor het college meer duidelijkheid is.</li> <li>• Vorig jaar was er een overschot van circa € 2 miljoen op de jaarrekening. De raad heeft destijds besloten dat het college dit overschot mocht inzetten als coronarekening. Indien nodig zal het college ook dit jaar de ruimhartigheid van vorig jaar weer betrachten, maar op dit moment is een dergelijk potje niet voorhanden.</li> <li>• In de commissie heeft de wethouder al aangegeven dat als blijkt dat er bij de jaarrekening weer een overschot is, dit overschot ook dit jaar eventueel kan worden ingezet. Een andere mogelijkheid kan zijn om een deel van de strategische reserve hiervoor in te zetten. Deze mogelijkheden worden op dit moment onderzocht. Maar de maand februari is te prematuur om nu al toezeggingen te doen voor heel 2021.</li> <li>• Op dit moment zit er nog een bedrag in het potje corona compensatie, maar over 2020 moet de afrekening van de Gemeenschappelijke Regelingen nog plaatsvinden. Daarvan is aangegeven dat ook zij in verband met corona extra mankracht hebben moeten inzetten en dat de kosten daarvan per gemeente worden verrekend. Verder wacht het college voor wat betreft de corona compensatie nog steeds op de finale afrekening over 2020 en daarvan heeft het Rijk gezegd, dat die afrekening er pas komt op het moment dat alle gemeenten hun</li> </ul>

		<p>jaarrekening hebben ingediend. Op basis daarvan komt er een afrekening over 2020.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, N. Dauven, M. Knubben, B. Rooding-Eurlings en J. Kleijnen.</p> <p>De voorzitter brengt de <u>motie</u> in stemming.</p> <p>Lid N. Dauven legt een stemverklaring af. De fractie AB stemt tegen deze motie.</p> <p>Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. De fractie CDA stemt tegen deze motie.</p> <p>Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. De fractie VSP stemt vóór deze motie.</p> <p>Lid C. Fulmer-Bouwens legt een stemverklaring af. De fractie PGP stemt tegen deze motie.</p> <p>Lid B. Rooding-Eurlings legt een stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór deze motie.</p> <p>Besluit: De motie is verworpen, met dien verstande dat de fracties VSP en VVD vóór deze motie stemmen.</p>
15.	<p>Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VSP inzake waardebon voor ieder huishouden van € 25</p>	<p>Lid J. Kleijnen brengt de motie in.</p> <p>Reactie leden W. Weerts, N. Dauven, C. Fulmer-Bouwens, J. Kleijnen en K. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Het college heeft dit al onderzocht, maar dan vanuit de insteek of ieder huishouden een waardebon moet krijgen of slechts aan een beperkte groep mensen. Het college is van mening dat het verstrekken van een dergelijke bon aan alle huishoudens het doel voorbijshiet. Dat kost al snel € 200.000,00 eenmalig en dat bedrag is nog vele malen hoger als alle huishoudens een bon zouden krijgen van € 50,000 of zelfs € 75,00. Daarbij speelt ook dat het meeste geld daarvan bij de supermarkten terecht komt. Want dit zijn zo'n beetje de enige winkels die op dit moment open zijn, binnenkort komen daar misschien de kappers bij. Het college is van mening dat niet alle huishoudens zo'n waardebon nodig hebben. Als men zich zou concentreren op de minima, dan gaat men daarin stigmatiserend te werk. De geste is natuurlijk ontzettend aardig, maar het vergt enorm veel ambtelijke capaciteit om dit allemaal te regelen. Daarbij komt ook nog dat de raad heeft besloten tot een zeer ruimhartig armoedebeleid. En daarmee wordt al een deel van de coronagevallen opgevangen, in ieder geval die groepen in de samenleving die dit het hardst treft. Kortom, de wethouder ontraadt deze motie.</li> </ul> <p>Reactie leden J. Kleijnen en J. Vermeer.</p> <p>De voorzitter brengt de <u>motie</u> in stemming.</p> <p>Lid J. Vermeer legt een stemverklaring af. Dit is een heel sympathiek voorstel, het mes snijdt een keer aan twee kanten. Hij stemt vóór deze motie.</p>

		<p>Lid H. Baaij legt een stemverklaring af. De fractie PGP geeft de coronagelden liever gericht uit aan de mensen en de organisaties die het goed kunnen gebruiken. Zij stemt tegen deze motie.</p> <p>Lid C. Fulmer-Bouwens legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid H. Baaij.</p> <p>Lid P-J. Huisman legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid H. Baaij.</p> <p><u>Vóór de motie stemmen de leden:</u> B. Rooding-Eurlings, J. Vermeer, L. Wagemans, G. Silverentand-Nelissen en J. Kleijnen.</p> <p><u>Tegen de motie stemmen de leden:</u> V. Marx, J. Prevoo, W. Weerts, H. Baaij, J. Blom, T. Brune, H. Cobben, N. Dauven, C. Fulmer-Bouwens, P-J Huisman en M. Knubben.</p> <p><b>Besluit:</b> De motie wordt met 5 stemmen vóór en 11 stemmen tegen verworpen.</p>
16.	<p>Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VVD inzake onderzoek naar alternatieve bestemmingen voor de terreinen behorende tot het huidige pretpark de Valkenier</p>	<p>Lid J. Vermeer brengt de motie in.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, J. Vermeer, N. Dauven, J. Kleijnen en M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Door de diverse leden zijn al veel wijze woorden gezegd, de wethouder sluit zich dan ook graag aan bij de woorden van leden C. Fulmer-Bouwens, M. Knubben en J. Kleijnen. De wethouder beaamt dat het in eerste instantie niet aan de gemeente is, de projectontwikkelaar zal zelf met ideeën moeten komen. Zoal al eerder vanavond is aangegeven hecht het college veel waarde aan die plek als attractieplek, juist ook in de verbinding met Par'Course. Lid J. Kleijnen zei terecht dat er verschillende plekken zijn waar de mensen hun natuurlijke weg vinden. Het college is en blijft in gesprek met de projectontwikkelaars.</li> </ul> <p>Reactie lid J. Vermeer.</p> <p><u>Aanvullende beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het laatste bestuurlijke en ambtelijke gesprek dat medio vorig jaar heeft plaatsgevonden met een aantal projectontwikkelaars ging over een nieuwe invulling van het park. Voor een groot deel zouden die plannen binnen het bestemmingsplan passen en daar heeft het college zich toen heel positief en meewerkend tegenover opgesteld. De wethouder weet niet wat er in de tussentijd nog is gebeurd.</li> </ul> <p>De voorzitter brengt de <u>motie</u> in stemming.</p> <p>Lid J. Prevoo legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie. Hij gaat ervan uit dat de leden die tegen deze motie stemmen de strekking ervan begrijpen en hij is blij dat de raadsleden zonder last en ruggenspraak besluiten kunnen nemen.</p>

		<p>Lid W. Weerts legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie en is van mening dat dit soort ontwikkelingen altijd bij de ontwikkelaars moeten liggen.</p> <p>Lid H. Baaij legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie. Zij begrijpt de strekking van deze motie en is van mening dat het initiatief bij de ondernemer ligt.</p> <p>Lid J. Blom legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie en hij sluit zich aan bij de stemverklaring van lid W. Weerts.</p> <p>Lid T. Brune legt een stemverklaring af. Hij begrijpt de stremming van deze motie en stemt tegen. Hij is blij met de concrete en heldere antwoorden van de wethouders C. Bisschops en C. Vankan. Hij is blij dat het college er in eerste instantie alles aan doet om het pretpark te behouden.</p> <p>Lid N. Dauven legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie. Lid J. Vermeer gaf aan overlast te hebben ervaren van het treintje. Dat heeft hij de afgelopen jaren slechts één keer ervaren. Dat was toen lid J. Vermeer met het treintje op verkiezingstournee door de gemeente ging.</p> <p>Lid P-J. Huisman legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaringen van lid W. Weerts en lid H. Baaij.</p> <p>Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. Hij begrijpt de strekking van deze motie en daarom stemt hij tegen, want het aannemen van deze motie zou wel eens het einde van pretpark De Valkenier kunnen betekenen.</p> <p>Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie. Het initiatief ligt bij de eigenaren en mogelijke andere ontwikkelaars. Uiteraard moet de gemeente in gesprek gaan als dat wordt gevraagd.</p> <p><u>Vóór de motie stemmen de leden:</u> B. Rooding-Eurlings en J. Vermeer.  <u>Tegen de motie stemmen de leden:</u> V. Marx, J. Prevoo, G. Silverentand-Nelissen, L. Wagemans, W. Weerts, H. Baaij, J. Blom, T. Brune, N. Dauven, H. Cobben, C. Fulmer-Bouwens, P-J. Huisman, J. Kleijnen en M. Knubben.</p> <p><b>Besluit:</b>  De motie wordt met 2 stemmen vóór en 14 stemmen tegen verworpen.</p>
17.	Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VVD inzake instellen onderzoek naar de mogelijkheid tot herbestemming van bedrijfsgebouwen	<p>Lid J. Vermeer brengt de motie in.</p> <p>Reactie leden T. Brune, M. Knubben en P-J. Huisman.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan;</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De wethouder beaamt dat het college hier al mee bezig is, maar hetgeen in het dictum van de motie staat is onuitvoerbaar. Want het kan natuurlijk niet de bedoeling zijn dat de gemeente alle bedrijven langsgaat om te vragen of men het bedrijfsgebouw nog wil behouden of dat men dit wil inzetten voor woningen. Er is een inventarisatie gemaakt van leegstaande panden en hotels in een bepaald segment die minder levensvatbaar zijn.</li> </ul>

		<p>En als mensen zich met een leegstaand gebouw bij de gemeente melden of als men daar plannen voor heeft, dan wordt daar serieus op ingegaan. Dat is het werk van de hotel transitie manager en de transitie manager in het kader van de Woonvisie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het onderzoek waar lid J. Vermeer naar verwijst is een onderzoek zonder einde, want iedereen kan zich op enig moment nog melden. Het college wil daar heel serieus mee omgaan. Dit is een van de zaken die steeds in de Klankbordgroep Lokale Woonvisie wordt besproken. Zodra daar besluiten over genomen moeten worden komt het college daarmee terug naar de raad. De wethouder wil best toezeggen dat het college via de Klankbordgroep Lokale Woonvisie voor het zomerreces een inventarisatie op tafel legt zodat duidelijk is waar het over gaat, wie zich heeft gemeld, wie zich misschien nog gaat melden en wat daar de mogelijkheden van zijn. Zoals gezegd ligt het initiatief bij de eigenaar van het vastgoed. Vanuit het hotelbeleid gaat het college misschien enkele ondernemers concreet benaderen, maar de rol van de gemeente is en blijft om te faciliteren en niet om te initiëren. Mocht dit niet afdoende zijn, dan kan de fractie VVD altijd nog een keer terugkomen met deze motie. Maar om nu een apart onderzoek op te starten ontbreekt de capaciteit.</li> </ul> <p><u>Aanvullende beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Morgen ligt er een nota in het college over de hotel vitaliteitscan. Het is de bedoeling om alle Valkenburgs hoteliers te benaderen en met de mensen die het willen gaat het college aan de slag om te kijken hoe hun zaak er daadwerkelijk voorstaat. Daarbij wordt een diagnose gesteld en aan de hand van een behandelplan wordt gekeken wat men eventueel zou kunnen en wat de mogelijkheden zijn.</li> <li>• De wethouder beaamt dat op sommige pensions nog altijd een dubbele bestemming zit, zoals pension en horeca, gemengd drie maar waar ook woonbestemming op zit. Als de mensen dat willen zou men die op een vrij gemakkelijke manier kunnen omvormen tot iets anders. Daarnaast gaat de hotel vitaliteitsmanager met de mensen aan de slag om te kijken wat de mensen willen. In sommige gevallen kan de conclusie zijn dat men besluit nog één keer alles te geven, het hotel een boost te geven om te komen tot een vitaal hotel.</li> </ul> <p>Reactie leden J. Kleijnen en J. Vermeer.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de fractie VVD deze motie intrekt.</p>
18.	<p>Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VVD met betrekking tot het armoedebeleid, te kiezen voor scenario 4 in de plaats van een van de 3 door het college gepresenteerde scenario's</p>	<p>Lid J. Vermeer licht kort toe waarom deze motie opnieuw wordt ingediend.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In de vorige commissievergadering is afgesproken dat punt 4 opnieuw aan de orde wordt gesteld in de volgende raads cyclus, omdat het college dit afdoende wil onderzoeken. Door alle fracties - inclusief de VVD - is aangegeven dat het college dit eerst goed moet onderbouwen, zodat daar in de volgende commissie over gedebatteerd kan worden.</li> </ul> <p>Reactie lid J. Vermeer.</p> <p>De voorzitter concludeert dat deze motie wordt aanhouden.</p>



19.	<p>Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VVD inzake openhouden openbare toiletten op het Theodoor Dorrenplein</p>	<p>Ten aanzien van de zojuist door de fractie VSP over dit onderwerp ingediende motie merkt de voorzitter op, dat die motie vanwege het staken van de stemmen opnieuw in stemming kan worden gebracht tijdens de volgende raadsvergadering. De vraag is of de fractie VVD de nu voorliggende motie eveneens wil doorschuiven naar de volgende raadsvergadering.</p> <p>Lid B. Rooding-Eurlings licht toe waarom de fractie VVD deze motie toch wil indienen. Zij brengt de motie in.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, B. Rooding-Eurlings en M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisshops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het huren van een toiletunit met spoeling en de manier waarop het college dit invult - waarbij de verenigingen een klein zakcentje verdienen - kost circa € 3.500,00 per maand. Met het oog op de drukte was het college van mening dat aan de behoefte wordt voldaan door de units in het weekend open te houden. Uiteraard kan het college kijken wat er door de week mogelijk is. Maar dan blijft de vraag of de toiletunit moet worden openhouden voor 3 of 10 personen per dag.</li> </ul> <p>Reactie leden M. Knubben, J. Kleijnen, B. Rooding-Eurlings en N. Dauven.</p> <p>Rond 22.16 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 22.20 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p>Lid N. Dauven licht toe waarom de fractie AB van mening is dat de toiletunits door de week opengesteld zouden moeten worden.</p> <p>De voorzitter brengt de <u>motie</u> in stemming.</p> <p>Lid N. Dauven legt een stemverklaring af. De fractie AB stemt vóór deze motie.</p> <p>Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. De fractie CDA stemt vóór deze motie. De fractie stelt voor om over ongeveer een maand te kijken wat het resultaat is.</p> <p>Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. De fractie VSP stemt vóór deze motie. Het is vreemd dat de meerderheid van de raad nu wel vóór een soortgelijke motie stemt.</p> <p>Lid C. Fulmer-Bouwens legt een stemverklaring af. De fractie PGP stemt vóór deze motie.</p> <p>Lid B. Rooding-Eurlings legt een stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór deze motie.</p> <p><b>Besluit:</b> De motie wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
-----	---	--

20.	Sluiting	<p>Lid N. Dauven refereert aan de opmerking van de voorzitter dat vanavond zijn laatste raadsvergadering is. De voorzitter heeft 4 jaar lang op een bezielende wijze leiding gegeven aan de raad. De sfeer tijdens de vergaderingen was altijd prettig. Gelukkig is de raad nog niet helemaal van de voorzitter af, want er volgt nog een commissiecyclus. Op dat moment zal de raad op een passende wijze afscheid nemen van de voorzitter.</p> <p>Rond 22.24 uur sluit de voorzitter de vergadering met dank voor ieders inbreng. Hij wenst alle deelnemers en overige luisteraars een fijne avond.</p>
-----	----------	---

De besluitenlijst van deze vergadering, in totaal omvattende agendapunten 1 t/m 20 is aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in zijn openbare vergadering van 12 april 2021.

De raad voornoemd,

mr. J.W.L. Pluijmen,  
griffier

dr. J.J. Schrijen,  
voorzitter