VERVOLG VAN MENINGSVORMENDE RAAD I 26 november 2020 - op 1 december
ACTIELIJST (CONCEPT)

Nr	**Onderwerp**	**Actie**
1.	**Heropening**	Aanwezig: Voorzitter: Ines de Ridder Griffie: Edzard van Holthe Samen Beter Nieuwkoop: Lizet Keijzers, Wilfred Geerlof, Bianca Verhage, Leo Visser CDA: Kees Egberts, Oana Popa, Leon Zoet VVD: Tom de Kleer, Paul Platen, Larissa Spierenburg Natuurlijk Nieuwkoop: René Carlier, Berry Dors, Kees Hagenaars *Fractieassistent*: Joke van Boxtel D66: Annette Pietersen *Fractieassistent:* Marcel Touw SGP-ChristenUnie: Elias van Belzen Collegeleden: Guus Elkhuizen en Gerben van Duin Ambtelijke ondersteuning: Mario Heijman, Erik Strating en Geert ten Klooster bij agendapunt 5 Insprekers: -
5.	**Raadsvoorstel Actualisatie Verordening Woonfonds Nieuwkoop 2020 & Structuurvisie deel 2** B&W stelt de raad voor: 1. De Verordening Woonfonds Nieuwkoop 2020 vast te stellen zoals voorgesteld in bijlage 2. 2. De voeding en verwachte besteding van de Voorziening Woonfonds in lijn met voorliggend raadsvoorstel aan te passen: a. Voeding: op basis van het in het integrale woningbouwprogramma vastgestelde percentage. b. Verwachte besteding: niet langer 50% van de inkomsten reserveren voor de SVn starterslening. 3. Een bedrag van € 480.000,- aan te wenden ter financiering van startersleningen en dit te storten op de gemeenterekening bij SVn. 4. De geactualiseerde Structuurvisie deel 2	Besproken tijdens MR I 26-11-2020: Wethouder Elkhuizen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Wat is verwachting voor sociale koop als verwachting is dat alleen woningcorporatie gebruik van zal maken. Zit er ooit geld in het fonds. Er zijn twee grote corporatieprojecten. Maar er zijn voorwaarden voor bijdrage (er moet sprake van een tekort zijn). En dat is de bedoeling van het fonds.. Als er een onrechtvaardige uitkomst is, dan kan B&W afwijken. Wethouder Elkhuizen zegt toe: Er komt schriftelijk een reactie op de vragen van D66. - Waarom 35% en niet 30%, hetgeen meer is dan omringende gemeenten. Wijkt het wel of niet af van 9 juli 2020 vastgestelde verordening doelgroepen woningbouw? Anticiperend op maatschappelijk wenselijke situatie van nu en de toekomst.

	vast te stellen zoals voorgesteld in bijlage 5	Ambtelijk wordt namens wethouder toegezegd: Er komt schriftelijk een reactie op de vragen van VVD. - Vallen seniorenwoningen binnen of buiten sociale woningen. Gemeente kan berekenen bij benadering hoe groot onrendabele top zal zijn. De discussie wordt dinsdag 1 december gevoerd. Hopelijk dan met aanvullende informatie van B&W op de gestelde vragen. **Vervolg 1-12 :** Discussiepunten zijn: - Geld in fonds moet komen van kleine projecten (dus wegjagen initiatieven of aanjagen woningen) *Er kunnen hele forse bedragen uitkomen (zie reactie op technische vragen van VVD)* - De verordening is publiekrechtelijk en de anterieure overeenkomst is privaatrechtelijk. Hoe kan men bezwaar aantekenen? Dat kan alleen als er een beschikking is voorgelegd. Als het niet helder is vooraf, dan lastig om een besluit te nemen. |*Voor volgende week donderdag is helderheid vanuit B&W gewenst.* - Ruime toegang voor woning corporaties; daardoor is fonds ook snel leeg Mogelijk eerder per kern bezien als noodzaak sociale woningbouw hoog is. - Toegankelijkheid voor ontwikkelaars en grondbezitters als altijd bij ieder project vastgehouden moet worden aan 35% sociale bouw. Terwijl gemeente voor zichzelf uitzonderingen maakt. Sluit het wel voldoende aan bij woningbouwprogramma? Hardheidsclausule B&W of uitzonderingen aan de raad. - 35% verstoort de balans voor doorstromers en senioren die in gemeente willen blijven. Voor wie bouwen we Hardheidsclausule wel of niet geëigende middel. Reactie wethouder Elkhuizen: Er wordt alleen een bijdrage gevraagd van particuliere beleggers. Bij huidige verordening moet dat ook al; en soms ook met forse bedragen. Hij zegt toe nog juridisch goed naar de verordening laten kijken. De raad heeft met uitzondering van D66 voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van allen. Als juridisch advies leidt tot grote aanpassingen, dan kan de raad het agendapunt bij de vaststelling van de agenda op 10 december eventueel zelf weer afvoeren.

		Tot 21.25 uur
6.	**Raadsvoorstel Vaststelling partiële herziening bestemmingsplan Voorwegzone (Voorweg 64A)** B&W stelt de raad voor om: 1. het bestemmingsplan “Partiële herziening bestemmingsplan Voorwegzone, Voorweg 64A” (NL.IMRO.0569.bpNOWVvoorweg64a-on01) ongewijzigd vast te stellen. 2. Het college van burgemeester en wethouders te machtigen voor afhandeling van de bestemmingsplanprocedure na vaststelling	Discussiepunten zijn er niet De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering Tot 21.33 uur
8.	**Raadsvoorstel Vaststellen Vastgoednota d.d. 27-10-2020** B&W stelt de raad voor om de Vastgoednota d.d. 27-10-2020 en specifiek de erin opgenomen beleidskaders vast te stellen conform bijlage: • de gemeente heeft geen actieve eigenaarsrol in vastgoed tenzij dit noodzakelijk is voor het bereiken van maatschappelijke of publieke doelstellingen, indien dit niet op een andere wijze geregeld kan worden; • de gemeente besluit vanuit (strategische) beleidsoverwegingen over aan- en verkoop van vastgoed en voert tactisch portefeuillebeleid voor het gemeentelijk vastgoed. Vastgoedbezit wordt tactisch ingezet voor alle functies en er wordt gezocht naar een optimale match tussen vraag en aanbod. Er wordt gestuurd op bezettingsgraad en voorkoming van leegstand en overaanbod. Er wordt gezocht naar dwarsverbanden tussen veelzijdige gebruikers en er wordt nadrukkelijk aangesloten bij partners binnen de gemeente. Vastgoed wordt verkocht als het de realisatie van beleidsdoelstellingen niet meer dient; • de gemeente voert een efficiënt gebouwenbeheer. Bestaande gebouwen worden zo goed mogelijk benut; • de gemeente hanteert voor al haar maatschappelijk vastgoed een maatschappelijke huur. Voor het commercieel vastgoed brengt de gemeente een marktconforme huur in rekening.	Wethouder Van Duin geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Duurzaamheid / goede voorbeeld als overheid - Onderhoud en beheer van schoolgebouwen - Periodiek actualisatie - Strategische aankopen - Verhouding met duurzaamheidsnota en meerjarenonderhoudsplan gemeentelijk vastgoed. Discussiepunten zijn: - Nota is beleidsarm. Willen anderen niet ook strategische aankopen koppelen aan doelstellingen. Is Nota richting gevend genoeg? *Zolang er maar bij actualisatie vervolgstappen komen.* - Hoe omgaan met afstoten - Waar hoort visie op duurzaamheid van eigen vastgoed thuis? Hier of in andere nota? Reactie wethouder Van Duin: Het meerjarenonderhoudsplan is in 2019 vastgesteld door de raad en de duurzaamheid-nota komt er aan. Er is samenhang. De wethouder zegt toe dat boekwaarden worden aangevuld. De raad heeft met uitzondering van de VVD voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van VVD en CDA. Tot 22.34 uur
10.	**Raadsvoorstel Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden (RDOG)** B&W stelt de raad o.a. voor om in te stemmen met het voorstel tot wijziging van	Wethouder Van Duin geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Wat behelst het. Taken RDOG discussie oproepen. *Werkwijze van afgelopen 5 jaar wordt geformaliseerd.* *En er zijn nog wat wijzigingen. Wethouder*

	de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden tot een collegeregeling, conform de bijgevoegde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden (bijlage 1).	*Van Duin komt bijv. ook in een Bestuurlijke Adviescommissie (BAC),* *Er is een nieuwe directeur bij gekomen.* *RDOG lijkt nu in control te zijn.* - Verbinding met andere onderwerpen en de RDOG. Discussiepunten zijn er niet Reactie wethouder Van Duin: Hij is nu via BAC heel erg betrokken. En hij zal raad op de hoogte houden. Businesscase II komt in voorjaar 2021. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering Tot 22.46 uur
11.	**Mededelingen uit en/of input voor overleggen gemeenschappelijke regelingen**	Geen gebruik van gemaakt
12.	**Berichten uit B&W en de raad**	Geen gebruik van gemaakt.
13.	**Rondvraag**	Geen gebruik van gemaakt.
14.	**Actielijst Meningsvormende Raad I vaststellen** Van 15 oktober 2020 en 27 oktober 2020 (Ruimtelijke Ontwikkeling).	Ongewijzigd vastgesteld
15.	**Sluiting**	Om 22.49 uur