



Informatienota raad – openbaar

Onderwerp	Afhandelen Motie Onderzoek mogelijkheden voor extra inkomsten uit dagtoerisme
Zaakdossier	Z/24/048544 - D/24/160778
Portefeuillehouder	Wethouder S. Hillenaar
Raadsprogramma	3. Kwaliteitstoerisme en toegankelijke natuurrecreatie
Datum collegebesluit	29 oktober 2024

Opsteller	Britt van Meegen	E-mail	britt.vanmeegen@doesburg.nl
Team	Leefomgeving en Toerisme	Telefoonnummer	(0313) 48 14 75

Kennis nemen van

Kennis nemen van de bevindingen van het onderzoek naar aanleiding van de motie betreffende 'onderzoek mogelijkheden extra inkomsten uit dagtoerisme'.

Inleiding

Op 9 november 2020 is door D66, PvdA/GroenLinks en CDA een motie ingediend om te onderzoeken hoe dagtoeristen financieel kunnen bijdragen aan de gemeente. De motie is met elf stemmen voor en vier stemmen tegen aangenomen. Daarbij heeft uw raad vier suggesties genoemd om extra inkomsten te krijgen uit dagtoerisme. Het gaat hierbij om de suggesties om vermakelijkheidsretributie, watertoeristenbelasting, parkeerbelasting specifiek voor dagtoeristen en forenzenbelasting. In deze nota wordt hierop ingegaan. Tevens worden twee andere suggesties genoemd en besproken. Toeristenbelasting wordt hier buiten beschouwing gelaten aangezien deze belasting alleen geldt voor bezoekers die overnachten in Doesburg, waarbij het dus niet gaat over dagtoeristen. Er wordt afgesloten met een conclusie per optie en een eindconclusie.

1. Vermakelijkheidsretributie

Vermakelijkheidsretributie verwijst naar een gemeentelijke belasting die wordt geheven op bepaalde vormen van vermaak of evenementen die binnen de gemeente plaatsvinden. Deze retributie wordt geheven van de ondernemer of organisator die het vermaak aanbiedt. Dit kan bijvoorbeeld gaan om bioscoopvoorstellingen, theatervoorstellingen, tentoonstellingen, concerten, kermissen, sportwedstrijden, of andere publieke evenementen. De desbetreffende ondernemers of organisatoren gaan in de regel deze retributie weer doorberekenen in bijvoorbeeld kaartjes en consumpties. Gemeenten kunnen uitzonderingen maken voor bepaalde culturele of non-profit evenementen, sportwedstrijden van amateurclubs, of evenementen met een educatief doel.

Reactie

Gezien de kleinschaligheid van de evenementen in Doesburg en het niet-winstgevend oogmerk van de meeste evenementen is het niet realistisch om hiervoor vermakelijkheidsretributie te heffen. Een evenement wat geen entree hoeft te heffen trekt meer bezoekers en draagt bij aan een levendige gemeenschap. Daarnaast worden de lokale economie, cultuur en evenementen gestimuleerd als er geen vermakelijkheidsretributie wordt geheven. Dit is ook de reden dat het

verhogen van entreegelden van musea niet wenselijk is. Verder kost het innen van een gemakelijkheidsretributie ambtelijke capaciteit, waarbij het nog maar de vraag is of de administratieve lasten die gemoeid zijn met het innen van deze belasting, die niet alleen dagtoeristen, maar ook de bewoners van Doesburg treft, wel opwegen tegen de inkomsten. Het staat de organisatoren van evenementen wel vrij om bijvoorbeeld entreegelden te heffen om extra inkomsten te genereren. Dit is een keuze van de evenementenorganisatie; niet van de gemeente.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande wordt het invoeren van gemakelijkheidsretributie dan ook afgeraden.

2. Watertoeristenbelasting

Watertoeristenbelasting wordt geheven op personen die verblijven op het water, bijvoorbeeld in boten of cruiseschepen, binnen de gemeentegrenzen. Dit kan van toepassing zijn op mensen die hun eigen boot gebruiken voor recreatie, maar ook op personen die gebruikmaken van huur- of charterschepen.

Reactie

Doesburg heft momenteel al lig- haven- en kadegelden voor bijvoorbeeld cruise- en passagiersschepen per reservering en per strekkende meter voor verschillende tijdsbestekken; ook als er niet overnacht wordt. Dit is geregeld in de Verordening op de heffing en de invordering van lig- haven- en kadegelden 2024, zie <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR711925/>. De gemeenteraad stelt de tarieven vast en kan deze wijzigen.

Conclusie

Er is al sprake van watertoerismebelasting.

3. Parkeerbelasting

Parkeerbelasting voor toeristen is een specifieke vorm van parkeerbelasting die gericht is op bezoekers van een gemeente die hun voertuig parkeren in toeristische gebieden. Het doel is om extra inkomsten te genereren voor de gemeente en om het gebruik van parkeerplaatsen te reguleren in populaire toeristische zones. Gemeenten moeten dan bepaalde gebieden aanwijzen als "toeristische zones" waar een hogere parkeerbelasting van toepassing is. Gemeenten kunnen uitzonderingen maken voor lokale bewoners, werknemers in het gebied, of voertuigen met een specifieke vergunning. Dit kan bijvoorbeeld door het verstrekken van een speciale parkeerpas of een gereduceerd tarief voor bepaalde groepen.

Reactie

Doesburg heeft twee ruime parkeerplaatsen die nu nog gratis zijn. Betaald parkeren is een mogelijkheid om meer inkomsten in z'n algemeenheid te genereren, maar is vooral een politieke keuze. Het invoeren van parkeerbelasting specifiek voor dagtoeristen is praktisch niet uitvoerbaar gelet op de beperkte financiële middelen en ambtelijke capaciteit.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande wordt het invoeren van parkeerbelasting speciaal voor dagtoeristen dan ook afgeraden.

4. Forenzenbelasting

Forenzenbelasting is een belasting die door gemeenten wordt geheven op mensen die in een gemeente verblijven maar daar niet officieel wonen. Forenzenbelasting wordt geheven op mensen die een tweede woning of verblijfplaats hebben in een gemeente, waar ze gedurende een groot deel van het jaar verblijven, maar niet officieel staan ingeschreven.

Reactie

Allereerst wordt opgemerkt dat forenzen geen dagtoeristen zijn met betrekking waartoe de motie is opgesteld. Het aantal forenzen in Doesburg is overigens relatief laag, waardoor de opbrengst van een dergelijke belasting beperkt is, terwijl het invoeren daarvan geld en ambtelijke capaciteit vergt, en hiervoor vrij gemaakt dienen te worden. Tijdens het werkbezoek aan Capfun (grootste aandeel forenzen) op 21 mei jl. gaf het management van Capfun aan dat de semipermanente bewoners gefaseerd van het park zullen vertrekken.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande wordt het invoeren van forenzenbelasting dan ook afgeraden.

5. Klimaatbelasting (CO₂-belasting)

Klimaatbelasting wordt ingezet om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen en klimaatverandering tegen te gaan. Het is bedoeld om bedrijven en individuen te stimuleren hun CO₂-uitstoot en andere milieubelastende activiteiten te beperken. De gemeente kan milieuzones instellen in populaire toeristische gebieden, waarbij voertuigen die vervuilende brandstoffen gebruiken een hogere belasting betalen om deze zones binnen te rijden.

Reactie

Bij deze belasting kan geen onderscheid gemaakt worden tussen voertuigen van dagtoeristen en voertuigen van andere personen/bedrijven. Daarbij komt dat de binnenstad, waar juist de toeristen komen, al autoluw is.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande wordt het invoeren van klimaatbelasting afgeraden.

6. Vergunningen externe gidsen

De gemeente kan een vergunningensysteem invoeren waarbij alle gidsen die rondleidingen willen geven binnen de gemeentegrenzen, een vergunning moeten hebben. Dit geldt vooral voor externe gidsen die niet in de gemeente wonen, maar daar wel actief zijn. Om deze vergunning te verkrijgen, moeten gidsen leges betalen. Deze kosten kunnen variëren afhankelijk van verschillende factoren, zoals de duur van de vergunning (bijvoorbeeld jaarlijks of per seizoen), het type rondleidingen dat wordt aangeboden, of het aantal toeristen dat de gids begeleidt. Door een vergunning te vereisen, kan de gemeente een registratie van gidsen bijhouden. Dit helpt om de kwaliteit van de rondleidingen te waarborgen, omdat de gemeente bijvoorbeeld eisen kan stellen

aan de kennis en vaardigheden van de gidsen. In sommige gevallen kunnen gidsen verplicht zijn om een examen af te leggen of een training te volgen om de vergunning te verkrijgen. De gemeente kan controles uitvoeren om ervoor te zorgen dat alleen gidsen met vergunning actief zijn. Gidsen die zonder vergunning werken, kunnen boetes krijgen of worden geweerd.

Reactie

Het implementeren van een vergunningensysteem kost geld en ambtelijke capaciteit, waarbij het ook de vraag is wat dit oplevert in relatie tot de kosten voor het in rekening brengen van de leges voor de vergunningen voor het kunnen geven van rondleidingen in Doesburg.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande wordt het invoeren van vergunningen voor externe gidsen afgeraden.

Samenvatting

Eindconclusie

Concluderend kan gesteld worden dat dagtoeristen al betalen voor het verblijven op het water, en dat de forenzenbelasting, gemakbelasting en klimaatbelasting niet ingevoerd kunnen worden voor specifiek dagtoeristen. Deze belastingen raken voorts ook de inwoners van Doesburg, bedrijven en instellingen. Bij alle suggesties geldt dat de invoering van de genoemde belastingen en vergunningen geld (voor aan te schaffen systemen) en ambtelijke capaciteit vergen, die daarvoor dan nog vrij gemaakt dienen te worden. Dit staat nog los van de vraag of de opbrengsten wel in verhouding staan tot de kosten die gemoeid zijn met de voornoemde suggesties.

Consequenties

n.v.t.

Communicatie

n.v.t.

Bijlage(n)

n.v.t.