Quickscan Wnb Peize-zuid



buro bakker adviesburo voor ecologie



Quickscan Wnb Peize-zuid

Opdrachtgever
Gemeente Noordenveld

Contactpersoon
Mevr. S. Dekker

Status
Definitief

Datum
3 maart 2018

Vrijgave



Inhoud

1 | Inleiding 5

1.1 Wettelijk kader 5
1.2 Onderzoeksmethode 6
1.3 Ligging en beschrijving plangebied 6
1.4 Planbeschrijving 7
1.5 Natura 2000 9

2 | Resultaten en effecten 10

2.1 Vogelrichtlijnsoorten 10
2.2 Habitatrichtlijnsoorten 11
2.3 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten 14

3 | Conclusie 15

3.1 Conclusie beschermde soorten 15
3.2 Benodigde vervolgstappen 15

4 | Literatuur 17

1 | Inleiding

Gemeente Noordenveld voert een haalbaarheidsonderzoek naar de ontwikkeling van Peize Zuid ten behoeve van woningbouw. Momenteel is hier een kleinschalig agrarisch gebied aanwezig.

Effecten op beschermde soorten als gevolg van deze ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Een toetsing aan het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming is dan ook noodzakelijk. Daarnaast gaan we in op mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden. Ook de bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming beschermd.

Deze quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde flora en fauna zijn aanwezig of kunnen in het plangebied en omgeving voorkomen?
- Kan de bouw van woningen negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna?
- Kan de bouw van woningen negatieve en/of significante effecten hebben op de beschermde waarden van Natura 2000-gebieden?
- Zo ja, welke effecten kunnen optreden en welke maatregelen zijn dan nodig om deze negatieve effecten te voorkomen?
- Indien schade niet volledig is te vermijden, welke vervolgstappen zijn dan aan de orde?

1.1 Wettelijk kader

1.1.1 Soortbescherming

Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet opgegaan in één nieuwe wet: de Wet natuurbescherming (Wnb). Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming betreft het onderdeel soorten, voorheen de Flora- en faunawet. Met deze quickscan vindt de toetsing aan het onderdeel soorten van de Wet natuurbescherming plaats.

In de Wet natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

1. Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1 - 3.4)
2. Habitatrichtlijnsoorten en soorten genoemd in de verdragen Bern en Bonn (artikel 3.5 - 3.9)
3. Andere soorten (artikel 3.10 - 3.11; bijlage onderdeel A en B)

In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Een aantal vogelsoorten valt dan zowel onder het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn als onder de Habitatrichtlijn. Het beschermingsregime van Habitatrichtlijnsoorten is ten aanzien van verstoren strenger dan die van Vogelrichtlijn soorten. Voor vogels die vermeld staan in de Vogelrichtlijn geldt dat verstoring tijdens het broedseizoen geen overtreding van de wet inhoudt, mits de verstoring geen wezenlijke invloed heeft op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor vogels die genoemd worden in de verdragen van Bonn en Bern geldt dat zij tijdens het broedseizoen niet mogen worden verstoord. Los van het beschermingsregime blijft het doden van vogels, beschadigen en/of vernielen van nesten een overtreding van de wet.

De lijst jaarrond beschermde nesten' die onder de Flora- en faunawet is opgesteld, is ook onder de Wnb geldig. Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, de zorgplicht (artikel 1.11) voor alle in het wild levende dieren.

Voor dit project is de provincie Drenthe het bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en voor het verlenen van een eventuele ontheffing. De provincie Drenthe heeft voor de implementatie van de Wet natuurbescherming een verordening vastgesteld. Hierin is onder meer de lijst met vrijgestelde soorten te vinden.

1.1.2 Natura 2000

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. In deze wet zijn de verplichtingen vanuit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor gebiedsbescherming geïmplementeerd. De verplichtingen voor soortbescherming zijn ook opgenomen in deze wet.

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Nederlandse Natura 2000-gebieden, die ten uitvoering van de bovengenoemde Europese richtlijnen zijn of worden aangewezen.

Voor projecten die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen geldt een vergunningplicht. Voor dergelijke projecten dient de initiatiefnemer een passende beoordeling te verrichten (art. 2.7 & 2.8 Wet natuurbescherming).

1.2 Onderzoeksmethode

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig zijn en kunnen zijn, in en in de omgeving van het plangebied. Hiervoor is bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF geraadpleegd op 9 februari 2018) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie ook hoofdstuk 4).

Veldonderzoek

Op 9 februari en 12 februari 2018 zijn verkenningen in het plangebied en de directe omgeving (onderzoeksgebied) uitgevoerd door een ecoloog van Buro Bakker. Tijdens dit veldbezoek is een beoordeling gemaakt van het plangebied als geschikt leefgebied voor beschermde flora en fauna. Tevens zijn de waargenomen beschermde soorten genoteerd.

1.3 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen in noord Drenthe, ten zuiden van de stad Groningen, in het dorp Peize.



Figuur 1 *De ligging van het plangebied ten zuiden van Peize*

Het plangebied ligt ten zuiden van het dorp Peize. Het betreft een kleinschalig en besloten agrarisch landschap met veel opgaande begroeiing rondom de percelen. Het is te karakteriseren als een coulissenlandschap met houtsingels. Het gebied is overwegend in gebruik bij agrariërs en hobby boeren.



Figuur 2 *Het kleinschalig landschap in het plangebied wordt gekenmerkt door kleine percelen en houtsingels*

1.4 Planbeschrijving

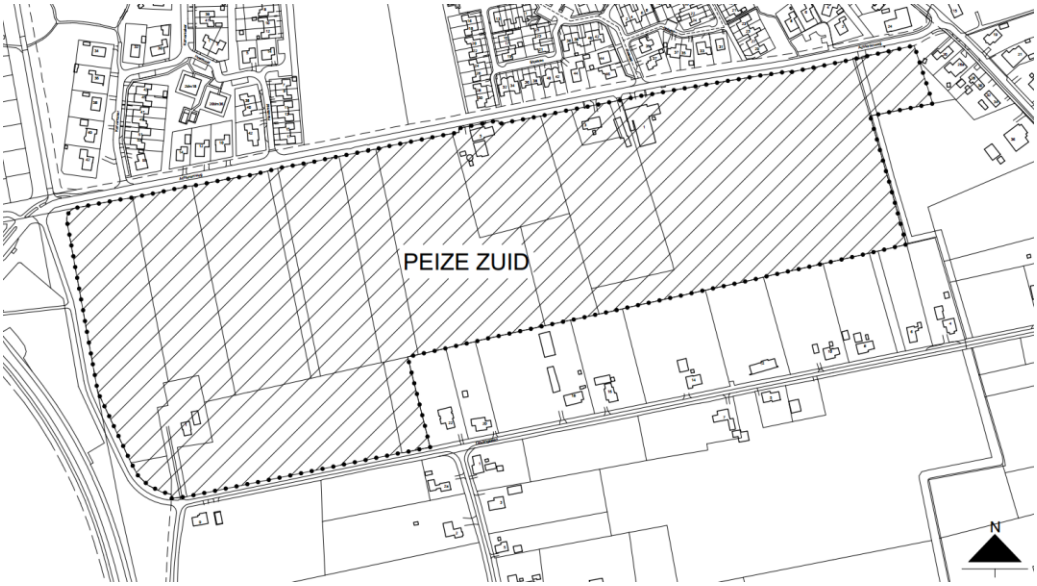
Om het huidige agrarische gebied om te vormen naar een woonwijk zal sommige aanwezige vegetatie worden verwijderd. Een aantal bomen en struiken zal worden gekapt. Een deel van de aanwezige sloten zal worden verlegd, een ander deel blijft behouden. Er wordt plaatselijk een laag zand op het gebied gebracht om het bouwrijp te maken. Een aantal (voormalige) boerderijen aan de Achteromweg worden gesloopt. De opvangbak voor regenwater in het noordoosten van het plangebied blijft vooralsnog gehandhaafd op deze locatie.

Figuur 3 geeft een impressie van het plangebied. Figuur 4 toont een gedetailleerde plattegrond van het plangebied.



Figuur 3 *Impressie van het plangebied.*

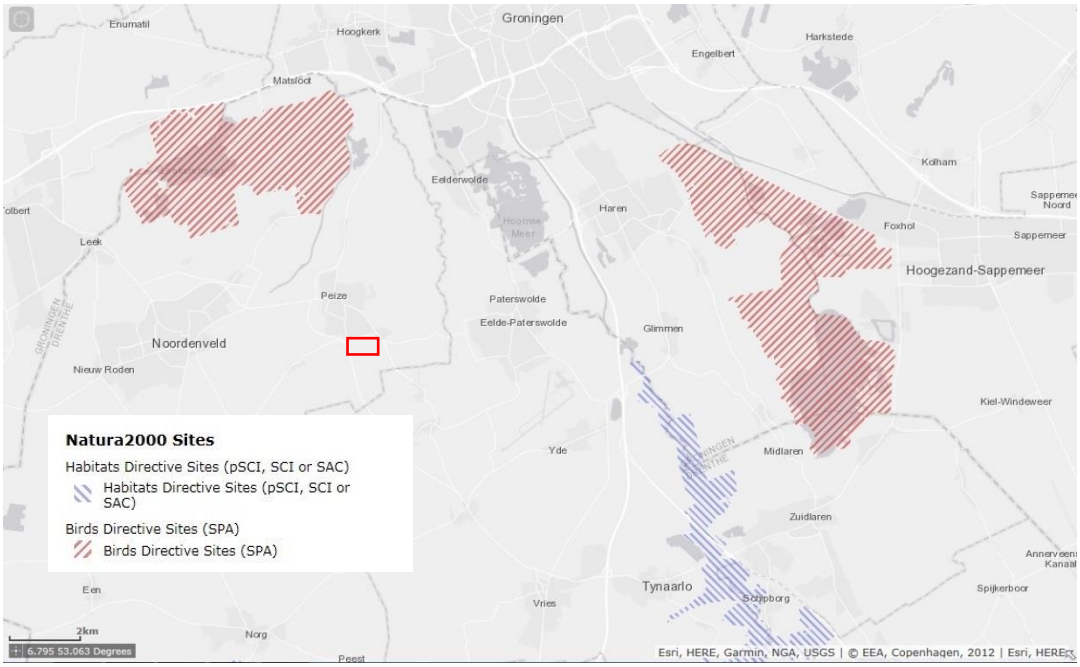
Het gebied wordt omgeven door vrij drukke wegen. Naast autoverkeer is er verkeer van fietsen en wandelaars, veelal met honden. In en rondom het gebied is bewoning aanwezig. Overdwars is het gebied ongeveer 200 meter breed. Daardoor is er vrijwel overal verstoring aanwezig in het gebied.



Figuur 4 *Het plangebied is gearceerd. Binnen dit gedeelte zullen een aantal gebouwen en een deel van de bomen worden verwijderd.*

1.5 Natura 2000

In figuur 5 is de ligging van Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied weergegeven. De dichtstbijzijnde gebieden zijn het Leekstermeergebied (ten noorden van het projectgebied) en het Drentsche Aa-gebied (ten westen). Beide Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 5 km afstand van het projectgebied. De beschermde waarden van de Natura 2000-gebieden hebben geen binding met het plangebied. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden kan worden uitgesloten dat er negatieve effecten optreden als gevolg van de woningbouw.



Figuur 5 *Ligging Natura 2000-gebieden. Globale ligging projectgebied is met een rode rechthoek aangeduid*

2 | Resultaten en effecten

Dit hoofdstuk beschrijft het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna. Per beschermingsregime zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Wet natuurbescherming. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven. In dit hoofdstuk is een onderscheid gemaakt in Vogelrichtlijnsoorten (paragraaf 2.1), Habitatrichtlijnsoorten (paragraaf 2.2) en Nationaal beschermde soorten (paragraaf 2.3).

2.1 Vogelrichtlijnsoorten

2.1.1 Broedvogels

Aanwezige soorten

Jaarrond beschermde nesten

Uit bronnenonderzoek blijkt dat de volgende vogels met jaarrond beschermde nesten in de omgeving van Peize voorkomen: Roek, buizerd, kerkuil, ransuil, huismus en gierzwaluw. Binnen het plangebied zijn van deze soorten geen waarnemingen bekend in de NDFF databank (geraadpleegd op 24 januari en 5 februari 2018).

Tijdens het veldbezoek werd een buizerd waargenomen. Dit is een vogel met een jaarrond beschermde nest. Het is niet waarschijnlijk dat dit exemplaar binnen het gebied tot broeden komt. Er werden geen nesten waargenomen en er is teveel verstoring in de vorm van verkeer en bewoning aanwezig voor nesten van roofvogels. Uit bestaande gegevens blijkt dat de huismus en gierzwaluw regelmatig worden waargenomen in de omgeving van het plangebied. De te slopen gebouwen zouden broedgelegenheid kunnen bieden aan huismus en gierzwaluw. Jaarrond beschermde nesten van de kerkuil of steenuil zijn evenmin uit te sluiten. Er is een aantal schuren aanwezig die mogelijk geschikt zijn voor kerkuilen of steenuilen.



Figuur 6 *Een voorbeeld van een woning waar jaarrond beschermde nesten aanwezig kunnen zijn*

Overige broedvogels

Er zijn veel bomen en struiken aanwezig in bomenrijen en houtwallen waar talloze algemene vogels broedgelegenheid kunnen vinden zoals: koolmees, pimpelmees, merel, vink, roodborst, winterkoning, houtduif, grote bonte specht, zwartkop etc. Op sommige locaties zouden ook watervogels kunnen broeden zoals: wilde eend en waterhoen.

De aanwezigheid van weidevogels kan worden uitgesloten. Daarvoor is het gebied te besloten.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Er kunnen in het onderzoeksgebied nesten voorkomen van de jaarrond beschermde soorten huismus, gierzwaluw en kerkuil. Om de aanwezigheid van deze soorten vast te kunnen stellen is nader onderzoek noodzakelijk.

Overige broedvogels

(Opzettelijke) verstoring van Vogelrichtlijnsoorten is alleen toegestaan als er geen wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van de soorten. Omdat in het plangebied zowel Vogelrichtlijnsoorten als Habitatrichtlijnsoorten kunnen voorkomen, dient verstoring tijdens het broedseizoen geheel te worden voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot half juli. Sommige vogels broeden juist eerder of later. Sommige soorten kunnen het hele jaar tot broeden komen. Daarom is het altijd belangrijk te controleren of broedende vogels aanwezig zijn voordat werkzaamheden worden uitgevoerd.

2.2 Habitatrichtlijnsoorten

2.2.1 Planten

Aanwezige soorten

Er zijn vier planten beschermd onder de Habitatrichtlijn (HR), te weten: drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm en zomerschroeforchis. Deze soorten komen alleen in zeer specifieke milieus voor en zijn afhankelijk van kalkrijke, voedselarme en vochtige tot natte omstandigheden met kwelinvloed. De beschermde planten van de Habitatrichtlijn eisen voedselarme en extensief beheerde omstandigheden. In het plangebied ontbreken deze omstandigheden waardoor het (on)geschikt is voor planten van de Habitatrichtlijn.

Ook zijn er geen waarnemingen van beschermde soorten bekend binnen het plangebied. Het is dus uitgesloten dat beschermde planten van de Habitatrichtlijn voorkomen in het plangebied.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen, zijn negatieve effecten uitgesloten. Omdat effecten zijn uitgesloten zijn vervolgstappen voor beschermde flora niet aan de orde.

2.2.2 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Er zijn geen vogels met jaarrond beschermde nesten aanwezig die zijn beschermd onder de Habitatrichtlijn

Overige broedvogels

Sommige van de in §2.1.1 genoemde algemene vogelsoorten vallen onder het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn. Verstoring van vogels die vallen onder het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn is verboden. Omdat in het plangebied zowel Vogelrichtlijnsoorten als Habitatrichtlijnsoorten kunnen voorkomen, dient verstoring tijdens het broedseizoen geheel te worden voorkomen. De aanwezige broedvogels, effecten en de benodigde vervolgstappen staan beschreven in paragraaf 2.1.1.

2.2.3 Vleermuizen

Aanwezige beschermde soorten

Uit bronnenonderzoek blijkt dat gebouwbewonende vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis laatvlieger in de omgeving van Peize voorkomen. Er komen in de omgeving

ook meer zeldzame, boombewonende soorten voor zoals baardvleermuis, franjestaart, grootoorvleermuis en rosse vleermuis.

Verblijfplaatsen

Er zijn in het plangebied gebouwen aanwezig met dakpannen en spouwmuren die door vleermuizen kunnen worden gebruikt als verblijfplaats. In sommige bomen zijn holtes aanwezig waarin zich verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kunnen bevinden (zie figuur 8).
Als deze gebouwen worden gesloopt of bomen worden gekapt verliezen vleermuizen hun verblijfplaatsen.



Figuur 7 *Een voorbeeld een woning waar verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig kunnen zijn*

Essentiële vliegroutes

Vliegroutes, die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, bestaan uit lijnvormige structuren, zoals bomenrijen. Dergelijke lijnvormige structuren zijn volop aanwezig in het onderzoeksgebied.



Figuur 8 *Voorbeeld van bomenrij met boomholtes (links) en een potentiële vliegroute (rechts).*

Essentieel foerageergebied

Binnen het plangebied is een waterpartij aanwezig die door bijvoorbeeld watervleermuizen kan worden gebruikt als foerageergebied. Deze waterpartij blijft vooralsnog gehandhaafd op deze locatie.
Het besloten agrarisch gebied met houtwallen vormt foerageergebied voor vele soorten vleermuizen. In de directe omgeving is dit type foerageergebied volop aanwezig en het kappen van bomen in het

plangebied zal niet direct leiden tot negatieve gevolgen voor vleermuizen. Ook in de nieuwe situatie zal er foerageergebied voor deze vleermuizen beschikbaar en bereikbaar blijven.

Effecten en vervolg

Door de werkzaamheden kunnen er negatieve effecten optreden voor vleermuizen. Door het slopen van gebouwen en het kappen van bomen kunnen er verblijfplaatsen verloren gaan. Door de kap van bomenrijen kunnen essentiële vliegroutes worden doorbroken. Door het verdwijnen van waterpartijen kan essentieel foerageergebied van watervleermuizen verdwijnen.

Vanwege mogelijke negatieve effecten is nader onderzoek noodzakelijk naar verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen.

2.2.4 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezige beschermde soorten

Het plangebied is ongeschikt voor overige grondgebonden zoogdieren van de Habitatrichtlijn zoals otter en bever. Er is geen open water aanwezig dat door deze dieren kan worden gebruikt en het intensieve gebruik van de omgeving maakt het plangebied ongeschikt voor beschermde grondgebonden zoogdieren.

De aanwezigheid van beschermde zoogdieren van de Habitatrichtlijn is dan ook uit te sluiten.

Effecten en vervolg

De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren.
Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

2.2.5 Reptielen en amfibieën

Aanwezige beschermde soorten

In de omgeving van Peize komen de poelkikker en heikikker voor. Met name voor de poelkikker is leefgebied aanwezig in het plangebied. Deze soort vereist kleine sloten met een goede waterkwaliteit en overwinteringsbiotoop zoals bossen of houtwallen. Dit is in het plangebied aanwezig.
De heikikker heeft vergelijkbare habitateisen en komt op 1 kilometer afstand van het plangebied voor (NDFF). Het is daarom mogelijk dat ook de heikikker voorkomt in het plangebied.

De aanwezigheid van overige beschermde amfibieën en reptielen kan op voorhand worden uitgesloten. Reptielen hebben zeer specifieke habitateisen die in het plangebied niet voor komen. Overige beschermde soorten amfibieën zoals kamsalamander of rugstreeppad kunnen worden uitgesloten op basis van het bronnenonderzoek. Deze dieren komen in dit deel van Nederland niet voor.

Effecten en vervolg

Er is nader onderzoek noodzakelijk naar de aanwezigheid van poelkikker en heikikker. Overige beschermde soorten amfibieën en reptielen kunnen worden uitgesloten.

2.2.6 Vissen, insecten en ongewervelden

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van de onder de Habitatrichtlijn beschermde houting en steur kan worden uitgesloten omdat geschikt leefgebied in het onderzoeksgebied ontbreekt.
De aanwezigheid van beschermde insecten zoals gevlekte witsnuitlibel en groene glazenmaker kan worden uitgesloten. Voor deze dieren is geen geschikt leefgebied aanwezig binnen het plangebied.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden voor zwaarder beschermde vissen, insecten en ongewervelden, zijn effecten uitgesloten en zijn vervolgstappen niet aan de orde.

2.3 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten

Aanwezige beschermde soorten

In de nabijheid van het plangebied komen de nationaal beschermde soorten eekhoorn en steenmarter voor (NDFF).
De veldbezoeken in februari 2018 vonden plaats in de winter. Er zat toen geen blad aan de bomen en nesten van eekhoorns zouden goed zichtbaar zijn geweest. Er werden tijdens de veldbezoeken echter geen nesten van eekhoorns gezien. Het plangebied is slechts marginaal geschikt voor eekhoorns als foerageergebied. Verblijfplaatsen komen niet voor.
Het plangebied vormt geschikt foerageergebied voor de steenmarter. In de aanwezige gebouwen kunnen zich verblijfplaatsen van deze soort bevinden. Dergelijke verblijfplaatsen zullen verloren gaan indien deze zich bevinden in gebouwen die worden gesloopt.

Binnen het plangebied is tevens geschikt habitat aanwezig voor een aantal andere grondgebonden zoogdiersoorten. Op basis van verspreidingsgegevens kan de aanwezigheid van egel, haas, ree, bunzing, hermelijn, wezel en enkele muizensoorten (aardmuis, bosmuis, veldmuis, woelrat, dwergmuis, huisspitsmuis en bosspitsmuis) worden vastgesteld. De meeste van deze soorten zullen ook een vaste verblijfplaats in het plangebied hebben.

Voor de das ontbreekt geschikt habitat in het onderzoeksgebied. Het intensieve (agrarische) gebruik van de omgeving maken het plangebied ongeschikt voor deze soort. Er is teveel verstoring aanwezig voor de das.

In de omgeving van het plangebied komt de waterspitsmuis voor. Binnen het plangebied zijn oevers met een brede opgaande oeverbegroeiing zoals een rietkraag, niet aanwezig. Daardoor ontbreekt geschikt leefgebied voor deze soort.

Voor de overige Nationaal beschermde amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden en planten ontbreekt geschikt habitat.

Effecten en vervolg

Om de aanwezigheid van de steenmarter vast te stellen is nader onderzoek nodig. De aanwezigheid van eekhoorn kan op voorhand worden uitgesloten.
De aanwezigheid van Nationaal beschermde soorten das en waterspitsmuis is uitgesloten op basis van bronnenonderzoek (NDFF) in de omgeving van het plangebied en omdat geschikt habitat ontbreekt.
Voor de overige aanwezige Nationaal beschermde soorten geldt conform de verordening natuurbescherming provincie Drenthe, een algehele vrijstelling. Eventuele schade aan soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, hoeft niet te worden gecompenseerd. Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

3 | Conclusie

3.1 Conclusie beschermde soorten

Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

- Er is nader onderzoek noodzakelijk naar de aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten (kerkuil, steenuil, huismus en gierzwaluw). Dit onderzoek zal zich toespitsen op de te slopen gebouwen;
- In en rond het plangebied is geschikt broedbiotoop voor een aantal algemene broedvogels aanwezig;
- Er zijn mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in de te slopen gebouwen en te kappen bomen. Langs de aanwezige bomenrijen bevinden zich mogelijk vliegroutes. Er is nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk om deze potentiële elementen in de leefgebieden van vleermuizen daadwerkelijk vast te kunnen stellen;
- Het plangebied bevindt zich in het verspreidingsgebied van poelkikker en heikikker. Het is mogelijk dat deze soorten voorkomen in het plangebied. Om daadwerkelijk vast te stellen of deze soorten voorkomen in sloten die worden gedempt, is nader onderzoek noodzakelijk;
- Het is aannemelijk dat de nationaal beschermde soort steenmarter in het plangebied voorkomt. Nader onderzoek naar deze soort is noodzakelijk om vast te stellen of zich verblijfplaatsen bevinden in de te slopen gebouwen;
- In en rond het plangebied komen verder een aantal algemene Nationaal beschermde soorten voor. Voor deze soorten geldt dat ze allemaal zijn opgenomen in bijlage 5 van de provinciale verordening, zodat voor deze soorten een vrijstelling geldt. De algemene zorgplicht is wel van kracht;
- Overige beschermde soorten kunnen worden uitgesloten.

De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

Indien andere ingrepen dan die zijn genoemd in Hoofdstuk 2 gaan plaatsvinden, dienen ook deze ingrepen getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies.

3.2 Benodigde vervolgstappen

- Er is nader onderzoek noodzakelijk naar jaarrond beschermde vogels, vleermuizen, amfibieën en steenmarter. In tabel 1 is aangegeven in welke periodes van het jaar onderzoek naar deze soorten kan plaatsvinden. De tabel is gebaseerd op de Kennisdocumenten en inventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus.
- Omdat in het plangebied zowel vogels van de Vogelrichtlijn als Habitatrichtlijn voorkomen, dient verstoring tijdens het broedseizoen te worden voorkomen. Om negatieve effecten als gevolg van de bouwwerkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dient te worden gewerkt buiten het broedseizoen (buiten de periode half maart t/m half juli).
- Voor Nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door het dempen van de sloten in één richting uit te voeren richting de aansluiting van een andere watergang, zodat vissen en andere waterdieren zelfstandig aan de werkzaamheden kunnen ontsnappen.

Indien de sloten worden afgedamd en leeggepompt is het aan te bevelen dit onder ecologische begeleiding plaats te laten vinden zodat waterdieren kunnen worden over geplaatst. Enkele dagen voordat zand wordt opgebracht op de percelen dient de vegetatie zo kort als mogelijk te worden afgemaaid. Daardoor verdwijnt de dekking en worden muizen en andere dieren die in de bodem leven gestimuleerd een ander heenkomen te zoeken.

Onderstaande tabel geeft aan in welke periodes van het jaar onderzoek kan plaatsvinden naar de betrokken soorten.

Soort	Jan	Feb	Mrt	April	Mei	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec	Aantal bezoeken
Huismus				■	■								2
Gierzwaluw						■	■						3
Kerkuil		■	■	■	■	■	■	■	■	■			3
Steenuil		■	■	■									4
Vleermuizen					■	■	■	■	■				4-6
Poelkikker					■	■	■	■	■				2
Heikikker			■	■		■	■	■	■				5
Steenmarter	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	2

Tabel 1 Overzicht geschikte periodes voor nader onderzoek per soort

4 | Literatuur

- Bijlsma, R.G., F. Hustings en C.J. Camphuysen, 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij / KNNV Uitgeverij, Haarlem / Utrecht.
- Bij12 (2017); Kennisdocument Kerkuil
- Bij12 (2017); Kennisdocument Steenuil
- Bij12 (2017); Kennisdocument Huismus
- Bij12 (2017); Kennisdocument Gierzwaluw
- Bij12 (2017); Kennisdocument Heikikker
- Bij12 (2017); Kennisdocument Poelkikker
- Broekhuizen, S., Spoelstra K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & J.C. Buys (red.), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.
- Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd januari 2018.
- Netwerk Groene Bureaus (2017); Vleermuisprotocol 2017
- Netwerk Groene Bureaus (2017); Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie juli 2017)
- Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra en T. Westra, 1985-1994. Nederlandse oecologische flora. Wilde planten en hun relaties deel 1 - 5. KNNV Uitgeverij / IVN.

Websites

www.zoogdiervereniging.nl
www.sovon.nl
www.vogelbescherming.nl

Colofon

Uitgevoerd door
Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl
www.burobakker.nl

Projectleiding
Drs. D.E. Heidinga
Rapportage
Ing. R. Zwerver
Veldwerk
Ing. R. Zwerver
Kwaliteitscontrole
Drs. D.E. Heidinga

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren
Buro Bakker (2018); Quickscan Wnb Peize-zuid.. Rapport P18019, Assen.

Foto's: Rudmer Zwerver