

Rondvraag:

Dank u wel voorzitter,

Onze fractie heeft in februari schriftelijke vragen gesteld over het uitblijven van archeologisch onderzoek nabij het Stryper kerkhof. Voor wie het gemist heeft: Er is daar een omgevingsvergunning verleend voor de herbouw van een woning zonder dat er daarbij verplicht is tot het uitvoeren van archeologisch onderzoek, en dat terwijl het een perceel is met een hoge archeologische verwachtingswaarde. We hebben daar enige tijd geleden antwoord op gehad, dank daarvoor. We vonden de beantwoording wel wat summier, maar het was wel duidelijk: in dit geval had het college de initiatiefnemer niet kunnen verplichten tot archeologisch onderzoek. Technisch valt het college dan ook, voor zover wij dat kunnen zien dan ook niks te verwijten.

Echter, bij een stuk grond met een dergelijke hoge verwachtingswaarde is er ook een morele verplichting. En wat wij gemist hebben is of er vanuit het college nog pogingen zijn ondernomen om met de initiatiefnemer in gesprek te gaan om op vrijwillige basis in ieder geval een verkenningsleuf te laten graven. Is dit gebeurd?

Kan de wethouder toezeggen in de toekomst in gelijke gevallen met de initiatiefnemer om tafel te gaan en deze te verzoeken op vrijwillige basis in ieder geval karterend onderzoek te laten doen?

Verder bleek uit de beantwoording dat een deel van de aanbevelingen uit het rapport van Maaïke Honshorst al wordt opgevolgd. Goed nieuws natuurlijk. Graag horen we nog welke aanbevelingen wel en welke niet en waarom.

Tot zover