Vergadering Verbonden Partijen-commissie 8 november

Locatie : Digitaal via Teams
Tijd : 19:00 – 21:00 uur

Genodigden: Berend Buddingh, Dagmar van den Herik, Henk van der Wal *(tot 20:54)*, Pieter van Bruggen, Bert Moret en Ferry van der Koelen
Voorzitter: Berend Buddingh
Secretaris: Jarno Groenveld
Tevens aanwezig: Arianne van Dijk (raadsadviseur)
Ed Magnee en Jan van der Linden (SOJ, bij agendapunt 4)

Agenda:

1. Opening / vaststellen agenda
   De agenda wordt vastgesteld.

2. Concept-besluitenlijst vergadering 8 november
   De besluitenlijst wordt vastgesteld.

3. Voorbereiding gesprek met SOJ
   De commissie stelt vast dat de SOJ op 14 december te gast is bij de raad in een beeldvormende avond. Daar wordt inhoudelijk gesproken over de SOJ. Wij focussen ons als commissie vooral op de technische kant.

   Aan de hand van de besluitenlijst van de vorige vergadering bespreekt de commissie het gesprek voor.

4. Gesprek met SOJ, directeur Ed Magnee en Jan van der Linden (financieel manager)
   De commissie voert het gesprek met de directie vanuit de SOJ. Een vertrouwelijk gespreksverslag wordt aan de stukken voor de commissie toegevoegd. Na afloop van het gesprek bespreekt de commissie het gesprek onderling na:
   - Mevrouw van den Herik: de SOJ zit in een sandwich tussen te kleine bijdrage vanuit rijk en open einde regeling. Verbazing dat normen er nu pas komen.

- Dhr. van der Wal: de SOJ horende klinkt het alsof ze met ‘iets nieuws’ bezig zijn. Ze doen vooral een claim op de gemeente, klinkt alsof er bij de gemeente nog veel moet gebeuren.
- Dhr. van Bruggen: lastig, ik heb er wel een beeld bij wat we nu zelf weer gaan doen als gemeente. Taken die je naar jezelf toe haalt klinkt goed, maar daar komt van alles bij kijken. We moeten wel scherp krijgen wat voor gevolg dat gaat hebben. Er komen ouders met allerlei schrijdende verhalen. Hulpverleners denken niet commercieel, dat speelt denk ik mee (hoge beschikkingen worden afgegeven, levert dat wel genoeg op?). Helder voor nu.
- Dhr. Moret: wij hebben als Molenlanden zelf een tekort, hoe groot kunnen ze niet precies zeggen. Als Molenlanden kunnen we bepaalde zaken best beïnvloeden. Vragen aan college welke beïnvloedingsmogelijkheden er zijn om dat te verminderen. Ook iemand van onze gemeente had dit toch kunnen vertellen? Dhr. Buddingh: is dit niet gebeurt? Mevrouw van den Herik: bij avonden jeugdhulp wordt hier vaak bij stilgestaan. Mevrouw van Dijk: de solidariteit en inkoopkant zijn vaak en goed toegelicht.
- Dhr. van der Koelen: procesmatig is de vraag: wie stuurt hier nu? Wie stuurt er in dit proces? De SOJ zegt: ik ben administrateur. De gemeente zegt: bij leveren af bij SOJ. Wie heeft de overall-coördinatie? Ervaart de gemeente dat zij de sturende factor zijn?
- Dhr. Buddingh: volgens mij moeten wij sturen. Wij zitten aan de knoppen. Hij noemt voorbeelden zoals dyslectie en vervoer. Daar kan de raad in afbakenen.

  Proces: de griffie maakt een verslag, sturen dat rond. Commissie geeft schriftelijk input op aanbevelingen en advies.
- Mevrouw van Dijk is benieuwd of de SOJ alles kan realiseren.
- Dhr. Groenveld benoemt dat er geen normenkaders zijn voor een groot deel van de nieuwe diensten. Hij constateert dat er best veel sturingsmogelijkheden zijn voor de raad.
- Dhr. van Bruggen heeft nog een nabrander: wat schiet je op als je taken terughaalt naar de gemeente?

5. Memo Evaluatie verbonden partijen

Dhr. Buddingh constateert dat de planning lang uitgesmeerd is. Dhr. Groenveld licht toe dat dit in lijn is met de Nota Verbonden Partijen. Daarin staat dat in de komende 4 jaar alle verbonden partijen geëvalueerd.

De commissie vind het een goed voorstel, en heeft geen opmerkingen.

6. Uitbrengen advies over Veiligheidsregio wensen en bedenkingen stichting risicobeheer

- Dhr. van der Koelen: logisch voorstel, maar waarom een aparte organisatie oprichten?
- Mevrouw van den Herik: eens met dhr. van der Koelen.
- Dhr. van Bruggen: klinkt als een stukje professionalisering. Eens met aandachtspunten stichting. Wat levert dit alles aan extra administratieve kosten op? Wat als we het in onze regio al best goed geregeld hebben? Wat levert dit voor ons op, of juist nadelig?
- Dhr. Moret: geen bezwaar tegen voorstel.
- Dhr. Buddingh: allergisch van weer een stichting oprichten. Hij verwacht nadere toelichting van college.
- Concluderend:
    - De commissie geeft vragen mee aan het college, zodat zij dit alles kunnen toelichten in het raadsvoorstel.

7. Rondvraag en Sluiting
    - De volgende vergadering is op 10 januari.
    - Mevrouw van den Herik: hoe gaan we als gemeente samenwerken met andere gemeenten op dit thema? Op lijnen van politieke partijen of als raad met andere raden? Zij heeft een voorkeur voor het laatste.
        - Dhr. Buddingh: goed om dit een keer op de agenda te zetten. Vraag aan de griffie om hierover in contact met andere gemeente te treden: hoe gaan zij hiermee om? Andere gemeenten ook een Verbonden Partijen-cie.?