

RAAD 16 december 2025

Punt: Mogelijkheid tot het stellen van vragen

Indiener: F.A. van Lier (Mijn Partij)

In de Gemeente-info dd 4 december jl. is te lezen dat een aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een nieuwbouw partycentrum aan de Oude Veiling in Maasland is ingediend. Als informatie is vermeld:

De activiteiten betreffen:

- Technische bouwactiviteit
- Afwijken van de regels in het Omgevingsplan

Dit roept bij de fractie Mijn Partij enkele vragen op, aangezien er eerder sprake is geweest van andere initiatieven op dit perceel / de directe omgeving (project Maaslandse Poort).

1 Wat behelst de aanvraag/het plan?

REACTIE: het realiseren van een nieuwbouw partycentrum aan de Oude Veiling, Oude Veiling (sectie MLD00 H 2804) in Maasland.

2 Heeft de aanvraag (milieu)consequenties voor de omgeving (o.a. geluid, parkeren, verkeer en ontsluiting)?

REACTIE: De mogelijke milieuconsequenties van het plan, zoals effecten op geluid, verkeer, parkeren en ontsluiting, zijn in deze fase nog niet inhoudelijk onderzocht of getoetst, omdat de aanvraag pas recent is ingediend.

3 Op welke wijze wordt voorzien in parkeren?

REACTIE: De aanvraag om omgevingsvergunning is bij de gemeente Midden-Delfland nog in behandeling.

4 Wat is de huidige bestemming van het perceel?

REACTIE: Voor het perceel geldt op basis van het geldende omgevingsplan de bestemming Horeca (8), met als aanduiding dat horeca is toegestaan tot en met categorie 3 van de Staat van Horeca-activiteiten van het bestemmingsplan Kern Maasland 2008. Deze categorie is aangeduid als “zware horeca”. Dit zijn bedrijven die ook 's nachts geopend zijn en een groot aantal bezoekers aantrekken.

De gepubliceerde informatie suggereert dat al bekend is dat het plan afwijkt van de regels in het Omgevingsplan.

5 Kan het college aangeven op welke onderdelen de afwijking geldt?

REACTIE: De aanvraag om omgevingsvergunning is bij de gemeente Midden-Delfland nog in behandeling.

6 Is de afwijking acceptabel voor het college? Argumentatie?

REACTIE: De aanvraag om omgevingsvergunning is bij de gemeente Midden-Delfland nog in behandeling.

7 Wordt gelegenheid geboden tot participatie?

Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

REACTIE: De aanvraag om omgevingsvergunning is bij de gemeente Midden-Delfland nog in behandeling.

8 Hoe verhoudt de aanvraag zich met de ontwikkelvisie Maaslandse Poort?

REACTIE: De aanvraag om omgevingsvergunning is bij de gemeente Midden-Delfland nog in behandeling.

9 Indien de aanvraag hiermee strijdig is, heeft het college rechtsmiddelen om de aanvraag te weigeren en wenst zij in te zetten?

REACTIE: De aanvraag om omgevingsvergunning is bij de gemeente Midden-Delfland nog in behandeling.

10 Heeft het college in eerdere fase overwogen om de bestemming die “horeca ter plaatse mogelijk maakt te veranderen.? Argumentatie?

REACTIE: Nee, dat hebben wij niet overwogen. Een horecavoorziening past goed binnen de poortfunctie van het gebied Maaslandse Poort en horeca op deze plek laat zich goed combineren met andere recreatieve functies, zoals het bestaande opstappunt voor rondvaarten.

In de directe omgeving is tijdelijk een schapenwei gerealiseerd, aangezien initiatieven tot ontwikkeling niet aanwezig waren of realiseerbaar waren.

11 Wat is de stand van zaken ten aanzien van de ontwikkeling van de Maaslandse Poort?

REACTIE: Wij werken op dit moment aan de actualisatie van de visie op Maaslandse Poort.

12 Heeft de raad nog een rol bij de besluitvorming over deze aanvraag of afwijking van het Omgevingsplan?

REACTIE: Als de aanvraag omgevingsvergunning past in het omgevingsplan en er dus geen sprake is van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, dan heeft de raad geen rol bij de besluitvorming over de aanvraag omgevingsplan.