

Aan : Ronald McDonald Kinderfonds
Universitair Medisch Centrum Utrecht
Prinses Máxima Centrum voor Kinderoncologie
Universiteit Utrecht

Van : De Brauw Blackstone Westbroek N.V.
Nicolien van den Biggelaar en Jasper van Uden

Betreft : Omgevingsvisie gemeente Utrecht

Datum : 16 april 2021

NOTITIE

1 ACHTERGROND

1.1 Het Ronald McDonald Kinderfonds, het Universitair Medisch Centrum Utrecht, het Prinses Máxima Centrum voor Kinderoncologie en de Universiteit Utrecht (gezamenlijk: "**Ronald McDonald c.s.**") werken aan de herhuisvesting van het Ronald McDonald Huis Utrecht. Deze herhuisvesting is nodig om de groeiende vraag van ouders van zieke kinderen in het gebruik van het Ronald McDonald Huis Utrecht te kunnen accommoderen, alsmede om een autoluw en duurzaam Utrecht Science Park te realiseren, waarbij er op de huidige locatie van het Ronald McDonald Huis Utrecht een parkeergarage zal worden gerealiseerd. Het plan voor de herhuisvesting omvat de zogenoemde "Locatie E".

1.2 Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet,¹ hebben Provinciale Staten van de provincie Utrecht op 10 maart 2021 de Omgevingsvisie provincie Utrecht² en de Interim Omgevingsverordening provincie Utrecht³ vastgesteld. Tijdens de behandeling van de Omgevingsvisie en Interim Omgevingsverordening hebben Provinciale Staten een amendement⁴ en een motie⁵ aangenomen met betrekking tot de herhuisvesting.

- Het amendement wijzigt de reactie van het college van Gedeputeerde Staten op de zienswijze van Ronald McDonald c.s. op de Ontwerp Omgevingsvisie en de Ontwerp Interim Omgevingsverordening. Het amendement geeft ruimte aan de gemeente Utrecht om tot een goed onderbouwde integrale

¹ Op grond van het nog vast te stellen en in werking te treden besluit tot wijziging van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet (drieëntwintigste tranche), artikel 7 al.

² <https://omgevingswet.provincie-utrecht.nl/naar-een-visie/download-omgevingsvisie>

³ <https://omgevingswet.provincie-utrecht.nl/naar-een-visie/download-interim-omgevingsverordening>

⁴ <https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/documenten/Amendement/PS2021OGV02-Amendement-23B-Ronald-McDonaldhuis-ingediend-door-VVD-AANVAARD.pdf>

⁵ <https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/documenten/motie/PS2021OGV02-Motie-16-PS-inzet-voor-het-Ronald-McDonald-huis-ingediend-door-PvdA-e-a-AANVAARD.pdf>

locatieafweging voor de herhuisvesting van het Ronald McDonald Huis Utrecht te komen. Daarbij is geen enkele locatie op voorhand uitgesloten. Dit sluit aan bij de motie die hierover in de raad van de gemeente Utrecht is aangenomen. De gemeente Utrecht kan dus een integrale afweging maken voor de ontwikkeling van het Utrecht Science Park.

- De motie roept het college van Gedeputeerde Staten op in overleg te treden met Ronald McDonald c.s. en de gemeente Utrecht, om gezamenlijk (ieder vanuit de eigen rol en bevoegdheden) op korte termijn zicht te krijgen op een passende én haalbare locatie voor de herhuisvesting van het Ronald McDonald Huis Utrecht

1.3 Naar aanleiding van de vaststelling van de Omgevingsvisie en Interim Omgevingsverordening van de provincie Utrecht is de vraag opgekomen naar de mogelijkheden van de gemeente Utrecht om de herhuisvesting mogelijk te maken in de gemeentelijke Omgevingsvisie en of er juridische belemmeringen zijn. Die vraag wordt hierna beantwoord.

2 JURDISCHE MOGELIJKHEDEN

2.1 De Omgevingsvisie is een politiek-bestuurlijk document en alleen zelfbindend voor de gemeente Utrecht.⁶ De raad van de gemeente Utrecht heeft de bevoegdheid de Omgevingsvisie naar eigen inzicht vast te stellen. Er geldt een grote mate van decentrale beleidsvrijheid.⁷ Bij de vaststelling van de Omgevingsvisie dient door de raad uiteraard wel rekening te worden gehouden met hogere bindende regels.

2.2 De raad heeft dus de beleidsvrijheid én de juridische mogelijkheid om de herhuisvesting van het Ronald McDonald Huis Utrecht in de Omgevingsvisie mogelijk te maken overeenkomstig het plan voor de herhuisvesting van Ronald McDonald c.s. Dit blijkt ook uit de ruimte die is geboden in de Interim Omgevingsverordening, in het bijzonder in het aangenomen amendement en de aangenomen motie. Daarnaast maakt artikel 9.8 van de Interim Omgevingsverordening – de Instructieregel kernrandzone – verstedelijking op de beoogde "Locatie E" onder voorwaarden mogelijk.⁸

⁶ Artikel 3.1, eerste lid, van de Omgevingswet jo. artikel 3.2 van de Omgevingswet. *Kamerstukken II* 2013/14, 33962, nr. 3, p. 45, 57, 58, 443.

⁷ *Kamerstukken II* 2013/14, 33962, nr. 3, p. 72 e.v., 90, 119, 120.

⁸ De motivering van een bestemmingsplan moet een onderbouwing bevatten waaruit blijkt op welk gebied deze toepassing betrekking heeft en dat aan de gestelde voorwaarden is voldaan. De onderbouwing moet ook een beschrijving bevatten van de in het plangebied voorkomende ruimtelijke kwaliteit en de wijze waarop met het versterken daarvan is omgegaan. Hierbij moet worden aangegeven hoe de verstedelijking aansluit op de ruimtelijke en landschappelijke structuur. Een beeldkwaliteitsparagraaf moet onderdeel uitmaken van de onderbouwing (zie artikel 9.8, tweede lid, van de Interim Omgevingsverordening).

- 2.3** De raad dient daarbij uiteraard ook te voldoen aan de regels in de Interim Omgevingsverordening in verband met de instandhouding en versterking van de kernkwaliteiten van het erfgoed van uitzonderlijke universele waarde de Nieuwe Hollandse Waterlinie,⁹ zoals opgenomen in artikel 7.2 jo. Bijlage 14 van de Interim Omgevingsverordening.
- 2.4** Op voorhand valt niet uit te sluiten dat de herhuisvesting van het Ronald McDonald Huis Utrecht mogelijk is op een wijze die recht doet aan de geformuleerde kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Het enkele feit dat een eerder uitgevoerd eerste verkennend onderzoek naar de herhuisvesting een negatief effect laat zien op de kernkwaliteiten, betekent niet dat de door Ronald McDonald c.s. beoogde herhuisvesting juridisch gezien niet mogelijk is. Daar komt bij dat Ronald McDonald c.s. op basis van de aanbevelingen in het verkennend onderzoek een gewijzigd voorstel voor de herhuisvesting heeft vastgesteld ten opzichte van het voorstel waar het eerste verkennend onderzoek op zag.
- 2.5** In de uitwerking van het bestemmingsplan en de (eventuele) verlening van omgevingsvergunningen moet worden verzekerd dat de uiteindelijke herhuisvesting van het Ronald McDonald Huis Utrecht niet conflicteert met de uitgewerkte kernkwaliteiten voor de Nieuwe Hollandse Waterlinie. De gemeente Utrecht is immers gebonden aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en artikel 7.2 van de Interim Omgevingsverordening. De provincie Utrecht en het Rijk hebben in dat kader de mogelijkheid de gemeente Utrecht een proactieve of – als *ultimum remedium* – reactieve aanwijzing te geven.¹⁰
- 2.6** Tegen het nog vast te stellen bestemmingsplan staan bestuursrechtelijke rechtsmiddelen open. Over de waarschijnlijkheid van een juridische procedure, alsmede de kans op succes en de duur van een dergelijke procedure, kunnen in dit stadium nog geen uitspraken worden gedaan. In ieder geval zijn de doorlooptijden van een juridische procedure op voorhand in principe niet anders dan bij een andere wijziging van het bestemmingsplan.
- 2.7** Kortom: voor de raad van de gemeente Utrecht zijn er geen juridische belemmeringen om de herhuisvesting van het Ronald McDonald Huis Utrecht in de Omgevingsvisie mogelijk te maken overeenkomstig het plan van Ronald McDonald c.s. Of de raad hierin wil voorzien, is een kwestie van politiek-bestuurlijke aard.

* * *

⁹ Artikel 2.13.2, eerste lid onder a, van het Barro jo. artikel 2.13.3 en bijlage 8 van het Barro, jo. Artikel 2.13.4 van het Barro.

¹⁰ Artikel 4.2, eerste lid, onderscheidenlijk artikel 4.4, eerste lid, onder a, van de Wro; artikel 3.8, zesde lid, van de Wro; artikel 3.13, eerste lid en tweede lid van de Wabo.