Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

WEBVTT

0:03:22.660 --> 0:03:26.140
Van harte welkom
allemaal. Ik. Open de

0:03:26.140 --> 0:03:29.620
vergadering en ik wil u
allereerst voorgaan in het

0:03:29.860 --> 0:03:33.460
ambt. Gebed. Almachtige God,

0:03:34.120 --> 0:03:37.630
wij bidden U om wijsheid ter
behartiging van de belangen ons

0:03:37.630 --> 0:03:41.560
toevertrouwd, opdat onze
besluiten mogen strekken tot

0:03:41.560 --> 0:03:45.190
bevordering van het welzijn
der gemeenten en tot

0:03:45.190 --> 0:03:48.370
verheerlijking van
Uw Naam. Amen.

0:03:49.510 --> 0:03:50.140
Neemt u plaats?.

0:03:54.170 --> 0:03:58.160
Goed. Nogmaals van harte welkom iedereen!
Allereerst natuurlijk leden van de

0:03:58.160 --> 0:04:01.940
gemeenteraad van Barneveld.
Leden van het college,.

0:04:03.050 --> 0:04:06.740
Gasten op de tribune en ook
kijkers en luisteraars

0:04:07.190 --> 0:04:11.030
thuis. Een bijzonder woord
van welkom natuurlijk aan

0:04:11.060 --> 0:04:14.780
de deelnemers van het
programma. Gasten van de Raad.

0:04:15.800 --> 0:04:19.519
Een groep, in dit geval van
nieuwe medewerkers die op

0:04:19.519 --> 0:04:23.090
deze manier ook kennismaken
met het raadswerk en de

0:04:23.090 --> 0:04:26.840
besluitvorming vanavond
hier in de gemeenteraad. Ik

0:04:26.840 --> 0:04:29.810
hoop dat dat ook
bijdraagt aan ja

0:04:30.410 --> 0:04:34.370
snappen in wat voor organisatie je bent
komen werken en dat het ook verder

0:04:34.370 --> 0:04:38.210
bijdraagt aan. Het plezier
om hier te mogen werken.

0:04:38.210 --> 0:04:41.780
Welkom in ieder geval.
Ook welkom voor de

0:04:41.780 --> 0:04:45.170
gasten. Een bijzonder welkom
voor de gasten van Geurt Wassink

0:04:45.740 --> 0:04:49.430
die deze vergadering tot raads
commissielid zal worden

0:04:49.430 --> 0:04:52.740
beëdigd, uiteraard na beoordeling van
de Commissie van geloofsbrieven.

0:04:53.730 --> 0:04:57.510
Ik heet zijn vrouw Susanne Wassink
van Bochove,. Die eerder ook

0:04:57.510 --> 0:05:01.290
raadslid was tot en

met 2021 en zijn

0:05:01.290 --> 0:05:05.130
moeder, mevrouw Wassing, van
harte welkom. Daarnaast

0:05:05.310 --> 0:05:09.240
een hartelijk welkom aan Matthijs
Gijsbertsen, die als raad

0:05:09.240 --> 0:05:12.930
commissielid voor het CDA
zal worden beëdigd. Straks,

0:05:12.930 --> 0:05:16.710
later tijdens deze
avond. Dan een

0:05:16.710 --> 0:05:20.380
bericht van geboorte. Een
vrolijk bericht. Op 6

0:05:20.380 --> 0:05:24.240
mei is Jafeth Jitse van
Esveld geboren, zoon

0:05:24.240 --> 0:05:28.020
van raads commissielid Mariëtte
Rietschoten en Henk van Esveld

0:05:28.170 --> 0:05:32.130
en broer en broertje
van Björn. Van harte

0:05:32.430 --> 0:05:36.390
gefeliciteerd vanaf deze plaats en ik hoop
dat het natuurlijk allemaal goed mag gaan.

0:05:36.990 --> 0:05:40.560
Nogmaals van harte. Dan
kan ik u melden dat een

0:05:40.560 --> 0:05:44.550
tweetal leden vanavond afwezig zijn.
Allereerst mevrouw Blankenburg

0:05:44.550 --> 0:05:48.300
Lokaal Belang en ook de heer
Schipper van het CDA is

0:05:48.300 --> 0:05:51.550
afwezig. Beide vanwege
feestelijke redenen.

0:05:52.270 --> 0:05:56.200
Daarmee constateer ik dat we met 31
leden vanavond aanwezig zijn en dat

0:05:56.200 --> 0:06:00.190
ik de vergadering terecht heb kunnen
openen. En daarmee sluit ik punt één.

0:06:00.220 --> 0:06:03.100
Gaan we naar punt twee. Het
vaststellen van de agenda.

0:06:15.190 --> 0:06:19.120
Het vaststellen van de agenda,
oftewel wat gaan we bespreken met

0:06:19.120 --> 0:06:22.750
elkaar en vervolgens
waarover zal besluitvorming

0:06:22.750 --> 0:06:26.620
plaatsvinden? Mij hebben
geen moties vreemd aan de

0:06:27.010 --> 0:06:31.000
agenda bereikt,.
Dus daar hoeven we

0:06:31.000 --> 0:06:34.240
niet met elkaar over te hebben. Het
kan wel zijn dat er over andere zaken

0:06:34.240 --> 0:06:38.140
meningsvorming benodigd
is. En mijn vraag aan

0:06:38.140 --> 0:06:40.060
u is of dat het geval is.

0:06:42.070 --> 0:06:42.670
De heer Bos.

0:06:43.600 --> 0:06:47.590
Ja voorzitter, en toch een puntje van
orde als het gaat om deze avond en de

0:06:47.640 --> 0:06:51.450
spreektijd bij de verschillende
agendapunten. Ik heb vernomen

0:06:51.570 --> 0:06:55.500
Uit het presidium is een uh
een beslissing genomen en dat

0:06:55.500 --> 0:06:59.130
verbaast mij omdat
ik. Weet uit het

0:06:59.130 --> 0:07:02.970
verleden dat in het presidium nooit geen
besluiten worden genomen. Dat wordt

0:07:02.970 --> 0:07:06.870
altijd voorgelegd aan de raad en
dan wordt dat vaak of zoiets in de

0:07:06.870 --> 0:07:10.860
verordening gezet en dan spreekt de
raad daar over. En hier doet zich het

0:07:10.860 --> 0:07:14.580
volgende voor. Het presidium
heeft een uh ja een voorstel of

0:07:14.580 --> 0:07:18.510
een experiment uh neergelegd
zonder dat daar ook

0:07:18.870 --> 0:07:22.590
een discussie heeft plaatsgevonden. Ja, en dan
vraag ik me af in hoeverre moet ik dat in de

0:07:22.590 --> 0:07:24.990
democratie van Barneveld plaatsen?
Voorzitter, dank u wel.

0:07:25.860 --> 0:07:29.670
Dank heer Bosma voor uw vraag en ik begrijp
dat u ook een stukje toelichting op dat

0:07:29.670 --> 0:07:33.600
punt wil. Ik was dat voornemens bij de
meningsvorming te doen, maar nu het uh u

0:07:33.600 --> 0:07:37.140
het aan de orde stel wil ik ook wel
eens als uw voorzitter daar even op

0:07:37.350 --> 0:07:41.250
reageren. Kijk,. Allereerst
is het zo dat er

0:07:41.250 --> 0:07:45.240
in formele zin niks gewijzigd is. De
spreektijd is de spreektijd. Wel is het

0:07:45.240 --> 0:07:49.180
zo dat de fracties. Na bespreking
in het presidium hebben

0:07:49.180 --> 0:07:53.080
aangegeven. Wij zouden wel eens willen
proberen. Als we nou in de eerste termijn wat

0:07:53.080 --> 0:07:56.860
meer spreektijd hebben, helpt het ons
misschien om kernachtig onze punten

0:07:56.860 --> 0:08:00.640
over het voetlicht te brengen en

kan dat bijdragen aan het debat.

0:08:00.640 --> 0:08:04.540
Vervolgens. Dus in formele zin heeft
iedereen gewoon recht aan de spreektijd.

0:08:04.540 --> 0:08:08.380
Alleen fracties hebben zich gecommitteerd
aan. Laten we eens proberen wat

0:08:08.380 --> 0:08:12.370
minder spreektijd in die termijn te benutten.
Dus in die zin heeft u gewoon recht

0:08:12.370 --> 0:08:16.240
op u volledige spreektijd, zoals elke fracties,
maar is het een afweging per fractie

0:08:16.240 --> 0:08:20.140
geweest om te zeggen nou, ik committeert me daar
eens aan om te kijken hoe dat werkt. Geeft dat een

0:08:20.140 --> 0:08:20.950
antwoord op uw vraag?.

0:08:22.990 --> 0:08:26.710
Ja, voorzitter, Want uh ja, dan de vervolgvraag.
Maar goed, dan zal er waarschijnlijk een

0:08:26.710 --> 0:08:30.700
evaluatie komen en op dat moment
zal dat dan uh uh zijn vervolg

0:08:30.700 --> 0:08:34.210
hebben in uh hoe we dat verder in de
toekomst gaan doen als ik dat goed begrijp.

0:08:34.809 --> 0:08:38.559
We gaan eerst even kijken hoe dat vanavond functioneert
en we zullen daar zeker eens even met elkaar op

0:08:38.559 --> 0:08:42.400
terugblikken. Goed zo, dan is dat
eventjes helder. Dan is mijn

0:08:42.400 --> 0:08:44.420
vraag zijn er andere actualiteiten?
Ik zie de heer Top!.

0:08:46.790 --> 0:08:49.760
Voorzitter. Dank u wel.
Voorzitter. Ik zou willen.

0:08:50.750 --> 0:08:54.290
Voorstellen dat we bij
de meningsvorming als

0:08:54.320 --> 0:08:58.280

SGP samen met ChristenUnie een
aantal vragen willen stellen over de

0:08:58.280 --> 0:09:02.060
bijeenkomst. De gang van zaken rondom de
bijeenkomst van maandagavond van christenen van

0:09:02.060 --> 0:09:05.660
Israël hier in Barneveld. En
daar zou ik graag toestemming

0:09:06.050 --> 0:09:07.250
voor willen ontvangen.

0:09:08.720 --> 0:09:12.650
Ja, u geeft aan dat u samen met de
ChristenUnie fractie de actualiteit

0:09:12.650 --> 0:09:16.070
rondom het verloop van de samenkomst
van christenen voor Israël en de

0:09:16.070 --> 0:09:19.940
demonstratie die daar ook heeft
plaatsgevonden. Daar wilt u een aantal

0:09:19.940 --> 0:09:23.690
dingen over wisselen met elkaar. Ik ga
even kijken naar de andere fracties

0:09:23.690 --> 0:09:27.590
of steun is om dat vanavond
met elkaar te bespreken

0:09:27.920 --> 0:09:31.820
en indien dat het geval is, zal ik u vervolgens
een voorstel doen waar dat denk ik gepast is

0:09:31.820 --> 0:09:35.570
op de agenda. Maar eerst maar eens even de vraag
is daar steun voor? Ik begrijp die van de

0:09:35.570 --> 0:09:39.320
ChristenUnie fracties, maar ik zou ook even
graag van de andere fracties horen of ze

0:09:39.320 --> 0:09:41.840
daar ruimte voor willen
bieden voor vanavond.

0:09:44.700 --> 0:09:45.360
Klik even lam.

0:09:48.030 --> 0:09:50.760
Wij steunen dat. De
vraag. Helder voorstel.

0:09:52.980 --> 0:09:55.980

Steun het CDA.. Steun.

0:09:57.780 --> 0:10:00.060
VVD. Steun.

0:10:01.890 --> 0:10:02.250
Verwachten.

0:10:02.250 --> 0:10:04.530
Negentig Wij vinden het goed.

0:10:05.610 --> 0:10:08.250
Mevrouw Van der Wildenberg.
Van burgerinitiatief.

0:10:12.900 --> 0:10:16.770
Ik meen dat ik dan alle fracties heb gehad en
constateer ik dat er al steun is voor bespreken daarvan

0:10:16.770 --> 0:10:20.490
vanavond in de raad. Ik stel u
voor dat we dat dan doen bij

0:10:20.490 --> 0:10:24.120
aanvang van de meningsvorming als
eerste onderwerp kan dat uw goedkeuring

0:10:24.570 --> 0:10:28.410
wegdragen? Hartstikke mooi. Zijn
er dan nog andere zaken die.

0:10:29.490 --> 0:10:33.210
Nu ten aanzien van het vaststellen van
aangaan en het. Vaststellen van de agenda

0:10:33.210 --> 0:10:37.110
aandacht behoeven?.
Nee, daarmee

0:10:37.200 --> 0:10:40.960
zou ik de gewijzigde agenda willen vaststellen,
dus inclusief het toevoegen van de

0:10:40.960 --> 0:10:44.500
actualiteit rondom de bijeenkomst van
Christenen voor Israël aan de agenda,

0:10:44.680 --> 0:10:48.070
aldus besloten. Daarmee
hebben we agendapunt.

0:10:48.970 --> 0:10:52.690
Twee afgerond en komen we bij
agendapunt drie. Agendapunt drie

0:10:52.690 --> 0:10:56.560
betreft het instellen van de onderzoekscommissie
voor de geloofsbrieven voor een nieuw te

0:10:56.560 --> 0:11:00.100
benoemen voor nieuw te benoemen raads
commissieleden. De fractie van Pro

0:11:00.100 --> 0:11:04.030
98 heeft de heer Wassink voorgedragen
als raads, commissielid en de fractie

0:11:04.030 --> 0:11:07.930
van het CDA, de heer Gijsbertsen. Voordat
tot benoeming kan worden overgegaan,

0:11:07.930 --> 0:11:11.620
moet een commissie uit het midden
van de raad worden ingesteld om de

0:11:11.620 --> 0:11:15.460
geloofsbrieven van het van de
aspirant raadsleden commissieleden te

0:11:15.460 --> 0:11:19.120
onderzoeken. Bent u akkoord met het
instellen van deze commissie met als

0:11:19.120 --> 0:11:22.720
leden de heer Hazeleger, mevrouw
Van der Wildenberg en de heer

0:11:22.720 --> 0:11:26.170
Wijmenga? Ja, akkoord. Aldus

0:11:26.170 --> 0:11:30.100
besloten. Zoals
gezegd heeft de

0:11:30.100 --> 0:11:34.090
Commissie voor die geloofsbrieven van deze
voorgedragen raads commissieleden het

0:11:34.090 --> 0:11:38.050
een en ander onderzocht en dat wil ik
nu graag. De heer Wijmenga uitnodigen

0:11:38.370 --> 0:11:42.150
om het oordeel van de Commissie en het advies
vervolgens aan uw raad met ons te delen.

0:11:42.690 --> 0:11:44.460
Wijmenga Het woord is aan u.

0:11:53.070 --> 0:11:56.460
De Commissie uit de Raad van de gemeente
Barneveld, in wiens handen gesteld de

0:11:56.460 --> 0:12:00.270
geloofsbrieven van de twee te benoemen
raads commissieleden, de heer G.

0:12:00.300 --> 0:12:04.290
Wassink en de heer M.
Gijsbertsen. Rapporteert de

0:12:04.290 --> 0:12:08.160
raad van de gemeente Barneveld dat zij bovengenoemde
bescheiden heeft onderzocht en in orde

0:12:08.160 --> 0:12:11.580
bevonden en gebleken is dat de heer Wassink
en de heer Gijsbertsen en allen in de

0:12:11.580 --> 0:12:15.570
Gemeentewet en de organisatie verordening van
de gemeente Barneveld gestelde eisen voldoen.

0:12:16.980 --> 0:12:20.760
De Commissie adviseert daarom tot benoeming van
de heer Wassink en de heer Gijsbertsen als

0:12:20.760 --> 0:12:22.650
raads commissielid van
de gemeente Barneveld.

0:12:24.870 --> 0:12:28.860
Dank je Wijmenga voor uw
toelichting en advies.

0:12:29.100 --> 0:12:33.030
Dank ook voor uw werkzaamheden als
commissie. Dan zou ik de raad

0:12:33.030 --> 0:12:36.760
willen voorstellen, gehoord hebben het advies
van deze commissie om in te stemmen met het

0:12:36.760 --> 0:12:40.570
benoemen van de heer Geurt Wassink als raads
commissielid voor de fractie van Pro 98

0:12:40.960 --> 0:12:44.950
en voor het benoemen van de heer
Gijsbertsen voor de fractie van het CDA.

0:12:45.040 --> 0:12:48.670
Kan dat uw stemming uw
instemming dragen?. Heel goed,

0:12:48.670 --> 0:12:52.510
aldus besloten. Dat brengt
ons dan vervolgens bij

0:12:52.510 --> 0:12:56.050
agendapunt vier. En dat betreft
dus de benoeming en beëdiging

0:12:56.320 --> 0:13:00.250

van raads commissielid de heer G.
Wassink. Mag ik de heer Wassink

0:13:00.550 --> 0:13:04.420
naar voren vragen voor het afleggen
van de verklaring en belofte?.

0:13:15.100 --> 0:13:15.910
U mag hier plaatsnemen.

0:13:21.070 --> 0:13:24.910
Goed, uur. Ik ga de verklaring voorlezen
en dan kunt u daarop reageren. Met dat

0:13:24.910 --> 0:13:28.870
verklaar en beloof ik. Maar
allereerst dus de verklaring.

0:13:29.020 --> 0:13:32.830
Ik verklaar dat ik, om tot
raads commissielid benoemd te

0:13:32.830 --> 0:13:36.260
worden, rechtstreeks noch
middellijk, onder welke naam

0:13:36.560 --> 0:13:40.250
of welk voorwendsel ook,
enige gift of gunst

0:13:40.490 --> 0:13:44.360
heb gegeven of beloofd.
Ik verklaar en

0:13:44.360 --> 0:13:48.080
beloof dat ik, om iets in
dit ambt te doen of te

0:13:48.080 --> 0:13:51.920
laten, rechtstreeks nog
middellijk enig geschenk of

0:13:51.920 --> 0:13:55.490
enige belofte heb
aangenomen of zal aannemen.

0:13:56.240 --> 0:14:00.170
Ik beloof dat ik getrouw zal
zijn aan de grondwet, dat

0:14:00.170 --> 0:14:03.740
ik de wetten zal nakomen en
dat ik mijn plichten als

0:14:04.040 --> 0:14:07.670
commissielid naar eer en
geweten zal vervullen.

0:14:08.120 --> 0:14:11.990
Wat is daarop uw
reactie?. Dan feliciteer

0:14:11.990 --> 0:14:15.290
ik u van harte met uw raadscommissie
lidmaatschap van harte.

0:14:21.470 --> 0:14:25.280
U mag nog even blijven staan, want
daar horen natuurlijk bloemen bij.

0:14:30.470 --> 0:14:34.230
En dat boek. Over wat het
betekent om raadslid te zijn.

0:14:34.500 --> 0:14:36.780
En ik begrijp dat er nu al een
foto moet worden gemaakt.

0:14:39.690 --> 0:14:42.540
Maar. Goed zo.

0:14:44.160 --> 0:14:47.760
U mag wat mij betreft nog even hier blijven staan.
Misschien één stap naar achter, want dan kan ik

0:14:47.760 --> 0:14:51.240
vervolgens de heer M.
Gijsbertsen uitnodigen voor

0:14:51.240 --> 0:14:55.170
agendapunt vijf en dat
betreft zijn benoeming

0:14:55.170 --> 0:14:58.920
en beëdiging. En daar
is de heer Gijsbertsen.

0:14:59.100 --> 0:15:00.630
Neemt u ook plaats,
alstublieft.

0:15:03.600 --> 0:15:07.170
Hoe gaat de verklaring afleggen?
En legt vervolgens dan de eed af?.

0:15:08.400 --> 0:15:11.910
Ik zal u eerst de
verklaring lezen. Ik zweer

0:15:12.450 --> 0:15:16.320
dat ik, om tot commissielid
benoemd te worden, rechtstreeks

0:15:16.320 --> 0:15:20.130
noch middelen, onder welke
naam of welke voorwendsel

0:15:20.130 --> 0:15:23.970
ook, enige gift of gunst heb

0:15:23.970 --> 0:15:27.930
gegeven of beloofd.
Ik zweer dat ik,

0:15:28.080 --> 0:15:31.940
om iets in dit ambt te doen of
te laten, Rechtstreeks noch

0:15:31.940 --> 0:15:35.450
middellijk enig geschenk
of enige belofte heb

0:15:35.450 --> 0:15:39.110
aangenomen of zal aannemen. Ik

0:15:39.110 --> 0:15:43.070
zweer dat ik getrouw zal zijn aan
de grondwet, dat ik de wetten

0:15:43.070 --> 0:15:46.460
zal nakomen en dat ik
mijn plichten als raads

0:15:46.460 --> 0:15:50.030
commissielid naar
eer en geweten zal

0:15:50.270 --> 0:15:53.720
vervullen. U mag nu de eed
afleggen met twee vingers ter

0:15:53.720 --> 0:15:56.030
rechterzijde. Wat is
daarop uw reactie?.

0:15:56.480 --> 0:15:57.890
Zo waarlijk helpe
mij God almachtig.

0:15:58.220 --> 0:16:01.640
Dan ga ik ook u van harte feliciteren
met uw raads commissielid

0:16:01.940 --> 0:16:02.450
maatschap.

0:16:20.900 --> 0:16:24.680
Ik zou willen voorstellen ja, u begint
elkaar al te feliciteren. Dat is

0:16:24.680 --> 0:16:28.610
zeker een heel mooi gebaar inderdaad.
Ik ga u veel succes toewensen met

0:16:28.610 --> 0:16:32.370
het werken in het midden van de raad als
raads commissielid. Een boek daarbij

0:16:32.580 --> 0:16:36.510
als naslagwerk. Mocht u nog eens zoeken naar.
Hoe ging het ook alweer eraan toe? Dat helpt

0:16:36.510 --> 0:16:40.410
misschien daarbij. Maar vooral ook een goede tijd
hier toegewenst. Ik stel voor de vergadering een

0:16:40.410 --> 0:16:43.980
ogenblik te schorsen zodat
raadsleden en het college kan

0:16:43.980 --> 0:16:47.820
feliciteren. En de andere felicitaties
doen we dan op de gang. De

0:16:47.820 --> 0:16:49.320
vergadering is voor een
ogenblik geschorst.

0:19:58.290 --> 0:19:58.710
Goed.

0:20:01.590 --> 0:20:05.520
Ik heropen de vergadering en
altijd een mooi moment als mensen

0:20:05.520 --> 0:20:09.420
zich voor de lokale democratie en
daarmee voor onze inwoners willen

0:20:09.420 --> 0:20:12.210
inspannen. Dus goed om dat
op deze manier ook even.

0:20:13.680 --> 0:20:17.160
Te bekrachtigen met een felicitatie.
En dan zou ik nu graag de

0:20:17.160 --> 0:20:20.910
vergadering willen hernemen. Maar
voordat ik dat doe heeft mij een

0:20:21.110 --> 0:20:24.980
zeer indringende vraag bereikt.
Want ik heb u inderdaad meerdere

0:20:24.980 --> 0:20:28.760
van u met verwondering.
Zien doen rondkijken

0:20:29.510 --> 0:20:33.410
en ook wel met verlekkeren naar wat van
wie is nou die Gelderse verleiding?.

0:20:34.220 --> 0:20:38.090
En ik begrijp dat er behoefte is dat ik
dat even toelicht, Dus ik kan u melden

0:20:38.450 --> 0:20:42.380
dat dat Gerrie, die vanavond afscheid heeft
genomen voorafgaand deze vergadering,

0:20:42.590 --> 0:20:46.580
jullie dit nog wil doen toekomen. Dus de
verleiding is van Gerrie zullen we maar zeggen

0:20:47.090 --> 0:20:50.690
en ik hoop dat die smaakt. En ik hoop
dat daarmee ook gelijk duidelijk is

0:20:50.990 --> 0:20:54.920
van wie is die eh, die
lekkernij? Goed zo. Daarmee

0:20:54.920 --> 0:20:57.710
gaan we naar agendapunt
zes, het vaststellen van de

0:20:58.280 --> 0:21:02.240
besluitenlijst van 17
april 2025. Er zijn

0:21:02.240 --> 0:21:05.390
geen wijzigingen ingediend, dus
ik zou willen voorstellen de

0:21:05.390 --> 0:21:08.960
besluitenlijst ongewijzigd vast
te stellen. Is dat akkoord?

0:21:09.710 --> 0:21:13.550
Aldus besloten. Daarmee komen
we bij agendapunt zeven de

0:21:13.550 --> 0:21:17.420
ingekomen en uitgaande stukken. De
agendering verzoeken zijn toegevoegd

0:21:17.420 --> 0:21:21.390
bij de ingekomen stukken en worden
doorgeleid naar de agendacommissie zoals

0:21:21.390 --> 0:21:24.660
gebruikelijk. Wenst die iemand hier
nog over het woord te voeren,.

0:21:25.950 --> 0:21:29.760
Dan concludeer ik dat de voorgestelde afdoening
kan worden vastgesteld, met inachtneming

0:21:29.760 --> 0:21:32.640

dus van de agendering
verzoeken. Is dat akkoord?

0:21:33.360 --> 0:21:37.230
Ja, aldus besloten.. Daarmee

0:21:37.230 --> 0:21:40.470
gaan we over naar
agendapunt acht, de

0:21:40.470 --> 0:21:44.400
meningsvorming en zoals
met elkaar gewisseld. Bij

0:21:44.400 --> 0:21:48.360
het vaststellen van de agenda
van de. Vaststelling van de

0:21:48.360 --> 0:21:52.110
agenda betreft dat een
actualiteit rondom het verloop

0:21:52.110 --> 0:21:55.680
van de samenkomst van
christenen voor Israël en een

0:21:55.680 --> 0:21:59.580
demonstratie die daar ook
georganiseerd is. Ik zou allereerst

0:21:59.760 --> 0:22:03.360
de heer Knapen willen uitnodigen
om mij te vervangen als

0:22:03.360 --> 0:22:06.840
voorzitter, zodat ik ook de
beantwoording daarvan als

0:22:07.080 --> 0:22:09.210
burgemeester voor mijn
rekening kan nemen.

0:22:25.870 --> 0:22:29.620
Dan nodig ik de Heer top
uit voor zijn vragen.

0:22:30.820 --> 0:22:32.320
En ga uw gang.

0:22:48.070 --> 0:22:51.940
Voorzitter, Dank u wel.
Als fracties van de

0:22:51.940 --> 0:22:55.870
SGP en ChristenUnie willen we vragen
stellen over de gang van zaken bij

0:22:55.870 --> 0:22:59.350

de bijeenkomst maandagavond van
Christenen voor Israël in Barneveld.

0:23:00.520 --> 0:23:04.060
Op deze bijeenkomst zijn
pro-Palestijnse demonstranten

0:23:04.060 --> 0:23:07.930
afgekomen. Zoals op beelden
te zien is, stonden

0:23:07.930 --> 0:23:10.630
deze demonstranten op korte
afstand van de bezoekers.

0:23:12.130 --> 0:23:15.220
Dit is door de bezoekers
als intimiderend ervaren.

0:23:16.280 --> 0:23:20.000
Er zijn uitingen gedaan door
de demonstranten die we als

0:23:20.000 --> 0:23:23.960
fracties afkeuren. Ook uit
de achterban van onze beide

0:23:23.960 --> 0:23:27.470
partijen hebben we veel berichten
van zorg en ontzetting gekregen.

0:23:29.330 --> 0:23:32.810
Er is die avond ook geweld gebruikt
tussen omstanders en de demonstranten.

0:23:33.530 --> 0:23:36.380
En laat dat duidelijk zijn.
Geweld keuren we af.

0:23:37.760 --> 0:23:41.480
Voorzitter. Het geheel is voor ons
aanleiding om enkele vragen te stellen

0:23:41.480 --> 0:23:45.170
aan onze burgemeester als
portefeuillehouder. Drie

0:23:45.170 --> 0:23:48.380
vragen Vraag één Voortbordurend
op het voorgaande.

0:23:49.970 --> 0:23:53.930
Was het niet beter geweest als de
demonstranten op grotere afstand

0:23:53.930 --> 0:23:57.920
van de bezoekers waren gehouden, zodat
deze bezoekers op een rustige wijze

0:23:57.920 --> 0:23:59.960
de bijeenkomst konden
bezoeken en verlaten?.

0:24:01.760 --> 0:24:05.630
Vraag twee Op welke wijze vindt in
de driehoek evaluatie plaats over de

0:24:05.630 --> 0:24:09.200
gang van zaken van
maandagavond?. Vraag drie.

0:24:10.370 --> 0:24:14.140
Zijn de huidige mogelijkheden in een
dergelijke situatie voor u als burgemeester

0:24:14.140 --> 0:24:17.710
toereikend? En zou het
u helpen als vanuit de

0:24:17.710 --> 0:24:20.860
landelijke overheid meer
mogelijkheden worden geboden?.

0:24:23.020 --> 0:24:24.550
Dank voor de beantwoording
van de vragen.

0:24:26.680 --> 0:24:29.830
Het woord is aan de portefeuillehouder
burgemeester Van der Tak.

0:24:43.600 --> 0:24:47.560
Geachte raadsleden,.
Dank voor.

0:24:49.120 --> 0:24:53.110
De agendering van deze actualiteit
door twee fracties en gesteund

0:24:53.650 --> 0:24:57.400
door andere fracties. Voorafgaand
de beantwoording van de

0:24:57.400 --> 0:25:01.210
drie vrij specifieke vragen
wil ik u allereerst een

0:25:01.210 --> 0:25:04.780
aantal dingen aangeven.. De

0:25:04.780 --> 0:25:08.380
situatie in Israël en Gaza

0:25:08.890 --> 0:25:12.230
roept in onze samenleving
veel reacties op.

0:25:13.400 --> 0:25:17.090
De gebeurtenissen
maandagavond op de Harselaar

0:25:17.300 --> 0:25:21.020
bij het Kruispunt hebben
dit opnieuw onderstreept.

0:25:22.220 --> 0:25:26.150
De recente ontwikkelingen laten,
en dat is begrijpelijk. Veel

0:25:26.150 --> 0:25:29.870
inwoners van onze gemeente
Barneveld, maar ook daarbuiten,.

0:25:30.680 --> 0:25:34.310
Niet onberoerd. De samenkomst
van christenen voor

0:25:34.310 --> 0:25:37.940
Israël, de demonstratie
om aandacht te

0:25:37.940 --> 0:25:41.900
vragen voor de situatie in
Gaza en de ongeregeldheden

0:25:41.900 --> 0:25:45.740
na afloop van de samenkomst
hebben geleid tot

0:25:45.950 --> 0:25:49.220
veel verdriet,.
Teleurstelling,.

0:25:50.090 --> 0:25:53.450
Zorg en verontwaardiging in de

0:25:53.450 --> 0:25:56.210
samenleving. In
onze dorpen dus.

0:25:57.470 --> 0:26:01.340
En ik begrijp, ik begrijp dat
een bekladde Israëlische

0:26:01.340 --> 0:26:04.820
vlag op de straat als
pijnlijk is ervaren.

0:26:05.840 --> 0:26:09.770
En ook is het mij helder
dat de uitingen van

0:26:09.770 --> 0:26:13.650
de demonstranten bij

aankomst en vertrek

0:26:14.010 --> 0:26:17.940
door de bezoekers van de christenen
voor Israël. Bijeenkomst als

0:26:17.940 --> 0:26:20.760
zeer intens zijn ervaren.

0:26:22.410 --> 0:26:25.890
Die zorgen in de
samenleving en de vragen

0:26:25.890 --> 0:26:29.880
daarover neem ik zeer serieus.

0:26:31.680 --> 0:26:35.340
Het voor het waarborgen van de
veiligheid van de bezoekers

0:26:36.000 --> 0:26:39.150
en demonstranten is voor
de gezags driehoek.

0:26:40.110 --> 0:26:43.590
Politie, openbaar
ministerie en

0:26:43.590 --> 0:26:45.510
burgemeester essentieel.

0:26:47.460 --> 0:26:50.640
Als burgemeester moet ik ervoor
zorgen dat onze grondrechten

0:26:51.270 --> 0:26:54.930
voor zowel samenkomsten
als demonstraties

0:26:55.260 --> 0:26:59.160
niet beperkt worden.. Dit

0:26:59.160 --> 0:27:02.790
mandaat, dit mandaat,
schuurt soms met externe

0:27:02.790 --> 0:27:06.240
verwachtingen en geeft
ook dilemma's bij de

0:27:06.240 --> 0:27:08.890
keuzes die gemaakt
moeten worden.

0:27:10.000 --> 0:27:12.910
Zowel bestuurlijk.
Als operationeel.

0:27:14.650 --> 0:27:17.860
Helder is wat ons betreft
dat onze grondwet.

0:27:18.670 --> 0:27:20.500
Ook in Barneveld geldt.

0:27:23.170 --> 0:27:26.830
De afgelopen dagen heb ik
diverse malen de vraag gekregen

0:27:27.160 --> 0:27:30.910
waarom heeft u die
demonstratie niet verboden?.

0:27:32.740 --> 0:27:36.610
En tijdens de voorbereiding op de
samenkomst van christenen voor Israël

0:27:36.910 --> 0:27:40.480
is deze vraag ook aan de
orde geweest in de gezags

0:27:40.480 --> 0:27:44.470
driehoek. Onze
conclusie was. En onze

0:27:44.470 --> 0:27:48.070
conclusie is dat er
geen wettelijke grond

0:27:48.460 --> 0:27:52.090
of omstandigheden waren
die dit verbieden.

0:27:53.740 --> 0:27:57.580
Gisteren, gisteren heb ik
een eerste memo aan uw

0:27:57.610 --> 0:28:00.700
raad doen toekomen
over het verloop van

0:28:01.030 --> 0:28:04.690
maandagavond. Ik vind het
belangrijk. Ik hecht eraan

0:28:04.990 --> 0:28:08.840
om uw raad goed te informeren
en de keuzes die zijn

0:28:08.840 --> 0:28:12.680
gemaakt ons daarover ook
te verantwoorden. En graag

0:28:12.680 --> 0:28:16.490
ga ik nu in op de aanvullende
vragen die u mij

0:28:16.490 --> 0:28:19.670
heeft gesteld over het
verloop van de avond

0:28:20.390 --> 0:28:24.080
en dat zal ik in volgordelijkheid
doen. Ik zal alle drie vragen

0:28:24.080 --> 0:28:27.770
behandelen. Allereerst de
vraag was het niet beter

0:28:27.770 --> 0:28:31.640
geweest om de demonstranten op
wat grotere afstand te houden?.

0:28:32.720 --> 0:28:36.260
Wel in reflectie daarop het
volgende Een demonstratie

0:28:36.650 --> 0:28:40.520
moet binnen zicht
en gehoorafstand

0:28:40.520 --> 0:28:44.270
plaatsvinden. Onze
inzet was erop

0:28:44.270 --> 0:28:48.140
gericht om een
veilige aankomst en

0:28:48.140 --> 0:28:51.740
vertrek te garanderen,
alsmede ook zorg te

0:28:51.740 --> 0:28:54.650
dragen voor een
ongestoorde samenkomst,.

0:28:56.000 --> 0:28:59.780
Met name bij de aankomst
van zowel bezoekers als

0:28:59.780 --> 0:29:03.620
demonstranten. Is er dan
een spannende fase?.

0:29:04.630 --> 0:29:08.500
Dat is immers het moment dat demonstranten
moeten plaatsnemen achter de

0:29:08.500 --> 0:29:12.160
geplaatste hekken en
tegelijkertijd de bezoekers

0:29:12.370 --> 0:29:16.360

een vrije doorgang
moeten krijgen. In

0:29:16.360 --> 0:29:19.600
die fase was er
een korte afstand

0:29:20.020 --> 0:29:23.260
tussen bezoekers. En
tussen de demonstranten.

0:29:24.640 --> 0:29:28.540
En in die zin. Ben ik
het met u eens dat

0:29:28.540 --> 0:29:31.930
de afstand op dat
moment. Te kort was.

0:29:33.010 --> 0:29:36.940
Op het moment dat ik
hoorde dat de afstand

0:29:36.940 --> 0:29:40.750
zo beperkt was, zoals ook
te zien op beelden die

0:29:40.750 --> 0:29:44.650
rondgaan op sociale media, heb
ik hierover contact gezocht

0:29:44.860 --> 0:29:48.400
met de politie.
Ik kreeg terug

0:29:49.090 --> 0:29:52.930
dat dit reeds door de politie was
geconstateerd ter plekke en men

0:29:52.930 --> 0:29:56.860
was op dat moment al bezig
door meer afstand te creëren.

0:29:58.390 --> 0:30:01.840
De politie is ook tussen
de bezoekers en de

0:30:01.840 --> 0:30:05.630
demonstranten in gaan
staan. Bezoekers konden zo

0:30:06.020 --> 0:30:09.650
veilig naar binnen.. Hoewel.

0:30:10.100 --> 0:30:13.970
Hoewel ik me dus ook kan voorstellen
dat de uitingen van de demonstranten

0:30:14.390 --> 0:30:18.200
grote impact hebben
gehad. Bezoekers

0:30:18.440 --> 0:30:22.160
en demonstranten kwamen kort
en goed tegelijk aan in

0:30:22.160 --> 0:30:26.120
kleine groepjes en het was
voortdurend zoeken naar

0:30:26.120 --> 0:30:29.120
een balans tussen het
voorkomen van escalatie.

0:30:30.080 --> 0:30:33.470
En het behouden van de
veiligheid van bezoekers.

0:30:34.250 --> 0:30:37.970
En demonstranten.
Onze politiemensen

0:30:38.540 --> 0:30:42.080
die hun werk deden op dat
moment, hebben in die

0:30:42.080 --> 0:30:45.140
complexe situatie ook
keuzes moeten maken.

0:30:46.100 --> 0:30:49.790
Zij verdienen mij steun.. Zij

0:30:50.180 --> 0:30:52.490
verdienen uw steun.

0:30:54.920 --> 0:30:58.400
De samenkomst voor. De
samenkomst van christenen voor

0:30:58.400 --> 0:31:01.920
Israël is mede door de
afstand van de demonstranten

0:31:02.610 --> 0:31:06.420
buiten ten opzichte van de zaal,
waar de samenkomst vervolgens

0:31:06.420 --> 0:31:09.900
heeft plaatsgevonden,
ongestoord verlopen.

0:31:10.980 --> 0:31:14.730
Het recht van
samenkomst is dus goed

0:31:15.270 --> 0:31:18.720
geborgd geweest.
Na afloop van de

0:31:18.720 --> 0:31:22.470
bijeenkomst is bij het vertrek van de
bezoekers van Christenen voor Israël

0:31:22.770 --> 0:31:26.490
aan de achterzijde van het
kruispunt een grotere afstand

0:31:26.670 --> 0:31:30.330
tussen de bezoekers en de
demonstranten gecreëerd.

0:31:31.110 --> 0:31:35.010
En de organisatie Christenen
voor Israël was akkoord dat de

0:31:35.010 --> 0:31:38.010
bezoekers op deze manier
zouden vertrekken.

0:31:39.810 --> 0:31:43.470
Dan was er nog een andere
ontwikkeling aan het eind van de

0:31:43.470 --> 0:31:47.370
avond. Gedurende
de avond kwamen

0:31:47.370 --> 0:31:50.700
er meer en meer
omstanders naar het

0:31:50.700 --> 0:31:54.690
bedrijventerrein. Ons
beeld is dat die

0:31:54.690 --> 0:31:57.810
mensen kwamen uit de
directe omgeving.

0:31:59.050 --> 0:32:02.590
De politie heeft hen op afstand
gehouden van de demonstranten.

0:32:03.640 --> 0:32:07.480
En bij en na het vertrek van het grootste
deel van de christenen voor Israël.

0:32:07.480 --> 0:32:11.170
Bezoekers zochten
vervolgens enkele van die

0:32:11.170 --> 0:32:14.890
omstanders aan de voorzijde

toch de confrontatie

0:32:15.160 --> 0:32:19.030
met de demonstranten.
De politie heeft

0:32:19.030 --> 0:32:22.660
hierop direct ingegrepen en
daarmee de openbare orde

0:32:23.110 --> 0:32:26.500
hersteld. De politie doet na

0:32:27.070 --> 0:32:30.820
deze gebeurtenissen nog
verder onderzoek en het is

0:32:30.820 --> 0:32:34.810
uiteraard aan het Openbaar
Ministerie om te bepalen of

0:32:34.810 --> 0:32:37.120
er sprake is van
strafbare feiten.

0:32:38.800 --> 0:32:42.370
Dat over vraag één Dan
zou ik nu willen ingaan

0:32:42.610 --> 0:32:46.330
op de vraag. Of de
huidige MO de huidige

0:32:46.330 --> 0:32:49.600
mogelijkheden in een zo'n
situatie voor mij als

0:32:49.600 --> 0:32:53.470
burgemeester toereikend
zijn of dat daar

0:32:53.470 --> 0:32:57.290
iets nodig is van de landelijke
overheid. Ik zou daar als volgt op

0:32:57.290 --> 0:33:00.980
willen reageren. Ik zou
voorop willen stellen

0:33:01.340 --> 0:33:04.880
dat het demonstratierecht
in ons land een groot

0:33:05.120 --> 0:33:08.990
goed is,. Een
grondrecht. Zo kunnen

0:33:08.990 --> 0:33:12.650

verschillende meningen in
onze samenleving een plek

0:33:12.650 --> 0:33:16.190
krijgen. Het recht
op samenkomst is

0:33:16.190 --> 0:33:20.000
eveneens een
grondrecht. Strengere

0:33:20.000 --> 0:33:23.930
regels stellen is een
route die gekozen

0:33:24.140 --> 0:33:27.740
kan worden. Zo kan
ik me een verbod op

0:33:27.740 --> 0:33:31.430
gezichtsbedekkende bekleding
kleding voorstellen.

0:33:32.360 --> 0:33:35.960
En ook is het goed om na te
denken over minimale afstand

0:33:35.990 --> 0:33:39.530
eisen. Waar overigens
wel de lokale

0:33:39.530 --> 0:33:43.340
situatie een rol speelt als
het gaat om de daadwerkelijke

0:33:43.340 --> 0:33:46.220
mogelijkheden, toch?.

0:33:47.300 --> 0:33:51.080
Toch zit de echte oplossing
in het kiezen van de

0:33:51.080 --> 0:33:54.950
juiste toon en op een
goede, respectvolle manier

0:33:54.950 --> 0:33:58.660
met elkaar omgaan.
Polarisatie

0:33:58.960 --> 0:34:02.830
helpt ons niet verder. En een
belangrijke vraag die mij dan

0:34:02.830 --> 0:34:05.890
ook bezighoudt is
hoe komen we van

0:34:06.280 --> 0:34:09.219
verontwaardiging
naar verbinding?.

0:34:10.360 --> 0:34:14.320
Dat raakt mijn verantwoordelijkheid.
Dat raakt ook uw

0:34:14.590 --> 0:34:18.460
verantwoordelijkheid. Tot
slot de derde vraag.

0:34:19.420 --> 0:34:22.989
Op welke wijze vindt er in de
driehoek evaluatie plaats?.

0:34:23.889 --> 0:34:27.610
Welnu, vanzelfsprekend,
en dat is gebruikelijk

0:34:27.610 --> 0:34:31.420
binnen ons domein, zullen we
deze inzet en gedane inzet

0:34:31.659 --> 0:34:35.290
als gezags driehoek
evalueren. Verder

0:34:35.500 --> 0:34:39.370
zullen wij in de opvolging van afgelopen
maandag contact blijven houden

0:34:39.370 --> 0:34:43.060
met betrokkenen. Denk aan
christenen voor Israël. Het

0:34:43.060 --> 0:34:46.659
kruispunt, de locatie waar het
plaatsvond en alle berichten van

0:34:46.659 --> 0:34:50.320
inwoners en vele berichten
hebben mij bereikt de afgelopen

0:34:50.500 --> 0:34:53.840
dagen en uren. Die zullen
van een antwoord worden

0:34:54.199 --> 0:34:57.740
voorzien. En ook spreek ik
volgende week op mijn verzoek

0:34:58.100 --> 0:35:01.700
met de Israëlische
ambassadeur in Nederland.

0:35:03.410 --> 0:35:06.950
Zoals eerder benoemd

was de afstand bij

0:35:06.950 --> 0:35:10.280
aankomst beperkt.
Een volgende keer

0:35:10.910 --> 0:35:14.870
zal ik hiervoor ook aandacht
vragen. Ook al zijn dus in de

0:35:14.870 --> 0:35:18.680
uitvoering op zo'n moment de
omstandigheden buitengewoon

0:35:19.070 --> 0:35:22.910
uitdagend. Hierbij blijf
ik altijd gebonden

0:35:23.420 --> 0:35:27.170
aan de huidige wet en
regelgeving en de complexiteit.

0:35:27.980 --> 0:35:31.760
Van escalatie en het zorgdragen
van de veiligheid van

0:35:31.760 --> 0:35:35.630
bezoekers en
demonstranten. Ook

0:35:35.630 --> 0:35:38.780
hierin is de belangrijkste
oplossing dat we, omdat we in onze

0:35:38.780 --> 0:35:42.350
samenleving in verbinding
blijven en dus op een

0:35:42.350 --> 0:35:45.950
wederzijds respectvolle manier
met elkaar blijven omgaan.

0:35:47.420 --> 0:35:51.200
Ik hoop op deze manier uw
vragen te hebben beantwoord

0:35:51.900 --> 0:35:55.770
en zou tot slot willen
aangeven dat ik en

0:35:55.770 --> 0:35:59.760
mijn gezin ook dankbaar zijn
voor alle berichten tot

0:35:59.760 --> 0:36:00.210
steun.

0:36:03.810 --> 0:36:07.710

Dank u wel voor de beantwoording van
de gestelde vragen en volgens mij

0:36:07.710 --> 0:36:09.840
kunnen overgaan.
Naar de agenda.

0:36:27.900 --> 0:36:31.290
Beste mensen, ik zou u eigenlijk
willen voorstellen om een

0:36:31.590 --> 0:36:35.520
kort moment van schorsing even te hebben
voordat we verder gaan met de zaken

0:36:35.520 --> 0:36:39.330
rondom de meningsvorming. Mag ik u voorstellen
om even kort een aantal minuten te

0:36:39.330 --> 0:36:43.200
schorsen? Ik stel voor maximaal 5
minuten. Ja, dan is de vergadering even

0:36:43.320 --> 0:36:44.370
5 minuten geschorst.

0:42:21.520 --> 0:42:22.480
Goed. Beste mensen.

0:42:31.300 --> 0:42:34.840
Wij gaan. De
vergadering hervatten.

0:42:35.530 --> 0:42:39.250
Vergadering is weer geopend
en wij gaan naar. Motie.

0:42:40.450 --> 0:42:44.140
De motie vreemd aan de agenda
van de proef verlengd Privaat

0:42:44.140 --> 0:42:47.860
laden van de hand van SGP en

0:42:47.860 --> 0:42:51.850
VVD. Ja, deze motie stelt een
proef voor voor het toestaan

0:42:51.850 --> 0:42:55.750
van verlengd privaat laden.
Bij verlengd privaat laad

0:42:55.750 --> 0:42:59.740
bevindt de laad locatie voor een elektrische
auto zich in de publieke ruimte

0:43:00.220 --> 0:43:03.400
en het laadpunt wordt gevoed via een

kabel die op een private net uit slaat.

0:43:03.550 --> 0:43:07.270
Netaansluiting van een woonwijk,
woonhuis of bedrijfspand

0:43:07.540 --> 0:43:11.380
is aangesloten en het doel van de proef
is om ervaring hiermee op te doen.

0:43:12.340 --> 0:43:16.330
We gaan allereerst uitnodigen vanuit
het midden van de raad de heer Wijnen.

0:43:17.620 --> 0:43:21.510
En Hij zal zijn motie. In 2

0:43:21.510 --> 0:43:23.280
minuten toelichten.

0:43:27.060 --> 0:43:27.750
Het woord is aan u.

0:43:44.970 --> 0:43:48.810
Voorzitter. Dank u wel.
Allereerst wil ik graag zeggen

0:43:48.810 --> 0:43:52.650
dat we in de commissievergadering een
goed en open gesprek hebben gehad over

0:43:52.650 --> 0:43:56.130
deze motie. Dank aan de
commissieleden hiervoor.

0:43:56.940 --> 0:44:00.840
Toch leek het ons goed om de motie in
deze raadsvergadering nog kort toe

0:44:00.840 --> 0:44:04.650
te lichten. Voorzitter,
wie zou dit niet willen?

0:44:04.800 --> 0:44:08.790
Stroom van je eigen dak in je
auto voor de deur opladen met je

0:44:08.790 --> 0:44:12.690
eigen energie. Voor mensen met
een oprit is dat al mogelijk.

0:44:13.170 --> 0:44:16.630
Maar wat als je die niet hebt? Dan
wordt het lastig, terwijl je toch

0:44:16.630 --> 0:44:19.330
duurzaam en kostenbewust
bezig wilt zijn.

0:44:20.470 --> 0:44:24.220
Daarom willen we het als SGP
makkelijker maken om thuis te laden,

0:44:24.220 --> 0:44:28.150
ook zonder oprit. Gewoon via
een kabel over de stoep,

0:44:28.150 --> 0:44:31.960
veilig weggewerkt in een
gootje. Dat is waar deze motie

0:44:32.200 --> 0:44:36.160
die we samen met de VVD indienen
over gaat. Niet meteen beleid,

0:44:36.160 --> 0:44:39.040
maar een proef. Kijken hoe
het werkt in de praktijk.

0:44:41.020 --> 0:44:44.980
Nog even de Kort. Nog even kort de voordelen
van het verlengd privaat laden op een

0:44:44.980 --> 0:44:48.940
rij. Het is goedkoper dan bij
een laadpaal. Je gebruikt je

0:44:48.940 --> 0:44:52.570
eigen zonnestroom. We promoten
hiermee het elektrisch rijden.

0:44:53.140 --> 0:44:56.860
Het helpt de druk op de openbare
laadpalen verlagen. En als het

0:44:56.860 --> 0:45:00.460
salderen in 2027 stopt,
dan wordt het nog

0:45:00.460 --> 0:45:04.120
belangrijker om slim om te gaan
met je eigen stroom. Een auto als

0:45:04.120 --> 0:45:07.990
batterij zou dan wel eens
de toekomst kunnen zijn. We

0:45:07.990 --> 0:45:11.710
begrijpen ook heel goed dat er vragen
zijn over het claimgedrag. Over

0:45:11.710 --> 0:45:15.710
parkeerplaatsen bijvoorbeeld,
of over aansprakelijkheid. Of

0:45:15.710 --> 0:45:19.550

over op welke maximale afstand
tussen woning en auto we

0:45:19.550 --> 0:45:23.390
toe willen staan. Wat Pro 98
in de commissie terecht naar

0:45:23.390 --> 0:45:27.380
vroeg? Laten we deze zaken zo goed
mogelijk regelen in de voorwaarden

0:45:28.070 --> 0:45:31.940
en hierbij is er al veel uitgezocht in
andere gemeenten. Hiermee kunnen we

0:45:31.940 --> 0:45:35.810
wellicht ons voordeel doen.
Voorzitter, volgens de SGP

0:45:35.810 --> 0:45:39.680
is dit een kans om iets kleins
te doen wat voor veel mensen een

0:45:39.680 --> 0:45:42.740
groot verschil maakt.
Duurzamer. Betaalbaar,

0:45:43.130 --> 0:45:46.790
betaalbaarder. We hebben er alle
vertrouwen in dat deze proef kan

0:45:46.790 --> 0:45:50.630
slagen met de inzet van de
gemeente en inwoners. Dank u

0:45:50.630 --> 0:45:50.810
wel.

0:45:51.890 --> 0:45:52.250
Dank voor.

0:45:52.250 --> 0:45:52.400
Uw.

0:45:53.030 --> 0:45:56.960
Bijdrage in eerste termijn. En
dan gaan we naar de heer Van

0:45:56.960 --> 0:46:00.590
Amerongen van de fractie van
Lokaal Belang, die in een.

0:46:01.460 --> 0:46:04.310
Anderhalve minuut zijn
bijdrage met ons zal delen.

0:46:06.200 --> 0:46:09.410
Ondertussen ook nog. De pas

0:46:09.800 --> 0:46:10.520
serviced.

0:46:13.530 --> 0:46:15.240
Alhoewel ik ze allebei
tegelijkertijd.

0:46:16.020 --> 0:46:19.890
Ja. Helemaal goed. U bent
er helemaal klaar voor.

0:46:20.760 --> 0:46:21.420
Het woord is aan u.

0:46:23.010 --> 0:46:26.670
Dank u wel,
voorzitter. Ja, VIPS

0:46:26.670 --> 0:46:30.570
ontraden in de herijkt te laat visie
ontraden door het college in de afgelopen

0:46:30.570 --> 0:46:34.500
commissie rondes. En toch hebben we
het er nu weer over. Lokaal Belang

0:46:34.500 --> 0:46:37.950
is geen voorstander van deze VPS.
Hiervoor hebben wij een aantal

0:46:37.950 --> 0:46:41.940
argumenten die naar onze mening steekhoudend
zijn. Er wordt beslag gelegd op

0:46:41.940 --> 0:46:45.540
openbare ruimte. Claimgedrag
kan zich voordoen. Er kunnen

0:46:45.540 --> 0:46:49.140
gevaarlijke situaties ontstaan als
er niet volgens de regels met

0:46:49.140 --> 0:46:53.010
laadkabels wordt omgegaan. In de
eerdere besprekingen werd ook al

0:46:53.010 --> 0:46:56.880
gewezen op net congestie. Het laden
zal veelal in de middag en in de

0:46:56.880 --> 0:47:00.660
avonduren plaatsvinden. Juist
in die tijdspanne waarin de

0:47:00.660 --> 0:47:04.350
overheid op dit moment een campagne voert
om juist zo weinig mogelijk stroom te

0:47:04.350 --> 0:47:07.950
gebruiken tussen vier en
9.00u s avonds. Er lopen

0:47:07.950 --> 0:47:11.890
pilots in meerdere gemeentes, heeft
de SGP ook aangegeven, maar er

0:47:11.890 --> 0:47:15.820
zijn nog steeds geen duidelijke
resultaten bekend. De kosten per FPA

0:47:15.820 --> 0:47:19.810
zijn ook onbekend. Misschien dat de wethouder
daar duidelijkheid over kan verschaffen.

0:47:19.810 --> 0:47:23.650
Wat het de gemeente kost, zo'n pilot.
En als dan indienen van de motie

0:47:23.650 --> 0:47:27.580
ligt, blijven de kabelgoten na de pilot
gewoon liggen. Die worden dus niet

0:47:27.580 --> 0:47:31.510
weggehaald. Ja, of die in de commissie
gaan? Dan is er geen sprake meer

0:47:31.510 --> 0:47:32.830
van een pilot volgens ons.

0:47:33.520 --> 0:47:36.460
Helder. Dank u wel. U krijgt
een vraag. De heer Korevaar.

0:47:37.720 --> 0:47:41.530
Ja, voorzitter. Ik hoor Lokaal Belang
zeggen dat er in andere gemeenten ook

0:47:41.530 --> 0:47:45.520
pilots plaatsvinden. Dat is mij
ook bekend, maar zijn nu ook

0:47:45.520 --> 0:47:47.500
uit die gemeentes
problemen bekend?.

0:47:49.690 --> 0:47:50.290
De heer Van Amerongen.

0:47:50.710 --> 0:47:54.580
Ik heb daar geen. Ik heb degene die in
de commissie is gevraagd en toen is er

0:47:54.580 --> 0:47:58.270
ook aangegeven dat er geen uitkomsten
bekend zijn van de pilots op dit

0:47:58.270 --> 0:47:58.600
moment.

0:47:59.380 --> 0:47:59.980
Meneer Korevaar.

0:48:00.040 --> 0:48:03.550
Voorzitter, dat dat, dat
weet ik ook. Alleen

0:48:03.850 --> 0:48:07.720
normaal gesproken als dit soort dingen uit de
hand lopen, dan weten de kranten er al heel

0:48:07.720 --> 0:48:11.490
snel iets over te schrijven en dat
is mij tot op heden eigenlijk

0:48:12.000 --> 0:48:15.960
ontgaan. Dus ik. Ik zou in
die zin ook uw argumenten

0:48:16.710 --> 0:48:20.700
die door het college zijn uitgesproken ik
ik wil ze niet betwisten, want ik ik snap,

0:48:20.700 --> 0:48:24.360
ik snap de inhoudelijkheid ervan.
Alleen als ik dan zie dat het in andere

0:48:24.360 --> 0:48:28.200
gemeentes al plaatsvindt en de daar
al meerdere jaren probleemloos

0:48:28.200 --> 0:48:31.890
verloopt, vind ik ze wel wat zwaar
aangezet. Als u ze als hoofdargument

0:48:31.890 --> 0:48:32.490
presenteert.

0:48:32.670 --> 0:48:33.330
De heer Van Amerongen.

0:48:34.740 --> 0:48:36.540
Ja, daar worden we het niet
over eens denk ik. Dus ja.

0:48:37.620 --> 0:48:40.230
Helder. Ik. Dan kunt u
verder met uw betoog.

0:48:40.470 --> 0:48:44.400
Oké. Zoals aangegeven,

0:48:44.880 --> 0:48:48.810
de kabelgoten blijven eventueel gewoon liggen. Dus

dan. Volgens ons is er geen sprake meer van een pilot.

0:48:49.860 --> 0:48:53.550
En als die mogelijkheid er eenmaal is
en dus je huis uitgebreid is met een

0:48:53.550 --> 0:48:57.480
eigen parkeerplaats in de openbare
ruimte waarvoor je niet betaald hebt,

0:48:57.480 --> 0:49:01.380
zou dat dan je huis ook meer waard maken?
En zou dat dus een financieel voordeel

0:49:01.380 --> 0:49:05.280
opleveren ten opzichte van iemand verderop
in de wijk die niet mee kan doen aan deze

0:49:05.280 --> 0:49:09.190
pilot? En wat zou je buurman ervan
vinden die voor zijn hoekhuis met een

0:49:09.190 --> 0:49:12.220
parkeerplaats op eigen terrein
beduidend meer heeft betaald?.

0:49:13.210 --> 0:49:15.040
De heer Wijnen staat
volgens mij te trappelen.

0:49:17.170 --> 0:49:18.460
Voor inbreng. Het
woord is aan u.

0:49:20.770 --> 0:49:23.470
In ieder geval even een
uh een vraag aan een.

0:49:24.550 --> 0:49:28.240
Meneer van Amerongen.. En een

0:49:28.240 --> 0:49:32.170
opmerking. U zegt dat
wij zouden beweren, of

0:49:32.170 --> 0:49:36.100
tenminste, dat suggereert u
een beetje dat de de. De

0:49:36.100 --> 0:49:40.090
woning uitgebreid wordt met een parkeerplaats.
Nou, dat zeggen wij niet. Volgens mij kunnen we

0:49:40.090 --> 0:49:43.870
in de voorwaarden op gaan schrijven.
Dat het gewoon een openbare

0:49:43.870 --> 0:49:47.290

parkeerplek blijft. En als die bezet
is heb je op dat moment pech gehad.

0:49:48.940 --> 0:49:51.640
Hoe kijkt u daar tegenaan?
Als ik dit teruggeef.

0:49:52.690 --> 0:49:56.530
En daarbij ziet u
ook niet dat op

0:49:56.530 --> 0:50:00.490
dit moment in een wijk het eigenlijk
ook al vaak zo is dat we toch

0:50:00.490 --> 0:50:03.280
wel dat plekje voor ons eigen
huis graag willen hebben?.

0:50:05.120 --> 0:50:05.780
De heer Van Amerongen.

0:50:07.490 --> 0:50:11.210
Over het laatste Ja, ik, ik kan daar
voorbeelden van aanhalen. Ik ben er ook over

0:50:11.210 --> 0:50:15.020
aangesproken. In en in de wijk in
Voorthuizen in de maat korf maken, slaan,

0:50:15.020 --> 0:50:18.770
smal straatje. Aan één kant mag
je parkeren. Ik heb daar zelf

0:50:18.770 --> 0:50:22.340
gewoond en die wijk bestaat al dertig
jaar. In het begin was dat geen probleem.

0:50:22.910 --> 0:50:26.480
Nu wonen er mensen met gezinnen.
Dat gaat van één naar drie auto's.

0:50:26.900 --> 0:50:30.710
Dus mensen kunnen zijn al aan het zoeken
naar een parkeerplaats. En als je dan

0:50:30.710 --> 0:50:34.550
dus wat? Wat ik aangeef. Als je
voor je huis dan de mogelijkheid

0:50:34.550 --> 0:50:38.000
krijgt om het op te laden, dan kun je
dat zien als je eigen parkeerplaats.

0:50:38.540 --> 0:50:42.410
En nu komt er opeens van ja als die
bezet is dan. Dat is niet eerder ter

0:50:42.410 --> 0:50:46.160
sprake geweest. Dus als u dat nu opeens in de
voorwaarden op wil nemen, ja dan zijn dat weer

0:50:46.580 --> 0:50:50.120
andere aanvullingen op het op het
op de pilot denk ik. Maar goed.

0:50:50.480 --> 0:50:52.400
Nog een reactie van
u, De heer Wijnen.

0:50:52.400 --> 0:50:56.330
Nou dat laatste betwist ik, want er is in
de commissie wel degelijk besproken meneer

0:50:56.330 --> 0:51:00.260
Van Amerongen. Nee, daar
laat ik het wel even

0:51:00.260 --> 0:51:00.470
bij.

0:51:01.100 --> 0:51:05.100
Helder. Dan kijk ik naar mijn buurman ter
linkerzijde. U wilt nog verder met uw

0:51:05.190 --> 0:51:05.640
betoog?.

0:51:05.670 --> 0:51:06.780
Nou, ik had nog één slotzin.

0:51:06.780 --> 0:51:07.470
Nou, het woord.

0:51:07.470 --> 0:51:11.370
Is aan u is misschien wel duidelijker. Het zijn voor
ons redenen genoeg om niet mee te gaan met deze motie.

0:51:11.730 --> 0:51:15.660
Dat is inderdaad een verwachte conclusie
na dit betoog. Dank u wel voor

0:51:15.660 --> 0:51:19.650
uw inbreng. Dan gaan
we wethouder Pluimers

0:51:19.650 --> 0:51:22.830
uitnodigen vanuit de
zijde van het college

0:51:23.190 --> 0:51:27.120
om te reflecteren op. Deze

0:51:27.120 --> 0:51:30.840
motie. Naar aanleiding
van het advies wat ik al

0:51:30.840 --> 0:51:33.990
eerder is gekomen aan de zijde
van het college. Wethouder gaat.

0:51:35.280 --> 0:51:36.390
Nog een reactie geven.

0:51:45.900 --> 0:51:46.200
Kom maar.

0:51:49.950 --> 0:51:50.880
Wethouder, Het woord is aan u.

0:51:52.050 --> 0:51:55.920
Dank u wel, voorzitter.
Geachte raad, Wat wij

0:51:55.920 --> 0:51:59.850
hebben beoogd in onze memo is om u
een zo volledig mogelijk beeld te

0:51:59.850 --> 0:52:03.530
geven van de aspecten die
met de VBA verband houden.

0:52:03.980 --> 0:52:07.610
En ik ben ook blij te horen vanuit
de SGP fractie, de heer Wijnen,

0:52:07.940 --> 0:52:11.660
dat hij ook oog heeft voor die kant.
En tegelijkertijd begrijpen wij als

0:52:11.660 --> 0:52:15.650
college natuurlijk ook dat er voordelen
zijn. Dus het is niet zomaar

0:52:15.650 --> 0:52:19.550
even een keuze. We doen het niet omdat we
het niet willen, maar omdat wij toch wel

0:52:19.550 --> 0:52:23.540
een behoorlijk aantal zaken.
Zien. Voor ons zien die

0:52:23.540 --> 0:52:27.200
ons, die ons bij ons vragen
oproepen en ook enige zorg geven.

0:52:27.560 --> 0:52:31.250
Maar het is aan u als raad om
een oordeel te geven of u deze

0:52:31.250 --> 0:52:34.910
motie aanvaard. En als u bij
meerderheid deze motie aanvaard,

0:52:35.330 --> 0:52:38.990
dan hebben wij ons als college daarnaar toe
te verhouden en dan zullen wij ook met een

0:52:39.350 --> 0:52:43.220
een uitwerking komen over wat de
consequenties dan van die proef zijn. Want

0:52:43.220 --> 0:52:47.210
dat hebben we beoogd in de memo weer
te geven dat als die keuze er komt,

0:52:47.210 --> 0:52:51.200
dat dat consequenties heeft voor
opgave, financiën en capaciteit.

0:52:51.620 --> 0:52:55.460
En dat wil u eerlijk aan u
voorleggen. En dan kunt u daar over

0:52:55.460 --> 0:52:59.310
van gedachten wisselen als het gaat
over andere gemeenten. Dat is denk ik

0:52:59.310 --> 0:53:02.820
toch wel iets om nog even aan te
stippen. Als het over onze provincie

0:53:02.820 --> 0:53:06.570
Gelderland gaat zijn er 21 gemeenten
die zoiets dergelijks hebben

0:53:06.840 --> 0:53:10.290
opgepakt en vijf daarvan
hebben het na de proef

0:53:10.350 --> 0:53:13.560
toegestaan, zes zijn ermee bezig en
tien hebben het uiteindelijk niet

0:53:14.070 --> 0:53:17.910
gedaan. Ik denk wellicht is dat
behulpzaam. Dus voorzitter.

0:53:19.260 --> 0:53:19.590
Helder.

0:53:19.740 --> 0:53:23.610
Dank voor uw reactie namens het college.
Voordat u gaat denk ik nog een vraag van

0:53:23.610 --> 0:53:26.640
de één van de indieners van de motie.
Het woord is aan u, de heer Wijnen.

0:53:27.540 --> 0:53:31.200
Dank u wel. Dank u wel,
voorzitter. U heeft het over de

0:53:31.200 --> 0:53:35.040
uitwerking en dat we of de
wethouder heeft het over. De

0:53:35.220 --> 0:53:39.150
de consequenties, dat we. Dat
de consequenties duidelijk

0:53:39.150 --> 0:53:42.990
gemaakt worden en dat we daar dan de afweging
op kunnen maken. Wat mij betreft hebben we nu

0:53:42.990 --> 0:53:46.800
wel de afweging gemaakt en zien we
straks de uitwerking van hoe de proef

0:53:46.800 --> 0:53:50.430
plaats gaat vinden. Zo zie ik het
eigenlijk voor me. Klopt dat beeld?

0:53:50.550 --> 0:53:53.340
Strijdt dat met elkaar of heb
ik het dan niet scherp?.

0:53:53.520 --> 0:53:54.570
Oké, de wethouder.

0:53:56.160 --> 0:54:00.070
Wij zullen natuurlijk moeten reageren
op een motie die is aangenomen. Dat is

0:54:00.280 --> 0:54:04.180
standaard zeg maar. Daar moeten we
op reageren. Dus dat zal betekenen

0:54:04.180 --> 0:54:08.110
dat wij met een verhaal komen. Hoe
dat wat de consequenties daar

0:54:08.110 --> 0:54:12.040
dan van zijn. Dat is uitvoer, dus
dan gaan we dat doen. Maar het

0:54:12.040 --> 0:54:15.700
is wel netjes om u als raad daarvan in
kennis te stellen. En als het financiële

0:54:15.700 --> 0:54:19.660
consequenties heeft, ja, dan gaat u daar
natuurlijk als raad over en dat moet u dat ergens

0:54:19.660 --> 0:54:23.290
op een bepaalde manier verwerken. Er zijn
meerdere mogelijkheden natuurlijk voor,

0:54:23.680 --> 0:54:27.280
maar dan zal u daar natuurlijk een keuze

dan in moeten maken. Als die financiële

0:54:27.280 --> 0:54:28.960
consequenties er dus
zijn en die zijn er.

0:54:31.300 --> 0:54:35.140
Dat was denk ik een voldoende. Antwoord
Wethouder, dank voor uw reactie namens het

0:54:35.140 --> 0:54:39.130
college. Maar voordat u gaat nee wordt,
komt de heer Van Amerongen alleen zijn

0:54:39.130 --> 0:54:43.030
pasje ophalen. Wethouder
nogmaals. Oh, u gaat toch

0:54:43.030 --> 0:54:46.690
wat zeggen. Ja, dat krijg je met al
die pasjes. Mijn excuus. De heer Van

0:54:46.690 --> 0:54:49.510
Amerongen Gaat u nog een vraag
stellen Wethouder, ga uw gang.

0:54:49.540 --> 0:54:53.260
Dank u wel, voorzitter. Ik had gevraagd
of de de de wethouder wellicht

0:54:53.260 --> 0:54:55.670
inzicht kan geven in de kosten
die daarbij gepaard gaan.

0:54:56.210 --> 0:54:58.400
De wethouder,. Het
kostenplaatje.

0:54:58.610 --> 0:55:02.510
Nou, we zullen hiervan een projectleider
nodig hebben die daar. Die dit project

0:55:02.510 --> 0:55:06.440
dan gaat opzetten. Nou, dat ligt even
aan het aantal uren, maar een fulltimer

0:55:06.440 --> 0:55:10.040
is zo'n € 7.000 sowieso
wel, maar dat is wel even

0:55:10.520 --> 0:55:14.360
ja. Ik ben niet van het
personeelsbeleid zeg maar, maar dat

0:55:14.360 --> 0:55:18.020
sowieso. Daarnaast hebben we natuurlijk ook uren
toe te rekenen aan mensen van juridische zaken

0:55:18.500 --> 0:55:22.400
die met hun kennis en kunde ons moeten bijstaan
in het opstellen van eventuele verordeningen

0:55:22.400 --> 0:55:26.390
of dergelijke.
Dus dat zal. Wat

0:55:26.390 --> 0:55:30.380
kosten. En zo zijn er meer organisatorische
dingen die wat vragen als het gaat om

0:55:30.380 --> 0:55:34.010
onderhoud, beheer en handhaving.
Maar exact kan ik dat

0:55:34.460 --> 0:55:35.840
niet verder geven.

0:55:37.160 --> 0:55:40.730
Dat is afdoende. Nogmaals dank
voor uw inbreng. En daarmee ga ik.

0:55:42.860 --> 0:55:46.700
De vraag stellen of er nog behoefte is aan een
tweede termijn. Dat is niet het geval. Kan dit

0:55:46.700 --> 0:55:50.480
onderwerp door naar de besluitvorming?
Ja, oké, dan gaan we dat zo

0:55:50.480 --> 0:55:54.390
direct doen. Dat brengt ons
bij 8.2 de nota Reserves en

0:55:54.390 --> 0:55:57.930
Voorzieningen Met de nota Reserves
en Voorzieningen stelt de

0:55:57.930 --> 0:56:01.830
gemeenteraad kaders vast hoe in
Barneveld om te gaan met reserves en

0:56:01.830 --> 0:56:05.790
voorzieningen. Reserves zijn spaarpotjes
van de gemeente. De gemeente kan deze

0:56:05.790 --> 0:56:09.450
gebruiken voor bijvoorbeeld
onverwachte uitgaven of toekomstige

0:56:09.450 --> 0:56:13.200
plannen en voorzieningen. Dat
zijn ook spaarpotjes, maar

0:56:13.200 --> 0:56:16.920
dan voor de verwachte kosten,
zoals het onderhoud van gebouwen.

0:56:17.940 --> 0:56:21.780
Daarover gaan een aantal van u het woord voeren. En ik nodig allereerst de heer Van

0:56:21.780 --> 0:56:24.750
Schaik uit van de VVD, die.

0:56:26.190 --> 0:56:30.150
Zijn bijdrage zal doen in 2 minuten spreektijd. De heer Van

0:56:30.150 --> 0:56:31.590
Schaik Het woord is aan u.

0:56:39.210 --> 0:56:41.880
Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, een.

0:56:41.880 --> 0:56:45.150
Spaarpotje, daar zijn we natuurlijk voorstander van.

0:56:45.840 --> 0:56:49.710
Het spaarpotje van € 33,9 miljoen toevoegen aan de

0:56:49.710 --> 0:56:53.180
grotere spaarpot vinden wij echter een minder goed idee.

0:56:54.560 --> 0:56:58.100
Wij willen dit geld namelijk oormerken oormerken voor de

0:56:58.100 --> 0:57:02.030
groei van Barneveld, voor de bouw van woningen,

0:57:02.330 --> 0:57:06.320
voor het aanleggen van wegen en voor het voeren van het

0:57:06.320 --> 0:57:10.160
grondbeleid. Zodoende dienen wij daarvoor een

0:57:10.160 --> 0:57:14.150
amendement in waarmee we het geld toevoegen aan de spaarpot Verantwoord

0:57:14.150 --> 0:57:17.660
groeien. Het tweede Voorzitter

0:57:17.660 --> 0:57:21.620
Voorzitter. Wij willen inzetten op dat actieve en verantwoorde

0:57:21.620 --> 0:57:25.010
groei grondbeleid.
En daar horen

0:57:25.010 --> 0:57:28.880
investeringen bij in gronden.
Bij het voeren van actief

0:57:28.880 --> 0:57:32.390
grondbeleid en verantwoordelijk
hoort ook tussentijdse

0:57:32.390 --> 0:57:35.480
winstnemingen, winsten
en verliezen.

0:57:36.290 --> 0:57:39.680
En dat is in de richtlijnen
van de BPV ook wel een

0:57:39.680 --> 0:57:43.520
papieren aangelegenheid.
Om een financieel

0:57:43.520 --> 0:57:47.300
degelijk beleid te voeren
stellen wij voor. Om deze

0:57:47.300 --> 0:57:51.180
tussentijdse winstnemingen in een
aparte spaarpot te zetten en

0:57:51.180 --> 0:57:55.050
op enig moment te verrekenen met
elkaar. Het voordeel daarbij

0:57:55.050 --> 0:57:58.860
is dat we het grond geld vooral
gelabeld houden voor grond.

0:57:59.730 --> 0:58:02.880
En daar de winsten en
verliezen kunnen vereffenen.

0:58:04.710 --> 0:58:08.310
En we stellen middels een
amendement voor om dat spaarpotje

0:58:08.730 --> 0:58:11.880
op te richten voor
die grondbeleid

0:58:12.390 --> 0:58:16.110
posten middels een amendement.
Dank u wel voorzitter.

0:58:17.100 --> 0:58:21.090
Dank voor uw inbreng in eerste termijn en ik

constateer dat twee amendementen onderdeel uitmaken

0:58:21.090 --> 0:58:23.640
van de beraadslaging. Dan
ga ik uitnodigen dit bos.

0:58:28.770 --> 0:58:32.550
Met voor mij één minuut spreektijd. Maar goed, we
gaan naar kijken waar u zelf rekening mee heeft

0:58:32.550 --> 0:58:34.470
gehouden. Het woord is aan u.

0:58:38.070 --> 0:58:41.970
Ja, voorzitter, zal ik u verrassen dat ik bij agendapunt
twee misschien al gedaan, maar kijken of ik dat

0:58:41.970 --> 0:58:45.900
nog een keer kan doen wat dat betreft.
Ja voorzitter, Uh, meteen maar beginnen.

0:58:45.900 --> 0:58:49.600
Ja, het is eigenlijk
drie 33,9 miljoen. Maar

0:58:49.600 --> 0:58:53.440
eigenlijk wil ik het vooral
hebben over de 34,7 en dat

0:58:53.440 --> 0:58:57.340
zijn eigenlijk de Nuon gelden. De aandelen
die we in het verleden hebben verkocht en

0:58:57.340 --> 0:59:01.270
die destijds naar aanleiding
van de. Of de waardering

0:59:01.270 --> 0:59:05.020
in de nominale waarde uh heeft
dat een een leuk dividend

0:59:05.110 --> 0:59:08.740
opgebracht? En zoals het
nu op de balans staat?

0:59:08.740 --> 0:59:12.670
Voorzitter, dan begrijp ik de wethouder van Financiën
eigenlijk heel goed. Ja staat het er eigenlijk maar

0:59:12.670 --> 0:59:16.480
te staan en heeft het geen rendement
dus in daar kunnen we mekaar wel

0:59:16.480 --> 0:59:20.320
vinden. Maar voorzitter,.
Het is natuurlijk wel een

0:59:20.320 --> 0:59:23.950

beetje te gek om in één keer
dat Stampa kapitaal, waar we

0:59:23.950 --> 0:59:27.820
natuurlijk zuinig op zijn geweest,
waarom we het ook hebben gereserveerd

0:59:27.820 --> 0:59:31.750
als apart startkapitaal, om dat nu
maar bij de bodem de pot in te gooien

0:59:32.380 --> 0:59:36.340
en dat in de algemene reserve te stoppen.
Voorzitter, Want waarom ben ik hier

0:59:36.340 --> 0:59:40.180
ook zo kritisch om om dat op deze manier te doen? Dat
heeft natuurlijk alles te maken met het feit dat we

0:59:40.180 --> 0:59:43.810
al een deel van het aantal
aandelenkapitaal van de Nuon

0:59:43.810 --> 0:59:47.720
gelden wel zijnde 12 miljoen al in het
Columbus park hebben gedaan als verlies

0:59:47.720 --> 0:59:51.530
dekkend. En voorzitter, daar waak
ik voor om dat nog een keertje te

0:59:51.530 --> 0:59:55.430
doen. Dus vandaar, voorzitter, vraag
ik de wethouder vanaf deze kant om

0:59:55.430 --> 0:59:59.390
dan toch dit een tijdelijke
reservering te doen in

0:59:59.390 --> 1:00:03.200
de algemene reserve, maar bij de
kadernota terug te komen. En dan

1:00:03.290 --> 1:00:07.100
ga ik meer richting het amendement
van de VVD voorzitter om dat dan wel

1:00:07.100 --> 1:00:11.060
in te vullen en het dan een kopje te
geven. En de suggestie is dan misschien

1:00:11.060 --> 1:00:14.900
wel toch richting de rondweg. Dank u wel voorzitter. Ik
weet niet of ik de minuut heb gehaald, maar bij deze.

1:00:15.290 --> 1:00:19.100
U heeft iets meer tijd gebruikt, maar
desniettemin was het nog wel puntig. Dus

1:00:19.220 --> 1:00:23.180
dank u wel daarvoor.
Daarmee concludeer ik

1:00:23.300 --> 1:00:27.200
dat de sprekers uit de raad hun woord hebben
gedaan en ga ik de wethouder uitnodigen.

1:00:27.200 --> 1:00:30.890
Dat is in dit geval wethouder
Oosterwijk, die zal

1:00:30.890 --> 1:00:34.010
reageren op de. Ingediende

1:00:34.490 --> 1:00:35.720
amendementen.

1:00:39.830 --> 1:00:41.150
Wethouder, het woord is aan u.

1:00:56.710 --> 1:01:00.580
Ja, dank u wel, voorzitter. Dank voor
de bijdrage. Ik hoef alleen maar te

1:01:00.580 --> 1:01:04.240
reageren op de twee amendementen
en de vraagstelling van de heer

1:01:04.870 --> 1:01:08.680
Bos, die mooi in het
verlengde van het uh

1:01:08.680 --> 1:01:12.580
eigenlijk het eerste
ingediende amendement ligt. Ik

1:01:12.580 --> 1:01:16.480
heb bij de behandeling in de commissie
nadrukkelijk aangegeven Dit

1:01:16.480 --> 1:01:20.320
is een bezien wij even als een vrij
technische exercitie. Het is een nieuwe

1:01:20.320 --> 1:01:24.280
nota Reserves en voorzieningen.
En daar zit een ook

1:01:24.280 --> 1:01:28.060
een opschoning in van de reserves, waaronder
het startkapitaal. En die zetten we nu in

1:01:28.060 --> 1:01:31.960
de algemene reserve en die zullen wij.
Wij zullen met een voorstel komen bij de

1:01:31.960 --> 1:01:34.210
kadernota om daar een andere
bestemming aan te geven.

1:01:36.250 --> 1:01:40.210
Dan ga ik nu niet akkoord met wat
er nu in het amendement staat.

1:01:41.080 --> 1:01:45.020
Waarschijnlijk komen we een heel eind in de
richting en om twee redenen eigenlijk één omdat

1:01:45.020 --> 1:01:48.890
ik vind dat dat het een politiek besluit is
en volgens mij een andere discussie vraagt en

1:01:48.890 --> 1:01:52.670
twee omdat dat gedaan moet worden
binnen de totale financiële

1:01:52.670 --> 1:01:56.120
context. En dan gaat het onder
andere over het weerstandsvermogen.

1:01:57.020 --> 1:02:00.920
Niet dat die nu in het geding is, daar gaat
het niet om, maar in principe zou je dat

1:02:00.920 --> 1:02:04.820
daar wel toe moeten afwegen. En dat gaan
we ook doen bij de kadernota. Zullen

1:02:04.820 --> 1:02:08.690
wij met het voorstel komen van
hoe welk deel daarvan dan

1:02:09.290 --> 1:02:13.190
ofwel in de algemene reserve moet
of zou moeten blijven en welk

1:02:13.190 --> 1:02:15.380
deel naar een andere
reserve kan?.

1:02:16.190 --> 1:02:18.410
Helder. Dank u wel. U heeft
een vraag van de heer Bos.

1:02:19.130 --> 1:02:23.060
Ja, voorzitter, ik liep terug. Dat is toch wel
leuk als je nog weer een oud raadslid tegenkomt op

1:02:23.060 --> 1:02:26.990
de tribune en die zegt ja, zo hebben we wel
afgesproken. Theo, Dat is altijd mooi om

1:02:26.990 --> 1:02:30.560
dan toch die bevestiging te krijgen,

dat is dat is altijd leuk. Ik zie ook

1:02:30.830 --> 1:02:34.700
iemand zwaaien. Maar voorzitter, toch
even serieus naar de agenda en dat

1:02:34.700 --> 1:02:38.480
is dan. Toch. Naar de

1:02:38.480 --> 1:02:41.760
kadernota. Kan ik op die
kadernota verwachten

1:02:42.180 --> 1:02:45.030
dat ik dat bedrag,
of het nou uh

1:02:45.030 --> 1:02:48.780
33,9 is of die 34,7. Het

1:02:48.840 --> 1:02:52.770
verschil is groot, dus ook daar hebben we
natuurlijk wel een uh een punt om uit te

1:02:52.770 --> 1:02:56.460
leggen. Maar zegt u mij
toe dat ik dat op de

1:02:56.460 --> 1:03:00.360
kadernota kan traceren
welke het hele bedrag waar

1:03:00.360 --> 1:03:01.170
het wordt neergezet?.

1:03:02.250 --> 1:03:02.790
De wethouder.

1:03:03.000 --> 1:03:06.840
U kunt van mij een compleet voorstel
verwachten in de kadernota hoe wij met de.

1:03:07.620 --> 1:03:10.470
Uitkomsten van de nota's en
reserves, hoe wij daarmee omgaan.

1:03:11.670 --> 1:03:15.540
En dat in de bredere context van het totale
financiële situatie van de gemeente.

1:03:16.830 --> 1:03:19.200
Heel helder. En volgens
mij had u gereageerd.

1:03:19.800 --> 1:03:23.760
Op het Eerste Amendement. En het tweede amendement
gaat over het instellen van een bestemmingsreserve

1:03:23.760 --> 1:03:27.660
grondexploitaties. Ook daarover hebben
we in de commissie Grond of in de

1:03:27.660 --> 1:03:31.650
commissie Bestuur van gedachten gewisseld.
Ik heb toen ook aangegeven dat ik daar niet

1:03:31.650 --> 1:03:34.890
een heel principieel
standpunt voor of tegen heb,

1:03:35.460 --> 1:03:39.400
maar wel aangeven dat ik voorkeur voor
heb om dat niet te doen. En als ik

1:03:39.400 --> 1:03:42.940
dan uw toelichting naga
in het amendement.

1:03:43.480 --> 1:03:47.140
Beperken van risico's geef ik aan
van ja. Die risico's behandelen we

1:03:47.140 --> 1:03:50.950
al in de. De hele risico
behandeling van de gemeente

1:03:50.950 --> 1:03:54.610
en in het weerstandsvermogen zit
daar al opgenomen dat we die

1:03:54.610 --> 1:03:58.570
risico's mitigeren, dus daar
is het niet nodig voor. Het

1:03:58.570 --> 1:04:01.360
inzicht verschaffen doen
we ieder jaar bij de.

1:04:02.830 --> 1:04:06.700
Bij het gehele verhaal
over de grondgebied en het

1:04:06.700 --> 1:04:10.300
inzicht geven in welke doelen voor
winstnemingen worden aangewend. Ja,.

1:04:11.440 --> 1:04:15.310
Dat wordt niet opgelost door het instellen
van reserve. Dat wordt opgelost

1:04:15.310 --> 1:04:18.820
door het aanwenden van
die reserve en ten allen

1:04:18.820 --> 1:04:22.750
tijde gaat u daarover.

Dus dat inzicht voor het

1:04:22.750 --> 1:04:26.680
aanwenden van welke reserve dan ook gaat
u altijd zelf over. Dus daar heb ik niet

1:04:26.680 --> 1:04:30.310
opeens een apart nieuw potje
voor nodig om u dat inzicht

1:04:30.550 --> 1:04:34.360
te geven en om u daar de controle
over te geven. Dus in die zin

1:04:34.360 --> 1:04:38.360
blijf ik bij mijn standpunt dat ik dit
amendement ook zou ontraden. En dat

1:04:38.360 --> 1:04:40.850
komt bij. Voorzitter. Dat het.

1:04:42.320 --> 1:04:46.310
Als je dat nu in een aparte reserve stort,
dat je in feite weer. Wat we nu net aan het

1:04:46.310 --> 1:04:50.300
proberen zijn met deze nota reserves en voorzieningen
om het aantal reserves te verminderen? Gaan we

1:04:50.300 --> 1:04:53.990
er weer eentje bijmaken? Dat is een beetje
de omgekeerde beweging. Dank u wel,

1:04:53.990 --> 1:04:54.440
voorzitter.

1:04:55.400 --> 1:04:59.120
Ja, ik zag de heer Van Schaik al op het
puntje van zijn stoel zitten en hij komt er

1:04:59.120 --> 1:05:03.080
inderdaad van uit, want hier moet
hij nu nog even op reageren. Het

1:05:03.080 --> 1:05:03.560
wordt dus aan u.

1:05:04.100 --> 1:05:08.060
Dank u wel, voorzitter. Voorzitter.
Met name op die laatste opmerking.

1:05:08.960 --> 1:05:12.260
Sparen is nooit verkeerd. Ik denk dat
deze wethouder dat met mij eens is.

1:05:12.860 --> 1:05:16.850
En ik vind het juist wel belangrijk
dat we dat in dat potje, zeker

1:05:16.850 --> 1:05:20.630
voor het grondbeleid apart doet.
Daar verschillen deze wethouder en

1:05:20.630 --> 1:05:24.560
ik fundamenteel van mening over.
Ik voel wel wat voor om de

1:05:24.560 --> 1:05:28.040
motie onder één aan te
houden tot de kadernota,

1:05:28.400 --> 1:05:32.390
maar amendement twee over de
grondbeleid vind ik een beleidskeuze.

1:05:32.390 --> 1:05:34.040
Die wil ik echt
vanavond voorleggen.

1:05:34.450 --> 1:05:38.440
Hel waar geen vraag meer aan de wethouder Meer. De
manier waarop u ermee wilt omgaan dus dat is duidelijk.

1:05:38.470 --> 1:05:42.370
Wethouder, dank u wel voor uw. Inbreng
namens het college. Dan ga ik

1:05:42.370 --> 1:05:46.300
vragen of er behoefte is aan een tweede termijn.
Nee, ik kan dit door en voor besluitvorming.

1:05:46.810 --> 1:05:50.200
En dat betreft dan even voor de duidelijkheid
dus alleen het tweede amendement

1:05:50.200 --> 1:05:52.570
2557 omdat de wet

1:05:52.570 --> 1:05:56.470
2556 wordt aangehouden,
Dan gaan wij naar

1:05:56.470 --> 1:06:00.220
agendapunt acht, punt drie. Dat betreft
het voorbereidings krediet voor een

1:06:00.220 --> 1:06:04.000
skatebaan. De raad wordt voorgesteld om
krediet ter beschikking te stellen voor het

1:06:04.000 --> 1:06:07.360
maken van een plan van aanpak voor de
vervanging van de skatebaan aan de

1:06:07.360 --> 1:06:11.350
spoorweg. En daarvoor ga ik

allereerst uitnodigen de heer

1:06:11.350 --> 1:06:14.860
Korevaar Pro 98. Voor zijn

1:06:14.860 --> 1:06:17.830
bijdrage namens
zijn fractie. En

1:06:18.460 --> 1:06:21.790
daarvoor heeft u 2 minuten spreektijd.
De heer Korevaar Het woord is aan u.

1:06:29.710 --> 1:06:33.530
Dank u wel, voorzitter. Toen Pro 9801
paar jaar geleden bedacht dat een

1:06:33.530 --> 1:06:37.520
aantal onderwerpen die via het MIP vastgesteld
zouden worden toch in de raad moesten

1:06:37.520 --> 1:06:41.480
worden besproken. Was de skatebaan
daar een van?. De vragen om krediet

1:06:41.900 --> 1:06:45.530
krediet beschikbaar te stellen voor
onderzoek naar renovatie op de huidige plek

1:06:45.800 --> 1:06:49.580
is wat Pro 98, ChristenUnie en
Burgerinitiatief betreft een mooi

1:06:49.580 --> 1:06:53.300
moment om onszelf de vraag te stellen of
deze voorziening nog steeds de juiste

1:06:53.300 --> 1:06:57.020
is. Wij willen een ambitieuze
gemeente zijn als we spreken over

1:06:57.020 --> 1:07:00.740
sport, spel en bewegen.
We willen mensen vitaal

1:07:00.740 --> 1:07:04.160
ouder laten worden. Proberen jongeren
te motiveren naar buiten te gaan

1:07:04.460 --> 1:07:08.120
en sociaal actief te zijn.
Dan moeten we niet alleen

1:07:08.120 --> 1:07:11.450
curatief problemen op willen
lossen, maar deze juist via

1:07:11.450 --> 1:07:15.320

preventie proberen te
voorkomen. En dan denkt Pro 98

1:07:15.320 --> 1:07:18.950
dus aan een voorziening die meer kinderen
en jongeren motiveert om te gaan

1:07:18.950 --> 1:07:22.880
bewegen en elkaar te ontmoeten.
Daarom leggen wij de volgende vraag

1:07:22.880 --> 1:07:26.870
vanavond voor. Is dit het juiste
moment om de balans op te maken?

1:07:27.140 --> 1:07:30.990
Is er belangstelling voor een boven
Wijkse voorziening waar meer kinderen en

1:07:30.990 --> 1:07:34.830
jongeren gebruik van kunnen
maken. Wij roepen bij motie het

1:07:34.830 --> 1:07:38.700
college op om dit te onderzoeken en dit
te doen in samenwerking met Connect.

1:07:39.240 --> 1:07:43.080
Dank u wel. En als u goed hebt opgelet,
hebt u een herkenbare skatebaan gezien.

1:07:43.080 --> 1:07:43.500
Voorzitter.

1:07:44.970 --> 1:07:48.810
Zeker. Dank u wel. Dat is denk ik goed
zichtbaar geweest tijdens uw bijdrage

1:07:48.810 --> 1:07:52.770
voor eenieder. Dus dank u wel daar
ook voor. En dan ga ik nu weer de

1:07:52.770 --> 1:07:56.220
heer Boswijk uitnodigen.
Namens de SGP

1:07:56.730 --> 1:08:00.210
om zijn bijdrage te
leveren. 3 minuten

1:08:00.210 --> 1:08:04.200
spreektijd. En ik constateer ook
dat de motie van Pro 98 onderdeel

1:08:04.200 --> 1:08:08.070
uitmaakt van de beraadslaging.
Dit Boswijk Het woord is aan u.

1:08:08.940 --> 1:08:12.330
Voorzitter. Dank u wel. Als jonge
tiener en dat is al heel lang geleden,.

1:08:13.290 --> 1:08:17.250
Maakte ik ooit een flinke tuimel op de skatebaan.
En ja, sindsdien was ik wel een beetje genezen van

1:08:17.250 --> 1:08:20.550
het bezoeken van een skatebaan. Maar
afgelopen zaterdag ben ik eroverheen

1:08:20.790 --> 1:08:24.330
gekomen en heb ik een heel mooie ontmoeting gehad
samen met een aantal collega raadsleden met

1:08:24.330 --> 1:08:28.020
buurtbewoners. En daaruit kwam naar
voren dat op de huidige plek niet

1:08:28.020 --> 1:08:31.840
alles goed gaat En dat geeft ook aan
dat ondanks dat de SGP dit voorstel

1:08:31.840 --> 1:08:35.139
steunt, we wel een aantal kanttekeningen hebben
die we willen meegeven aan de wethouder.

1:08:36.340 --> 1:08:40.270
Allereerst gaat het over de locatiekeuze.
De huidige locatie is misschien

1:08:40.270 --> 1:08:44.170
niet de meest optimale. Als
we kijken naar ja, de de

1:08:44.170 --> 1:08:47.590
locatie aan de rand van het dorp.
Maar wat onze fractie betreft

1:08:47.979 --> 1:08:51.639
zal een verplaatsing of een grotere locatie
de aanzienlijke meerkosten met zich

1:08:51.639 --> 1:08:55.479
meebrengen, dus daar zijn wij ook niet
voor. Wat wij wel willen benadrukken is

1:08:55.750 --> 1:08:59.559
dat de huidige locatie niet
bepaald altijd heel veilig is.

1:08:59.889 --> 1:09:03.850
En ik heb een buurtbewoner gehoord
die ook zei zo'n skatebaan moet

1:09:03.850 --> 1:09:07.750
ook wel ergens staan. En laten we nou met

elkaar kijken om op deze locatie er een veilige

1:09:07.750 --> 1:09:11.380
locatie van te maken. En dat vind ik
in dit verband ook wel een sportieve

1:09:11.559 --> 1:09:15.520
opmerking en een sportieve houding. En
daarom ook juist het tweede punt om

1:09:15.520 --> 1:09:19.479
ook met de buurt te kijken naar het beperken
van de overlast die er is. Want naast

1:09:19.479 --> 1:09:23.080
skaters wordt er ook gebruik gemaakt
door andere mensen. En dat gaat dan om

1:09:23.380 --> 1:09:27.210
drank, harde muziek of gebruik van
drugs. En dat zijn dingen die wat ons

1:09:27.210 --> 1:09:31.080
betreft niet op een skatebaan thuishoren. En er wordt er ook wel
een beetje toe uitgenodigd. Er staat bijvoorbeeld een hokje

1:09:31.080 --> 1:09:34.920
met wat gesloten kant. Waar mensen die dat
soort dingen willen doen ook eenvoudig

1:09:35.460 --> 1:09:39.090
terecht kunnen. Hou het dan ook bij
de nieuwe locatie rekening met de

1:09:39.090 --> 1:09:43.080
uitstraling. Misschien ook
meer zicht op de locatie, maar

1:09:43.080 --> 1:09:46.800
wellicht ook een camera die geplaatst kan
worden. Dat zijn allemaal dingen die we ook

1:09:47.490 --> 1:09:51.210
als invulling willen meegeven. Dat zal misschien
wel wat participatietraject naar voren komen.

1:09:52.050 --> 1:09:55.230
En nog daarnaast nog
de wens wat betreft de

1:09:55.230 --> 1:09:58.860
geluidsoverlast van de skaters
zelf. Dus de mensen die de baan

1:09:58.860 --> 1:10:02.580
gebruiken, maar wel geluidsoverlast geven als
het gaat om de gebruikte materialen van de

1:10:02.580 --> 1:10:06.240
skatebaan. De uitdrukkelijke wens was ook
om te kijken en te onderzoeken of de

1:10:06.240 --> 1:10:10.110
wethouder kan meenemen of de skatebaan
in beton kan worden uitgevoerd. En wij

1:10:10.110 --> 1:10:14.040
zijn ook wel benieuwd wat dat eventueel aan
meerkosten oplevert en of u daarmee ook nog weer

1:10:14.040 --> 1:10:17.940
terugkomt naar de raad op het moment dat blijkt
dat dat kan, zodat wij op dat moment die afweging

1:10:17.940 --> 1:10:21.900
willen maken. Voorzitter.
Bovenstaande wat ik zojuist

1:10:21.900 --> 1:10:25.600
noemde is wat ons betreft de reden om
een motie niet te steunen. Die gaat te

1:10:25.600 --> 1:10:29.080
ver in onze optiek. We houden het
graag op de huidige locatie, die is

1:10:29.080 --> 1:10:32.740
doelmatig genoeg,. Verwenst de
wethouder. Veel succes de ambtelijke

1:10:32.740 --> 1:10:36.520
ondersteuning. Veel succes en op
naar een mooie skatebaan in Schoten

1:10:36.520 --> 1:10:40.090
voor het hele dorp. Mocht ie in
gebruik genomen worden dan wellicht

1:10:40.240 --> 1:10:42.219
meld ik mij.. Dank u wel.

1:10:42.520 --> 1:10:46.480
Dank je Boswijk. Voor uw bijdrage
en u begrijpt dat wij allen

1:10:46.480 --> 1:10:50.469
uitzien naar dat moment.
Dan. De heer van

1:10:50.469 --> 1:10:54.190
de Broek van het CDA
vanuit. Zijn fractie.

1:10:54.910 --> 1:10:57.340
En daar gaat ie in
anderhalve minuut doen.

1:10:59.800 --> 1:11:03.760
De heer Van den Broek Het woord is
aan u. En u kunt even de pas van

1:11:03.760 --> 1:11:06.280
de heer Boswijk nog even
aan mij geven. Dank u wel.

1:11:19.300 --> 1:11:19.630
Dank u.

1:11:19.630 --> 1:11:22.719
Voorzitter. We zijn afgelopen
zaterdag ook geweest.

1:11:22.719 --> 1:11:22.840
Op.

1:11:22.880 --> 1:11:23.690
Uitnodiging.

1:11:23.690 --> 1:11:27.139
Van de buurt zijn we wezen kijken
op de locatie bij de skatebaan

1:11:27.889 --> 1:11:31.790
en dat deze vervangen moet worden is wel
duidelijk. Alleen de halfpipe ziet er nog

1:11:31.790 --> 1:11:35.210
redelijk uit. De buurt
ervaart regelmatig

1:11:35.210 --> 1:11:38.210
overlast en collega
Boswijk zei het al.

1:11:40.340 --> 1:11:44.330
Ze ervaren regelmatig overlast van
hangjongeren en gebruikers van drank en

1:11:44.330 --> 1:11:48.139
drugs in combinatie met
harde muziek. Dat daar geen

1:11:48.139 --> 1:11:51.800
klachten over bekend zijn, komt omdat
de buurt ze zelf probeert op te

1:11:51.800 --> 1:11:55.610
lossen. En meestal met
succes. Camerabewaking zou

1:11:55.610 --> 1:11:59.450
hier voor de overlastgevende jeugd
ook een goede oplossing kunnen zijn.

1:12:00.950 --> 1:12:04.760
Er is behoefte aan meer overzicht op
het terrein, waardoor er makkelijker

1:12:04.760 --> 1:12:08.600
toezicht gehouden kan worden. Zo
zou er een oud krot dat er half

1:12:08.600 --> 1:12:12.590
ingestort bij staat weggehaald
kunnen worden en twee heuvels die

1:12:12.590 --> 1:12:16.190
er liggen zouden glad gestreken kunnen
worden zodat er ruimte komt voor

1:12:16.190 --> 1:12:20.150
bijvoorbeeld picknicktafels zodat
er een betere sociale controle kan

1:12:20.150 --> 1:12:23.969
plaatsvinden Tijdens de
participatietraject zal men

1:12:23.969 --> 1:12:26.580
dit ter overweging aan
de orde zullen brengen.

1:12:28.170 --> 1:12:31.710
De twee aanliggende veldjes zouden
mogelijk ook wat aandacht kunnen krijgen

1:12:32.219 --> 1:12:35.639
om er meer één geheel van
te te maken en geven de

1:12:35.639 --> 1:12:39.480
wethouder dan ook in overweging dat mee
te nemen in het uiteindelijke plan.

1:12:40.889 --> 1:12:44.850
Een onderzoek naar een skatepark
zoals voorgesteld door de.

1:12:44.850 --> 1:12:48.270
In de motie van negen vinden
wij eigenlijk een brug te ver.

1:12:48.750 --> 1:12:52.139
Met name het missen van sociale
controle zien wij als een obstakel.

1:12:53.100 --> 1:12:57.059
Wij zullen in ieder geval voor het
raadsvoorstel stemmen. Dank u, voorzitter.

1:12:58.139 --> 1:13:01.860
Dank voor uw bijdrage, maar blijf nog even

staan, want de heer Korevaar heeft nog een

1:13:02.309 --> 1:13:05.610
interruptie. Ga uw
gang, heer Korevaar.

1:13:06.450 --> 1:13:09.420
Ja, voorzitter. Ik hoor zeggen door
de heer Van de Broek van het CDA dat.

1:13:10.230 --> 1:13:14.219
Sociale controle ontbreekt in ons voorstel.
Ik heb helemaal niet gezegd dat er geen

1:13:14.219 --> 1:13:18.059
sociale controle zal plaatsvinden in ons
voorstel, dus ik ben heel benieuwd waar u dat

1:13:18.090 --> 1:13:18.600
hebt gelezen.

1:13:19.080 --> 1:13:19.750
De heer Van den Broek.

1:13:21.100 --> 1:13:25.059
Nou, de voorzitter. Meneer
Korevaar heeft daar gelijk in. Het

1:13:25.059 --> 1:13:28.600
staat niet in zijn motie,
maar wij zien dat wel als een

1:13:28.600 --> 1:13:32.530
probleem. Als er een groter park
geplaatst een plaats moet vinden, dan

1:13:32.530 --> 1:13:36.490
zal dat niet in het centrum van Barneveld
zijn. Dan zal het ergens buiten Barneveld

1:13:36.490 --> 1:13:40.450
wezen en daar denken wij toch dat
er geen sociale controle mogelijk

1:13:40.450 --> 1:13:40.719
is.

1:13:41.740 --> 1:13:42.460
De heer Korevaar.

1:13:42.730 --> 1:13:46.570
Ja voorzitter, ik kom niet onbeslagen
ten ijs. Ik heb een rondje veldwerk

1:13:46.570 --> 1:13:50.170
gedaan. Ik heb een aantal skateparken
in de omgeving bezocht in

1:13:50.380 --> 1:13:54.160
Scherpenzeel, Woudenberg,
Leusden. Wat valt

1:13:54.160 --> 1:13:58.060
op? Veel ruimte. Combinatie van
allerlei voorzieningen gecombineerd

1:13:58.060 --> 1:14:01.060
ook met sportparken. Waar
het aan te gaan is?.

1:14:02.500 --> 1:14:06.100
Ja, en Amersfoort is
een prachtige plek.

1:14:06.550 --> 1:14:10.510
U refereert er niet aan. Ik zal het
vanavond even noemen. Ik vind dat een heel

1:14:10.510 --> 1:14:14.140
mooie combinatie van
sportvoorzieningen. Diverse

1:14:14.140 --> 1:14:17.730
mogelijkheden om te
bewegen en directe

1:14:17.730 --> 1:14:21.720
toezicht vanuit winkels, vanuit
de weg, vanuit de wijk, vanaf

1:14:21.720 --> 1:14:25.710
sportverenigingen. Dus. Ik zoek naar een dergelijke
combinatie en volgens mij heb je dan een

1:14:25.710 --> 1:14:29.250
ultieme vorm van van
van sociale controle.

1:14:29.610 --> 1:14:33.300
Dus ik wil ver weg blijven van de gedachte
dat er geen sociale controle zou moeten

1:14:33.300 --> 1:14:34.920
plaatsvinden op een
nieuw skatepark.

1:14:35.280 --> 1:14:38.910
Goed zo. Daar zit ik niet helemaal een vraag
in, maar ik kijk nog even of dat nog reactie

1:14:38.910 --> 1:14:39.330
vraagt.

1:14:40.260 --> 1:14:41.880
Ik heb nog geen
vraag gehoord, dus.

1:14:42.570 --> 1:14:46.140
Goed zo, Dan ga ik u bedanken voor uw
inbreng in deze termijn en nodig ik

1:14:46.440 --> 1:14:49.800
de volgende spreker uit vanuit
de raad en dat is de heer Veld.

1:14:54.690 --> 1:14:58.560
Van lokaal belang.. En ik ga u

1:14:58.560 --> 1:15:01.620
het woord geven en daar heeft u 2 minuten
spreektijd voor. Het woord is aan u.

1:15:05.760 --> 1:15:06.690
Dank u wel, voorzitter.

1:15:07.590 --> 1:15:09.510
Een skatebaan in de
wijk Voorschoten.

1:15:09.720 --> 1:15:11.850
De omwonenden met kinderen
zijn er enthousiast over.

1:15:12.270 --> 1:15:16.180
Het biedt ruimte en gelegenheid aan jongeren
om lekker te spelen en actief bezig te zijn,

1:15:16.750 --> 1:15:20.590
temeer daar een grote behoefte is voor kinderen
in de leeftijd van twaalf plus om te bewegen.

1:15:21.310 --> 1:15:25.240
En deze behoefte van jeugd en kinderen aan sport
en bewegen moet volgens Lokaal Belang dan

1:15:25.240 --> 1:15:28.720
ook worden beantwoord met met een
inzet op verbetering, uitbreiding en

1:15:28.720 --> 1:15:32.650
instandhouding van speel en beweeg
gelegenheden. Omdat het belangrijk is

1:15:32.650 --> 1:15:36.580
dat de jeugd sportief bezig is en zich kan
vermaken en ontwikkelen en plezier kan

1:15:36.580 --> 1:15:40.450
hebben wat belangrijk is op die leeftijd.
Met deze skatebaan voorzien we daar al

1:15:40.450 --> 1:15:44.260
mooi in. Echter zijn er ook wat vervelende
zaken. Het is al genoemd rondom de

1:15:44.260 --> 1:15:47.740
veiligheid die rond de.
Skatebaan plaatsvinden.

1:15:48.370 --> 1:15:52.180
Het huisje aangrenzend aan skatebaan nodigt
uit voor andere jongeren om stennis te

1:15:52.180 --> 1:15:55.930
schoppen en ook middelengebruik vindt daar
helaas plaats. Dat vinden wij als Lokaal belang

1:15:55.930 --> 1:15:59.890
ontoelaatbaar. Een skatebaan moet een plek zijn
waar kinderen veilig en met plezier kunnen

1:15:59.890 --> 1:16:03.130
spelen, zonder gehinderd te worden
en zonder gevaar voor zichzelf.

1:16:03.790 --> 1:16:07.570
En momenteel zijn die gevaar helaas
wel in de vorm van achtergebleven

1:16:07.570 --> 1:16:11.350
glaswerk en naalden van middelen
gebruik. Dit zorgt voor meer dan

1:16:11.350 --> 1:16:15.200
terechte zorgen bij de bij de ouders
van de kinderen die er spelen. Graag

1:16:15.200 --> 1:16:18.830
willen wij deze zorgen van hen wegnemen.
Daarom willen wij de wethouder vragen

1:16:19.160 --> 1:16:23.000
nadrukkelijk te kijken en zich in te
spannen of het aangrenzende huisje bij de

1:16:23.000 --> 1:16:26.990
vervanging weggehaald kan worden, zodat de jeugd
in vrijheid en veiligheid daar kan spelen.

1:16:27.740 --> 1:16:31.640
Dit vinden wij als lokaal belangrijk omdat
de kinderen veilig kunnen spelen en

1:16:31.640 --> 1:16:34.970
ook de ouders met een gerust hart weten
dat hun kinderen geen gevaar lopen daar.

1:16:35.720 --> 1:16:39.380
Tot slot voorzitter, in het licht van de
inzet op speel en bewegen mogelijkheden

1:16:39.770 --> 1:16:43.430

in 2021 hebben wij als Lokaal
Belang mede een amendement

1:16:43.430 --> 1:16:46.550
ingediend genaamd resterende
deel Handelsweg Zuid.

1:16:47.180 --> 1:16:51.110
Deze ziet toe. Over de maatschappelijke
functie van het gebruik van de

1:16:51.110 --> 1:16:54.950
grond aan de weg tegenover de Flying
bikes. Daar zag het amendement op toe.

1:16:55.460 --> 1:16:59.450
We willen de wethouder vragen of zij daarin
kansen ziet om op die locatie te kijken of

1:16:59.450 --> 1:17:03.350
daar het mogelijk is om daar speel en beweeg
mogelijkheden wellicht te kunnen plaatsen.

1:17:03.860 --> 1:17:04.310
Dank u wel.

1:17:05.810 --> 1:17:09.770
Heel helder. Dank ook voor
uw bijdrage in UH. Namens

1:17:09.770 --> 1:17:13.710
de fractie. Ja, dan gaan we door
met de laatste spreker vanuit

1:17:13.710 --> 1:17:16.650
de raad op dit onderwerp.
Dat is mevrouw De Kwant.

1:17:17.850 --> 1:17:19.590
Vanuit de ChristenUnie.

1:17:22.350 --> 1:17:26.070
1,5 minuten spreektijd voor u.
En ik geef u graag het woord.

1:17:29.280 --> 1:17:30.150
Dank u wel, voorzitter.

1:17:30.780 --> 1:17:31.440
Lukas Schijf.

1:17:31.440 --> 1:17:32.070
Rond vond het.

1:17:32.070 --> 1:17:33.240
Het hoogtepunt van zijn.

1:17:33.240 --> 1:17:33.720

Politieke.

1:17:33.720 --> 1:17:37.470
Carrière de realisatie van de
skatebaan aan de spoorweg En nu

1:17:37.470 --> 1:17:41.370
deze skatebaan toe is aan vervanging.
Begrijpen wij de kosten voor het

1:17:41.370 --> 1:17:45.360
voorbereidings krediet? Maar graag
zouden we het plan achter deze

1:17:45.840 --> 1:17:49.530
achter dit bedrag samen met Pro 98
naar een hoger plan willen tillen.

1:17:50.370 --> 1:17:54.330
We zien namelijk een skatebaan liever als boven
Wijkse voorziening in plaats van een wijk

1:17:54.330 --> 1:17:58.200
voorziening. Hoe belangrijk deze
voorziening voor de ontmoeting in de plek

1:17:58.290 --> 1:18:02.040
of in de wijk ook is, dat wil ik
ook absoluut niet wegnemen. Toch

1:18:02.040 --> 1:18:05.700
zouden we naast deze voorziening ook een
grote boven Wijkse voorziening op een

1:18:05.700 --> 1:18:07.440
centrale plek in onze
gemeente willen.

1:18:08.790 --> 1:18:09.090
Punt.

1:18:09.300 --> 1:18:09.980
Punt. ben een leek.

1:18:10.730 --> 1:18:12.830
Ja, mooi. Dank u
wel, meneer Boswijk.

1:18:13.070 --> 1:18:17.000
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ben even benieuwd.
Mevrouw De Kwant noemt een boven Wijkse voorziening

1:18:17.000 --> 1:18:20.990
een wijk in Voorschoten, maar de huidige
voorziening is al een boven Wijkse voorziening. En

1:18:20.990 --> 1:18:24.890
bij navraag blijkt ook wel dat echt. Nou,

jonge skaters uit de hele gemeente, zelfs het

1:18:24.890 --> 1:18:28.580
Kootwijkerbroek, hier gewoon gebruik van maken dus.
Het ligt misschien wat aan de rand van Barneveld,

1:18:28.820 --> 1:18:32.540
maar wel bereikbaar voor heel veel jongeren in
de gemeente, dus Boven Wijk. Hoe ziet u dat?.

1:18:32.870 --> 1:18:33.500
Mevrouw de Klant?.

1:18:34.550 --> 1:18:38.450
Dank u wel, voorzitter. Wij zien hem
toch liever nog centraler liggen,. Nog

1:18:38.450 --> 1:18:42.140
beter bereikbaar. Dat was ook de de.
De zin die daar achter staat op een

1:18:42.140 --> 1:18:46.040
centrale plek in onze gemeente. Ik weet
dat er namelijk nog veel meer behoefte is

1:18:46.040 --> 1:18:49.850
uit verschillende, ook verschillende
dorpen aan de behoefte aan een

1:18:49.850 --> 1:18:50.240
skatebaan.

1:18:51.710 --> 1:18:55.310
Dit boswijk voldoende. Goed zo, dan kunt
u verder met de zinnen die u nog had.

1:18:56.390 --> 1:19:00.290
Dank u wel, voorzitter. Nou ja, daarom
dienen wij dus met Pro 98 de motie in.

1:19:01.010 --> 1:19:04.760
Ik wil nog even aanhaken. Nog kort
op de heer Van de Broek over de

1:19:04.760 --> 1:19:08.580
sociale controle bijvoorbeeld op
de Hanze weg is dus al een pump

1:19:08.580 --> 1:19:12.330
track baan en ik weet dat de
jongeren daar zelf op de baan.

1:19:12.330 --> 1:19:16.200
Heel erg, want die zijn trots op hun baan.
Als daar misbruik van wordt gemaakt,

1:19:16.200 --> 1:19:20.010
zijn de jongeren zelf in actie omdat

ze zo trots zijn op die baan dat zij

1:19:20.010 --> 1:19:23.910
zelf die sociale controle zijn. Dus dat
wil ik in ieder geval een pluim geven

1:19:23.910 --> 1:19:27.840
aan die jongeren. Want ja, als we een mooie
skatebaan neerleggen, dan zijn de jongeren

1:19:27.840 --> 1:19:30.900
uiteindelijk ook daar trots op en
zijn ze zelf de sociale controle.

1:19:31.800 --> 1:19:35.700
En dan als laatste zin een skatebaan. Twee
punten. Zou het een nieuw hoogtepunt zijn

1:19:35.700 --> 1:19:36.390
voor Lucas?.

1:19:38.220 --> 1:19:42.090
Dat gaan we ongetwijfeld op een moment
horen. Dank ook voor uw bijdrage En

1:19:42.300 --> 1:19:45.840
daarmee is de inbreng vanuit de zijde
van de raad afgerond. Waarbij ik

1:19:45.840 --> 1:19:49.500
constateer dat niet alleen Pro
98 en ChristenUnie deze motie.

1:19:51.030 --> 1:19:54.810
Indienen, maar ook de fractie van
burgerinitiatief. Daarmee zou ik

1:19:54.810 --> 1:19:57.060
nu wethouder Pluimers
willen uitnodigen.

1:19:59.010 --> 1:20:02.580
Om te reageren op de. Motie.

1:20:03.750 --> 1:20:07.270
Met als titel Skatepark als
Beverwijkse voorziening.

1:20:10.240 --> 1:20:12.010
Wethouder, ik geef
u graag het woord.

1:20:20.470 --> 1:20:24.430
Voorzitter. Dank u wel. U zult natuurlijk
begrijpen dat ik blij ben met de

1:20:24.430 --> 1:20:28.270
warme belangstelling en steun

voor het sporten in de openbare

1:20:28.270 --> 1:20:32.230
ruimte en bewegen in de openbare ruimte. En
dat is waar we het voor doen, dus dat vind ik

1:20:32.470 --> 1:20:36.100
erg mooi om te horen.
Deze skatebaan is

1:20:36.100 --> 1:20:40.090
inderdaad zoals de heer Boswijk
van de SGP. Juist zegt, al

1:20:40.090 --> 1:20:43.990
een Beverwijkse voorziening. En het
klopt ook dat daar kinderen komen.

1:20:43.990 --> 1:20:47.770
Jongeren komen uit
diverse dorpen,. Dus wij

1:20:47.770 --> 1:20:51.730
zien in die zin geen aanleiding
om deze skatebaan te

1:20:51.730 --> 1:20:55.630
verplaatsen omdat het al een
boven wijze voorziening

1:20:55.630 --> 1:20:59.230
is. Ook kinderen uit Voorthuizen
komen daar bijvoorbeeld naartoe.

1:21:00.310 --> 1:21:04.300
Daarnaast is het zo dat deze skatebaan
echt niet meer langer in stand gehouden

1:21:04.300 --> 1:21:08.240
kan worden zoals hij nu is. Er is
rot geconstateerd. We willen echt

1:21:08.240 --> 1:21:12.050
die veiligheid, ook voor de gebruikers. Dus
hij zal vervangen moeten worden. En daar

1:21:12.050 --> 1:21:15.890
heeft u ook in het MIB 25
ook gelden voor beschikbaar

1:21:15.890 --> 1:21:19.430
gesteld. Dus we willen er ook graag
toe overgaan. Ik begrijp natuurlijk

1:21:19.640 --> 1:21:23.570
bij een grote gemeente als de gemeente
Barneveld dat we continu moeten kijken.

1:21:23.570 --> 1:21:27.500
Voldoet het nog? Is het nog groot genoeg?
Moet er nog iets bij? Maar daar zijn we

1:21:27.500 --> 1:21:31.400
juist met het Speelruimte beleidsplan
heel actief mee bezig. Wellicht kunt u

1:21:31.400 --> 1:21:34.730
zich in de discussie in deze
raadzaal heen herinneren over een

1:21:34.730 --> 1:21:38.600
speelvoorzieningen centraal in Barneveld,
ten oosten van de Wouwse Weg. Dat

1:21:38.600 --> 1:21:42.440
heb ik u ook toegezegd. Dat we met
die wijkontwikkeling daar die

1:21:42.860 --> 1:21:46.640
speelvoorzieningen ook hebben ingetekend,
die gaat er komen. En wat er dan

1:21:46.640 --> 1:21:50.390
precies gaat plaatsvinden. En dat is
natuurlijk met participatie samen te

1:21:50.390 --> 1:21:53.990
bepalen qua invulling.
Dus dat komt er al.

1:21:54.530 --> 1:21:57.980
Daarnaast is het ook zo dat u mij
in motie heeft opgedragen om een

1:21:57.980 --> 1:22:01.790
skatebaan in Voorthuizen te
realiseren. Ook daar zijn wij

1:22:01.790 --> 1:22:05.730
in de uitvoering mee bezig, dus dat
zijn allerlei redenen bij elkaar.

1:22:05.730 --> 1:22:09.660
Waarbij de motie van 98
die ik vanuit de oprechte

1:22:09.660 --> 1:22:13.560
bedoelingen van meer spelen en bewegen
heel goed begrijp dat ik die wel ontraad.

1:22:13.560 --> 1:22:17.430
Want ik wil graag met deze
huidige zaken aan de slag en

1:22:17.430 --> 1:22:21.120
daarbij ook aangevuld dat het

Speelruimte beleidsplan ook nog

1:22:21.120 --> 1:22:22.440
geëvalueerd moet
worden dit jaar.

1:22:22.620 --> 1:22:24.090
Dank u wel meneer Korevaar.

1:22:25.110 --> 1:22:29.100
Ja, voorzitter, dank u
wel. Bij motie Verzocht

1:22:29.100 --> 1:22:33.090
om een skatebaan in Voorthuizen.
Doelen we dan op een skatebaan

1:22:33.120 --> 1:22:36.780
met hindernissen of doelen we dan op een
skeelerbaan van 400 meter? Dat even voor de

1:22:36.780 --> 1:22:40.650
helderheid, want ik heb contact gehad
met de skeeler vereniging en die

1:22:40.650 --> 1:22:43.380
verzekerde mij dat zij het vooral
op 400 meter wilden laten.

1:22:43.860 --> 1:22:44.400
De wethouder.

1:22:44.520 --> 1:22:48.150
Volgens mij voorzitter, loopt er al
een best lange discussie over een

1:22:48.150 --> 1:22:52.050
skeelerbaan op een andere
plek in Voorthuizen. Die

1:22:52.050 --> 1:22:55.710
boog ik zeker niet. Het gaat over
Voorthuizen Zuid, de woonwijken

1:22:55.710 --> 1:22:59.610
aldaar en daar is bij motie de opdracht
aan het college gegeven om ermee aan de

1:22:59.610 --> 1:23:03.080
gang te gaan. En die speelgelegenheid is
ook ingetekend. Dat is dus een andere

1:23:03.470 --> 1:23:06.800
dan de Skate, de skeelerbaan
met een relatie met de

1:23:06.800 --> 1:23:07.670
Oranjevereniging.

1:23:08.330 --> 1:23:11.870
Goed, dan heb ik dat voor mezelf ook
opgehelderd. Voorzitter. Dank u wel. En

1:23:12.590 --> 1:23:16.580
dan toch nog even. U stelt deze huidige
baan is afgeschreven. Nou, dat snap

1:23:16.580 --> 1:23:18.770
ik. Maar goed, wij
reserveren nu

1:23:18.770 --> 1:23:22.640
45.000. Daar gaat de raad nu
nog toestemming voor geven,

1:23:22.640 --> 1:23:26.240
want we hebben hem volgens mij uit het MIP
gehaald, dus we gaan dat vanavond pas

1:23:26.240 --> 1:23:29.720
bekrachtigen. Volgens mij
formeel. Maar goed, los daarvan,

1:23:30.260 --> 1:23:34.220
dat is toch de uitgelezen
kans om. De balans op te

1:23:34.220 --> 1:23:37.610
maken en te zeggen oké,
in samenwerking ook met.

1:23:38.450 --> 1:23:42.440
Het jongerenwerk, want die heb ik ook nog even
geconsulteerd. Ik heb de skatebaan uit die tijd.

1:23:42.560 --> 1:23:45.410
Eco Edo van de Kraats
ook nog even gebeld.

1:23:46.580 --> 1:23:49.970
Nou, die was niet zo heel erg fanatiek
meer kan ik u vertellen. Maar goed,.

1:23:50.840 --> 1:23:54.380
In alles denk ik dat er heel veel partijen
zijn die heel graag hier over zouden willen

1:23:54.380 --> 1:23:58.340
meedenken. Wat ik u wil meegeven
is dan in ieder geval in aanloop

1:23:58.340 --> 1:24:02.250
naar wat er dan ook gaat
plaatsvinden. Ook actief. Connect

1:24:02.430 --> 1:24:06.300

jongerenwerk te betrekken bij dit
verhaal en het niet alleen te

1:24:06.300 --> 1:24:10.200
doen als zijnde een.
Renovatie van het huidige.

1:24:11.010 --> 1:24:12.300
Dat zou ik u graag
willen vragen.

1:24:12.330 --> 1:24:14.760
Een suggestie nog van de zijde
van de heer Korevaar, wethouder.

1:24:15.240 --> 1:24:18.690
Ja, voorzitter, geen enkele zorgen.
Wij hebben ook in het voorstel

1:24:18.840 --> 1:24:22.020
gemeend op te nemen dat we met
participatie juist betrokkenen.

1:24:22.920 --> 1:24:26.670
Willen betrekken, zoals ook inderdaad
Connect om invulling te geven

1:24:26.670 --> 1:24:30.480
aan. Dus dat is een vanzelfsprekendheid
eigenlijk. Dus daar kan ik de heer

1:24:30.480 --> 1:24:34.380
Korevaar in geruststellen. En hij heeft ook
gelijk. Om daar ook even op te reageren op

1:24:34.380 --> 1:24:38.130
die opmerking vraag. Dat wij hier
formeel zouden moeten bekrachtigen

1:24:38.130 --> 1:24:41.790
rondom het voorbereidings krediet. Correct
is helemaal waar. Het gaat ook over het

1:24:41.790 --> 1:24:45.660
bedrag van de skatebaan zelf en die
staat in MIP 25, dus die is in die

1:24:45.660 --> 1:24:49.500
zin ook al vastgesteld. Maar dat
laatste, die voorbereiding, dat

1:24:49.500 --> 1:24:50.820
klopt goed.

1:24:50.820 --> 1:24:54.000
En dan ga ik de wethouder danken
voor haar bijdrage, denk ik.

1:24:54.030 --> 1:24:55.440
Ik heb ook wat
vragen ontvangen.

1:24:55.440 --> 1:24:59.440
Jazeker, maar we we gaan natuurlijk primair
reageren op het ingediende motie in dit deel van

1:24:59.440 --> 1:25:03.250
de raad. Dus als er nou echt een springende vraag
tussen zit, wil ik daar rekening voor geven.

1:25:03.250 --> 1:25:06.670
Maar anders dan gaan we
denk ik richting afronding.

1:25:06.700 --> 1:25:10.600
Ja, ik heb wel van drie fracties eenzelfde type
vraag gehad rondom veiligheid. Ik vind dat

1:25:10.600 --> 1:25:14.380
relevant om Dat begrijp ik.
Wat zijn de SGP, het CDA

1:25:14.380 --> 1:25:17.710
en Lokaal Belang?. Die
hebben vragen gesteld over

1:25:17.710 --> 1:25:21.490
veiligheid, overzicht,
toezicht. En het

1:25:21.610 --> 1:25:25.600
het hokje. Of ik dat kan
meenemen in het gesprek rondom

1:25:25.600 --> 1:25:29.200
de ontwikkeling en ontwerp?
Ja, dat lijkt mij uitstekend

1:25:29.200 --> 1:25:33.100
natuurlijk. Daar waar we kunnen
optimaliseren. Daarvoor is dit natuurlijk de

1:25:33.100 --> 1:25:37.060
kans en het moment. En dat en dat
gaan we ook zeker doen. En de

1:25:37.060 --> 1:25:40.540
tweede vraag toch nog even.
Voorzitter, over het geluid en de

1:25:40.540 --> 1:25:44.350
uitvoering. Als het
mogelijk is dat geluid

1:25:44.350 --> 1:25:47.920
wat te reduceren, dan gaan

we dat in kaart brengen hoe

1:25:48.220 --> 1:25:52.210
en wat dat eventueel voor eventuele meerkosten
zou zou zijn. Dan komen we bij u terug.

1:25:53.050 --> 1:25:56.690
Helder en compleet. Dank
u wel voor uw bijdrage.

1:25:57.110 --> 1:25:59.660
Daarmee ga ik aan de raad vragen of er
behoefte is aan een tweede termijn.

1:26:00.920 --> 1:26:04.850
Nee. Kan dit door naar de besluitvorming?
Ja, dan gaan we dat zo direct doen. En dat

1:26:04.850 --> 1:26:08.510
brengt ons bij het volgende agenda
onderwerp van de avond. 8.4

1:26:08.780 --> 1:26:12.530
De samenwerkings aanpak met dorpen
en wijken. De afgelopen jaren

1:26:12.530 --> 1:26:16.310
heeft de gemeente Barneveld diverse instrumenten
ingezet om de sociale cohesie in de

1:26:16.310 --> 1:26:19.730
dorpen in onze dorpen te vergroten
en ook aan te sluiten bij de

1:26:19.730 --> 1:26:23.210
maatschappelijke behoeften die leven in die
verschillende dorpen en gemeenschappen.

1:26:23.690 --> 1:26:27.500
De vernieuwde samenwerkings aanpak heeft
deze verschillende instrumenten gebundeld

1:26:28.100 --> 1:26:31.970
en de raad wordt voorgesteld deze aanpak
vanavond vast te stellen. Ik ga u

1:26:31.970 --> 1:26:35.480
door. Allereerst mevrouw
Van den Bergh van Pro 98.

1:26:36.650 --> 1:26:39.920
Om namens haar fractie.
2 minuten spreektijd.

1:26:40.790 --> 1:26:44.630
Haar visie met ons ten aanzien
van de samenwerkings aanpak met

1:26:44.630 --> 1:26:48.530
dorpen en wijken te
delen. Mevrouw Van den

1:26:48.530 --> 1:26:49.400
Berg, het woord is aan u.

1:26:55.180 --> 1:26:59.080
Dank u, voorzitter.
Uhm ja, in

1:26:59.080 --> 1:27:03.070
2016 stond ik ook hier en toen
presenteerde ik de dorpsvisie van

1:27:03.070 --> 1:27:07.000
Voorthuizen als bestuurslid van
Plaatselijk Belang. In een

1:27:07.000 --> 1:27:10.840
commissievergadering. Dat was goed,
we voelden ons gehoord. Hoewel het

1:27:10.840 --> 1:27:14.650
proces daarna nog wel erg zoeken bleek.
We hebben het over tien jaar geleden.

1:27:15.100 --> 1:27:18.220
Gelukkig zijn we inmiddels een stuk verder
met het proces van het dorp plannen.

1:27:19.210 --> 1:27:23.200
Dit nieuwe stuk gaat vast ook weer helpen
om het nog beter te doen, vooral intern,

1:27:23.200 --> 1:27:27.010
als ik er goed naar kijk. Helaas
verliezen we in het nieuwe

1:27:27.010 --> 1:27:30.700
voorstel dat we vanavond bespreken
de rol van de raad en daarmee ook de

1:27:30.700 --> 1:27:34.120
kans voor bewonersgroepen om zich uit
te spreken in een commissievergadering.

1:27:35.020 --> 1:27:38.740
Immers, het huidige beleid is.
Het dorpsplan wordt samen met de

1:27:38.740 --> 1:27:42.010
reactie van het college aan de
raad aangeboden ter bespreking.

1:27:42.730 --> 1:27:46.570
Het nieuwe beleid luidt het
dorpsplan en het proces wordt ter

1:27:46.570 --> 1:27:50.140
informatie aangeboden aan de
raad en de gebieds agenda,

1:27:50.440 --> 1:27:53.660
waarin de participatie in de afweging
van het college beschreven staat,

1:27:54.080 --> 1:27:57.830
niet. We hebben de antwoorden
gezien van de wethouder die

1:27:57.830 --> 1:28:01.640
bespreken hetzelfde vindt als
informeren. Terwijl in eerdere

1:28:01.640 --> 1:28:05.060
commissies de wethouder aangaf het huidige
beleid eigenlijk prima te vinden.

1:28:05.780 --> 1:28:09.650
Dus wat is er veranderd en
waarom?. Kortom, we dienden een

1:28:09.650 --> 1:28:13.550
amendement in om het huidige beleid
op de rol van de raad te behouden

1:28:13.550 --> 1:28:17.540
zoals deze nu is. Dus we spreken van
het dorpsplan met een reactie van

1:28:17.540 --> 1:28:21.530
het college, met de weging in een
commissievergadering, waarbij er

1:28:21.530 --> 1:28:24.380
ook ruimte is voor inspreken
vanuit de samenleving.

1:28:25.430 --> 1:28:29.090
Waarom? Het gelopen
participatieproces en de

1:28:29.090 --> 1:28:32.630
afweging van het college is
namelijk input voor het vervolg van

1:28:32.630 --> 1:28:36.170
besluitvorming door de raad,
zoals bijvoorbeeld bij de

1:28:36.170 --> 1:28:40.010
kadernota. Ik zeg beter aan
de voorkant samen goed

1:28:40.010 --> 1:28:44.000

doorlopen dan aan de achterkant
veel vragen krijgen over

1:28:44.000 --> 1:28:47.990
het gelopen proces en weging.
We hebben nog een zorg over

1:28:47.990 --> 1:28:51.990
de toegenomen doorlooptijd totdat de
indieners horen wat er wel en wat er nou

1:28:51.990 --> 1:28:55.950
niet uitgevoerd gaat worden. Van
een brief van het college. Huidige

1:28:55.950 --> 1:28:59.550
praktijk gaat redelijk vlot naar
een gebieds agenda. Daar zit

1:28:59.550 --> 1:29:03.300
opeens zomaar een half jaar
tussen. Kan dat niet anders?

1:29:03.690 --> 1:29:04.140
Dank u wel.

1:29:06.150 --> 1:29:10.080
Dank mevrouw Van den Berg voor uh
uw inbreng dan mevrouw Van den

1:29:10.080 --> 1:29:14.070
Wildenberg, uh van de fractie van
burgerinitiatief voor ook een inbreng in 2

1:29:14.070 --> 1:29:17.820
minuten. En ik constateer ook
dat er een amendement onderdeel

1:29:17.820 --> 1:29:21.390
inmiddels uitmaakt van de
beraadslaging, waarvoor dank. Alle

1:29:21.390 --> 1:29:25.200
logistiek wordt weer even op orde gebracht
en ik ga mevrouw Van de Wildenberg het

1:29:25.500 --> 1:29:26.550
woord geven. Het
woord is aan u.

1:29:28.830 --> 1:29:31.830
Dank u wel, voorzitter.
Samenwerken is.

1:29:31.830 --> 1:29:32.460
Iets dat.

1:29:32.460 --> 1:29:34.170

Niet vanzelf gaat,
ook al hoop je dat.

1:29:34.170 --> 1:29:35.010
Dat wel zo is.

1:29:35.970 --> 1:29:36.300
Toen wij.

1:29:36.300 --> 1:29:38.700
Dit document lazen,
zonk de moed ons wel.

1:29:38.700 --> 1:29:38.850
Wat.

1:29:38.880 --> 1:29:41.340
In de schoenen, want wij
vonden het een heel technisch.

1:29:41.340 --> 1:29:42.090
Document.

1:29:42.090 --> 1:29:42.540
Dat.

1:29:42.540 --> 1:29:42.990
Volgens.

1:29:42.990 --> 1:29:43.950
Ons vooral bedoeld.

1:29:43.950 --> 1:29:45.540
Is voor intern hier in huis.

1:29:45.930 --> 1:29:47.860
Hoe werk je samen
met de inwoners.

1:29:48.970 --> 1:29:50.020
En dat er een protocol.

1:29:50.020 --> 1:29:50.620
Moet zijn, dat.

1:29:50.620 --> 1:29:51.040
Begrijpen.

1:29:51.040 --> 1:29:54.280
Wij heel goed en dat vinden we
in principe ook een goede zaak.

1:29:54.880 --> 1:29:55.390
Het gevaar.

1:29:55.390 --> 1:29:56.170
Zit hem er echter.

1:29:56.170 --> 1:29:58.570
In dat je heel opgewekt
volgens protocol.

1:29:58.570 --> 1:30:01.120
Aan het werk gaat en
daardoor niet of.

1:30:01.120 --> 1:30:01.420
Niet op.

1:30:01.420 --> 1:30:02.380
Tijd in de gaten.

1:30:02.380 --> 1:30:02.710
Hebt.

1:30:02.710 --> 1:30:03.400
Dat het mis.

1:30:03.400 --> 1:30:03.580
Kan.

1:30:03.580 --> 1:30:03.970
Lopen.

1:30:04.690 --> 1:30:08.620
En als het misloopt, hoe gaat het
dan verder? Welke mogelijkheden?

1:30:08.620 --> 1:30:12.490
Er hebben inwoners die hun dorps
plannen waar ze zo hard aan

1:30:12.490 --> 1:30:16.390
hebben gewerkt, waarin ze
prioriteiten hebben gesteld en

1:30:16.390 --> 1:30:20.170
die ze niet terugvinden
in de gebieds agenda. Of

1:30:20.170 --> 1:30:24.130
vrijwel niets van terugvinden? Hoe gaat
het dan met die inwoners? Wat is dan

1:30:24.130 --> 1:30:27.970
het protocol? Dat missen wij in
dit stuk. Dat is iets totaal

1:30:27.970 --> 1:30:31.780
anders dan gelijk krijgen, want je hoeft
niet de inwoners per se gelijk te

1:30:31.780 --> 1:30:34.870
geven of dat alle wensen
in vervulling gaan.

1:30:35.710 --> 1:30:39.520
Maar ik denk wel dat in al onze
dorpen volwassen mensen bezig zijn of

1:30:39.520 --> 1:30:43.270
zijn geweest met dorps plannen,
visies en agenda's en dat

1:30:43.270 --> 1:30:47.090
teleurstellingen erbij horen,
Maar dat er ook rekening moet

1:30:47.090 --> 1:30:51.080
worden gehouden met het scenario dat het
echt niet goed loopt. Voor de zekerheid

1:30:51.080 --> 1:30:54.890
gewoon samenwerken moet
van beide kanten. En dat

1:30:54.890 --> 1:30:58.580
moeten we dan ook in zijn totaliteit
faciliteren. En daar wil ik bij de

1:30:58.580 --> 1:31:01.640
wethouder graag aandacht
voor vragen. Dat was het.

1:31:02.300 --> 1:31:06.290
Dank u wel. Duidelijk. En we
gaan zo direct van de wethouder

1:31:06.290 --> 1:31:09.200
horen en wel eigenlijk nu. Of hij
daar aandacht voor gaat hebben.

1:31:10.100 --> 1:31:13.970
Wethouder, mag ik u uitnodigen, In dit
geval wethouder Oosterwijk, die vanuit het

1:31:13.970 --> 1:31:17.780
college zal reageren. Primair
uiteraard ook op het

1:31:17.870 --> 1:31:21.830
amendement wat er is ingediend.
Want dat is. Wat ons nu

1:31:21.890 --> 1:31:24.050
te doen staat. Wethouder,
het woord is aan u.

1:31:30.590 --> 1:31:34.550
Ja, dank u wel, voorzitter. Dank
u wel voor de bijdrage. Begin

1:31:34.550 --> 1:31:38.330
ik toch eventjes met de laatste bijdrage van

mevrouw Wildenberg, die eigenlijk een zorg

1:31:38.330 --> 1:31:41.960
uitspreekt. En of ik daar aandacht voor
heb? Ja, daar heb ik aandacht voor.

1:31:42.380 --> 1:31:46.300
Uhm. Ik heb ook in de commissie
aangegeven als dit inderdaad

1:31:46.300 --> 1:31:50.050
bij protocollen blijft en op papier blijft,
dan gaat het ons geen stap verder brengen.

1:31:50.980 --> 1:31:54.700
Ik zie het echt als een hulpmiddel en
ik bestrijd wel dat het alleen interne

1:31:54.700 --> 1:31:57.880
werking heeft. Het heeft ook met
name externe werking, in die zin

1:31:58.360 --> 1:32:02.140
dat juist plaatselijke
belangen. Er een

1:32:02.140 --> 1:32:06.100
beroep op kunnen doen van hey. Zo zit
het verhaal in elkaar en hou je nou ook

1:32:06.100 --> 1:32:09.940
aan deze afspraken ja of nee. Dus
ik hoop ook en vertrouw er ook

1:32:09.940 --> 1:32:13.750
op dat het ook die werking heeft en
dat dat ook zeg maar ook richting

1:32:13.750 --> 1:32:17.440
van ja hoe gaat het dan in de praktijk.
Als daar aangegeven wordt? Verder

1:32:17.440 --> 1:32:21.400
proces loopt niet, dus we worden eigenlijk. We houden
onszelf niet aan onze eigen regels. Dat dat dan

1:32:21.400 --> 1:32:25.060
ook gewoon via de raad, bij
klachten et cetera hier naar binnen

1:32:25.060 --> 1:32:28.840
komt. Dat als reactie op
u dus daar heb ik zeker

1:32:28.840 --> 1:32:32.170
oog voor. Mevrouw Van den Berg
heeft een amendement ingediend.

1:32:32.950 --> 1:32:36.340
Om een constaterende
ronde bij gebieds

1:32:36.460 --> 1:32:40.210
agenda's in te lassen. U heeft
een antwoord gekregen op de

1:32:40.210 --> 1:32:44.150
vragen van Is er nou iets gewijzigd
hiermee? Nou, daar staat nou namelijk

1:32:44.150 --> 1:32:47.690
dat er niets gewijzigd is, dus het
is niet een nieuwe rol of iets

1:32:47.690 --> 1:32:50.960
dergelijks. Nee, dit is gewoon het
bestaande beleid, dus dat wil ik toch wel

1:32:51.290 --> 1:32:54.500
gecorrigeerd hebben. En volgens mij zit
er ook nog wel een misverstand in.

1:32:55.280 --> 1:32:59.180
Dat een gebieds agenda een kaderstellende
rol heeft. Een gebieds agenda

1:32:59.180 --> 1:33:03.170
heeft een vooral een rol om
dingen bij elkaar te halen, te

1:33:03.170 --> 1:33:06.950
integreren, te communiceren et cetera.
En niet een kaderstellende rol, want die

1:33:06.950 --> 1:33:10.490
kaderstellende rol zit in de
visies, de de tips et cetera.

1:33:10.880 --> 1:33:14.780
Dus uw kaderstellende rol is helemaal
niet in het geding bij het wel of niet

1:33:14.780 --> 1:33:18.440
constateren van een gebieds agenda.
Sterker nog, ik vind het heel

1:33:18.440 --> 1:33:22.310
bijzonder als we een heel traject
hebben gelopen met Plaatselijk

1:33:22.310 --> 1:33:25.400
Belang, met. Juist alle
belangengroeperingen.

1:33:26.600 --> 1:33:30.380
En vanuit alle bestaande

kaders die wij hebben daar op

1:33:30.380 --> 1:33:34.130
gereageerd hebben. Dat we dan daar nog eens een
keer een confronterende ronde over zouden hebben.

1:33:34.130 --> 1:33:37.730
Want in principe. En altijd
kan dat misgaan. Dat weet ik,

1:33:37.730 --> 1:33:41.040
voorzitter, maar. En daar
heb ik net op gereageerd.

1:33:41.730 --> 1:33:45.150
Valt dat allemaal binnen de kaders
die al vastgesteld zijn? Dank u wel.

1:33:46.410 --> 1:33:47.730
Een vraag daarover van
mevrouw Van den Berg.

1:33:50.130 --> 1:33:53.370
Ehm, ja, ik hoor de wethouder
aan de ene kant zeggen

1:33:54.000 --> 1:33:57.720
de. Er is eigenlijk niks veranderd.
Dit is het huidige beleid.

1:33:58.350 --> 1:34:02.220
Dat het. Ter informatie ter bespreking. Nou,
laten we geen semantische discussie voeren,

1:34:02.220 --> 1:34:06.120
maar het voelt natuurlijk wel anders.
Maar waar Denk uiteindelijk om gaat

1:34:06.150 --> 1:34:09.660
is dat In het huidige
beleid wordt de raad

1:34:09.660 --> 1:34:13.500
geïnformeerd actief ter bespreking
aangeboden het dorpsplan

1:34:13.500 --> 1:34:17.250
met de afweging van college, zodat
dat later, als dat terugkomt in

1:34:17.250 --> 1:34:21.240
kadernota et cetera goed
kunnen meenemen. Nu is

1:34:21.240 --> 1:34:25.200
dat niet zo. Nu is de afweging
van het college komt in

1:34:25.200 --> 1:34:29.130
uiteindelijk in de gebieds agenda. En dat snap ik
ook, want het is een heel intern proces. Wat ga je,

1:34:29.160 --> 1:34:32.220
wat ga je niet doen? Nu doen we dat
in een brief, binnen een paar weken.

1:34:33.570 --> 1:34:36.870
Dus. En En die gebieds agenda
waar dan die weging in zit,

1:34:37.440 --> 1:34:41.260
daar. Daar wordt de raad niet bij
betrokken. Er wordt ook niet actief

1:34:41.260 --> 1:34:43.270
over geïnformeerd.
Daar zit mijn vraag.

1:34:43.780 --> 1:34:44.320
De wethouder.

1:34:47.080 --> 1:34:51.040
Zonder in een semantische discussie
te willen komen. De raad wordt in die

1:34:51.040 --> 1:34:54.790
zin wel actief geïnformeerd dat gewoon de
stukken actief naar u toegestuurd worden

1:34:55.210 --> 1:34:58.960
en u altijd de gelegenheid heeft om die te
agenderen. Maar de stukken zoals die hier

1:34:58.960 --> 1:35:02.230
geformuleerd worden, bevatten in
principe geen nieuwe informatie.

1:35:05.050 --> 1:35:05.890
Mevrouw Van den Berg nog.

1:35:06.250 --> 1:35:10.240
Ja, voorzitter, ik ben toch een beetje in
verwarring, want het bevat geen nieuwe

1:35:10.240 --> 1:35:14.020
informatie, maar het bevat wel de weging van het
college. Dit gaan we wel, dit gaan we niet doen.

1:35:14.230 --> 1:35:17.830
Dat is toch nieuw ten opzichte
van de het dorpsplan wat

1:35:17.830 --> 1:35:18.550
ingediend is?.

1:35:19.360 --> 1:35:23.290

De wethouder gebaseerd op het
kaderstellende beleid wat al door

1:35:23.290 --> 1:35:26.110
de raad vastgesteld is.
En dat is er uit den.

1:35:29.140 --> 1:35:33.100
Helder. Daarmee is deze interruptie afgerond.
U was volgens mij aan het eind gekomen van

1:35:33.100 --> 1:35:37.070
uw inbreng. Een opvatting van
uw zijde is duidelijk. Dan ga

1:35:37.070 --> 1:35:41.030
ik de raad vragen of er behoefte
is aan tweede termijn. Nee, dan ga

1:35:41.030 --> 1:35:45.020
ik ervan uit dat dit onderwerp door kan voor
besluitvorming. Ja, hartstikke mooi. Hebben we dat

1:35:45.020 --> 1:35:48.950
ook met elkaar gewisseld? Komen we daar
later op terug? Dan gaan we naar agendapunt

1:35:48.950 --> 1:35:52.670
acht, punt vijf betreffende de
initiatiefvoorstel van Lokaal Belang

1:35:52.850 --> 1:35:56.270
Fractie van Lokaal Belang betreffende
het wijziging. De wijziging van het

1:35:56.270 --> 1:36:00.020
adviesrecht. En daar hebben we
twee verschillende aspecten

1:36:00.470 --> 1:36:04.250
A en B. Allereerst A.
Het initiatiefvoorstel

1:36:04.490 --> 1:36:08.180
betreffende de wijziging van het
adviesrecht voor landingsplaatsen en

1:36:08.180 --> 1:36:12.020
b het initiatiefvoorstel Wijziging
van het adviesrecht voor wind en

1:36:12.020 --> 1:36:15.140
zonneparken. En met
deze initiatiefvoorstel

1:36:15.680 --> 1:36:19.460
wil de fractie van Lokaal Belang
u voorstellen een bindend advies

1:36:19.670 --> 1:36:23.420
uit te kunnen brengen bij initiatieven voor een
landingsplaats voor vliegtuigen, helikopters en

1:36:23.420 --> 1:36:27.380
drones en bij initiatieven voor de
realisatie van windparken, windturbines en

1:36:27.380 --> 1:36:31.280
zonneveld opstellingen. Laatste
toevoeging denk ik dat

1:36:31.280 --> 1:36:34.960
ook de op dat ene punt rondom. De
standplaatsen Een en ander nog

1:36:34.960 --> 1:36:38.410
verduidelijken is ten opzichte van
de bespreking in de commissie.

1:36:39.310 --> 1:36:43.090
En ik ga. Mevrouw
Van Veen denk ik

1:36:43.330 --> 1:36:47.020
uitnodigen om hier naast mij te
komen plaatsnemen, aangezien zij

1:36:47.380 --> 1:36:51.160
de reactie,. Aangezien
zij initiatiefnemer

1:36:51.160 --> 1:36:54.580
is van namens haar fractie,
uiteraard van deze

1:36:54.580 --> 1:36:56.020
initiatief voorstellen.

1:37:04.270 --> 1:37:07.930
Neemt u plaats?. Dank u wel.

1:37:08.200 --> 1:37:11.740
Dan gaan we over tot
bespreking hiervan en

1:37:12.160 --> 1:37:15.910
ga ik eerst de heer Korevaar
uitnodigen van de fractie van Pro 98

1:37:16.210 --> 1:37:19.810
om zijn zienswijze ten
aanzien van dus beide

1:37:19.810 --> 1:37:23.080
initiatiefvoorstel
met ons te delen.

1:37:24.790 --> 1:37:26.410
U heeft daarvoor een niet
spreektijd. Ga uw gang.

1:37:27.310 --> 1:37:31.180
Voorzitter, de zienswijze van Pro 98
zal zich vanavond beperken tot het

1:37:31.180 --> 1:37:34.790
eerste onderdeel en dat is
dan A. Voor wat betreft

1:37:34.790 --> 1:37:38.690
adviesrecht landingsplaatsen.
Pro 98 kan heel kort zijn over

1:37:38.690 --> 1:37:42.350
dit onderwerp. Wat ons betreft moeten
wij als raad de kaders bepalen.

1:37:42.950 --> 1:37:46.490
In het verleden is dat wat betreft
heli havens niet goed gegaan.

1:37:47.120 --> 1:37:51.110
Pro 98 stelt voor om vanavond duidelijkheid
te scheppen met een nieuw kader

1:37:51.590 --> 1:37:55.520
waarmee onduidelijkheid weggenomen
wordt. Met dit voorstel komt

1:37:55.520 --> 1:37:59.300
het oude kader te vervallen.
De fundamentele vraag is

1:37:59.300 --> 1:38:02.540
namelijk willen wij hele havens
binnen onze gemeentegrenzen

1:38:03.260 --> 1:38:06.920
waar individuele eigenaren plezier
van hebben, maar de samenleving als

1:38:06.920 --> 1:38:10.790
geheel geen enkel profijt van
heeft, maar wel overlast ervaart?.

1:38:11.720 --> 1:38:15.500
Ons huidige beleid staat geen
nieuwe helihaven toe, maar maakt

1:38:15.500 --> 1:38:19.040
verplaatsing mogelijk. Vanavond is
wat ons betreft het moment om die

1:38:19.040 --> 1:38:22.940

mogelijkheid ook te beëindigen.
Het uitgangspunt is dan helder

1:38:23.270 --> 1:38:26.450
Nee. Op basis van dit
nieuwe kader wordt het

1:38:26.450 --> 1:38:29.900
initiatiefvoorstel wat ons betreft
van Lokaal belang ook nuttiger.

1:38:30.290 --> 1:38:34.110
Door heli havens aan de lijst
toe te voegen. Zonder een

1:38:34.110 --> 1:38:37.950
bijgesteld kader zal ieder initiatief
op basis van het huidige beleid,

1:38:38.370 --> 1:38:41.670
of het nu via het college wordt besloten
of straks in de raad wordt besproken,

1:38:42.060 --> 1:38:45.660
alsnog mogelijk zijn. Het
past immers binnen onze eigen

1:38:45.660 --> 1:38:49.440
kaders. In de commissie hebben we hierover
al van gedachten gewisseld met het

1:38:49.440 --> 1:38:53.220
college. Onze afdronk
is dat negatieve

1:38:53.220 --> 1:38:56.550
beoordeling de Raad van
State niet zal overleven,

1:38:57.060 --> 1:39:00.840
tenzij deze raad vanavond
besluit dat zij deze kaders

1:39:00.840 --> 1:39:04.110
wil herzien en daarom dienen
wij een motie in. Voorzitter.

1:39:05.430 --> 1:39:09.150
Dat levert in ieder geval allerlei reactie
op en uw motie maakt onderdeel van de

1:39:09.150 --> 1:39:12.090
beraadslaging, dus dat is
duidelijk. De heer Kevin Lam was.

1:39:13.230 --> 1:39:17.220
Net eerder, dus die ga ik al is het woord
geven. Voor een interruptie. Het woord

1:39:17.220 --> 1:39:17.550
is aan u.

1:39:18.450 --> 1:39:19.320
Ja, dank u wel, voorzitter.

1:39:19.320 --> 1:39:19.860
Allereerst.

1:39:20.850 --> 1:39:23.400
Goed te horen dat Pro 98.

1:39:24.900 --> 1:39:28.110
Positief is over het uh over het
initiatiefvoorstel. En ook wij

1:39:28.600 --> 1:39:31.420
vinden dat dat er kaders
gesteld moet worden. Absoluut.

1:39:32.650 --> 1:39:36.610
Alleen wij zouden graag
die kaders bepalen

1:39:36.610 --> 1:39:40.420
binnen een totale
raad en niet nu al zo

1:39:40.630 --> 1:39:44.590
sturend sturend. Meegeven. Is

1:39:44.590 --> 1:39:48.160
het voor de heer Korevaar
mogelijk. Om in het

1:39:48.160 --> 1:39:51.670
dictum van zijn motie de

1:39:51.670 --> 1:39:55.420
sturende elementen zoals geen
verplaatsing, dat soort zaken om die

1:39:55.750 --> 1:39:59.380
niet op te nemen. Dus door eigenlijk
gewoon te zeggen wij willen.

1:40:01.060 --> 1:40:04.690
Door de raad gestelde
kaders,. Liefst in de

1:40:04.690 --> 1:40:08.140
Omgevingswet of in de Omgevingsvisie.
Absoluut. Zijn we het mee eens.

1:40:08.890 --> 1:40:12.730
Vraag is even of dat helemaal haalbaar
is, maar goed. Maar is het mogelijk om

1:40:12.730 --> 1:40:16.600
te zeggen wij schrappen in het dictum
alle sturende elementen en we gaan

1:40:16.600 --> 1:40:20.320
gewoon via de
motie het college

1:40:20.320 --> 1:40:24.100
opdragen om met kaders te
komen. Die gaan wij volgens het

1:40:24.760 --> 1:40:27.480
reguliere proces in de
commissie met elkaar.

1:40:28.860 --> 1:40:31.350
Bediscussiëren en vervolgens
vaststellen in de raad.

1:40:32.550 --> 1:40:33.180
De heer Korver.

1:40:34.740 --> 1:40:38.490
Ja voorzitter, wat ik doe
is 111 richting aangeven

1:40:38.490 --> 1:40:42.270
waarin ik denk dat wij als raad
ons zouden moeten gaan uitspreken

1:40:42.270 --> 1:40:46.260
vanavond, omdat dat helderheid verschaft
en daarbij waar wij eigenlijk

1:40:46.260 --> 1:40:50.160
al jaren tegen aanlopen, namelijk
een onduidelijkheid die er enkele

1:40:50.160 --> 1:40:51.870
jaren geleden is ingeslopen.

1:40:54.330 --> 1:40:58.320
Ik heb nagedacht over. Over
wat u zojuist zei. En ik denk

1:40:58.710 --> 1:41:02.190
dat het helemaal geen kwaad kan
als wij als raad gewoon onze.

1:41:03.180 --> 1:41:06.900
Kaders hier gewoon uitspreken en de in
het college met die kaders in de hand

1:41:06.900 --> 1:41:10.890
opdracht geven om daar verder uitwerking
aan te geven. Kijk, wij stellen hier

1:41:10.890 --> 1:41:14.820
geen wetten vast, want een motie is is geen
wet, Het is alleen maar een verzoek aan

1:41:14.820 --> 1:41:18.810
het college, een bepaalde richting die
wij als raad uitspreken hoe de het

1:41:18.810 --> 1:41:22.680
college daar vervolgens opvolging aan
geeft. Dat is aan het college. Alleen dan

1:41:22.680 --> 1:41:26.140
denk ik dat het helder is om
daar zo maximaal mogelijk

1:41:26.560 --> 1:41:30.550
duidelijk in te zijn en duidelijkheid
te verschaffen. Waar ik vanmiddag nog

1:41:31.300 --> 1:41:35.230
een aanvulling heb gedaan is het
derde lid in de motie waarin ik

1:41:35.230 --> 1:41:38.830
zeg Want ik, ik. Ik heb
ook de argumenten gehoord

1:41:38.830 --> 1:41:42.430
waarom één en twee misschien wel
heel verstrekkend zouden zijn.

1:41:43.870 --> 1:41:47.230
En het derde lid wat nu is
toegevoegd geeft de ruimte om de

1:41:47.230 --> 1:41:50.680
bestaande locaties
die eventueel. Op

1:41:51.220 --> 1:41:55.060
plekken zich bevinden die
niet positief zijn voor de

1:41:55.060 --> 1:41:58.990
nabije omgeving, om die wel te
verplaatsen en dat dan in handen te

1:41:58.990 --> 1:42:02.770
leggen van de raad om daar een besluit over te nemen
of dat maatschappelijke winst oplevert. Dus op die

1:42:02.770 --> 1:42:06.370
manier heb ik geprobeerd
ruimte ruimte te creëren

1:42:06.820 --> 1:42:10.450

om de verstrekkend heid van het
eerste en het tweede principiële

1:42:10.450 --> 1:42:13.240
punt, zeg maar. Iets
iets af te zwakken.

1:42:14.410 --> 1:42:18.250
Helder. Dank. Mag ik de microfoon
even uitzetten en ga ik het

1:42:18.250 --> 1:42:19.540
woord geven aan de
heer Van Stoep?.

1:42:22.300 --> 1:42:22.930
Ja, ga uw gang.

1:42:23.180 --> 1:42:25.430
Dank u wel, voorzitter.
Eigenlijk was.

1:42:25.430 --> 1:42:26.150
Dit precies ook.

1:42:26.150 --> 1:42:26.840
Mijn vraag, maar.

1:42:29.180 --> 1:42:29.450
Mooi.

1:42:30.980 --> 1:42:32.810
Dacht ik, ga er nog wel
iets aan toevoegen.

1:42:32.810 --> 1:42:33.050
Want.

1:42:34.130 --> 1:42:37.970
Ik heb. Ik heb het verhaal gehoord
tussen beide collega's en volgens mij is

1:42:37.970 --> 1:42:41.840
het nog steeds moet
ik de heer Knevel hem

1:42:41.840 --> 1:42:45.500
gelijk geven dat dat gewoon
een oproep tot beleid gewoon

1:42:45.620 --> 1:42:49.520
veel meer ruimte geeft. En volgens mij gaan
we nu dus deuren sluiten. U heeft het over de

1:42:49.520 --> 1:42:53.330
derde lid. Waarin u ook
aangeeft van het moet een

1:42:53.330 --> 1:42:57.230
bepaald maatschappelijk belang
hebben. Is dan bijvoorbeeld

1:42:57.230 --> 1:43:01.190
in de buurt van natuur ook een
maatschappelijk belang of gaan we dan is dat

1:43:01.190 --> 1:43:04.310
een kader wat we niet meegeven?
Dus ik heb vrij veel moeite met

1:43:05.030 --> 1:43:08.960
nu bepaalde kaders meegeven en. Eigenlijk
nogmaals de vraag de reflectie

1:43:08.960 --> 1:43:11.540
van wat gaat er fout als
we gewoon oproepen tot.

1:43:13.100 --> 1:43:13.970
Nieuw beleid hierop?.

1:43:14.000 --> 1:43:14.450
De heer Korf.

1:43:14.900 --> 1:43:17.060
Nou voorzitter, kijk en.

1:43:18.920 --> 1:43:21.930
Als blijkt dat dat de
overwegingen die u zojuist

1:43:22.350 --> 1:43:26.280
voorlegt aan mij ertoe leiden
dat deze motie de eindstreep

1:43:26.280 --> 1:43:30.240
gaat halen. Dan heeft het een
groter effect dan dat deze motie de

1:43:30.240 --> 1:43:33.840
eindstreep niet zal gaan halen. Kijk, waar
ik behoefte aan heb is een duidelijk signaal

1:43:33.840 --> 1:43:37.590
afgeven in welke richting het zou
moeten gaan. Waar u om vraagt is de

1:43:37.590 --> 1:43:41.580
wijze van invulling enigszins
te vertragen en die vorm in

1:43:41.580 --> 1:43:45.420
handen te geven van het college. Daar
ben ik bereid om over na te denken.

1:43:46.080 --> 1:43:49.980

Ik wil niet. Het fundament, de
fundamentele uitspraak van de

1:43:49.980 --> 1:43:53.310
richting loslaten. Dus als
u stelt van nou, geef,

1:43:53.730 --> 1:43:57.720
geef nog even de ruimte om de
wijze waarop dit uitvoering moet

1:43:57.720 --> 1:44:01.320
gaan krijgen. Bij het college
neer te leggen. Prima,.

1:44:02.250 --> 1:44:06.240
Maar sta mij dan toe als 98 zijnde
om wel de de de de strekking

1:44:06.240 --> 1:44:10.020
overeind te houden van het van het voorstel.
En dan wil ik over de wijze waarop we het

1:44:10.020 --> 1:44:13.200
implementeren met alle
plezier en met u nadenken.

1:44:15.060 --> 1:44:16.080
De heer Van Stoep.

1:44:16.650 --> 1:44:20.200
Ja, dank u wel, voorzitter.
Ik, ik. Ik heb

1:44:20.410 --> 1:44:23.470
moeite met de strekking in uw
motie. De oproep tot beleid.

1:44:24.640 --> 1:44:28.450
Denkt dat we kunnen gaan
ondersteunen. Ik heb alleen mijn

1:44:28.450 --> 1:44:31.270
vraagtekens hoe dat eruit ziet als
wel die strekking erin blijft staan.

1:44:33.550 --> 1:44:33.820
Nou ja.

1:44:33.820 --> 1:44:34.450
Kijk, ik hoor vaak.

1:44:34.480 --> 1:44:38.110
Ik. Ik kan hem ook omdraaien. Stel dat
wij deze uitspraak niet doen, dan

1:44:38.110 --> 1:44:41.380
blijft de situatie zoals

die nu is en kunnen we het

1:44:41.380 --> 1:44:45.190
initiatiefvoorstel van Lokaal
Belang met alle plezier omarmen.

1:44:45.520 --> 1:44:48.910
Maar als vervolgens het college
de toets niet uitvoert,

1:44:49.480 --> 1:44:53.140
maar ter constatering bij de raad wordt
voorgelegd, dan moet de raad gewoon

1:44:53.140 --> 1:44:56.980
toetsen aan zijn eigen kaders. En
dat geeft ook de de het belang

1:44:57.010 --> 1:45:00.730
van enige spoed aan. Bij deze

1:45:00.730 --> 1:45:04.720
motie en bij dit initiatiefvoorstel. Want
als we hier heel lang met elkaar over

1:45:04.720 --> 1:45:08.500
gaan delibereren of we gaan wachten
totdat de omgevingsvisie wordt ingevoerd,

1:45:08.830 --> 1:45:11.500
als het daar al aan wordt
toegevoegd, dan zijn we gewoon.

1:45:12.400 --> 1:45:15.850
Zoveel tijd verder. En daar
zit, daar zit het opstaan.

1:45:16.120 --> 1:45:17.080
Tot slot de heer Van Stoep.

1:45:18.120 --> 1:45:21.960
Ja, ik heb het gevoel.
Haastige spoed is zelden goed

1:45:21.960 --> 1:45:25.440
hierbij en een zorgvuldig
proces met veel urgentie en.

1:45:26.370 --> 1:45:28.170
Tempo maken lijkt
mij verstandiger.

1:45:28.770 --> 1:45:32.760
Oké, helder. De argumenten zijn denk ik gewisseld.
Ik hoor geen vraag meer. U heeft wel een

1:45:33.300 --> 1:45:37.050
nieuwe interruptie en die is in dit geval

van de heer de knecht van de SGP fractie.

1:45:38.820 --> 1:45:40.770
Jouw voorzitter
aanvullend op de vorige.

1:45:41.340 --> 1:45:41.610
In te.

1:45:41.610 --> 1:45:45.450
Planten. En. Kijk dat er
beleid moet komen, dat is ook

1:45:45.450 --> 1:45:48.960
ons helder. Alleen de vraag
is wel welke kaders wij nu

1:45:48.960 --> 1:45:52.800
meegeven. En dan heb ik toch
wel een vraag bij het het de

1:45:52.800 --> 1:45:56.640
motie die u indient. Derde
lid. Maatschappelijk

1:45:56.640 --> 1:46:00.630
voordeel. Volgens mij kan
daar ook best wel een

1:46:00.630 --> 1:46:04.410
hele tijd overheen gaan voordat we
daar uit zijn. Oftewel wat ziet

1:46:04.410 --> 1:46:06.780
u als maatschappelijk
voordeel?.

1:46:08.580 --> 1:46:12.540
Ik denk dat het korfbal. Ja, voorzitter, ik
denk niet dat ik degene ben die dat moet

1:46:12.540 --> 1:46:16.540
bepalen. Maar stel dat de situatie
zich voordoet, dat een helihaven

1:46:16.540 --> 1:46:20.500
in deze gemeente zich zou willen
gaan verplaatsen, dan gelden de

1:46:20.500 --> 1:46:24.340
eerste twee regels dat we dat in
principe niet toestaan. Maar als

1:46:24.340 --> 1:46:28.180
dat een maatschappelijk voordeel zou
kunnen opleveren, namelijk de locatie

1:46:28.450 --> 1:46:32.260

die nieuw is gevonden, bevindt
zich verder van de bebouwde

1:46:32.260 --> 1:46:36.100
kom grens af of dat soort argumenten.
Dan kunnen wij als raad met elkaar

1:46:36.310 --> 1:46:40.240
de afweging maken of wij vinden dat dat een
maatschappelijk voordeel heeft. En dan zal

1:46:40.240 --> 1:46:44.230
niet ik daar de mening over bepalen. Maar dan
doen we dat als totale gemeenteraad van de

1:46:44.230 --> 1:46:45.040
gemeente Barneveld.

1:46:46.300 --> 1:46:46.930
De heer De Knegt.

1:46:48.190 --> 1:46:51.490
Ja, nou zie ik toch enige tweespalt.
Kijk, aan de ene kant legt u een heel

1:46:51.970 --> 1:46:55.960
strak kader neer. Dit één
en twee. Te strak wat ons

1:46:55.960 --> 1:46:59.860
betreft. Maar goed, dat is dat is
ten tweede. Maar aan de andere kant

1:47:00.190 --> 1:47:04.150
zegt u jammer dat het maatschappelijk
voordeel dat moet er. Als dat er is,

1:47:04.150 --> 1:47:07.960
dan kan het wel. Alleen wat
dat dan is, dat laten we vaag

1:47:07.960 --> 1:47:11.800
afstanden worden genoemd en dat soort
zaken. U gaat volgens mij dan weer het pad

1:47:11.830 --> 1:47:15.650
op van van discussie. Is het
nou niet verstandiger? Dat is

1:47:15.650 --> 1:47:19.340
mijn handreiking. Aan u dan
om het college te vragen

1:47:19.340 --> 1:47:23.210
beleid te maken dat
snel te doen. En er dan

1:47:23.210 --> 1:47:26.450

in deze raad op ordentelijke wijze
over te spreken. Dat is mijn.

1:47:26.570 --> 1:47:27.230
Idee. Korevaar.

1:47:28.190 --> 1:47:31.940
Voorzitter, wij hebben op dit
moment al beleid en dat is dat we

1:47:31.940 --> 1:47:35.930
geen nieuwe helihaven toestaan. De
enige mogelijkheid die er bestaat

1:47:35.930 --> 1:47:39.740
op dit moment in de gemeente Barneveld is
het mogelijk maken van verplaatsingen.

1:47:40.520 --> 1:47:44.510
Dus het enige punt waarop wij ons
beleidskader moeten bijstellen is het

1:47:44.510 --> 1:47:48.470
schrappen van die alinea. En
dat doe je door je eenmalig

1:47:48.470 --> 1:47:52.340
uit te spreken over dat je ook
verplaatsingen niet meer mogelijk wilt

1:47:52.340 --> 1:47:56.090
maken. Over hoe we dat gaan
schrappen en of we dat op een

1:47:56.090 --> 1:48:00.020
beleidsmatige wijze via het college moeten doen,
daar wil ik heus wel over nadenken. Alleen

1:48:00.020 --> 1:48:03.740
dit is maar in feite het enige detail
waarop we ons huidige beleidskader moeten

1:48:03.740 --> 1:48:07.730
aanpassen, namelijk dat we in theorie in
de praktijk die verplaatsingen niet meer

1:48:07.730 --> 1:48:11.690
mogelijk willen maken. En de toevoeging
die ik heb gedaan, dat is de handreiking

1:48:11.690 --> 1:48:15.630
die ik vanmiddag heb toegevoegd omdat
ik proefde dat er mensen waren in de

1:48:15.630 --> 1:48:19.470
raad die het idee hadden van ja, maar
sommige locaties zijn niet optimaal en een

1:48:19.470 --> 1:48:23.100
verplaatsing daarvandaan zou
misschien wel helpen. Is dat

1:48:23.430 --> 1:48:26.970
daarvoor een mogelijkheid te bieden? En toen
heb ik nagedacht en daar heb ik al langer over

1:48:26.970 --> 1:48:30.810
nagedacht of je bepaalde
normen zou kunnen

1:48:30.810 --> 1:48:34.680
formuleren waar je dan aan moet gaan voldoen.
Maar ik ken ondernemers die heel creatief

1:48:34.680 --> 1:48:38.610
zijn en die vinden daar wel weer een geitenpaadje
omheen. Dus toen dacht ik dan lijkt het

1:48:38.610 --> 1:48:42.300
mij gewoon het meest democratisch. Als
de raad vervolgens bepaalt of het

1:48:42.300 --> 1:48:44.100
maatschappelijk belang
daarbij gediend is.

1:48:45.000 --> 1:48:46.890
Nog tot slot de
heer de Knecht.

1:48:48.270 --> 1:48:52.200
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, dan concludeer ik
dat wij verschillen over de strakheid van kaders

1:48:52.200 --> 1:48:54.450
die op dit moment moeten
worden vastgesteld.

1:48:55.110 --> 1:48:59.010
Helder. Dank. Ik hoor geen vraag meer. Wel
een volgende interruptie voor u, de heer

1:48:59.010 --> 1:49:00.330
Korevaar. De heer Bos.

1:49:01.380 --> 1:49:05.250
Dank u wel, voorzitter.
Voorzitter. Eerst de vraag. We

1:49:05.250 --> 1:49:09.000
hebben natuurlijk over heel Java heel wat
discussie gehad in de raad. Hier. Is dit

1:49:09.000 --> 1:49:12.740
bedoeld uw emotie naar
de toekomst toe of ook

1:49:12.740 --> 1:49:16.250
nog via een achterdeur om
een verplaatsing alsnog

1:49:16.250 --> 1:49:18.110
enigszins mogelijk
tegen te houden?.

1:49:18.380 --> 1:49:19.010
De heer Korevaar.

1:49:20.750 --> 1:49:24.680
Nou kijk, in zekere zin maakt dat niet
zoveel uit. Ik wil het. Per heden

1:49:24.680 --> 1:49:28.250
wil ik het oplossen voor
de nabije toekomst en hoe

1:49:28.490 --> 1:49:32.120
huidige situaties daarin passen. Dat
is niet aan mij, maar dat is aan het

1:49:32.120 --> 1:49:35.570
college op welke wijze die getoetst
moeten gaan worden ja dan nee.

1:49:36.620 --> 1:49:40.280
En welke situatie daar dan
onder valt,. Daar ga ik niet

1:49:40.280 --> 1:49:43.910
over. Ik ga over wij als raad gaan
over de kaders die we met elkaar

1:49:44.000 --> 1:49:47.600
hanteren en of daar huidige
situaties op van toepassing zijn.

1:49:48.020 --> 1:49:48.980
Dat laat ik aan het college.

1:49:49.580 --> 1:49:50.090
De heer Bos.

1:49:50.510 --> 1:49:54.170
Ja, voorzitter, want dat betekent dus
als we kijken naar het maatschappelijk

1:49:54.170 --> 1:49:58.130
effect, bullit drie, zeg maar uw
voorstel, dan zal het betekenen dat

1:49:58.130 --> 1:50:01.880
wij een helihaven
naast natuurgebied

1:50:01.880 --> 1:50:05.630
2000 hebben. En we zeggen maatschappelijk
willen we dat, vinden we dat niet

1:50:05.630 --> 1:50:09.270
wenselijk. Dus wij verplaatsen hem
richting de grens bebouwde kom van

1:50:09.270 --> 1:50:13.200
Barneveld. In dat kader zou
dus die verplaatsing binnen

1:50:13.200 --> 1:50:14.070
uw voorstel passen.

1:50:16.050 --> 1:50:20.040
Nou ja, kijk, dat is dat is uw lijn
van argumenteren en daar ben ik het

1:50:20.040 --> 1:50:23.250
niet mee eens. Maar goed, dan gaat u
in op een concrete casus en daar valt

1:50:23.640 --> 1:50:27.510
uitstekend over te discussiëren. Namelijk
die helihaven die zich nu aan de rand van

1:50:27.510 --> 1:50:31.350
die Natura2000 zone
bevindt. Die wordt bijna

1:50:31.350 --> 1:50:35.070
niet gebruikt, dus ik zie daar het maatschappelijk
voordeel niet ten opzichte van de

1:50:35.070 --> 1:50:38.850
verplaatsing naar een een,
een, een park in de nabijheid

1:50:38.850 --> 1:50:42.540
van de bebouwde kom grens van Barneveld
is een totaal andere situatie.

1:50:43.140 --> 1:50:44.820
Dan tot slot de heer Bos.

1:50:45.090 --> 1:50:48.990
Ja voorzitter, want ik denk dat het wel
een verschil maakt of er gebruik wordt

1:50:48.990 --> 1:50:52.680
gemaakt. Er is een vergunning en daar gaat het om.
Daar hebben we het over hebben over vergunning

1:50:53.370 --> 1:50:57.270
op locatie A en die brengen
we naar locatie B en past die

1:50:57.480 --> 1:51:01.410
ondanks of die nou tien keer
wordt gebruikt of 25 of 300 keer

1:51:01.410 --> 1:51:03.990
of 1500 keer. Past het
binnen bullit drie?.

1:51:05.370 --> 1:51:09.280
Ja, en daar verschillen we dus van
mening. Kijk, ik vind dit in 98.

1:51:09.280 --> 1:51:13.210
Vind dit. Terecht dat mensen die
bepaalde rechten hebben die

1:51:13.210 --> 1:51:16.870
mogen behouden,. Maar dat hoeft
geen argument te zijn om

1:51:16.870 --> 1:51:20.770
vervolgens het mogelijk te maken dat die rechten
kunnen worden verplaatst. Want die rechten zijn

1:51:21.070 --> 1:51:24.550
op een bepaald moment in een bepaalde
tijd gegund aan een betreffende

1:51:24.550 --> 1:51:28.360
locatie. De de wereld ziet er nu
totaal anders uit. Ik denk dat op het

1:51:28.360 --> 1:51:31.960
moment dat die aantal vliegbewegingen
aan Natura2000 grens

1:51:32.170 --> 1:51:35.770
werden bepaald, mensen überhaupt nooit hadden
nagedacht over stikstof. In ieder geval was het geen

1:51:35.770 --> 1:51:39.520
argument en op dit moment wel.
Dus die afweging, die is totaal

1:51:39.520 --> 1:51:43.390
veranderd ten opzichte van het heden. En
daarom past die vergunning waar die daar

1:51:43.390 --> 1:51:45.430
zat en niet waar
die nu gaat komen.

1:51:46.720 --> 1:51:50.710
Volgens mij helder en daarmee. Nee,
we gaan dit afronden. Dat voelt u

1:51:50.710 --> 1:51:54.610
goed aan. Ik ga de heer Korevaar bedanken

voor de inbreng in eerste termijn en ik ga de

1:51:54.610 --> 1:51:57.460
volgende spreker uitnodigen.
En dat is de heer Kees Vlam,.

1:51:58.870 --> 1:52:02.770
Die namens zijn fractie en die dus
ook initiatiefnemer is, uh zal

1:52:02.770 --> 1:52:06.620
reageren, zo reageren. Ik constateer dat de motie van
de heer Korver uiteraard onderdeel uitmaakt van de

1:52:06.620 --> 1:52:07.310
beraadslaging.

1:52:12.800 --> 1:52:14.180
Het woord is aan u
en die ik even lam.

1:52:18.500 --> 1:52:22.220
Ja, dank u wel, voorzitter.
Allereerst. Wil ik

1:52:22.910 --> 1:52:26.660
u vertellen dat ik.
Uitgebreid geput heb uit het

1:52:26.660 --> 1:52:30.380
werk van. Mijn collega
mevrouw Van Veen in

1:52:30.380 --> 1:52:34.220
mijn spreektekst, omdat zij erop
gerekend had dat zij nog iets mocht

1:52:34.220 --> 1:52:37.880
zeggen. Procedureel is dat
niet zo, maar ik vind het

1:52:37.880 --> 1:52:41.870
belangrijk haar de credits
te geven. Voor dit alles.

1:52:42.590 --> 1:52:43.460
De landingsplaatsen.

1:52:43.490 --> 1:52:44.660
Voorzitter, Ik heb
lang voordat.

1:52:44.660 --> 1:52:48.620
Ik onderbreek wat ik van voornemens te doen was,
was eerst alle sprekers vanuit alle fracties

1:52:49.160 --> 1:52:53.090
en dan nog even bij mevrouw Water checken of er naar

haar gevoel nog iets blijft liggen, op de grill

1:52:53.090 --> 1:52:56.960
is en haar de mogelijkheid te geven daar nog een
korte reflectie op te geven. En dan het college

1:52:56.960 --> 1:53:00.740
uitnodigen in tweede termijn. Dus weet dat ik daar
in voorzien had en ik zal aan het eind van dit

1:53:00.740 --> 1:53:02.760
onderwerp ook nog iets zeggen over het
belang van het van initiatiefvoorstel.

1:53:02.760 --> 1:53:03.510
Dat ik ga kopen straks.

1:53:03.510 --> 1:53:07.110
Over heel, heel goed. Heel goed. Dank u
wel, voorzitter. De landingsplaatsen.

1:53:07.770 --> 1:53:11.550
Je woont al jaren met plezier in je wijk en
dan hoor je dat er mogelijk een helicopter

1:53:11.550 --> 1:53:15.420
haven komt op een steenworp afstand. Je
vraagt je af mag dat zomaar? En dan hoor je

1:53:15.630 --> 1:53:19.440
ja, als het past binnen het beleid, dan
hoeft het. Dan hoeft de raad er niks van te

1:53:19.440 --> 1:53:23.220
vinden. Wat zou u dan denken? Ik
sprak een inwoner die precies

1:53:23.220 --> 1:53:26.880
dat overkwam. Zijn vraag bleef hangen.
Waarom heb ik dan gestemd als mijn

1:53:26.880 --> 1:53:30.510
volksvertegenwoordigers hier niets over
mogen zeggen? Die vraag is niet alleen

1:53:30.510 --> 1:53:34.440
begrijpelijk, hij is fundamenteel. Want
dit gaat niet over luchtvaart techniek.

1:53:34.920 --> 1:53:38.400
Dit gaat over de vraag wie er namens
onze inwoners weegt, besluit en

1:53:38.400 --> 1:53:42.210
verantwoordelijkheid neemt. Dit voorstel
gaat over meer dan alleen helikopters of

1:53:42.210 --> 1:53:46.200

landingsplaatsen. Het gaat over zeggenschap, over betrokkenheid, over transparantie.

1:53:47.190 --> 1:53:50.910
Niet om iets tegen te houden en niet om iets te vertragen, maar om te

1:53:50.910 --> 1:53:54.870
zorgen dat we als gemeenteraad betrokken zijn vooraf bij plannen

1:53:54.870 --> 1:53:58.800
met grote impact op de leefomgeving van inwoners. Plannen voor helikopter havens

1:53:58.800 --> 1:54:02.780
grijpen direct in op hoe mensen hun omgeving ervaren, dan

1:54:02.780 --> 1:54:06.710
past daar ook een politieke afweging bij. We vragen in

1:54:06.710 --> 1:54:10.400
het voorstel om een bindend adviesrecht, zodat we namens onze

1:54:10.400 --> 1:54:14.330
inwoners formeel kunnen zeggen we zijn erbij geweest. We hebben gewogen.

1:54:14.630 --> 1:54:18.530
We hebben verantwoordelijkheid genomen. Dat is geen wantrouwen richting het college.

1:54:19.370 --> 1:54:22.790
Het is een versterking van onze samenwerking. Vanuit heldere rollen

1:54:23.180 --> 1:54:27.020
en juridisch kan dit. De Omgevingswet biedt hier ruimte en mogelijkheid

1:54:27.020 --> 1:54:30.890
voor. Het is toepasbaar, uitvoerbaar en al eerder gedaan. Voor andere thema's

1:54:31.400 --> 1:54:35.210
kom ik bij de windturbines en zonnevelden. Initiatiefvoorstel twee.

1:54:36.020 --> 1:54:39.710
De kaders zijn er. Daarover geen discussie. Maar dan nog als er iets

1:54:39.710 --> 1:54:43.550
impactvol is, als er iets impactvol is, dan is het dit onderwerp. We

1:54:43.550 --> 1:54:46.910
moeten ons dan niet verschuilen achter die
kaders, maar met die kaders in de hand.

1:54:47.090 --> 1:54:50.360
Ruimtelijk, maar ook maatschappelijk
en politiek. Afwegen en besluiten.

1:54:50.930 --> 1:54:54.650
Democratie is geen handtekening onder een
besluit. Het is het lef om het gesprek aan te

1:54:54.650 --> 1:54:58.610
gaan, juist wanneer het schuurt.
En dat is wat ik u vanavond vraag.

1:54:59.430 --> 1:55:02.970
Als we niet zelf het initiatief nemen om
onze rol te versterken, blijft er enkel

1:55:02.970 --> 1:55:06.540
procedure. Blijft er enkel procedure
over maar geen politiek gewicht,

1:55:07.080 --> 1:55:11.010
dan raakt de vorm los van de
inhoud. Dan wegen de processen

1:55:11.190 --> 1:55:15.150
zwaarder dan principes. En dan komt
onvermijdelijk die ene vraag waar

1:55:15.150 --> 1:55:19.080
was de raad toen het er toe deed?
Voorzitter. Ik rond af met wat ik

1:55:19.080 --> 1:55:22.770
die inwoner had willen zeggen. Ja,
we hebben geluisterd. Ja, we hebben

1:55:22.770 --> 1:55:26.730
gewogen. En ja, uw mening. Heeft
hier iets betekend. Dan wil

1:55:26.730 --> 1:55:29.160
ik aansluitend op.

1:55:31.530 --> 1:55:35.250
Het de discussie van Zojuist
wil ik een motie indienen.

1:55:36.450 --> 1:55:40.140
Op dit moment. Hij was nog niet.
Bekend. Ik wilde eerst afwachten

1:55:40.410 --> 1:55:43.170
in hoeverre de heer

Korevaar mee kon gaan in.

1:55:44.250 --> 1:55:48.180
In onze. Vraag naar
een een opener.

1:55:49.170 --> 1:55:53.010
Voorstel. Ik zou graag het dictum van
dit van die motie voorstellen. Als u

1:55:53.010 --> 1:55:54.120
mij mij toestaat.

1:55:54.720 --> 1:55:55.350
Zeker, Ga uw gang.

1:55:55.890 --> 1:55:59.800
Verzoekt het college om
vóór de vaststelling van de

1:55:59.800 --> 1:56:03.670
omgevingsvisie te komen met een afzonderlijk
raadsvoorstel waarin beleidskaders

1:56:03.670 --> 1:56:07.570
worden vastgesteld voor de vestiging,
ontwikkeling of verplaatsing van helihaven

1:56:07.930 --> 1:56:11.740
binnen de gemeente Barneveld. Om in de
voorbereiding op dit raadsvoorstel de raad

1:56:11.740 --> 1:56:15.670
expliciet te consulteren en de input
van de raad zichtbaar te verwerken

1:56:15.940 --> 1:56:19.840
in het voorgestelde beleid. Dit voorstel
vervolgens voor te leggen aan de raad ter

1:56:19.840 --> 1:56:23.770
besluitvorming en indien het door
tijdsdruk niet mogelijk is om

1:56:23.770 --> 1:56:27.370
dan in de Omgevingsvisie op
te nemen dat er op zo kort

1:56:27.370 --> 1:56:31.000
mogelijke termijn door de raad vastgesteld
beleid zal worden toegevoegd aan die

1:56:31.000 --> 1:56:34.810
omgevingsvisie op het punt van vestiging,
ontwikkeling en verplaatsing van

1:56:34.810 --> 1:56:38.740
helihaven en de daartoe bestemde

procedure onmiddellijk in

1:56:38.740 --> 1:56:40.420
gang te zetten. Dank
u wel, voorzitter.

1:56:40.570 --> 1:56:44.560
Zeker dank voor uw bijdrage en
uiteraard. Deze motie is onderdeel van

1:56:44.560 --> 1:56:48.460
de beraadslaging en zal ook netjes ook
even worden gedeeld, zodat iedereen daar

1:56:48.460 --> 1:56:52.420
nog even rustig kennis van
kan en kan nemen. Een

1:56:52.420 --> 1:56:53.830
onrustig wat zeg je?.

1:56:53.830 --> 1:56:54.790
Ja, was ik erg onrustig?.

1:56:54.790 --> 1:56:58.670
Nee, dat niet. Maar het was wel een hele mond vol
zullen maar zeggen. En het is goed om dat nog even

1:56:58.670 --> 1:57:02.660
rustig te lezen. Ik bedoelde het meer zo zeg
ik ga de heer de Knecht het woord geven

1:57:02.660 --> 1:57:05.120
om zijn vraag aan u te
stellen. Ga uw gang.

1:57:06.230 --> 1:57:10.070
Ja, dank u wel voor het woord. Voorzitter.
Ja, ik meende enige grasduinen in

1:57:10.070 --> 1:57:13.640
argumenten te horen bij de behandeling van
de twee voorstellen door Lokaal Belang,

1:57:14.210 --> 1:57:18.170
namelijk het punt van verantwoordelijkheid
van raad en college. Dat legde u bij het

1:57:18.170 --> 1:57:21.980
eerste initiatiefvoorstel
heel helder uit Naar je

1:57:21.980 --> 1:57:25.820
goed weet je dat? Die raad en die college hebben
verschillende verantwoordelijkheden, moeten verschillende

1:57:25.820 --> 1:57:29.810
rollen spelen, hebben daar

ook een eigen positie in en

1:57:29.810 --> 1:57:33.650
bij het tweede voorstel houdt u ze eigenlijk
of haalt Lokaal Belang ze eigenlijk

1:57:33.650 --> 1:57:37.340
door elkaar heen. Dan zegt
men. We hebben een kader

1:57:37.340 --> 1:57:41.150
gesteld, maar dat kader, dat staat er
wel. Maar als er nou een initiatief

1:57:41.150 --> 1:57:45.020
of een initiatief komt, dan willen wij
als raad daar ook nog weer onze eigen

1:57:45.020 --> 1:57:48.500
argumentatie overheen gaan leggen om
dan tot een besluit te komen. Dat

1:57:48.500 --> 1:57:52.190
strijdt toch met elkaar omdat je
dan juist als raad beleid hebt

1:57:52.190 --> 1:57:55.930
vastgesteld. Kaderstellend
inderdaad, controlerend inderdaad,

1:57:56.290 --> 1:57:59.830
maar je juist aan het college
die uitvoering van die

1:57:59.830 --> 1:58:03.370
kaders overlaat en
dan uiteindelijk na

1:58:03.370 --> 1:58:05.470
besluit eventueel controleert.

1:58:07.990 --> 1:58:09.370
Ja, daar mag je op
reageren. Ga je gang.

1:58:09.610 --> 1:58:13.000
Ja voorzitter, ik snap deze
vraag heel erg goed. En

1:58:13.000 --> 1:58:15.760
inderdaad kom je daar op een.

1:58:17.170 --> 1:58:21.070
Op een dunne lijn. Helemaal
waar. Maar wij vinden

1:58:21.070 --> 1:58:24.580
dat er. Bij hoge

uitzondering zeer

1:58:24.580 --> 1:58:27.520
impactvolle onderwerpen
zijn waar wij.

1:58:29.320 --> 1:58:33.250
Richting een. Inwoner
niet meer van

1:58:33.250 --> 1:58:36.520
kunnen zeggen. Dit hebben wij
puur via de kaderstelling.

1:58:37.840 --> 1:58:41.560
Overgedragen aan het college. Wij vinden
dat wij hier erover zouden moeten

1:58:41.560 --> 1:58:44.770
spreken, maar wel met
inachtneming van de eerder aange

1:58:45.280 --> 1:58:48.970
aangenomen en vastgestelde kaders
natuurlijk, dat zie je zeker.

1:58:49.540 --> 1:58:53.480
Maar toch. Denk ik. En als wij
het hebben over, laten we

1:58:53.480 --> 1:58:57.290
zeggen, de top één van
impactvolle. Zaken binnen

1:58:57.290 --> 1:59:01.190
gemeenteland, dan kunnen we toch
regelmatig spreken over. Over de

1:59:01.190 --> 1:59:05.180
windmolens en de en de
zonneparken. Dus dat is uh dat is

1:59:05.180 --> 1:59:07.430
uh uh mijn antwoord hierop.

1:59:08.000 --> 1:59:10.040
Dank Dirk Knegt.
Nog geen reactie.

1:59:10.460 --> 1:59:14.390
Ja, en dat is tevens een zeer glijdende schaal,
want op dit moment hebben we het over dit onderwerp

1:59:14.390 --> 1:59:18.110
en misschien over tien jaar hebben we het over
een heel ander onderwerp wat opeens ook aan deze

1:59:18.110 --> 1:59:21.890

criteria zou voldoen. Dus ik zou die weg
en wij zouden die weg echt niet op willen

1:59:21.890 --> 1:59:23.210
gaan. Staatkundig ook niet.

1:59:23.360 --> 1:59:27.140
Helder. Ik hoor daar geen vraag
meer uh in. U heeft net al

1:59:27.140 --> 1:59:31.100
gereageerd hoe u het ziet, dus dat is helder. De
heer Van Schaik ga ik het woord geven voor een vraag

1:59:31.100 --> 1:59:32.990
aan de heer Kever. Ga uw gang.

1:59:33.620 --> 1:59:37.160
Dank u wel, voorzitter. Ik zou willen
beginnen met de vraag aan de heer Kees

1:59:37.160 --> 1:59:41.000
Vlam. Staat hij ervoor dat
wij als gemeenteraad.

1:59:41.780 --> 1:59:45.380
Besluiten moeten nemen die stand
houden bij de Raad van State

1:59:46.100 --> 1:59:46.700
per kWh?.

1:59:48.200 --> 1:59:50.330
Ja uh retoriek.

1:59:50.360 --> 1:59:52.310
Ik kan daar alleen maar
ja op zeggen natuurlijk.

1:59:53.120 --> 1:59:56.360
Mooi! Dank. De heer Van Schaik.
Dank u wel, voorzitter. Ja,

1:59:56.930 --> 2:00:00.770
dan zou ik toch wel aan de
heer Caveman willen aangeven

2:00:00.770 --> 2:00:04.490
dat wij ook naar de inwoner
duidelijk moeten zijn. Niet alleen

2:00:04.490 --> 2:00:08.330
transparant, maar ook eerlijk
om het goed te laten

2:00:08.330 --> 2:00:11.720
landen. En daar begint het toch
bij de afweging bij het beleid.

2:00:12.470 --> 2:00:16.340
Want wij kunnen wel in die zin een
ceremoniële functie krijgen in die

2:00:16.340 --> 2:00:20.000
BOA om dan ja of nee te
zeggen. Maar als de Raad van

2:00:20.000 --> 2:00:23.930
State zegt ja dit is in strijd
met je eigen beleid, dan

2:00:23.930 --> 2:00:27.860
zijn we hier iets aan het opvoeren met
elkaar. Waar we ook naar de inwoner moeten

2:00:27.860 --> 2:00:31.550
zeggen, Wat zijn we aan het doen?
Is de heer Kavel om het daar met me

2:00:31.550 --> 2:00:33.890
eens dat het begint
bij het beleid?.

2:00:34.610 --> 2:00:35.150
Wil ik even langs?.

2:00:36.050 --> 2:00:40.040
Ja, het is natuurlijk een beetje
lastig antwoorden als u. Als u. Uw

2:00:40.040 --> 2:00:43.670
laatste paar woorden Ja, daar
kan ik natuurlijk volledig in

2:00:43.670 --> 2:00:45.230
meegaan. Ja, het
begint bij beleid.

2:00:47.630 --> 2:00:51.320
Maar dat wij een ceremoniële functie
vervullen in. Dit ben ik niet met u

2:00:51.320 --> 2:00:55.220
eens. Is iets Raad van
State proof? Nou ja,

2:00:55.220 --> 2:00:59.060
het gebeurt ook binnen het college wel
eens dat iets achteraf toch niet Raad van

2:00:59.060 --> 2:01:02.420
State blijkt, dus daar is geen
zekerheid op. Maar dat wij binnen de

2:01:02.690 --> 2:01:06.590
gestelde kaders zullen moeten blijven, ja,

buiten kijf. Ik denk ook dat ik dat gezegd

2:01:06.590 --> 2:01:06.740
heb.

2:01:08.420 --> 2:01:10.040
Wilt u daar nog op reageren
of kunnen tot afronding?.

2:01:10.040 --> 2:01:13.880
Indien ja, dan concludeer ik
dat we het met elkaar eens

2:01:13.880 --> 2:01:17.210
zijn dat we moeten beginnen bij
het beleid. En ik zou in mijn

2:01:17.210 --> 2:01:20.900
spreektekst kijken of we daar ook
met lokaal belang, bijvoorbeeld op

2:01:20.900 --> 2:01:22.700
windenergie voorstellen,
voor kunnen doen.

2:01:23.660 --> 2:01:25.940
Oké, dank u wel.
De heer Korevaar.

2:01:26.180 --> 2:01:26.660
Ja, voorzitter.

2:01:26.660 --> 2:01:30.620
Dank u wel. Ik ben blij dat de
discussie in de commissie ergens

2:01:30.620 --> 2:01:33.890
toe heeft. Geleid,
namelijk het inzicht

2:01:34.340 --> 2:01:37.970
dat het toevoegen enkel en alleen
aan die BOA lijst niet leidt

2:01:37.970 --> 2:01:41.840
tot effectiever beleid
vanuit de raad.

2:01:41.840 --> 2:01:45.830
Als wij daarvoor niet de kaders stellen. Maar
daar vind ik hem wel ingewikkeld worden.

2:01:45.830 --> 2:01:49.100
Want enerzijds stelt u Oké,
we hebben bij de helihaven

2:01:49.670 --> 2:01:53.300
als raad nou niet het juiste beleid

te pakken. Dus daar gaan we de

2:01:53.300 --> 2:01:57.230
kaders voor bijstellen. En
wat mij betreft u voegt

2:01:57.230 --> 2:02:00.170
nu een nieuwe motie toe.
Ik vind het prima om die.

2:02:01.040 --> 2:02:04.880
Naast die van ons te leggen en te kijken welke
het gaat halen. Het gaat uiteindelijk om het

2:02:04.880 --> 2:02:08.540
effect wat we gaan bereiken. En als
een van de twee het haalt, helemaal

2:02:08.540 --> 2:02:12.470
prima, Maar ik vind het ingewikkeld worden
als u aan de ene kant en die discussie

2:02:12.470 --> 2:02:16.280
is zojuist ook al gevoerd hoor. Maar als u
aan de ene kant zegt we gaan daar kaders

2:02:16.280 --> 2:02:20.210
als raad stellen. En aan
de andere kant zegt u ja

2:02:20.210 --> 2:02:24.080
als het gaat over windmolens en
zonneparken. Daar heeft die raad

2:02:24.080 --> 2:02:27.380
dan al wel kaders gesteld, maar daar willen
we ze dan alsnog een keertje gaan betwisten,

2:02:28.010 --> 2:02:29.150
want dan wordt
het ingewikkeld.

2:02:29.750 --> 2:02:33.530
Oké, toch nog even een reflectie op dit punt, maar
dat gaan we niet te lang meer maken. De heer Gevel.

2:02:33.770 --> 2:02:37.010
Nee, het is allereerst ja,
ik heb het beantwoord.

2:02:37.640 --> 2:02:41.270
Maar ja, het wordt betwist. Het
betwisten van de kaders, dat

2:02:41.360 --> 2:02:45.080
daar, dat, daar zou ik toch wel afstand van willen
nemen. Dat heb ik volgens mij nergens gezegd.

2:02:46.010 --> 2:02:46.310
Maar u.

2:02:46.310 --> 2:02:46.730
Tot slot.

2:02:46.760 --> 2:02:50.600
Ja, maar maakt u dan niet
inwoners blij met een dode mus?

2:02:51.050 --> 2:02:54.980
Want we hebben kaders gesteld met
elkaar. Vervolgens brengt u het

2:02:54.980 --> 2:02:58.910
opnieuw in in afweging. Vervolgens
moet de raad zijn eigen kaders ook

2:02:58.910 --> 2:03:02.900
toetsen, want anders gaat de Raad van
State dat doen voor ons. Ja, en waar?

2:03:03.080 --> 2:03:06.020
Wat kunt u dan die inwoner
vertellen waarvan u hebt.

2:03:06.860 --> 2:03:09.200
Bewerkstelligd dat het alsnog
in de raad wordt besproken?.

2:03:09.770 --> 2:03:11.180
Dik even lam, ter afronding.

2:03:12.380 --> 2:03:14.960
Wij willen slechts uitleggen
wat er gebeurt op dat moment.

2:03:16.400 --> 2:03:18.680
Dus het is puur voor de
informatieverstrekking. Dank u wel.

2:03:20.090 --> 2:03:23.510
Helder. Dank u wel voor afronding.
Geen vraag. Ook meer een conclusie dan

2:03:23.990 --> 2:03:24.800
de heer Bos.

2:03:26.090 --> 2:03:29.960
Dank u wel, voorzitter. Ja,
voorzitter, toch even kijkende

2:03:30.170 --> 2:03:34.100
naar wat dit toevoegt Uh,
eerst maar naar uh de zon

2:03:34.100 --> 2:03:38.060
op het land, want daar hebben we het eigenlijk

erover. Daar hebben we natuurlijk de zonne ladder in

2:03:38.060 --> 2:03:41.420
in Barneveld aangenomen. Dat
is beleid. En in oktober

2:03:41.420 --> 2:03:45.040
23 heeft het Rijks het
Rijk heeft ook een

2:03:45.730 --> 2:03:49.510
beleid aangenomen dat het
zo is dat wij zon op

2:03:49.510 --> 2:03:53.350
land in principe niet toestaan. Een hele
grote uitzondering, maar in de basis

2:03:53.350 --> 2:03:57.250
is een streep door. Dus mijn vraag is
wat voeg dit toe als het waarschijnlijk

2:03:57.250 --> 2:04:00.760
niet in de voor in de toekomst zal plaatsvinden?
Dat is de dat de op verhaal op zon.

2:04:01.930 --> 2:04:03.850
Dan heb ik het over
de wind problematiek.

2:04:03.850 --> 2:04:04.690
Willen we die
eerst even doen?.

2:04:04.900 --> 2:04:05.890
Oh, dat is goed
voorzitter. Dank u.

2:04:06.130 --> 2:04:06.490
Ik even.

2:04:07.810 --> 2:04:11.800
Ja, iets wat niet voorkomt zal
waarschijnlijk dan ook niet in deze raad

2:04:11.800 --> 2:04:15.730
verschijnen, dus dat dat lijkt
mij dan ook niet. Zo geweldig

2:04:15.730 --> 2:04:16.360
problematisch.

2:04:16.720 --> 2:04:20.650
Dan is het zelfs nodig. Dat is dan een
constatering. Even tussendoor als je dan op

2:04:20.650 --> 2:04:24.610
wind beleid vanuit de

provincies op dit moment zo dat

2:04:24.610 --> 2:04:28.570
het minimaal twee keer de hoogte
is. We zien namelijk de as hoogtes

2:04:28.570 --> 2:04:32.140
in en in de landen hoe dat moet zijn
en ook de capaciteit die daaruit

2:04:32.140 --> 2:04:36.040
voortkomt. Dat betekent dat de
locatie zo in de wind structuurvisie

2:04:36.040 --> 2:04:39.910
hebben aangegeven. Bij de Harselaar.
Dat betekent een slordige 800

2:04:39.910 --> 2:04:43.750
meter mag er geen hinder richting een
woning zijn. Dat betekent dus dat ze er

2:04:43.750 --> 2:04:47.650
niet komen. Ik zou eerder van lokaal
belang verwachten dat daar beleid op wordt

2:04:47.650 --> 2:04:51.550
gemaakt dan op deze manier. Dus ook
daarin. Voorzitter. Wat voeg dit

2:04:51.550 --> 2:04:54.970
toe Als we dit aannemen? Misschien ook dit
maar even. Dat neem ik uw rol bijna over.

2:04:55.000 --> 2:04:57.970
Ja zeker. Ik geef wel aan. Ja.

2:04:57.970 --> 2:05:01.900
Ook hier geldt als iets als iets
niet in deze raad, als iets niet als

2:05:01.900 --> 2:05:05.530
voor tot een voorstel komt, zal
het ook niet in deze raad. Komen.

2:05:06.400 --> 2:05:07.120
Dank u wel, voorzitter.

2:05:07.150 --> 2:05:07.420
Dank u.

2:05:07.420 --> 2:05:10.960
Wel. En dan eerste dan ook weer
overbodig. Dan voorzitter, toch nog het

2:05:10.960 --> 2:05:14.860
laatste punt en dat gaat over de helihaven.
Dit is eigenlijk wel een stuk voor de

2:05:14.860 --> 2:05:18.520
bühne. Ik doe dit om. Dat heb ik zo met de
minuut niet nodig. Dus ik Ik loop al voor op het

2:05:18.520 --> 2:05:22.270
presidium. Voorzitter, dan is dat
het het het verhaal natuurlijk

2:05:22.660 --> 2:05:26.020
betreffende de heli's. Dat is
puur voor de bühne. Er is een

2:05:26.230 --> 2:05:30.220
verplaatsing en. Daar heeft
rumoer plaatsgevonden

2:05:30.220 --> 2:05:33.850
in de samenleving en nu gaan we
op die manier beleid maken. Maar

2:05:34.180 --> 2:05:37.960
het zal waarschijnlijk nooit meer voorkomen
dat er nog een helihaven bijkomt,

2:05:38.050 --> 2:05:42.010
laat staan dat er een verplaatst. Wilt
u daar eens op reflecteren waarom dat

2:05:42.010 --> 2:05:42.880
op die manier plaatsvindt?.

2:05:43.720 --> 2:05:44.560
Dank Dick. Even Lam.

2:05:44.980 --> 2:05:48.880
Ja, heel graag. Er vindt
geen verplaatsing plaats,

2:05:48.880 --> 2:05:52.630
zegt u eigenlijk.
En als je. In

2:05:52.630 --> 2:05:56.620
een gemeente als Barneveld wat ik niet
als een heel klein gemeente wil zien,

2:05:56.620 --> 2:06:00.220
maar toch ook niet zeker als een enorme
gemeente vier hele havens hebt,.

2:06:01.240 --> 2:06:05.170
Dan zal het. Eigenlijk wel op
zeker op een dag plaatsvinden.

2:06:05.170 --> 2:06:09.130
Iemand koopt een woning en die zegt verrek,
ik heb een vergunning voor voor een hele

2:06:09.130 --> 2:06:12.910
haven. En ik heb nog hoogtevrees
ook. Ja, wat moet ik met zo'n ding?

2:06:13.360 --> 2:06:17.350
Die gaat hem verkopen, die running. En die
vergunning is overdraagbaar. En wat gebeurt er

2:06:17.350 --> 2:06:21.010
dan? Verplaatsen dus. Waar u
vandaan haalt dat er geen

2:06:21.010 --> 2:06:24.970
verplaatsing zou plaatsvinden? Ik durf te
stellen nou nee, niet te stellen. Maar

2:06:24.970 --> 2:06:28.750
ik spreek de verwachting uit dat binnen vijf
jaar er weer een verplaatsing hier op ons

2:06:29.230 --> 2:06:30.040
bord komt te liggen.

2:06:31.270 --> 2:06:34.720
Ja, ik kan erop reageren. Het is duidelijk we
zijn goed in verschillen van mening. Dank u wel.

2:06:34.780 --> 2:06:37.780
Dank u wel. Dan kijk ik naar
de Heer even Lam. U was.

2:06:38.950 --> 2:06:42.880
Door uw bijdrage heen. Dan ga ik u hartelijk
bedanken voor uw inbreng in de eerste termijn namens

2:06:42.880 --> 2:06:46.390
uw fractie. Zeg, dan ga
ik de volgende spreker

2:06:46.390 --> 2:06:49.930
uitnodigen en dat
is de heer De Knegt

2:06:50.680 --> 2:06:53.410
namens de SGP. 3
minuten spreektijd.

2:06:54.640 --> 2:06:55.300
Het woord is aan u.

2:07:09.340 --> 2:07:12.880
Voorzitter, dank u wel voor het woord. In de eerste
plaats dank aan de fractie van Lokaal Belang

2:07:13.420 --> 2:07:17.320
voor het opstellen van beide
Initiatiefvoorstel die op de agenda staan. Het

2:07:17.320 --> 2:07:21.280
indienen van een initiatiefvoorstel en
het behandelen daarvan is een instrument

2:07:21.280 --> 2:07:25.240
van de gemeenteraad en het is een goede
zaak dat ook dit soort voorstellen op onze

2:07:25.240 --> 2:07:28.840
agenda staan. Er is door de fractie
van Lokaal Belang en met name

2:07:28.840 --> 2:07:32.530
door mevrouw Van Veen veel tijd
in gestoken. Daarvoor onze

2:07:32.530 --> 2:07:36.070
hartelijke dank. Voorzitter, dan
de initiatief voorstellen zelf

2:07:36.070 --> 2:07:39.610
beoordeeld op de inhoud. De
SGP betwijfelt of er bindend

2:07:39.610 --> 2:07:42.940
adviesrecht moet komen
voor helihaven en

2:07:42.940 --> 2:07:46.450
landingsplaatsen. Er is op dit
moment nog geen door de raad

2:07:46.450 --> 2:07:50.230
vastgesteld beleid op dit gebied.
Maar moet dat dan de reden zijn

2:07:50.230 --> 2:07:54.040
om als gemeenteraad initiatief
voor initiatief te gaan

2:07:54.040 --> 2:07:57.460
beoordelen? Dat lijkt de SGP
geen goede zaak, ook om

2:07:57.460 --> 2:08:01.360
willekeur in besluitvorming
te voorkomen. Beter is

2:08:01.360 --> 2:08:04.390
het om als gemeenteraad beleid
op dit gebied vast te stellen,

2:08:04.930 --> 2:08:08.140
gebaseerd op de meest actuele
ontwikkelingen in de wet en

2:08:08.140 --> 2:08:12.130

regelgeving en ook
kijkend naar diezelfde

2:08:12.130 --> 2:08:16.120
wetten. Vervolgens kunnen initiatieven
door het college beoordeeld worden

2:08:16.570 --> 2:08:20.290
op basis van dit beleid. En mocht
het dan vanwege ontwikkelingen

2:08:20.290 --> 2:08:24.040
beleids aanpassingen nodig zijn, dan
kunnen die wijzigingen opnieuw aan

2:08:24.040 --> 2:08:28.030
deze raad worden voorgelegd
en kunnen ze eventueel worden

2:08:28.030 --> 2:08:31.960
vastgesteld. Dat lijkt ons de beste
weg, ook omdat daarbij de rollen

2:08:32.590 --> 2:08:36.550
eerder genoemd van college en raad
volledig tot hun recht komen.

2:08:37.390 --> 2:08:41.380
We willen een toezegging van het college om te
komen met beleid op het gebied van heli havens

2:08:41.380 --> 2:08:45.280
en landingsplaats. Inmiddels
gaan er ook al enige of

2:08:45.280 --> 2:08:48.970
twee moties rond op dat gebied, dus
wellicht dat een toezegging voldoende kan

2:08:48.970 --> 2:08:52.809
zijn. Daarom deze vraag. Het zou
namelijk een onderdeel kunnen zijn,

2:08:52.809 --> 2:08:56.740
zoals ook al eerder genoemd van de
omgevingsvisie of hieraan later

2:08:56.740 --> 2:08:59.950
kunnen worden toegevoegd. Op
het gebied van windparken,

2:08:59.950 --> 2:09:03.940
windturbines en zonneveld opstellingen is
er wel door de gemeenteraad geaccordeerd

2:09:03.940 --> 2:09:07.540
beleid. Volgens de SGP is het
college van B en W met het

2:09:07.540 --> 2:09:11.140
vastgestelde beleid en het in
acht nemen van de situatie in

2:09:11.140 --> 2:09:15.010
staat om een besluit te nemen. Er
is in de commissie gesteld dat een

2:09:15.010 --> 2:09:18.640
gemeenteraad daar meer oor zou
hebben voor geluiden in de

2:09:18.640 --> 2:09:22.390
samenleving. Wij denken dat het
college daar prima toe in staat

2:09:22.390 --> 2:09:25.990
is. Als de gemeenteraad daar een
bindend adviesrecht zou kunnen zou

2:09:25.990 --> 2:09:29.710
krijgen, dan zou dat kunnen
leiden tot weer tegenstrijdige

2:09:29.710 --> 2:09:33.480
besluitvorming met het vastgestelde
beleid, wat in een mogelijke

2:09:33.480 --> 2:09:37.290
bezwaarprocedure de Raad van
State Kneuterdijk geen stand

2:09:37.290 --> 2:09:40.559
houdt. Bovendien is in de
commissie opgemerkt dat we als

2:09:40.920 --> 2:09:44.850
overheid betrouwbaar moeten zijn
en dat tegenstrijdige besluiten

2:09:44.850 --> 2:09:48.450
die betrouwbaarheid ondermijnen.
En dat is wel hetgene wat

2:09:48.450 --> 2:09:52.290
verzekering moet hebben. Voorzitter,
Concluderend de SGP zal

2:09:52.440 --> 2:09:55.559
tegen beide initiatiefvoorstel
stemmen. Ik dank u.

2:09:56.640 --> 2:10:00.540
Dank voor uw bijdrage namens uw
fractie. Dan de volgende fractie

2:10:00.540 --> 2:10:04.410

CDA. De heer De Vries, die in
anderhalve minuut zijn bijdrage

2:10:04.410 --> 2:10:06.150
zo delen met ons.

2:10:13.620 --> 2:10:14.250
Het woord is aan u.

2:10:17.040 --> 2:10:20.850
Ja, dank u wel, voorzitter. Allereerst wil
ik ook de fractie van LB mijn complimenten

2:10:20.850 --> 2:10:24.840
geven voor al het werk en de twee
voorstellen. Natuurlijk weten we waar

2:10:24.840 --> 2:10:28.590
het voorstel Het gaat om de landingsplaatsen,
als eerste voorstel waar dat vandaan

2:10:28.590 --> 2:10:32.370
komt. Het omstreden plan voor een
helikopter haven aan de Westerweg in

2:10:32.370 --> 2:10:36.270
Barneveld, pal naast het Schaffelaar
bos. Het gaat in dit voorstel echt

2:10:36.270 --> 2:10:40.110
niet om de vraag of u daar voor
of tegen bent, maar. Om de

2:10:40.110 --> 2:10:43.559
vraag of de raad over dergelijke
vraagstukken een bindend adviesrecht

2:10:44.130 --> 2:10:47.700
te laten geven. Voor het CDA is het
van belang om eerst vast te stellen

2:10:48.150 --> 2:10:51.960
of over dit onderwerp een beleid of
kader beschikbaar beschikbaar is.

2:10:52.320 --> 2:10:56.040
Dat is hier niet het geval en het
argument uit het initiatiefvoorstel

2:10:56.100 --> 2:10:59.940
over dit onderwerp dan ook meer betrokkenheid
en zeggenschap van de raad te vragen,

2:10:59.940 --> 2:11:03.900
kunnen we goed volgen. Ook het
gegeven dat met dit voorstel de

2:11:03.900 --> 2:11:07.559

positie van de raad wordt versterkt,
onderschrijven wij. Wij stemmen dan ook voor dit

2:11:07.559 --> 2:11:11.250
voorstel voor het andere
voorstel. Binnen dat advies bij

2:11:11.250 --> 2:11:14.940
windturbines en zonnevelden hanteren
we graag dezelfde argumentatie.

2:11:15.300 --> 2:11:19.200
Is er beleid voor of niet? In
dit geval is er wel beleid

2:11:19.200 --> 2:11:22.980
met de Structuurvisie Wind en
de Zonne Ladder. Het zou vreemd

2:11:22.980 --> 2:11:26.880
zijn als we met een bindend adviesrecht
uiteindelijk tegen onze eigen

2:11:26.880 --> 2:11:30.300
vastgestelde kaders ingaan of een
voorstelling opvoeren richting

2:11:30.300 --> 2:11:34.020
inwoners zonder impact,
zoals decor van het

2:11:34.200 --> 2:11:38.040
spel. In het debat ga je toch
inwoners blij maken met een dode

2:11:38.040 --> 2:11:42.030
mus. Het debat van zojuist
versterkt dan ook onze mening.

2:11:42.480 --> 2:11:46.320
Dit komt het vertrouwen in de overheid en de
politiek niet ten goede. Vanuit onze waarden van

2:11:46.320 --> 2:11:49.980
publieke gerechtigheid stemmen
wij dan ook tegen dit voorstel.

2:11:50.430 --> 2:11:50.820
Dank u wel.

2:11:51.870 --> 2:11:55.770
Dank u wel ook voor uw inbreng in deze
termijn en zienswijze. Dan de heer Van

2:11:55.770 --> 2:11:58.950
Schaik, fractie van de VVD.

2:12:00.090 --> 2:12:03.600

2,5 minuut spreektijd om te reflecteren
op beide initiatiefvoorstel die

2:12:03.600 --> 2:12:07.410
voorliggen. Graag
geef ik u het

2:12:07.410 --> 2:12:07.650
woord.

2:12:11.730 --> 2:12:15.480
Dank u wel, voorzitter en voorzitter. Als
eerste de woorden van dank aan mevrouw Van

2:12:15.480 --> 2:12:19.350
Veen voor de twee
initiatiefvoorstel die vandaag ter

2:12:19.350 --> 2:12:22.710
bespreking voorliggen. Voorzitter,
ik ga inhoudelijk in.

2:12:22.740 --> 2:12:26.730
Voorzitter. Spelregels
regels. Elk spel heeft

2:12:26.730 --> 2:12:30.330
spelregels. Spelregels om
het spel eerlijk te laten

2:12:30.330 --> 2:12:34.290
verlopen. Spelregels om
duidelijkheid te verschaffen in wat

2:12:34.290 --> 2:12:38.100
er wel kan en wat er
niet kan. Barneveld

2:12:38.100 --> 2:12:41.040
heeft spelregels voor
zon en wind projecten.

2:12:41.580 --> 2:12:44.760
Spelregels die democratisch zijn
vastgesteld door de gemeenteraad.

2:12:45.600 --> 2:12:49.050
Wanneer een project niet binnen
de spelregels past, moet je

2:12:49.230 --> 2:12:52.260
moet het project al
langs de gemeenteraad.

2:12:53.100 --> 2:12:56.820
Op dit moment hoeft. Dit hoeven
de projecten die binnen de

2:12:56.820 --> 2:13:00.809
spelregels vallen niet naar de
gemeenteraad. En als het aan

2:13:00.809 --> 2:13:04.710
mij ligt, houden we
dat zo. Waarom? Als

2:13:04.710 --> 2:13:08.640
het project langs de raad moet voor
een definitieve GO, moeten wij het

2:13:08.640 --> 2:13:12.480
project toetsen op de huidige
spelregels,. Net als het

2:13:12.480 --> 2:13:15.720
college. We kunnen dan ook
niet afwijken van onze eigen

2:13:15.720 --> 2:13:19.500
spelregels. Afwijken zou een
complete willekeur opleveren

2:13:19.830 --> 2:13:23.820
en een twijfelachtig bestuur
tot gevolg hebben. Een

2:13:23.820 --> 2:13:26.700
goede optie hierbij zou
zijn wat ons betreft.

2:13:27.930 --> 2:13:31.590
Dat het college wellicht een
consultatieronde houdt bij de

2:13:31.590 --> 2:13:34.890
raad en ophaalt bij
inwoners en de

2:13:34.890 --> 2:13:38.430
initiatiefnemer om het gesprek
aan te gaan. Wellicht in de

2:13:38.430 --> 2:13:42.059
commissie zou de wethouder
hierop willen ingaan.

2:13:43.200 --> 2:13:46.980
Voorzitter, Wij zijn
wel. Voorstander

2:13:46.980 --> 2:13:50.820
van het structureel aanpassen
van onze spelregels te

2:13:50.820 --> 2:13:53.880
starten met het beleid

rondom windenergie.

2:13:54.990 --> 2:13:58.890
Wij doen dan ook de uitgestoken
hand naar Lokaal belang. Om

2:13:58.890 --> 2:14:02.010
te kijken hoe we hier
samen op een andere

2:14:02.010 --> 2:14:05.910
beleidsuitgangspunten komen. En wat ons
betreft kunnen we een heldere spelregels

2:14:05.910 --> 2:14:09.690
maken. In de gemeente Barneveld
komt geen windenergie.

2:14:10.080 --> 2:14:13.350
Laten we ons daarvoor inzetten.
Dank u wel, voorzitter.

2:14:15.030 --> 2:14:19.020
Dank u wel, ook voor uw
inbreng. Dan. De heer Van

2:14:19.020 --> 2:14:22.980
Stoep, fractie van de
ChristenUnie, Om inbreng in

2:14:22.980 --> 2:14:26.400
de eerste termijn. Te
hebben en te delen met ons.

2:14:27.330 --> 2:14:30.059
En daar heeft u 2 minuten de tijd
voor. Ga uw gang. Ga uw gang.

2:14:31.980 --> 2:14:32.790
Dank u wel, voorzitter.

2:14:33.540 --> 2:14:34.590
Allereerst ook dank.

2:14:34.590 --> 2:14:38.580
Aan de fractie van Lokaal Belang voor
zoveel energie en inzet op dit thema.

2:14:38.850 --> 2:14:42.360
Het heeft ons weer eens goed doen nadenken
over de rol van de raad en het adviesrecht.

2:14:43.740 --> 2:14:47.550
Als ChristenUnie staan wij voor betrouwbaar
en transparant bestuur. De raad heeft

2:14:47.550 --> 2:14:51.300
drie hoofdtaken. Volksvertegenwoordiger

kaders stellen en

2:14:51.300 --> 2:14:54.720
controleren of die kaders goed gehanteerd
worden. College en raad hebben

2:14:54.720 --> 2:14:58.500
eenzelfde wettelijk wettelijk kader
waar we ons aan dienen te houden,

2:14:59.070 --> 2:15:02.940
zoals ook gesuggereerd in de commissie in
het kader van de Raad, niet groter dan die

2:15:02.940 --> 2:15:06.930
van het college. Op die manier kunnen we onze
hoofdtaak als volksvertegenwoordiger niet

2:15:06.930 --> 2:15:10.740
inzetten. Kortom, voor wind
en zonneparken hebben we

2:15:10.740 --> 2:15:14.520
beleid vastgesteld door de raad,
waarbij de raad dus al aan zet is

2:15:14.520 --> 2:15:18.120
geweest. En is er wat ons
betreft geen adviesrecht nodig.

2:15:18.840 --> 2:15:22.820
Voor landingsplaatsen is er geen lokaal beleid,
maar is er wel wet en regelgeving in onder

2:15:22.820 --> 2:15:26.630
andere het vastgestelde bestemmingsplan
waar college en raad zich ook aan

2:15:26.630 --> 2:15:30.110
dienen te houden. Alhoewel we
het sentiment en de aarzeling

2:15:30.650 --> 2:15:34.550
echt meevoelen, is er geen extra
beweegruimte voor de raad om tot een

2:15:34.550 --> 2:15:38.480
ander oordeel te komen. Vandaar dat
adviesrecht op beide onderwerpen alleen

2:15:38.480 --> 2:15:42.440
maar onrealistische verwachtingen zal
creëren. Mensen krijgen verwachtingen,

2:15:42.440 --> 2:15:46.130
maar worden blij gemaakt met een
dode mus. De derde al van vanavond.

2:15:47.120 --> 2:15:50.660
ChristenUnie Barneveld staat voor
betrouwbaar en transparant bestuur.

2:15:50.900 --> 2:15:54.680
Wat ons inziens wel zou kunnen is om
nieuwe beleidskaders te maken voor

2:15:54.680 --> 2:15:58.309
landingsplaatsen in gemeente Barneveld. We hebben
het hier al uitvoerig over gehad vanavond.

2:15:59.690 --> 2:16:03.440
De motie van PRO gaat ons daarin
te ver. We gaan ons nog even

2:16:03.440 --> 2:16:07.220
verdiepen in de tekst die u
op op dreunde hier. Of dat

2:16:07.400 --> 2:16:11.180
ons wel past, maar ook een toezegging
eigenlijk vragend aan de wethouder

2:16:11.180 --> 2:16:14.540
van zou dat nieuwe beleid passend
zijn voor voor dit thema?

2:16:15.170 --> 2:16:15.860
Dank u wel, voorzitter.

2:16:16.970 --> 2:16:20.840
Helder ook. Dank u wel voor uw inbreng
in eerste termijn. Dan kijk ik

2:16:20.840 --> 2:16:24.680
even naar de heer Bosma. Die was er
net al als de kippen bij, dus ik kijk

2:16:24.680 --> 2:16:26.570
even of die inderdaad
afziet van zijn spreektijd.

2:16:26.600 --> 2:16:30.530
Nee, nee, voorzitter, ik was duidelijk aan de
microfoon, dus op die manier is het al ingevuld.

2:16:30.559 --> 2:16:30.980
Dank u wel.

2:16:31.250 --> 2:16:35.209
Goed zo, dank u wel. Daarmee is de
eerste termijn van de raad afgerond. Ga

2:16:35.209 --> 2:16:39.170
ik naar mijn buurvrouw ter linkerzijde
kijken. Mevrouw Van Veen als

2:16:39.410 --> 2:16:43.340
voorbereiden indienen namens haar fractie
van deze initiatiefvoorstel met de vraag

2:16:43.340 --> 2:16:46.820
of zij nog wil reflecteren op hetgeen
gedeeld is in de eerste termijn.

2:16:47.780 --> 2:16:51.709
Wilt u dat? Dan mag ik u uitnodigen achter het
spreekgestoelte om nog een korte reflectie

2:16:51.770 --> 2:16:54.980
te geven. En een pasje
zou handig zijn.

2:16:55.969 --> 2:16:59.660
En u wordt daarin geholpen door uw eigen
fractievoorzitter. Kijk,. Dienend

2:16:59.660 --> 2:17:00.650
leiderschap heel goed.

2:17:05.809 --> 2:17:06.980
Mevrouw Van Veen,
het woord is aan u.

2:17:15.590 --> 2:17:19.490
Dank u wel voorzitter. Bedankt
allemaal voor jullie bijdrage en

2:17:19.490 --> 2:17:21.950
jullie input kan ik waarderen.

2:17:22.639 --> 2:17:26.540
Uhm, ik denk dat

2:17:26.540 --> 2:17:30.440
uh. Wat belangrijk is om
te benadrukken en als

2:17:30.440 --> 2:17:34.100
reflectie mee te
geven is dat. De

2:17:34.100 --> 2:17:37.400
Omgevingswet op dit moment
de mogelijkheid biedt.

2:17:38.420 --> 2:17:41.420
Om de raad. Een stem te geven.

2:17:42.230 --> 2:17:46.070
En ik denk dat dat een hele
korte boodschap is. Ik heb ook

2:17:46.070 --> 2:17:49.940
niet heel veel meer te zeggen

dan dat. Dat is waar het om

2:17:49.940 --> 2:17:53.750
gaat vanavond.. Daar is

2:17:53.750 --> 2:17:54.830
meneer Bos helder.

2:17:55.549 --> 2:17:59.510
Helder. Dank u wel. U was kernachtig
Inderdaad. En de heer Bos is als

2:17:59.630 --> 2:18:03.619
als als gebruikelijk. Die Snel. Hier een korte vraag,
want ik, Ik wilde dit eigenlijk gaan afronden.

2:18:03.619 --> 2:18:05.630
Want u heeft al uw
inbreng gehad hè? Ja.

2:18:06.500 --> 2:18:09.860
Ja meneer, ik ga niet op. In het
kort we gaan de dikte aan door

2:18:10.190 --> 2:18:13.459
uh wat belangrijk is. Dus is een motie
ingediend door uw eigen fractie Refractie.

2:18:14.660 --> 2:18:18.230
Daar zou je kunnen afleiden dat het
voorstel van u niet goed genoeg is. Dus dan

2:18:18.440 --> 2:18:21.860
vullen we een motie in nog
bij. Maar dat is één. Maar.

2:18:22.880 --> 2:18:26.840
Er wordt hier gesuggereerd dat
het in de. Omgevingsvisie moet.

2:18:27.260 --> 2:18:31.250
En is het niet zo dat het in de
omgevingsplannen moet, want dan

2:18:31.250 --> 2:18:34.070
wordt het concreter. Daar
even een reflectie op graag.

2:18:34.700 --> 2:18:36.350
Ja, nog even een reflectie.
Mevrouw Van Veen.

2:18:36.680 --> 2:18:39.590
Nou, ik ben nu in ieder
geval niet met u eens dat.

2:18:40.670 --> 2:18:44.630
Het initiatiefvoorstel aan iets ontbrak.

Laat ik daar duidelijk in zijn.

2:18:45.230 --> 2:18:49.219
Er kunnen altijd aanvullingen
komen, of toevoegingen uiteraard.

2:18:49.850 --> 2:18:53.090
En ik denk dat het
goed is om in de

2:18:53.090 --> 2:18:56.059
omgevingsvisie mee te
nemen Om te beginnen.

2:18:57.230 --> 2:18:58.040
Dank u wel, voorzitter.

2:18:58.490 --> 2:19:01.280
Ik wacht. Ik zal dezelfde vraag, denk ik
straks aan de wethouder. Stel. Dank u wel.

2:19:01.520 --> 2:19:05.450
Goed zo, Dank u wel. Dat is alvast genoteerd.
Ga ik mevrouw Van Veen danken voor haar

2:19:05.450 --> 2:19:09.080
reflectie nog op de eerste termijn van de
raad en ga ik nu de wethouder uitnodigen?.

2:19:09.920 --> 2:19:13.760
De heer Wijnen, wethouder Wijnen die
vanuit de zijde van het college

2:19:13.850 --> 2:19:17.000
zal. Reageren?.

2:19:33.920 --> 2:19:34.369
Ga uw gang.

2:19:36.830 --> 2:19:38.959
Dus dank u wel, voorzitter.

2:19:40.969 --> 2:19:44.780
Ja, voorzitter, over de over de
initiatiefvoorstel heeft het college haar.

2:19:45.650 --> 2:19:49.580
Haar licht doen schijnen. Daar heb ik eigenlijk
niet zo heel veel aan aan toe te voegen.

2:19:50.420 --> 2:19:53.360
Waar het vooral om ging vanavond
was natuurlijk van is nou niet.

2:19:54.830 --> 2:19:58.790
En de roep en de
oproep om. Door

2:19:58.790 --> 2:20:02.720
de raad vastgesteld beleid
te ontwikkelen hierop. Die

2:20:02.720 --> 2:20:06.200
die oproep heb ik, heb ik
heel nadrukkelijk gehoord en.

2:20:07.070 --> 2:20:10.880
Ik wil u toezeggen En
om daarmee te komen.

2:20:12.410 --> 2:20:16.280
Niet meer voor het zomerreces. En
wat ik wil even nagaan wat nou

2:20:16.280 --> 2:20:20.090
precies kan. Maar de.
In de omgevingsvisie

2:20:20.090 --> 2:20:23.960
gaat niet meer lukken, want die wordt deze in
deze dagen afgerond en er heeft ook niet ter

2:20:23.960 --> 2:20:27.380
inzage gelegen. Dus dat wordt haastwerk.
Dat gaan we wat mij betreft niet doen.

2:20:28.250 --> 2:20:32.150
Iets toevoegen later aan de omgevingsvisie lijkt me ook
ingewikkeld. Maar je kunt natuurlijk wel gewoon beleid

2:20:32.150 --> 2:20:36.050
vaststellen als als raad hoe we hoe gaan
we hier mee om en waar dat dan precies

2:20:36.050 --> 2:20:39.950
in moet en hoe dat precies
moet heten,. Dat dat zien we

2:20:39.950 --> 2:20:43.310
dan wel even. Maar.
Dat daar gewoon een

2:20:43.850 --> 2:20:47.780
ordentelijk raadsvoorstel
komt waar waarbij wij u

2:20:47.780 --> 2:20:51.710
is consulteren want daar, daar
dat. Die vraag heb ik ook, heb ik

2:20:51.710 --> 2:20:55.640
ook gezien. Dat wil ik graag
toezeggen. En dan zie

2:20:55.640 --> 2:20:56.119
ik eerst.

2:20:57.710 --> 2:21:01.040
Ja, de heer Korevaar eerst.
Ja, de heer Korevaar.

2:21:01.460 --> 2:21:04.940
Ja, dank u, voorzitter. Maar zijn we dan wel
nog op tijd als het bijvoorbeeld in een

2:21:05.060 --> 2:21:08.230
omgevings programma of in een
omgevingsplan zouden willen toevoegen.

2:21:08.530 --> 2:21:12.280
De wethouder. Ja hoor,
dat dat is. Dat is geen.

2:21:12.400 --> 2:21:16.300
Geen probleem. Als ze dat nou in een
van de programma's toevoegen. Of

2:21:16.300 --> 2:21:19.720
straks een omgevingsplan, want
die komt. Omgevingsplan komt.

2:21:20.530 --> 2:21:24.430
Nadat de omgevingsvisie is vastgesteld, dus
dat is geen probleem. Dat dat dat dat we

2:21:24.430 --> 2:21:28.390
dat goed kunnen verankeren En hoe precies
dat komt, daar komen we wel op. Dat is

2:21:28.510 --> 2:21:32.200
dat is geen probleem.
Oké,. Wat? Wat?

2:21:32.860 --> 2:21:36.670
Wat? Wat? De. De kanttekening die
ik wel even wil maken voorzitter is

2:21:36.670 --> 2:21:39.910
van. Want de motie van de
heer Korevaar, die vroeg om.

2:21:41.350 --> 2:21:45.310
Dat vanaf heden te te
te. Dat kader te gaan

2:21:45.310 --> 2:21:49.090
hanteren en dat is. Dat
is ingewikkeld en dat

2:21:49.090 --> 2:21:52.990
kan denk ik ook niet zomaar. Maar wat ik
u wel toe kan zeggen dat wij bij stel

2:21:52.990 --> 2:21:56.440

dat er nu morgen een
in de in de de de

2:21:56.560 --> 2:22:00.369
denkwijze die weergeeft dan ook op een.
Iemand anders tot de conclusie komt van

2:22:00.369 --> 2:22:04.270
nou ik vind het niet meer zo leuk en er is
een andere ondernemer die zegt van nou ik

2:22:04.270 --> 2:22:08.170
wil mijn zonnepanelen was op een andere manier
van boven bekijken. Ik kijk niet naar iemand

2:22:08.170 --> 2:22:09.910
per se meneer Bos en.

2:22:14.350 --> 2:22:18.340
Ik wil u wel toezeggen dat wij dan in
vooronderzoek daarop gaan reageren. Er

2:22:18.340 --> 2:22:22.210
is nieuw beleid in ontwikkeling
en daar. Daar moet u op

2:22:22.210 --> 2:22:25.900
wachten. Op die manier kunnen
we wel afleiden dat er geen

2:22:26.500 --> 2:22:30.430
geen echt nieuwe komen. Maar
er zijn er, er is er nog. Maar

2:22:30.430 --> 2:22:34.210
van degene die er zijn is er nog maar
één planologisch geregeld. Dus die,

2:22:34.210 --> 2:22:38.170
die anderen die komen
of lopen. En daar gaan.

2:22:38.200 --> 2:22:42.160
Daar kun je niet zomaar nu gaan zeggen van we gaan. We zijn
van plan de spelregels te veranderen, dan hebben we. Dan

2:22:42.160 --> 2:22:42.820
hebben we een probleem.

2:22:42.850 --> 2:22:46.720
Dank u wel. Ik zag al heel behoorlijk wat geknik.
Dat is ieder geval reden voor de heer Korevaar

2:22:46.720 --> 2:22:49.030
om er te gaan zitten. En de heer
Cavia wil nog een vraag stellen.

2:22:50.290 --> 2:22:54.040

Ja toch eigenlijk. Uhm. Ik ben wat
gerustgesteld door de woorden

2:22:54.040 --> 2:22:57.100
van van de wethouder die
die zegt van joh, ik.

2:22:58.000 --> 2:23:01.990
Ik kan bij nieuwe gevallen zeggen joh,
we zijn bezig met beleid. Wacht even,.

2:23:03.220 --> 2:23:07.030
Is er toch een termijn te
geven aan wat u wel wat u

2:23:07.030 --> 2:23:11.020
heeft gezegd, wat u niet realistisch acht.
Dat is voor het zomerreces, minister,

2:23:11.020 --> 2:23:14.650
een termijn te geven aan wat u wel
realistisch acht. En een tweede

2:23:14.650 --> 2:23:18.460
vraag. Ik besef dat ik zojuist
iemand noemde het woord

2:23:18.460 --> 2:23:22.000
opdreunen, maar dat ik vrij snel
een een dictum voorgelezen heb.

2:23:22.270 --> 2:23:26.260
Maar is. Zo in eerste
beschouwing dit

2:23:26.260 --> 2:23:30.250
een houdbare motie en een werkbare
motie voor de wethouder?.

2:23:31.240 --> 2:23:31.750
Twee vragen.

2:23:31.750 --> 2:23:35.710
De wethouder. Voor dit snel lezende
is het dat wel, denk ik, maar

2:23:35.710 --> 2:23:39.670
dan zou ik u adviseren om
eruit te halen dat dat nu of

2:23:39.670 --> 2:23:43.450
later in de omgevingsvisie moet. Maakt
u het dan maar gewoon helder van dat

2:23:43.450 --> 2:23:47.380
dat u het met die motie het
college oproept om te komen

2:23:47.380 --> 2:23:51.310
met een met een raadsvoorstel en dat u
geconsulteerd wilt worden aan de voorkant

2:23:51.550 --> 2:23:55.510
voor om om input op
te halen. En dan

2:23:55.510 --> 2:23:59.230
moet u wel rekenen dat u voor
de. Na het zomerreces is de

2:23:59.230 --> 2:24:03.100
eerste raadsvergadering 6 oktober en dan moet
je al klaar zijn. Rond de rond eind van het

2:24:03.100 --> 2:24:07.000
zomerreces. Dat dat toch wel op zijn
vroegst helemaal eind van het jaar is. Dat

2:24:07.000 --> 2:24:10.840
we iets echt voor kunnen leggen,
anders dan dan. Dan gaan we dat niet

2:24:10.840 --> 2:24:13.480
halen daar. Ik denk dat het
een realistische termijn is.

2:24:13.750 --> 2:24:16.900
Goed zo. Helder. Dank u
wel. Dan de heer Bos.

2:24:17.980 --> 2:24:21.730
Ja, voorzitter, de wethouder daagde me
bijna uit om naar voren te komen wat dat

2:24:21.730 --> 2:24:25.630
betreft. Nee, ik heb geen voornemens om
vanuit de lucht mijn zonnepanelen op het

2:24:25.630 --> 2:24:28.690
dak te gaan bekijken. Laten we
dat eventjes voorop stellen,

2:24:29.320 --> 2:24:33.160
voorzitter, maar dan concreet toch even in de
motie. En ik heb net ook aan mevrouw Van Veen

2:24:33.160 --> 2:24:36.160
gevraagd en nu aan u en ik hoor
u in de beantwoording. De.

2:24:37.119 --> 2:24:41.050
Visie daar past het niet meer, maar wel in de
mogelijk in de plannen. Daar hebben we tot 29 de

2:24:41.050 --> 2:24:45.010
tijd. Is dat dan de

lijn die we dan in

2:24:45.010 --> 2:24:45.940
dezen moeten volgen?.

2:24:47.680 --> 2:24:48.160
De wethouder?.

2:24:50.619 --> 2:24:54.250
En we hoeven niet tot 29 te wachten
voor als u, als wij een een.

2:24:55.030 --> 2:24:58.570
Zo zie ik hem even 0.59u
een in een raadsbesluit,

2:24:59.050 --> 2:25:02.800
zeg maar de hoofdlijn van
de kaders. Noteert. Dan

2:25:02.800 --> 2:25:06.250
wordt die meegenomen in of in een
programma, of in in ieder geval het

2:25:06.250 --> 2:25:09.730
omgevingsplan. Waarbij
natuurlijk zo is dat.

2:25:11.290 --> 2:25:14.770
Bijvoorbeeld het provinciale beleid die
zegt niet nul, maar die zegt hoort op

2:25:14.770 --> 2:25:18.430
bedrijventerreinen. Dus ook daar zul
je dus het is wat breder als de de

2:25:18.430 --> 2:25:22.420
mogelijkheden die de heer Corver aangaf en die zul je goed
af moeten wegen. Daar ben ik helemaal mee eens. Van de we

2:25:22.600 --> 2:25:26.560
hebben nu ervaring, dus je zou
je moet dat goed de spelregels

2:25:26.560 --> 2:25:27.340
proberen te komen.

2:25:28.690 --> 2:25:29.140
De heer Bos.

2:25:29.470 --> 2:25:33.250
Maar dan heb ik nog niet het oordeel
van de wethouder gehoord over de beide

2:25:33.250 --> 2:25:35.410
moties of die ze
ontraadt of aan de raad.

2:25:35.410 --> 2:25:37.810
Laat de wethouder
nog even duidelijk.

2:25:38.710 --> 2:25:42.580
Ze zijn aan de raad, maar die die van Pro
negentig zoals die nu ligt vind ik niet

2:25:42.580 --> 2:25:46.390
uitvoerbaar, want die zegt van vanaf
heden dat kader te hanteren en dat is

2:25:46.390 --> 2:25:50.260
niet. Maar volgens mij was de heer
Korevaar ook alleszins bereid om

2:25:50.260 --> 2:25:54.190
daar. Dus als u kunt komen, maar u hebt ook een
toezegging, dus u weet dat te gaan doen. Maar

2:25:54.190 --> 2:25:58.030
als u zegt van ja. We hebben echter toch wel
aan om als raad dit uit te spreken, maar

2:25:58.030 --> 2:26:01.900
dan Vraagt u dan gewoon om een raadsvoorstel
met een consultatie aan de voorkant

2:26:01.900 --> 2:26:05.530
om te komen tot beleid En
hoe? Van wie dan is dat?

2:26:06.160 --> 2:26:10.150
Dat is aan u. En dan is het oordeel ook aan
u. Maar we gaan. U hebt de toezegging dat we

2:26:10.150 --> 2:26:14.080
het gaan doen. Voorzitter. Ik heb nog
één. Nee, twee puntjes één één. De

2:26:14.080 --> 2:26:18.010
heer Van Schaik die zegt van Kun je
dan. In die gevallen waarbij het

2:26:18.520 --> 2:26:22.390
college erover gaat wel een
consultatie doen? Ik wijs u

2:26:22.390 --> 2:26:26.170
erop dat een initiatiefnemer.
Geen participatie moet doen.

2:26:26.800 --> 2:26:29.830
Maar een consultatie is
ingewikkeld als je een. Als het,

2:26:30.580 --> 2:26:33.340
omdat dat ook met termijnen

te maken heeft van het

2:26:33.910 --> 2:26:37.720
111 omgevingsvergunning aanvraag
van waarover wilt u dan

2:26:37.720 --> 2:26:41.619
geconsulteerd worden? Want, want dat
dat is een kader, maar er is een

2:26:41.619 --> 2:26:45.340
participatie plicht door door
de de betrokkenen die een

2:26:45.340 --> 2:26:49.060
initiatief heeft. Dus
dat komt altijd dan wel

2:26:49.180 --> 2:26:53.020
met samenleving in in
contact. Voorzitter, ik

2:26:53.020 --> 2:26:56.320
zit. Ik zit nog met één één puntje,
maar dat geeft aan ook aan de

2:26:56.340 --> 2:26:59.970
initiatiefnemer. Of misschien wel gewoon
even kijken hoe dat loopt in in de raad.

2:27:00.360 --> 2:27:02.430
Maar als die Als
nu het initiatief.

2:27:04.170 --> 2:27:08.130
Voorstel aangenomen wordt
over de hele havens. En u

2:27:08.130 --> 2:27:12.030
hebt over een paar maanden beleid, dan
hebt u alsnog de dubbeling die u eigenlijk

2:27:12.720 --> 2:27:16.470
waar u het over gehad heeft van. Want dan
is er beleid door de raad vastgesteld

2:27:16.890 --> 2:27:20.820
en hebt u toch. En en
moet u te gemoed toch

2:27:20.820 --> 2:27:24.810
de raad alsnog over beslissen. Nou, het is aan u
om wat u, wat u daarmee doet, maar dat is wel even

2:27:24.810 --> 2:27:28.530
een op. Je kunt ook op dat moment weer
afhalen natuurlijk. Dat is ook een

2:27:28.740 --> 2:27:29.160
optie.

2:27:29.730 --> 2:27:33.000
De heer Curva vloog met een grote zin leidt
naar de interruptiemicrofoon. Het woord.

2:27:33.000 --> 2:27:36.960
Is nu. Dank u wel dan. Dat vraagt om
enige duiding van de wethouder. Want

2:27:36.960 --> 2:27:40.650
wat is verstrekkender beleid
of de toevoeging aan een BOA

2:27:40.650 --> 2:27:44.490
lijst? Als u zegt. U hebt
er als raad meer aan om

2:27:44.490 --> 2:27:48.420
om de kaders te herijken, dan lijkt
me dat zwaarwegend. Nu dan het

2:27:48.420 --> 2:27:52.290
toevoegen aan de BOA lijst. Als u zegt
ze kunnen naast elkaar bestaan, dan

2:27:52.290 --> 2:27:55.470
vind ik het ook helemaal akkoord. Maar
daar proef ik nu twijfel van uw kant.

2:27:55.619 --> 2:27:56.160
De wethouder?.

2:27:56.850 --> 2:28:00.300
Nee, voorzitter. Ik vond dat de heer
Korevaar in de commissie glashelder aangaf

2:28:00.660 --> 2:28:04.410
van dat. Uiteindelijk wat een aanvraag
dient, beoordeeld worden naar de

2:28:04.410 --> 2:28:08.130
kaders. En dat is uiteindelijk wat
bij in de beoordeling door de

2:28:08.130 --> 2:28:10.050
rechter getoetst wordt.

2:28:11.970 --> 2:28:15.510
Ja, Duidelijk?. Nee. Goed zo.

2:28:15.869 --> 2:28:19.530
Wethouder, Ik ga u danken voor de inbreng
in eerste termijn en u mag uw pasje ook

2:28:19.590 --> 2:28:23.550
meenemen. Eh,. Dat zou kunnen

2:28:23.550 --> 2:28:27.480
inderdaad. Dank u wel voor.
Voor uw inbreng. Ik ga

2:28:27.480 --> 2:28:31.380
even kijken naar de raad. Is de behoefte op dit
onderwerp aan tweede termijn? Die is er bij de heer

2:28:31.380 --> 2:28:35.369
Korevaar. Dan gaan we dat faciliteren
uiteraard. Dan gaan we door met

2:28:35.369 --> 2:28:39.180
dit onderwerp betreffende de
initiatiefvoorstel van Lokaal Belang en Nodig.

2:28:39.180 --> 2:28:43.170
Ik is de heer Cor Korevaar, de enige
spreker de tweede termijn? Ja, dan gaan

2:28:43.170 --> 2:28:46.530
we daar nu de heer Korevaar
het woord voor geven.

2:28:47.040 --> 2:28:49.560
Korte reactie in tweede termijn,
die Korevaar. Ga je gang.

2:28:51.630 --> 2:28:55.500
Ja, voorzitter, ik denk dat we een productieve
bespreking hebben vanavond en dat we ergens kunnen gaan

2:28:55.500 --> 2:28:58.950
komen met elkaar. En om daarin
mee te bewegen heb ik een

2:28:59.490 --> 2:29:01.980
aangepast dictum voor
wat betreft onze.

2:29:03.210 --> 2:29:07.110
Motie. En die is nu wat
wat beperkt en we hebben

2:29:07.110 --> 2:29:10.290
goed geluisterd en ik heb geprobeerd
het aantal woorden iets te beperken.

2:29:11.430 --> 2:29:15.060
Verzoekt het college. Beleid te
ontwikkelen met betrekking tot de nieuw

2:29:15.060 --> 2:29:18.840
vestiging en of verplaatsing van hele
havens en de raad hierover een voorstel te

2:29:18.840 --> 2:29:22.770

doen, bijvoorbeeld als onderdeel
van het Omgevings programma en of

2:29:22.770 --> 2:29:25.110
het omgevingsplan van
de gemeente Barneveld.

2:29:26.640 --> 2:29:29.970
En gaat over tot de orde van de dag.
Dus dat is de aangepaste motie die ik

2:29:30.480 --> 2:29:34.080
via de griffie. In
probeer te dienen.

2:29:35.340 --> 2:29:39.330
Op dit moment. En. Ik
wil nog even ingaan op

2:29:39.330 --> 2:29:43.170
de reactie van de wethouder die zei van ja
dat dat heden, dat gaat mij te snel. Maar ik

2:29:43.170 --> 2:29:47.100
begrijp heel goed waar u op doelt. En
dat was precies de strekking waar ik

2:29:47.100 --> 2:29:51.090
eigenlijk naartoe wilde. Want ja,
je voelt ergens de urgentie van

2:29:51.090 --> 2:29:55.080
het feit dat je als raad. In
een bepaalde denkrichting aan

2:29:55.080 --> 2:29:57.690
het bewegen bent. En het zou
jammer zijn als dat dan.

2:29:59.040 --> 2:30:02.910
Tussen nu en het realiseren van dat
beleid ergens spaak loopt. Dus

2:30:03.150 --> 2:30:06.869
ik kan heel goed leven met de toezegging
van de wethouder dat hij op die

2:30:06.869 --> 2:30:09.480
manier daar opvolging aan wil
geven. Dus dank daarvoor.

2:30:10.080 --> 2:30:13.770
Ik denk dat u geeft aan dat u probeert
dat netjes ook via het IBO systeem

2:30:13.770 --> 2:30:17.610
beschikbaar te maken. U aangepaste motie.
Ik denk dat het goed is om nog even goed te

2:30:17.610 --> 2:30:21.330
kijken naar de formulering dat iedereen daar
even rustig ook van kennis kan nemen, gegeven de

2:30:21.690 --> 2:30:25.350
bedoeling die u daarmee heeft. Maar dat zullen
we dan zo netjes via het systeem ook zien.

2:30:25.770 --> 2:30:29.700
Er is ondertussen nog een vraag
voor u aan de heer van de ik even.

2:30:29.880 --> 2:30:33.660
Na eigenlijk 11111
opmerking, een oproep,.

2:30:34.530 --> 2:30:38.310
Wat dan ook, hoe je het
maar wil noemen. Ik hoor de

2:30:38.610 --> 2:30:42.570
heer Korevaar, Die kwam met een
initiatief tot een motie. Wij kwamen met

2:30:42.570 --> 2:30:46.320
een bepaald dictum. Ik denk dat
we nu helemaal bij elkaar zijn.

2:30:46.680 --> 2:30:50.640
En ja, ik zou wel willen voorstellen
dat we dat gewoon in gezamenlijkheid

2:30:50.640 --> 2:30:52.170
op die manier naar
voren brengen.

2:30:53.520 --> 2:30:56.910
Uitstekend. Ik zou zeggen lees hem nog
even door in zijn totaliteit en dan.

2:30:58.380 --> 2:31:02.100
Drukken we daar meerdere namen onder. Hopelijk een
meerderheid, want daar hebben we het meest aan.

2:31:03.450 --> 2:31:07.170
Goed, dank u wel heer Korevaar. En wilt u
op de terugweg even de microfoon van de

2:31:07.170 --> 2:31:11.040
interruptie uitzetten, dan gaat dat in het
systeem ook helemaal goed. Ja, dank u

2:31:11.040 --> 2:31:14.940
wel zeg. Dank voor de
inbreng van. Tweede

2:31:14.940 --> 2:31:18.540

termijn raad. Ik kijk nog even naar de wethouder
of er nog behoefte is aan reflectie vanuit het

2:31:18.540 --> 2:31:22.290
college voor tweede termijn. Nee, zie
ik. Mooi zo. Dan gaan we dit onderwerp

2:31:22.440 --> 2:31:26.220
afronden. Dat doe ik uiteraard met de
waarderende woorden voor de fractie van

2:31:26.220 --> 2:31:30.090
Lokaal Belang betreffende het indienen van
twee initiatiefvoorstel. Het werd al even

2:31:30.090 --> 2:31:33.810
genoemd in één van de bijdragen. Het
is een instrument van de gemeenteraad,

2:31:34.050 --> 2:31:37.560
dus heel belangrijk dat de raad
ook de instrumenten die die raad

2:31:37.560 --> 2:31:41.550
heeft op een goede wijze gebruikt.
Dat is in dit geval gebeurd en

2:31:41.550 --> 2:31:45.420
daar is denk ik vanavond een mooi debat over
geweest, waarvoor ik ook alle leden dank.

2:31:45.510 --> 2:31:49.410
In het bijzonder natuurlijk het lid Van
Veen die veel werk hier heeft gestopt. Dank

2:31:49.410 --> 2:31:52.530
voor uw werkzaamheden en we gaan
kijken wat waar dat toe leidt in de

2:31:52.530 --> 2:31:56.490
besluitvorming. Dank u
wel. Daarmee wilde ik dit

2:31:56.490 --> 2:32:00.210
onderwerp afsluiten. We zijn
al eventjes onderweg in de

2:32:00.210 --> 2:32:04.140
meningsvorming. Ik kijk even
rond. Kunnen we gewoon door met

2:32:04.140 --> 2:32:07.860
het volgende onderwerp? Ja, geen
behoefte aan schorsing. Goed zo,

2:32:07.860 --> 2:32:11.340
dan gaan we naar 8.6. Dat
betreft de vestiging van het

2:32:11.340 --> 2:32:15.119
voorkeursrecht. Op 18 maart heeft
het college het voorlopige

2:32:15.119 --> 2:32:18.450
voorkeursrecht opgelegd op een
aantal percelen binnen de gemeente

2:32:18.660 --> 2:32:22.500
Barneveld. Deze locaties zijn in de
concept Omgevingsvisie aangewezen

2:32:23.070 --> 2:32:27.030
als potentiële locaties voor woningbouw.
De gemeenteraad wordt voorgesteld om het

2:32:27.030 --> 2:32:30.960
voorkeursrecht nu te
bekrachtigen en in

2:32:30.960 --> 2:32:34.740
eerste termijn ga ik uitnodigen
de heer Mulder van Pro

2:32:34.740 --> 2:32:38.340
98 voor een inbreng in
één minuut rondom dit

2:32:38.430 --> 2:32:40.800
onderwerp. Mag ik
u uitnodigen?.

2:32:43.710 --> 2:32:43.920
Om.

2:32:47.310 --> 2:32:49.020
Wellicht hier. Er ligt
hier ook een skatebaan.

2:32:50.670 --> 2:32:51.690
Ja, het voorkeursrecht.

2:32:51.720 --> 2:32:55.560
We zien het de laatste tijd wat wat
vaker voorbij komen. We hadden

2:32:55.560 --> 2:32:59.160
altijd een behoorlijk grote grond
portefeuille, maar we hebben ook een hoop.

2:32:59.160 --> 2:32:59.610
Ontwikkeld.

2:32:59.610 --> 2:33:01.680
De laatste tijden en
dat zorgt ervoor dat.

2:33:01.680 --> 2:33:05.640
Die portefeuille wel wat is geslonken en
dat we dus ook weer wat actiever moeten

2:33:05.640 --> 2:33:09.570
worden op die grond markt, voor zover je
dat een markt kan noemen. We zijn er blij

2:33:09.570 --> 2:33:13.530
mee dat het college goed voor zich
uit kijkt en het voorkeursrecht

2:33:13.530 --> 2:33:17.400
toepast om de speculatie op
die grond te voorkomen en de

2:33:17.400 --> 2:33:19.470
prijsopdrijving die
daarbij hoort.

2:33:23.790 --> 2:33:27.660
Wat wel belangrijk is, is om hier
heel behoedzaam mee om te gaan.

2:33:28.320 --> 2:33:32.130
Er leven wel een hoop zorgen voor degene bij
wie het voorkeursrecht wordt opgelegd. Er

2:33:32.130 --> 2:33:35.640
valt een brief op de mat en daarmee is
de overheid wel achter de voordeur.

2:33:36.270 --> 2:33:39.630
En dat brengt een hoop zorgen. Ook
bij de eigenaren van bedrijven

2:33:40.170 --> 2:33:43.850
die die zich zorgen maken over een
eventuele financiering bij de

2:33:43.850 --> 2:33:47.780
ontwikkeling van een bedrijf of de vergunningverlening
die daarbij hoort. Nu horen we daar

2:33:47.780 --> 2:33:51.710
straks de heer De Knegt in zijn bijdrage
Het woord grasduinen noemen. En

2:33:51.710 --> 2:33:55.160
dat betekent op je gemak rondkijken
of er iets is dat je bevalt.

2:33:56.150 --> 2:33:59.869
Dat is niet echt de bedoeling. Vandaar dat we
in onze motie oproepen om de boot mee om te

2:33:59.869 --> 2:34:03.800
gaan en om een pro-actieve en meedenkende

houding aan te nemen. Mochten

2:34:03.800 --> 2:34:07.580
er problemen zijn bij de eigenaren van de
percelen of van de bedrijven die op die

2:34:07.580 --> 2:34:09.530
percelen staan. Dank
u wel voorzitter.

2:34:10.040 --> 2:34:13.850
Dank u, heer Mulder, voor uw bijdrage
Eerste termijn. De motie maakt

2:34:13.850 --> 2:34:17.600
onderdeel uit van de
beraadslaging en u schaatst

2:34:17.600 --> 2:34:21.560
rustig richting uw plek. Dan
de heer Hazeleger Uh ga

2:34:21.560 --> 2:34:24.830
ik uitnodigen. Vanuit
de fractie van de SGP.

2:34:25.340 --> 2:34:29.270
3 minuten spreektijd. Rondom
het voorkeursrecht. Ga uw

2:34:29.270 --> 2:34:29.540
gang.

2:34:37.940 --> 2:34:39.170
Ja, dank u wel, voorzitter.

2:34:41.300 --> 2:34:45.290
Start is gezegd of hoor
ik mezelf slecht?. Oké,

2:34:45.410 --> 2:34:45.770
dank u.

2:34:46.490 --> 2:34:47.990
Spreek duidelijk
en ga uw gang.

2:34:48.140 --> 2:34:52.040
Mooi. De Wet Voorkeursrecht
versterkt de

2:34:52.040 --> 2:34:55.730
gemeente in de regierol
om grond, speculaties en

2:34:55.730 --> 2:34:59.720
prijsopdrijving tegen te gaan. De gemeente
is op deze manier in staat om een

2:34:59.720 --> 2:35:03.650
bepaalde grond strategie te
voeren. Wat we de laatste jaren

2:35:04.310 --> 2:35:07.520
helaas een beetje gemist hebben.
Maar de kansen dienen zich voor.

2:35:08.240 --> 2:35:12.110
Dit is nodig om de woningbouwopgave en
de groei van de gemeente te realiseren.

2:35:13.460 --> 2:35:17.180
Doorgaans begrijpen de
grondeigenaren dit ook, hoewel

2:35:17.660 --> 2:35:20.600
er zorgen zijn en daar moet je
als overheid oog voor hebben.

2:35:21.619 --> 2:35:25.220
Tijdens de commissievergadering
waren de insprekers, allen uit de

2:35:25.220 --> 2:35:28.880
agrarische sector, eensgezind.
We worden in onzekerheid

2:35:28.880 --> 2:35:32.660
gebracht, vertelde ze door deze
situatie. Hoe ziet de toekomst

2:35:32.660 --> 2:35:36.500
eruit voor ons en voor
onze opvolgers? Dit raakt

2:35:36.500 --> 2:35:40.400
hun gezinnen en bedrijven.
De SGP vindt dat we deze

2:35:40.400 --> 2:35:44.360
agrariërs moeten ondersteunen in de
zoektocht naar de beste oplossing.

2:35:44.840 --> 2:35:48.800
Op deze manier kunnen we.
Samen doorontwikkelen. Als

2:35:48.800 --> 2:35:52.250
SGP willen we de vinger bij de
volgende drie onderwerpen leggen.

2:35:53.119 --> 2:35:56.510
Het eerste onderwerp is geef de
agrarische bedrijven die betrokken zijn

2:35:57.110 --> 2:36:00.830

maximale duidelijkheid. Het
tweede aandachtspunt Heb

2:36:00.830 --> 2:36:04.610
aandacht voor de visie en de plannen
van onze dorpen. En het derde punt.

2:36:04.670 --> 2:36:08.450
Blijf het contact zoeken en
onderhouden met de grondeigenaren.

2:36:09.230 --> 2:36:13.160
Het eerste punt gaat over de
agrarische ondernemers. Die

2:36:13.160 --> 2:36:16.580
verkeren al in onzekerheid
en dat wordt door deze wet

2:36:16.580 --> 2:36:20.150
voorkeursrecht niet minder.
Help hen maximaal bij het

2:36:20.150 --> 2:36:23.510
aanpassen van de vergunningen
indien aan de orde is en andere

2:36:23.510 --> 2:36:26.750
obstakels. Door de
beperking van deze

2:36:26.750 --> 2:36:30.080
voorkeursrecht. Geef hen zo
snel mogelijk duidelijkheid en

2:36:30.080 --> 2:36:34.010
perspectief voor de toekomst
van hun bedrijven. Wij

2:36:34.010 --> 2:36:37.850
vragen de wethouder om een toezegging
en dit is dan eigenlijk gelijk ook het

2:36:37.850 --> 2:36:41.630
raakpunt met de motie die.
Zojuist is ingediend. Wij

2:36:41.630 --> 2:36:45.380
vinden op dit moment een toezegging van
het college voldoende en we wachten de

2:36:45.380 --> 2:36:49.280
reactie van het college af op
dit punt. Dan gaan we door naar

2:36:49.280 --> 2:36:52.430
het volgende punt over.
De plannen van de dorpen.

2:36:52.730 --> 2:36:56.570
Verschillende verenigingen en dorpen
en organisaties zijn betrokken

2:36:56.990 --> 2:37:00.800
bij de dorps plannen en de
visies van onze buitendorpen.

2:37:01.550 --> 2:37:05.510
Ongetwijfeld zullen ze zich melden
nu er richting gegeven wordt aan de

2:37:05.510 --> 2:37:09.470
uitbreidingsplannen. Als SGP hechten
we veel waarde aan de inbreng van de

2:37:09.470 --> 2:37:13.430
dorpen zelf. Dit heeft
invloed op de opvolging van

2:37:13.430 --> 2:37:17.119
het voorkeursrecht en wellicht
ook op het al dan niet intrekken

2:37:17.119 --> 2:37:20.420
van voorkeursrecht in
bepaalde gebieden. Ten derde.

2:37:21.200 --> 2:37:24.950
Tijdens de commissievergadering bleek
dat de communicatie niet altijd

2:37:24.950 --> 2:37:28.340
vlekkeloos verlopen is.
Hierdoor kan onnodige

2:37:28.670 --> 2:37:32.660
verwijdering ontstaan. Communicatie
is dus niet alleen zenden.

2:37:32.780 --> 2:37:36.530
Zoek elkaar op, ook al is er
argwaan of weerstand vanuit de

2:37:36.530 --> 2:37:40.040
grondeigenaar.
Tenslotte de vestiging

2:37:40.040 --> 2:37:43.700
Voorkeursrecht op Percelen maakt
het mogelijk om de komende

2:37:43.700 --> 2:37:47.570
omgevingsvisie verder vorm te geven
en hierover besluiten te nemen.

2:37:48.230 --> 2:37:51.890

Voor de zomervakantie zal duidelijk worden
welke richting de ontwikkelingen opgaan

2:37:52.070 --> 2:37:56.030
en welke juist niet. Dit geeft
hopelijk voldoende duidelijkheid

2:37:56.030 --> 2:37:59.510
voor de grondeigenaren die
in de tussenperiode in

2:37:59.510 --> 2:38:03.470
onzekerheid verkeren. Ik dank
u wel. Als SGP zullen we

2:38:03.470 --> 2:38:04.730
dit raadsvoorstel steunen.

2:38:05.930 --> 2:38:09.080
Heel hartelijk dank voor uw bijdrage
in eerste termijn. De heer Hazeleger.

2:38:09.800 --> 2:38:13.460
Dan ga ik door
naar de volgende

2:38:13.460 --> 2:38:17.450
spreker en dat is uh
eventjes kijken. Uh de heer

2:38:17.450 --> 2:38:20.840
De Vries fractie van het. CDA.

2:38:23.510 --> 2:38:23.840
Wij hebben hier.

2:38:23.840 --> 2:38:24.140
Geen.

2:38:24.140 --> 2:38:24.980
Woordvoering.

2:38:25.850 --> 2:38:29.660
Geen woordvoering van uw fractie. Oké, nou
dat geeft weer uh voortgang. Dan gaan we

2:38:29.660 --> 2:38:33.320
rustig door. Uh, dan ga ik
een mevrouw later uitnodigen

2:38:33.950 --> 2:38:35.240
namens de fractie
van Lokaal Belang.

2:38:41.000 --> 2:38:44.480
Mevrouw Leijten Welkom, U heeft 2 minuten
spreektijd voor inbreng termijn.

2:38:52.550 --> 2:38:53.690
Dank u wel, voorzitter.

2:38:54.800 --> 2:38:58.520
Wellicht dat u de microfoon iets lager kunt zetten
voor uzelf. Dat zou kunnen, ja. Ga uw gang.

2:38:59.390 --> 2:39:01.640
Voorzitter. Ook Lokaal Belang.

2:39:01.640 --> 2:39:05.600
Ziet het belang van betaalbare woningen.
Uhm. Jongeren willen het huis uit kunnen

2:39:05.930 --> 2:39:09.530
en Barneveld wil groeien. En als
projectontwikkelaars grond kopen,

2:39:09.800 --> 2:39:13.730
gaat de prijs per vierkante meter ettelijke
keren over de kop voordat die grond onder een

2:39:13.730 --> 2:39:17.540
ondertussen een stuk minder betaalbare
woning terechtkomt. En de kopers

2:39:17.900 --> 2:39:21.140
betalen uiteindelijk de prijs. En dat
zijn onze jongeren en onze starters.

2:39:22.010 --> 2:39:25.970
Om dit te voorkomen is het dus heel verstandig
om als gemeente grond te kopen. En om grond

2:39:25.970 --> 2:39:29.810
speculatie te voorkomen is het verstandig om
te zorgen dat je eerst recht van koop hebt.

2:39:30.560 --> 2:39:34.300
En die koop gaat op vrijwillige basis.
Je moet niet verkopen, maar als je dat

2:39:34.300 --> 2:39:38.050
wilt, dan moet je het wel eerst aan
de gemeente aanbieden. Wie niet wil

2:39:38.050 --> 2:39:42.040
verkopen heeft in principe geen problemen. Maar
zoals wel hoort hebben. Er zit wel een addertje

2:39:42.040 --> 2:39:45.790
onder het gras, want een deel van de eigenaar
zal niet willen verkopen, maar zelf willen

2:39:45.790 --> 2:39:49.660
investeren en wordt daarbij
belemmerd. De wethouder

2:39:49.660 --> 2:39:53.170
heeft afgelopen commissievergadering al heel
duidelijk aangegeven dat hij daarover in

2:39:53.170 --> 2:39:56.920
voorkomende gevallen graag in gesprek
gaat. En wij zijn er ook van

2:39:56.920 --> 2:40:00.910
overtuigd dat de wethouder zijn uiterste best zal
doen om in deze gevallen tot goede oplossingen te

2:40:00.910 --> 2:40:04.600
komen. Betaalbare woningen
zijn hard nodig. Dat de

2:40:04.600 --> 2:40:08.530
gemeente om dat mogelijk te maken zelf waar
mogelijk grond wil aankomen, is dan ook verstandig.

2:40:09.369 --> 2:40:13.270
En dat het inzetten van het instrument
voorkeursrecht hierbij nodig is, is ook duidelijk.

2:40:13.900 --> 2:40:17.650
Dat Lokaal Belang zich hier achter schaart mogen
ook duidelijk zijn. Wij stemmen dus voor dit

2:40:17.650 --> 2:40:21.520
voorstel, want het amendement
of de motie aangaat en

2:40:21.760 --> 2:40:25.510
wij denken dat de toezegging van de
wethouder. Hij zal hem ongetwijfeld hier

2:40:25.510 --> 2:40:29.410
herhalen. Denk ik wel. Maar in de commissie
heeft dit in feite al gedaan dat dat voldoende

2:40:29.410 --> 2:40:30.430
is. Dank u wel.

2:40:31.840 --> 2:40:35.770
Helder. Dank ook voor uw bijdrage.
Dan de heer Wijmenga, fractie van

2:40:35.770 --> 2:40:39.369
de ChristenUnie,. Voor. De

2:40:39.369 --> 2:40:43.090
zienswijze van zijn fractie. Op het
onderwerp voorkeursrecht en het

2:40:43.090 --> 2:40:43.900
vestigen daarvan.

2:40:52.930 --> 2:40:56.890

En ik ga u het woord geven voor uw
bijdrage in eerste termijn. 3 minuten

2:40:56.890 --> 2:40:58.030
spreektijd. Het
woord is aan u.

2:40:59.740 --> 2:41:03.220
Dat kan misschien wel iets minder. Ik ga
zo'n beetje voor mijn voeten weggemaaid.

2:41:04.690 --> 2:41:08.440
Zijn alle waardevolle dingen gezegd over het
nut van voorkeursrecht dat het helpt om een

2:41:08.440 --> 2:41:12.160
betaalbare woningen te bouwen? Nou, daar zijn we
als ChristenUnie natuurlijk helemaal mee eens.

2:41:14.080 --> 2:41:17.950
Dan over de toepassing van het voorkeursrecht
in de Tweede Kamer is eind vorig jaar een

2:41:17.950 --> 2:41:20.980
motie van de ChristenUnie aangenomen die
de regering en de gemeente oproept om.

2:41:21.760 --> 2:41:25.240
Voorkeursrecht toe te passen op locaties
voor woningbouw voordat die locaties

2:41:25.240 --> 2:41:29.200
bekendgemaakt worden. Want het idee is natuurlijk
van je voorkeursrecht toepast dat je dat

2:41:29.200 --> 2:41:33.130
doet op het moment dat er
nog. Dat ondernemers nog geen

2:41:33.220 --> 2:41:37.180
kans hebben gehad om daarop
te anticiperen. En in

2:41:37.180 --> 2:41:40.690
dit geval nu, is voorkeursrecht eigenlijk opgelegd.
Terwijl er eigenlijk al een omgevingsvisie ligt.

2:41:41.890 --> 2:41:45.850
Waardoor ondernemende ondernemers
projectontwikkelaars al een hele tijd de

2:41:45.850 --> 2:41:49.750
tijd hebben gehad om te kijken
wat zijn nou. Mooie stukjes

2:41:49.750 --> 2:41:53.530
grond die we kunnen kopen om. Een
soort haakje te krijgen om aan

2:41:53.530 --> 2:41:57.340
tafel te komen bij de gemeente en ook om daar
winst mee te maken. Wat natuurlijk op zich niet

2:41:57.340 --> 2:42:00.160
verkeerd is, maar wat ook, en dat
staat ook in de nota grondbeleid,.

2:42:01.360 --> 2:42:04.180
Er niet toe moet leiden dat we
duurdere woningen gaan bouwen.

2:42:05.650 --> 2:42:09.400
Nou, het antwoord op technische vragen begrijp ik
dat voorkeursrecht ook een zelfstandig besluit kan

2:42:09.400 --> 2:42:13.270
zijn. En het is al ver voordat
de concept omgevingsvisie

2:42:13.540 --> 2:42:17.500
er lag had kunnen worden opgelegd. En
door het voorkeursrecht eerder op te

2:42:17.500 --> 2:42:21.250
leggen had misschien versnippering van grond en
grondaankopen voor ontwikkelen door ontwikkelaars

2:42:21.250 --> 2:42:25.150
voorkomen kunnen worden. Een vraag aan
de wethouders daarom of hij kan aangeven

2:42:25.150 --> 2:42:28.930
of bij toekomstige ontwikkelingen
dat voorkeursrecht wellicht

2:42:28.930 --> 2:42:32.560
iets eerder kan worden opgelegd,
zodat je speculatie en

2:42:32.950 --> 2:42:35.530
grondposities kan voorkomen.

2:42:36.730 --> 2:42:40.360
Tegelijkertijd snappen we ook wel dat het
voorkeursrecht een ingrijpend besluit is dat

2:42:40.360 --> 2:42:44.020
grote impact heeft op de eigenaren
en naar een aantal insprekers die

2:42:44.170 --> 2:42:47.200
daar vorige week ook hun zorgen over
geuit. En die begrijpen heel goed.

2:42:48.760 --> 2:42:52.690
Daarom hebben we ook met PRO een motie ingediend

waarin we het college vragen om het voorkeursrecht

2:42:52.690 --> 2:42:56.500
behoedzaam toe te passen en mee te denken
met ondernemers bij problemen rond

2:42:56.500 --> 2:42:59.619
investeringen en bedrijfsoverdracht.
Ik zie een interruptie.

2:42:59.650 --> 2:43:01.780
Jij maakt even deze zin
af, want je was klaar.

2:43:01.810 --> 2:43:02.080
Ja.

2:43:03.220 --> 2:43:05.680
Nou ja, oké dan. De
heer Van Schaik.

2:43:08.200 --> 2:43:11.950
Dank u wel, voorzitter. Voorzitter. Ik
haak even in op het punt dat de heer

2:43:11.950 --> 2:43:15.369
Wijbenga maakt over dat hij
wellicht wat eerder het Wet

2:43:15.369 --> 2:43:19.270
voorkeursrecht wil toepassen. Hoe
kijkt de heer bij Micha ernaar

2:43:19.510 --> 2:43:23.290
dat de periode tussen dan
wel een omgevingsvisie

2:43:23.290 --> 2:43:27.100
en de. Voorkeurs
rechtspositie. Iets doet

2:43:27.100 --> 2:43:30.910
met die mensen waar de
voorkeurspositie op

2:43:30.910 --> 2:43:34.840
wordt gelegd en die we dan langere
periode in onzekerheid stellen.

2:43:35.200 --> 2:43:38.080
Hoe kijkt de heer Wijmenga naar.
Naar die kant van de medaille?.

2:43:38.980 --> 2:43:39.640
De heer Wijbenga.

2:43:40.930 --> 2:43:44.230
Ja, dat is inderdaad de andere kant van de

medaille. Dat begrijp ik heel goed. Voorzitter.

2:43:46.300 --> 2:43:50.140
Daar zijn ook wettelijke termijnen voor. Dat is in
de commissie behandeling ook voorbij gekomen. Ik

2:43:50.140 --> 2:43:54.040
geloof aantal. Aantal keer naar drie jaar
en dat kan een aantal keer verlengd worden.

2:43:54.610 --> 2:43:58.420
Dus er zijn allerlei waarborgen in
de Omgevingswet om te voorkomen

2:43:58.420 --> 2:44:01.540
dat eigenaren te lang in
spanning worden gehouden.

2:44:03.160 --> 2:44:07.119
Dus dat is inderdaad de andere kant van de medaille.
Tegelijkertijd. Ja, als je kijk, je kan het net zo goed

2:44:07.119 --> 2:44:11.050
niet opleggen als je. Als je
het oplegt op het moment dat

2:44:11.470 --> 2:44:15.190
eigenlijk die plannen al op tafel liggen.
Want dan dient het helemaal geen enkel doel.

2:44:16.390 --> 2:44:16.990
De heer Van Schaik.

2:44:18.280 --> 2:44:22.060
Ja, voorzitter, ik ben het daar niet met
de heer Wijbenga eens, want ik vind wel

2:44:22.060 --> 2:44:25.600
degelijk dat het
college. Eerst Wet

2:44:25.600 --> 2:44:29.140
voorkeursrecht en daarna pas de
publicatie over de definitieve

2:44:29.140 --> 2:44:33.040
locaties heeft gedaan. Dus ik ben het
daar niet met hem met hem eens. En ik

2:44:33.040 --> 2:44:36.640
vind het ook juist goed dat we die
periode zo kort mogelijk houden om

2:44:36.640 --> 2:44:40.630
duidelijkheid als raad te kunnen doen. Dus
ik ben het niet eens met de stellingname

2:44:40.630 --> 2:44:44.020

dat dit al maanden
bekend is bij allerlei

2:44:44.080 --> 2:44:47.980
projectontwikkelaars.
Projectontwikkelaars en partijen

2:44:47.980 --> 2:44:51.880
hebben op eigen inzicht
gronden gekocht. Dat

2:44:51.880 --> 2:44:55.780
mag te allen tijde,.
Maar niet op basis van

2:44:55.780 --> 2:44:58.780
allerlei informatie. Dat
was er nog niet. Helder.

2:44:58.780 --> 2:45:02.770
Ik hoorde een andere zienswijze en en geen
vraag meer aan u. Dus wat mij betreft

2:45:02.770 --> 2:45:05.560
kunt u door met uw.
Betoog in eerste termijn.

2:45:05.710 --> 2:45:09.640
Ja, ik wil toch nog even daarop reflecteren,
want misschien onderschat heer Van Schaik

2:45:09.640 --> 2:45:13.600
ook grond projectontwikkelaars. We
spraken er laatst nog eentje en die

2:45:14.080 --> 2:45:17.950
gaf ook toen eerlijk aan van nou, ik heb al allerlei
posities ingenomen op plekken waarvan ik denk dat de

2:45:17.950 --> 2:45:21.840
gemeente daar gaat bouwen. Dus laten we hen
ook niet onderschatten. En dat zou natuurlijk

2:45:21.840 --> 2:45:25.590
ook prima zijn als ondernemer
om dat te doen. Maar

2:45:25.590 --> 2:45:29.340
goed, het idee is dus dat je daar dat
voor bent eigenlijk. Dat is het hele

2:45:29.580 --> 2:45:30.540
idee van voorkeursrecht.

2:45:30.960 --> 2:45:33.270
Ja dus. Toch nog een
reactie. De heer Van Schaik.

2:45:33.480 --> 2:45:37.140
Ja, voorzitter, want hier plaatst de
heer Wijmenga zelf de nuance. Ik denk.

2:45:38.190 --> 2:45:42.030
En u zegt in uw betoog de ondernemers
hebben de informatie en op

2:45:42.030 --> 2:45:45.540
basis daarvan de gronden gekocht.
Een ondernemer kan altijd.

2:45:46.530 --> 2:45:49.950
In zijn in de vrije positie
posities innemen, maar niet met

2:45:49.950 --> 2:45:53.700
informatie waar wij de woningbouwlocaties
doen. Dus ik vind dat wel

2:45:53.700 --> 2:45:57.510
degelijk even een scheiding die ik heel duidelijk
wil neerzetten richting de Heer bij Inga.

2:45:57.810 --> 2:46:01.680
Wij hebben niet projectontwikkelaars,
want er zijn ook heel veel gronden

2:46:01.680 --> 2:46:05.040
gekocht door projectontwikkelaars waar
wij nu niks op hebben ingetekend.

2:46:05.700 --> 2:46:09.600
Ja, dat kan de heer Wijmenga
ook zeggen. Dat is dan ook

2:46:09.600 --> 2:46:13.560
het risico van de markt en dat is het
ook. Maar dat had ook anders kunnen

2:46:13.560 --> 2:46:17.490
zijn als die projectontwikkelaar willens en
wetens wisten dat het daar was. Dus ik wil

2:46:17.490 --> 2:46:21.450
hier wel even de nuance plaatsen dat de
heer Wijmenga hier zijn eigen punten

2:46:21.810 --> 2:46:22.680
wat ontkracht.

2:46:23.550 --> 2:46:24.750
De heer Wijmenga Dan denk ik.

2:46:25.080 --> 2:46:28.650
Ja, ik. Ik zou hier graag nog op willen
reageren. Ik denk dat het toch. Die

2:46:28.650 --> 2:46:32.580
omgevingsvisie, die circuleert al een
hele tijd. Ja, daar kunnen ondernemers

2:46:32.580 --> 2:46:36.570
gewoon kennis van nemen. Ja, en
daar kun je ook precies dat. En

2:46:36.570 --> 2:46:40.560
dat doen ontwikkelaars ook
gewoon. Ik. We spraken er

2:46:40.560 --> 2:46:44.430
laatst nog eentje, dus die die
dat gewoon deed. En dat is ook

2:46:44.430 --> 2:46:48.090
helemaal niet erg. Alleen maar goed, ik
gaan in als een herhaling van zetten

2:46:48.090 --> 2:46:51.570
vervallen om een
betoog af te maken.

2:46:53.100 --> 2:46:56.580
Ja, het hele idee van die motie is dus
dat we behoedzaam omgaan met het.

2:46:57.810 --> 2:47:01.619
Met de toepassing van het voorkeursrecht.
En uiteindelijk zo dat we betaalbare

2:47:01.619 --> 2:47:05.550
woningen kunnen blijven bouwen voor onze
inwoners en onze ondernemers ook niet onnodig

2:47:05.550 --> 2:47:09.060
worden belemmerd. Nou, een vraag die
net al races van waarom zou ik niet?.

2:47:10.619 --> 2:47:14.610
Waarom zou je dat niet niet in een toezegging kunnen
doen? Nou, ik begrijp dat de nota Grondbeleid

2:47:14.610 --> 2:47:18.390
geactualiseerd gaat worden. En het is misschien
ook goed om dat gewoon als raad uit te

2:47:18.390 --> 2:47:20.820
spreken. Wat we als
kaders zien van.

2:47:22.200 --> 2:47:26.010
Voor en na. Voor de toepassing van het
voorkeursrecht. Want dit zijn kaders. Die staan

2:47:26.010 --> 2:47:29.940
niet in een in de nota Grondbeleid

zoals die er nu ligt. Dank u wel.

2:47:30.330 --> 2:47:34.320
Goed en dank voor uw.
Bijdrage. En dan is het

2:47:34.320 --> 2:47:38.100
woord aan mevrouw Van de Wildenberg
fractie en burgerinitiatief voor de

2:47:38.100 --> 2:47:40.890
kijk op de zaak vanuit haar
perspectief en fractie.

2:47:52.830 --> 2:47:53.250
Van harte.

2:47:58.800 --> 2:48:02.730
Dank! Het gaat een keer wennen denk ik,
maar we gaan rustiger ermee verder. Mevrouw

2:48:02.730 --> 2:48:03.330
Van der Wildenberg.

2:48:04.410 --> 2:48:05.369
Dank u wel, voorzitter.

2:48:05.400 --> 2:48:09.090
Ja, ik was even van slag omdat eigenlijk
alles wat ik wilde zeggen al gezegd is.

2:48:09.090 --> 2:48:13.050
Dat is heel vervelend. Ik wil nog wel
zeggen dat wij het een heel moeilijk

2:48:13.050 --> 2:48:16.650
besluit vinden om te nemen omdat
je ingrijpt in het leven van de

2:48:16.650 --> 2:48:20.610
eigenaren van de
percelen. Wij hebben de

2:48:20.610 --> 2:48:24.270
motie van PRO mede ondertekend. Daar
zijn we ook helemaal. Staan we helemaal

2:48:24.270 --> 2:48:27.930
achter. We willen nog
wel graag een extra

2:48:27.930 --> 2:48:31.860
toezegging van de wethouder. Die heeft
in de commissie aangegeven dat er

2:48:31.860 --> 2:48:35.430
uiteraard met de betrokkenen gekeken
gaat worden naar een goede oplossing.

2:48:36.300 --> 2:48:40.260
En wij zouden graag willen dat hij
dat hier iets uitgebreider toezegt,

2:48:40.260 --> 2:48:43.980
namelijk dat hij daar zo snel mogelijk mee
begint en niet bijvoorbeeld tien jaren mee

2:48:43.980 --> 2:48:47.940
wacht. Er is ook gesproken over
het feit dat de eigenaar de

2:48:47.940 --> 2:48:51.840
grond als de eigenaar de grond
aanbiedt, dat de gemeente dan nog zes

2:48:51.840 --> 2:48:55.440
weken tijd heeft om een
besluit te nemen. En

2:48:55.440 --> 2:48:59.310
daarop was het antwoord dat
het meestal sneller kan. En

2:48:59.310 --> 2:49:03.270
wij hopen ook dat het proces sneller kan
verlopen omdat je anders de agrariër wel

2:49:03.270 --> 2:49:05.010
heel veel mogelijkheden
ontneemt.

2:49:08.520 --> 2:49:12.360
Zeker ruim zelfs. Dank u wel
daarvoor. Dan de laatste spreker in

2:49:12.360 --> 2:49:14.010
eerste termijn. Dat
is de heer Bos.

2:49:20.310 --> 2:49:23.520
3 minuten spreektijd.
Rondom dit onderwerp.

2:49:24.600 --> 2:49:25.110
Ga uw gang.

2:49:25.920 --> 2:49:29.880
Dank u wel, voorzitter. Ja,
voorkeursrecht. Het zal u niet

2:49:29.880 --> 2:49:33.720
verbazen hoe ik daar in zit. Ik heb dat
al meerdere keren tentoongespreid, maar

2:49:33.720 --> 2:49:37.530
toch. Hier dit in dit specifieke

geval toch wel een beetje verbazing

2:49:37.530 --> 2:49:41.310
dat de gemeente eigenlijk toch dit
instrument weer een keertje gebruikt

2:49:41.310 --> 2:49:45.210
of weer inzet. Want immers. Voorzitter,
het is namelijk zo dat de gemeente

2:49:45.210 --> 2:49:49.140
eigenlijk altijd vooraan staat.
De gemeente is zelf aan het zet.

2:49:49.410 --> 2:49:53.220
De gemeente weet wanneer ze zelf de
bestemmingsplannen maakt en ook welke

2:49:53.220 --> 2:49:57.180
richting dat is. Dus de gemeente
is altijd de ontwikkelaar om er zo

2:49:57.180 --> 2:50:00.960
zeg voor, want wij staan vooraan.
Wij weten namelijk waar wij de

2:50:00.960 --> 2:50:04.650
huizen willen bouwen en waar we wat
gaan doen. Dus op die manier kan men

2:50:04.650 --> 2:50:08.430
voordat iemand in de
wereld of weet wat er

2:50:08.430 --> 2:50:12.390
gaat gebeuren qua beleid en woningbouw
kan de gemeente al naar de ondernemer

2:50:12.390 --> 2:50:16.230
gaan en zeggen wij gaan dit samen even
oplossen. Zo ging dat in het verleden.

2:50:16.350 --> 2:50:20.340
Zo hebben we bijvoorbeeld de vaart gebouwd en dat
is toch een voorbeeld daar waar het wel goed ging.

2:50:20.940 --> 2:50:24.780
Ik ga wel terug in de tijd,
maar dat lukte prima. En ja,

2:50:24.780 --> 2:50:28.500
misschien was het toen zo dat daar zat de
andere bestuurders. Laat ik het zo formuleren.

2:50:30.960 --> 2:50:34.830
Voorzitter, en dan toch nog
de de de volgende stap en

2:50:34.830 --> 2:50:37.980
dat. Ik wil aan een volgend
hoofdstuk beginnen. Maar ik denk.

2:50:37.980 --> 2:50:41.730
Dat ik denk dat dat niet zo handig is.
Want u heeft inderdaad een vraag, dus

2:50:41.730 --> 2:50:43.560
die gaan we later
stellen. De heer Mulder.

2:50:43.860 --> 2:50:47.790
Dank u wel, voorzitter. Ja, ten eerste het
lijkt me niet echt netjes om dat soort

2:50:48.000 --> 2:50:51.869
sneren gaan uit te delen aan
wethouders. Dus. Doet u

2:50:51.869 --> 2:50:55.710
dat nou niet meer. Wat betreft wat
u zegt van ja, de gemeente is

2:50:55.710 --> 2:50:59.670
altijd aan zet bij de start van de ontwikkeling
en mogelijkheden van nieuwe ontwikkelingen.

2:51:00.030 --> 2:51:03.480
Maar er liggen altijd heel veel opties
op tafel en de gemeentes zijn niet

2:51:03.480 --> 2:51:06.930
kapitaalkrachtig genoeg om al die gronden
voor de zekerheid maar aan te schaffen.

2:51:07.380 --> 2:51:11.210
Die dingen kunnen vaak ook misgaan.
Gemeentes kunnen die financiële risico's

2:51:11.210 --> 2:51:15.020
niet lopen. Grond handelaren wel. Die
hebben een enorm kapitaal achter zich,

2:51:15.020 --> 2:51:18.890
moeten dat plaatsen, anders moet je er belasting
over betalen. Die stoppen dat in kavels grond.

2:51:19.250 --> 2:51:22.730
Die worden langzaam in de tijd net ietsjes meer
waard. Voorzichtig wordt er rendement gemaakt.

2:51:23.150 --> 2:51:27.110
Gemeentes kunnen dat niet, die hebben die mogelijkheid
niet. Dus in principe wat u zegt van ja, je

2:51:27.110 --> 2:51:31.100
weet als gemeente van tevoren altijd alles, dus

dan komt gewoon goed. Dat is veel te simpel

2:51:31.100 --> 2:51:33.590
gedacht en ik ben benieuwd wat
de heer Boels daarvan denkt.

2:51:33.920 --> 2:51:35.450
De heer Bos heel graag.

2:51:35.450 --> 2:51:39.260
Voorzitter. Voorzitter,
Hier suggereert de heer

2:51:39.260 --> 2:51:42.170
Mulder dat de gemeente.

2:51:43.490 --> 2:51:47.180
Een waarde zal hanteren en
dat het zal inkopen richting

2:51:47.420 --> 2:51:51.290
bijvoorbeeld agrarische waarde. Maar dat
is niet waar. Uiteindelijk komt er een

2:51:51.290 --> 2:51:55.190
taxatie uit en zal dat die
wet voorkeursrecht en de

2:51:55.190 --> 2:51:59.090
prijs die daar aan voort uit
voortkomt zal voortkomen uit

2:51:59.300 --> 2:52:03.260
de marktconforme waarde. Dus
dat betekent dat daar een een,

2:52:03.260 --> 2:52:06.950
een, een uh een De bepaling
zal worden gedaan door een

2:52:06.950 --> 2:52:10.550
taxateur en die zal kijken in de
omgeving wat is de voor de gronden

2:52:10.550 --> 2:52:13.670
geboden en op die
manier is de gemeente

2:52:14.090 --> 2:52:17.930
hetzelfde kapitaal kwijt. Mogelijk
iets goedkoper omdat ze wat

2:52:17.960 --> 2:52:21.890
eerder in het in het in het in het
traject zitten, maar in de basis zal

2:52:21.890 --> 2:52:25.760
het financieel geen verschil maken of

een projectontwikkelaar het doet of

2:52:25.760 --> 2:52:29.570
dat de gemeente doen. Want de basis
van de prijs wordt gevormd door een

2:52:29.570 --> 2:52:30.170
taxatie.

2:52:31.280 --> 2:52:35.119
Tim Mulder. Ja, maar die
gemiddelde prijs is in individuele

2:52:35.119 --> 2:52:38.990
gevallen niet altijd gelijk.
Dus als wij een omgevingsvisie

2:52:38.990 --> 2:52:42.830
maken wij zeggen wij willen daar gaan bouwen
op het moment dat je dat doet, dan stijgt die

2:52:42.830 --> 2:52:46.820
grond heel hard in waarde omdat die
projectontwikkelaar weet ja, ze kunnen niet om mij

2:52:46.820 --> 2:52:50.570
heen, dus ik vraag gewoon de absolute
hoofdprijs. Met het voorkeursrecht

2:52:50.570 --> 2:52:54.380
voorkom je dat en daarmee demp je echt
die prijzen. Dus stellen dat in alle

2:52:54.560 --> 2:52:58.340
gevallen gelijke prijzen gehanteerd worden is
ook niet hoe de markt werkt. Want het gaat om

2:52:58.340 --> 2:53:02.060
vraag en aanbod en positie
en die wijken. Per geval

2:53:02.060 --> 2:53:03.530
af. Dus zo simpel
is het ook niet.

2:53:04.250 --> 2:53:04.850
Dit bos nog?.

2:53:05.090 --> 2:53:08.960
Ja, voorzitter, ik, ik kan erop reageren. Ik
denk dat we dan gewoon de casus moeten pakken

2:53:08.960 --> 2:53:12.290
in het verleden. En dan
zien we gewoon dat er qua

2:53:12.290 --> 2:53:15.680
prijsvorming per vierkante meter niet

zo'n groot verschil zat tussen wat de

2:53:15.680 --> 2:53:19.670
projectontwikkelaar deed of wat de gemeente doet.
Want dat is die taxatie die daaruit voortkomt.

2:53:19.790 --> 2:53:23.750
Dus daarin, voorzitter, denk ik
dat we toch verschillen en dat de

2:53:23.750 --> 2:53:27.590
kapitaallasten voor de
gemeente geen verschil maakt.

2:53:28.160 --> 2:53:32.000
Misschien een klein verschil qua sneller
handelen en dat wil ik er wel bij

2:53:32.000 --> 2:53:35.780
zeggen. Als de gemeente het koopt ten
opzichte van een projectontwikkelaar, dan

2:53:35.780 --> 2:53:39.560
is de ondernemer die handelt
met de gemeente vaak

2:53:39.560 --> 2:53:43.310
beter uit belastingtechnisch. Want dat
ligt, ja, daar ga ik het heel technisch

2:53:43.310 --> 2:53:46.910
maken. Laat ik het even formuleren zo
belastingtechnisch beter uit om het met de

2:53:46.910 --> 2:53:50.690
gemeente te doen dan met een
projectontwikkelaar, want dat heeft het

2:53:50.690 --> 2:53:54.470
verleden ook uitgewezen. Dus
daarin is de gemeente ook

2:53:54.470 --> 2:53:58.340
sneller aan zet en kunnen ze ook sneller
schakelen waardoor een ondernemer

2:53:58.850 --> 2:54:01.970
die wil verkopen of waar de
richting wordt gedacht van woning

2:54:02.360 --> 2:54:06.200
huisvesting, dat woningbouw,
dat het daar sneller

2:54:06.200 --> 2:54:07.580
is om met de gemeente
te handelen.

2:54:08.090 --> 2:54:10.400
De heer Mulder nog geen
reactie. Ter afronding.

2:54:10.850 --> 2:54:14.540
Nou ja, in In dat geval maakt het niet
heel veel uit of je er wel of niet

2:54:14.540 --> 2:54:18.200
voorkeursrecht op legt,. Want dan
zal degene toch liever met de

2:54:18.200 --> 2:54:21.920
gemeente handelen. Maar voor degenen
die dat niet willen. En toch het

2:54:21.920 --> 2:54:25.820
algemeen belang bepalend is om die
die betaalbare woning bouwen te

2:54:25.820 --> 2:54:29.600
bewerkstelligen, denk ik dat het wel
goed is om te doen. Het is niks meer en

2:54:29.600 --> 2:54:33.080
niks minder dan een eerste recht op koop.
Geen verplichting, geen onteigening.

2:54:33.980 --> 2:54:37.850
Er wordt niemand gedwarsboomd. Het is goed voor het
maatschappelijk belang. Dat wilde ik nog even melden,

2:54:37.850 --> 2:54:38.240
Voorzitter.

2:54:38.270 --> 2:54:42.170
Goed zo, Dank. Ik hoor geen reactie meer,
geen vragen meer. Dus. De heer Bos kan

2:54:42.170 --> 2:54:43.550
verder met zijn bijdrage.

2:54:43.580 --> 2:54:47.510
Nee, voorzitter, want ik zal nog enigszins
als het gaat om die nee, daar kom ik zo op

2:54:47.510 --> 2:54:51.230
terug. Voorzitter, nog wel een reactie
Voorzitter. En dan toch nog even de Wet

2:54:51.230 --> 2:54:54.410
voorkeursrecht en ja hoe
die is toegepast op

2:54:54.830 --> 2:54:58.400
delen van bedrijven en op sommige
percelen. En voorzitter,

2:54:58.550 --> 2:55:02.390
daar hebben wij toch wel een
zorgplicht. Wij zijn toch wel als

2:55:02.390 --> 2:55:06.230
overheid. Ook moeten we
meegaan met de bedrijven, de

2:55:06.230 --> 2:55:10.100
gezinsbedrijven die daar gevestigd zijn.
En we moeten daarin duidelijkheid hebben.

2:55:10.220 --> 2:55:13.760
En op het moment dat wij voor een deel
voorkeursrecht leggen en niet op het hele

2:55:13.880 --> 2:55:17.869
bedrijf, ja, is dat toch een onzekerheid
voor de ondernemer, voor het

2:55:17.869 --> 2:55:21.830
gezinsbedrijf. En dan daarbij komt nog voorzitter.
We hebben natuurlijk niet voor niets de

2:55:21.830 --> 2:55:25.670
laatste tijd vaak het woord stikstof
hier langs horen komen. Als we het hele

2:55:25.670 --> 2:55:29.630
bedrijf met de milieuvergunning en
ook de stikstof rechten daarbij

2:55:30.170 --> 2:55:34.010
kunnen bemachtigen, dan
betekent dat ook dat we

2:55:34.010 --> 2:55:37.790
op die manier ook de problematiek
als het gaat om stikstof en de

2:55:37.790 --> 2:55:41.450
vergunning en het traject die we moeten
lopen in het kader van stikstof om die

2:55:41.660 --> 2:55:45.650
woningbouw te realiseren dat we dat ook al
hebben. En daarin mis ik dan eigenlijk toch wel

2:55:45.650 --> 2:55:49.580
een stukje visie. Waarom leggen we niet het
hele bedrijf uh de wet voorkeursrecht op,

2:55:49.580 --> 2:55:53.510
maar verdelen en geven die
ondernemer niet de rust? En

2:55:53.510 --> 2:55:57.290
voorzitter, dan het laatste punt. Voorzitter. Dan kijk

ik toch eventjes weer terug en neem ik dat vanuit de

2:55:57.290 --> 2:56:01.280
commissie mee hiernaartoe. En dat is net al
een paar keer eerder gezegd. Voorzitter. Ja

2:56:01.280 --> 2:56:04.670
voorzitter, in die drie,
vijf en vijf, dertien jaar

2:56:04.940 --> 2:56:08.930
is het zo dat de ondernemer het
vrij staat om het aan te bieden.

2:56:09.200 --> 2:56:13.100
Het is geen verplichting, hij mag gewoon
daar zijn bedrijf blijven uitoefenen. Maar

2:56:13.100 --> 2:56:17.060
voorzitter, en dat is natuurlijk
wel bijzonder. Ik denk dat als die

2:56:17.060 --> 2:56:20.869
termijn van dertien jaar drie, vijf,
vijf met de verlenging dus uh in

2:56:20.869 --> 2:56:24.800
volgorde. Als die dus is
afgelopen. Dan denk ik niet

2:56:25.040 --> 2:56:28.880
dat het zo is dat de ondernemer
die daar zit nog z'n vrijheid

2:56:28.880 --> 2:56:32.840
heeft. Want ik denk dat de plannen
qua richting woningbouw zo

2:56:32.840 --> 2:56:36.800
is ingericht dat daar een uh
onteigening zal plaatsvinden. Dus in

2:56:36.800 --> 2:56:40.700
zoverre is die de de vrijheid
van aanbieden relatief.

2:56:40.730 --> 2:56:41.450
Dank u wel, voorzitter.

2:56:42.590 --> 2:56:46.520
Dank u wel voor uw bijdrage
binnen ook de. Termijn die

2:56:46.520 --> 2:56:50.210
daarvoor stond. Geweldig! Goed
zo. Dank! Dan de wethouder

2:56:50.510 --> 2:56:54.110

uh vanuit het college om
uh het voorstel wat u is

2:56:54.110 --> 2:56:57.580
voorgelegd en de reacties
daarop uh in de raad, inclusief

2:56:57.580 --> 2:57:01.270
de motie en met name die motie

2:57:01.540 --> 2:57:05.530
daarop te reflecteren. Want dat
is hetgeen wat nu ook voorligt.

2:57:05.530 --> 2:57:07.570
In aanvulling op het
voorstel van het college.

2:57:14.770 --> 2:57:17.050
Ik geef u graag het woord,
wethouder. Ga uw gang.

2:57:18.010 --> 2:57:21.550
Dank u wel, voorzitter. Uhm, ja,
ik begin maar bij de motie.

2:57:21.550 --> 2:57:22.090
Uhm.

2:57:25.360 --> 2:57:28.150
Ik heb inderdaad in de
in de commissie ook

2:57:28.630 --> 2:57:31.270
toegezegd van dat wij actief.

2:57:32.619 --> 2:57:36.310
Met name die bedrijven waar de heer Bos
ook over heeft, van die die in zijn

2:57:36.310 --> 2:57:40.180
totaliteit geraakt worden. Wij hebben
We hebben ook reacties van mensen

2:57:40.180 --> 2:57:44.140
die niet blij zijn hiermee, maar
die dit allang zagen gebeuren.

2:57:45.820 --> 2:57:49.750
Maar je hebt ook bedrijven die inderdaad voor de
toekomst vragen komen te staan en wij willen die zo

2:57:49.750 --> 2:57:53.680
snel mogelijk gewoon met een goed
adviseur. Kijk, wat is nou de

2:57:53.680 --> 2:57:57.640
scope qua termijn en wat zou je

dan?. Wat zou je dan kunnen doen

2:57:57.970 --> 2:58:01.000
en hoe kijk je daar zelf naar
om? In in in goed overleg?.

2:58:02.050 --> 2:58:06.010
Door te kijken van hoe kunnen we
dat zo goed mogelijk faciliteren?

2:58:06.010 --> 2:58:09.730
Want de heer Bos heeft gelijk van.
Daar kan een stikstof vraagstuk

2:58:09.730 --> 2:58:13.690
spelen. Kan ook een vraagstuk spelen overigens
van stank cirkels. Dat je zegt van als je

2:58:13.690 --> 2:58:17.680
woningbouw wilt doen heb je ook heb
je dat ook. Daar kun je toe te

2:58:17.680 --> 2:58:21.520
verhouden. Dus daar kijken we echt wel
naar het totaal, maar we hebben niet

2:58:21.520 --> 2:58:24.970
meer opgelegd als dat nodig was. Dat
heb ik ook uitgelegd in die commissie.

2:58:26.140 --> 2:58:29.770
Dus die pro-actieve, meedenkende houding
waar die motie op vraag, die die,

2:58:30.430 --> 2:58:34.240
die heb ik inderdaad toezeggen. Dat zeg
ik nogmaals toe. Dat. Dat zullen we

2:58:34.240 --> 2:58:38.140
zeker doen. Mevrouw Van de Wilde Weg, die
vraag aanvullend. Of wil je dat dan ook

2:58:38.140 --> 2:58:40.840
snel doen? Jawel, maar

2:58:41.590 --> 2:58:45.220
niet voordat u de omgevingsvisie
heeft vastgesteld, want daarmee.

2:58:46.210 --> 2:58:49.750
Stelt u de kaart vast met
de pijl en daarop de

2:58:49.750 --> 2:58:53.200
ontwikkelingen van de woningbouw.
En Dan heb ik ook een stukje

2:58:53.200 --> 2:58:57.040

zekerheid van met dit. Dit is nu
door de raad vastgesteld, maar

2:58:57.040 --> 2:59:00.970
daarna zullen wij zo snel mogelijk gewoon
in contact treden en we hebben nu al

2:59:00.970 --> 2:59:04.030
steeds de. Toezegging
gedaan. Als u

2:59:04.780 --> 2:59:08.560
behoefte heeft aan een gesprek, zelfs bij de
wethouder, dan bent u welkom. En ik heb ook mensen al

2:59:08.560 --> 2:59:12.460
gehad aan mijn bureau, dus
dat. Ik zal erop toezien

2:59:12.460 --> 2:59:16.119
en ook zelf daar een rol in spelen
om dat om dat zorgvuldig te doen.

2:59:18.760 --> 2:59:22.030
Voorzitter, eigenlijk spreekt de motie ook
veel waardering uit voor wat we gedaan hebben.

2:59:23.619 --> 2:59:27.580
Dus die dag, dat is eigenlijk
prima. Het enige, het

2:59:27.910 --> 2:59:31.840
enige, het enige wat ik het enige woord
wat ik op gekauwd heb deze middag

2:59:31.840 --> 2:59:35.770
en een stukje van de avond is dat
wordt behoedzaam om te gaan met het

2:59:35.770 --> 2:59:39.760
toepassen van het voorkeursrecht
en een behoedzaam heeft iets

2:59:39.760 --> 2:59:43.660
van ik heb nog zin. AJ zegt Dat is ook
bedachtzaam en dat is in mijn ogen is

2:59:43.660 --> 2:59:47.650
dat zeer bedachtzaam en juist. Voorkeursrecht
vestigen, dat vergt toch een stuk

2:59:47.650 --> 2:59:51.340
lef en een stap vooruit doen. En zo snel
mogelijk wel, want anders en beter.

2:59:51.340 --> 2:59:55.060
Laat wat wat. Meneer Wijngaard
ook over heeft. Dus.

2:59:56.920 --> 3:00:00.670
Ja, ik had eigenlijk liever gehad dat daar dan
het woord zorgvuldig stond, want dat was het

3:00:00.670 --> 3:00:04.540
zorgvuldig zou moeten doen. En dat
vergt de wet ook. Staat ook in de wet.

3:00:04.869 --> 3:00:08.860
Nou, het is aan u hoe u met die motie omgaat. Ik heb
u een toezegging gedaan en ik heb u gezegd van wat

3:00:08.860 --> 3:00:12.700
ik en de. De vraag was
ook gekoppeld nog van

3:00:13.270 --> 3:00:17.110
gaan we daar nog iets over opschrijven in de
nota grondbeleid? Ik denk dat we dat wel gaan

3:00:17.110 --> 3:00:21.010
doen, maar dit soort. Dit
soort acties moet je ook

3:00:21.400 --> 3:00:25.330
met lef en met voortvarendheid doen en
en als behoedzaam uitstraalt van nou, we

3:00:25.330 --> 3:00:29.320
zijn daar uiterst terughoudend mee.
Nee, dat dat kan niet altijd. Je moet

3:00:29.320 --> 3:00:33.280
soms ook gewoon en even
voorzitter over het moment,. Dan

3:00:33.490 --> 3:00:37.450
zal ik toch De heer Van Schaik
bij. Wat wij. Gedaan hebben is

3:00:38.020 --> 3:00:41.980
toen de kaartjes van de omgevingsvisie. Die hebben
niet eerder gecirculeerd dan dat u ze gezien

3:00:42.010 --> 3:00:45.910
hebt, dat college ze vastgesteld
heeft. En wij hebben op diezelfde

3:00:45.910 --> 3:00:49.810
dag dat focus besluit genomen.
De visie nog even een

3:00:49.810 --> 3:00:53.650
paar dagen bij ons te houden en de
volgende dag bij Kadaster de Focus.

3:00:53.770 --> 3:00:57.760

Recht ingeschreven en de mensen
op de hoogte gesteld en de visie

3:00:57.760 --> 3:01:01.570
openbaar gemaakt
dus. Dat is echt op

3:01:01.570 --> 3:01:05.530
hetzelfde moment gebeurd. Maar als je dat veel eerder doet,
dan laat je mensen heel lang in onzekerheid. Neemt niet

3:01:05.530 --> 3:01:09.490
weg dat ontwikkelaars ook nadenken
en en tekeningen maken en denken

3:01:09.490 --> 3:01:13.390
van nou ja, het zal hier wel gaan en hier waarschijnlijk
niet en hier wordt alles over gepraat. Maar er

3:01:13.390 --> 3:01:16.720
zijn inderdaad wat meer wat volgens
mij ook aangaf. Ook ontwikkelaars die

3:01:17.470 --> 3:01:21.430
teleurgesteld zijn in onze kaartjes.
Nou dat dat gebeurt dan is ook niet

3:01:21.430 --> 3:01:25.360
erg. Het is ook niet zo dat we niks met ontwikkelaars
te maken willen hebben. Die doen goede

3:01:25.360 --> 3:01:29.320
dingen, maar het is handig om zelf ook een
goede vinger in de pap en bij de ontwikkeling.

3:01:30.340 --> 3:01:30.490
Neer.

3:01:30.490 --> 3:01:31.240
Wijmenga Dank.

3:01:32.320 --> 3:01:36.040
Ja, ik heb wat ambtelijke vraag gesteld
over wanneer een voorkeursrecht

3:01:36.040 --> 3:01:39.970
opleggen en dat kan dus ook begrijp ik. Het
hoeft helemaal niet gekoppeld te zijn aan de

3:01:39.970 --> 3:01:43.869
omgevingsvisie heb ik begrepen. Is dat voor
de wethouder ook een optie dat je eigenlijk

3:01:43.869 --> 3:01:47.860
al. Nu is het dan gekoppeld geweest aan de
omgevingsvisie, maar als je eigenlijk voordat die

3:01:47.860 --> 3:01:51.730

kaartjes al verschijnen. Bij wijze van
spreken het moment dat je die plannen intern

3:01:51.730 --> 3:01:55.570
al bedacht hebt, dat je dan het voorkeursrecht
oplegt. De wet houdt je nog meer waarborg hebt

3:01:55.570 --> 3:01:57.369
dat het niet tot
speculatie leidt.

3:01:57.430 --> 3:02:01.119
Wethouder Nee, dat kan, maar
die die ontwikkelen richtingen

3:02:01.119 --> 3:02:04.750
per dorp. Die hebben ook
pas in een later stadium

3:02:05.170 --> 3:02:08.619
ingevuld. Dus zoveel weken
was dat niet eerder als dat

3:02:09.369 --> 3:02:12.970
ook het college hier, zeg maar, die richting
die richting opging. Maar we hebben het

3:02:13.630 --> 3:02:17.590
afgelopen jaar wel eens een paar keer gedaan wat niet
in een visie stond, maar waar iets langs kwam waarvan

3:02:17.590 --> 3:02:21.520
je denkt van ja maar dit is toch dat moet je eigenlijk niet
laten lopen, dus dan zullen we niet aarzelen om het te doen.

3:02:22.869 --> 3:02:26.830
Maar je moet ook. Je moet ook wel
voor jezelf een een min of meer een

3:02:26.830 --> 3:02:30.820
besluit hebben als college en dan mag
je in dezelfde besluit doen dat je dat

3:02:30.820 --> 3:02:34.660
de bedoeling is om de om de
bestemming te wijzigen. Maar op

3:02:34.660 --> 3:02:36.880
zich staat het los van de
visie. Daar hebt u gelijk in.

3:02:37.210 --> 3:02:39.160
Goed zo.. De heer Mulder.

3:02:40.000 --> 3:02:43.990
Dank u wel, voorzitter. Ja, blij met
de toezegging die u heeft gedaan

3:02:43.990 --> 3:02:47.890
en ook in in de commissie inderdaad en zoveel worden ook
al heeft gedaan. Toezegging weegt ook zwaarder dan een

3:02:47.890 --> 3:02:51.700
motie, dus dat is alleen
maar mooi. Ja, dat woordje

3:02:51.700 --> 3:02:55.510
behoedzaam, dat bedoelde ik zoals
u zorgvuldig uitlegt. Dus.

3:02:56.350 --> 3:03:00.010
Dat dat wil ik wel aanpassen. En inderdaad, in
principe maakt een toezegging een motie ook

3:03:00.010 --> 3:03:03.369
overbodig, maar in dit geval levert
het toch best wel veel zorgen

3:03:04.090 --> 3:03:06.520
bij de bij de bij
degene bij wie dit is.

3:03:07.570 --> 3:03:11.560
Opgelegd. Dus naast een toezegging vanuit het
college zou misschien een uitspraak van de

3:03:11.560 --> 3:03:15.400
raad ook kunnen helpen bij bij het
bouwen van wat vertrouwen hierover.

3:03:15.550 --> 3:03:16.000
Dank u wel.

3:03:16.960 --> 3:03:19.960
Goed, dank voor uw interruptie Cor.
Geen vraag meer van de wethouder aan.

3:03:20.590 --> 3:03:24.040
Maar ik begreep dat en ik dacht
dat. Dat zou prima zijn.

3:03:25.180 --> 3:03:28.810
Voorzitter, ik kijk nog even af. Volgens mij heb
ik daarmee ook wel recht gedaan aan wat de heer

3:03:28.810 --> 3:03:32.590
Hazeleger aandacht voor
vroeg. In in het kader van

3:03:32.740 --> 3:03:34.869
van communicatie en
en duidelijkheid.

3:03:37.210 --> 3:03:41.200
En denk ik dat ik uhm. Dat

3:03:41.200 --> 3:03:44.850
ik daarmee. Rond
ben. Ja, ja. Ja.

3:03:46.170 --> 3:03:49.980
Je trekt de juiste conclusie en dat weerhoudt
mij van de verleiding om nog een beschouwing te

3:03:49.980 --> 3:03:53.940
geven over het debat tussen de heer
Mulder en de heer Bosma. Ik waardeer wel

3:03:53.940 --> 3:03:56.160
de woorden die de heer Wilde
daarover uitsprak. Dank u wel.

3:03:57.960 --> 3:04:01.710
Dank daar daarvoor,
wethouder. Wij

3:04:01.710 --> 3:04:05.640
zijn door de termijn van de wethouder, dat
van het college heen. Is de behoefte aan een

3:04:05.640 --> 3:04:09.330
tweede termijn op dit onderwerp?.
Nee, Goed, zo kan u door naar

3:04:09.330 --> 3:04:13.260
besluitvorming. Ja, heel goed. Dan gaan we
dat zo direct doen. Komen we bij het laatste

3:04:13.260 --> 3:04:17.190
onderwerp voor de meningsvorming vanavond.
Acht zeven. De huisvesting van de

3:04:17.190 --> 3:04:21.060
gemeentelijke organisatie. Het college stelt
u voor het onderhoud en de verduurzaming

3:04:21.060 --> 3:04:24.990
van de gemeentewerf te combineren met aanpassingen.
De aanpassingen aan ook het gemeentehuis

3:04:25.140 --> 3:04:28.590
die Vooruit, de huisvestings visie,.
Die moeten verder nog worden

3:04:28.590 --> 3:04:32.250
uitgewerkt en de raad wordt
daar wordt voorgesteld

3:04:32.250 --> 3:04:35.340
daarvoor ook de budgetten
voor aan te kunnen wenden.

3:04:36.119 --> 3:04:40.080
Ik ga uitnodigen als eerste spreker.

De fractie van Lokaal Belang namens de

3:04:40.080 --> 3:04:43.830
fractie van Lokaal Belang.
De heer Kevin Lam. Heeft

3:04:43.830 --> 3:04:47.760
ervoor 3 minuten spreektijd. En graag
geef ik u daarvoor het woord. Ga

3:04:47.760 --> 3:04:48.150
uw gang.

3:04:51.540 --> 3:04:55.410
Ja, dank u wel, voorzitter.
Lokaal Belang vindt een goede

3:04:55.410 --> 3:04:59.400
werkplek geen luxe, maar
een basisvoorwaarde. Veel

3:04:59.400 --> 3:05:03.360
medewerkers brengen meer wakkere
uren door op hun werk dan thuis. Dan

3:05:03.360 --> 3:05:07.260
moet je ook goed kunnen werken.
Daarom zijn wij duidelijk ja

3:05:07.260 --> 3:05:11.070
verbouwde werf. De middelen zijn eerder
al gereserveerd, dus wat ons betreft

3:05:11.070 --> 3:05:14.610
voer het uit. En ja, pas
ook het gemeentehuis aan,

3:05:14.880 --> 3:05:18.780
want goede werkomstandigheden dragen bij
aan goede dienstverlening. Daar zijn we

3:05:18.780 --> 3:05:22.740
van overtuigd. Kijk naar de
luchtbehandeling en de temperatuur op

3:05:22.740 --> 3:05:26.730
veel werkplekken. Dat is echt niet meer van
deze tijd. Zo kun je niet goed werken.

3:05:27.540 --> 3:05:31.530
En verduurzamen en verduurzamen is natuurlijk
ook belangrijk. Zeker nu daar subsidie

3:05:31.530 --> 3:05:35.400
tegenover staan. Dan wordt het helemaal
aantrekkelijk als modernisering

3:05:35.400 --> 3:05:38.850

daarbij helpt om slimmer, flexibeler
en prettiger te werken. Gewoon doen.

3:05:39.150 --> 3:05:42.869
Maar wij vinden wel dat
dit alles moet passen

3:05:43.410 --> 3:05:47.310
binnen de financiële kaders die we als
raad eerder samen hebben vastgesteld.

3:05:47.610 --> 3:05:51.540
Een korte rekensom. De verbouwing van
de werf 2 miljoen. Een goed besluit

3:05:52.140 --> 3:05:56.100
voor onderhoud en verduurzaming. 3,7
miljoen beschikbaar. Volgens de cijfers is

3:05:56.100 --> 3:05:59.580
dat haalbaar. Prima dus. Voor
de aanpassing die passen bij de

3:05:59.580 --> 3:06:03.540
huisvestings visie. Het zogeheten Nieuwe
Werken is 1,5 miljoen beschikbaar. Dat

3:06:03.540 --> 3:06:07.320
is een flink bedrag. Daarmee
zijn volgens ons serieuze

3:06:07.320 --> 3:06:10.260
verbeteringen mogelijk.
Dan de extra

3:06:10.260 --> 3:06:14.160
€ 2 miljoen die het college nu
aanvullend vraagt. Daar zijn wij geen

3:06:14.160 --> 3:06:17.610
voorstander van. We
begrijpen heel goed dat dit

3:06:17.610 --> 3:06:21.119
betekent dat sommige
mensen niet kunnen worden

3:06:21.119 --> 3:06:24.869
uitgevoerd, maar niet alles
kan. We zitten in een

3:06:24.869 --> 3:06:28.800
periode waarin we juist op andere
terreinen fors ombuigen en scherpe

3:06:28.800 --> 3:06:32.640
keuzes maken. Dan kunnen we niet
tegelijk extra geld uittrekken voor

3:06:32.640 --> 3:06:36.510
deze verbouwing. We moeten scherp
aan de wind varen. Daarom dienen

3:06:36.510 --> 3:06:40.500
wij samen met het CDA een
amendement in. Daarmee steunen

3:06:40.500 --> 3:06:43.320
wij het voorstel indien het
amendement wordt aangenomen,.

3:06:44.369 --> 3:06:47.880
Maar maken we dus een
uitzondering voor de gevraagde

3:06:48.270 --> 3:06:52.200
2 miljoen. Extra
voor de verbouwing

3:06:52.200 --> 3:06:55.890
van het gemeentehuis. Bij deze
dan ook de indiening van die.

3:06:56.610 --> 3:07:00.600
Ja, die maakt dus onderdeel van de beraadslaging
uit u amendement. Maar er zijn eerst

3:07:00.600 --> 3:07:04.560
nog wat reacties. Allereerst de kool
vanuit de ChristenUnie fractie. Ga

3:07:04.560 --> 3:07:04.950
uw gang.

3:07:05.640 --> 3:07:06.750
Ja, dank u wel, voorzitter.

3:07:07.350 --> 3:07:09.270
Als ik het goed begrijp
staat u dus wel.

3:07:09.270 --> 3:07:13.200
Voor de duurzaamheid investering eigenlijk
in het pand van het gemeentehuis

3:07:13.200 --> 3:07:17.160
en ook voor het grote onderhoud, maar ook
de complete inrichting en de indeling. Die

3:07:17.160 --> 3:07:18.390
laat u eigenlijk hetzelfde.

3:07:20.190 --> 3:07:20.369
De Heer.

3:07:20.369 --> 3:07:20.640

Geven.

3:07:21.690 --> 3:07:25.410
Nee, dat is niet zo, want er zit dus 1,5
miljoen beschikbaar. Dus die verduurzaming bij

3:07:25.500 --> 3:07:29.040
verduurzaming en. Groot
onderhoud is 3,7

3:07:29.490 --> 3:07:32.369
en 1,5 is gereserveerd.

3:07:33.510 --> 3:07:37.200
Zoals beschreven in het huisvestingsplan. Alleen
daar zou nog een keer 2 miljoen overheen moeten

3:07:37.200 --> 3:07:41.070
komen. Wij zeggen 1,5
miljoen. Ja,. Doe wat je

3:07:41.460 --> 3:07:45.420
wil doen daarvoor. We hebben denk
ik ook samen rondgelopen daar.

3:07:46.260 --> 3:07:49.710
1,5 miljoen, dat is ik zat
het zo'n beetje te bekijken.

3:07:50.160 --> 3:07:54.030
Nou, laten we zeggen dan kun je
vier huizen van bouwen. En dan niet

3:07:54.030 --> 3:07:57.990
gewoon casco of zo, maar gewoon vier huizen
met een badkamer en met een CV en met het

3:07:57.990 --> 3:08:01.350
hele circus erin. 375 Ja, als je de
grond er niet bij rijk, je hoeft

3:08:01.860 --> 3:08:05.610
gewoon het bouwen van een huis. Nou, dat lijkt
me toch ook behoorlijk wat kunt doen in een

3:08:05.610 --> 3:08:09.420
gemeentehuis. Dus dat is uh. Dat is
eigenlijk ons standpunt daarover.

3:08:09.450 --> 3:08:09.990
Dank de.

3:08:10.170 --> 3:08:10.439
Kool.

3:08:10.590 --> 3:08:14.250
Wat ik begreep van de rondleiding is dat die 2
miljoen ook nodig was om echt het gemeentehuis echt

3:08:14.550 --> 3:08:18.420
naar een een volgend niveau te brengen. Ook wat aansluit echt over de volle breedte bij de

3:08:18.720 --> 3:08:22.619
bij de werkwijze die die ze nu ook voorstellen dat daaraan ondersteunend is en

3:08:22.619 --> 3:08:26.580
dat je dat je nu dus zonder die, zonder die 2 miljoen echt daar afbreuk aan doet. U zegt Ik

3:08:26.580 --> 3:08:30.390
vind een werkplek heel belangrijk en ook de context waarin je werkt. Ik begrijp dat een

3:08:30.390 --> 3:08:34.140
groot gedeelte van het gemeentehuis niet aangepast gaat worden en dat blijft zoals het

3:08:34.140 --> 3:08:38.100
is zonder die 2 miljoen.
En. Ja, u zegt we vinden

3:08:38.100 --> 3:08:42.090
een werkplek belangrijk, maar ja dan dan dan.
Dan staat u dat niet voor, want dan gebeurt

3:08:42.090 --> 3:08:45.960
er eigenlijk niks met die werkplekken en blijven ze eigenlijk toch. Ik zeg het toch maar even in oude

3:08:45.960 --> 3:08:46.529
zooi zitten.

3:08:47.490 --> 3:08:48.180
Die ik even lam.

3:08:48.900 --> 3:08:50.730
Ja, dan hebben wij een andere rondleiding gehad.

3:08:53.250 --> 3:08:54.210
Door de hele school.

3:08:54.420 --> 3:08:57.510
Ja, ik weet niet wat uw referentiekader is, maar ik kom niet graag bij u thuis dan.

3:09:00.840 --> 3:09:01.140
Ik.

3:09:01.500 --> 3:09:05.310
Ik weet niet of dit leidt tot een bezoek, maar we gaan in ieder geval even de heer

3:09:05.310 --> 3:09:06.689

Kevelaer vragen
daarop te reageren.

3:09:06.810 --> 3:09:10.320
Laat ik. Laat ik dan zeggen dat ik voor
ouderen begrippen redelijk netjes woon.

3:09:10.800 --> 3:09:13.619
Ja, en dat dat kan ik overigens, Dat
kan ik overigens wel bevestigen.

3:09:14.880 --> 3:09:18.570
Maar goed, de heer Kolom geen reactie
of dit is afgerond hiermee. Goed zo,

3:09:18.570 --> 3:09:22.080
dan gaan we de heer Bos
uitnodigen voor zijn bijdrage.

3:09:23.279 --> 3:09:27.180
Ja voorzitter, uh toch uh het amendement voorzitter
en ik kan me daar uh een heel stuk in vinden.

3:09:27.180 --> 3:09:30.950
Maar één één puntje wat ik,
wat ik Wat ik niet kwijt kan

3:09:31.100 --> 3:09:34.970
is dat dat zinnetje ten opzichte van
het reeds beschikbare krediet van

3:09:34.970 --> 3:09:38.689
1,5 miljoen volgens raming. Daar zijn
we het samen over eens een extra

3:09:38.689 --> 3:09:42.529
investering nodig van 2 miljoen
voor functioneel. Wat doet

3:09:42.529 --> 3:09:46.310
dat zinnetje toe? Voeg dat
toe. Wat? Laat dat open,

3:09:46.310 --> 3:09:50.150
want ik lees m een beetje als die 2
miljoen. Ja, als het toch niet lukt,

3:09:50.210 --> 3:09:51.200
dan gaan we hem
toch gebruiken?.

3:09:52.310 --> 3:09:55.490
Dick Eva. Ja,
eigenlijk. Uh uhm.

3:09:57.650 --> 3:10:01.279
Laat ik het zo zeggen ik dacht ik
moet een keer een moment creëren.

3:10:02.420 --> 3:10:06.200
Waarop de heer Bos en ik.
Het eens gaan worden.

3:10:06.860 --> 3:10:10.790
En de heer Bos stelt eigenlijk hier een
beetje voor om die zin gewoon weg te

3:10:10.790 --> 3:10:14.720
halen. En ik ben het daar hardgrondig
mee eens. Dat is ergens gewoon van,

3:10:15.380 --> 3:10:18.980
nou ja, uit een typemachine hier op
gekomen waarschijnlijk die van mijzelf

3:10:19.369 --> 3:10:23.119
en die hoort daar helemaal
niet. Dus wij, wij, wij hebben

3:10:23.119 --> 3:10:25.460
111 hele goede overeenkomst.

3:10:27.110 --> 3:10:31.070
Mooi om die verbroedering te zien
en ook nog goed te horen dat. Mooi

3:10:31.070 --> 3:10:34.970
dat dat die verbroedering te zien en mooi
komt worden. Dat u zelf ook nog werkt

3:10:34.970 --> 3:10:38.660
op een typemachine. Goed zo! Ik ga u
danken voor uw inbreng in de eerste

3:10:38.660 --> 3:10:42.619
termijn en dan nodig ik vervolgens
de volgende spreker uit. En dat is

3:10:42.770 --> 3:10:46.580
mevrouw Van den Berg van de
fractie van Pro 98 die het

3:10:46.580 --> 3:10:50.090
woord gaat daar voeren die daar
zelf ook nu zich van bewust is

3:10:50.480 --> 3:10:52.970
en met pas deze kant op komt.

3:10:58.700 --> 3:11:02.689
Yes! Er was u 2 minuten. Het

3:11:02.689 --> 3:11:03.170
woord is aan u.

3:11:03.619 --> 3:11:07.250

Ja, dank u, voorzitter. Ik heb geleerd 2 minuten is ongeveer een half A4'tje, dus.

3:11:08.119 --> 3:11:11.960
Gaat lukken. Het is eigenlijk heel simpel. Onze boodschap. Ook fijn. Wij

3:11:11.960 --> 3:11:15.050
vinden natuurlijk een fijne werkplek voor ieder werkend persoon.

3:11:15.050 --> 3:11:16.310
Is gewoon heel belangrijk.

3:11:17.630 --> 3:11:21.439
En dat het gemeentehuis en de gemeentewerf aan een upgrade nodig toe

3:11:21.439 --> 3:11:25.369
zijn is ook bekend. Daarom was hier al geld voor

3:11:25.369 --> 3:11:29.029
opgenomen in het MIP. Nu komt de vraag van het college voor extra

3:11:29.029 --> 3:11:32.900
geld, juist nu er ook bezuinigingen zijn gedaan in de

3:11:32.900 --> 3:11:33.650
samenleving.

3:11:33.800 --> 3:11:34.700
Gaan gebeuren.

3:11:35.420 --> 3:11:39.290
Dus dit verzoek is wel wat zuur. Dat was ook te merken natuurlijk in de

3:11:39.290 --> 3:11:42.920
commissievergadering. En hoe leggen we dit uit aan onze

3:11:42.920 --> 3:11:46.340
inwoners? In de commissievergadering vroegen we als pro

3:11:46.670 --> 3:11:48.050
samen met andere fracties.

3:11:48.050 --> 3:11:48.500
Eigenlijk.

3:11:48.500 --> 3:11:51.830
Om een duidelijkere duiding wat er nu niet zou komen

3:11:52.340 --> 3:11:55.490
binnen het bestaande budget.
Wat gaan we dan missen?.

3:11:56.360 --> 3:11:59.300
Daar is niet een duidelijk
antwoord op gekomen naar ons idee.

3:12:00.170 --> 3:12:03.860
Ook deden we de suggestie om met
scenario's te komen met verschillende

3:12:03.860 --> 3:12:06.110
prijskaartje. Wat kan je.

3:12:06.110 --> 3:12:06.350
Doen.

3:12:06.350 --> 3:12:10.100
Voor welk geld eigenlijk Heel simpel
gezegd het was niet heel inzichtelijk.

3:12:10.460 --> 3:12:13.970
Kon de wethouder niet toezeggen.
Wat we overhouden is dus een

3:12:13.970 --> 3:12:17.300
voorstel dat ons niet
genoeg inzicht geeft waarin

3:12:17.300 --> 3:12:20.990
precies de medewerkers en onze
inwoners profijt van gaan hebben

3:12:21.619 --> 3:12:25.040
als we het extra bijleggen.
Precies die 2 miljoen.

3:12:25.610 --> 3:12:29.420
Wat is het impact als we binnen het
kader blijven? En wat als we er op

3:12:29.420 --> 3:12:33.080
toeleggen? De wethouder heeft ons in
de commissie commissie niet kunnen

3:12:33.080 --> 3:12:35.990
overtuigen met de
concrete uitleg hierop.

3:12:37.250 --> 3:12:39.770
Ook als we kijken
naar het deel van het

3:12:39.770 --> 3:12:43.640
medewerkerstevredenheidsonderzoek
wordt het niet duidelijker. Waarom

3:12:43.640 --> 3:12:47.210
zou je extra geld naar toe
moeten? Immers een zes min

3:12:47.630 --> 3:12:51.230
was genoeg voor onze inwoners op
de beleving voor de participatie

3:12:51.740 --> 3:12:55.070
om tot een minimaal midden scenario
te komen om te verbeteren.

3:12:55.490 --> 3:12:59.210
Terwijl een zeven min op
huisvesting een top scenario

3:12:59.210 --> 3:13:02.240
vraagt. Dat is toch een
beetje lastig uitleggen.

3:13:02.930 --> 3:13:06.619
Nogmaals, er is al geld
en ja, het is nodig

3:13:06.980 --> 3:13:10.880
extra geld. Dan zijn wij door
dit voorstel echter nog niet

3:13:10.880 --> 3:13:12.230
van overtuigd. Dank u wel.

3:13:13.010 --> 3:13:16.490
Dank voor uw bijdrage in.
Deze termijn voor dit

3:13:16.490 --> 3:13:20.119
onderwerp. Dan ga ik
uitnodigen de heer Top van

3:13:20.480 --> 3:13:23.810
de SGP. En. Voor

3:13:24.320 --> 3:13:27.050
uw bijdrage heeft u weer
3 minuten spreektijd.

3:13:30.830 --> 3:13:31.520
Het woord is aan u.

3:13:39.619 --> 3:13:40.490
Voorzitter, dank u wel.

3:13:44.090 --> 3:13:47.930
Het raadsvoorstel over de huisvesting
van de gemeente heeft geleid tot een

3:13:47.930 --> 3:13:50.960
zorgvuldige afweging

binnen de SGP fractie.

3:13:52.100 --> 3:13:54.500
Zorgvuldig. Het gaat
immers over veel geld.

3:13:55.970 --> 3:13:59.630
Met name de situatie van het
gemeentehuis is relevant. Daarvoor is

3:13:59.630 --> 3:14:03.410
namelijk extra geld nodig ten opzichte
van de grove schatting van enkele

3:14:03.410 --> 3:14:06.920
jaren geleden.
Zorgvuldig ook,

3:14:06.920 --> 3:14:10.100
omdat deugdelijke huisvesting voor
de medewerkers van de gemeente

3:14:10.460 --> 3:14:14.270
belangrijk immers is.
Immers, zij werken

3:14:14.270 --> 3:14:17.689
voor onze inwoners, ondernemers
en maatschappelijke organisaties

3:14:18.350 --> 3:14:22.310
en hebben goede faciliteiten
nodig. De vorige

3:14:22.310 --> 3:14:25.880
week gehouden rondleiding in het
gemeentehuis heeft voor ons de doorslag

3:14:25.880 --> 3:14:29.300
gegeven. Het is ons duidelijk
geworden dat de huidige

3:14:29.300 --> 3:14:33.110
inrichting niet meer voldoet.
Niet meer wat betreft

3:14:33.110 --> 3:14:36.740
klimaatbeheersing en niet meer
wat betreft de inrichting.

3:14:37.250 --> 3:14:40.130
Er is twintig jaar nauwelijks
iets aan de inrichting gedaan.

3:14:41.990 --> 3:14:45.529
Het geheel is naar onze mening nu
een onaantrekkelijke werkruimte

3:14:45.920 --> 3:14:49.010
die niet aansluit bij de
hedendaagse manier van werken.

3:14:50.360 --> 3:14:54.110
Bovendien worden er in de nieuwe inrichting
mogelijkheden gemaakt voor verdere

3:14:54.529 --> 3:14:58.400
participatie met de burger.
Iets wat ook steeds

3:14:58.400 --> 3:15:01.970
meer aan de orde is en wat veel partijen
in onze raad belangrijk vinden.

3:15:03.890 --> 3:15:07.340
Zowel het raadsvoorstel als de uitleg van
de betrokkenen tijdens de rondleiding,

3:15:07.670 --> 3:15:11.480
waaronder de voorzitter van de
ondernemingsraad, laten zien dat er een

3:15:11.480 --> 3:15:15.140
doelmatige aanpak wordt nagestreefd
en dat er kosteneffectief is

3:15:15.140 --> 3:15:19.060
opgetreden. Voorzitter,
we zullen als SGP fractie

3:15:19.060 --> 3:15:23.020
voor het raadsvoorstel stemmen.
Met een aanvullend verzoek aan

3:15:23.020 --> 3:15:26.890
het college. Kan er
gekeken worden of er nog

3:15:26.890 --> 3:15:30.880
wat scherper kan worden begroot.
Daarnaast zijn we tegen het

3:15:30.880 --> 3:15:33.160
amendement van Lokaal
Belang. Dank u wel.

3:15:34.900 --> 3:15:38.890
Dank voor uw inbreng in uw
termijn en zienswijze vanuit de

3:15:38.890 --> 3:15:42.250
SGP fractie. Dan
het CDA. De heer

3:15:42.400 --> 3:15:46.390
Smit Uh. Ga ik uitnodigen

om naar voren te

3:15:46.390 --> 3:15:50.260
komen. Voor zijn bijdrage

3:15:50.260 --> 3:15:51.610
3 minuten spreektijd.

3:15:58.540 --> 3:15:59.500
De heer Smit Het
woord is aan u.

3:16:01.330 --> 3:16:05.320
Ja, dank u wel, voorzitter. Uhm.
Voorzitter, voor ons ligt het

3:16:05.320 --> 3:16:09.310
huisvestingsplan voor de
gemeentelijke organisatie. Een plan

3:16:09.310 --> 3:16:13.060
dat op heldere wijze inzicht
geeft in de huidige situatie van

3:16:13.060 --> 3:16:17.020
zowel de gemeentewerf als
het gemeentehuis. Als CDA

3:16:17.020 --> 3:16:20.590
willen we allereerst onze waardering
uitspreken voor de manier waarop dit plan is

3:16:20.590 --> 3:16:24.250
opgesteld. Het is zichtbaar
dat er zorgvuldig is

3:16:24.250 --> 3:16:27.340
gekeken naar wat nodig is,
zonder daarin door te slaan.

3:16:28.570 --> 3:16:32.439
Wat betreft de gemeentewerf. De investering
die hiervoor wordt voorgesteld

3:16:32.619 --> 3:16:36.550
is voor het CDA een no brainer. De
huidige staat van de werf laat zien

3:16:36.550 --> 3:16:40.300
dat actie noodzakelijk is.
We waarderen het dat in de

3:16:40.300 --> 3:16:43.750
afschrijvingstermijn al rekening
is gehouden met een toekomstige

3:16:43.750 --> 3:16:47.470
verplaatsing. Dat getuigt

volgens ons van realisme en

3:16:47.470 --> 3:16:51.340
vooruitdenken. Ook de plannen
voor het gemeentehuis kunnen wat

3:16:51.340 --> 3:16:54.880
ons betreft rekenen op
begrip. Het is goed dat het

3:16:54.880 --> 3:16:58.720
onderhoud en de technische installatie
worden aangepakt. Deze zijn

3:16:58.720 --> 3:17:02.680
niet meer van deze tijd. Dit is
noodzakelijk en hiervoor is al budget

3:17:02.860 --> 3:17:06.760
budget beschikbaar gesteld.
Dat steunen wij. Daarnaast

3:17:06.760 --> 3:17:10.750
begrijpen wij dat Het Nieuwe Werken
vraagt om een andere inrichting van

3:17:10.750 --> 3:17:14.290
het gemeentehuis. Waar
wij als CDA echter mee

3:17:14.290 --> 3:17:17.980
worstelen, is het verzoek om een
extra investering van € 2 miljoen

3:17:17.980 --> 3:17:21.790
bovenop de reeds
beschikbare. Het reeds

3:17:21.790 --> 3:17:25.720
beschikbaar gestelde bedrag van
5,3 miljoen voor onderhoud en

3:17:25.720 --> 3:17:28.960
de functionele verbetering
in de huisvesting van het

3:17:28.960 --> 3:17:32.920
gemeentehuis. Dat is een fors
bedrag, zeker in de. In het huidige

3:17:32.920 --> 3:17:36.760
tijdsgewricht waarin wij als raad
moeilijke keuzes moeten maken.

3:17:37.390 --> 3:17:41.200
Bezuinigingen, stijgende lasten
voor onze inwoners en een groeiende

3:17:41.200 --> 3:17:44.020
gemeente die vraagt om
scherpe prioritering.

3:17:45.010 --> 3:17:48.700
Daarom tekenen wij als CDA mee met
het amendement van Lokaal Belang,

3:17:49.450 --> 3:17:53.320
waarin wordt vastgelegd dat de
kosten voor functionele verbetering

3:17:53.320 --> 3:17:56.320
moet worden gerealiseerd binnen
het bestaande budget van

3:17:56.320 --> 3:18:00.160
1,5 miljoen,. Zoals
opgenomen in het

3:18:00.160 --> 3:18:04.150
MIP 2025. Belangrijk
vinden wij het om te

3:18:04.150 --> 3:18:08.020
benadrukken dat wij niet tegen
die functionele verbetering

3:18:08.020 --> 3:18:10.869
van het gemeentehuis zijn.
We onderkennen de behoefte,.

3:18:11.860 --> 3:18:15.100
Maar pleiten voor een creatieve
en realistische benadering.

3:18:15.820 --> 3:18:19.779
In de commissie Behandeling hebben we
dan ook opgeroepen om te onderzoeken

3:18:19.779 --> 3:18:23.650
of deze investering op een andere
manier kan worden gefinancierd.

3:18:24.010 --> 3:18:27.670
Denk bijvoorbeeld aan het herschikken
van investeringen in de tijd

3:18:28.119 --> 3:18:31.000
of het benutten van ruimte
binnen andere investeringen.

3:18:32.950 --> 3:18:36.880
We vinden het dan ook positief
dat de wethouder met met

3:18:36.880 --> 3:18:40.840
een voorstel naar ons toe is

gekomen. Helaas was dat voor het CDA

3:18:40.840 --> 3:18:43.840
onvoldoende om daar verdere
stappen in te nemen.

3:18:44.830 --> 3:18:48.430
Als CDA vertrouwen wij erop dat het
college samen met de ambtelijke

3:18:48.430 --> 3:18:52.300
organisatie binnen het bestek
binnen het beschikbare budget

3:18:52.510 --> 3:18:56.410
de noodzakelijke stappen kan
zetten. Wij zullen dit proces met

3:18:56.410 --> 3:19:00.310
aandacht blijven volgen en zijn
graag bereid om mee te denken in

3:19:00.310 --> 3:19:01.660
oplossingen. Dank u wel.

3:19:03.880 --> 3:19:07.630
Dank heer Smit, ook voor uw
bijdrage op dit punt. Dan de Heer

3:19:07.630 --> 3:19:11.590
waarschijnlijk. De VVD
fractie Uhm. Ga ik

3:19:11.590 --> 3:19:15.310
uitnodigen voor.. Een betoog

3:19:15.310 --> 3:19:18.760
rondom de huisvesting van de gemeentelijke
organisatie. 2 minuten spreektijd.

3:19:23.140 --> 3:19:26.950
Dank u wel, voorzitter.
Voorzitter, ik kan een

3:19:26.950 --> 3:19:30.340
investering van het gemeentehuis
van meer dan € 7 miljoen

3:19:30.790 --> 3:19:34.480
niet uitleggen. Ik kan
het niet aan onze

3:19:34.480 --> 3:19:38.410
inwoners en ondernemers uitleggen
waarom we zo'n groot bedrag

3:19:38.410 --> 3:19:42.010
moeten investeren terwijl de

gemeente aan het bezuinigen is,

3:19:42.369 --> 3:19:46.119
de lasten aan het verhogen is voor
onze inwoners en ondernemers.

3:19:47.320 --> 3:19:51.279
Voorzitter, wij zien daarom niet de
absolute noodzaak om met zo'n groot bedrag

3:19:51.279 --> 3:19:55.240
te investeren in het gemeentehuis. Natuurlijk
is de manier van werken veranderd.

3:19:55.480 --> 3:19:58.930
Dat vraagt om aanpassingen en
investeringen in bijvoorbeeld onze ICT.

3:19:59.500 --> 3:20:03.100
Maar een grootschalige verbouwing
lijkt wat mij betreft niet

3:20:03.100 --> 3:20:06.670
nodig. De werf daarentegen is

3:20:06.670 --> 3:20:09.760
verouderd en daar zien wij
de noodzaak wel van in.

3:20:10.689 --> 3:20:14.080
Ons standpunt is helder.
Wij zeggen ja voor de

3:20:14.080 --> 3:20:17.680
gemeentewerf, wij zeggen nee voor
het gemeentehuis. Dank u wel,

3:20:17.680 --> 3:20:18.160
voorzitter.

3:20:19.330 --> 3:20:23.230
Dank u wel, Ook voor bijdrage
Dan de ChristenUnie fractie. De

3:20:23.230 --> 3:20:23.770
heer De Kool.

3:20:37.720 --> 3:20:38.170
Ga uw gang.

3:20:39.850 --> 3:20:43.810
Dank u wel, voorzitter.
Afgelopen weekend, nadat ik een

3:20:43.810 --> 3:20:47.590
voetbalwedstrijd had gefloten, deed ik nog een
drankje met een aantal andere scheidsrechters,

3:20:48.040 --> 3:20:51.880
waarvan één hier bij de gemeente bleek te
werken en de ander bleek verantwoordelijk te

3:20:51.880 --> 3:20:55.119
zijn voor het onderhoud van onder meer
de klimaatinstallaties in dit gebouw.

3:20:56.230 --> 3:21:00.040
In dit gesprek raakten we ook aan de praat
over het gemeentehuis en daar werd mijn

3:21:00.040 --> 3:21:03.220
beeld bevestigd dat ik al tijdens de
rondleiding door het gemeentehuis heb gevormd.

3:21:04.330 --> 3:21:08.100
En dat is dat het onderhoud van het pand en
de investeringen in duurzaamheid hard nodig

3:21:08.100 --> 3:21:11.730
zijn. Maar ook de aanpassingen
aan de indeling en de inrichting

3:21:11.730 --> 3:21:15.570
eveneens. De huidige indeling
en inrichting bieden geen

3:21:15.570 --> 3:21:19.380
fijne, veilige en gezonde
werkomgeving. En zo konden we ook

3:21:19.380 --> 3:21:23.369
lezen in de brief van de ondernemingsraad.
En dat was ook de indruk

3:21:23.369 --> 3:21:27.210
tijdens de rondleiding. Bovendien
kan door de huidige indeling het

3:21:27.210 --> 3:21:31.110
pand niet efficiënt worden
gebruikt. Maar als het

3:21:31.110 --> 3:21:34.500
zo hard nodig is, waarom is het dan toch
zo'n pijnlijke en moeilijke beslissing?.

3:21:35.490 --> 3:21:39.480
Voorzitter, dat is omdat we er pijn van in de
buik hebben. Want hoe kan je in een tijd van

3:21:39.480 --> 3:21:43.200
ombuigingen uitleggen dat je zo'n
investering doet in de eigen gebouwen?.

3:21:44.490 --> 3:21:47.670
De vraag is echter wel of je op

basis van deze pijn moet beslissen.

3:21:49.560 --> 3:21:53.520
Je kan ook kiezen met je hoofd. Dan
kies je er rationeel voor om de

3:21:53.520 --> 3:21:57.450
investering nu wel te doen, omdat
deze aanpassingen aan de indeling

3:21:57.450 --> 3:22:00.960
en de inrichting wellicht uitstel baar
zijn. Maar zeker niet voor jaren.

3:22:01.439 --> 3:22:05.160
En als je de aanpassingen niet combineert
met onderhoud en de duurzaamheids

3:22:05.160 --> 3:22:08.760
investeringen mis je de voordelen die
je hebt wanneer je werk met werk

3:22:08.760 --> 3:22:12.570
combineert. De aanpassingen nu
niet doen leidt uiteindelijk tot

3:22:12.570 --> 3:22:16.470
hogere kosten op termijn voor de gemeente,
maar ook indirect voor de inwoners

3:22:16.470 --> 3:22:20.400
van onze gemeente. En daarnaast
stelt een aanpassing de gemeente

3:22:20.400 --> 3:22:24.240
in staat om efficiënter van het pand gebruik
te maken. En ten slotte ondersteunt de

3:22:24.240 --> 3:22:27.840
beoogde inrichting de manier van werken
waardoor de productiviteit zal toenemen.

3:22:28.560 --> 3:22:32.310
Hierbij valt te denken aan faciliteiten
voor participatie, opgaven, gericht

3:22:32.310 --> 3:22:35.070
werken, gebiedsgericht
werken en hybride werken.

3:22:36.630 --> 3:22:40.350
Tenslotte, voorzitter, kan je ook
kiezen met het hart. Ambtenaren van de

3:22:40.350 --> 3:22:44.220
gemeente Barneveld zetten zich in voor
onze Barneveldse samenleving. Dat doen ze

3:22:44.220 --> 3:22:47.880
nu onder slechte huisvestings
condities. Zij verdienen een andere

3:22:47.880 --> 3:22:51.600
werkomgeving. Voorzitter, de
ChristenUnie kiest met hart en

3:22:51.600 --> 3:22:55.170
hoofd. We kiezen voor een fijne, gezonde
en veilige werkomgeving voor de

3:22:55.170 --> 3:22:59.160
ambtenaren die zich inzetten voor
onze samenleving. We kiezen voor de

3:22:59.160 --> 3:23:02.820
laagste kosten op de lange termijn in plaats
van een quick win waar we later spijt van

3:23:02.850 --> 3:23:06.540
krijgen en we kiezen voor een
inrichting die de werkwijze van de

3:23:06.540 --> 3:23:10.439
gemeente ondersteunt.
Wel sluiten wij nog aan

3:23:10.439 --> 3:23:14.010
bij het verzoek van de SGP om wel kritisch
te blijven kijken naar de uitgaven.

3:23:15.000 --> 3:23:17.130
Wij zullen het raadsvoorstel
steunen. Dank u wel.

3:23:19.080 --> 3:23:22.920
Dank u, heer De Kol voor
uw bijdrage. We gaan naar

3:23:22.920 --> 3:23:26.730
mevrouw Van de Wildenberg,. De
fractie van burgerinitiatief.

3:23:29.400 --> 3:23:32.460
Voor haar zienswijze.
In eerste termijn.

3:23:35.220 --> 3:23:37.200
En u heeft daar 2 minuten
de gelegenheid voor.

3:23:39.240 --> 3:23:39.900
Het woord is aan u.

3:23:40.140 --> 3:23:43.710
Dank u wel, voorzitter.
Waar wij ook ons gezicht

3:23:43.710 --> 3:23:47.670
vertoonde de afgelopen weken, overal
werden wij aangesproken op dit punt door

3:23:47.670 --> 3:23:51.360
de inwoners. De verbouwing van
het gemeentehuis en over het

3:23:51.360 --> 3:23:54.420
algemeen eigenlijk alleen
maar niet positief.

3:23:55.590 --> 3:23:59.400
Laat ik daarom beginnen met wat wij wel
goed vinden de aanpassingen aan de

3:23:59.400 --> 3:24:03.029
werf. Ook al hadden wij graag
gezien dat een paar jaar

3:24:03.029 --> 3:24:06.900
geleden, toen wij daarvoor een motie hadden,
al werd nagedacht over een verhuizing

3:24:06.900 --> 3:24:10.860
en uitbreiding van de werf.
We zien ook wel in dat er nu

3:24:10.860 --> 3:24:14.820
iets moet gebeuren. En de afschrijf
termijn is tien jaar en dat

3:24:14.820 --> 3:24:18.600
geeft ons dus even de tijd om na te
denken over een andere locatie. Maar

3:24:18.600 --> 3:24:22.410
jammer blijft het wel dat het
toen niet gedaan is. Dan het

3:24:22.410 --> 3:24:26.250
gemeentehuis. Wij snappen de wens
heel goed en we begrijpen de

3:24:26.250 --> 3:24:29.970
brief die wij vandaag van de
ondernemingsraad hierover kregen ook heel

3:24:29.970 --> 3:24:33.750
goed. En tijdens de rondleiding
afgelopen week hebben wij

3:24:33.750 --> 3:24:37.740
goed geluisterd en de hoop in de ogen
gezien van de aanwezige ambtenaren.

3:24:39.210 --> 3:24:43.200

Maar voorzitter, wij missen ook de
verschillende scenario's binnen het budget.

3:24:44.460 --> 3:24:48.330
Een goede werkplek is belangrijk,
zeker waar. Maar soms moet je roeien

3:24:48.330 --> 3:24:51.960
met de riemen die je hebt. Wij
vertrouwen erop dat er genoeg

3:24:51.960 --> 3:24:55.710
creativiteit in huis is om met
het bedrag uit het MIP tot een

3:24:55.710 --> 3:24:57.270
andere oplossing
te kunnen komen.

3:25:01.200 --> 3:25:05.100
Dank voor uw bijdragen. Dan
tot slot vanuit de raad de

3:25:05.100 --> 3:25:05.670
heer Bos.

3:25:14.040 --> 3:25:14.520
Ga uw gang.

3:25:15.360 --> 3:25:19.200
Dank u wel, voorzitter. Huisvesting
van de gemeentelijke organisatie

3:25:19.320 --> 3:25:23.189
Deze is eigenlijk in twee delen te
splitsen. De kale blokken weg, de

3:25:23.189 --> 3:25:26.790
werf dus. En ondanks
de mogelijke

3:25:26.790 --> 3:25:30.510
verplaatsing in de toekomst is het
voor mij wat dat betreft geen

3:25:30.689 --> 3:25:34.619
discussie. Het is gewoon noodzakelijk,
dus daarin kunnen we snel handelen.

3:25:35.189 --> 3:25:39.180
Het tweede deel is natuurlijk voorzitter. Het
gemeentehuis zoals we hier nu staan, ook voor

3:25:39.180 --> 3:25:42.360
een deel. Dat is twintig jaar
geleden grondig gerenoveerd.

3:25:43.260 --> 3:25:47.070

En dat kwam voort uit de
centrumvisie die we 25 jaar

3:25:47.070 --> 3:25:51.000
geleden hebben gevoerd in de
ALS discussie in deze raad. En

3:25:51.000 --> 3:25:54.960
voorzitter, we hebben vorige week de
schouw gehad en daar bleek wel uit dat

3:25:55.140 --> 3:25:58.980
we eigenlijk daarin misschien 25
jaar geleden wel niet de goede

3:25:58.980 --> 3:26:02.490
stap hebben gemaakt. Want om
het te optimaliseren om dit

3:26:02.490 --> 3:26:06.330
huis echt goed te organiseren en
in te richten, kwamen we eigenlijk

3:26:06.330 --> 3:26:10.260
tegen de oude constructie aan. De
betonconstructie. Want we konden

3:26:10.260 --> 3:26:14.130
die pijlers eigenlijk niet
op aanpakken, want dan

3:26:14.130 --> 3:26:18.000
werd het eigenlijk heel erg duur. En
ja, dat geld is er gewoon echt niet,

3:26:18.570 --> 3:26:21.660
ondanks die extra 2 miljoen, dan was
het nog veel meer geweest. Voorzitter.

3:26:22.619 --> 3:26:26.580
Ja voorzitter, en dan moet je dus
kijken naar van ja, waar staan

3:26:26.580 --> 3:26:30.300
we nu? En dan is het wel goed dat we die schouw
hebben gehad. En dat naar aanleiding van die

3:26:30.300 --> 3:26:34.200
schouw ook nog even een memo ons
toekwam als het ging om ja wat is

3:26:34.200 --> 3:26:37.920
nou uh het opgehaald bij
de werknemers in dit huis.

3:26:38.640 --> 3:26:42.210
En voorzitter En ik vond dat mevrouw van den
Berg een hele mooie vergelijking maakte

3:26:42.480 --> 3:26:46.470
van de zes min en de zeven min. We
hebben hier een zeven min. Op zich is

3:26:46.470 --> 3:26:50.070
dat toch niet zo raar, daar moeten we het
op zich toch best mee kunnen doen. En dat

3:26:50.070 --> 3:26:53.850
betekent ook niet volgens mijn voorzitter
dat het onoverkomelijk is dat we geen

3:26:53.850 --> 3:26:57.260
mensen meer in dit huis kunnen
huisvesten, dat ze niet komen of dat ze

3:26:57.260 --> 3:27:00.410
massaal ontslag
zullen nemen. Dan

3:27:00.980 --> 3:27:04.490
ook. En mevrouw van de Bilderberg gaf dat ook
aan. We hebben dat vorige maand ook gehad.

3:27:05.240 --> 3:27:09.170
We hebben wel een bezuinigingsronde.
Uh hebben we staan, Daar hebben we

3:27:09.170 --> 3:27:13.040
vorige maand ja tegen gezegd.
Voorzitter, we hebben natuurlijk vorig

3:27:13.040 --> 3:27:16.880
jaar ook de lasten bij de begroting
omhoog gedaan voor de burgers. En dan

3:27:16.880 --> 3:27:20.720
vind ik het wel zo fijn dat
wij als overheid ook zeggen

3:27:21.320 --> 3:27:25.189
ja, wij kijken ook naar ons eigen
handelen. Wij moeten ook eens even kijken

3:27:25.490 --> 3:27:29.090
of wij in de lijn van de
bezuinigingen en de lasten

3:27:29.180 --> 3:27:33.170
verzwaring die eigenlijk dan toch
bij de burger neerkomt om ook

3:27:33.170 --> 3:27:37.010
in die lijn met het geld om te gaan
zoals we dat van die burger, want

3:27:37.010 --> 3:27:40.820

die betaalt namelijk ons uiteindelijk
of we ook om die lijn kunnen

3:27:40.820 --> 3:27:44.720
handelen. En voorzitter, dan ben ik heel erkentelijk
naar de heer Kay Vlam, zoals we dat net

3:27:44.720 --> 3:27:48.500
even hebben aan dat die motie of dit
amendement een klein stukje is aangepast.

3:27:48.590 --> 3:27:52.430
En wat dat betreft hoop ik dat die wordt
aangenomen. Want ik denk dat het heel belangrijk

3:27:52.430 --> 3:27:54.230
is om dat signaal naar
buiten toe. Dank u wel.

3:27:55.580 --> 3:27:59.540
Dank ook voor uw bijdrage in deze
termijn. Daarmee constateer ik dat het

3:27:59.540 --> 3:28:02.900
amendement van de gevel om
in aangepaste vorm denk ik

3:28:03.320 --> 3:28:07.100
onderdeel uitmaakt van de
beraadslaging en ga ik nu de

3:28:07.100 --> 3:28:10.070
wethouder uitnodigen
wethouder Oosterwijk.

3:28:11.510 --> 3:28:15.260
Om vanuit zijn. Om vanuit het
college ook een reactie te

3:28:15.260 --> 3:28:19.070
geven op hetgeen gedeeld is in
de eerste termijn en dan in het

3:28:19.070 --> 3:28:22.910
bijzonder het amendement Geen
extra budget voor functionele

3:28:22.910 --> 3:28:25.400
verbetering gemeentehuis van
Lokaal Belang en het CDA.

3:28:26.630 --> 3:28:27.710
Wethouder. Het woord is aan u.

3:28:34.610 --> 3:28:38.510
Dank u wel, voorzitter. Een
belangrijk onderwerp leeft

3:28:38.510 --> 3:28:42.140
ook, Leeft ook erg in dit huis.
Niet in deze zaal, maar ook

3:28:42.140 --> 3:28:46.100
buiten deze zaal vooral. U heeft
een brief gekregen van de

3:28:46.100 --> 3:28:49.820
ondernemingsraad. U zag vandaag ook
nog een artikel in de Barneveldse

3:28:49.820 --> 3:28:53.240
Krant waar enige.
Informatie in stond.

3:28:54.110 --> 3:28:58.100
En ik wil eigenlijk beginnen.
Kijk, er wordt een soort

3:28:58.100 --> 3:29:01.970
tegenstelling gemaakt tussen.
Een investering die we

3:29:01.970 --> 3:29:05.540
doen hier versus wat
eigenlijk nodig is.

3:29:06.439 --> 3:29:09.830
Want andere dingen die zijn, die
doen we wel. En dat vind ik wel

3:29:09.920 --> 3:29:13.820
ingewikkeld, want ik sta hier niet
voor mezelf. Ik sta hier voor

3:29:13.820 --> 3:29:17.810
een organisatie die zijn stinkende best
doet om deze samenleving te dienen,.

3:29:19.070 --> 3:29:23.029
Die probeert optimaal te
functioneren en die daarbij vraagt

3:29:23.180 --> 3:29:26.990
om geholpen te worden. Om dat goed te
doen. Daar gaat het om. En ik hoor daar

3:29:26.990 --> 3:29:30.980
ook steun voor. Ik hoor daar ook
kritische vragen bij, maar ik wil

3:29:30.980 --> 3:29:34.820
dat wel echt benadrukken. En als het
gaat over van ja, in tijden van

3:29:34.820 --> 3:29:38.540
besparing, hoe ga je dat dan doen?. Ga ik

toch herhalen wat ik ook in de commissie

3:29:38.540 --> 3:29:42.410
gezegd heb de. De zaak
dat wij nu aan het

3:29:42.410 --> 3:29:45.800
besparen zijn aan het ombuigen zijn,
ontslaat ons niet van de plicht

3:29:46.130 --> 3:29:50.060
om dat te investeren in de samenleving. Wat
er gevraagd wordt, dat doen we bij andere

3:29:50.060 --> 3:29:53.540
onderwerpen en zo zie ik ook dit
onderwerp. Dat doen we bij een

3:29:53.540 --> 3:29:57.320
IAB, dat doen we bij andere
onderwerpen, in sportvoorzieningen, et

3:29:57.320 --> 3:30:00.920
cetera. U krijgt straks een MIP
volgend jaar, volgende maand,

3:30:01.520 --> 3:30:05.510
waar weer voor miljoenen geïnvesteerd
wordt. En eigenlijk vind

3:30:05.510 --> 3:30:09.500
ik deze investering in dezelfde categorie
zitten, ondanks dat die gaat over

3:30:09.500 --> 3:30:13.369
onze eigen organisatie. Dat
is zoals ik er naar kijk

3:30:13.369 --> 3:30:16.070
en ook behandeld zou willen
hebben. Voorzitter,.

3:30:17.420 --> 3:30:21.290
Dan wordt er gevraagd naar. Is
nou duidelijk wat er niet kan

3:30:21.290 --> 3:30:24.980
als die 2 miljoen en niet is? Nou
dat kan ik proberen nog iets

3:30:24.980 --> 3:30:28.760
duidelijker te maken. Ik dacht dat ik dat
duidelijk gemaakt had, maar blijkbaar is dat toch

3:30:28.760 --> 3:30:32.750
niet helemaal.. Wat

3:30:32.750 --> 3:30:36.619

we wel kunnen met het budget zonder die 2
miljoen noem ik het dan maar eventjes voor. Om

3:30:36.619 --> 3:30:40.610
even voor het gemak te spreken
is het onderhoud uitvoeren, de

3:30:40.610 --> 3:30:44.600
noodzakelijke investeringen
doen in rein, veilig et cetera.

3:30:44.930 --> 3:30:47.540
Dat kunnen we. Ook
zonder die 2 miljoen.

3:30:49.010 --> 3:30:52.910
Wat doen we niet? Werkplek indeling kunnen
we niet wijzigen. Efficiëntere gebouw

3:30:52.910 --> 3:30:56.540
indeling kunnen we niet creëren. Gangen
structuren aanpassen kunnen we niet doen.

3:30:56.840 --> 3:31:00.740
Overleg ruimtes creëren kunnen we niet doen,
Teams wel. Ruimte creëren kunnen we niet

3:31:00.740 --> 3:31:04.580
doen. Samenwerkings ruimte en
eiland plekken creëren kunnen we

3:31:04.580 --> 3:31:08.360
niet doen. Eerste verdieping
toegankelijk maken voor burgers. Als

3:31:08.360 --> 3:31:11.960
wachter Werkruimten kunnen we niet
doen. Meer open werkplekken zodat

3:31:11.960 --> 3:31:15.800
samenwerken makkelijker wordt, kunnen we
niet doen. Dat is wat we niet kunnen doen.

3:31:15.830 --> 3:31:19.040
Dat gaat over de manier van
werken die volgens mij.

3:31:19.850 --> 3:31:23.360
Na twintig jaar echt aan
verandering onderhevig is,

3:31:23.900 --> 3:31:27.860
dus die ook niet in het ontwerp van twintig jaar
geleden zat. Logisch. Toen werkten we nog niet

3:31:27.860 --> 3:31:31.520
zo. Toen zaten we niet zo in elkaar, hadden we
de technische mogelijkheden niet om dat te doen

3:31:31.939 --> 3:31:35.750
die we nu wel hebben En daar waar
onze medewerkers wat mij betreft

3:31:35.750 --> 3:31:39.710
terecht om vragen. En dan gaat het niet alleen
om een waardering van een zes min over zeven

3:31:39.710 --> 3:31:43.130
min et cetera, maar gaat het
over wat heb ik nodig om goed te

3:31:43.130 --> 3:31:46.790
functioneren. Daar
gaat het om. Dan nog

3:31:46.790 --> 3:31:48.770
snap ik de pijn
van de 2 miljoen.

3:31:50.689 --> 3:31:54.500
Dat heb ik ook in de commissie aangegeven.
Dat snap ik en dat is ook. Nou kan ik

3:31:54.500 --> 3:31:58.130
allerlei financieel technische opmerkingen
over gaan maken, maar volgens mij die pijn

3:31:58.640 --> 3:32:02.450
die voelen we met elkaar.
Nogmaals, dit gaat. Er

3:32:02.450 --> 3:32:03.860
staat ook iemand te
wachten dus ik denk ja.

3:32:03.860 --> 3:32:06.050
Ik zit even te kijken of ik nu
ergens tot een punt kwam, maar.

3:32:06.260 --> 3:32:08.090
Dat was niet zo. Maar ik
zal gewoon voor gaan.

3:32:08.779 --> 3:32:12.529
Dank voor dank. Wethouder de heer Kevin
Lam. In reactie denk ik even op dat punt.

3:32:13.100 --> 3:32:16.760
Nou ja, eigenlijk een beetje op op
op het algemene verhaal. Want ik

3:32:16.760 --> 3:32:20.510
uhm uh waardeer de antwoorden
van uh van de wethouder.

3:32:20.930 --> 3:32:24.500

Maar ik. Vind het ook
wel een klein beetje.

3:32:25.369 --> 3:32:28.820
Moeilijk waar hij het
moeilijk vind. Dat wij uh.

3:32:29.720 --> 3:32:33.500
Uh uh uh uh wat, wat wat wat
wat karig zijn in onze uh

3:32:34.130 --> 3:32:38.000
in onze OV nu niet toeschietelijk
genoeg zijn of iets dergelijks. Uhm

3:32:38.000 --> 3:32:41.960
vind ik het ook wel een beetje lastig om
net te doen alsof deze raad, of in ieder

3:32:41.960 --> 3:32:45.529
geval een deel van deze raad
niets wil. 5,5 miljoen.

3:32:46.520 --> 3:32:50.390
Is niet niks. En u noemt
een hele lijst op

3:32:50.390 --> 3:32:54.290
met wat er niet kan.
Niet heel lang geleden,.

3:32:55.279 --> 3:32:58.610
Ik denk enkele weken geleden, twee weken
geleden misschien of zo. Toen was er

3:32:58.610 --> 3:33:02.450
1,5 miljoen voor
aanpassingen. En volgens

3:33:02.450 --> 3:33:05.960
mij zal dat nog steeds zo zijn. Ik neem
aan dat dat dat dat niet veranderd is.

3:33:06.410 --> 3:33:10.310
Dus er is wel. Er is wel
geld voor aanpassingen,.

3:33:11.300 --> 3:33:15.290
Althans zo is het ons eerder verteld.
Maar los daarvan, ik vind het Ik vind het

3:33:15.290 --> 3:33:19.130
moeilijk om aan te horen alsof wij
niks willen. 5,5 miljoen is heel veel

3:33:19.130 --> 3:33:20.570
geld. Heel erg veel geld.

3:33:21.350 --> 3:33:21.950
De wethouder.

3:33:23.930 --> 3:33:27.680
Ja, voorzitter, ik ontken niet dat vijf en half
miljoen veel geld is. En ik ontken ook niet een

3:33:27.680 --> 3:33:31.670
9 miljoen. Het zou totaal veel
geld is. Er zijn meer bedragen die

3:33:31.670 --> 3:33:35.630
hier over de tafel gaan die veel geld
zijn. Daar gaat het niet om. Het gaat

3:33:35.630 --> 3:33:38.450
over is het dat ons waard.

3:33:39.410 --> 3:33:43.360
In de manier van werken? Want we gaan er twintig
jaar of misschien wel veertig jaar. Meedoen is

3:33:43.360 --> 3:33:47.260
het tot ons waard. En u zegt volgens mij
nee, dat is het ons niet waard en ik

3:33:47.260 --> 3:33:51.040
probeer u te overtuigen en dat doe
ik gewoon een poging door voor

3:33:51.700 --> 3:33:55.420
om aan te tonen dat dat het echt
verstandig is om dat wel te doen. En ik

3:33:55.420 --> 3:33:59.080
snap de politieke. Afwegingen
en de lastigheid die

3:33:59.080 --> 3:34:02.980
daarin zit.. Het CDA. Ging in

3:34:02.980 --> 3:34:06.490
haar bijdrage er op in van ja,
kun je daar nou nog niet iets.

3:34:07.450 --> 3:34:11.050
Creatiefs voor bedenken? Ik kom daar straks
nog op terug, want eigenlijk wil ik die

3:34:11.050 --> 3:34:14.980
uitgestoken hand proberen
op te pakken als u daar

3:34:15.250 --> 3:34:19.240
goedvindt. Maar ik wil vooraf ook nog een
aantal andere dingen. Zeggen, maar er staat

3:34:19.240 --> 3:34:21.490

ook nog iemand te
wachten. Ja, sorry.

3:34:21.760 --> 3:34:22.510
Ja, nee, nee.

3:34:22.510 --> 3:34:25.029
U kunt ook nog een antwoord
geven aan mevrouw Van den Berg.

3:34:25.060 --> 3:34:29.020
Ik Ik dank dank voor alle hulp,
ook richting mij om. Te zorgen

3:34:29.020 --> 3:34:32.860
dat er iemand te spreken komt. Dan kunt
u een slok nemen en ga ik de heer Top

3:34:32.860 --> 3:34:34.240
uitnodigen om zijn
interruptie te doen.

3:34:37.779 --> 3:34:40.480
Ja, voorzitter, dank u wel. Ja,
de wethouder heeft aangegeven.

3:34:41.500 --> 3:34:45.340
Verschillende dingen kunnen niet.
Nou, dat is duidelijk, dus

3:34:45.820 --> 3:34:49.660
dat is de inschatting die die gemaakt
is. Voor hoeveel jaar is dat

3:34:49.660 --> 3:34:53.470
houdbaar? Of moet dat over
drie jaar of vijf jaar alsnog

3:34:53.470 --> 3:34:57.400
gebeuren? En we hebben gezien dat dat
meer kosten met zich meebrengt. Kunnen we

3:34:57.400 --> 3:35:01.090
dan nog twintig jaar vooruit met de
inrichting die we nu gaan voorstellen?.

3:35:02.410 --> 3:35:02.980
De wethouder.

3:35:06.850 --> 3:35:09.730
Ja, kijk, dit is. Daar
heb ik geen exacte

3:35:10.300 --> 3:35:13.869
antwoorden op natuurlijk. Want dat
dat gaat ook over wat wil je met

3:35:13.869 --> 3:35:17.110

elkaar? Kijk, ik kan het nog
twintig jaar uitstellen.

3:35:18.250 --> 3:35:22.180
Ik ben bang. En dat risico heb ik
u aangegeven. En dat is niet om

3:35:22.180 --> 3:35:26.110
u bang te maken of iets dergelijks.
Ik ben bang dat als je qua

3:35:26.110 --> 3:35:29.619
werkwijze blijft hangen waar
we nu aan het bezig zijn,

3:35:30.279 --> 3:35:34.180
dat je op termijn gewoon mensen hebt, zegt
van ja. Als ik dan toch kan kiezen, kies ik

3:35:34.180 --> 3:35:37.660
voor iets leuks of kies ik voor
deze. Redelijk conservatieve,

3:35:38.230 --> 3:35:41.980
oubollige manier van werken. Dat
ik ergens anders heen ga. Ja,

3:35:42.250 --> 3:35:46.119
en daar kunt u om lachen. Maar dat is wel
de praktijk die we gewoon op dit moment

3:35:46.510 --> 3:35:50.439
iedere dag merken. Zeker bij jonge
mensen die aan het solliciteren zijn

3:35:50.529 --> 3:35:54.430
speelt dit echt en dat heeft
niks met een zes min over

3:35:54.430 --> 3:35:58.150
zeven min te maken. Heeft gewoon te maken met hoe
de arbeidsmarkt op dit moment in elkaar zit.

3:35:58.630 --> 3:36:02.350
Dus ja, alles kan, maar er zitten
risico's aan vast en daar heb ik u op

3:36:02.350 --> 3:36:06.340
gewezen. Naast het risico op als
u dat later nog een keer wel

3:36:06.340 --> 3:36:10.270
zou willen doen. Als we zeggen van ja, nou, nu is het
niet zo moeilijk uit te leggen, nu kunnen we het wel

3:36:10.270 --> 3:36:13.510
doen. Dat ik dan denk dat ik
voor dezelfde hoeveelheid

3:36:13.960 --> 3:36:16.630
verbetering minstens 1
miljoen meer kwijt ben.

3:36:18.220 --> 3:36:21.730
Dat was het antwoord. Dank u. Dat is
dan duidelijk. Dan de heer Boels.

3:36:23.950 --> 3:36:27.939
Dank u, voorzitter. Ja, de heer Top
deed dat. Uh toen dacht toen ie op

3:36:27.939 --> 3:36:31.869
die manier begon, van de jaartallen te noemen.
Toen dacht ik nu moet ik ook naar voren toe,

3:36:31.869 --> 3:36:35.619
voorzitter. Want dat is nou precies hetgeen waarom
ik in mijn bijdrage ook heb ik op die twintig en die

3:36:35.619 --> 3:36:39.550
25 jaar. En het is een
momentopname. En wat we

3:36:39.550 --> 3:36:43.480
nu doen is naar voren kijken, want dat
deed de heer van de Top. Van hoe lang is

3:36:43.480 --> 3:36:47.410
dit dan houdbaar? Maar daarom gaf ik
ook aan die constructie, die basis

3:36:47.410 --> 3:36:51.220
van dat gemeentehuis. Ja,
die voldoet eigenlijk

3:36:51.279 --> 3:36:55.270
nu niet,. Want anders zouden we het
nog anders aan moeten pakken en die

3:36:55.270 --> 3:36:59.140
gaat het ook niet doen. Dus je
moet nu denk ik slim met je

3:36:59.140 --> 3:37:03.130
geld omgaan en kijken van wat is
er mogelijk, maar hoe lang is

3:37:03.130 --> 3:37:06.820
dit houdbaar? En is het dan
niet zo dat wij mogelijk over

3:37:06.820 --> 3:37:10.810
1015 jaar hier staan
en dat we dan een veel

3:37:10.810 --> 3:37:14.800

rigoureuzer aanpak moeten? Dus is het
niet slim om dit op dit moment te

3:37:14.800 --> 3:37:18.610
doen zoals het in eerste instantie is
voorgesteld en niet die 2 miljoen extra in te

3:37:18.610 --> 3:37:22.540
zetten omdat dat eigenlijk naar de toekomst
toe, zoals die hier in de top qua jaren telt,

3:37:22.630 --> 3:37:23.410
niet houdbaar is.

3:37:24.070 --> 3:37:27.670
De wethouder. Ja voorzitter,
op zich een terechte vraag

3:37:27.790 --> 3:37:31.779
van zijn we nu niet iets aan het investeren wat
uiteindelijk toch suboptimaal blijkt te zijn?

3:37:32.230 --> 3:37:36.010
En over tien jaar komen we tot het
briljante inzicht dat we op een andere

3:37:36.010 --> 3:37:39.970
locatie of deze hele boel plat. Maar goed,
dan hebben we het over meervouden van de

3:37:39.970 --> 3:37:43.960
bedragen waar we het nu over hebben. Over
veel geld gesproken. Dan hebben we het

3:37:43.960 --> 3:37:47.920
dan over 50 miljoen opeens. Dat
dat is waar u zegt van nou, dat

3:37:47.920 --> 3:37:51.910
zou dan. Een alternatief zijn. Want dat
is volgens mij de consequentie van wat

3:37:51.910 --> 3:37:52.540
u nu zegt.

3:37:53.230 --> 3:37:57.189
De heer Bos. Er worden nu bedragen in de mond gelegd
die ik niet heb genoemd, dus daar blijf ik ver van.

3:37:57.640 --> 3:38:01.240
Dus dat uh dat is honderd, hoor
ik roepen. Helemaal leuk. Nee,

3:38:01.570 --> 3:38:05.080
nee, zo werkt het dus niet. Want
ik hoor u altijd zeggen ja maar de

3:38:05.080 --> 3:38:08.920

kapitaallasten zijn ja, dan zou
je dit al vast kunnen reserveren,

3:38:08.920 --> 3:38:12.700
mogelijk richting kapitaallasten of
zo. Maar waar ik naartoe wil is van

3:38:13.150 --> 3:38:16.630
ja je we de visie. En we hebben
eigenlijk 25 jaar geleden.

3:38:17.230 --> 3:38:21.100
Als je terugkijkt in de tijd misschien
wel. Toch moeten ze niet de goede visie

3:38:21.100 --> 3:38:25.060
gehad. We hadden dit niet op deze
manier moeten aanpakken en dat geld op

3:38:25.060 --> 3:38:28.779
een andere locatie moeten inzetten. En nu
lopen we tegen de problematiek aan en nu

3:38:28.779 --> 3:38:32.529
blijven we doorsudderen. En dat, dat is
hetgeen waar ik eigenlijk van weg wil

3:38:32.529 --> 3:38:36.279
blijven, want je moet dan af en
toe een hele harde consequentie

3:38:36.279 --> 3:38:39.220
trekken en dan geeft u aan ja,
dan wordt het een oubollige

3:38:39.220 --> 3:38:43.090
werklocatie. De jonge mensen
willen dan mogelijkerwijs niet

3:38:43.090 --> 3:38:47.080
komen. Ja, ik. Ik zou eerst maar eens zeggen
kijk maar eens wat we kunnen realiseren

3:38:47.080 --> 3:38:50.950
in de klimaat. Want de luchtbehandeling
is ook heel belangrijk

3:38:50.950 --> 3:38:54.730
en dat kan misschien wel veel
belangrijker zijn. En daarin toch

3:38:54.850 --> 3:38:58.779
de wethouder meenemen. Jij hebt te veel woorden
nodig, ik begrijp het. Maar toch meenemen om te

3:38:58.779 --> 3:39:02.320
kijken van. Even de toekomst
toe, eerst deze stap maken

3:39:02.680 --> 3:39:06.490
en dan kijken van hé het het.
Het gaat op zich wel goed en de

3:39:06.490 --> 3:39:09.430
mensen zijn tevreden, want die zeven en
half is toch op zich een prima cijfer.

3:39:10.300 --> 3:39:10.840
De wethouder.

3:39:12.279 --> 3:39:15.070
Ja, voorzitter, ik blijf dit
verwarrend vinden. Uw betoog.

3:39:16.270 --> 3:39:20.110
Kijk wat er 25 jaar geleden aan besluit
genomen is, heb ik nu geen boodschap

3:39:20.110 --> 3:39:24.040
meer. Althans, de situatie is nu wat
hij is. We zitten hier nu. Dat is.

3:39:24.279 --> 3:39:28.240
In die zin heb ik er een keiharde boodschap aan.
Want we zitten hier en we zitten met dit gebouw.

3:39:29.020 --> 3:39:32.820
Het is niet zo dat.
Kijk, wij zien gewoon

3:39:32.820 --> 3:39:36.779
voldoende mogelijkheden om binnen dit
gebouw deze aanpassingen te doen en

3:39:36.779 --> 3:39:40.439
die gaan dan de komende tijd mee.
Laat ik zeggen, wij hebben niet de

3:39:40.439 --> 3:39:44.400
intentie om tussen nu en twintig
jaar een heroverweging van deze

3:39:44.400 --> 3:39:48.300
locatie of iets dergelijks
onder ogen te zien. Dus

3:39:48.720 --> 3:39:52.650
waar u naartoe gaat is wat mij betreft een
stap waar ik in mijn gedachte zelfs nog niet

3:39:52.650 --> 3:39:56.550
geweest ben. Mijnheer de
voorzitter, dus ik zou die weg

3:39:56.550 --> 3:40:00.390
juist niet willen gaan en kijken wat we

nu, gegeven het gebouw wat we nu hebben

3:40:00.689 --> 3:40:04.680
gegeven, de arbeidsmarkt die we nu
hebben gegeven en. Wat we volgens

3:40:04.680 --> 3:40:08.580
mij aan behoefte hebben als gemeente
komen wij met dit voorstel en

3:40:08.580 --> 3:40:12.420
dat is een voorstel. En dan geef ik misschien
nog gelijk een antwoord op een van de

3:40:12.420 --> 3:40:16.200
vragen van waarom zijn
er geen scenario's?. Ja,

3:40:16.770 --> 3:40:20.640
deze 2 miljoen. Even voor de doelstellingen,
zoals ik zonet formuleerde wat er

3:40:20.640 --> 3:40:24.150
niet meer kan, is dat wel gewoon
het minimum. Er waren wel

3:40:24.150 --> 3:40:27.630
scenario's, maar die waren veel hoger en die hebben
we dus gewoon niet meer gepresenteerd. Presenteert

3:40:28.230 --> 3:40:32.160
en dat is volgens mij ja, dan kan ik wel
scenario's daar nog onder gaan zetten, maar

3:40:32.160 --> 3:40:34.890
dan zeg ik het scenario. Één
verdieping, wel één verdieping niet?.

3:40:35.850 --> 3:40:39.210
Ja, ga ik dat lekker
uitleggen aan de

3:40:39.210 --> 3:40:42.660
medewerkers. Dus
die die roepen om

3:40:42.660 --> 3:40:46.380
scenario's, die vind ik
echt niet terecht, gegeven

3:40:46.619 --> 3:40:50.550
de inzet die we hier
gepleegd hebben. Dat was

3:40:50.550 --> 3:40:53.310
het antwoord op een vraag die u niet stelde,
meneer Bos, maar die iemand anders gesteld.

3:40:53.610 --> 3:40:57.240
En die, die komt daar ook voor in de
benen en die gaat daar zelf op willen

3:40:57.240 --> 3:41:01.140
reageren. Maar allereerst stond de Heer top klaar,
dus die ga ik dan eerst even het woord geven.

3:41:01.350 --> 3:41:04.290
Mag u even de microfoon uitdoen en dan
is het woord aan dit op. Dank u wel.

3:41:04.920 --> 3:41:08.610
Ja voorzitter, dank
voor het woord en. Het

3:41:08.610 --> 3:41:12.540
klopt, want ik val van wel. Van mijn stoel
van verbazing als het gaat om de heer Bos,.

3:41:13.320 --> 3:41:17.189
Want die wil nu geen 2 miljoen
uitgeven en 2 miljoen uitgeven om het

3:41:17.279 --> 3:41:20.910
deugdelijk te maken. Want dat is wat
ik uit het voorstel haal om nu een

3:41:20.910 --> 3:41:24.869
deugdelijke situatie te halen die twintig
jaar mee kan. Maar u wil wel over

3:41:24.869 --> 3:41:28.830
een aantal jaren miljoenen voor
een rigoureuze aanpak. Ik ga maar

3:41:28.830 --> 3:41:32.760
even geen bedrag noemen. Dat
is wel heel bijzonder. Dat zou

3:41:32.760 --> 3:41:36.750
mijn oproep zijn. Steun het voorstel.
Laten we zorgen dat we met de

3:41:36.750 --> 3:41:40.290
inrichting nu werk met werk maken
en een goede inrichting voor onze

3:41:40.290 --> 3:41:40.890
medewerkers.

3:41:41.550 --> 3:41:42.029
De heer Bos.

3:41:42.119 --> 3:41:43.800
We willen dat medewerkers ook.

3:41:46.080 --> 3:41:46.650

De heer Bos.

3:41:48.960 --> 3:41:52.830
Ik weet niet wat dat is. Nou voorzitter, de ene
wethouder die zegt dat ik ook maar een helikopter

3:41:52.830 --> 3:41:56.610
moet kopen om van boven te bekijken. Nu gaat het
over me. Ja, ik weet niet waarom ik altijd met een

3:41:56.610 --> 3:41:59.040
bedrijf erbij word getrokken. Voorzitter.
Ik kan er ook niks aan doen.

3:41:59.939 --> 3:42:03.869
Maar dat komt misschien omdat u er
graag ook zo over praat. Maar laat.

3:42:06.060 --> 3:42:07.470
En en en dat is en dat.

3:42:07.470 --> 3:42:08.040
Is ik.

3:42:08.040 --> 3:42:08.220
Ik.

3:42:08.520 --> 3:42:12.420
En dat is uw goed recht als ondernemer zal ik maar
zeggen. Maar het gaat nu even over de huisvesting voor

3:42:12.420 --> 3:42:15.420
onze eigen mensen. Daar.
Even terug naar het debat.

3:42:16.740 --> 3:42:20.700
De reactie op de heer van de top is
is Die ligt net als de wethouder

3:42:20.700 --> 3:42:24.330
hier, ook al deed mij nu bedragen.
Hij noemde het bedrag niet, maar

3:42:24.510 --> 3:42:28.350
richting een bedrag in de mond wat
ik niet heb genoemd. Ik heb ook Duet

3:42:28.350 --> 3:42:32.220
horen wethouder horen
zeggen en dat als het echt

3:42:32.220 --> 3:42:35.760
optimaal is dan kost het nog veel meer.
Dus we blijven, ook al doen we die

3:42:35.880 --> 3:42:39.720
2 miljoen extra in een suboptimale
situatie zitten. Dus. En

3:42:39.720 --> 3:42:43.320
daarom denk ik laten we eerst
maar eens gewoon de zaak

3:42:43.320 --> 3:42:46.650
aanpakken zoals we het in principe
in het MIP in alle plannen.

3:42:47.550 --> 3:42:51.330
Hadden aangepakt en dan kijken
wat daar in staat. En nu

3:42:51.330 --> 3:42:55.260
gewoon het signaal ook zeker. Mevrouw Van
de Wiel gaf dat goed aan hoe de reacties

3:42:55.260 --> 3:42:59.100
in het buitenland buiten deze deuren
waren? Ik denk dat we daar in lijn

3:42:59.100 --> 3:43:03.090
moeten naar luisteren, want daar zitten we
voor en daar moeten we ook niet van weglopen.

3:43:03.180 --> 3:43:06.540
Dus dat is de reactie. We krijgen
met deze investering een

3:43:06.540 --> 3:43:10.350
suboptimale situatie, zoals de wethouder
ook aangaf. Dat was mijn reactie.

3:43:11.369 --> 3:43:11.910
De heer Top.

3:43:12.150 --> 3:43:16.110
Ja voorzitter, ik wil zo nog een vraag stellen
aan de wethouder, maar dan even aan de

3:43:16.140 --> 3:43:19.920
aan de heer Bos. Ja, de
buitenwereld, die snapt het niet.

3:43:20.700 --> 3:43:24.630
Die die heeft liever andere
dingen. Het vergt ook lef

3:43:24.630 --> 3:43:28.140
om dit soort dingen gewoon te doen voor
de medewerkers, voor iets wat op de

3:43:28.140 --> 3:43:32.130
achtergrond gebeurt. En wel degelijk
gaan onze burgers er straks ook wat van

3:43:32.130 --> 3:43:36.090
merken doordat er ruimtes komen waar

participatie en dergelijke op een

3:43:36.090 --> 3:43:39.750
goede manier kan gebeuren. Dus
dat is wel degelijk iets waar

3:43:39.750 --> 3:43:43.710
onze burgers profijt van
hebben. Dat dat valt uit

3:43:43.710 --> 3:43:44.070
te leggen.

3:43:44.970 --> 3:43:45.540
De heer Bos.

3:43:46.380 --> 3:43:50.130
Hij wordt hier nu gezegd de burgers
begrijpen het niet. Voorzitter, ik werd

3:43:50.130 --> 3:43:53.670
straks gewezen op een kwalificatie die ik
deed. Had ik misschien niet moeten doen.

3:43:54.000 --> 3:43:57.990
Deze keer roep ik de Heer van de top op Van deze
kwalificatie moet je naar de burgers ook niet

3:43:57.990 --> 3:44:01.560
maken. Laten we dan op die manier de
reflectie op deze manier neerleggen.

3:44:02.760 --> 3:44:06.689
Voorzitter, Ik heb gezegd wat gezegd
heb ik. Ik denk niet dat we nog verder

3:44:06.689 --> 3:44:10.439
komen dan dat ik een
suboptimale situatie krijg en

3:44:10.529 --> 3:44:14.520
dat die 2 miljoen niet moet. Ik kan er
heel een verhaal van maken, maar ik

3:44:14.520 --> 3:44:17.640
denk dat ze voor de voorzitter toch
uh zoiets van uh, dit komt niet goed.

3:44:18.360 --> 3:44:22.320
Nou, dat voelt u goed aan, maar ik ga het nog even checken
bij de heer Top of hij nog een opmerking wil maken.

3:44:22.770 --> 3:44:26.610
Ja, toch nog een vraag aan
aan de wethouder. Is het

3:44:26.610 --> 3:44:30.060
zo dat met dit voorstel een

suboptimale situatie ontstaat?.

3:44:31.140 --> 3:44:34.980
De wethouder. Dat zijn woorden
die de heer Bosma in de

3:44:34.980 --> 3:44:38.790
mond legt. Over in de mond
leggen gesproken. Ik heb

3:44:38.790 --> 3:44:41.880
aangegeven dat wij niet. 111.

3:44:42.930 --> 3:44:46.380
Scenario hebben willen voorleggen
waarin geen goudgerande

3:44:46.529 --> 3:44:50.279
scenario. Dat is zeker niet wat
hier ligt. Hier ligt een basis

3:44:50.279 --> 3:44:54.210
scenario om een werkwijze mogelijk
te maken die wat mij betreft

3:44:54.300 --> 3:44:57.630
noodzakelijk is om als gemeentelijke
organisatie goed te functioneren.

3:44:57.990 --> 3:45:01.830
Daar is dit het minimum voor wat we
daar voor nodig hebben om dat te

3:45:01.830 --> 3:45:05.790
realiseren. Dus ik wil er niet onder gaan zitten.
Ik wil nog wel en dan kom ik straks nog wel

3:45:05.790 --> 3:45:09.270
richting de CDA op terug kijken
van wat we daar nog aan kunnen

3:45:09.270 --> 3:45:12.750
optimaliseren. Maar in basis
is dit echt het minimale

3:45:12.750 --> 3:45:16.260
scenario om op deze manier te kunnen
functioneren als gemeentelijke

3:45:16.260 --> 3:45:20.090
organisatie. Dat is optimaal,
maar het is niet goed geraamd.

3:45:21.050 --> 3:45:21.410
Dan.

3:45:22.070 --> 3:45:26.029
Dank. En dan ga ik mevrouw Van den

Berg, die hier al even stond. En

3:45:26.029 --> 3:45:30.020
over de scenario's was begonnen, het woord
geven om haar vragen te stellen aan

3:45:30.020 --> 3:45:30.470
de wethouder.

3:45:31.820 --> 3:45:35.779
Ja, dank u, voorzitter. Ik puzzel nog
even op het verschil tussen optimaal en

3:45:35.779 --> 3:45:38.779
goudgerande. Ik denk altijd optimaal
en dan kan niet beter. Maar goed.

3:45:39.830 --> 3:45:43.310
Laten we niet weer semantisch
doen. Ehm. Vraag. Ja,

3:45:43.310 --> 3:45:47.270
scenario's. Ik heb eigenlijk twee dingen
uh scenario's. Ja, ik hoor nu opeens een

3:45:47.270 --> 3:45:50.900
lijstje hè? Het was heel fijn
geweest als we in het voorstel,

3:45:51.380 --> 3:45:55.250
want wij haken ook wel op, dat het
voorstel gewoon niet duidelijk is. Uhm

3:45:55.250 --> 3:45:59.000
uh, heel deze specifieke
lijst, wellicht met een

3:45:59.000 --> 3:46:02.990
begroting erbij duidelijk
was en binnen die lijst Ik

3:46:02.990 --> 3:46:06.710
hoorde toch echt wel komma's tussen al die verschillende
onderdelen. Daar kun je scenario's binnen

3:46:06.710 --> 3:46:10.040
bedenken. Daar ben ik wel nieuwsgierig
naar. Wat daar dan de mogelijkheden zijn?

3:46:10.790 --> 3:46:11.420
Uhm.

3:46:11.869 --> 3:46:12.650
Dat is maar even.

3:46:13.070 --> 3:46:13.970
En sorry.

3:46:14.480 --> 3:46:16.490
Dat is maar eens even in reactie
bij dat van de wethouder.

3:46:16.520 --> 3:46:20.270
Ja, en misschien dat anderen. Daar
ook wel een beetje op aanhakend.

3:46:20.750 --> 3:46:24.080
Ja ik. Ik schrik ook eigenlijk wel
als ik de wethouder hoor zeggen.

3:46:24.439 --> 3:46:28.430
Ja, over tien jaar denken we nog niet over na,
denk ik. We zijn een goede gemeente. Gaan wij

3:46:28.460 --> 3:46:32.360
überhaupt wij mensen? Nou, ik weet niet
of ik er nog ben, maar. Ik ben er nog

3:46:32.360 --> 3:46:36.350
wel, maar misschien niet. Hier. Gaan
wij passen in dit huis. Dus ik,

3:46:36.350 --> 3:46:39.950
Ik schrik ook wel een beetje. Ja, dat
daar nog niet over nagedacht wordt,.

3:46:40.850 --> 3:46:41.330
Dat zouden daar.

3:46:41.720 --> 3:46:42.740
Twee vragen voor de wethouder.

3:46:44.330 --> 3:46:48.080
Voorzitter, gelijk waarop dat laatste in te
haken? Niet over nagedacht. Wil niet zeggen dat

3:46:48.619 --> 3:46:52.580
We hebben er al over nagedacht, maar even in het
kader van wat we nu aan mogelijkheden hebben,

3:46:52.790 --> 3:46:56.300
hebben we die mogelijkheid niet overwogen
om dat te denken dat het ook niet nodig is.

3:46:58.490 --> 3:47:02.270
Dus wij hebben niet een
scenario van nou, over

3:47:02.270 --> 3:47:06.260
tien jaar of vijftien jaar gaan we ergens
anders in deze gemeente of hier op

3:47:06.260 --> 3:47:09.980
deze locatie iets heel nieuws bouwen, denken
we dat gewoon niet nodig is. We denken dat er

3:47:09.980 --> 3:47:13.970
echt juist met flexibel werk, met
de nieuwe manier van werken, dat

3:47:13.970 --> 3:47:17.660
wij in dit huis met de verbouwing
zoals we die voorgesteld hebben,

3:47:17.840 --> 3:47:21.740
die niet goud garant
is,. Nog vooruit kunnen.

3:47:22.130 --> 3:47:26.029
Dat is de reden waarom we dat niet gedaan hebben. En
dan uw vraag over ja is daar het voorstel onduidelijk,

3:47:26.029 --> 3:47:29.660
want ik hoor nu een lijstje. Dat
heb ik overigens deels ook in de

3:47:29.660 --> 3:47:33.619
commissie besproken. En nou ja, ik vond
het wel opvallend dat het CDA het wel een

3:47:33.619 --> 3:47:37.430
duidelijk voorstel vindt en u
blijkbaar niet. Ik heb echt

3:47:37.430 --> 3:47:40.850
geprobeerd uit te leggen, ook in de
commissie, maar het staat ook in het voorstel

3:47:41.360 --> 3:47:45.290
wat we voor die extra 2 miljoen
doen. En de basis is inderdaad

3:47:45.830 --> 3:47:49.760
heel veilig schoon en daar zit ook een aantal
dingen in. Dat doen we van die 1,5 miljoen

3:47:50.060 --> 3:47:53.990
en er zit ook een hele beperkte aanpassing
in. Dat is geen misverstand over. Het is

3:47:53.990 --> 3:47:57.740
niet zo dat er niets gebeurt.
Zonder die 2 miljoen. Dat is niet

3:47:57.740 --> 3:48:01.700
zo maar even de basis van een
manier van werken zoals we die met

3:48:01.700 --> 3:48:05.600
elkaar beogen, kunnen we eigenlijk
niet realiseren zonder die 2 miljoen.

3:48:06.170 --> 3:48:10.010
En dat is wat mij betreft het cruciale

hier. Willen we dat of willen we dat

3:48:10.010 --> 3:48:13.910
niet? En als we dat niet willen, of als u zegt
van nou, dat vind ik echt moeilijk uitlegbaar

3:48:13.910 --> 3:48:17.570
naar de gemeenschap en dat begrijp ik. Dat
het moeilijk uitlegbaar is ga ik niet

3:48:17.570 --> 3:48:21.470
ontkennen. Daarmee zeg ik ook
niet dat het niet begrepen

3:48:21.470 --> 3:48:25.369
wordt, maar dit is altijd
en ten allen tijde. Als

3:48:25.369 --> 3:48:29.270
je gaat investeren in je eigen
huisvesting is dat moeilijk uitlegbaar.

3:48:29.540 --> 3:48:32.330
Maar dan even van vier huizen.

3:48:33.320 --> 3:48:37.310
Voor 600 medewerkers. Dat vind ik die
vergelijking wanneer ik even lam

3:48:37.310 --> 3:48:41.240
wel een beetje scheef,.
Want hier hebben we het

3:48:41.240 --> 3:48:45.200
over 600 medewerkers die we proberen
8.00u per dag op een zinvolle manier

3:48:45.200 --> 3:48:48.830
te huisvesten. En met vier huizen hebben
we het volgens mij over maximaal twaalf

3:48:48.920 --> 3:48:52.550
mensen die we daar huisvesten. Dus
even in die verhouding is dit

3:48:52.550 --> 3:48:53.240
spotgoedkoop.

3:48:55.160 --> 3:48:59.029
Goed, we gaan eerst even de interruptie
van mevrouw Dolman. Mevrouw Van den

3:48:59.029 --> 3:49:00.380
Berg afmaken.
Excuus, ga je gang.

3:49:01.220 --> 3:49:04.880
Ja, dank u, voorzitter. Uh, ik wil

even checken of ik het nu goed

3:49:04.880 --> 3:49:08.689
begrijp. Dus binnen die 2
miljoen zijn geen opties

3:49:08.689 --> 3:49:12.380
mogelijk. Dus zeg nou. Voor
1 miljoen kunnen we dit

3:49:12.380 --> 3:49:16.369
extra 1 miljoen. Kunnen we dit doen? Dat vinden we
het allerbelangrijkst. En nog 1 miljoen zou super

3:49:16.369 --> 3:49:20.360
super zijn, want dan kunnen we dit doen. Het is één pakket.
Begrijp ik dat al goed? Want daar was ik eigenlijk

3:49:20.360 --> 3:49:24.170
naar op zoek. Kunnen we die 2 miljoen.
Zitten daar nog scenario's in?.

3:49:25.250 --> 3:49:28.640
De wethouder Ja, een terechte vraag
en ook een begrijpelijke vraag.

3:49:30.080 --> 3:49:33.740
Ik heb aangegeven dit gaat over de
manier van werken, dus als ik dat

3:49:34.070 --> 3:49:38.060
half doe of driekwart doe,
of nou ja, welke breuken we

3:49:38.060 --> 3:49:41.029
daar ook van maken. Moet
ik dus zeggen. Van.

3:49:42.980 --> 3:49:46.880
Een groep medewerkers krijgt dat niet of die
die, daar vinden we het niet belangrijk voor.

3:49:47.600 --> 3:49:50.869
Of ik moet allerlei rare onderscheidingen
gaan maken als ik gewoon naar de

3:49:50.869 --> 3:49:54.410
totaliteit van de manier
van werken van onze

3:49:54.410 --> 3:49:58.340
medewerkers, de aard van onze werkzaamheden,
de aard van hoe we van buiten naar

3:49:58.340 --> 3:50:02.060
binnen willen werken, de aard van hoe we
integraal willen werken. Dus dat niet

3:50:02.060 --> 3:50:05.960
iedereen in zijn eigen hokje zit. Even.
Er zijn wat hokjes in ons gemeentehuis.

3:50:06.410 --> 3:50:10.340
Dat willen we er allemaal uit hebben.
Als je dat consequent wil doorvoeren,

3:50:11.090 --> 3:50:15.050
ja dan moet je wel. Dan is dit echt het
minimum. En ik ga wel en dan ga ik toch maar,

3:50:15.050 --> 3:50:17.930
want nu zit ik hem al drie keer aan te kondigen.
Moet ik maar een keer gewoon gaan vertellen.

3:50:19.130 --> 3:50:23.090
Richting het CDA van die zegt eigenlijk
van nou we begrijpen best wel

3:50:23.090 --> 3:50:26.630
dat hier ja. Of had u maar,
anders moeten we eerst even uw

3:50:26.720 --> 3:50:27.529
wedervraag stellen.

3:50:27.619 --> 3:50:31.580
Voorzitter Ja, nee. Even checken
om dat netjes af te maken.

3:50:31.910 --> 3:50:35.779
Ik begrijp uw intenties, dus dat is helder.
Maar en en en Mevrouw Van den Berg ook zie ik

3:50:35.779 --> 3:50:37.279
volgens mij de reactie
maar toch even afmaken.

3:50:37.400 --> 3:50:41.360
Ja inderdaad, even maken, want uhm
ja. En ik denk dat daar gewoon de

3:50:41.360 --> 3:50:44.540
inhoud en inhoud van het voorstel
niet duidelijk is, want.

3:50:45.800 --> 3:50:49.790
Ik hoor de wethouder zeggen alle alle maatregelen binnen
die 2 miljoen hebben allemaal met elkaar te maken

3:50:49.790 --> 3:50:53.180
en kunnen we niet los doen. We kunnen
daar niet iets uit halen. Terwijl ik denk

3:50:53.840 --> 3:50:57.560
simpel ik ben geen
bouwkundige,. Maar. De

3:50:57.560 --> 3:51:01.520
eerste. Toegankelijk maken voor publiek.
Hartstikke leuk idee, maar niet per se

3:51:01.520 --> 3:51:04.430
nodig om integraal meer
programmatisch te werken,.

3:51:05.930 --> 3:51:09.880
Zou ik denken, maar misschien zie ik dat niet goed.
Maar dat zou interessant zijn om dat te onderzoeken.

3:51:09.880 --> 3:51:13.600
Wat kan er binnen die 2 miljoen?
Maar goed, ik denk dat ik

3:51:14.350 --> 3:51:14.920
genoeg gezegd.

3:51:14.920 --> 3:51:15.279
Ga uw gang.

3:51:15.430 --> 3:51:15.820
Dank u wel.

3:51:15.880 --> 3:51:19.840
Ja, voorzitter, misschien mag ik dan. Dank
u wel voor deze opmerking en voor de de

3:51:19.840 --> 3:51:23.710
vraag. De impliciete vraag die erachter zit,
wil ik toch even proberen te antwoorden

3:51:23.710 --> 3:51:27.520
op meneer Smits. Oh ja, die zit
nog wel. Je zit er net voor en

3:51:28.060 --> 3:51:31.869
die aangeeft van. Zijn er. Nou,
wij hebben daar inderdaad een

3:51:31.869 --> 3:51:35.560
gesprek over gehad. Zijn er daar
nog mogelijkheden om die 2 miljoen

3:51:36.279 --> 3:51:40.240
dan wel anders te financieren danwel nog eens
een keer kritisch te kijken van kun je dat

3:51:40.240 --> 3:51:44.110
niet iets tweaken?
Mag ik? Kijk, als

3:51:44.110 --> 3:51:47.740
ik zo even proef hoe de verhoudingen
liggen, gaan we daar vanavond niet

3:51:47.740 --> 3:51:51.730
uitkomen en heb ik ook
niet een compleet helder

3:51:51.730 --> 3:51:55.689
verhaal om dat hier vanavond
neer te leggen. Waar

3:51:55.689 --> 3:51:59.680
ik eigenlijk naar zou
willen vragen aan u. Is dat

3:51:59.680 --> 3:52:03.279
we vanavond het besluit nemen
zonder die 2 miljoen zeg maar.

3:52:04.210 --> 3:52:07.869
En dat ik de ruimte krijgt
om bij de kadernota over die

3:52:07.869 --> 3:52:11.560
2 miljoen terug te komen met een
verhaal over eventueel varianten over

3:52:11.560 --> 3:52:15.550
eventueel om dat. Ook qua
financiering denk ik dat ik nog

3:52:15.550 --> 3:52:19.330
wat mogelijkheden zie om het net iets anders in
te kleden. Die vraag zou ik u eigenlijk willen

3:52:19.330 --> 3:52:23.110
stellen. Of die ruimte er is om
er op die manier mee om te gaan.

3:52:24.850 --> 3:52:28.750
Dat dat nou ja, met name de woordvoering van het
CDA verschafte mij de vrijmoedigheid om deze

3:52:28.750 --> 3:52:32.710
vraag te stellen. Maar.
Wellicht is daar ruimte

3:52:32.710 --> 3:52:33.460
voor. Voorzitter.

3:52:34.810 --> 3:52:38.710
Dank voor uw vraag en.
Misschien goed om dat zo

3:52:38.710 --> 3:52:41.290
eventjes te checken.
Dan ik even.

3:52:42.790 --> 3:52:46.660
Ja, mooi dat ik hier. Al stond bij
deze opmerking, want dan heb ik daar

3:52:46.660 --> 3:52:50.590
meteen een vraag bij. Maar allereerst die vier
huizen. Die heb ik niet bedoeld om te noemen

3:52:50.590 --> 3:52:54.520
dat daar ambtenaren in zouden kunnen.
Maar wij praten hier zo snel over.

3:52:54.520 --> 3:52:58.270
2 miljoen hier, 3 miljoen daar.
En ik heb willen vertellen

3:52:58.720 --> 3:53:02.140
met mijn vier huizen dat
1,5 miljoen Miljoen.

3:53:02.650 --> 3:53:06.580
Als u vanavond terugrijdt naar huis en u kijkt
misschien niet in uw straat, maar in een

3:53:06.580 --> 3:53:10.540
andere straat, maar wel huizen voor
€ 375.000 gebouwd zouden kunnen

3:53:10.540 --> 3:53:14.380
worden. En u ziet er daar
vier van. Dat is dus het

3:53:14.380 --> 3:53:17.470
bedrag wat hier intern al.

3:53:18.340 --> 3:53:22.330
Aangepast kan worden in het
huis. Dat is niet niks. Dat is

3:53:22.330 --> 3:53:25.450
niet een klein beetje, dat
is veel geld. Dan mijn vraag

3:53:26.170 --> 3:53:28.930
op op uw suggestie die u
net doet. Hoe verhoudt.

3:53:30.279 --> 3:53:33.880
De handreiking die u
net doet zich tot

3:53:34.480 --> 3:53:38.290
uw opmerking dat het eigenlijk.
Die 2 miljoen eigenlijk de

3:53:38.290 --> 3:53:40.270
onderkant is van
wat er nodig is?.

3:53:42.340 --> 3:53:42.820
De wethouder?.

3:53:45.430 --> 3:53:49.210
Een goede vraag. Voorzitter.
Dat betekent dat ik

3:53:49.960 --> 3:53:53.050
nog een keer tot het uiterste
ga kijken van zijn er toch

3:53:53.590 --> 3:53:57.430
mogelijkheden? En dan kan ik u vragen waarom heeft
u dat dan niet eerder gedaan? Dus die vraag wil ik

3:53:57.430 --> 3:53:59.560
gelijk maar voor zijn
voordat u hem stelt.

3:54:01.420 --> 3:54:05.320
Wij denken echt dat we aan de onderkant
zitten. Ik ga de boel nog een

3:54:05.320 --> 3:54:09.100
keer intern ook challengen en ik ga de
suggestie van mevrouw Van den Berg van

3:54:09.100 --> 3:54:12.430
Ja. Benoem dan ook een aantal elementen
die je eventueel kan onderscheiden.

3:54:12.430 --> 3:54:15.520
Bijvoorbeeld. Inderdaad,
toegankelijkheid voor publiek

3:54:16.180 --> 3:54:20.050
heeft op zich niet te maken met de
werkwijze. Daar heeft u gelijk in. Kun je

3:54:20.050 --> 3:54:23.320
dus van elkaar scheiden.
Vinden we juist in de

3:54:23.320 --> 3:54:27.189
gebruiksmogelijkheden van het gemeentehuis wel weer
heel belangrijk. Maar het is een andere motivatie,

3:54:27.760 --> 3:54:31.750
dus wil ik daar ook op
terugkomen. Over over eventueel

3:54:31.750 --> 3:54:35.320
die onderscheidingen die we daarin kunnen
maken Dus ik zie mogelijkheden om het

3:54:35.320 --> 3:54:38.890
verhaal, het verhaal, het

3:54:38.890 --> 3:54:42.550
voorstel op een andere manier aan

u te presenteren. Waarbij ik.

3:54:43.540 --> 3:54:47.350
Nou, ik garandeer niet dat die lager wordt
dan 2 miljoen. Dat ga ik nu niet toezeggen,

3:54:47.619 --> 3:54:51.369
maar ik ga wel mijn best doen om de boel daar nog
in te stellen Zijn in ieder geval te proberen te

3:54:51.369 --> 3:54:55.360
onderscheiden. Van welke elementen kun je
dan uit elkaar trekken waar je eventueel

3:54:55.360 --> 3:54:56.350
keuzes in kunnen maken?.

3:54:58.600 --> 3:54:59.170
Dik, even lang.

3:54:59.529 --> 3:55:03.490
Ja, ik ben blij dat dat de wethouder
in in een minuut of tien tijd van

3:55:03.490 --> 3:55:07.060
een uh ja wat uh wat mij
betreft 111 wat lastige

3:55:07.060 --> 3:55:10.960
houding en beschuldigende houding omdraait
naar een naar een handreiking. Ik

3:55:10.960 --> 3:55:14.860
vind het op zich wel uh ja, ik, ik,
ik, ik. Het eerste stukje van het

3:55:14.860 --> 3:55:16.480
betoog had dan voor mij
niet per se gehoeven.

3:55:18.340 --> 3:55:20.710
Helder. Mag ik even de microfoon
nog uitzetten? Maar ik even lam.

3:55:23.380 --> 3:55:25.750
Dank u wel. De wethouder
Nog een reactie hierop.

3:55:26.439 --> 3:55:30.189
Ja, voorzitter, ik heb geprobeerd
de zorgen die ik hoor.

3:55:30.369 --> 3:55:34.270
Kijk. U hoort zorgen vanuit de samenleving en
dat snap ik heel goed. Daar heb ik volgens

3:55:34.270 --> 3:55:38.200
mij geprobeerd woorden aan te geven dat

ik dat begrijp. Ik krijg ook zorgen

3:55:38.200 --> 3:55:42.040
hier vanuit deze organisatie en
daar heb ik geprobeerd in het

3:55:42.040 --> 3:55:45.910
begin van mijn betoog woorden aan te
geven,. Dus volgens mij is dat ook

3:55:45.910 --> 3:55:49.840
gewoon mijn plicht als
bestuurder om u daar ook in

3:55:49.840 --> 3:55:53.619
mee te nemen. Voorzitter,.
Als u mij toestaat ga ik

3:55:53.619 --> 3:55:57.340
kijken of ik dan. Nog andere
punten hebt die in de

3:55:57.340 --> 3:56:00.490
verschillende betogen zijn.

3:56:01.810 --> 3:56:05.800
Weergegeven. Volgens mij heb ik. De
bijdrage maar verhoogd. Naar Berg heb

3:56:05.800 --> 3:56:09.160
ik op gereageerd. Mevrouw de
heer Kevin Lambik op gereageerd.

3:56:10.029 --> 3:56:13.900
Ja, de bijdrage van de
SGP, die onderkent de

3:56:13.900 --> 3:56:17.890
de de de urgentie hiervan, dus daar
ga ik niet op reageren. CDA heb ik op

3:56:17.890 --> 3:56:21.730
gereageerd. De heer
Van Dijk die zegt

3:56:21.730 --> 3:56:25.300
eigenlijk van. We kunnen het
niet uitleggen. Nou daar heb ik

3:56:25.600 --> 3:56:29.020
ook op gereageerd, want
u bent ook werkgever

3:56:29.170 --> 3:56:32.950
van zes 700 fte, dus daar
ligt ook wat mij betreft de

3:56:32.950 --> 3:56:36.880

uitleg ook richting de
samenleving. Dat dit

3:56:36.880 --> 3:56:40.840
niet gaat over stenen, maar dit het gaat
over het functioneren van medewerkers ten

3:56:40.840 --> 3:56:42.160
behoeve van de samenleving.

3:56:42.730 --> 3:56:46.600
Helder. Dank u wel, want want u
was een rondje aan het maken

3:56:47.170 --> 3:56:50.980
en dan kunnen we denk ik zo afronden. Maar de
heer De Korver wil u nog een vraag stellen?

3:56:51.100 --> 3:56:51.369
Ja.

3:56:52.119 --> 3:56:56.010
Ja, voorzitter,. Want ik denk dat
de wethouder goed aanvoelt dat er

3:56:56.640 --> 3:56:59.550
in de raad. Oprecht

3:57:00.240 --> 3:57:04.140
belangstelling is voor het probleem wat
u hier neerlegt en dat we daar ook

3:57:04.140 --> 3:57:08.010
met u over na willen denken.
Alleen waar het mis lijkt te

3:57:08.010 --> 3:57:11.910
zijn gegaan is de overtuiging aan de
voorkant. En daarom vind ik de knip

3:57:11.910 --> 3:57:15.240
die u voorstelt heel interessant.
Maar ik wil daar over de.

3:57:16.260 --> 3:57:20.040
Over de procedure nog wel een vraag stellen.
Want hoe gaan we dat dan doen vanavond? Want in

3:57:20.040 --> 3:57:24.029
feite hebt u het voorstel aan de
raad voorgelegd. Ik denk dat dan

3:57:24.029 --> 3:57:27.930
een oplossingsrichting moet zijn dat de raad met
een amendement komt waarin we die 2 miljoen

3:57:27.960 --> 3:57:31.619
er tijdelijk uit knippen en

vervolgens aan u vragen om

3:57:31.619 --> 3:57:35.550
dat bij de kadernota of op
een ander moment opnieuw ter

3:57:35.550 --> 3:57:39.540
sprake te brengen. Maar ik ben wel even benieuwd hoe
we dat dan gaan oplossen vanavond. Want ik ik voel

3:57:39.540 --> 3:57:43.500
wel voor uw oproep en uw pleidooi en
ik denk ook dat er ruimte zit in die

3:57:43.500 --> 3:57:47.400
richting. Dat wil ik u meegeven, die dat signaal.
Maar we moeten wel even kijken hoe we dit

3:57:47.400 --> 3:57:47.939
afhechten.

3:57:48.540 --> 3:57:52.439
Ja, het raakt ook een beetje aan de procedure, maar ik kijk
eerst even naar de wethouder of hij daar op reflecteren.

3:57:52.439 --> 3:57:54.270
Anders kan ik misschien als voorzitter
daar ook nog iets over zeggen.

3:57:55.380 --> 3:57:58.800
Voorzitter, mag daar altijd iets over
zeggen, maar mijn idee daarbij was

3:57:59.279 --> 3:58:02.790
die motie ligt er. Of
dat amendement ligt er.

3:58:03.119 --> 3:58:03.480
Ja, maar.

3:58:05.820 --> 3:58:08.760
Toch? Of of zie ik dat nu verkeerd?
Ik hoor Ik hoor het graag hoor.

3:58:08.760 --> 3:58:09.060
Maar nee.

3:58:09.060 --> 3:58:11.520
Dat klopt van mijn even
niet in ieder geval erbij.

3:58:11.550 --> 3:58:15.119
Ja, dat is denk ik ook navolgbaar, want
dat amendement ligt er als zodanig

3:58:15.450 --> 3:58:19.350
en dat is ook onderdeel van de
beraadslaging. En zolang dat niet is

3:58:19.439 --> 3:58:22.950
teruggetrokken of anderszins is, ligt dat gewoon
op tafel. Dus dat is denk ik gewoon simpel.

3:58:23.310 --> 3:58:27.300
De wethouder geeft aan, want het
voorstel ligt bij de raad. De

3:58:27.300 --> 3:58:31.050
wethouder geeft aan, gegeven de
vrijmoedigheid die hij daartoe toe

3:58:31.050 --> 3:58:34.770
had, om nu de suggestie op dat
punt te doen. Ik hoor, zeg

3:58:34.770 --> 3:58:38.640
maar. Uw

3:58:38.640 --> 3:58:42.570
suggestie daarvoor? Dat zou kunnen in een
in een tweede voorstel vanuit uw midden.

3:58:42.960 --> 3:58:46.860
Ik zou ook een rondje langs de fracties
kunnen maken waarin expliciet wordt gecheckt

3:58:47.400 --> 3:58:51.330
of er draagvlak is om voor het
college om met een voorstel

3:58:51.330 --> 3:58:55.200
voor die 2 miljoen om het maar zo te formuleren
om daar in de kadernota met een voorstel te

3:58:55.200 --> 3:58:58.380
komen in de lijn zoals de wethouder
dat formuleerde, namelijk.

3:59:00.779 --> 3:59:04.380
Kijk nog eens. Heel scherp
naar die naar die 2 miljoen.

3:59:04.560 --> 3:59:08.400
Wat wel wat niet onderscheidt in de
verschillende elementen, dus op het

3:59:08.400 --> 3:59:12.090
moment dat daar draagvlak voor zijn.
Wat is daarmee er? Ook wat mij betreft

3:59:12.090 --> 3:59:15.960
helderheid over de procedure Kan
vanavond dat amendement, alsmede het

3:59:15.960 --> 3:59:19.800
raadsbesluit wat nu voorligt

door eventueel geamendeerd,

3:59:19.800 --> 3:59:23.730
als daar steun voor is bij de
besluitvorming straks. En dan is ook

3:59:23.730 --> 3:59:26.340
helder dat de Raad
het wenselijk acht.

3:59:27.689 --> 3:59:31.560
Om daar nog bij de kadernota op terug te
komen. Dus. Dus die vorm kunnen we ook met

3:59:31.560 --> 3:59:35.520
elkaar hanteren. Ik begrijp dat dat
ook voor U1111 wenselijke route

3:59:35.520 --> 3:59:39.420
zou kunnen zijn. En ik zie ook anderen op dat
punt knikken. Is dat ook voor de wethouder nog

3:59:39.420 --> 3:59:41.160
een iets wat tot
overwegingen leidt?.

3:59:41.790 --> 3:59:44.640
Nee voorzitter, volgens mij
stelde ik dit voor. Dus ja.

3:59:44.939 --> 3:59:47.850
Eens helder. Goed zo, Daarmee
bent u tot een afronding gekomen.

3:59:50.690 --> 3:59:54.470
Ja, dat klopt. Ik zat nog even te kijken, maar
volgens mij heb ik echt alle vragen beantwoord.

3:59:54.590 --> 3:59:58.490
Goed zo, dan ga ik u heel hard.
Sorry, Dan ga ik u heel hartelijk

3:59:58.490 --> 4:00:02.270
danken voor uw bijdrage aan iets en mij mag
u de microfoon uitzetten en dan ga ik de

4:00:02.270 --> 4:00:04.100
raad aan kijken of
er behoefte is.

4:00:05.930 --> 4:00:09.530
Aan een tweede termijn.. Nee,

4:00:09.980 --> 4:00:13.370
dan uhm uh dan is de
vraag natuurlijk uh

4:00:13.370 --> 4:00:17.150

gebruikelijke wijze. Kan dit door
naar de besluitvorming? Gegeven het

4:00:17.150 --> 4:00:20.840
gesprek wat de suggestie die ik net
heb gedaan naar aanleiding van het

4:00:20.840 --> 4:00:24.830
debat tussen de wethouder en
en de raad, wil ik u dan het

4:00:24.830 --> 4:00:28.760
volgende voorstellen
om. Het uh

4:00:28.760 --> 4:00:32.000
ingediende amendement door
Lokaal Belang en het CDA,.

4:00:32.780 --> 4:00:36.530
Inclusief het raadsbesluit rondom de huisvesting
van de gemeentelijke organisatie, door te

4:00:36.530 --> 4:00:39.620
geleiden naar de
besluitvorming. En tevens.

4:00:41.480 --> 4:00:45.140
Vraag ik u is er
draagvlak voor. Om het

4:00:45.410 --> 4:00:48.470
aangenomen, zeg maar een extra
check te doen op de 2 miljoen

4:00:48.730 --> 4:00:52.690
Invulling, financiering en anderszins
en daarbij de kadernota op

4:00:52.690 --> 4:00:56.380
terug te komen, zodat u dat opnieuw
kunt betrekken in uw besluitvorming.

4:00:56.620 --> 4:01:00.310
Ik ga even een rondje fracties doen of steun is
voor dat voorstel zoals ik dat nu doe. Dit op.

4:01:05.560 --> 4:01:09.490
Voorzitter. Dank u wel. Ja, ik vind
dat er wel een wat ingewikkeld

4:01:09.490 --> 4:01:12.190
procedureel ingewikkeld uh
uh, ingewikkelde vraag.

4:01:13.390 --> 4:01:17.140
Omdat uh daar geen voorstel, ja
een mondeling voorstel aan ten

4:01:17.140 --> 4:01:17.830
grondslag ligt.

4:01:20.170 --> 4:01:24.130
Wat ik wat het voorstel ligt
ligt bij de raad. Als u

4:01:24.130 --> 4:01:27.580
zegt Wat onze fractie
betreft is een rondje

4:01:27.580 --> 4:01:31.570
fracties die ruimte geeft om hier
invulling aan te geven onvoldoende

4:01:31.780 --> 4:01:35.530
dan, dan moeten we. Dan maak
ik eerst even de andere

4:01:35.530 --> 4:01:39.520
fracties af. Een een alternatief was Wat
de heer Korevaar ook opbracht is dat dan

4:01:39.970 --> 4:01:43.840
de raad en het Tweede amendement bij de
besluitvorming in voorbereiding brengt. En dat

4:01:43.840 --> 4:01:47.470
zou ook een vorm kunnen zijn. Dus u kunt
daar ook voor kiezen. Dus uh. Mag ik u dan

4:01:47.600 --> 4:01:50.120
opmerking zo begrijpen dat u liever
een amendement heeft op dat punt?.

4:01:53.420 --> 4:01:57.380
Nou, als het zo is dat iedereen
ermee akkoord gaat dat we het op

4:01:57.380 --> 4:02:00.080
deze manier invullen, dan dan
ben ik daar niet op tegen.

4:02:01.070 --> 4:02:04.970
Helder. Dan maak ik eerst maar even het rondje om met het
oorspronkelijke voorstel af om dat in kaart te brengen,

4:02:05.090 --> 4:02:09.020
want dat geeft ook een duidelijke
uitspraak. Wat mij betreft wat wat

4:02:09.020 --> 4:02:13.010
de raad wenst en waar het college
mee aan de slag kan. Dat was de

4:02:13.010 --> 4:02:14.990
SGP. Ik kijk even naar

mevrouw Van der Wildenberg.

4:02:18.710 --> 4:02:19.820
Ik kan daar wel mee leven.

4:02:20.780 --> 4:02:23.930
Dank u wel. Helder. De heer Van
Stoep Sorry, de heer De Kool.

4:02:24.740 --> 4:02:28.610
Ja, dank u wel, voorzitter. Volgens mij moet er voor de
helderheid en duidelijkheid echt een apart amendement

4:02:28.610 --> 4:02:32.330
komen, omdat de huidige
amendementen die die

4:02:32.480 --> 4:02:36.380
die sluit niet 2 miljoen aanlevert. Volgens mij moeten
we juist in een amendement vastleggen dat we op

4:02:36.380 --> 4:02:40.280
dit moment geen uitspraak doen over die 2
miljoen en dat die bij de kadernota aan

4:02:40.280 --> 4:02:40.790
bod komt.

4:02:41.570 --> 4:02:45.470
Oké, dank u wel. Dan maak ik even
het rondje af, kom ik er bij die

4:02:45.470 --> 4:02:46.070
ik even langs.

4:02:47.170 --> 4:02:51.100
Als het amendement uh uh het
amendement amendement laten

4:02:51.100 --> 4:02:54.880
staan zoals het nu nu staat. Dat.
Dat lijkt ons goed. En dan staan

4:02:54.880 --> 4:02:58.750
wij. Ja, weet je, dan staat het
wat ons betreft de wethouder

4:02:58.750 --> 4:03:00.850
vrij om met suggesties te
komen bij de kadernota.

4:03:00.880 --> 4:03:04.780
Ja oké, dank u wel voor
uw zienswijze. De heer

4:03:04.780 --> 4:03:05.260
Bos.

4:03:06.370 --> 4:03:10.180
Ja, hetzelfde. Voorzitter. Ik denk
dat het gewoon uh amendement op

4:03:10.180 --> 4:03:14.080
deze manier door kan gaan vinden en
dat dan de wethouder gewoon met de

4:03:14.080 --> 4:03:17.830
kadernota met een 2 miljoen
specifiek apart gemeld

4:03:18.100 --> 4:03:22.000
uh of of minder, want dat is natuurlijk
belangrijk of alternatieve uh

4:03:22.000 --> 4:03:25.660
per afdeling dat die op die manier
invult en dat we daar dan op dat

4:03:25.660 --> 4:03:28.780
moment het meenemen in de
meningsvorming en de besluitvorming.

4:03:29.530 --> 4:03:33.400
Dank, dank dank. Dan ga ik
naar het CDA. Uh. De heer

4:03:33.400 --> 4:03:33.730
Smit.

4:03:34.360 --> 4:03:38.080
Ja, ik zal wat minder woorden gebruiken
dan de heer Bos. Wij zijn daar

4:03:38.410 --> 4:03:39.400
blij mee. Akkoord?.

4:03:40.660 --> 4:03:42.400
Helder. Dank u wel.
De heer Van Schaik.

4:03:43.780 --> 4:03:47.490
Voorzitter, Wij hebben dat voorstel niet
nodig. Het is duidelijk voorstel. Wij

4:03:47.940 --> 4:03:51.390
kunnen er gewoon nu over over
stemmen, dus ik heb dat niet nodig.

4:03:52.020 --> 4:03:55.530
Nee dus. Helder. Dan
de heer Korevaar.

4:03:55.830 --> 4:03:59.730
Ja, voorzitter. Het De lastigheid is dat het
natuurlijk een amendement is wat we nu gaan

4:04:00.000 --> 4:04:03.690
gaan vaststellen. En daar staat. Daar ben ik het
met de heer De Kool van de ChristenUnie wel eens.

4:04:03.810 --> 4:04:07.170
Staat toch wel behoorlijk stevig
om omschreven wat we niet willen.

4:04:08.010 --> 4:04:11.880
En dan vervolgens gaan we het
straks wel doen. Dus als we het

4:04:11.880 --> 4:04:15.660
met uw uitleg op deze manier kunnen uitvoeren vind ik
het prima. Maar anders voel ik het toch ook wel een

4:04:15.660 --> 4:04:19.350
beetje voor om gewoon dit even in een
in net abonnement te formuleren,

4:04:19.830 --> 4:04:22.560
zodat we in ieder geval weten wat de
afspraken zijn die we met elkaar maken.

4:04:23.760 --> 4:04:27.660
Helder dan? Dan stel ik voor dat ik de
vergadering een ogenblik schorsen om

4:04:27.660 --> 4:04:31.530
even te overleggen met de
griffier. Om te kijken

4:04:31.530 --> 4:04:35.160
van wat is nu de de wenselijke volgorde.
De vergadering is wat mij betreft met een

4:04:35.160 --> 4:04:39.030
ogenblik geschorst, zodat ik even
kan reflecteren op uw rondje. Ja,

4:04:39.480 --> 4:04:40.740
de vergadering is een
ogenblik geschorst.

4:04:49.820 --> 4:04:50.420
Benadering

4:10:02.040 --> 4:10:05.940
als ik. Ja, graag orde in de

4:10:05.940 --> 4:10:09.750
zaal. Dank u wel. Dit wordt wat
mij betreft een hele korte

4:10:09.750 --> 4:10:13.140
heropening van de vergadering,
maar het was even

4:10:13.140 --> 4:10:16.920
nodig om duidelijkheid te verschaffen
in het overleg. Wat is nou de

4:10:16.920 --> 4:10:20.670
passende vorm om om te gaan
met de uitkomst van het

4:10:20.670 --> 4:10:24.090
debat rondom onze huisvesting
en dan met name zeg maar het

4:10:24.090 --> 4:10:27.480
gemeentehuis zelf.. Zojuist

4:10:27.930 --> 4:10:31.680
overleg daarover
gehad en. Namens

4:10:31.680 --> 4:10:35.580
de NAM na het overleg met de desbetreffende
woordvoerders op dit onderwerp.

4:10:36.390 --> 4:10:39.330
En met overleg met de griffie komen
wij tot het voorstel om toch.

4:10:40.320 --> 4:10:44.190
Een amendement op dit punt het meest
wenselijk vinden. Dat is dan ook het

4:10:44.190 --> 4:10:47.880
meest logisch om te integreren bij
de bestaande amendement Wat er

4:10:47.880 --> 4:10:51.690
ligt van Lokaal Belang
en het CDA. En daar

4:10:51.700 --> 4:10:55.540
zal door de verschillende partijen in de
schorsing zo direct nader naar worden

4:10:55.540 --> 4:10:59.350
gekeken om daar dan ook de passende woorden voor
te vinden. Dat is even de uitkomst. Dat heeft de

4:10:59.350 --> 4:11:03.220
meest duidelijke uitspraak
van de raad uiteraard. Aan

4:11:03.220 --> 4:11:07.150
u om daar vervolgens dan. Over te
besluiten bij die besluitvorming.

4:11:07.390 --> 4:11:10.600
Dus dat ten aanzien van de
huisvesting van de gemeentelijke

4:11:10.600 --> 4:11:14.560
organisatie. Daarmee kunnen
we eigenlijk de. Vraag

4:11:14.560 --> 4:11:18.520
nu wel helder stellen. Dat ik m dan, dat ik
ervan uitga dat dit onderwerp door kan naar

4:11:18.520 --> 4:11:22.210
de besluitvorming. En daarmee hebben
we de meningsvorming voor vanavond

4:11:22.210 --> 4:11:26.020
netjes afgerond en zou ik nu
willen overgaan tot schorsing.

4:11:28.780 --> 4:11:32.590
Dat is weliswaar kort. Ja, ja,
rustig, rustig blijft u nog even

4:11:32.590 --> 4:11:36.130
rustig zitten. Ik zou graag een kwartiertje
willen schorsen zodat er overleg over de

4:11:36.130 --> 4:11:40.120
verschillende zaken kan plaatsvinden, waarna we dan
vervolgens de besluitvorming kunnen doen vanavond.

4:11:40.840 --> 4:11:44.740
Zijn er nog aspecten die aandacht
behoeven richting de besluitvorming? Ik

4:11:44.740 --> 4:11:47.110
weet dat ik even lam eerst was, dus
die geef ik allereerst het woord.

4:11:49.030 --> 4:11:51.750
Ja, op het gevaar af dat we hetzelfde
willen wilde vertellen, maar.

4:11:53.400 --> 4:11:56.790
Rondom het initiatiefvoorstel
Hele havens waren er twee

4:11:57.270 --> 4:12:01.110
amendementen. En ja, ik denk dat we
hebben kunnen concluderen dat dat

4:12:01.350 --> 4:12:04.950
dat de pro en in een lokaal
belang eigenlijk daar een

4:12:04.950 --> 4:12:08.250
uh een soort samenvoeging van
gemaakt hebben, waarbij wij

4:12:08.880 --> 4:12:12.690

ons voorstel daarbij dan intrekken.
Dat is dan ook even handig voor

4:12:12.690 --> 4:12:14.910
zometeen in de schorsing. Daar hoeven
we dus niet meer over na te denken.

4:12:15.840 --> 4:12:19.770
Ja, dank, dat is goed dat we dat inderdaad duidelijk
hebben. Uh, aan de voorkant. Dan ga ik checken of

4:12:19.770 --> 4:12:22.020
dat inderdaad hetzelfde punt was
of dat u nog een ander punt heeft.

4:12:22.050 --> 4:12:25.860
Ja, dat klopt. Alleen voor de volledigheid
het was een motie en hij is inmiddels ook

4:12:25.860 --> 4:12:28.770
mede ingediend door
burgerinitiatief. Dat was al zo.

4:12:29.400 --> 4:12:33.180
ChristenUnie, CDA en inderdaad ook
Lokaal Belang. En dan nog een

4:12:33.210 --> 4:12:36.990
andere gewijzigde motie die ik nog
even wil benoemen. Dat gaat over het

4:12:36.990 --> 4:12:40.260
grondbeleid. Daar hebben we het
woord aangepast van behoedzaam naar

4:12:40.260 --> 4:12:41.250
zorgvuldig.

4:12:41.850 --> 4:12:45.510
Ja, grondbeleid gaat dus over het voorkeursrecht.
Even voor de verduidelijking, maar helder?

4:12:45.690 --> 4:12:49.520
Goed zo, dan is dat ook duidelijk voor u.
Daarmee hoop ik dat voor u alles duidelijk is

4:12:49.670 --> 4:12:53.600
en dat gewijs een abonnement volgt. Dus in de In
het systeem is de vergadering voor een kwartier

4:12:53.600 --> 4:12:55.040
geschorst tot 12.00u.

4:27:37.360 --> 4:27:37.630
Ja.

4:27:51.940 --> 4:27:52.600
Beste mensen.

4:27:57.010 --> 4:28:00.730
We gaan het denk ik net niet helemaal meer
vandaag afronden. Maar laten we ieder geval

4:28:00.730 --> 4:28:04.390
proberen het kort te houden
richting de volgende dag. Ik

4:28:04.390 --> 4:28:07.930
heropen de vergadering
en wij komen aan bij de

4:28:07.930 --> 4:28:11.800
besluitvorming naar aanleiding
van de meningsvorming

4:28:11.800 --> 4:28:15.280
vanavond. Allereerst in blok
één. Daarna uiteraard de

4:28:15.290 --> 4:28:19.250
bestemmingen in blok twee en drie betreffende
de hamerstukken of zaken die direct zijn

4:28:19.369 --> 4:28:22.760
doorgeleid. Allereerst beginnen
we met de besluitvorming

4:28:22.760 --> 4:28:26.660
rondom de onderwerpen in de
meningsvorming en dat doen we

4:28:26.840 --> 4:28:30.050
op de ons bekende manier
inmiddels via het stemkastjes.

4:28:30.470 --> 4:28:34.310
Allereerst betreft
dat 9.1 De motie.

4:28:35.119 --> 4:28:38.869
Vreemd aan de agenda betreffende
de proef verlengd privaat lade van

4:28:38.869 --> 4:28:42.710
SGP en VVD. Wenst iemand daar nog een
stemverklaring over af te leggen?

4:28:42.950 --> 4:28:43.700
De heer Wijmenga.

4:28:46.310 --> 4:28:49.220
Ja, we hebben niet mee getekend
met deze motie omdat we.

4:28:50.840 --> 4:28:53.690
Er al heel veel proeven lopen

rond privaat laden en omdat.

4:28:55.160 --> 4:28:58.670
De motie of de het voorstel ook in
strijd is met de eerdere motie om.

4:28:59.570 --> 4:29:02.720
Kaders te stellen, duidelijke kaders te
stellen voor verlengd privaat laden.

4:29:03.680 --> 4:29:06.080
Maar vanwege het doel van de
motie stemmen we wel voor.

4:29:07.760 --> 4:29:09.650
Dank voor uw stemverklaring.
Nog anderen?.

4:29:13.040 --> 4:29:16.510
Ja, dank u, voorzitter.
Ja, bij diverse

4:29:16.660 --> 4:29:20.619
gemeentes om ons heen gebeurt het al
verlengd. Privaat laden waarbij een

4:29:20.619 --> 4:29:24.520
rubberen gootje zorgen dat voetgangers
niet hoeven te struikelen over

4:29:24.520 --> 4:29:28.510
los of erger nog, over elkaar
liggende stroomkabels. Ja, er

4:29:28.510 --> 4:29:32.080
zijn best wel wat vraagtekens die
om oplossingen vragen, zoals

4:29:32.080 --> 4:29:35.980
claimgedrag van van parkeerplaatsen
voor de deur, een grote

4:29:35.980 --> 4:29:39.910
afstand van parkeerplek tot de
laadpaal aan huis. Maar desalniettemin

4:29:39.910 --> 4:29:43.869
zijn wij van mening dat een proef om deze
obstakels te beoordelen een goed idee is.

4:29:43.900 --> 4:29:46.750
We zullen daarom dan ook voor
de motie stemmen. Dank u.

4:29:47.530 --> 4:29:50.350
Dank ook voor uw
stemverklaring. Nog anderen.

4:29:51.430 --> 4:29:55.330
Nee, dan wil ik overgaan
tot stemming. De stemming

4:29:55.330 --> 4:29:59.170
wordt geopend.. En u

4:29:59.170 --> 4:30:00.100
kunt uw stem uitbrengen.

4:30:11.290 --> 4:30:14.970
Alle leden hebben gestemd
die aanwezig zijn. En ik

4:30:14.970 --> 4:30:18.840
constateer dat vóór
hebben gestemd 25 leden

4:30:18.840 --> 4:30:22.590
tegen zes leden. Deze
motie is aangenomen,

4:30:22.980 --> 4:30:26.010
aldus besloten. Dat
brengt ons vervolgens

4:30:26.670 --> 4:30:30.300
bij de nota Reserves
en Voorzieningen.

4:30:31.950 --> 4:30:35.460
Twee amendementen en een
raadsbesluit. Sorry, ik zeg dat

4:30:35.460 --> 4:30:39.030
verkeerd. Één amendement. Ik zag
de heer Van Schaik al kijken één

4:30:39.060 --> 4:30:40.770
amendement, namelijk
het amendement

4:30:41.190 --> 4:30:44.580
2557. Iemand daarover nog een

4:30:44.580 --> 4:30:47.670
stemverklaring? Nee,.

4:30:48.720 --> 4:30:52.500
Dan ga ik dit amendement in stemming
brengen. Wie is. U kunt dat

4:30:52.500 --> 4:30:53.850
doen op dit moment.

4:31:02.010 --> 4:31:03.390
Alle leden hebben gestemd.

4:31:05.760 --> 4:31:09.660
En voor hebben gestemd
één lid tegen hebben

4:31:09.660 --> 4:31:13.430
gestemd dertig leden amendement
verworpen, aldus besloten. Dan komt het

4:31:13.430 --> 4:31:16.340
raadsbesluit in stemming.
Iemand het woord nog daarover?.

4:31:17.210 --> 4:31:21.170
Nee, Dan open ik de stemming voor
het raadsbesluit, nota's, reserve

4:31:21.170 --> 4:31:21.830
en voorzieningen.

4:31:29.750 --> 4:31:33.230
Alle leden hebben gestemd.
Voor hebben gestemd.

4:31:33.260 --> 4:31:37.250
31 leden tegen dit raadsbesluit
is unaniem aangenomen.

4:31:37.250 --> 4:31:41.210
Dat brengt ons bij het voorbereiden
van de skatebaan. Met een motie

4:31:41.210 --> 4:31:45.080
van de ChristenUnie Pro 98 en
burgerinitiatief betreffende de

4:31:45.350 --> 4:31:49.340
skatepark als bovenaardse voorziening.
Iemand een stemverklaring nog daarover? De

4:31:49.340 --> 4:31:50.030
heer Korevaar?.

4:31:51.290 --> 4:31:54.950
Ja, dank u wel,
voorzitter. Wij laten de

4:31:55.220 --> 4:31:59.150
motie overeind. Maar ik Ik denk als ik
de kop van hotel dat die het niet gaat

4:31:59.150 --> 4:32:02.840
halen. Dat vinden we jammer,
want we hadden op dit

4:32:02.840 --> 4:32:06.050
punt iets meer. Ambitie

4:32:06.619 --> 4:32:10.410

willen zien als gemeente Barneveld
zijnde. de. Maar om die reden zullen we

4:32:10.410 --> 4:32:14.340
wel het voorstel voor het budget om een
krediet beschikbaar te stellen voor

4:32:14.340 --> 4:32:18.300
het onderzoek ondersteunen om in
ieder geval op deze locatie een

4:32:18.300 --> 4:32:19.590
mooie voorziening
te realiseren.

4:32:20.430 --> 4:32:23.280
Helder. Dank u wel. Iemand
anders nog, mevrouw De Kwant?.

4:32:24.930 --> 4:32:28.560
Dank u wel, voorzitter. Nou, wij
zijn in ieder geval ook blij met de

4:32:28.560 --> 4:32:32.369
toezeggingen voor die voorziening
aan de Goudse Weg en de skatebaan

4:32:33.000 --> 4:32:36.630
die in Voorthuizen Zuid
gerealiseerd gaat worden.

4:32:37.950 --> 4:32:41.580
Wij roepen er dan ook op om die
voorzieningen te maken tot veilige en

4:32:41.580 --> 4:32:45.540
inspirerende voorzieningen, zoals ook in
die motie staat. En dat dit dan een trotse

4:32:45.540 --> 4:32:49.470
plek mag worden voor onze gemeente. En we
hopen dat deze plek aan de spoorweg een mooie

4:32:49.470 --> 4:32:52.650
boven Wijkse voorziening mag
blijven die het nu al heeft.

4:32:53.580 --> 4:32:57.570
Helder. Dank u wel. Iemand anders
nog? Nee, dan ga ik de motie in

4:32:57.570 --> 4:32:59.520
stemming brengen. De
stemming is geopend.

4:33:05.310 --> 4:33:06.509
Alle leden hebben gestemd.

4:33:09.080 --> 4:33:12.590
Voor hebben gestemd. Twaalf leden
tegen hebben gestemd, negentien leden

4:33:13.099 --> 4:33:16.880
motie verworpen. Dat brengt
ons dan bij het raadsbesluit.

4:33:16.880 --> 4:33:20.869
Iemand daarover nog het woord Nee
breng ik het raadsbesluit in

4:33:20.869 --> 4:33:22.790
stemming. Stemming is geopend.

4:33:30.740 --> 4:33:34.550
Alle leden hebben gestemd en het
voorwerp gestemd. 31 leden. Dat

4:33:34.550 --> 4:33:37.759
betekent dat het met de huidige
samenstelling unaniem is aangenomen.

4:33:38.960 --> 4:33:42.890
Dank! Wij gaan door bij met de
samenwerkings aanpak dorpen en

4:33:42.890 --> 4:33:46.520
wijken met een amendement
van PRO betreffende de

4:33:46.520 --> 4:33:50.450
consultatie van de gebieds agenda in de
commissie. Iemand nog een stemverklaring

4:33:50.450 --> 4:33:54.349
daarover? Nee, dan breng
ik dit amendement

4:33:54.349 --> 4:33:55.279
in stemming.

4:34:02.239 --> 4:34:05.239
Dank. Alle leden hebben gestemd.
De uitslag is als volgt.

4:34:06.400 --> 4:34:10.000
Voor vijf leden tegen 26. Dit
amendement is verworpen,

4:34:10.540 --> 4:34:14.500
aldus besloten. Dat brengt ons bij
het raadsbesluit. Iemand daarover

4:34:14.500 --> 4:34:18.430
nog het woord. Nee? Dan
breng ik dit raadsbesluit

4:34:18.430 --> 4:34:20.260
in stemming.
Stemming is geopend.

4:34:25.900 --> 4:34:27.939
Dank. Alle leden gestemd.

4:34:29.830 --> 4:34:33.730
Voor hebben gestemd. 31
leden Dit raadsbesluit

4:34:33.730 --> 4:34:36.580
is aangenomen. Dan
komen we bij.

4:34:37.210 --> 4:34:41.050
Allereerst negen. Vijf. A Het
initiatiefvoorstel van Lokaal

4:34:41.050 --> 4:34:44.320
Belang betreffende de wijziging van
het adviesrecht Landingsplaatsen

4:34:44.800 --> 4:34:48.610
waarbij ook nog een
motie is ingediend. De

4:34:48.610 --> 4:34:52.360
motie van PRO, namelijk lucht
fysici in de luchthavens in de

4:34:52.360 --> 4:34:55.840
Omgevingsvisie. Iemand een stemverklaring
over deze motie? Allereerst.

4:34:57.340 --> 4:34:59.710
Nee, Dan breng ik deze
motie in stemming.

4:35:01.900 --> 4:35:04.860
De motie 2560 luchthavens
in de Omgevingsvisie

4:35:05.520 --> 4:35:06.419
98.

4:35:11.939 --> 4:35:15.750
Ja, aanwezige leden
hebben gestemd. En wij

4:35:15.750 --> 4:35:19.500
concluderen dat dertig leden
voor zijn en één lid is tegen.

4:35:20.580 --> 4:35:24.419
Deze motie is aangenomen.
Vervolgens komen wij dan bij het

4:35:24.419 --> 4:35:28.200
raadsbesluit, het initiatiefvoorstel
van Lokaal Belang. Ook hiervoor

4:35:28.200 --> 4:35:29.070
open ik de stemming.

4:35:39.150 --> 4:35:43.110
We sluiten de stemming en
we constateren. Dat voor

4:35:43.110 --> 4:35:46.919
hebben gestemd veertien leden tegen
hebben gestemd, zeventien leden

4:35:46.919 --> 4:35:50.610
Initiatiefvoorstel is verworpen.
Dat brengt ons bij negen

4:35:50.610 --> 4:35:54.570
vijf. B Het initiatiefvoorstel van ook
lokaal belang betreffende wijziging

4:35:54.570 --> 4:35:58.439
van het adviesrecht wind en zonneparken.
Daarover iemand nog het woord.

4:35:59.910 --> 4:36:03.640
Stemverklaring? Nee, dan komen wij
bij het raadsbesluit en opening de

4:36:03.640 --> 4:36:04.060
stemming.

4:36:11.950 --> 4:36:14.590
Hij wachtte nog. Ja, alle leden
hebben gestemd. Dank u wel.

4:36:17.020 --> 4:36:20.380
Voor hebben gestemd zes
leden tegen hebben gestemd,

4:36:20.380 --> 4:36:23.919
25 leden. Dit initiatiefvoorstel
is verworpen.

4:36:24.369 --> 4:36:27.790
Dan komen we bij negen. Zes De
vestiging van het voorkeursrecht.

4:36:28.119 --> 4:36:30.820
Wenst iemand een stemverklaring?
Allereerst over motie

4:36:30.820 --> 4:36:34.630
2561 betreffende het toepassen
van het voorkeursrecht Pro

4:36:34.630 --> 4:36:36.550
98 ChristenUnie en
burgerinitiatief.

4:36:38.260 --> 4:36:40.150
Nee, dan breng ik die
motie in stemming.

4:36:50.169 --> 4:36:51.340
Stemming is gesloten.

4:36:54.400 --> 4:36:58.029
Voor hebben gestemd 22 leden
tegen hebben gestemd, negen

4:36:58.029 --> 4:37:01.660
leden. Het

4:37:01.660 --> 4:37:05.369
voorstel is aangenomen.
Dan komen wij bij het

4:37:05.369 --> 4:37:09.210
raadsbesluit
betreffende. We Ja

4:37:09.210 --> 4:37:13.140
graag orde in de zaal. Dank u wel.
Nabesprekingen kunnen straks.

4:37:13.770 --> 4:37:16.680
Raadsbesluit. Raadsbesluit.

4:37:17.669 --> 4:37:21.570
Breng ik je stemming van de vestiging
van het voorkeursrecht?. Ga

4:37:21.570 --> 4:37:21.989
uw gang.

4:37:33.810 --> 4:37:37.739
Dank. Alle leden hebben gestemd of
ze gekookt zijn of niet. Maar in

4:37:37.739 --> 4:37:41.580
ieder geval gaan we constateren dat
voor hebben gestemd dertig leden en

4:37:41.580 --> 4:37:45.239
één tegen. Daarmee is
het besluit als zodanig

4:37:45.239 --> 4:37:49.110
aangenomen. Aldus besloten
dat de CO. Daarmee

4:37:49.110 --> 4:37:53.099
komen we bij de huisvesting van de

gemeentelijke organisatie, waarbij er dus een

4:37:53.099 --> 4:37:56.700
gewijzigd amendement is
van Lokaal belang. En

4:37:56.700 --> 4:38:00.590
CDA? Die is ook netjes te vinden in
de systemen. Wenst iemand hierover

4:38:00.590 --> 4:38:03.230
nog een stemverklaring af te leggen?
Allereerst de heer Van Schaik.

4:38:05.300 --> 4:38:09.140
Dank u wel, voorzitter.
In lijn met de discussie

4:38:09.140 --> 4:38:12.919
die we hebben gevoerd, blijven
wij op de eindconclusie Ja,

4:38:12.919 --> 4:38:15.650
voor de werf, Nee voor
het gemeentehuis.

4:38:16.580 --> 4:38:19.400
Afwegend. Alles zullen wij
tegen de voorstellen stemmen.

4:38:19.669 --> 4:38:22.400
Dank u wel voor uw
stemverklaring. De heer Top!.

4:38:24.320 --> 4:38:28.070
Voorzitter, Dank u wel. Ja,
voorzitter, we waren zoals aangegeven

4:38:28.340 --> 4:38:32.300
uh, oorspronkelijk tegen het amendement.
En feitelijk zijn we dat nog steeds,

4:38:32.300 --> 4:38:35.239
omdat we graag zien dat de raad
op dit punt ambitie toont.

4:38:36.320 --> 4:38:40.070
Maar met de extra toegevoegde
uh zinnen zijn wij

4:38:40.070 --> 4:38:43.489
akkoord met dit amendement.
We zullen voorstemmen.

4:38:45.169 --> 4:38:47.779
Dank voor uw stemverklaring
weer De ChristenUnie.

4:38:49.160 --> 4:38:52.669
Ja, dank u, voorzitter. Wij denken
nog steeds dat de gevraagde

4:38:52.790 --> 4:38:56.779
investering tot daar echt nodig is om de gemeente
echt goed werkend te krijgen en te laten

4:38:56.779 --> 4:38:59.830
renderen voor maximaal
voor onze samenleving.

4:39:00.760 --> 4:39:04.630
Maar we begrijpen ook dat deze tussenstap echt
nodig is om tot een breed gedragen oplossing te

4:39:04.630 --> 4:39:07.510
komen hiervoor. Daarmee gaan
we ook mee met het amendement.

4:39:08.950 --> 4:39:12.760
Dank ook voor uw toelichting. Nog
iemand anders?. Nee, dan gaan we

4:39:12.760 --> 4:39:16.450
allereerst dus het
amendement 2555 in

4:39:16.450 --> 4:39:18.849
stemming brengen. De
stemming is gelopen.

4:39:26.890 --> 4:39:28.480
Ja, alle leden hebben gestemd.

4:39:31.150 --> 4:39:35.020
Voor hebben gestemd dertig leden tegen heeft
één lid gestemd. Daarmee is dit amendement

4:39:35.020 --> 4:39:38.980
aangenomen, aldus besloten. Vervolgens
komen we bij het raadsbesluit

4:39:38.980 --> 4:39:42.640
daarover. Nog iemand?.
Nee, dan breng ik het

4:39:42.640 --> 4:39:45.580
raadsbesluit in stemming.
De stemming is geopend.

4:39:54.670 --> 4:39:58.580
Alle leden hebben gestemd,.
Waarvan voor dertig tegen

4:39:58.580 --> 4:40:02.540
één. Ook dit raadsvoorstel is
aangenomen vanavond. Dank! Dat

4:40:02.540 --> 4:40:06.110
was de besluitvorming in blok één betreffende
de onderwerpen die we besproken hebben

4:40:06.110 --> 4:40:09.800
vanavond. Dan gaan wij als we doen
gebruikelijk naar de besluitvorming van blok

4:40:09.800 --> 4:40:13.670
twee en dat betreffende de hamerstukken
vanuit de commissies. Dat is

4:40:13.670 --> 4:40:17.360
best een lijstje, maar ik zal ze wel even
netjes voorlezen zodat het ook netjes

4:40:17.360 --> 4:40:20.239
vastlegt. Allereerst
10.1 de ontwerpbegroting

4:40:20.239 --> 4:40:24.170
2026, de eerste
begrotingswijziging 2025 en het

4:40:24.170 --> 4:40:27.950
jaarverslag en jaarrekening 2024
van Omgevingsdienst De Vallei.

4:40:27.980 --> 4:40:31.580
10.2 De concept kantoren
Strategie van de regio

4:40:31.580 --> 4:40:35.420
FoodValley 2530.
1003 Verordening

4:40:35.420 --> 4:40:38.930
jeugdhulp Gemeente
Barneveld 2025. 1004

4:40:39.170 --> 4:40:43.070
Verordening Maatschappelijke
ondersteuning Gemeente Barneveld 2025.

4:40:43.400 --> 4:40:47.360
1005. Aanpassing van de verordening
Toekomstbestendig wonen Lening

4:40:47.360 --> 4:40:50.840
Gelderland 1006 De Vallei
Groepen Conceptbegroting

4:40:51.110 --> 4:40:55.040
1007 TAM omgevingsplan voor
de realisatie van het AZC

4:40:55.040 --> 4:40:56.890

aan de Nijkerkse weg 132.

4:40:58.900 --> 4:41:02.650
En dan komen wij zodirect
nog bij drie bij

4:41:02.830 --> 4:41:06.730
blok drie. Dat waren de onderwerpen in
blok twee. Wenst iemand over deze zeven

4:41:06.730 --> 4:41:10.510
onderwerpen nog een stemverklaring,
aantekening of stemming over

4:41:10.510 --> 4:41:14.290
deze punten? Ja, dat was al een
beetje natuurlijk te verwachten. Ik

4:41:14.500 --> 4:41:15.820
ga eerst maar even naar
de heer Van Schaik.

4:41:16.989 --> 4:41:20.800
Dank u wel, voorzitter.
Voorzitter. Wij wensen tegen te

4:41:20.800 --> 4:41:24.520
stemmen bij het voorstel inzake
de TAN omgevingsplan voor het

4:41:24.520 --> 4:41:26.620
AZC in lijn met ons
eerdere standpunt.

4:41:26.830 --> 4:41:29.710
Hierop dank je
waarschijnlijk dit bos.

4:41:30.580 --> 4:41:34.480
Ja, voorzitter, hetzelfde
verhaal, ook over uh 10.7. Wel

4:41:34.480 --> 4:41:38.440
met de volgende motivatie
is dat de TAM en dat is

4:41:38.440 --> 4:41:42.220
de tijdelijke alternatieve
maatregel, maar loopt tot één

4:41:42.250 --> 4:41:45.760
één 26 en voor die
tijd zal er geen

4:41:45.760 --> 4:41:49.720
bestemmingsplan omgevingsplan
worden ingediend, want dat is

4:41:49.720 --> 4:41:53.650
niet realiseerbaar waarschijnlijk.
Dus op basis daarvan denk ik ook

4:41:53.790 --> 4:41:57.480
dat het bij de Raad van State
niet haalbaar houdbaar zal zijn.

4:41:57.630 --> 4:41:59.820
Dus wat dat betreft
tegen Dank u wel.

4:42:01.230 --> 4:42:05.040
Dank voor beide stemverklaringen.
En mag ik dan voorstellen

4:42:05.040 --> 4:42:08.340
dat de de onderwerpen

4:42:08.670 --> 4:42:12.540
1001 tot en met tien, vijf
en tien tot en met de 1001

4:42:12.540 --> 4:42:15.989
tot en met 1006 allemaal
zijn aangenomen 1007.

4:42:16.290 --> 4:42:19.950
Maken we melding van het feit
dat de VVD fractie en lid BOS

4:42:19.950 --> 4:42:23.910
geacht hebben te hebben tegengestemd? Kunnen
we de besluitvorming rondom deze onderwerpen

4:42:23.910 --> 4:42:27.840
zo doen? Hartstikke goed,
aldus besloten. Dan

4:42:27.840 --> 4:42:31.739
komen we bij de besluitvorming in blok drie, de
hamerstukken die directe voorgeleiding hebben

4:42:31.890 --> 4:42:35.370
en dat betreft de ontheffing van het
vrijstellen van ingezeten schap

4:42:35.580 --> 4:42:38.760
voor wethouder de
heer en wethouder

4:42:38.760 --> 4:42:42.540
Oosterwijk. Wenst iemand hierover nog
een stemverklaring, aantekening of

4:42:42.540 --> 4:42:45.270
stemming? De VVD
en de heer Bos.

4:42:46.260 --> 4:42:49.230
En ik ga daarvoor nu eerst het
woord geven aan de heer André Bos.

4:42:50.520 --> 4:42:54.140
Ja, voorzitter, Uh, t is een uh,
een jaarlijks ritueel dat dit

4:42:54.440 --> 4:42:57.890
langs de raad komt en om
daar consequent in te zijn

4:42:58.370 --> 4:43:00.980
zal ik daar ook weer nu
tegen zijn. Dank u wel.

4:43:01.520 --> 4:43:05.450
U heeft een herkenbaar patroon in dit
ritueel. Ik ga naar de heer Van Schayk.

4:43:07.820 --> 4:43:11.060
Ik kan het lang houden, maar ik?
Ik hanteer hetzelfde ritueel.

4:43:12.470 --> 4:43:16.370
Dat vermoedde ik. Dank u wel.
Helder. Dan ga ik ervan uit dat

4:43:16.790 --> 4:43:20.540
ook dit u akkoord heeft met aantekening
van het feit dat lid Bos en de

4:43:20.540 --> 4:43:23.450
VVD geacht hebben
tegengestemd, aldus

4:43:24.170 --> 4:43:27.739
besloten. Daarmee gaan
we bijna over naar de

4:43:27.739 --> 4:43:31.670
sluiting van de van van vanavond.
Maar ik wil toch ook even kort

4:43:31.670 --> 4:43:33.950
melding maken van het
feit dat we inmiddels

4:43:34.340 --> 4:43:38.060
12.12u uren zijn,
om precies te zijn.

4:43:38.330 --> 4:43:42.200
En als ik het goed heb.
Is dat er is op dit

4:43:42.200 --> 4:43:45.980

moment. Wethouder de Heer
verjaart en wil ik u toch

4:43:45.980 --> 4:43:49.850
even op deze manier van harte
feliciteren met uw verjaardag en een

4:43:50.239 --> 4:43:51.780
goed levensjaar ook
weer toewensen.

4:43:55.500 --> 4:43:59.040
Dank u wel. Daarmee sluit ik nu dit onderwerp
en gaan we over tot de sluiting van vanavond.

4:44:11.010 --> 4:44:14.460
Ja, we gaan ook. We gaan over tot sluiting van de
vergadering. Met dank ook voor de beraadslaging en

4:44:14.460 --> 4:44:17.550
besluitvorming vanavond. En ik
wil u voorgaan in het gebed.

4:44:19.290 --> 4:44:23.250
Genadig en barmhartig God, U gaf het
voorrecht dat wij hier samen waren

4:44:23.489 --> 4:44:27.360
ter behartiging van de belangen
der gemeente. Wil u zegen op

4:44:27.360 --> 4:44:30.989
onze besprekingen doen
rusten en wil vergeven al

4:44:30.989 --> 4:44:34.980
hetgeen niet was tot
verheerlijking van Uw naam? Amen.

4:44:36.420 --> 4:44:40.200
De vergadering is gesloten en ik ben zo
uitgenodigd in het bedrijfsrestaurant. Dank u

4:44:40.200 --> 4:44:40.440
wel.