



**Leidschendam-
Voorburg**

Besluitenlijst Raadsvergadering 7 juni 2022

Datum 7 juni 2022
Tijd 19.31 – 22.00
Locatie Swaensteyn
Voorzitter J.G. Bijl
Griffier C. J. de Vries
Aanwezig Bij aanvang van de vergadering zijn 28 raadsleden aanwezig.

VVD	G.D. Beek, J. Brokke, A.J.W. van Eekelen, O. Heil, S.D. van den Heuvel, L.C. Kortman-de Wit, L.N.R. van der Linden, Ph. van Veller.
GBLV	B.B.M. Bremer, S.J. Duijvestijn-van Leusden, M.J.R. Hartsinck, W.J.B.M. Rosbenders, J.M. van Wissen, M. van Wijk.
D66	C.A. Bos, A.J.M. Hielkema, L. Vogelaar.
GroenLinks	C.P. Elenbaas, I.M. Feld, T.M.M. van der Heiden, N.A. van Weers.
CDA	R. van Duffelen, E.J. Muller, Th.J. Visser.
PvdA	S.G.D. Kok,
SP	E.R. van der Schaft.
ChristenUnie-SGP	F.B. Wilschut.

J. Streefkerk (PvdA) aanwezig vanaf 20.00
M. Mathlouti (D66) aanwezig vanaf 21.25

Wethouders J. Bouw, J.W. Rouwendal.

Afwezig E.H. Klaarhamer (GBLV), H.P. Klazenga (GBLV), W.E.J. Jorissen (D66), C.L.A.M. van der Gonde (GroenLinks), E.J. van der Heide (CDA), S.R. Paltansing (PvdA).
Wethouder F. Kist.

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Besluit:

De agenda wordt vastgesteld.

1.a.1. Raadsvoorstel: Benoeming commissielid (niet zijnde raadslid).

Mevrouw Seriese-Van der Hout (GroenLinks) wordt benoemd als commissielid (niet zijnde raadslid).

1.b. Spreekrecht burgers (max 30 minuten).

Er zijn geen insprekers.

1.c. Vragenuur.

Er zijn geen vragen.

2. HAMERSTUKKEN

2.a. Vaststellen besluitenlijsten vorige vergaderingen (10 mei 2022)

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.b. Raadsvoorstel: Vaststellen Lijst van Ingekomen Stukken (LIS) en Schriftelijke vragen en/of beantwoording raad 7 juni 2022

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.c. Raadsvoorstel: Vaststellen zienswijze ontwerpbegroting Avalex 2023

Op 8 april jl. heeft het bestuur van Avalex ingestemd met de ontwerpbegroting 2023.

Op basis van deze ontwerpbegroting is een zienswijze voor de raad voorbereid, die het college middels bijgaand raadsvoorstel voorlegt aan de raad.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.d. Raadsvoorstel: Vaststellen zienswijze Ontwerpbegroting 2023 Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH)

De Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (hierna aangehaald als MRDH) biedt aan de deelnemende gemeenten de Ontwerpbegroting 2023 en de jaarstukken 2021 aan. De gemeenteraad wordt conform de Wet gemeenschappelijke regelingen in de gelegenheid gesteld om zienswijze over de Ontwerpbegroting 2023 in te dienen.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.e. Raadsvoorstel: Vaststellen zienswijze ontwerp-meerjarenbegroting veiligheidsregio Haaglanden (VRH) 2023-2026

Vanuit de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH) zijn de ontwerp-meerjarenbegroting voor de periode 2023-2026 (inclusief herziene begroting 2022) en de algemene financiële beleidsmatige kaders ten behoeve van de VRH-begroting ("kaderbrief") 2023-2026 en de jaarrekening 2021 (inclusief accountantsrapport) naar de gemeenteraad verzonden. Met de toezending daarvan wordt de raad de gelegenheid geboden om uiterlijk 10 juni 2022 zijn zienswijze over de ontwerp-begroting ter kennis te brengen van het dagelijks bestuur van de VRH. De kaderbrief 2023-2026 en de voorlopige jaarrekening 2021 inclusief accountantsrapport zijn daarbij ter informatie van de raad toegezonden.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.f. Raadsvoorstel: Vaststellen zienswijze concept begrotingswijziging 2022 en concept begroting 2023 Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden

Collegevoorstel concept begrotingswijziging 2022, concept begroting 2023 en de concept jaarrekening 2021 van de gemeenschappelijke regeling Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.g. Raadsvoorstel: Vaststellen zienswijze ontwerp-begroting 2023 Omgevingsdienst Haaglanden (ODH)

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.h. Raadsvoorstel: Wijzigen diverse regelingen in verband met de invoering van de Wet open overheid.

In de Commissie Samenleving van 23 mei 2022 is geconcludeerd het raadsvoorstel te agenderen als hamerstuk.

Per 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) ingevoerd als opvolger van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Een van de gevolgen is dat op rijksniveau alle verwijzingen naar de Wob in verschillende wetten moeten worden omgezet in verwijzingen naar de Woo. Decentrale overheden worden geacht dat voor hun eigen regelgeving ook te doen. Het gaat om redactionele / technische aanpassingen. Voor verordeningen en andere regelgeving van de raad voorziet dit raadsstuk daarin.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.i. Raadsvoorstel: Vaststellen Meerjaren Perspectief Grondexploitatie (MPG) 2022 - 1e herziening.

Raadsvoorstel Vaststellen Meerjarenplan Perspectief Grondexploitaties eerste herziening 2022 is een hamerstuk voor de raadsvergadering.

De raad heeft budgetrecht en is bevoegd tot vaststelling van grondexploitaties, die als financieel kader voor projecten dienen. De resultaten van de grondexploitaties zijn integraal in beeld gebracht door het opstellen van een Meerjarenperspectief Grondexploitaties (MPG). Het college legt de rapportage MPG en de onderliggende grondexploitaties ter vaststelling voor aan de raad.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.j. Raadsvoorstel: Benoeming voorzitters raadscommissies.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.k. Raadsvoorstel: Diverse benoemingen raadsleden in commissies. 2886

1. Te benoemen tot waarnemend voorzitter van de raad (art 77, lid 1 Gemeentewet):

- De heer J. Brokke

2. Te benoemen tot waarnemend burgemeester (artikel 77, lid 2 Gemeentewet):

- De heer M. van Wijk

3. Aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de commissie Rekening & Audit:

- De heer C.P. Elenbaas

4. Aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de Adviescommissie

Economisch Vestigingsklimaat van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag

- De heer R. van Duffelen

5. Te benoemen als plaatsvervangende leden van de Commissie Integriteit

- De heer E.R. van der Schaft

- De heer J. Brokke

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

3. 10-MINUTENDEBATTEN

Er zijn geen 10-minutendebatten.

4. BESPREEKPUNTEN

4.a. Raadsvoorstel: Vaststellen bestedingsplan corona 2022.

In de Commissie Samenleving van 23 mei 2022 is geconcludeerd het raadsvoorstel te agenderen als bespreekpunt.

In de commissie is toegezegd: - De beantwoording van de feitelijke vragen van de heer Van Veller (VVD) voorafgaand aan de raadsvergadering naar de raad te sturen; - De

vragen van D66 met betrekking tot de uitgaven aangaande de mogelijkheid van digitale vergaderingen, het onderzoek informatiegestuurd werken, de ondersteuning van musea en sportverenigingen en de extra uitgaven aan evenementen, voorafgaand aan de raadsvergadering te beantwoorden; - De vraag van GroenLinks met betrekking tot het ontbreken van steun aan wijkverenigingen voorafgaand aan de raadsvergadering te beantwoorden.

De raad heeft in 2020 een bestemmingsreserve corona van € 5 miljoen ingesteld met een begrotingswijziging. Ondanks dat de maatregelen nu in snel tempo worden afgeschaald, zijn er nog steeds organisaties en verenigingen in de gemeente die de negatieve (financiële) gevolgen van de corona-pandemie en de genomen maatregelen ervaren.

Het college stelt voor om deze organisaties en verenigingen ook in 2022 nog tegemoet te komen en heeft hiervoor een bestedingsplan opgesteld.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

Het woord wordt gevoerd door de heer Van Duffelen (CDA), mevrouw Bremer (GBLV), mevrouw Van Weers (GroenLinks), mevrouw Vogelaar (D66), de heer Van Veller (VVD), de heer Wilschut (CU), mevrouw Kok (PvdA), de heer Van der Schaft (SP) en burgemeester Bijl.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat de antwoorden van het college op de gestelde vragen helderheid gaven en dat het CDA daar blij mee is, maar dat de fractie nog moeite heeft met de uitgaven aan bestuur en economie. Hij zegt dat het CDA het raadsvoorstel steunt maar dat er strikte voorwaarden moeten worden gehandhaafd, dat de uitgaven gemonitord dienen te worden, net als de mogelijke heropleving van corona. Tevens zegt hij dat er gekeken dient te worden naar de mogelijkheid voor het afbouwen van het bestedingsplan als corona geen probleem meer lijkt te gaan opleveren.

Mevrouw Bremer (GBLV) zegt dat ze het college dankt voor de antwoorden. Ze zegt vervolgens dat ze zich aansluit bij de woorden van de heer Van Duffelen.

Mevrouw Van Weers (GroenLinks) spreekt haar dank uit aan het college voor de geleverde antwoorden. Ze zegt tevens dat de wijkverenigingen de hulp echt nodig hebben.

Mevrouw Vogelaar (D66) zegt dat corona verdwenen lijkt, maar dat de gevolgen ervan nog voelbaar zijn. Ze zegt dat de schriftelijke antwoorden de vragen heeft weggenomen. Ze zegt dat er zinnig, zuinig en zorgvuldig dient te worden omgegaan met de gelden.

De heer Van Veller (VVD) spreekt zijn dank uit voor de antwoorden door het college.

Hij vraagt wat er onder het noodfonds en wat onder het herstelfonds valt. Tevens zegt hij dat we niet weten wat er in het najaar gaat gebeuren. Hij zegt dat er voorzichtig met het geld van het noodfonds dient omgegaan te worden want misschien is het straks nog hard nodig. Hij vraagt wanneer er wordt gekeken naar een eindafrekening van het noodfonds. Is dat aan het einde van het jaar?

De heer Wilschut (CU) zegt dat de uitgaven nodig zijn en dat het systeem niet moet lijden onder de werkelijkheid.

Mevrouw Kok (PvdA) zegt dat ze zich aansluit bij de Christenunie en de SP. Ze zegt dat het verschil tussen nood/herstel fonds niet belangrijk is. Tevens zegt ze dat de coronaproblemen vooral een grote impact hebben op de achterban van de partij.

De heer Van der Schaft (SP) zegt dat hij moeite heeft met het gevoerde debat in de commissie omdat er nog steeds mensen zijn die last hebben van corona. Hij zegt dat het niet belangrijk is of het geld uit het nood- of herstelfonds komt.

Burgemeester Bijl spreekt zijn dank uit naar de raad voor de geleverde steun. Hij zegt dat het college zich strak op de criteria richt en dat de uitgaven zullen worden verantwoord, onder andere in de Turap. Tevens zal het college bij de Turap kijken in welke fase we zitten om te kijken of we al kunnen afbouwen.

4.b. Raadsvoorstel: Vaststellen voorziening verduurzaming onderwijshuisvesting.

In de Commissie Samenleving van 23 mei 2022 is geconcludeerd het raadsvoorstel te agenderen als bespreekpunt.

In de commissie is toegezegd: - De zorg van de gemeenteraad nog een keer over te brengen aan de schoolbesturen om te laten weten dat er subsidiemogelijkheden zijn; - Om te kijken of het college kan zorgen dat niet meer dan twintig procent terecht komt bij het proces; - De schriftelijke vragen van D66 zo snel mogelijk te beantwoorden.

In 2021 heeft de gemeenteraad het bestedingsplan voor de bestemmingsreserve duurzaamheid en energietransitie vastgesteld. Een van de pijlers van het bestedingsplan betreft de verduurzaming van de onderwijshuisvesting in de vorm van cofinanciering. Om deze cofinanciering in de vorm van een subsidie rechtmatig te kunnen verstrekken dient een voorziening te worden vastgesteld door de gemeenteraad.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

4.b.1. Amendement GBLV D66 ventilatie-installatie volgens adviezen RIVM ID 233

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

4.b.2. Amendement GBLV D66 Aanpassen criteria voor vaststellen van een voorziening ID 234

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

Het woord wordt gevoerd door de heer Rosbenders (GBLV), de heer Visser (CDA), de heer Elenbaas (GroenLinks), mevrouw Van den Heuvel (VVD), de heer Wilschut (CU), de heer Streefkerk (PvdA) en wethouder Bouw.

De heer Rosbenders (GBLV) zegt dat ventilatie heel belangrijk is en dat dit de reden is voor het indienen van de amendementen om aan de eisen van het RIVM te voldoen. Hij zegt dat de scholen zelf de prioriteit bepalen maar dat ze het dan doen volgens de eisen van het RIVM.

De heer Visser (CDA) zegt dat het college het voortouw dient te nemen en proactief in gesprek dient te gaan. Tevens zegt hij dat de gemeente niet op de stoel van de schoolbesturen moet gaan zitten omdat zij het zelf het beste weten. Hij zegt dat de gemeente met deze amendementen wel op de stoel van het schoolbestuur gaat zitten. Hij vraagt waarom er wordt verwezen naar de criteria van het RIVM die aan verandering onderhevig zijn. Hij vraagt ook hoe de gemeente het gaat financieren? Wordt het ergens anders weggehaald of komt er nieuw budget?

De heer Elenbaas (GroenLinks) spreekt zijn steun uit en zegt dat hij voor de subsidie is en dat de zorg van de fractie erin ligt dat er nog zo weinig aanvragen binnen waren. Hij vraagt of de scholen zijn gewezen op de mogelijkheid voor subsidie. Over de prioritering zegt hij dat deze niet dient te leiden tot problemen voor de scholen.

Mevrouw Van den Heuvel (VVD) zegt dat ze het raadsvoorstel steunt en dat verduurzaming belangrijk is. Ze zegt tevens dat er financiële consequenties verbonden zijn aan de amendementen.

De heer Wilschut (CU) zegt dat hij het raadsvoorstel en de amendementen steunt. Hij zegt hij blij is dat scholen de baas blijven.

De heer Streefkerk (PvdA) vraagt of het de bedoeling is om prioritering aan te brengen en als dit zo is dat hij het dan niet steunt. Na de verdere uitleg over de amendementen en het raadsvoorstel zegt hij dat de fractie het steunt.

Wethouder Bouw zegt dat ze blij is dat de raad enthousiast is. Ze zegt dat ze heeft overlegd met de scholen en dat inmiddels twee schoolbesturen een aanvraag hebben ingediend. Ze zegt dat de inventarisatie al eerder is gebeurd. Over de amendementen zegt ze dat de richtlijnen van het RIVM adviezen zijn. Ze zegt tenslotte dat er genoeg

budget beschikbaar is dat eventueel indien nodig ook naar voren gehaald kan worden.

4.c. Raadsvoorstel: Vaststellen Verordening sociale en middeldure woningbouw Leidschendam-Voorburg 2022.

Het raadsvoorstel vaststellen Verordening sociale en middeldure woningbouw een bespreekstuk. De te bespreken onderwerpen zijn meerdere moties en/of amendementen. CDA en SP overwegen een amendement in te dienen en CDA ook één of twee moties. Groen Links heeft aangekondigd mogelijk met een motie te komen inzake woningbouw.

De gemeente heeft voor vastgoedeigenaren die plannen hebben om woningen te bouwen in onze gemeente een nieuwe Verordening opgesteld. Met de nieuwe Verordening wil de gemeente ervoor zorgen dat er meer sociale huurwoningen en middeldure huur- en koopwoningen in Leidschendam-Voorburg bij komen. De nieuwe Verordening gaat per 1 juli 2022 in en heet voluit de 'Verordening sociale en middeldure woningbouw Leidschendam-Voorburg 2022'. De Verordening vervangt de huidige Verordening uit 2020.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

4.c.1. Amendement CDA verplichte aandeel sociale huurwoningen en middeldure huur- en koopwoningen ID 230

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

4.c.2. Amendement SP bevoegdheid tot afwijking van de minimale gebruiksoppervlakte ID 231

Het amendement wordt verworpen met 11 stemmen voor GroenLinks (4), CDA (3), PvdA (2), SP (1), CU (1) en 17 stemmen tegen VVD (8), GBLV (6), D66 (3).

4.c.3. Amendement SP bijdrage Vereveningsfonds sociale woningbouw ID 232

Het amendement wordt verworpen met 10 stemmen voor GroenLinks (4), CDA (3), PvdA (2), SP (1) en 18 stemmen tegen VVD (8), GBLV (6), D66 (3), CU (1).

4.c.4. Motie CDA Inperking afbakeningslijst verordening sociale en middeldure woningbouw ID 675

De motie wordt verworpen met 11 stemmen voor GroenLinks (4), CDA (3), PvdA (2), SP (1), CU (1) en 18 stemmen tegen VVD (8), GBLV (6), D66 (4).

4.c.5. Motie CDA Voorrang inwoners bij toewijzing sociale huurwoning ID 676

De motie wordt verworpen met 10 stemmen voor GBLV (1), GroenLinks (4), CDA (3), SP (1), CU (1) en 19 stemmen tegen VVD (8), GBLV (5), D66 (4), PvdA (2).

4.c.6. Motie SP Mogelijkheden voor de oprichting van woon coöperaties ID 677

De motie wordt unaniem aangenomen met 29 stemmen voor VVD (8), GBLV (6), D66 (4), GroenLinks (4), CDA (3), PvdA (2), SP (1), CU (1) en 0 stemmen tegen.

Het woord wordt gevoerd door de heer Van Duffelen (CDA), de heer Van der Schaft (SP), de heer Van Wissen (GBLV), mevrouw Van Weers (GroenLinks), de heer Hielkema (D66), de heer Heil (VVD), de heer Streefkerk (PvdA), de heer Wilschut (CU) en wethouder Rouwendal.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat de wachtlijsten te lang zijn voor goede en betaalbare woningen. Hij zegt dat 30 procent sociaal en 20 procent middelduur minimumnormen zijn. Hij zegt dat de normen ook bij samenvoeging van projecten dienen te worden gevolgd. Ook zegt hij dat afspraken uit het verleden vaak in de weg stonden. Tevens dient hij de moties inperking afbakeningslijst en voorrang inwoners bij toewijzing sociale huurwoning in.

De heer Van der Schaft (SP) zegt dat hij de amendementen van het CDA steunt. Hij zegt dat er gestreefd moet worden naar normale, volwaardige sociale woningen met een minimumoppervlakte van 55 m². Over de door de SP ingediende motie zegt hij dat er in een aantal gemeenten al wooncoöperaties zijn. Hij zegt dat we moeten bouwen om te wonen en dat nu de bouwers worden gefaciliteerd.

De heer Van Wissen (GBLV) zegt dat veel mensen geen passende woning kunnen vinden. Hij zegt dat er in 25 jaar bijna geen woningen zijn gebouwd in Stompwijk. Jongeren trokken daardoor naar elders waardoor de vergrijzing de vitaliteit van organisaties heeft verminderd. De bezetting van scholen en verenigingen is bijvoorbeeld achteruitgegaan als gevolg van de vergrijzing. Hij zegt dat er nu wel woningen worden gebouwd maar deze zijn onbetaalbaar voor jongeren. Hij zegt tenslotte dat de diversiteit binnen wijken als uitgangspunt moet worden genomen, dus ook middelduur en sociale woningbouw. Hij vraagt of het mogelijk is om woningen te ruilen tussen inwoners van Leidschendam-Voorburg en andere gemeenten in de regio.

Mevrouw Van Weers (GroenLinks) zegt dat ze de amendementen steunt. Ze zegt over de motie voorrang inwoners bij toewijzing sociale huurwoning dat ze deze ook steunt omdat mensen zodoende steun hebben voor mantelzorg en dergelijke. Ze vraagt tevens hoe flexibel en duurzaam kleinere woningen zijn want het is voor decennia.

De heer Hielkema (D66) zegt dat hij amendement 4c1 steunt. Hij zegt dat diversiteit van woningen belangrijk is. Hij zegt dat als je een modaal salaris hebt je in de kou

staat. Hij zegt dat volgens de wethouder de markt geen aansporing nodig heeft om middeldure woningen te bouwen, maar 'normaal' en 'gewoon' valt niet op. Hij zegt dat er meer nodig is vanuit de gemeente en dat er extra aandacht dient te komen voor 'gewoon'.

De heer Heil (VVD) zegt dat de richting waarheen het gaat goed is. Hij zegt dat het belangrijk is dat er flexibiliteit blijft en dat het bouwen snel gaat. Het mag niet worden vertraagd. Hij vraagt aan de wethouder of er extra eisen komen als amendement 4c1 wordt aangenomen. Als dit het geval is dan steunt de fractie het niet. Hij zegt verder dat de VVD streeft naar een gemiddelde van dertig procent sociale woningbouw voor de gehele gemeente. Hij zegt dat hij amendement 4c2 en 4c3 niet steunt en zegt over de motie 4c5 dat hoe meer eisen de gemeente stelt hoe moeilijker het wordt en dat hij er niet voor is.

De heer Streefkerk (PvdA) zegt dat het een schande is dat mensen zeven jaar moeten wachten op een sociale woning. Hij zegt dat het landelijke streven is om dertig procent van de woningvoorraad uit sociale woningen te laten bestaan. Dit zou tweeduizend extra sociale woningen in de gemeente betekenen. Hij zegt verder dat met een modaal salaris je een woning van 163-duizend euro kan kopen en niet meer.

De heer Wilschut (CU) zegt dat er meer sociale woningen nodig zijn en zegt dat hij de amendementen steunt. Hij zegt dat het goed is om het vereveningsfonds goed in de gaten te houden.

Wethouder Rouwendal zegt dat het uitgangspunt is om dertig procent sociale woningbouw in een project te hebben. Hij zegt verder dat samenvoegingen mogelijk dienen te zijn. Hij zegt dat de amendementen 4c1 en 4c2 voor vertraging zorgen. Tevens zegt hij dat het aantal van 750 sociale woningen een streefgetal is maar dat het geen maximum is. De wethouder zegt dat er een regionale en geen gemeentelijke woningmarkt is wat betekent dat als de gemeente de eigen inwoners voorrang verleent de anderen dat ook gaan doen.

4.d. Motie ChristenUnie SP GL CDA PvdA - Geen kans voor gokreclames ID 674

De motie wordt aangehouden.

Het woord wordt gevoerd door de heer Wilschut (CU), de heer Van der Schaft (SP), mevrouw Van Weers (GroenLinks), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Streefkerk (PvdA), mevrouw Van den Heuvel (VVD), de heer Hielkema (D66), mevrouw Bremer (GBLV) en wethouder Rouwendal.

De heer Wilschut (CU) zegt dat als er landelijk niet wordt ingegrepen de gemeente het

moet doen. Hij zegt dat reclameuitingen overal te zien zijn en dat het richten van dergelijke uitingen op personen onder de 24 jaar en kwetsbaren verboden is. Hij zegt dat de gemeente dient te zorgen dat er geen gokreclames in de openbare ruimte komen. Na afloop van de discussie over de juridische uitvoerbaarheid van de moties houdt hij de motie aan om de haalbaarheid te laten uitzoeken.

De heer Van der Schaft (SP) zegt dat hij het eens is met de Christenunie. Hij zegt dat het een moreel kompas voor reclamebedrijven dient te zijn.

Mevrouw Van Weers (GroenLinks) zegt dat de gemeente het nu kan aanpakken.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat hij zich aansluit bij de vorige sprekers.

De heer Streefkerk (PvdA) zegt dat hij zich aansluit bij de vorige sprekers.

Mevrouw Van den Heuvel (VVD) vraagt of de motie juridisch uitvoerbaar is omdat de gemeente geen wetgeving mag maken die tegen de landelijke ingaat. Ze stelt voor om de motie aan te houden en in gesprek te gaan met JC de Croo.

De heer Hielkema (D66) zegt naar aanleiding van de discussie over de juridische mogelijkheden dat partijen altijd afspraken mogen maken, bijvoorbeeld om reclameuitingen in de buurt van scholen te mijden.

Mevrouw Bremer (GBLV) stelt voor om de motie aan te houden, de juridische mogelijkheden uit te zoeken en dan terug te komen.

Wethouder Rouwendal zegt dat hij alleen technisch kan antwoorden. Hij zegt dat het contract van JC de Croo automatisch wordt verlengd en dat je er dus geen andere voorwaarden aan kan opleggen behalve als je het opnieuw aanbesteed, wat de gemeente echter geld kost.

Toezegging:

Burgemeester Bijl zegt toe:

Bij de volgende reguliere raadsvergadering met een juridische opinie te komen of het mogelijk is om gokreclames uit te sluiten bij nieuwe aanbestedingen voor buitenreclame in de gemeente.

Sluiting

De uitgaande wethouders worden voor hun inzet en diensten voor de gemeente hartelijk en uitbundig door de raad bedankt.

De voorzitter sluit de vergadering op 7 juni 2022 om 22.00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 5 juli 2022.

de griffier,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C.J. De Vries', with a large, sweeping flourish at the end.

mr. C.J. De Vries

de voorzitter,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.G. Bijl', with a large, sweeping flourish at the end.

dhr. J.G. Bijl

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/gemeenteraad>