Bemmel: 5 april 2026

Aan: College van B&W van gemeente Lingewaard

Betreft: Advies m.b.t. Tussentijdse wijziging Verordening Sociaal Domein

Geacht College,

Op donderdag 25 maart jl. is bij ons het schriftelijk verzoek binnengekomen om mee te kijken op een toevoeging in de Verordening Sociaal Domein. De toevoeging betreft de herstelgerichte aanpak “krachtig ouder worden”. Mevrouw E. Puttman heeft dit kort toegelicht in haar brief. Dat was te laat om het nog via onze reguliere werkwijze te kunnen agenderen voor ons overleg op 1 april. Echter op 7 april gaat deze tussentijdse wijziging van de Verordening op route naar het college en de raad. Wij zijn dan ook verzocht om uiterlijk 6 april (2de Paasdag) schriftelijk te reageren en onze visie op dit voorstel te delen. Wij hebben de voorgestelde toevoeging alsnog geagendeerd en kort besproken in onze vergadering van 1 april en willen bij deze onze onvrede uiten over deze onwenselijke werkwijze en het opgelegde (te) krappe tijdspad. Wij hadden graag gezien dat de betrokken beleidsmedewerker ons tijdig meegenomen hadden in de totstandkoming van dit voorstel voor toevoeging.

Algemeen commentaar op maatwerkvoorziening ‘Krachtig ouder worden’
De context die ons meegegeven is in het schriftelijk verzoek is erg beperkt, maar wij denken hierin het landelijk veelal toegevoegd trainingsprogramma Powerful Ageing te herkennen, die door de organisatie https://www.krachtigouderworden.nl/ zelf als "wetenschappelijk onderbouwd" wordt gepresenteerd. Desondanks is er de laatste tijd veel maatschappelijke en politieke discussie over de effectiviteit en de inzet ervan binnen de Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning). Hieronder volgt een overzicht van de huidige stand van zaken rondom de wetenschappelijke onderbouwing en de kritiek (https://www.ad.nl/dordrecht/experts-oordelen-hard-over-fitnessprogramma-voor-ouderen-dwingende-karakter-is-krankzinnig):

Lopend onderzoek:
De Hogeschool Utrecht voert momenteel een onderzoek naar Powerful Ageing uit om te bepalen of de spiertraining daadwerkelijk leidt tot meer zelfredzaamheid bij ouderen. De definitieve resultaten hiervan zijn nog niet overal breed gepubliceerd of geaccepteerd als sluitend bewijs.
Kritiek van experts en bonden:
Verschillende experts en de ouderenbond (ANBO-PCOB) uiten kritiek op de methode, vooral wanneer gemeenten het verplicht stellen als voorwaarde voor huishoudelijke hulp. Zij zetten vraagtekens bij de aanname dat 14 weken training voor iedere oudere de noodzaak voor hulp in huis wegneemt.
Gemeentelijke ervaringen:
In sommige gemeenten, zoals Westland, is men gestopt met het programma omdat er weinig animo onder de inwoners was. Ook zijn er signalen dat de inzet niet in alle gevallen heeft geleid tot de beloofde kostenbesparingen.
Basisprincipe:
Het programma stoelt op het principe van explosief spiervermogen en reablement (herstelgerichte ondersteuning). Hoewel het algemene belang van bewegen voor ouderen wetenschappelijk breed wordt ondersteund (zoals door prof. Erik Scherder), is de specifieke effectiviteit van de Powerful Ageing-interventie als vervanging voor zorg nog punt van debat.

Specifiek commentaar op maatwerkvoorziening ‘Krachtig ouder worden’
De tekstvoorstellen die voor 5.3.6 Herstelgerichte ondersteuning ‘Krachtig ouder worden’ komen op ons enigszins tegenstrijdig over in formulering. Daarin valt veel te verbeteren qua begrijpelijkheid en

consistentie. Zo spreekt uit punt 5 een vrij dwingend karakter, terwijl andere punten wel ruimte en mogelijkheden lijken te bieden voor een combinatie met andere Wmo-ondersteuning.

Voor wat betreft de uitvoerbaarheid geloven wij dat het 'Krachtig ouder worden' zeker bij kan dragen aan de zelfredzaamheid van ouderen als zij de potentie en wil hebben om hieraan deel te kunnen nemen. Waar wij echter pertinent tegen zijn is om de ouderen die het betreft hiertoe te dwingen door andere vormen van Wmo-ondersteuning te ontzeggen of zelfs stop te zetten. De direct betrokkenen zullen gemotiveerd en gestimuleerd dienen te worden, maar dwang is daarbij wat ons betreft geen optie. Wij zouden willen voorstellen om de Wmo-ondersteuning die reeds is toegekend intact te laten en daarnaast dit programma aan te bieden en de direct betrokkenen daarin te stimuleren om hieraan deel te nemen. Wij menen dat onze oudere medemens er naar streeft om zo zelfredzaam als mogelijk wenst te zijn en daarmee een beroep op hun innerlijke drive gedaan dient te worden.

Dit advies is vanwege de zeer krappe adviestermijn niet teruggelegd bij de overige leden van de adviesraad en is niet ondertekend. Het betreft louter een weergave van de punten die tijdens onze vergadering zijn ingebracht door onze leden.

Namens de adviesraad sociaal domein Lingewaard,

Patrick Zweers	Tonnie Bruins
Voorzitter	Secretaris