Geachte raadsleden,

Zoals jullie weten zal er woensdag 1 juni een besluit moeten worden genomen om de Wvg te vestigen op de 150 woningen in de Schaapsdrift e.o. Zelf ben ik woonachtig in dit gebied en voel ik zeer de drang om mijn gevoelens nog eenmaal voor de dag des oordeels te uiten.

Sinds de aangetekende brief bij ons op de deurmat viel zijn wij in de ban van de Wvg. We zijn inmiddels een informatiebijeenkomst en een paar raadsvergaderingen verder. Verbazing, stille hoop en verbijstering volgen elkaar in rap tempo op.

De communicatie inzake de aankondiging van de Vwg was ronduit dramatisch te noemen. Alle wijst erop dat de plannen over de rug van de huidige bewoners moeten gaan plaatsvinden. Bij het beantwoorden van kritische vragen door de wethouder bleek dat er van te voren geen enkele compensatie of andere regelingen bedacht waren voor de huidige bewoners. Zij dienen te worden geslachtofferd onder het motto, oftewel de heilige graal: “het algemeen belang”. Ik stel voor om ieder plan eerst te beginnen met **algemeen fatsoen**, het gaat namelijk om Arnhemse burgers, dezelfde burgers die hebben gestemd tijdens de gemeenteraadsverkiezingen. Moet het dan niet zijn dat jullie er zijn voor de burgers en niet andersom?

Het vertrouwen in de (landelijke) politiek is momenteel op een historisch dieptepunt. Het ontbreekt aan vertrouwen en transparantie. De 4,5 uur durende raadsvergadering van afgelopen woensdag is in mijn optiek exemplarisch hiervoor. Namelijk dat de antwoorden van de wethouder meer vragen opriep dan beantwoordde. Opgevraagde stukken de dag voor de vergadering worden verstrekt, zodat de raadsleden onvoldoende tijd hebben gekregen om zich voor te bereiden.

Tevens wilde de wethouder geenszins duidelijkheid scheppen over de stemming voorafgaand aan het besluit van het college voor het vestigen van de Wvg, de geheimhouding over het besluit was blijkbaar belangrijker dan de transparantie over datzelfde besluit. Daarnaast wilde de wethouder de bewoners geen beloftes doen die ze niet na kan komen. Is het dan te idealistisch gedacht om je ergens hard voor te maken en ervoor te zorgen dat beloftes nagekomen worden? En alle beloftes in de verkiezingsprogramma’s over o.a. burgerparticipatie, moeten die simpelweg worden genegeerd voor het algemeen belang?

Vroeger toen ik mijn scriptie schreef moest het plan van aanpak eerst worden goedgekeurd, zo werkte dat. Inmiddels zijn we erachter dat het plan van aanpak voor het vestigen voor de Wvg alles behalve hout snijdt. Het fundament voor het plan bestaat uit wantrouwen en luchtkastelen, er is immers volgens de wethouder nog helemaal geen plan. Het enige wat tot op heden is bewerkstelligd zijn boze bewoners die zijn verenigd en dit ‘plan’ zullen gaan bestrijden met alles wat ze hebben. Dat is hetgeen onrecht doet met burgers en wat blijkbaar nog steeds wordt onderschat door de wethouder. Dit kan ik halen uit de kille benadering en de absolute weigering van enige toenadering richting de bewoners.

Mijn advies: terug naar de tekentafel. Door de wijze van de huidige aanpak is er volgens mij geen hoop op een goede afloop. ‘**Own your mistakes and make them right’**. Het vestigen van een Wvg op zo’n groot woongebied in Arnhem is nog niet eerder vertoond, dit verklaart mogelijk deze fouten in de aanloopfase, echter het doet mij zeer vrezen dat het verdere verloop ook niet foutloos gaat worden. De belangen van de huidige bewoners zijn echter te groot om meer fouten te kunnen veroorloven, onze toekomst staat immers op het spel!

Voorkom tunnelvisie, we weten allemaal dat er ook andere mogelijkheden zijn, ook al claimt de wethouder dat de enige optie is. Mijn persoonlijk mening is dat ze teveel hierin heeft geïnvesteerd om zich terug te trekken. **Maar beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald!**

Ik richt mij tot slot tot de twijfelaars welke tijdens de raadsvergaderingen spraken over een duivels dilemma. U hebt de mogelijkheid om het verschil voor de bewoners van de Schaapsdrift e.o. te maken. U kunt voorkomen dat mijn naïviteit omslaat naar cynisme en tot slot tot een gevoel van deceptie. U staat aan de vooravond van dat besluit. U kunt kiezen om die andere weg in te slaan en tegen de Wvg te stemmen. Ik begrijp heel goed de beweegredenen om in de coalitie te komen en daarmee denkend het verschil te kunnen maken. Maar ik bied u de kans om dat verschil nu te maken voor de bewoners van de schaapsdrift e.o.!

Ons leven staat sinds de aankondiging van het vestigen van de Wvg op zijn kop. De toekomst waar we zo hard voor hebben gewerkt staat op losse schroeven. We hopen dat onze toekomstige kinderen kunnen opgroeien in de buurt die wij voor ogen hebben, zonder Wvg. U heeft allen de mogelijkheid om hier onderdeel van te worden en het verschil te maken op woensdag 1 juni.

Ik hoop met heel mijn hart dat jullie de juiste keuze zullen gaan maken!

Dank voor uw aandacht en het lezen van de brief.

Met vriendelijke groet,

Christiaan Mulder