Vragen over de actualiteit

Gremium raadsvergadering
Datum 27 februari 2025
Zaaknummer 2340869

Nr.	Fractie	Onderwerp
1.	**WB**	**Kunstgrasvelden** We hebben als WB begrepen dat er bij Sportclub Meddo een pre-scan is geweest die opnieuw een goedkeuring lijkt op te leveren. Ook hebben wij vernomen dat er op het veld van WMHC Avanti al geruimere tijd geen competitiewedstrijden voor senioren meer gespeeld worden. 1. Wat is de stand van zaken omtrent de kunstgrasvelden van Sportclub Meddo en KV Wiko/ WHMC Avanti? 2. Is de prescan van SC Meddo een magere 6 of een ruime 7? 3. Welke garantie kan het college geven dat de competitie 2025/2026 gespeeld kan worden op het veld van SC Meddo? 4. Wat is de uiterlijke datum voor een 'go/no go' voor het aanleggen van een nieuw veld bij Meddo en wat is dat bij Wiko/Avanti? 5. Zou bij Wiko/Avanti de langere winterstop gebruikt kunnen worden voor aanleg van een nieuw veld? **Woordvoerder: Jan Pleiter**
2.	**VW**	**Zwembad Jaspers** Gisteren (26-02-2025) ontvingen we een mail over de voortgang van Zwembad Jaspers. Update planning werkzaamheden zwembad Jaspers 1. Kan de wethouder uitleggen waarom de werkzaamheden meer tijd vergen dan aanvankelijk gedacht? 2. Kan de wethouder uitleggen waarom de werkzaamheden bij nader inzien niet gelijktijdig kunnen plaatsvinden? 3. Kan de wethouder vertellen wie de verschillende stakeholders zijn? 4. Kan de wethouder ons toezeggen dat we uiterlijk 14 dagen voor de raadsvergadering van maart voorzien worden van alle informatie. Zoals de planning, financieel overzicht en eventuele verdere risico's? **Woordvoerder: Roy Stammers**
3.	**VVD**	**Bouwplannen De Rikker** 1. De bouwplannen van de Rikker kennen veel vertraging, dit had o.a. te maken met een aantal bezwaarprocedures. Kan de wethouder ons uitleggen hoe inmiddels de stand van zaken is over deze procedures? 2. In hoeverre is de uitspraak m.b.t. de stikstofaanpak van de Raad van State van invloed op de bouwplannen?

		3. Onlangs heeft er een gesprek met de provincie plaats gevonden, hoe kijken zij naar de plannen en wordt er verdere vertraging verwacht? 4. We hebben vernomen dat er bouwvergunningen aan omwonenden verleend zijn om zo tot een oplossing te komen m.b.t. de bezwaarprocedures; is dit correct? (Deze vraag mag anoniem/ schriftelijk worden beantwoord) **Woordvoerder: Richard Garvelink**
4.	**VW**	**Stikstofaanpak** Er is vanuit de bewoners van Arrisveld een brief uitgegaan naar de Provinciale Staten van Gelderland. Deze brief gaat over de stikstofaanpak rond Winterswijk en er wordt geschreven dat men verheugd is met het voorstel voor het aanleggen van stikstofarme zones rond de Winterswijkse Natura 2000 gebieden. Als reactie op deze brief hebben ook de partijen Morgen en Winterswijks Belang een brief naar de Provinciale Staten gestuurd waarin zij aangeven zich volledig aan te sluiten bij de inhoud van de brief die is gestuurd door de bewoners van Arrisveld. Met dit schrijven stemmen de partijen Morgen en Winterswijks Belang zonder tegenargumenten in met het instellen van zones rond de Natura 2000 gebieden. Dit alles gebeurt terwijl het college nog volop in gesprek is met de Provincie om te bezien wat deze mogelijke zonering betekent voor Winterswijk en hoe Winterswijk, mochten de zones er komen, gecompenseerd wordt. Wat betekent de instemming van de partijen Morgen en Winterswijks Belang met de zonering voor de onderhandelingspositie van het Winterswijkse college? Welke schade kan dit voor Winterswijk opleveren? **Woordvoerder: Tom van Beek**