Overzicht technische vragen en antwoorden behorende bij

Raadscommissie Ruimte 6 april 2023

Agendapunt 6a. Raadsvoorstel bestuurlijke lus aanvullend motivering Bestemmingsplan Zilkerbinnenweg 14 e.o.

Partij	Vraag	Antwoord
LdM	Bijlage B1, blz.7 > betoogd wordt, dat kan zogenaamde Greenportwoningen gebouwd kunnen worden in cluster. Maar ook, dat het bestaande bouwvlak komt te vervallen. In dat geval is er toch geen sprake meer van clusterbebouwing?	Zie bijlage 1
LdM	Bijlage B1, conclusie 2 > door het contractueel vastleggen van een financiële vergoeding voor de fysieke compensatie zou voldaan zijn aan de spelregels. Volgens welke maatstaf is de vergoeding vastgelegd? (oppervlak en prijs per m2). Is de vergoeding uiteindelijk afdwingbaar en zo ja door wie? (GOM of gemeente). Kan de daadwerkelijke betaling randvoorwaardelijk worden opgenomen in de te verlenen bouwvergunning?	Zie bijlage 1
LdM	Bijlage B1, conclusie 3 > Het stukje grond heeft een breedte van ca. 20 m overeenkomstig de gebruikelijke plantrichting. Het perceel is aan de west- en noordzijde begrensd door een hek. Kan er een kaartje worden verstrekt voor meer inzicht? In hoeverre wordt het stukje grond ook aan de oost- en zuidzijde begrensd door obstakels? Is samenvoeging met omliggende percelen mogelijk, zodat er geen sprake meer is van de	Zie bijlage 1

	zogenaamde “overhoek”? Is het juist, dat het begrip “overhoek” niet voorkomt in het ISG?	
LdM	Is het juist, dat de aanvrager zelf in de ruimtelijke onderbouwing heeft aangegeven, dat het plangebied is gelegen in de zone waar een 'neetenzij'- beleid geldt? En dat dat beleid gericht is op sanering en in beginsel alleen uitbreiding met bebouwing toestaat onder strenge voorwaarden, namelijk • openheid actief vergroten; • behoud en versterken doorkijk en vensters? Waarom wordt nu een strengere maatstaf aangehouden dan die van aanvrager?	Zie bijlage 1
PvdA	Verzoek om werkende links in bijlage B1	In de bijlage is een overzicht met de werkende links opgenomen.
PUUR	1. Welke kosten zijn er voor rekening van de gemeente gekomen door deze procedure tot op heden ook dat van personeel en inhuur. 2) Als het bestemmingsplan door de Afdeling wordt vernietigd moet de gemeente de proceskosten betalen. Hoe hoog zijn deze kosten?	Zie bijlage 2
PUUR	Op de bijlage zien we een bestemmingsvlak (lichtgroen) welke ligt in twee percelen zijnde 3490 en 3491. 3) Welke bouwrechten zijn hier ten aanzien van opstallen cq opslag? 4) Hoe worden deze bouwrechten gesplitst nu er	Zie bijlage 2

	twee eigenaren zijn van dit bestemmingsvlak?	
PUUR	In de beantwoording van de technische vragen dd 16 maart 2021 valt ons het volgende op: Antwoord gemeente Noordwijk: "Volgens het bestemmingsplan 'Buitengebied 2015' heeft het perceel de bestemming 'Agrarisch-Bollenteelt-Bollenzone 1'. De verbeelding (bestemmingsplankaart) geeft aan dat voor het totale bouwvlak van 8500 m2 er maximaal 3000 m2 kan worden bebouwd. Daarvan is ongeveer 1500 m2 ingevuld met bedrijfsbebouwing behorende bij huisnummer 14. Het bouwvlak van 8500 m2 wordt planologisch beschouwd als één geheel. Volgens het bestemmingsplan is per bouwvlak ten hoogste één bedrijf toegestaan. Het gehele bouwvlak wordt planologisch toegerekend aan het bedrijf Zilkerbinnenweg 14." 5) Klopt onze conclusie zoals wij in uw eerder antwoord lezen, dat het totale bestemmingsvlak van 8500 meter (blauw gekleurde deel en groen gekleurde deel samen) toebehoren aan het bedrijf van Oostdam gevestigd aan de Zilkerbinnenweg 14? 6) Zo ja, bent u het met ons eens dat de bewering in Bijlage B1 zijnde dat er door initiatiefnemer van H. een 'bouwvlak' wordt ingeleverd' niet juist is? Immers in de	Zie bijlage 2

	eerdere beantwoording is gesteld dat het totale bouwvlak maar toegekend kan worden aan één bedrijf, zijnde Oostdam? In dezelfde beantwoording lezen wij: "Initiatiefnemer is bereid zijn deel van het bouwvlak ter grootte van circa 4000 m2 in te leveren." 6) Bent u het met ons eens dat deze bewering niet klopt. Zowel ten aanzien van de voorgaande stelling. Maar meer nog door een onjuiste weergave van feiten. Dit bestemmingsvlak (groen gekleurd in de bijlage) is in totale 4025 meter verdeeld over twee eigenaren. Van H. heeft daarvan ongeveer 1500 meter in bezit gekregen en kan dan ook geen bouwvlak van 4000 meter inleveren omdat hij dat niet in bezit heeft.	

Agendapunt 6b. Raadsvoorstel duurzame opvang vluchtelingen Holland Rijnland

Partij	Vraag	Antwoord
PvdA	Zijn er meer gemeenten in HR die het raadsbesluit hebben aangepast? Het college stelt zich op het standpunt geen AZC te willen. Wat is de definitie van een AZC? Is een opvang voor 119 vluchtelingen ook een AZC of wordt dit gezien als satelliet en kan het college daar wel positief tegenover staan?	In Holland Rijnland heeft de gemeente Noordwijk voor zover bekend als enige het oorspronkelijke raadsbesluit aangepast. Het Centraal orgaan Opvang Asielzoekers (CAO) biedt asielzoekers onderdak in een asielzoekerscentrum (AZC) Een AZC heeft meestal ruimte voor 300 tot ongeveer 1.500 personen. Het college wil de vraag om opvang en huisvesting van verschillende groepen inwoners, asielzoekers en migranten in samenhang bezien. Over keuzes en kaders stellende uitgangspunten gaat het college op 18 april in gesprek met de raad.