

Vragen FVD Maashorst inzake het interpellatiedebat over de gang van zaken bij de noodopvang in het Van der Valk-hotel

Helaas door tijdgebrek was de fractie van FVD Maashorst niet in staat deze vragen eerder te formuleren en in te dienen. Het blijft altijd schipperen met tijd tussen raadswerk en de rest van het leven. Daar staat tegenover dat de vragen niet zodanig technisch dan wel inhoudelijk zijn dat hiervoor diepgravend onderzoek noodzakelijk is. Derhalve gaat FVD Maashorst ervan uit dat de beantwoording kan plaatsvinden tijdens het interpellatiedebat.

1. Is het college het met FVD Maashorst eens dat onderdeel van de benoeming tot wethouder of burgemeester het afleggen van de eed of verklaring en belofte is?
2. Is het college het eens met FVD Maashorst dat bestuurders een voorbeeldfunctie hebben?
3. Onderschrijft het college de waarde en inhoud van de eed of de verklaring en belofte die wethouders afleggen op grond van [artikel 41a van de Gemeentewet](#) en die burgemeesters afleggen op grond van [artikel 65 van de Gemeentewet](#)?
Onderschrijft het college dat wethouders en burgemeester hiermee zweren dan wel beloven de wetten na te komen?
4. Is het college het eens met FVD Maashorst dat met het afleggen van de eed of de verklaring en belofte wordt beoogd dat wethouders en burgemeesters vanuit hun functie zich juist inspannen zich niet willens en wetens aan de inhoud en strekking van de wet te onttrekken dan wel willens en wetens de wet en wettelijke kaders naast zich neer te leggen?
5. Is het college het met FVD Maashorst eens dat het college de wet wel bewust naast zich heeft neergelegd door in weerspraak met [de uitspraak van de voorzieningsrechter van de rechtbank Oost-Brabant van 20 december 2023](#) toch medewerking te verlenen aan het huisvesten van asielzoekers/statushouders in het Van der Valk-hotel?
6. Is het college het met FVD Maashorst eens dat [het gebruikte argument van humaniteit](#) een subjectief gewogen en daarmee zeer arbitrair argument is?
7. Is het college het met FVD Maashorst eens dat er geen levensbedreigende of anderszins extreem zwaarwegende feiten zijn die het besluit rechtvaardigen om een gerechtelijke uitspraak te negeren?
8. Is het college het met FVD Maashorst eens dat (burger)participatie inhoudt dat de burgers en/of andere betrokken partijen in een besluitvormingsproces worden meegenomen?
9. Is het college het met FVD Maashorst eens dat participatie van burgers en andere partijen en omwonenden eerst heeft plaatsgevonden ná de besluitvorming

medewerking te verlenen aan het plan van het Van der Valk-hotel en het COA tot huisvesting van asielzoekers?

10. Is het college het met FVD Maashorst eens dat er dan feitelijk geen sprake is van participatie bij de besluitvorming?
11. Is het college het met FVD Maashorst eens dat er ook geen besluit van de gemeenteraad gewenst was om tot deze besluitvorming te komen? Hierbij refererend aan [de besloten raadsvergadering van 6 juli 2023](#).
12. Is het college het met FVD Maashorst eens dat vanuit dit standpunt er van participatie en een besluit van de volksvertegenwoordiging van de gemeente geen sprake is geweest noch gewenst was in het proces rond de totstandkoming van dit besluit?
13. Is het college het met FVD Maashorst eens dat het besluit om asielzoekers te huisvesten in het Van der Valk-hotel daarmee een eenzijdig door het college genomen besluit is geweest, ongeacht hoe de inwoners van Maashorst en de gemeenteraad daarover dachten?
14. Is het college het met FVD Maashorst eens dat het college met het bewust uitsluiten van participatie, het uitsluiten van de volksvertegenwoordiging én het negeren van gerechtelijke uitspraken laat zien met minachting naar de inwoners en ons rechtssysteem te handelen ten faveure van eigen doelstellingen of taakstellingen?
15. Is het college het met FVD Maashorst eens dat de wethouders hun positie te danken hebben aan de resultaten van de gemeenteraadsverkiezing?
16. Is het college het eens met FVD Maashorst dat de wethouders vanuit die positie primair de belangen van de inwoners van de gemeente zouden moeten dienen?
17. Is het college het met FVD Maashorst eens dat de raad in de profielschets voor de door Maashorst gewenste burgemeester, bij de rollen van de burgemeester als eerste heeft genoemd “Boegbeeld binnen gemeente Maashorst: burgervader/burgermoeder”? Is het college het met FVD Maashorst eens dat de raad hiermee het burgervader/moederschap een als zeer belangrijk geachte kwaliteit voor de burgemeester heeft opgenomen in de selectieprocedure?
18. Is het college het met FVD Maashorst eens dat zowel de wethouders als de burgemeester met de antwoorden op de vragen 16 en 17 tevens een antwoord geven op de vraag welke belangen te laten prevaleren bij tegenstrijdige belangen tussen landelijke en lokale belangen?
19. Is het college het met FVD Maashorst eens dat het gedrag ontoelaatbaar is voor een college dat primair tot doelstelling zou moeten hebben de belangen van de gemeente Maashorst te dienen, en pas in tweede instantie eventuele andere belangen?

Ondertekening:

Datum indiening : 5-2-2024

Fractie : FVD Maashorst

Naam indiener : Janco Bethlehem