

Besluitenlijst Commissie Bestuur en Samenleving

Datum	19-03-2024
Tijd	19:30 – 21:04
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	M.G.W. (Matt) Kanters

Let op! Om videofragmenten en documenten te kunnen bekijken, dien je met je muis op de blauwe tekst te staan en vervolgens op de knop enter te drukken. Alleen de bespreekstukken zijn gelinkt aan een videofragment.

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

2 **Vaststelling agenda**

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

3 **Spreekrecht voor burgers**

Er hebben zich geen sprekers aangemeld voor het spreekrecht.

4 **[Vooruitblik en terugkoppeling vanuit portefeuillehouders Regio Brabant Noordoost](#)**

Burgemeester van den Elsen licht de stand van zaken aangaande opvang vluchtelingen en asielzoekers toe. Het Regioplan wordt op dit moment geactualiseerd. Dit plan ligt nu voor bij de colleges van de regio gemeenten. Vervolgens krijgen de gemeenteraden dit ter informatie voorgelegd.

De Spreidingswet is per 1 februari jl. in werking getreden. Er kunnen in principe nog steeds afspraken gemaakt worden over uitruil. In het regioplan staat de uitruil nog niet opgenomen. Of gemeente Boekel dezelfde afspraken over uitruil kan maken, is nu nog niet duidelijk. Dit heeft er mee te maken dat de nieuwe taakstellingen op inwonersaantallen én op economische draagkracht zijn gebaseerd. De burgemeester komt z.s.m. terug bij de raad als er meer duidelijkheid is.

Mw. van Eert (GVB) vraagt naar de invloed van de raad op het Regioplan. Burgemeester van den Elsen geeft aan dat het ter informatie wordt aangeboden. Er staan geen afspraken in. Het is een weergave van de gerealiseerde taakstellingen en te realiseren taakstellingen.

Wethouder Willems heeft zijn bijdrage schriftelijk aangeleverd. Wanneer hier nog vragen over zijn, kunnen deze schriftelijk worden gesteld.

Voor de bijdrage van wethouder Willems [klik](#) hier.

5 [Raadsvoorstel inzake Controle- en rapportageprotocol 2023 tot en met 2026](#)

Voorgesteld besluit:

Het controle- en rapportageprotocol accountantscontrole jaarrekening 2023-2026 van de gemeente Boekel vast te stellen met dien verstande dat de regelgeving en aanbevelingen van de Kadernota Rechtmatigheid 2023 als leidraad is toegepast.

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Dijcks (VVD), dhr. Van den Hoogen (GVB), dhr. Bos (DOP), dhr. Gruijters (CDA)

Onderwerp van debat:

- Het misbruik en oneigenlijk gebruik criterium; de raad heeft besloten geen beleid hieromtrent vast te stellen, terwijl dit door de commissie Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) sterk wordt aanbevolen. Een nadere toelichting hierop wordt gevraagd door de VVD.

Beantwoording portefeuillehouder van den Elsen is hier na te luisteren.

- Er is nu nadrukkelijk aangegeven dat er drie specifieke rechtmatigheidsaspecten onder de nieuwe rechtmatigheidsverantwoording vallen. Eén daarvan is inderdaad misbruik en oneigenlijk gebruik. Het is geen nieuw criterium, het is altijd al toegepast. Alleen moet er nu op een wat andere manier verantwoording plaatsvinden in de jaarrekening.
- Het klopt dat daar geen expliciet beleid voor is vastgesteld.

Woordvoerder in tweede termijn: dhr. Dijcks (VVD)

- Gaan we overwegen alsnog beleid hierover vast te stellen in gemeente Boekel?

Antwoord portefeuillehouder van den Elsen:

- Tot nu toe zijn er geen signalen van de accountant dat er behoefte is aan beleid hierover. De vraag wordt meegenomen en als dit tot andere inzichten leidt dan meldt de burgemeester dit.

[Het voorstel gaat als hamerstuk naar de raadsvergadering van 4 april 2024.](#)

[Raadsvoorstel inzake Toestemming wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Noord](#)

Voorgesteld besluit:

Het college van burgemeester en wethouders toestemming verlenen voor het wijzigen van de GR Veiligheidsregio Brabant-Noord conform het wijzigingsbesluit van burgemeester en wethouders van 20 februari 2024.

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Koolen (VVD), mw. Van den Broek (CDA)

Onderwerpen van debat:

- Het voorbehoud dat gemeente Boekel en gemeente Heusden hebben gemaakt, heeft niet geleid tot aanpassing van de regeling. Het voorbehoud betrof het kunnen indienen van een zienswijze op de resultaatbestemming. VVD tekent aan dat zij, in tegenstelling tot het college, dit wel een essentieel punt vinden. Overigens kan de VVD wel akkoord gaan met het voorstel.
- Wat is het gevolg wanneer gemeente Boekel niet instemt met dit voorstel?

Portefeuillehouder van de Elsen reageert op de eerste termijn.

- Het college heeft de afweging gemaakt dat het een onderdeelje betreft in die grotere gemeenschappelijke regeling, waardoor zij het te ver vinden gaan om tegen de gemeenschappelijke regeling te stemmen.
- Als we niet instemmen dan betekent het dat wij de reactie doorgeven dat de raad van Boekel niet instemt met deze regeling. Als je helemaal geen gemeenschappelijke regeling hebt dan moet je opnieuw om tafel en dan zal je als gemeente zelf je veiligheid in orde moeten brengen. Dat is een heel vergaand besluit.

[Het raadsvoorstel gaat als hamerstuk naar de raad van 4 april 2024.](#)

[Raadsvoorstel inzake Stichting Gemeenschapshuis Venhorst Exploitatiebijdrage 2024](#)

Voorgesteld besluit:

1. De exploitatiebijdrage ten behoeve van Stichting Gemeenschapshuis Venhorst voor 2024 vaststellen op € 32.000;
2. De exploitatiebijdrage ad. € 32.000 over 2024 dekken uit de algemene middelen en meenemen in de voorjaarsnota 2024;
3. Het jaar 2024 gebruiken om de diverse overeenkomsten in lijn met elkaar te brengen en te streven naar 1 gebruiksovereenkomst voor 2024 en verder.
4. Het jaar 2024 gebruiken om een visie te ontwikkelen betreffende de doorontwikkeling van gemeenschapshuis De Horst.

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Koolen (VVD), mw. van Eert (GVB), dhr. Bos (DOP), dhr. Gruijters (CDA)

Onderwerpen van debat:

- Oorzaken die ten grondslag liggen aan het voorstel zijn een oplopend tekort o.a. door terugtrekkende gemeenschap, oplopende kosten (o.a. energiekosten) en het ontbreken van tijd en kennis bij de exploitanten om problemen het hoofd te bieden.
- Het jaar 2024 moet het jaar worden van herbezinning op de toekomst van het gemeenschapshuis en de ontwikkeling van een visie hierop. Is er al een richting, een concrete aanzet hoe dit proces eruit moet gaan zien?
- Ligt er een grondige analyse ten grondslag aan de beschreven risico's en mogelijke oorzaken?
- De indruk wordt gewekt dat het multifunctionele centrum niet opweegt tegen de omvang en het geringe gebruik daarvan. Op welke aanname is dit gebaseerd? Er maken ruim 23 verenigingen gebruik van het gebouw. Waar komt dan de aanname vandaan dat verenigingen zich terugtrekken omdat ze hun eigen gebouw hebben?
- De financieringsstromen moeten geanalyseerd worden. De gemeente staat aan de lat voor de gymzaalvoorziening, maar worden kosten en beheer wel op de goed plek in de exploitatie opgenomen? Hoe is de exploitatiebegroting opgebouwd? Wie is waarvoor verantwoordelijk? En hoe verhoudt zich dit tot de inkomsten en bijdragen van betrokken partijen?
- Wat voor visie heeft het college op de doorontwikkeling van het gemeenschapshuis voor de toekomst? Welke rol heeft het bestuur hierbij en welke rol ziet het bestuur zelf voor zich weggelegd bij dit proces?

- We kunnen dit niet los zien van de visie van de gemeente op hoe we om willen gaan met andere gemeenschapshuizen in onze gemeente. Waarom kijken we bijvoorbeeld alleen naar het gemeenschapshuis De Horst en niet ook naar bijvoorbeeld Nia Domo? Ook Nia Domo komt op termijn aankloppen bij de gemeente voor groot onderhoud en investeringen.
- Had dit raadsvoorstel niet een jaar eerder moeten zijn voorgelegd? Waarom heeft het zolang geduurd en waarom niet vorig jaar hierover gesproken, zodat we vanaf 2025 een rendabele exploitatie hadden kunnen hebben? Is het wel realistisch om te verwachten dat we een gedragen visie hebben waarover we eind dit jaar kunnen besluiten?
- Kijk bij de uitwerking van de visie en het plan van aanpak ook naar mogelijke verruiming van horeca mogelijkheden voor het gemeenschapshuis.
- Het raadsvoorstel heeft een open einde. Wat is de stip aan de horizon? Er moet een plan onder liggen met een duidelijke tijdslijn. Hou de vaart erin. Graag verheldering op het proces.

Wethouder Willems reageert op de eerste termijn. Zijn reactie is hier terug te luisteren.

Woordvoerders in tweede termijn zijn: dhr. Koolen (VVD), mw. van Eert (GVB), dhr. Bos (DOP), dhr. Knuvers (DOP), dhr. Gruijters (CDA)

Onderwerpen van debat:

- In hoeverre kan een gemeenschapshuis geheel verantwoordelijk worden gehouden voor de eigen exploitatie? Wat heeft de gemeenschap er voorover een gemeenschapshuis te hebben?
- In de Strategische Visie staat dat de gebruikers zelf verantwoordelijk zijn voor de instandhouding van de gebouwen. De gemeente is faciliterend.
- Het besluitpunt 4 is zo'n open eind hoe kan je hier als raad over besluiten. Voor de raadsvergadering van 4 april a.s. wil de commissie graag een globale planning voor het te starten proces. Een a- viertje met een tijdslijn. Kunnen we vanavond tot een afspraak komen over een stappenplan?

Toezegging:

Wethouder Willems zegt toe dat er vóór de raad van 4 april a.s. een planning op hoofdlijnen aan de raad wordt gestuurd waarin wordt aangegeven hoe het plan wordt ingestoken.

Het raadsvoorstel gaat als discussiestuk naar de raad van 4 april 2024.

[Raadsvoorstel inzake Deelname Cultuureducatie met Kwaliteit 4 en verlenging van De Cultuurloper](#)

Voorgesteld besluit:

1. Instemmen om voor een periode van 2025–2028 een budget van € 0,70 per inwoner per jaar beschikbaar te stellen voor deelname aan De Cultuurloper en Cultuureducatie met Kwaliteit 4.
2. Instemmen om het bedrag uit beslispunt 1, ad € 7.814,10 per jaar, te dekken uit de algemene middelen en dit te verwerken in de voorjaarsnota 2024.

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Dijcks (VVD), mw. Jansen (DOP), dhr. Jacobs (GVB), dhr. Gruijters (CDA)

Onderwerpen van debat:

- In het raadsvoorstel wordt gesproken over het coalitieprogramma. Dit zou het collegeprogramma moeten zijn.
- Er wordt gewezen op een mogelijke curriculum vernieuwing in het onderwijs, waarbij cultuureducatie onderdeel wordt. Waarom is er dan geen beperkende maatregel opgenomen, waarbij het budget beschikbaar wordt gesteld voor de periode van 2025 tot 2026?
- Een groot deel van het gevraagde budget wordt besteed aan leerkrachten en niet aan de leerlingen. Wat is de reden dat hier geen sprake is van een bedrag per basisschoolleerling?
- Wat moeten we begrijpen onder kwaliteit 4?
- Aanvankelijk had gemeente Boekel voor cultuur en educatie 55 cent per inwoner gereserveerd. Nu gaan we naar 70 cent per inwoner. We hadden ook nog geld over. Is die 70 cent inclusief de 15 cent die we over hadden?

Wethouder Brands reageert op de eerste termijn.

- Het bedrag is 70 cent en wordt niet nog opgehoogd met 15 cent.
- De wethouder komt bij de raad terug als er door een vernieuwd curriculum een geheel ander plaatje ontstaat.

Toezegging:

Het woord coalitieprogramma in het raadsvoorstel wordt aangepast naar collegeprogramma.

Het voorstel gaat als discussiestuk naar de raad van 4 april 2024.

Raadsvoorstel en rapport werkgroep Grip op GR-en

Voorgesteld besluit:

1. Vaststellen het Rapport Grip op GR-en.
2. Vier focusgroepen instellen die de volgende Gemeenschappelijke regelingen en één samenwerkingsverband voor de raad gaan volgen:
 - Focusgroep Veiligheidsregio
 - Focusgroep GGD Hart van Brabant
 - Focusgroep ODBN
 - Focusgroep RNOB
3. De werkgroepleden Grip op GR-en aanwijzen als leden van de Begeleidingscommissie voor de focusgroepen.
4. Twee leden van de focusgroep RNOB worden aangewezen als lid van de raadsklankbordgroep RNOB.

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Gruijters (CDA), dhr. Jacobs (GVB), dhr. Dijcks (VVD), dhr. Bos (DOP)

Onderwerpen van debat:

- Wat doet het voorstel met de werkbelasting van de raad. Dat moeten we in de gaten blijven houden. Een efficiëntere grip is namelijk ook een aandachtspunt.
- Het bespreken van de Regionale visie op de Jeugd tijdens een themabijeenkomst was een prima werkwijze en die moet je ook blijven koesteren.
- Hoe gaan we om met de input van burgerleden in de focusgroepen? Kan hier een presentiegeld tegenover staan?

De voorzitter stelt voor dat de fracties over de laatste vraag na denken en hun inzichten hierover op een later tijdstip met elkaar delen. Een goed moment hiervoor is het moment waarop de Rechtspositieregeling ter bespreking en besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.

Burgemeester van den Elsen reageert nog op de bijdragen van de fracties. Haar reactie is hier terug te luisteren.

[Het raadsvoorstel gaat als hamerstuk naar de raad van 4 april 2024.](#)

10

Mededelingen, ingekomen stukken en memo's

De VNG brief inzake Ontwikkelingen opvang asielzoekers en Oekraïners wordt op verzoek van de VVD besproken in de commissie. De VVD wil het college bevragen of deze brief en de daarin geschetste problematieken een relatie hebben met het in het Weekblad Boekel–Venhorst gepubliceerde artikel.

Vragen:

- Heeft het college op enige moment hierover overleg gevoerd met de veiligheidsregio?
- Wat is hiervan de stand van zaken?
- Voor hoeveel asielzoekers staat gemeente Boekel dan concreet aan de lat?
- Zijn of worden er maatregelen genomen om het aantal Oekraïense vluchteling in onze gemeente uit te breiden in aantal en locaties?
- Hoeveel veilige-landers zijn er momenteel in onze gemeente aanwezig, in procedure of worden uitgewezen?

Portefeuillehouder van den Elsen beantwoordt de vragen. De beantwoording is hier terug te luisteren.

11

Vaststelling advieslijst commissie Bestuur en Samenleving d.d. 6 februari 2024

De advieslijst is vastgesteld. Eventuele opmerkingen zijn hierin verwerkt.

12

Rondvraag

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

13

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.04 uur en dankt eenieder voor zijn/haar inbreng.