14-2022 vragen fractie ChristenUnie Vragenuur

De fractie van de ChristenUnie wil in de raadsvergadering van 21 juni a.s. tijdens het Vragenuur de volgende vragen stellen:

Overlast ratten
Onlangs zijn de raadsfracties van de gemeente Aalten aangeschreven door bezorgde bewoners van de buurt De Bevrijding. Het gaat concreet om overlast door ratten en de gevolgen daarvan in hun omgeving. Voor de volledigheid is het begeleidend schrijven van deze bezorgde burgers bijgevoegd.

Naar aanleiding van deze signalen wil de ChristenUnie de volgende vragen stellen tijdens de raadsvergadering:

1. Zijn deze signalen van rattenoverlast bij het college bekend?
2. Heeft het college zicht op de omvang van deze problematiek?
3. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de gemeente in deze?
4. Welke opties/mogelijkheden zijn er om deze bezorgde buurtbewoners te helpen?

Namens de fractie van de ChristenUnie,
Tobias Holtman

Aalten 19 mei 2022

Waar de rat verschijnt verdwijnt de biodiversiteit…

Ooit was ons tuintje achter zomaar een rijtjeshuis, een plek waarvan we 'eigen groenten' betrokken. Er huisden kikkers en padden bij de vijvertjes en allerlei vogels en egels voelden zich er thuis.

Dat was *voor* we door ratten werden bezocht. Daarna werd het zaaigoed uitgegraven en is er sprake van voortdurende gang- en holvorming.
De overige fauna is verdwenen en vogelnesten worden tot hoog in de bomen en op klaarlichte dag beroofd van eieren.

We hebben geprobeerd deze ontwikkeling op diverse wijzen een halt toe te roepen waarbij kosten nog moeiten zijn gespaard. (zie bijlage) Tuin en vijvers zijn nu bijvoorbeeld voorzien van een 'ijzeren tapijt' van fijnmazig gaas, maar dat alles nog met een gering resultaat.

Aalten maakt duidelijk geen uitzondering op een landelijke ontwikkeling: https://www.binnenlandsbestuur.nl/ruimte-en-milieu/vrees-voor-explosie-rattenpopulatie

We namen daarom contact op met de gemeente Aalten. Dit leidde tot een bezoek van een gemeentemedewerker die vriendelijk maar beslist duidelijk maakte dat de gemeente hier geen verantwoordelijkheden in heeft en we geen maatregelen hoeven te verwachten.

Een opmerkelijke opstelling! **Het gaat ons immers niet om verantwoordelijk-heden of kostenverhaal maar om de volksgezondheid** want ratten zijn geduchte overbrengers van ziekten (Salmonellose, Leptospirose, Ziekte van Weil, Rattenbeetziekte, Pest, Hantavirus).

En op het punt van volksgezondheid heeft de gemeente wel degelijk een voorgeschreven taak! https://vng.nl/vragen-en-antwoorden/welke-wettelijke-verplichtingen-heeft-gemeente-om-plaagdieren-te-bestrijden

De gemeente medewerker maakte ook duidelijk dat:

- ratten zich op meerdere plekken in onze gemeente ophouden.

- ze zich gedurende de afgelopen drie droge zomers in het drooggevallen rioleringsstelsel sterk hebben vermeerderd.

- ze zich nu het waterpeil genormaliseerd is, weer gaan vestigen in gegraven holen.

Daarbij hebben ze uiteraard een voorkeur voor 'groene tuinen', dit in tegenstelling tot tegeltuinen of grasstrookjes.

Hun aanwezigheid verhoudt zich dus ook op gespannen voet met de huidige gemeentelijke voorkeur voor 'tegels wippen' om tot een betere afwatering en wateropslag te komen.

De gemeentemedewerker maakte ons duidelijk dat het gebruik van gifstoffen niet langer is toegestaan i.v.m. de schade die dit aan kan brengen bij andere diersoorten die van het aas eten. Uiteraard vinden we dit een zorgvuldige opstelling, maar wat dan wel?

De optie om ratten met kasten met geurstoffen te lokken https://www.bestrijdingsland.nl/product/eko1000-rattenval-muizenval-eko1000-opop/ waarbij ze via een tuimelval in alcohol vallen waarin ze dan verdrinken, heeft ook niet de voorkeur van de gemeente. Het wordt als niet-ethisch beschouwd. Voor verdelging werden we verwezen naar de gebruikelijke slagvallen. Daarmee zijn er inderdaad al acht uitgeschakeld. Maar deze vallen zijn in onze beleving evenmin ethisch! Wie daarin de resten van een beklemde rat aantreft die nog meters heeft geprobeerd om zich in veiligheid te stellen vooraleer hij/zij doodbloedde kan moeilijk tot een andere conclusie komen.

We stellen vast dat het gemeentelijke beleid enkele opmerkelijke tegen-strijdigheden bevat:

1. Men wil groene tuinen bevorderen maar er is geen meedenkende opstelling bij de problemen die dit kan veroorzaken.
2. Men neemt bij mogelijke verdelgingswijzen van deze soort, een standpunt in dat o.i. een nadere overweging behoeft.

3. De huidige opstelling die sterk gericht lijkt te zijn op het afhouden van verantwoordlijkheden en kosten, staat haaks op de volksgezondheid bevorderende taken van overheden.

Het is wel erg gemakkelijk om te stellen: U hebt er last van op uw terrein/in uw huis, dus is het uw probleem…

Er zijn legio voorbeelden van zaken waarbij de overheid wel degelijk ingrijpt wanneer de volksgezondheid in gevaar komt; dierziekten, in de veeteelt en daarbuiten, vogelgriep, hondsdolheid, muskusratten bestrijding, de Aziatische tijgermug, schade veroorzaakt door wolven etc.

Ondertussen staan in de wijk de Bevrijding in dit zomerseizoen kinderbadjes in de tuinen waarin 's nachts de ratten komen zwemmen…

Dit benadrukt de urgentie van het probleem.
Wat gaat de gemeente Aalten hieraan doen???

Bijlagen:

Piepapparaat met hoge frequenties	€ 25.00
Inloopval	€ 9.00
Diverse slagvallen	€ 15.00
Gaas	€ 60.00
Grint	€ 30.00
Compostcontainer	€ 125.00
Consult Ithamar pestcontrol	€ 114.00
Wildcamera	€ 79.00
Dikke Bleek	€ 1.50
Ammonia	€ 1.00
Laserpointer verdrijver	€ 8.00
	€ 467.50

