Van: Hans Wiercx <j.wiercx@xs4all.nl>
Verzonden: maandag 12 juli 2021 11:03
Aan: Nanda Kers; 'Ton vdZanden.'; Tinie van den Heuvel (tinievandenheuvel@gmail.com)
CC: Maarten Jilisen
Onderwerp: Re: vervolg Romeins verleden Cuijk

Hallo Nanda,

Je nodigt ons uit (waarvoor onze dank) te reageren op je email met daarin een schets van het vervolg van de besluitvorming rond het plan Promotie Romeinse verleden van Cuijk.

In je telefonische toelichting bevestigde jij het behoud van de volledige museale functie van de Ceuclumtoren in het nieuwe raadsvoorstel en daarmee dus het schrappen van het plan voor een appartement op de “Kroetegat” verdieping. Dit is een wijs besluit en de vrijwilligers van stichting Ceuclum zijn daar zondermeer zeer blij mee.

We begrijpen dat uit het Presidium het verzoek is om in het raadsbesluit de aanpassing van de trans op te nemen. We nemen aan dat het doel daarvan is om de toegankelijkheid tot de trans te verbeteren. Dat is natuurlijk positief. Wel willen we de huidige beleving van de klokkenstoel verdieping handhaven, zie ook de inspreektekst van Henk Teusink. Dus de wijze van uitvoering wordt zeker relevant.

Ik begrijp dat de plannen voor verbouwing van Maasstraat 17 inclusief kas ongewijzigd zijn tov vorig raadsvoorstel. Mocht dit onderdeel tot uitvoering komen dan willen we daar graag aan meewerken en betrokken worden bij het uitwerken en realiseren ervan.

We zijn teleurgesteld dat we van onze aandachtspunten uit onze inspreektekst voor de commissievergadering Bestuur op 2 juni 2021 in het nieuwe raadsvoorstel niets terugzien. Bijvoorbeeld: de structurele regisseursfunctie uit het plan Di-Visie en ondersteuning van het museum bij opschaling zijn volgens ons kritische succesfactoren voor het plan.

Het schrappen van de Romeinse tempel uit deze planfase lijkt ons een zeer slecht idee. Naar onze mening is het een belangrijke pijler van het Romeins Kwartier waarmee de Romeinse geschiedenis van Cuijk in het centrum echt zichtbaar gemaakt wordt. Ik verwijs graag naar onze eerder genoemde inspreektekst voor onze argumenten. Met het wegvallen uit het plan van de tempel wordt het Romeins Kwartier ruimtelijk beperkt tot de as Maasstraat 17 – Ceuclum toren en wordt de autonome trekkracht sterk verminderd.

Tot zover onze eerste reactie, je begrijpt dat wij ook beperkt zijn door het korte tijdsbestek en de vakantieperiode waardoor we maar in kleine kring hebben kunnen overleggen.
We zijn natuurlijk graag bereid om dit toe te lichten en eventueel mee te denken met de laatste loodjes van dit beknopt raadsvoorstel op hoofdlijnen.

Met vriendelijke groet,
Hans Wiercx
Bestuurslid Stichting Ceuclum

Op 6-7-2021 om 11:00 schreef Nanda Kers:

Beste mensen,
Bij deze wil ik jullie verder informeren over het vervolg van de besluitvorming rond het Romeins verleden Cuijk. Even ter herinnering: er lag een raadsvoorstel voor de agenda van de raad van juni. Dat werd op 2 juni jl. besproken in de commissie Bestuur. Het voorstel werd een D-stuk, wat inhoudt dat het niet wordt behandeld in de raad en het terug gaat naar het college. Het Presidium (de fractievoorzitters) zou verder afstemmen met het college wat de verwachtingen waren ten aanzien van het raadsvoorstel. Die afstemming heeft onlangs plaatsgevonden.
Sinds eind vorige week werken mijn collega's en ik in opdracht van het college aan een nieuw voorstel voor de raadsvergadering van oktober.
De uitgangspunten zijn:

1. Een beknopt raadsvoorstel op hoofdlijnen (dus zonder uitgebreide toelichtingen waarvoor externe expertise/extra overleg nodig is).
2. Vraag om raadsbesluit op basis van twee scenario's voor de Tempel: wel financieren of niet financieren (waarmee de Tempel vervalt).
3. Vraag om raadsbesluit voor de aanpassing van de Trans in de Ceuclum toren.
4. Maasstraat 17, Marketing en extra's blijven zoals in oorspronkelijke voorstel (waarbij Marketingpakket overeind blijft, ook als de Tempel vervalt)
5. Bovenstaande wordt voorzien van een nieuwe exploitatieberekening en dekkingsvoorstel.
6. Verduidelijking van de BTW kwestie op basis van interne expertise.

Het tijdspad is krap aangezien we te maken hebben met aanlevertermijnen, afstemming in het kader van de herindeling en zomerreces/vakanties.
Ik nodig jullie uit om het bovenstaande te bespreken, ook met jullie achterban(nen) van vrijwilligers, en te reageren op de genoemde uitgangspunten.
Willen jullie iets meegeven aan het college of de raad? Mail mij dan s.v.p. een reactie uiterlijk op maandag 12 juli aanstaande 's ochtends. Het college is benieuwd naar jullie standpunt.
Zijn er vragen hierover, aarzel dan niet om even te mailen of te bellen.

Met vriendelijke groet,

Nanda Kers

Beleidsadviseur Recreatie en Toerisme

☎ Cuijk 0485 396 600 | Grave 0486 477 277 | Mill en Sint Hubert 0485 460 300

De gemeenten Cuijk, Grave en Mill en Sint Hubert werken samen in de Gemeenschappelijke regeling werkorganisatie CGM

www.cuijk.nl | www.grave.nl | www.gemeente-mill.nl