GEMEENTE Stadskanaal

Transcriptie
Raadsvergadering 5 juli 2021

Inhoudsopgave

Aan- en afwezigen 2
Agendapunt 1, Opening 2
Agendapunt 2, Mededelingen 2
Agendapunt 3, Vaststellen agenda 2
Agendapunt 4, Insprekers 3
Agendapunt 5, Jaarstukken 2020 3
Agendapunt 6, Voorjaarsnota 2021 3
Agendapunt 7, Vaststellen besluitenlijsten van 7 en 14 juni 2021 26
Agendapunt 8, Inlichtingen college 26
Agendapunt 9, Schriftelijke vragen 29
Agendapunt 10, Lijst met ingekomen stukken 29
Agendapunt 11, Lijst met openstaande toezeggingen 30
Agendapunt 12, Vragenuur 34
Agendapunt 13, Interpellaties 35
Agendapunt 14, Rondvraag 35
Agendapunt 14a, Motie vreemd aan de orde 39
Agendapunt 15, Sluiting 39

Aan- en afwezigen

Aanwezig	
Voorzitter	K. Sloots
Griffier	K. Willems
Raadsleden	A.H. van Beek (ChristenUnie), H.T. Bieze (GBS), K.G. Bieze-Norder (GBS), P.D. Gelling (CDA), F. van der Heide (ChristenUnie), G. van der Heide (ChristenUnie), E.P. Hofstra (PvdA), L. Huizing (VVD), E. Idema (SP), J. Klopstra (VVD), M. Luijken (SP), A. Maarsingh (CDA), J. Mellies (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), G. Schipper (PvdA), J.A. Schrör (CDA), I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie), A. Tamsma (ChristenUnie), M.H.L. Wiersema (CDA) en A.I. Wubs-Kramer (CDA)
Wethouders	G. Borgesius, G. Brongers-Roffel, H.J. Hamster en M.M.H. Verschuren
Locosecretaris	J. Zwartsenburg
Afwezig	
Raadsleden	J.M. Ham (SP), T. Klinkhamer (PvdA), A. Reinders (fractie Reinders)

Agendapunt 1, Opening

K. Sloots, voorzitter
Goedenavond het is vandaag 5 juli 2021 en ik heet welkom bij de raadsvergadering van de gemeente Stadskanaal. Raadsleden, de leden van het college, de mensen die meekijken via de livestream op YouTube en de luisteraars van RTV 1. En natuurlijk niet te vergeten de leden van de pers. Vanwege het coronavirus wordt deze raadsvergadering online gehouden alle raads- en collegeleden zitten thuis en zijn via de applicatie Zoom met de vergadering verbonden. Ik constateer dat aan alle voorwaarden die de wet stelt aan digitaal vergaderen is voldaan. En ik spreek de wens uit dat we na de vakantie weer fysiek met elkaar in vergadering kunnen en zoals het nu lijkt gaat dat ook nog lukken ook. Daarmee is de opening geschied.

Agendapunt 2, Mededelingen

K. Sloots, voorzitter
En dan zijn wij gekomen bij agendapunt 2, de mededelingen. En misschien is het goed dat ik u eerst mededeel dat mevrouw Ham, meneer Klinkhamer en meneer Reinders alle drie vanwege vakantie vanavond niet bij de raadsvergadering kunnen zijn. Ik kijk even naar de raadsleden of er vanuit de kant van de zijde van de raad nog mededelingen zijn. Dat is niet het geval.

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

K. Sloots, voorzitter
Dan gaan we naar de vaststelling van de agenda. Kunnen wij de agenda zoals die voorligt voor vanavond vaststellen. Meneer Van Beek aan u het woord.

Terug naar boven

A.H. van Beek, ChristenUnie
Ja voorzitter, dank u wel. Zoals u ongetwijfeld begrepen zult hebben komt er namens de raad een motie vreemd aan de orde. Volgens mij is die ingesteld onder 14a of zoiets dergelijks. Ik wou eigenlijk voorstellen om dat te behandelen bij de agendapunten betrekking hebbende op de voorjaarsnota en de jaarrekening, omdat het ook over de financiële toestand van Stadskanaal onder andere gaat. Ik weet niet of u daar moeite mee heeft of dat u zegt van nou het moet bij 14a blijven.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Van Beek de inhoud van de motie die inderdaad financieel getint is past prima bij de te bespreken stukken, agendastukken 5 en 6, dus ik stel voor dat we de inhoud van de motie bij de beraadslaging van die twee agendapunten meenemen en de stemming doen onder 14a. Kunt u daarmee leven zo en dan stellen we de agenda op deze manier vast. Aldus besloten.

Agendapunt 4, Insprekers

K. Sloots, voorzitter
Agendapunt 4 gaat over de insprekers en die hebben we vanavond niet.

Agendapunt 5, Jaarstukken 2020
Agendapunt 6, Voorjaarsnota 2021

K. Sloots, voorzitter
En dat brengt ons bij agendapunt 5. En ik zeg er maar gelijk bij ook bij agendapunt 6. We zullen vanavond de jaarstukken 2020 met elkaar gaan bespreken en we doen dat eigenlijk doen we de jaarstukken 2020 alsmede de voorjaarsnota 2021 in de beraadslaging in één keer en we zullen ook weer netjes de agenda volgen en we sluiten per agendapunt. Dus het is aan de fractievoorzitters dat zij tegelijkertijd agendapunt 5 en 6 kunnen toelichten vanuit hun zijde. Ik zal ze netjes inleiden voor u. Allereerst de jaarstukken 2020, het college van burgemeester en wethouders moeten en zich bij de raad verantwoorden voor het door hen gevoerde beleid. Dat gebeurt onder andere in het jaarverslag en in de jaarrekening, samen noemen die stukken de jaarstukken. In het jaarverslag 2020 wordt er verantwoording afgelegd over het beleid en de werkzaamheden in 2020. In de jaarrekening 2020 gaat het over de financiën en het jaar 2020 eindigde met een tekort van €943.000, -. Er wordt nu voorgesteld om dat bedrag te betalen uit geld wat vroeger opzij is gezet, te weten de reserve verkoop aandelen Essent en vervolgens wordt voorgesteld om de jaarstukken 2020 vast te stellen. Over de voorjaarsnota, de gemeenteraad stelt ieder jaar in november de begroting voor het volgende jaar vast, daarmee legt de gemeenteraad vast hoeveel geld het college van burgemeester en wethouders aan bepaalde zaken mag besteden. In de loop van het jaar komt het voor dat de begroting moet worden aangepast, aan nieuwe ontwikkelingen of gebeurtenissen. Dat kan bijvoorbeeld via de voorjaarsnota die vanavond aan de raad wordt voorgelegd. In de voorjaarsnota 2021 wordt dus onder andere voorgesteld om de lopende begroting over 2021 aan te passen. Het gaat over ongeveer 1,3 miljoen euro. Ook wordt er om geld voor bepaalde investeringen gevraagd, daarbij gaat het om een totaalbedrag van 105.000 euro. Daarmee zijn de agendapunten 5 en 6 door mij ingeleid en de vraag aan de fracties is wie het woord voert. Vanuit de ChristenUnie is dat meneer Van Beek. Vanuit het CDA is dat meneer Maarsingh, vanuit de PvdA is dat meneer Hofstra, ik zag de hand van mevrouw Luijken van de SP ook. En dan kijk ik naar meneer Bieze zag ik ook van Gemeentebelangen Stadskanaal, meneer Bieze. En vanuit de VVD is dat mevrouw Huizing. En van Lokaal Betrokken stak meneer Mellies zijn hand op. Dan ben ik er bijna, ChristenUnie, CDA, PvdA, SP, Gemeentebelangen Stadskanaal, VVD, Lokaal Betrokken, D66 natuurlijk, meneer Pals. Meneer Van Beek aan u het woord.

Terug naar boven

A.H. van Beek, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Ik begin gewoon bij punt 6, bij de voorjaarsnota en aansluitend doe ik de jaarrekening want die is wat ons betreft een wat kortere bijdrage daaraan. De voorjaarsnota en de jaarrekening, dank daarvoor dat die aangeleverd is. We hebben dit jaar geen algemene beschouwingen, geen perspectiefnota en het jaar staat eigenlijk helemaal in het teken van de coronacrisis, daar is natuurlijk al veel over gesproken het laatste jaar, het lijkt nu in Nederland en ook in Stadskanaal toch wel de goede kant op te gaan, maar voorzitter het heeft natuurlijk een verschrikkelijke impact gehad op alles. En hoe het verder zal gaan dat zal moeten blijken. Wat voor de ChristenUnie echter niet veranderd zijn de Bijbelse normen en waarden die die tijd kunnen doorstaan en de inhoud van onze boodschap in de wijze waarop wij hieraan uitvoering willen geven verandert dan ook niet. Onze hoop en onze verwachting blijft bevestigd op onze Heere. Voorzitter de voorjaarsnota, we staan natuurlijk onder preventief toezicht van de provincie, er vindt momenteel een extern onderzoek plaats naar de financiën van ons. De uitkomst hebben wij niet dat zal pas na de zomer duidelijk worden en veel onduidelijkheden en risico's zijn er nog zoals u zelf ook schrijft. De inkoopprocedure huishoudelijke ondersteuning zal flink gaan stijgen evenals de Wmo begeleiding, de jeugdzorg en wat het voor Stadskanaal betekent dat er meer geld komt voor de jeugdzorg in 2021 is ons nog niet bekend. Een structurele financiële oplossing is echter nog niet in zicht. Ook de herijking van het gemeentefonds geeft nog de nodige zorg en wat de uitkomst is van de meicirculaire is ook nog onduidelijk. Wat ook onduidelijk is voorzitter, de kabinetsvorming in Den Haag wat een grote rol speelt. Een nieuwe regering en een nieuw regeerakkoord kan veel doen veranderen. Kortom een voorjaarsnota met technische aanpassingen waarin alleen wettelijke onuitstelbare en onvermijdelijke zaken staan, vandaar dat wij er ook niet al te diep op ingaan. Een herstelplan staat nog op ons te wachten, hou ons alsjeblieft op de hoogte welke kant dat op gaat. Wij willen het college en de andere partijen oproepen met ons samen op te trekken de komende periode, laten wij als één geheel, raad en college, het beste voor onze inwoners zoeken dan wel doen de komende tijd. Een vaak gebezigde term, stilstand is achteruitgang. Maar ik wil wel opmerken dat wij eerst alles financieel duidelijk willen hebben, zeker vanuit Den Haag, voordat wij onomkeerbare dingen gaan doen. Dat is wat ons betreft geen achteruitgang, maar realistisch en weloverwogen besturen. Wij willen wel zo veel mogelijk de regie houden. Voor de troepen uitlopen en alvast maar gaan bezuinigingen of voorzieningen te sluiten, dan wel verdere lastenverhoging voor onze inwoners, voordat alles bekend is is wat ons betreft nu nog niet aan de orde. Mogelijk dat dit bij de begrotingsbehandeling in november meer duidelijk is. We willen als ChristenUnie toch opmerken dat ondanks de financiële zorgen en risico's er heel veel goed gaat in Stadskanaal voor haar inwoners en dat mag ook gezegd worden. Voorzitter tot zover de voorjaarsnota, ik ga naar de jaarrekening, ik zal het kort houden. Het tekort over 2020 is veel kleiner dan was begroot, in plaats van ruim min 6,6 miljoen nu min 943.000 en de oorzaak hiervan is, de coronagelden van Wedeka, verkoop van grond en coronamiddelen vanuit het Rijk wat niet is uitgegeven. Helaas zijn deze meevallers incidenteel en niet structureel. En het tekort, wat zoals u net ook al aangaf, gehaald uit de verkoop aandelen Essent, dat is wat ons betreft akkoord omdat wij de ondergrens natuurlijk van 8 miljoen algemene reserve ook niet in gevaar willen brengen. Voorzitter wij willen alvast van de gelegenheid gebruik maken om college, ambtenaren, raad en inwoners van Stadskanaal Gods onmisbare zegen toe te wensen. Zoals ik toen straks aankondigde voorzitter, hebben wij een motie als raad die is ondertekend door alle partijen, dus die wordt ingediend namens alle partijen. En met uw goedvinden wou ik die motie maar voorlezen die slaat eigenlijk op de brief bij de ingekomen stukken van "Raden in Verzet" uit Zoetermeer. Als u het goed vindt lees ik hem nu voor.

K. Sloots, voorzitter
Gaat uw gang.

A.H. van Beek, ChristenUnie
De raad van de gemeente Stadskanaal in vergadering bijeen op 5 juli 2021 constaterend dat het demissionaire Kabinet geen verdere maatregelen zal nemen om de tekorten waarmee gemeenten

Terug naar boven

worden geconfronteerd, voor de jaren na 2021 ongedaan te maken. Overwegende dat het daarom van groot belang is dat bij de formatie van het volgende kabinet aandacht is voor de grote financiële problemen waarmee gemeenten nu geconfronteerd zijn. Besluit de brief van Raden in Verzet ten behoeve van de kabinetsformatie mede te ondertekenen. En voegt er aan toe, op een begroting van 100 miljoen heeft Stadskanaal de afgelopen jaren al 15 miljoen euro bezuinigd. Als Stadskanaal niet meer geld voor jeugdhulpverlening, Wmo, sociale werkvoorziening ontvangt moeten belangrijke voorzieningen, zoals bijvoorbeeld theater Geert Teis, de zwembaden, bibliotheken, sportvoorzieningen en musea worden gesloten, omdat we dit niet willen en we voor 2021 een niet sluitende begroting moeten vaststellen. De overheid is aan zet, één overheid, de hele overheid er is ook hier ongekend onrecht als de staat de andere kant opkijkt en gaat over tot de orde van de dag. Ingediend door alle partijen van deze raad dus unaniem. Voorzitter tot zover, dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Van Beek voor uw bijdrage. We gaan naar meneer Maarsingh van het CDA, meneer Maarsingh aan u het woord.

A. Maarsingh, CDA
Ja, dank u wel voorzitter. Wij beginnen eerst even met het resultaat van 2020. Voorzitter als CDA zijn we, zoals waarschijnlijk ook alle andere fracties, blij met deze uitkomst voor 2020. En het negatief resultaat is gelukkig een stuk lager dan wij in december jongstleden nog verwachten. We hadden het toen nog over een tekort van 6,6 miljoen euro en het werd 943.000. Je zou zeggen een grote meevaller, maar dit verschil tussen de laatst bijgestelde begroting en de uitkomst is ook nog nooit zo groot geweest. En wij nemen niemand die voorspellingen kwalijk. Deze corona-tijden, de financiële gevolgen, zijn onvoorspelbare gebleken. Gelukkig is er meer geld gekomen uit het gemeentefonds en een coronacompensatie, waarvan overigens nog 616.000 euro niet is besteed. En gelukkig valt onze bijdrage, de heer Van Beek zei het ook al, vanwege de coronacompensatie voor Wedeka, voor ons ruim 2 miljoen lager uit. Maar voorzitter het is helaas niet structureel. Verder zijn nog een aantal voorgenomen werken niet uitgevoerd en worden doorgeschoven via een lange lijst op pagina 4 zijn de afwijkingen en oorzaken helder op een rij gezet. Wij hebben daar geen commentaar op. Ook de controle van de accountants en uw reactie daarop zijn voor ons helder. En vanuit dit wel zeer bijzondere jaar met veel incidentele middelen en afwijkingen houden wij naast onze afgesproken minimale reserve van 8 miljoen euro nog een reserve, en daar hadden we niet op gerekend dat jaar, Essent aandelen van 7,2 miljoen. Wij houden dus gelukkig nog een klein beetje vet op de ribben. Voorzitter onze financiële zorgen en problemen zijn uiteraard niet opgelost, maar de uitkomst van deze jaarrekening geeft ons wel het gevoel iets meer tijd te hebben om de problematiek op te lossen. Ik kom daar bij de behandeling van de voorjaarsnota nog op terug. Ten slotte voorzitter op dit punt als CDA stemmen wij in om het negatief resultaat van 943.000 euro ten laste te brengen van de verkoop van aandelen Essent zodat er in deze pot nog 7,2 miljoen overblijft. En dat er 51.000 euro aan de algemene reserve ten goede komt. Voorzitter wij gaan akkoord met de jaarrekening 2020 en de onderliggende stukken en brieven. Voorzitter dan het huidige jaar, de voorjaarsnota 2021, en die ziet er financieel wel zeer zorgelijk uit met een begroottekort van meer dan 8 miljoen. En hoewel minder negatief ook de prognoses voor de jaren 2022 en 24, ik zal u de cijfers besparen, maar staan uiteraard in de stukken. Voorzitter maar ook in de komende jaren zou het wel eens moeilijk voorspelbaar kunnen zijn en wij hopen natuurlijk dat er snel duidelijkheid komt over de herverdeling van het gemeentefonds en of ook onze gemeente dan meer middelen ontvangt en als dat zo is voor welke periode die afspraken dan gelden. Zolang er geen nieuw kabinet is blijft alles onzeker en dat nieuwe kabinet kan ook nog wel even op zich laten wachten. En dat geldt overigens ook voor structureel meer middelen voor de jeugdzorg en de Wmo tarieven. Voor jeugdzorg is er landelijk 1,3 miljard extra, eerder is al eens gezegd dat dit voor onze gemeente 2,6 miljoen is, nu horen wij getallen van 3 miljoen. Voorzitter kunt u hier al wat meer over zeggen. Maar bij de sterk oplopende kosten, dweilen we nu wel met de kraan open er zal dus wel wat moeten gebeuren. En daarnaast hebben we nog die tegenvaller in de

Terug naar boven

huishoudelijke hulp we hebben er recent over gesproken, 841.000 euro, hogere uurtarieven, ook hier zullen aanpassingen nodig zijn in de criteria en wij zullen daarbij de zwaksten moeten ontzien. Op dit moment moeten we de uitspraak van de rechter gewoon volgen. Voorzitter als CDA willen wij niet negatief naar de toekomst kijken, maar er moet wel wat gebeuren. Ook onze accountant geeft dat aan door te wijzen op een zo snel mogelijke raadsbreed akkoord over een herstelplan. En voorzitter ook als CDA willen wij niet voor de muziek uitlopen, maar we willen er wel over nadenken en ik zei al positief blijven. En laten we er dan eens van uitgaan, maar dat is een soort gedachtenspinsel, dat de helft van onze tekorten uit hogere bijdragen komt. Dan moet die andere helft ook nog op tafel komen. Voorzitter het is nu van groot belang dat wij als raad eensgezind blijven over een niet sluitende begroting en preventief toezicht. Dat heeft gewerkt, Stadskanaal kwam en is landelijk in beeld. Wij willen voor die aanpak en inzet onze waardering in de richting van het college dan ook voluit uitspreken. Voorzitter het CDA is van mening dat we als raad gezamenlijk zorgvuldig en eensgezind moeten samenwerken om zo snel mogelijk een verantwoord herstelplan te maken. Wij hebben als raad immers een gezamenlijke vijand, een financieel tekort en het risico dat anderen bijvoorbeeld de provincie straks beslist waarop wij moeten bezuinigen en waaruit we meer inkomsten moeten behalen en dat we als raad de regie kwijtraken.

K. Sloots, voorzitter
U heeft een interruptie van meneer Hofstra. Meneer Hofstra aan u het woord.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik had mij niet op algemene beschouwingen voorbereid natuurlijk, maar als een van de partijen dat quasi al aan het doen is dan moet ik daar toch even op reageren. Ja meneer Maarsingh vorig jaar hebben wij gezegd dat wij door de ondergrens gezakt zijn. Vindt u dat nog steeds?

A. Maarsingh, CDA
Ja, dat vinden wij nog steeds.

E.P. Hofstra, PvdA
Dus dan neem ik aan dat die, als u zo wat u net zei, de helft krijgt misschien uit extra bijdragen en een helft moet ergens anders vandaan komen, dat die andere helft niet uit onze eigen begroting kan komen. Want we zijn immers al door de ondergrens gezakt. Of ziet u dat toch anders.

A. Maarsingh, CDA
Nou ja ik denk dat wij linksom of rechtsom dat wij gaan ervanuit dat er van de overheid wat komt, maar wij mogen daar niet op vooruitlopen, wij wachten de inhoud van het herstelplan, het voorstel, even af van het college, maar

E.P. Hofstra, PvdA
Nee, meneer Maarsingh dat is mij

A. Maarsingh, CDA
Ik kom nu tot mijn antwoord. Ik kan mij niet voorstellen dat wij het volledige tekort zouden ontvangen van de raad, maar goed wij willen niet voor de muziek uitlopen.

K. Sloots, voorzitter
Zowel voor meneer Hofstra als meneer Maarsingh nog even de orde dat we via de voorzitter het woord voeren. Meneer Maarsingh, ja het is altijd goed om daar even aan te helpen herinneren, meneer Maarsingh vervolgt u uw betoog.

Terug naar boven

A. Maarsingh, CDA
Ja, voorzitter de voorjaarsnota is jammer genoeg beleidsarm, maar gezien onze situatie hebben we geen andere keuze. Maar we hebben nog wel de bestemmingsreserve van ruim 32 miljoen, maar deze gelden zijn geoormerkt en dat moeten wij ook zo houden. Voorzitter wij willen blijven werken aan de kwaliteit van onze gemeente en wij willen ook niet de allerzwaksten in onze samenleving de dupe laten worden van aanpassing. Voorzitter wij willen ons gras blijven maaien, wij willen onze voorzieningen houden, meneer Hofstra wat is het belangrijk dat jong en oud kunnen blijven lezen, sporten en zwemmen. En de sociale contacten die daarbij horen. Voorzitter hoe je het ook wendt of keert voor de komende tijd zullen wij meer dan ooit van elkaar moeten houden en bij de aanpak als raad, college en ambtenaren zullen wij samen die klus moeten klaren. Voorzitter graag van uw kant een reactie op onze vragen en opmerkingen. Inhoudelijk gaan wij akkoord met de voorjaarsnota en de bijgevoegde stukken, inbegrepen de voorgestelde kredieten van 104.000 euro voor noodzakelijke investeringen. Voorzitter wij zijn het met de motie, dat is al helder, alle partijen hebben hem ondertekend en tot slot voorzitter, wij zien er naar uit dat wij weer fysiek kunnen vergaderen, elkaar in de ogen kunnen kijken en elkaar kunnen ontmoeten. En als CDA bidden wij voor wijsheid en inzicht voor raad, college en alle medewerkers en voor Gods zegen op hun werk. Tot zover voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Maarsingh voor uw bijdrage. We gaan naar mevrouw Luijken, aan u het woord mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Dank u wel voorzitter. Nou ik ga het een stuk korter doen zoals afgesproken. Het jaar 2020 is toch wel het jaar van de corona met alle consequenties die daaraan verbonden zijn, maar elk nadeel heeft zijn voordeel, want door onder andere de coronagelden is het tekort een stuk lager dan verwacht. Voor wat betreft de voorjaarsnota is dat anders, de tekorten lopen in 2021 erg op en door een niet sluitende begroting te hebben ingeleverd bij de provincie staat Stadskanaal onder preventief toezicht. Een herstelplan, of zoals meneer Hofstra al eerder noemde, een bezuinigingsplan komt eraan. Daar zullen wij als raad nog het nodige over debatteren al kan ik daar nu al iets over zeggen, dat de SP bezuinigingen die direct of indirect onze inwoners raken niet zullen steunen. Dan hebben we nog een paar vragen en opmerkingen. Op bladzijde 17 van de voorjaarsnota staat, gebiedsontwikkeling Musselkanaal. Zoals geschreven is het bijna klaar, wel blijft er een vraag steeds terugkomen en stel ik hem ook nog maar een keer. Al een paar jaar vragen de inwoners van Musselkanaal om verlichting in de parken zodat het vooral in de winter mogelijk is om zicht te houden als het donker is en niet alleen om je hond uitlaten, maar vooral ook met het oog op hangjeugd. Meerdere malen is de verlichting toegezegd en nog maar een keer, wanneer komen er lantarenpalen c.q. verlichting in het LTS-park en het BAG-terrein in Musselkanaal. Bladzijde 25, één gezin, één plan, één regisseur. Ja, het staat er weer in en de vraag ook hier weer, wanneer. Bladzijde 38, voortgang beschut werk. Mooi dat alle 38 werkplekken gerealiseerd zijn, maar daar heb ik wel een vraagje over. Klopt het dat mensen die in het beschut werk werken geen pensioen opbouwen? Dan bladzijde 48, eikenprocessierups. De kosten voor de bestrijding van deze rupsen loopt aardig op en blijken aaltjes ook nog eens schadelijk te zijn voor andere insecten. Wij vragen ons af of er goedkopere alternatieven zijn, een paar zijn er wel bekend, hoge bermen en nestkastjes, is dat de moeite waard om dat te bekijken. Dan bladzijde 49, de afvaladviseur. Een afvaladviseur die mag wat kosten en onze vraag is eigenlijk, heeft op lange termijn zo'n afvaladviseur nog wel zin. Dat zou ik graag willen weten. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Luijken voor uw bijdrage. We gaan naar meneer Hofstra van de PvdA. Meneer Hofstra aan u het woord.

Terug naar boven

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter. Ja ik zal ook eerst beginnen met de jaarstukken over 2020. Het is inderdaad een bizar jaar geweest, kan ik denk ik wel zeggen. De volledige gevolgen van de coronacrisis zijn natuurlijk nog niet duidelijk. We kunnen wel zien dat nou ja we hebben door de coronacrisis wel tijdelijk gelden gekregen die ons vooral wat betreft Wedeka tekort kleiner doen maken, maar er is ook veel werk op de plank blijven liggen en het college schrijft dat ook heel duidelijk in het stuk. Dus in die zin is het een geflatteerde uitkomst dat wij "maar" 9 ton in de min gaan over 2020. Een paar dingetjes die mij nog opvielen of dingetjes, dat blijven hopelijk dingetjes, maar het zouden dingen kunnen worden, dat is bijvoorbeeld de procedure in de risicoparagraaf, de procedure uitbreiding detailhandel Musselkanaal en een schadeclaim daaromtrent, waar toch nog een risico van maar liefst 2 miljoen euro is opgenomen. Nou ja we hopen natuurlijk dat dat geen waarheid wordt, maar ja het is wel zo'n zaak waarvan ik denk van nou misschien moet hier eens een rekenkamer naar kijken of een misschien zelfs een raadsenquête, maar laten we hopen dat het niet zo ver hoeft te komen. Voor wat betreft de voorjaarsnota, inderdaad financiële cijfers die nog steeds ronduit slecht zijn, het watterende effect van corona zit hier niet in. We zullen af moeten wachten hoe de totale cijfers over dit jaar zullen zijn. De financiën zijn natuurlijk nog steeds slecht, we hebben daarom ook wat meer gekeken naar dingen waar wij wat aan kunnen doen zonder dat het geld kost, die zijn er natuurlijk ook. We hebben bijvoorbeeld koerslijnen nog eens doorgenomen waarvan ons toch wel een paar dingen op waar wij toch wel wat aan kunnen doen waar niet zoveel aan gebeurd is. Ik noem bijvoorbeeld punt ambitie nummer 9, de verdubbeling N366, N391. Als ik het goed heb dan was dat al een afspraak uit het coalitieakkoord van bijna drie en half jaar geleden en daar staat nog steeds bij, overleg moet nog worden opgestart. Dan vraag ik mij af ja hebben we dat nou voor de lol opgenomen, dat klinkt natuurlijk leuk die verdubbeling, maar het lijkt mij toch dat wij als gemeente Stadskanaal zelf wat er aan kunnen doen om dat overleg opgestart te krijgen. Dus mijn vraag, wat is daarvan uit ons huis aan gedaan, vanuit uw college aan gedaan om het overleg daarin op te starten. Verder hebben wij ook nog kunnen lezen in de voorjaarsnota hoeveel het onderzoek heeft gekost waar we het vorige week over hadden. Nou bedankt voor het antwoord daaromtrent, ik was wel enigszins verbaasd dat het vertrouwelijk moest blijven, maar toch bedankt voor het antwoord en ik denk dat wij over dat over die kwestie dat we daar nog wel over zullen spreken. Ja, het moet me toch van het hart voorzitter, er dreigt net toch een beetje een soort algemene beschouwing te ontstaan, vooral vanuit de hoek van het CDA. Ja ik vroeg meneer Maarsingh, vindt u dat de ondergrens bereikt is. We hebben vorig jaar met z'n allen gezegd dat die bereikt is, dus als we de helft van ons tekort zouden moeten bezuinigen alsnog, ja is de grens nou bereikt of is ie nou niet bereikt. Dan vind ik dan wel, ik heb het gevoel dat bij sommige partijen de geesten rijk worden gemaakt voor toch nog een ingrijpende bezuinigingsronde en daar wil ik toch wel voor waken. Dus ik denk dat we de uitnodiging tot voortdurende samenwerking die nemen wij natuurlijk graag op, maar we houden natuurlijk wel ons eigen ideologische perspectief daarbij in het oog. En iedereen wil natuurlijk het beste voor onze inwoners, maar het beste wat iedereen het beste voor de inwoners van de gemeente vindt dat wordt natuurlijk bepaald door zijn of haar ideologische bril. Dus dat wat mij betreft zijn dat allemaal holle frasen totdat wij daadwerkelijk kunnen zien wat er in het herstelplan staat en dan moet iedereen maar met de billen bloot en dan zullen we zien hoeveel de mooie woorden echt waar waren. Hier wil ik het graag bij laten voorzitter.

A. Maarsingh, CDA
Voorzitter mag ik even een vraag stellen nu de heer Hofstra nog aan het woord is.

K. Sloots, voorzitter
Het was bijna onontkoombaar want u kreeg een voorzet en dan mag u hem ook inkoppen. Meneer Maarsingh aan u het woord, gaat uw gang.

Terug naar boven

A. Maarsingh, CDA
Ja ik zou wel een aan de heer Hofstra willen vragen, kijk wij hoeven nu die discussie niet dus daarom heb ik mij ook terughoudend opgesteld. Wij hebben gewoon gezien en gelezen dat ook onze accountant ons nog eens wijst op de verantwoordelijkheid die wij hebben als raad van deze gemeente. En ja nou kun je direct beginnen met wij doen alleen mee en dat is even mijn vraag aan de heer Hofstra, wij doen alleen mee met een herstelplan als er geen bezuinigingen op ons afkomen. Begrijp ik dat nou goed of heb ik dat nou verkeerd verstaan.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Hofstra u heeft een vraag aan meneer Maarsingh, ga uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA
Nou ja volgens mij was meneer Maarsingh er zelf bij toen ik twee jaar geleden een aantal moties indiende. Die zijn wat mij betreft nog steeds leidend en dat zal ook zo blijven. Kijk als wij stellen dat wij door de ondergrens gegaan zijn, dan zijn we daar doorheen en dan kunnen we niet nog een keer weer een grote bezuinigingsronde doen maken. We zijn vorig jaar hebben we besloten om u noemde vet op de ribben meneer Maarsingh dat we dat toch nog wel een beetje hebben, nou volgens mij is dat absoluut niet zo. Wij zijn een jaar geleden in financiële hongerstaking gegaan en ik denk dat het heel goed is dat wij die stap genomen hebben, maar ik denk ook niet dat wij nu al moeten zeggen van nou zoals meneer Maarsingh, zoals u net zei van de helft komt van het rijk de helft komt ergens anders vandaan, lees van onszelf. Daarmee geeft u het eigenlijk al weg. Ik denk dat dat niet handig is om dat hier in de openbaarheid zo te zeggen.

A. Maarsingh, CDA
Nou ik heb het helemaal niet gezegd dat ik het weggeef

K. Sloots, voorzitter
Meneer Hofstra volgens mij was u klaar met uw

A. Maarsingh, CDA
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
U moet heel even geduld hebben meneer Maarsingh. Meneer Hofstra was u klaar?

E.P. Hofstra, PvdA
Nou ja ik hoor dus dat meneer Maarsingh toch mogelijkheden weer verruimd ten opzichte van vorig jaar en dat baart mij wel zorgen. Daar wil ik het graag bij laten.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij hartstikke duidelijk. Roept dat nog een reactie van meneer Maarsingh op in de laatste termijn.

A. Maarsingh, CDA
Nou ik denk dat wij het voor een deel wel eens zijn, maar goed ik heb gewoon gerefereerd aan onze verplichting die we hebben en dat wij gewoon moeten zorgen dat wij zelf de regie houden. En als wij nu echt denken en ik hoop dat natuurlijk met u dat al onze tekorten, bijvoorbeeld ook van die 8 miljoen van rijkswege op ons afkomen, dan denk ik niet. Maar u hebt mij duidelijk horen zeggen, wij willen niet meer voorzieningen missen, wij willen, ik heb een aantal voorbeelden genoemd, dat willen wij gewoon houden. Maar er zijn twee dingen, het is een bezuiniging en dat is waar halen wij meer geld vandaan. Maar we gooien niet alles over de schutting en zeggen, dat hebben we trouwens wel gedaan, en

Terug naar boven

vervolgens zijn wij toch niet van mening dat al onze tekorten die wij hebben en op ons afkomen dat er een overheid is die dat allemaal op een presenteerblaadje aan ons aan ons geeft.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, voorzitter

A. Maarsingh, CDA
Een herstelplan is meneer Hofstra is een herstelplan en dat moet door ons worden … Maar als u zegt dat herstelplan, - maar lopen we niet op vooruit - , dat herstelplan dat is een herstelplan waarvan de rekening door de rijksoverheid wordt betaald voor 100%. Ja, dan bent u niet van deze tijd.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Maarsingh hartelijk dank voor de beantwoording van uw vraag. We gaan naar meneer Hofstra die daar nog een reactie op kan geven en tegelijkertijd zijn betoog kan vervolgen. Dan hebben we dit punt daarmee voor dit moment even afgerond. Meneer Hofstra aan u het woord.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, voorzitter ik begrijp je helemaal niks meer van. We hebben net meneer Van Beek heeft net een motie aangekondigd namens de hele raad die eigenlijk gewoon precies vraagt aan het rijk om dat te doen. Om gewoon volledig te compenseren en dan gaat meneer Maarsingh nu in het openbaar al zeggen van ja dat vragen we wel, maar we gaan we gaan er niet van uit dat het komt. Ja, dacht dat u een oude rot in het vaak was meneer Maarsingh, maar volgens mij laten we nooit de achterkant van de kaarten zien, dat doet u nu al wel. Ik vind het allemaal, ik begrijp het niet goed meer, laat ik het zo maar zeggen.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ik hoorde iemand die wil een interruptie plegen, ja meneer Bieze. Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik ben ook een beetje verbaasd over de reactie van het CDA want volgens mij is het zo dat wij niet de oorzaak zijn van die grote tekorten die we al jarenlang draaien, maar het rijk zelf. Dus volgens mij is het niet meer dan normaal dat het rijk gewoon over de brug komt met de miljoenen die wij gewoon nodig hebben en ook in het verleden al nodig hebben gehad. En als de heer Maarsingh het heeft over het wegstrepen van voorzieningen, nou dan hou ik mijn hart inderdaad ook wel vast. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Bieze had u ook een vraag aan meneer Maarsingh of is het meer een constatering van uw kant. Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Dit is gewoon een constatering van mij voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. En ik hoorde dat meneer Maarsingh nog de behoefte heeft om nog even een reactie te geven.

A. Maarsingh, CDA
Ja ik heb nu juist genoemd een aantal voorzieningen genoemd die wij absoluut niet willen missen. Dus u moet mijn woorden niet omdraaien, maar ik had het over een herstelplan. En in dat en ik ben het helemaal eens ik ben groot voorstander van de motie laat er geen misverstand over bestaan, maar ik

Terug naar boven

ben ik heb een pleidooi gehouden dat wij zo mogelijk raadsbreed een herstelplan indienen. En dat zal ook moeten gebeuren. En of we nou willen of niet, en ik heb het niet over de inhoud van het herstelplan, ik heb het over het herstelplan. Want over die inhoud hebben wij helemaal nog nooit gediscussieerd.

K. Sloots, voorzitter
Dat is volgens mij een juiste constatering want we gaan namelijk op een later moment het wel daar met elkaar over hebben. En ik zie uit naar de discussie daarover. Ik meende hier een klein beetje wat verschil van mening te proeven, maar aan de andere kant bent u ook eensgezind als het gaat over het overeind houden van de voorzieningen. Dat is samengevat wat ik ervan heb gehoord. Ik ga toch nog even terug naar meneer Hofstra om even te checken of hij zijn betoog heeft afgerond. Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, ik was praktisch aan het einde van mijn betoog gekomen. Ik heb wat concrete vragen gesteld en graag een antwoord daarop.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat waren inderdaad heldere vragen die komen straks aan de orde in de termijn van het college. We gaan naar de volkspartij voor vrijheid en democratie, mevrouw Huizing aan u het woord.

L. Huizing, VVD
Dank u wel voorzitter. Er is wat de VVD betreft voldoende gezegd of bekend voor wat betreft het minder negatief resultaat als gevolg van incidentele meevallers, het herstelplan en de onzekerheden waarover wij uiterlijk via de najaarsnota worden geïnformeerd. Naar aanleiding van de stukken wil de VVD nog kort een paar vragen stellen of opmerkingen plaatsen. Bij de jaarrekeningcontrole is een financiële onrechtmatigheid van 800.000 euro geconstateerd als gevolg van het onjuist of niet toepassen van Europese aanbestedingsregels. De VVD vindt het belangrijk dat onze maatschappelijke gelden rechtmatig worden besteed en zijn dan ook blij te lezen dat het college haar verantwoordelijkheid pakt op dit onderwerp en gestart is met een plan van aanpak, aanbestedingsrechtmatigheid. Wij zien dit onderwerp in de toekomst dan ook graag minder prominent naar voren komen in het accountantsverslag. De VVD verheugt zich op een toekomst waarin het college het voor elkaar krijgt om rechtmatig binnen de aanbestedingsregels opdrachten zoveel mogelijk aan lokale partijen te verstrekken. Ten aanzien van de voorjaarsnota heeft de VVD de volgende vragen. Zorgen voor een goede bereikbaarheid is een van de kerntaken van de gemeente, de VVD vindt een goede bereikbaarheid belangrijk om aantrekkelijk te zijn voor bedrijven en instellingen. Kan het college aangeven welke kansen zij ziet ten aanzien van de verdubbeling van de N366 de N391. En als u deze kans niet ziet wat zijn dan de beletselen. In de voorjaarsnota komen ook de zwembaden aan bod, het standpunt van de VVD rondom het openhouden van 3 zwembaden in onze gemeente is u bekend. Daar zullen wij in de loop van verkiezingen nog het nodige over gaan zeggen, voor nu zouden we graag willen weten wat het maakt dat een budget van 28.000 euro nodig is om een toekomstvisie te actualiseren en voorbereidingen te treffen om de baden over te dragen aan de exploitanten. En wanneer verwacht het college aan ons een toekomstbestendig voorstel voor te leggen ten aanzien van de zwembaden. Als laatste wil de VVD stilstaan bij de afvaladviseur. Nederland is koploper op het gebied van hergebruik en de VVD wil graag haar verantwoordelijkheid nemen richting een circulaire economie waar afval eigenlijk geen afval meer is. Daar zijn we trots op. We vinden het dan ook jammer dat wij in Stadskanaal nog ver van de te behalen doelstellingen af zitten. Om de doelstellingen te bereiken wilt u structureel de afvaladviseur inzetten en deze last dekken door een verhoging van de afvalstoffenheffing met €3,65 per huishouden. Tegelijkertijd houden wij als VVD de belastingen graag zo laag mogelijk. De inzet van de afvaladviseur was één van de maatregelen die is ingezet om de doelstellingen te bereiken. Kan het college ons overtuigen dat de structurele inzet van de afvaladviseur met als gevolg een verhoging van de lokale belastingen een zinvolle besteding is. Tot zover.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw bijdrage mevrouw Huizing namens de VVD. We gaan naar meneer Bieze van de Gemeentebelangen Stadskanaal. Meneer Bieze aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Dank u wel voorzitter. 2020 was het jaar van de coronacrisis. Een crisis die de gehele samenleving door elkaar schudde en grote maatschappelijke, economische en financiële gevolgen kende en kent. We zijn inmiddels in juli 2021 aanbeland, maar nog steeds hebben we met de corona perikelen te maken. Gelukkig schijnt er licht aan het einde van de tunnel, veel mensen hebben zich inmiddels laten vaccineren, gelukkig ook in onze gemeente. De mensen die dat nog niet hebben gedaan roepen wij op om dat toch vooral wel te doen. Hoe hoger de vaccinatiegraad hoeveel te beter de bescherming is voor iedereen. De door het rijk, GGD en zo voort genomen maatregelen zijn en worden versoepeld. Dat geeft gelukkig voor veel mensen lucht. Maar ontslaat ons niet van de verplichting zeer waakzaam te blijven. Op basis van de deltavariant, berichten uit het buitenland en hier in Nederland flakkert het coronavirus zomaar weer heel snel op. Ook dit jaar behandelen we geen ambitie- en perspectiefnota. Net als vorig jaar kunnen we door de onzekere economische en financiële omstandigheden geen langere periode vooruit kijken. Daar komt nog bij dat wij onder preventief begrotingstoezicht van de provincie staan. En last but not least is de formatie om een nieuw kabinet te vormen er nou niet een van de beloofde grote voortvarendheid. Hierdoor is totaal niet bekend welke financiële middelen wij van het nieuwe kabinet tegemoet kunnen zien. Dan even naar de jaarrekening, voor wat betreft de jaarrekening 2020 kunnen we kort zijn voorzitter. Daar waar een nadelig resultaat van ruim 6 miljoen euro werd verwacht bleek dit 943.000 euro te zijn. Een tekort dat we nog wel weer uit de reserve verkoop aandelen Essent moeten gaan dekken, geld dat we volgens ons toch graag op een andere wijze zouden willen besteden, maar gezien onze huidige financiële situatie kan dit niet anders. We zouden concluderen dat het er toch mooi uitziet. Kijken we echter naar de onderbouwing hiervan dan zien we bijvoorbeeld de invloed van het door het rijk verstrekte incidentele en dus eenmalige extra coronagelden. Ook zien we meevallers op structureel begrote budgetten, meevallers die door u niet scherp zijn te duiden. En wel is duidelijk dat veel aan de coronapandemie is gerelateerd. Ook is de verwachting dat er sprake zal zijn van een na-ijleffect rond de taken die door de pandemie niet konden worden uitgevoerd maar nog in 2021 of de jaren daarna moeten worden gedaan. Voorzitter bij ons is er net als bij de Partij van de Arbeid zorg over de procedure uitbreiding detailhandel Musselkanaal. En met name ronde schadeclaim die bij de gemeente is ingediend van 2 miljoen. En daar staat bij, wegens schending van een privaatrechtelijke overeenkomst uit 2011. Wat is er binnen die overeenkomt dan geschonden. Dat is onze vraag. Voor wat betreft de jaarstukken verder, gaan wij akkoord met de beslispunten. Dan naar de voorjaarsnota. De voorjaarsnota laat in 2021 een negatief begrotingssaldo van 8 miljoen euro zien, in 2024 bedraagt het saldo 4 miljoen negatief. En hierbij is nog geen rekening gehouden met het opnieuw berekenen van de kostprijs voor de huishoudelijke ondersteuning. Inmiddels is dat onderzoek afgerond en weten we dat we met terugwerkende kracht in 2021 €840.000,- extra aan de betrokken zorgaanbieders moeten gaan betalen. Wij vragen ons af wat dit voor gevolgen kan gaan hebben voor cliënten die nu huishoudelijke ondersteuning van ons ontvangen. Graag uw reactie. Ook is geen rekening gehouden met verwachte kostenstijgingen bij het inkoopproces Wmo-begeleiding en de al jaren stijgende kosten binnen de jeugdzorg. Vooral de jeugdzorg blijft een bron van zorg en de vraag is dan ook wanneer we hier nu eens een kentering in gaan zien. Ook de gevolgen van de herijking van het gemeentefonds en nieuwe lasten van nieuwe noodzakelijke investeringen na 2021 zijn nog totaal onbekend. Al met al heerst er dus veel onduidelijkheid en zijn de financiële gevolgen hiervan voor onze gemeente niet te overzien. Nou en ik heb al iets gezegd over eventuele bezuinigingen die er aan zouden zitten kunnen komen, volgens de heer Maarsingh. Ons standpunt is dat we onze strikte lijn die we hebben ingezet, bij het vaststellen van een niet sluiten begroting, gewoon door te zetten.
Voorzitter dan nog in zijn algemeenheid over de hoeveelheid bladzijden die wij hebben moeten lezen voor de voorjaarsnota en voor de jaarrekening. De jaarstukken bevatten 146 bladzijden en de voorjaarsnota 66 en we moeten ook andere stukken met veel bladzijdes lezen. Zouden we niet eens

Terug naar boven

kunnen na gaan denken over bijvoorbeeld een soort samenvatting van die uitgebreide stukken die wij natuurlijk nodig hebben om ons werk goed te kunnen doen, maar dat we heel snel zelf kunnen bepalen bijvoorbeeld in zo'n samenvatting wat belangrijke onderdelen zijn en wat minder belangrijke onderdelen zijn. Het is maar een idee, maar ik zou graag willen dat het opgepakt zal worden. Nou vanuit onze kant hebben wij de motie gesteund dus dat was het voorzitter, dank.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze voor uw heldere verhaal. We gaan naar Lokaal Betrokken. Mevrouw Luijken hoor ik volgens mij, mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja ik wil me graag even helemaal aansluiten bij de laatste opmerking van de heer Bieze over het leesbaar maken van de jaarstukken en de voorjaarsnota. Goed gezegd.

K. Sloots, voorzitter
Ja de heer Bieze die, kort en goed wilde meneer Bieze graag een samenvatting. En dat is ook wat u bedoelt. We gaan door naar Lokaal Betrokken naar meneer Mellies. Meneer Mellies voor uw bijdrage.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Dank u wel voorzitter. Voor ons geen algemene beschouwingen want dat hadden we zo afgesproken, dus ik zou het kort willen houden. Ik begin met de jaarrekening. De jaarrekening is voor ons gunstig uitgevallen, we zouden afstevenen op een tekort van 6,7 miljoen, het valt 5,7 mee dat is mooi. En we weten ook dat door toch incidenteel geld komt, we mogen niet verwachten denk ik dat dit voor dit jaar en het jaar daarop weer gaat gebeuren. We maken ons natuurlijk wel zorgen, maar we zijn toch blij met deze uitslag want het geeft ons ook een beetje lucht richting nou ja wat er komen gaat straks in het najaar, maar wat we nodig hebben is natuurlijk gewoon structureel meer geld vanuit de overheid. Dat hebben we ook vorig jaar gewoon heel stevig signaal mee naar buiten toe afgegeven door geen sluitende begroting in te dienen. Er komt straks een herstelplan, dat zijn wij verplicht, we wachten het af. Zelf zie ik daar niet heel veel positieve kanten aan, we hebben gewoon besloten om geen sluitende begroting in te dienen. We hebben besloten om niet langer te snijden in onze voorzieningen, daar zijn we al 10 jaar mee bezig, dus ik zie ook eigenlijk geen manier eigenlijk om nog maar iets van het herstelplan uit te voeren, maar goed we wachten het af. Binnenkort krijgen we daar meer over te horen. De voorjaarsnota daar hadden wij een aantal technische vragen over gesteld, daar hebben wij netjes antwoord op gekregen. We hebben toch nog wel even een vraag over het fonds, het stimuleringsfonds volkshuisvesting Nederland. Daar hebben wij als gemeente een aantal leningen lopen, te weten de starterslening, de duurzaamheidslening en de blijverslening sinds een aantal jaren. Daar gaat al met al 3,8 miljoen euro in om en mijn vraag was eigenlijk, dat zijn revolverende fondsen, maar is dat geld ook opeisbaar. Mocht het bijvoorbeeld blijken dat die startersleningen dat dat niet zo hard meer loopt, en er zit gewoon miljoenen in kas daar bij die stichting is dat geld ook gewoon weer opeisbaar voor ons dat we dus zelf kunnen gebruiken voor onze eigen financiën. Dat was mijn vraag wat betreft de voorjaarsnota en dat was ook mijn bijdrage tevens voorzitter. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja, u ook dan meneer Mellies. Voor de afwisseling misschien goed om nog even met u bespreekbaar te maken, u heeft links- of rechtsboven in het scherm heeft u het logo van uw partij staan en dat lijkt alsof je aan dat lipje daar kan trekken. En ik heb elke keer de neiging om het scherm om te gaan om eens even te kijken wat daar dan achter zit. Maar laat ik dat maar niet doen. We gaan naar de laatste bijdrage en die is van meneer Pals. Meneer Pals aan u het woord.

Terug naar boven

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. Nou er is natuurlijk al heel veel gezegd over de voorjaars en over de najaars en over de nota's. We hebben zoals afgesproken zouden we het kort houden, dus ik houd het ook kort door dat allemaal niet te herhalen wat er allemaal al is gezegd. Want in die zin wachten wij het onderzoek af en het herstelplan, dat lijkt me het beste plan. En de oproep van meneer Maarsingh, we moeten elkaar vasthouden. Onderschrijven wij ook ten volle. Behalve als CDA mist gaat veroorzaken en die mistige uitspraken van de heer Maarsingh doen de uitspraak van we houden elkaar vast geen goed, dus ik hoop dat dat ernstig gaat verbeteren in de komende tijd. Zoals gezegd de voorjaarsnota

K. Sloots, voorzitter
U heeft een interruptie van meneer Maarsingh, dat had u kunnen verwachten meneer Pals. Meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Voorzitter, ik heb Gemeentebelangen horen praten en die inbreng zou ik zo over hebben kunnen nemen. Alleen hij werd niet geïnterrumpeerd. Maar mag ik nou eens vragen aan de heer Pals, wat bedoelt hij nou wat heb ik nou voor mistigs gezegd dan.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals aan u het woord.

K. Pals, D66
Meneer Maarsingh u bent helemaal niet bewust van uw eigen woorden. Want u heeft behoorlijke reactie uitgelokt door meneer Hofstra, waarin het wezenlijke van uw mistige uitspraken werd gedaan, dus ik ga dat niet herhalen. Ik ga u alleen maar verzoeken om even vast te houden aan uw eigen oproep, we hopen elkaar vast te houden totdat het onderzoek en herstelplan klaar is. En ik denk dat dat heel duidelijk is.

A. Maarsingh, CDA
Ja, daar heb ik een oproep voor gedaan. Ja, dat klopt.

K. Sloots, voorzitter
Ik hoor toch dat u het over dit punt in ieder geval met elkaar eens bent. Meneer Pals vervolgt u.

K. Pals, D66
Ik ga verder, ik bedoel ja kijk de voorjaarsnota er is een groot tekort en dat is een dreigend en wij zullen denk ik met zijn allen voorlopig nog even moeten leren leven met onzekerheid. En de taak die we onszelf moeten stellen is om ons niet veilig te voelen, maar om onzekerheid te kunnen verdragen. Ik denk dat dat wel het belangrijkste besef is voor de komende periode. En daar moeten we ons dan maar aan vasthouden. Even een paar zaken die we uit de voorjaarsnota naar voren willen halen en dat zijn toch best wel positieve zaken waar even aandacht voor gevraagd wil worden. Twee partijen hebben in ieder geval aandacht gevraagd voor verdubbeling voor de N366, N391. Nou ja ik denk altijd dan van waarom moet je afwachten tot dat overleg wordt gestart, stuur een uitnodiging naar betrokken partijen en start zo'n overleg dan op. En mijn vraag is ook, wanneer wordt dat overleg dan ook opgestart en neem geen afwachtende houding aan. Het anders wat mooie dat in de voorjaarsnota staat is onze innovatie hub, wij moeten met z'n allen als inwoners van Stadskanaal blij zijn met ondernemers die het initiatief hebben genomen om het innovatie hub op te starten, waar jonge mensen een opleiding kunnen volgen en hun ideen kwijt kunnen raken zodat wij ons eigen laboratorium krijgen waarin wij ons als bevolking en jongelui zich kunnen ontwikkelen. Alleen ik roep wel het college op om de NPG, men hoopt nog op NPG gelden voor langere termijn financiering en ik hoop dat de voorzitter, ik weet niet ik dacht dat de voorzitter mede de kar trok over de NPG gelden,

Terug naar boven

dat hij daar een uitspraak over kan doen wat de kansen daarvoor zijn, want als het weer verzand in geen gelden dan gaat zo'n prachtig initiatief teloor en dat kunnen we niet gebruiken in deze tijd. Ons volgende punt is over de bijstandsverlening, er is een enorme toename van de uitkeringen te verwachten vanwege de corona. En we hopen ook echt dat bij de huidige economie wat dagelijks in de krant verschijnt tekort aan personeel et cetera, ik hoef het niet te herhalen, dat dat echt een kans biedt voor de mensen die bij ons een uitkering hebben en dat die ook daarin mee worden genomen om een mooie baan en een mooie eigen toekomsten te kunnen bewerkstelligen. We hopen dat het enig effect heeft want ik heb zo'n idee, of wij hebben zo'n idee, als het nu niet lukt dan wordt het wel heel moeilijk. Bladzijde 46, dat is een hele bijzondere, maar goed dat gaat toch over de kerkenvisie en dat vinden we toch een hele mooie visie die gesteld is want helaas lopen kerken leeg, maar gebouwen blijven staan en wat ga je doen met leegstaande gebouwen. Die verdienen een kans en we hopen werkelijk dat dat een mooi plan wordt. Bijvoorbeeld een kerkenplan waarin mensen worden uitgenodigd hun eigen creatieve woonideeën op bot te vieren. Als laatste is en dat is wel heel mooi in de voorjaarsnota, wij zijn officieel zijn we geen krimpgemeente meer, we zijn een groeigemeente. En ik denk dat we zijn allen daar heel blij mee moeten zijn. We gaan natuurlijk nog meer groeien want het college gaat 800-900 woningen bouwen denk ik in de toekomst, maar god dat is even chargerend gezegd, dus de krimpopgave is gewoon geweest. We hebben het niet meer over de krimp, we hebben het over de groei, de cijfers tonen dat aan, dus laten we daar met zijn allen hartstikke blij mee zijn. En als laatste zou ik toch als voorzitter van de rekeningcommissie, twee partijen hebben er al iets over gezegd, zolang ik voorzitter ben van de rekeningcommissie heb ik al sinds jaar en dag in ieder overleg gepleit voor een heldere, beter, duidelijk visueel en betere nota's te schrijven en ik roep nu eigenlijk op als het de rekeningcommissie niet lukt omdat het college nu eindelijk eens een uitspraak gaat doen die zegt jongens wij moeten, ik heb voorbeelden hebben we genoeg aangeleverd, voor een heldere duidelijke nota die voor iedereen leesbaar is. Want ik ben het met de heer Bieze eens een dikke Bijbel met alleen maar getallen en dat soort dingen is niet meer door te komen en deze tijd. Dus ik roep u op college, maak er werk van. We willen graag eindigen over, ja de investeringen zijn wat dat betreft ons akkoord en over de jaarstukken van 2020 kunnen we kort zo zijn. Ja, nadelig saldo kan worden onttrokken, wij handhaven de ondergrens van 8 miljoen, we houden nog die 7,2 van de Essent helaas het is niet mooi, maar het is wel een ondergrens en we hebben gelukkig dat nog in kas en we gaan dus ook akkoord wat in de jaarstukken 2020 is. Tot zover onze bijdrage voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals voor uw heldere verhaal. Het is ons redelijk goed gelukt om de bijdrages te beperken tot de hoofdlijnen en een aantal relevante vragen. Wij willen het college ook oproepen om straks die vragen te beantwoorden, daarvoor geven we ze even tot 20.45 uur de tijd om ervoor te zorgen dat de antwoorden ook adequaat in uw richting komen, dus wij hebben even pauze tot 20.45 uur en dan starten wij opnieuw en dan is het verzoek ook aan het college, ik zal er maar streng in zijn, om ook kort en duidelijk antwoord te geven. Ik schors de vergadering bij deze.

Schorsing

K. Sloots, voorzitter
Dames en heren wij heropenen de gemeenteraadsvergadering van 5 juli en zijn beland bij de termijn van het college bij de agendapunten 5 en 6. Het woord is aan wethouder Hamster en het verzoek is of u het kort en puntig wilt houden wethouder. Gaat u gang.

H.J. Hamster, wethouder
Voorzitter ik ga mijn best doen. Dank u wel allereerst en dank ook voor de spiegelingen en de vragen van de raad. Ik kan mij de discussie, laat ik daar me beginnen, rondom het herstelplan en de financiën voorstellen, u heeft in ruime mate weergegeven hoe we ervoor staan, dat zal ik niet herhalen, u heeft ons een aanzet kunnen leveren en ik kan me heel goed voorstellen dat u ook het gevoel heeft van hoe gaat dat nu met dat herstelplan. Wij vinden er al wat van en we zouden nog van alles willen zeggen,

Terug naar boven

de een doet dat meer dan de ander, maar vanuit het college kan ik niet anders dan zeggen dan dat wij de routekaart die we u een gepresenteerd hebben volgen. Op dit moment is Berenschot druk bezig onderzoek voor ons te doen, vlot na de zomer zullen we dat aan u laten presenteren en afhankelijk van hoe ik graag met de ontwikkeling rondom de totstandkoming van het kabinet en nog een andere manier waarop eventueel middelen komen, dan zal er een herstelplan in uw richting komen waar u op dat moment uitgebreid over kunt debatteren. Ik kan me niks anders dan voorstellen dat u daar visies op heeft, misschien wel verschillende visies, die hoor ik hier en daar ook al een beetje terug. Ik hoor ook een aantal partijen zeggen van, wij moeten zo sterk en zo krachtig mogelijk eensgezind blijven optreden. Ik heb wel gemerkt het afgelopen jaar dat dat bijgedragen heeft aan de wijze waarop naar Stadskanaal gekeken wordt. Dat u eenduidig een bepaald signaal heeft afgegeven, heel duidelijk signaal, (onverstaanbaar) geholpen in de lobby zoals we die voeren. En om daar dan iets positiefs over te zeggen, ik denk dat de lobby in de breedste zin van het woord, niet alleen Stadskanaal, maar landelijk, er ook aan toe heeft bijgedragen dat er eindelijk middelen voor de jeugdhulp beschikbaar gekomen zijn. En de staatssecretaris en de VNG en heel veel anderen hebben het over extra middelen, ik heb het liever over adequate middelen, voor het jaar 2022. Dat is één jaar en dat gaat volgens de voorlopige verdeling om 3,2 miljoen euro meneer Maarsingh, dat is inderdaad iets meer dan 2,6. 2,6 was het geval geweest als we het bedrag door 500 delen, dat willen we nog wel eens als vuistregel doen, maar we hebben dus iets meer. En daarmee zou een stuk van het tekort voor volgend jaar gedekt zijn, maar u constateerde ook al dat is niet structureel. Er vindt gesprek plaats tussen het provinciaal overleg en het rijk over hoe gemeenten om mogen gaan met de rest en we hopen u ook daar bij de begroting en de najaarsnota meer over te kunnen vertellen. Voor 2022 is het mooi en het is vooral mooi omdat het voor het eerst is dat er een beweging komt richting gemeente en dat het ook herkend wordt dat de gemeente inderdaad hier en daar het moeilijk hebben, te weinig hebben gehad en de vraag is nu hoe krijgt dat een vervolg rondom bijvoorbeeld de opschalingskorting die nog steeds in de boeken staat en daar volgend jaar een beste klap zal krijgen erbij. Dus het is nog niet klaar, het is ook echt in afwachting van een nieuw kabinet en alles wat zij gaan doen. Daarom wil ik eigenlijk zeggen over het herstelplan, het komt. U krijgt alle tijd nog om die discussie te voeren. In november zullen we er wellicht er al meer over kunnen zeggen, maar heel misschien zelfs dan nog niet. Als inderdaad het kabinet nog heel lang op zich laat wachten. En dan mag u het met zijn allen mee gaan nemen in de verschillende verkiezingsprogramma's. Geef ik als knipoog maar vast mee. Ja, ik moet het ook even hebben over de vormgeving, daar zijn door drie partijen, ik denk terecht, opmerkingen over gemaakt. Ik heb in het college gezegd dat de omvang van de jaarrekening inclusief alle koerslijnen een stuk beknopter kon, moet. En dat we dat vanaf nu ook weer moeten gaan doen. Tijdelijk was de afspraak dat wij in 10, 12 kantjes het belangrijkste inhoudelijke deel van de begroting gehad moesten hebben, inmiddels is het weer gegroeid naar 40, 50 kantjes. Doordat wij graag vertellen wat we allemaal aan het doen zijn. Ik kan me best voorstellen dat u op basis van enkele speerpunten eruit haalt van dit heeft u nog niet gedaan of dat heeft u al wel gedaan, maar inderdaad we willen graag laten zien wat we aan het doen zijn en dat wordt steeds meer. Maar we moeten er even weer naar terug dat we u heel kort en bondig een update geven en dat kan echt per koerslijn per speerpunt wel in 3,4, 5 regels. En dan zult u zien dat het geheel van de P&C cyclus weer beknopter wordt. Daarbij moet ik wel zeggen dat de jaarrekening aan een aantal eisen dient te voldoen wat betreft verantwoording, die maken we niet alleen voor onszelf, maar die maken we ook voor onze toezichthouder. Misschien is dat ook goed om in het achterhoofd te houden, we hadden het idee van die eerste 10-15 kantjes zijn voor de raad en voor de inwoners als ware het een samenvatting, daar moet het belangrijkste in de lezen zijn en voor onze toezichthouder en alle mensen die dol zijn op cijfertjes zullen we de rest van het verhaal er achteraan doen, maar dat kan korter. De reden dat we daar dit jaar ook nog niet zoveel aan hebben gehad, is dat begrijpelijker wijs onze collega's van de afdeling financiën volledig opgeslokt zijn door bezigheden rondom onze financiële situatie. Dus deze hebben we geen prioriteit gegeven dit jaar om ook te zorgen dat die werkzaamheden voorrang krijgen.

K. Sloots, voorzitter
De heer Pals.

Terug naar boven

K. Pals, D66
Ja, ik wil geen discussie met de wethouder over even de lay-out van de geleverde stukken, maar ik wil hem toch even erop wijzen dat dit geen discussie is van afgelopen jaar, respect met alle druk dat er dit jaar niet is, maar we hameren er al jaar en dag op. En ik heb al hele mooie stukken van andere omliggende gemeenten aangeleverd, waar gewoon niets mee wordt gedaan, dus ik roep u nogmaals op, gebruik uw invloed om het nou eens een keer goed voor elkaar te krijgen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals. Het woord is aan wethouder Hamster.

H.J. Hamster, wethouder
Ja, het klopt dat de heer Pals er eerder over begonnen is, als ik me niet vergis anderhalf jaar geleden ongeveer voor het eerst. Op dat moment waren wij ook al bezig. Wij hebben zoals u weet onze publieksweergave van onze begroting in de krant, we hebben het afgelopen jaar er wel twee pagina's aan besteed om het voor onze inwoners zo duidelijk als mogelijk te maken, want inderdaad die zullen we het niet aan doen om paragraaf 4.6 onderdeel 3b voor te leggen. Dat vraagt echt veel te veel. Ik deel die ambitie met u meneer Pals en we hebben hier en daar ook al de verschillende pogingen met kleine aanpassingen gedaan, het werk is nog niet af. En op moment dat er weer meer ruimte ontstaat in de productie die wij op dit moment van onze afdeling vragen dan zullen we hiermee verder gaan. Er is op de achtergrond al een beetje aan gewerkt, daar ziet u nog niets van want u weet ook we werken met jaren. En een logisch moment om een nieuwe vormgeving te starten is bij aanvang van een nieuw begrotingsjaar en dan zit je dus eigenlijk al in de perspectiefnota het jaar daarvoor. Dus het duurt ook even voordat iets doorgevoerd is. Op het deel "werk" zijn een aantal vragen gesteld door de SP over beschut werk of het klopt dat er geen pensioenopbouw is. Nou dat klopte kan ik zeggen, want vanaf februari is er een overeenstemming bereikt over een CAO waarbij ook afspraken gemaakt zijn over pensioenopbouw voor deze doelgroep. Ik ken niet de omvang en de mate waarin de oude sociale werkvoorziening dat gewend was, maar er wordt tegenwoordig wel pensioen opgebouwd. Van D66 kwam ook een vraag over de verwachte instroom in de bijstand. Ik heb vandaag de scenario's gekregen van het eerste half jaar en het is stabiel. Ik kan niet anders concluderen dan dat de instroom, of in ieder geval het aantal bijstandsuitkeringen, stabiel is. Net onder de 800, dus dat is niet vervelend. Helemaal niet als we bedenken dat er ook vanuit de coronamiddelen een ton of 4 al toegekend is om eventuele extra instroom op te vangen, en om extra activiteiten te kunnen ontwikkelen om mensen zo veel als mogelijk weer uit de bijstand te helpen. Die houden we dus nog even achter de hand, we hebben bijvoorbeeld recent ook weer nog eens herbevestigt dat wij veel meer mensen willen laten testen op het moment dat ze binnenkomen op aanwezige technische kwaliteiten in de hoop ze ook snel uit te kunnen laten stromen. Nou dat vraagt misschien een kleine financiële investering, maar daar hebben we de middelen nu liggen. Voorzitter volgens mij waren dat bijna al mijn vragen, ik kijk nog een keer door mijn lijstje heen. Oh ja misschien nog van mevrouw Luijken. Ik heb hem eigenlijk opgevat als retorische vraag. De vraag naar één gezin, één plan, één regisseur. Nog niet zo lang geleden heeft u de schriftelijke vraag gesteld rondom Wet Werk en Bijstand daar kwam een soortgelijke vraag naar voren. U stelt van, u constateert volgens mij dat dat toch nog steeds niet ideaal functioneert en het blijft natuurlijk ons streven en onze wens om dat zo veel als mogelijk wel het geval te laten zijn en daar zullen we naar blijven streven.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Mellies wil daar iets over vragen. Meneer Mellies.

M. Luijken, SP
Voorzitter, sorry, ik wou zelf ook reageren.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Dat mag ook.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Niet specifiek daarover voorzitter, ik heb ook nog een vraag gesteld over die stichting volkshuisvesting.

K. Sloots, voorzitter
Dan wachten we even met de beantwoording meneer Mellies van uw vraag, dan maken we eerst even dit onderwerp van mevrouw Luijken af. Mevrouw Luijken aan u het woord.

M. Luijken, SP
Ja, aan meneer Hamster, ik wilde het inderdaad gewoon even gezegd hebben en ik blijf het net zo lang zeggen tot dat goed is.

K. Sloots, voorzitter
Volhardend, dank u wel mevrouw Luijken. De vraag van meneer Mellies heeft u meekregen wethouder Hamster. Dan is aan u het woord.

H.J. Hamster, wethouder
Die heb ik meegekregen voorzitter, maar ik denk dat dat een prachtig moment is om het woord door te geven aan een van mijn collega's die daar op in zal gaan. Wethouder Brongers.

K. Sloots, voorzitter
En we kunnen altijd de balans opmaken aan het einde van de termijn van het college. Mevrouw Brongers mag ik u uitnodigen om de vraag te beantwoorden die de raadsleden hebben.

G. Brongers, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Zal ik dan maar beginnen bij de SVN vragen dat gaat over de starterslening en zo voort en dat is inderdaad mijn portefeuille maar ik begrijp de onduidelijkheid af en toe, dat overkomt ons zelfs als collegeleden ook nog wel eens dat we ons even afvragen waar hoort dit. De vraag van meneer Mellies is zijn die gelden opeisbaar, dus voor onszelf. Dat klopt, het blijft ons eigen geld. Er wordt nu toch best wel volop gebruik van gemaakt, maar formeel zeg maar, kunnen wij dat dus terughalen als dat nodig mocht zijn.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Brongers, ik zie het handje van meneer Maarsingh en ik twijfel een beetje of dat een nieuw handje is of een oud handje, ik wil het even verifiëren. Meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Nou voorzitter dat was het handje die ik opstak toen de heer Hamster zijn beantwoording afrondde. En ik wilde hem nog een vraag stellen, maar ik kan wel wachten.

K. Sloots, voorzitter
Nou ik vind het wel netjes meneer Maarsingh om even de beantwoording van wethouder Hamster af te maken, dan moet mevrouw Brongers heel even geduld hebben. Stelt u uw vraag alstublieft.

A. Maarsingh, CDA
Nou voorzitter, ik had het niet zo goed verstaan, maar heb ik het goed verstaan als ik zeg, 3,2 miljoen waar ik 3 miljoen noemde. Dat is vraag 1. En goed de heer Hamster heeft iets gezegd over dat herstelplan. Nou hoeven we daar niet over te discussiëren, maar als er kijk wij kijken uit naar meer

Terug naar boven

middelen en structureel, daar zijn we natuurlijk allemaal over eens, maar stel nou dat er geen nieuw kabinet komt, ik meende te weten, maar daar kan hij wel duidelijkheid over geven, dat er rond 1 juli toch wat meer duidelijkheid zou komen over een voorstel voor herverdeling van het gemeentefonds. En mijn vraag is eigenlijk gebaseerd op zeg maar hoe lang duurt dat nu nog allemaal want stel nou voor dat er geen nieuw kabinet komt dat ontslaat ons natuurlijk niet van de verplichting om een herstelplan te schrijven of Berenschot iets heeft gezegd. Daar had ik graag nog iets meer over willen horen, want kijk zo'n herstelplan, maar dat is een beetje een vraag van mij, dat hoeft ook natuurlijk niet altijd een herstelplan te zijn waarin de begroting dekkend is ten opzichte van zeg maar uitkomsten, inkomsten en uitgaven. Je zou ook een herstelplan kunnen schrijven waarin je zegt nou wij hebben geen dekkende begroting, er is wel al verbetering, maar we hebben geen dekkende begroting. Dat komt in veel meer gemeenten voor. Kan hij daar nog eens iets over zeggen. Want zo'n herstelplan maken dat kun je toch allemaal niet uitstellen als er geen kabinet zou komen, want dat kan wel twee jaar duren. Wie weet.

K. Sloots, voorzitter
Ik hoor drie vragen van u meneer Maarsingh en we gaan kijken of wethouder Hamster daar antwoord op kan geven. Wethouder Hamster.

H.J. Hamster, wethouder
Voorzitter, de eerste vraag. €3. 259.683, - is wat volgens de laatste circulaire als extra jeugdmiddel naar Stadskanaal komen.

A. Maarsingh, CDA
Dan heb ik dat goed verstaan.

H.J. Hamster, wethouder
Dan heeft u dat goed verstaan. Ik ben nu nog iets specifieker, moet ik er meteen bijzeggen, dit is berekend op basis van de maatstaven van vorig jaar en ze gaan het in september nog een keer doorrekenen en dan komt het definitieve bedrag. Maar het zal in deze range zal het zijn. Dus dat is een mooi bedrag. En ik zal het bijna adequaat willen noemen, dus dat zal heel mooi zijn als dit een structureel vervolg krijgt. Vervolgens stelt u nog een vraag over het herstelplan. Eigenlijk stelt u de vraag, moet dat niet dit jaar al. En kan die ook niet sluitend zijn. Nou hebben we met de provincie de afspraak dat wij inderdaad, nee moet ik anders zeggen. Laat ik beginnen met de gemeenteraad blijft te allen tijde verantwoordelijk voor de eigen gemeentefinanciën. Het meest recente gesprek dat wij met provincie hebben gevoerd, hebben we afgesproken dat wij Berenschot onderzoek zouden laten doen en dat wij in afwachting zijn van helderheid over wat het kabinet ons toe doet en dat zullen we betrekken bij een herstelplan. Met de kennis van april hoopten wij in november daarmee nog te komen. Nu zeg ik niks anders dan dat wij na de zomer de balans op zullen maken en zullen bekijken wat we gaan doen met Berenschot en met de dan bekende informatie. Dat kan betekenen dat wij met een herstelplan komen die dekkend is, dat kan betekenen dat we met een herstelplan komen die niet dekkend is, dat kan ook betekenen dat wij in overleg met de provincie niet tot een herstelplan komen. Maar op dit moment is het te vroeg om daar een besluit over te nemen, want de provincie is zich er terdege van bewust dat het een bijzondere situatie is waarin we zitten, zowel door het ontstaan van ons tekort, alsook dat wij in afwachting zijn van een aantal zaken die in Den Haag zijn toegezegd en de gemeenteraad van Stadskanaal heeft ook in meerderheid laten doorschemeren dat we niet happig zijn op onomkeerbare besluiten voordat duidelijk is wat onze totale financiële situatie zal zijn. Ik heb zelfs al bij de provincie aangekaart dat de verkiezingen die in aantocht zijn ook niet vergemakkelijkt zouden kunnen werken. Dat zal het college niet tegenhouden om met plannen te komen op het moment dat we denken dat het mogelijk is. Maar ik kan me voorstellen dat het voor de gemeenteraad wel een overweging is dat in het achterhoofd te houden. Volgens mij heb ik nu al meer gezegd dan ik wilde zeggen, maar voor mij is het nog steeds procesmatig. En volgens mij had meneer Maarsingh nog een vraag tussendoor en die ging over de herverdeling. Inderdaad, rond deze datum zou een nieuw

Terug naar boven

voorstel rond de herverdeling geopenbaard worden, dan is die nog niet definitief dan gaat ie weer helemaal het gespreks- en adviesronde in, daar weten wij nog weinig van af, dus daar moeten we nog steeds op wachten. Maar dat gaat dan inderdaad om de herverdeling, dat is wat anders dan extra middelen.

K. Sloots, voorzitter
Ja, die consultatieronde is wat u zegt is aanstaande. Meneer Maarsingh volgens mij bent u mooi bediend met antwoorden op uw drie vragen en ik bied mevrouw Brongers mijn excuses aan. Ik had even dat handje van meneer Maarsingh moeten zien en dat is mij volledig ontgaan, daarmee moest u even uw beantwoording staken, maar ik geef u nu weer het woord en gaat u uw gang.

G. Brongers, wethouder
Dan pak ik dat weer op voorzitter. Er was nog een vraag van mevrouw Luijken over de eikenprocessierups of wij ook kijken naar alternatieven, naast het gebruik van de nematoden. Dat doen we zeker, ook de nestkastjes worden nog veelvuldig gebruikt en dat heeft ook onderdeel uitgemaakt van het beheersplan die wij ook aan uw raad hebben voorgelegd. Mevrouw Huizing vraagt over het zwembad hoe zit dat nu met die actualisatie van de visie en dat kost weer zoveel geld en wanneer kunnen wij een voorstel tegemoet zien. Het actualiseren van de visie was noodzakelijk om in ieder geval ook cijfermatig zicht te krijgen op wat de nieuwe wet- en regelgeving betekend voor de veiligheid en de hygiëne van de zwembaden. En dat had ook te maken met het onderhoudsprogramma in het najaar zullen wij u een nieuw voorstel voorleggen en een en ander heeft ertoe geleid dat alle drie de baden deze zomer weer open zijn gegaan en onze inwoners weer gebruik kunnen maken van het zwembad. Gemeentebelangen, meneer Bieze, vraagt hoe zit dat nu precies met die schadeclaim van Musselkanaal en meneer Hofstra maakte daar ook een opmerking over. Dit loopt bij de rechter momenteel voorzitter en het lijkt me niet opportuun om daar inhoudelijk op in te gaan op dit moment. En de vraag van meneer Mellies, daar was ik mee begonnen die staat het laatst op mijn aantekeningen, maar dat waren volgens mij mijn vragen.

K. Sloots, voorzitter
Nou dat zullen we aan het eind van het college zien of we ze allemaal gehad hebben. Het woord is aan wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Volgens mij was er één vraag voor mijn portefeuille van de heer Bieze van Gemeentebelangen. Dat ging over de huishoudelijke ondersteuning en welke maatregelen we daar nemen om dat tekort te beperken. Daar zijn we nog op aan het studeren, er zullen een aantal voorstellen in het najaar gaan komen. De lijn waarlangs we een beetje bezig zijn is dat we met de aanbieders zullen gaan kijken wat zij nog aan verbeterpunten zien, waar we slimmer kunnen werken, de algemene schoonmaak voorziening moeten we die omzetten in maatwerk is een gedachtegang, maar buiten kijf blijft staan dat iemand die zorg nodig heeft dat hij dat ook krijgt in de gemeente Stadskanaal en dat is gewoon het belangrijkste uitgangspunt.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder. Gaan we naar wethouder Borgesius. Aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Dank u wel voorzitter. Laat ik maar bij mevrouw Luijken beginnen voor wat betreft de verlichting van het BAG terrein, daar sprak u over. Dat is ook niet de eerste keer geloof ik dat u daarover spreekt. Ik kan daar kort en bondig over zijn. Verlichting op het terrein wat u noemde zit niet in onze beleidsplan opgenomen en ook heb het uit laten zoeken naar het verleden. En is ook nooit in het bedrijfsplan van,

Terug naar boven

althans voor zover wij kunnen traceren, is die ook nooit opgenomen. Ten aanzien van dit onderwerp, wat u aansneed. Verder waren er nog twee andere onderwerpen.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Zelfs toen het college aanwezig was bij het project hier is het nog tegen bewoners gezegd. Er is wel degelijk sprake geweest en ja als dat niet officieel in de stukken staat kan ik daar niks aan doen natuurlijk, maar er is wel degelijk sprake geweest, toezeggingen geweest van dat daar verlichting komt. En het is ook raar dat er geen verlichting is want wat heb je aan een park en zeker in de winter als je daar vanaf 's middags 16.30 / 17.00 niet meer aanwezig kan zijn omdat het pikkedonker is. Ik snap het probleem niet.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Nou waar mevrouw Luijken aan refereert en of het wel of geen toezeggingen zijn voor nogmaals voor zover ik dat heb kunnen traceren, zijn die er niet. Maar we hebben natuurlijk binnen onze gemeente wel meerdere parken en die worden ook niet verlicht. Dus en daar valt het door u genoemde terrein ook onder mevrouw Luijken. En dan kijk ik nog even naar de twee andere onderwerpen, als u mij dat toestaat voorzitter. Dat betreft enerzijds de afvaladviseur, ook vragen over gesteld door mevrouw Luijken alsook mevrouw Huizing. Mevrouw Luijken zei, ja wat is het effect van een afvaladviseur op langere termijn. Ja, dat is misschien nou net de reden dat wij graag met deze afvaladviseur verder willen, want willen wij onze met name denk ik ook de jeugdigen bewust gaan maken van ik noem maar een probleem, die ook in onze gemeente speelt, zwerfafval, daar worden verschillende rondes voor gemaakt. Dat is vanwege omstandigheden waarover al genoeg is gezegd, het afgelopen jaar natuurlijk weinig tot niet, weinig aandacht aan besteed. Maar we zitten er toch heel sterk aan de denken, en niet alleen sterk aan te denken, we gaan het gewoon doen. Omdat we hier in overleg met wijkraden en ook met bepaalde gebieden, kan men een voorbeeld actie in Vledderveen heel goed voorstellen en nog herinneren, dat toch weer gaan oppakken en ook invulling aan gaan geven. Met name aan het opvoedende karakter daarvan. En daarvoor zijn wij van mening dat wij toch gebruik willen maken van deze afvaladviseur, los van het feit dat hij daar ook een essentiële rol speelt in onze fictiemeldingen. En dat daar ook op de juiste manier aandacht aan besteed wordt. Dat is de reden dat wij voorstellen om toch hiertoe over te gaan.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Borgesius u heeft een interruptie want meneer Mellies wil u een vraag stellen. Meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, toch nog even over de afvaladviseur. Ik kan me ook zo voorstellen, maar goed dat weet u beter als ik natuurlijk, ik kan me ook zo voorstellen dat als u dus begint met een afvaladviseur dat er dan een soort van leercurve bestaat, mensen die worden er in het begin op gewezen oh ik mag het koffiezetapparaat niet bij het restafval gooien. Nou ja dat weet zo iemand dat de volgende keer mag het koffiezetapparaat niet bij het restafval gegooid worden. Je hebt toch een soort van leermoment. Dus ik kan me voorstellen dat dus op een gegeven moment er een moment is dat je dus eigenlijk mensen niet meer of minder kunt onderwijzen hoe ze dus hun afval beter moeten scheiden. Kijk en als ik dan even kijk naar het rekensommetje, die beste man die kost €50.000,-, als ik even het bedrag noem van €70,- per ton afval bij de vuilvernietiger, dan heeft de heer uit 715 ton. En

Terug naar boven

dan vraag ik me af haalt die beste meneer 715 ton per jaar uit die restafval container, want zo niet dan zou je dus kunnen uitrekenen dat die afvaladviseur meer kosten met zich meebrengt wat dus niet de bedoeling is. Neem ik aan.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. Gaat die rekensom op wethouder Borgesius?

G. Borgesius, wethouder
Nou ik wou dat het zo eenvoudig was voorzitter dat die rekensom in dit geval zo op zou gaan. Ik denk dat er ook een bepaalde educatieve functie aan zit verbonden. En om dat te gaan kwantificeren is natuurlijk weer een heel ander metier, maar dat zei ik dacht ik ook al in mijn eerste reactie. Dan zullen we met name denk ik ook meer aandacht moeten gaan besteden aan scholen, voetbalverenigingen, sportverenigingen, hockeyverenigingen, wat voor verenigingen we allemaal hebben. En ook bijvoorbeeld in combinatie met de wijkraden, en daar staat ook een, en daar ligt denk ik een essentiële taak dat we daar beginnen en ook daar de mensen zich bewust gaan maken van ook met name de scheidingsgraad, de heer Mellies ook wel bekend. Want die kan ook nog beduidend omhoog en daarvoor zien wij toch een essentiële taak ook mede voor onze afvaladviseur.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Mellies in tweede instantie.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Nou ik merk dat onze portefeuillehouder niet echt veel vertrouwen heeft in onze inwoners, want als een inwoner eenmaal iets aangezegd wordt of een leermomentje krijgt van u moet beter scheiden dan zegt de portefeuillehouder dus dat die inwoner die luistert niet naar die afvaladviseur en dezelfde fout wordt weer gemaakt. Ik denk echt wel en er zijn ook wel documentaties over dat er op een gegeven moment die leercurve minder stijl wordt en dan heb je gewoon de mensen onderwezen, die weten dan hoe ze beter moeten scheiden. Ja, en dat is dan een afweging van moet ik verder met die afvaladviseur of niet. En als ze niet meer dan 720 ton per jaar eruit weten te halen, bewezen eruit weet te halen, ja dan zijn het allemaal meerkosten die onze burgers moeten gaan betalen.

K. Sloots, voorzitter
Ja, is eigenlijk een beetje een herhaling van uw eerdere, ik hoor ook geen nieuwe vraag daarin en ik zie mevrouw Luijken die wil daar ook nog graag iets over zeggen. Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja, het is denk ik niet alleen mensen opvoeden hoe je moet afval scheiden, er is natuurlijk altijd een categorie mensen die heeft daar gewoon maling aan. Wat je ook zegt en die doen gewoon wat ze zelf willen en heel toevallig hebben wij daar heel veel mensen van in Stadskanaal. En misschien wordt het een keertje tijd om het helemaal anders aan te pakken en gewoon handhaven. Ga lekker boetes uitdelen, begin daar gewoon eens mee. Mensen hebben echt gewoon maling aan die dingen ze zetten het vuil veel te snel buiten, als je gaat kijken bij de Dopperpassage dan liggen er zakken vanaf zondagavond, komen auto's aanrijden en gooien er allemaal zakken neer, die mensen wonen daar niet eens.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals, volgens mij wilde u ook iets zeggen.

K. Pals, D66
Ja, die afvaladviseur, ja wij zijn er als partij heel enthousiast over, laat me dat even vooropstellen, maar goed mijn vraag is hoeveel afvalbakken hebben we wel in vredesnaam in onze gemeente dus die arme

Terug naar boven

man die kan zich helemaal het schompes werken om goed werk te doen, de deksel op te lichten en wat mevrouw Luijken wenst, een opvoedkundige blik werpen in die bakken, dus die afvaladviseur is nog lang niet uitgewerkt. Want ik denk dat we wel, ik weet niet misschien weet de wethouder wel hoeveel bakken we hebben, maar het is bijna niet te doen.

K. Sloots, voorzitter
Ik hoor bij de jaarstukken een mooie discussie over de afvalcoach aankomen. Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Nou hoeveel bakken er zijn dat weet ik niet voorzitter, zowel van de zijde van mevrouw Luijken als wat de heer Pals inbracht, dat is volgens mij was een constatering, daar lag dacht ik geen vraag aan ten grondslag. Dus met uw goedkeuring wou ik dan maar tot het laatste onderwerp overgaan, gesteld door de heer Hofstra en ook meneer Pals alsook mevrouw Huizing, voor wat betreft de verdubbeling van de N366/N399. Inderdaad u hebt gelijk, dat stond en staat in ons bestuursakkoord. Alleen u weet denk ik net zo goed als uw college c.q. als ondergetekende ook dat toen wij met dit project begonnen en toen het college aantrad, was er een bepaalde hoeveelheid RSP geld ter beschikking waaruit het spoor de N33 alsook de Wunderline moest worden betaald. Ik trap een open deur in dat ik tegen u zeg van, twee projecten zijn daar van af gevallen, vanwege de problematiek met de ringweg rond de stad Groningen. En dan kun je nog inzetten op een vierde, en dan was waarschijnlijk de N366 ook daaronder aangekomen en was in een keer van de tafel geveegd. En wij heb ingezet qua infrastructuur op de spoorlijn Veendam – Stadskanaal. Maar u weet ook dat zoals de kaarten er nu voorstaan dat die waarschijnlijk gaat draaien eind 24 begin 25. Dat is de reden dat wij dit eventjes niet als prioriteit hebben meegenomen.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja voorzitter dank u voor de beantwoording wethouder, alleen dan zet u ons wel mooi op het verkeerde been. Ook wij kennen de problematiek en de verknoping met de ringweg in Groningen, maar u zet ons mooi op het verkeerde been, dat kan ik u wel zeggen. Want u zegt dus gewoon keihard, overleg moet nog worden opgestart. Dan had ik die zin niet gebruikt, dan had ik gewoon gezegd van even een verklaring waarom niet, maar we zouden het denk ik toch nuttig vinden dat u dan al overlegd heeft. Want stel dat, meneer Maarsingh redeneert ook altijd stel dat en misschien en dat soort dingen, dus misschien komt er nog een zak met geld. Dan heb je je huiswerk gedaan en dat lijkt me een hele nuttige suggestie aan u. En het is geen vraag wethouder, maar ik zou die suggestie overnemen als ik u was.

K. Sloots, voorzitter
Het woord is aan de wethouder.

G. Borgesius, wethouder
Ik dank u voor de suggestie heer Pals.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dan blijft er nog een beantwoording van een vraag van meneer Pals over als het gaat over de innovatie hub. Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, het ging even wat te snel want ik zei inderdaad dat punt van de twee N-wegen dat stond ook al in het coalitieakkoord. Het coalitieakkoord is al in het voorjaar 2018 gesloten, toen was de situatie rond

Terug naar boven

de spoorlijn nog heel anders, maar is er toen dan wel overleg geweest of is dat dan gewoon 3 jaar en 3 maanden gewoon helemaal niet geweest.

K. Sloots, voorzitter
Concrete vraag van meneer Hofstra is, heeft u wethouder ooit overleg gehad over die 366 en 391. Gaat uw gang wethouder.

G. Borgesius, wethouder
Ja, de heer Hofstra die zegt expliciet, is er dan 3 jaar 3 maanden niks gebeurd. Wij zijn als college begonnen eind mei 2018 en daar heeft u vanzelfsprekend gelijk in, maar al vrij snel kwam de problematiek van de spoorlijn Veendam-Stadskanaal om de hoek kijken meneer Hofstra, dat was denk ik binnen 3, nou binnen 4, 5 maanden. Voordat het, toen zat het huidige college zitting had en toen dook die problematiek al op. Gaat de spoorlijn nu wel door, gaat de spoorlijn niet door. Dus en dat heb ik ook proberen duidelijk te maken in de eerste beantwoording, vandaar ook dat wij de prioritering van de 366/391 even hebben laten vallen. Niet meer en niet minder.

E.P. Hofstra, PvdA
Dus het antwoord is nee.

G. Borgesius, wethouder
Er is specifiek over de 366 en de 391 geen, tot op dit moment geen overleg gevoerd.

E.P. Hofstra, PvdA
Oké. Kunt u hem dan niet beter voorstellen om hem gewoon eruit te halen. Want iedere keer denk ik van goh misschien komt er nog een verdubbeling aan of een wat anders wat, maar ja als het college zo ermee omgaat dan denk ik van nou dan kunnen we er net zo goed mee ophouden.

K. Sloots, voorzitter
Aan u het woord wethouder en daarna meneer Pals.

G. Borgesius, wethouder
Nou dat vind ik wel een vrij snelle conclusie eerlijk gezegd heer Hofstra. We hebben ook gezien een poosje terug en dat is ook nog niet zo lang geleden, is ook de N366 van Veendam naar Pekela, is ook verdubbeld. Dus er is binnen de provincie, laat ik het zo maar even formuleren, want het is ook een provinciale weg, denk ik zeer beslist aandacht voor. Dus om dan nu maar te zeggen we gaan het schrappen dat lijkt me wel gelijk weer een hele grote stap.

E.P. Hofstra, PvdA
Dus u gaat nog wel in gesprek binnenkort?

G. Borgesius, wethouder
Wij zien in verband ook met het spooroverleg regelmatig denk ik de komende tijd ook de gedeputeerde die hierover gaat en dan zal ik ongetwijfeld in de komende gesprekken attenderen op het feit dat wij dit hebben staan in ons bestuursakkoord.

E.P. Hofstra, PvdA
Nou ben benieuwd als u ons daarvan even verslag brengt, mag ook mondeling, dan horen we dat.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Borgesius ik dank u voor de beantwoording. Meneer Pals u wilt nog een vraag stellen.

Terug naar boven

K. Pals, D66
Ja, voorzitter ik wou nog even aansluiten op de suggestie van meneer Hofstra. Ik was al bang dat de wethouder mee ging in die suggestie van de Partij van de Arbeid ik mag het niet hopen, maar gelukkig heeft de wethouder gecorrigeerd en de wethouder is denk ik enthousiaster over onze suggestie. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Daar zat geen vraag in, maar u heeft wel een statement gemaakt.

K. Sloots, burgemeester
Ik kom bij de beantwoording van uw vraag meneer Pals als het gaat over de NPG gelden, de regiodeal gelden die op dit moment al zijn gegaan naar de innovatie hub waar u het over had in uw bijdrage. En u refereerde even aan de regionale agenda Oost-Groningen en u vroeg zich af of daar ook weer die innovatie hub in voorkomt. Het antwoord daarop is ja. En het tweede is of daar dan opnieuw NPG gelden voor beschikbaar zijn. Dat laatste daar moeten wij u het antwoord op schuldig blijven want de regionale agenda Oost-Groningen is in de maak en die wordt na de vakantie gedeeld met de vijf raden in Oost-Groningen. En op het moment dat wij met elkaar zeggen van dit is de totale deal waarmee wij eigen richting de stad Groningen togen en daar de provincie aanspreken op de NPG gelden dan is dat de inzet en moeten we even afwachten welke gelden daarvoor beschikbaar komen, maar maakt u zich geen zorgen de innovatie hub is niet ondergesneeuwd, die zijn goed bediend en we houden dat scherp in de gaten.

K. Sloots, voorzitter
Tot zover dat punt. Volgens mij hebben wij de beraadslaging over agendapunt 5 en 6 hiermee afgesloten. Ik kijk nog even rond of dat het geval is. Ja er zijn geen nabranders en dan zijn wij aangekomen bij het opmaken van de balans door aan u te vragen of er op agendapunt 5, de jaarrekening en het jaarverslag, of iemand in de raad daar stemming over aanvraagt. Dat is niet het geval. Dan is het voorstel zonder hoofdelijke stemming aangenomen.
Voorzitter klopt met hamer

K. Sloots, voorzitter
We gaan naar agendapunt 6. Ook daarvan is de vraag, is er iemand die over dit voorstel stemming aanvraagt. Dat is meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, ik wou graag even kort een stemverklaring voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Zeker, gaat uw gang meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, we hebben de voorjaarsnota gezien, we hebben natuurlijk nog steeds de slechte cijfers gezien. Nou we hebben ook kort, nou ja toch een misschien mini algemene beschouwingen gehad en ook nog wel een soort beschouwing over de toekomst. Nou we hebben voor nu de voorjaarsnota zoals die nu is is denk, kunnen we denk ik goedkeuren. Maar we hebben natuurlijk richting de toekomst nog wel grote zorgen en goedkeuring van nu aan de voorjaarsnota betekent ook niet automatisch dat wij in november of wanneer het dan ook gaat wat dan voorligt goed zullen keuren, maar dat is denk ik ook vanzelfsprekend. Dat wou ik toch even zeggen voorzitter en verder voor nu stemmen wij met de voorjaarsnota in.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Hofstra. En inderdaad dat stond ook niet in de beslispunten voor vanavond. Ik kijk even of er nog een andere partij is die een stemverklaring over dit agendapunt wil afleggen. Dat is niet het geval. Dan voor de zekerheid vraag ik nog of iemand hoofdelijke stemming hier op dit agendapunt aanvraagt. Dat is ook niet het geval. Dan kunnen wij hiermee de voorjaarsnota 2021 vaststellen.

Voorzitter klopt met hamer

Aldus besloten.

Agendapunt 7, Vaststellen besluitenlijsten van 7 en 14 juni 2021

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn aangekomen bij agendapunt 7 en dat betreft het vaststellen van de besluitenlijst van 7 en 14 juni. Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
En toen wij nog iets van een motie vinden.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ik had aan het begin van de raadsvergadering, bij het vaststellen van de agenda, gezegd we doen de beraadslaging bij agendapunt 5 en 6 en we gaan stemmen over de motie bij agendapunt 14 a. Maar ik denk dat ik al wel de uitslag van de stemming weet. En meneer Klopstra en ik vraag me af of we überhaupt zo ver komen, maar bij agendapunt 14a gaan we hier bij stilstaan. Dank u wel voor uw oplettendheid daarop. Wij zijn gekomen bij agendapunt 7 en dat is het vaststellen van de besluitenlijst van 7 en 14 juni. En ik kreeg een opmerking, ik kijk ook maar even in de richting van de griffie, vanuit het college, er is op 7 juni een vraag gesteld vermoedelijk door de heer Bieze over glasdraad. En in de besluitenlijst staat dat meneer Borgesius die vraag heeft beantwoord en dat moet zijn mevrouw Brongers. Met die aanpassing kunnen wij de besluitenlijst van 7 en 14 juni wat mij betreft vaststellen. Ik kijk nog even of er andere opmerkingen vanuit de raad op de besluitenlijst zijn. Dat is niet het geval. Dan is die bij deze met die wijziging vastgesteld.

Agendapunt 8, Inlichtingen college

K. Sloots, voorzitter
Wij gaan naar agendapunt 8, inlichtingen van het college. En afgelopen weken zijn er negen brieven met informatie van het college ontvangen en raadsleden kunnen bij dit agendapunt die brieven laten behandelen. Dit keer is er om behandeling van drie brieven gevraagd. De heer Pals had in de raadsvergadering van 7 juni gevraagd om vanavond over brief 2021- 27 over de verkoop en herontwikkeling Navolaan 8-13 vragen te kunnen stellen. Inmiddels heeft hij daarover echter samen met de heer Idema, Hofstra schriftelijke vragen gesteld. Die zijn volgens mij het op het randje van al dan niet binnen. Dat betekent dat wij het gaan hebben over en de behandeling gaan doen van een drietal vragen. Het eerste gaat over het Secret Forest Festival en de vraag die daarover gesteld wordt is door mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid. Mevrouw Schipper aan u het woord.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ik had vorige keer ook hier naar aanleiding van Secret Forest een vraag gesteld of dat überhaupt door zou gaan en nou kom ik daar even op terug. We hebben daar een memo over gehad, weliswaar behoorlijk summier, maar oké we hebben een memo gehad. En mijn vraag is

Terug naar boven

dus van mijn vraag is eigenlijk meer mijn zorg heeft er meer mee te maken van we zien dus nu ook dat de besmettingen toch behoorlijk toenemen, ook in discotheken, een voorbeeld was dus in Enschede dat er dus toch wel wat behoorlijk wat besmettingen zijn geweest. Weliswaar was dat onder dak en dit gaat buiten gebeuren, maar ik maak me toch wel een beetje zorgen of wij maken ons wel een beetje zorgen, wij waren namelijk van plan om ook heen te gaan en hebben het maar weer afgezegd, mijn collega Hofstra en ik. En we gaan dus toch maar, ik heb toch wat vragen, mijn zorg is toch van hoe gaat dit allemaal gebeuren en kunt u ook aangegeven hoeveel mensen dat er verwacht worden en hoe is die controle of ze daadwerkelijk getest zijn of gevaccineerd zijn. En wie voert die testen uit of zijn dat sneltesten, dus al dat soort vragen, we maken ons toch behoorlijk zorgen daarover. Moet ik er wel voorop stellen van dat ik zelf een behoorlijke fan ben van dit soort festivals misschien met een wat andere soort muziek, maar ik zal het heel jammer vinden dat ik dit moet zeggen vind ik al erg genoeg omdat we dus met die corona te maken hebben, maar ik vind toch wel dat wij onze zorg moeten uitspreken voor dit festival. En ik hoop dat u mij met uw antwoorden gerust kan stellen. En daar wacht ik dan maar even op. Dank u wel.

K. Sloots, burgemeester
Ik ga het proberen mevrouw Schipper, maar 100% kan ik natuurlijk ook niet geven. Als het gaat om het houden van festivals zijn wij gebonden aan landelijke regels en mensen die een festival bezoeken moeten dus korter dan 48 uur daarvoor getest zijn. Daarvoor heeft de overheid drie locaties aangewezen in de provincie Groningen, waarop mensen getest kunnen worden, dat is aan commerciële partijen overgelaten en als mensen daar naartoe gaan krijgen ze een testbewijs en met dat testbewijs, die niet ouder is dan 48 uur, hebben ze toegang tot het festivalterrein. Dat is de eerste mogelijkheid om binnen te komen. De tweede mogelijkheid om binnen te komen is doordat de bezoeker twee keer gevaccineerd is en daarvan een bewijs kan overhandigen. En zo kun je dus belanden op het festivalterrein en genieten van de optredens die daar plaatsvinden. Is er dan 100% zekerheid dat er geen besmetting kan plaatsvinden. Nou er is aangetoond dat zelfs mensen die twee keer gevaccineerd zijn nog het in theorie mogelijk is dat het virus wordt overgedragen. Dus 100% zekerheid heb je niet, maar we doen er alles aan om te voorkomen dat er in Stadskanaal een brandhaard is van corona besmettingen. De tweede vraag die u stelde was, en hoeveel mensen komen daar dan op af. En de prognose was tussen de 5 en de 7 duizend en inmiddels, de laatste informatie die ik heb ontvangen van de politie, is dat er iets meer, inmiddels iets meer dan 6000 kaarten zijn verkocht. Dus dat klopt redelijk met de prognose die er is. Ja en mevrouw Schipper er wordt een heel dik draaiboek geschreven om te voorkomen dat allerlei situaties zich voordoen, onder andere als het gaat over besmetting, maar ook als het gaat over veiligheid. En ja de eisen zijn niet mals, daaraan voldoet dit festival en is daarmee, samen op dezelfde dag is er nog een ander evenement in onze provincie van ongeveer deze zelfde omvang, ja daarmee is het wel uitproberen hoe dit gaat. Met oog voor het maximaal, de waarborgen die je als overheid kun te nemen. Ik weet niet of ik u daarmee 100% geruststel, maar dit is wel dit zijn wel de antwoorden op de vraag die u gesteld heeft. Tot zover.

E.P. Hofstra, PvdA
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, meneer Hofstra is dat.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, ik hoor u 48 uur zeggen portefeuillehouder, maar dat is 40 uur en twee vaccinaties de geldt alleen voor Moderna of Pfizer en geldt niet voor Jansen.

K. Sloots, voorzitter
Nee, dat is correct. Ik wist niet dat we tot zover achter de komma gingen met de informatie, maar

Terug naar boven

E.P. Hofstra, PvdA
Nou ja ik denk misschien luisteren mensen mee die er nog heen willen, kan geen kwaad denk ik om de precieze informatie toch openbaar ook hier te hebben.

K. Sloots, voorzitter
Nee, dat klopt meneer Hofstra, heeft u groot gelijk in en daarbij kan ik en op onze eigen communicatie wijzen en een tweede is inmiddels op social media is ook de organisatie heel erg druk met het neerzetten van wat de voorwaarden zijn om het evenemententerrein te bezoeken. Ik kijk even of daar nog andere vragen over zijn. Dat is mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Het is geen vraag meer het is gewoon even een constatering dat ik uw antwoord gehoord heb en ik hoop dat het allemaal goed afloopt en dat het een geslaagde dag wordt. En dat het mooi weer is, dat gun ik ze. Dus bij deze ik hoop dat het allemaal mee zal vallen. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ik hoop het met u mevrouw Schipper. Wij gaan naar de behandeling van de aanpassing tarieven Ondersteuning Huishouden, Zelfredzaamheid, het combinatietarief en de Algemene Voorzieningen Schoonmaakondersteuning. Daar wilde mevrouw Wubs van het CDA een opmerking over maken. Het woord is aan mevrouw Wubs.

A.I. Wubs, CDA
Dank u wel voorzitter. Nou de uitleg vorige week in de raadscommissie die was duidelijk en het is ons wel duidelijk geworden dat we een uitdaging hebben om de kosten te beheersen, in verband met de stijgende kosten en ook een beetje ongrijpbaar kosten. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Wubs. Is er nog een reactie op van de portefeuillehouder? Nee, niet. Goed dan gaan we door naar de gedeeltelijke verkoop en herontwikkeling Navolaan 8 – 13 in Stadskanaal. Daar wilde mevrouw Sterenborg van de ChristenUnie een opmerking over maken. Het woord is aan mevrouw Sterenborg.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Ja dank u wel voorzitter. Wij hebben een onze zorgen een beetje over de kwaliteit van het geheel. Voor ons is dat heel belangrijk, we zien nu dat het plan toch iets andere vormen krijgt als dat in eerste instantie de bedoeling was en we willen u er graag op attenderen dat voor ons dus die kwaliteit belangrijk is en dat er één stijl gehandhaafd blijft. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor de opmerkingen. Volgens mij kunnen we met die opmerking die is geland bij het college, dank daarvoor. Daar wil meneer Pals een opmerking over maken. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, even een vraag aan, dank u voorzitter, even een vraag aan mevrouw Sterenborg. Wat kwaliteit en beeld is, dat zijn twee verschillende dingen. Kwaliteit zegt iets over het gebouw of het goed stevig en mooi is en het beeld zegt meer over de architectuur. Wat bedoelt u precies met uw opmerking.

K. Sloots, voorzitter
Ja, mevrouw Sterenborg u wordt uitgedaagd.

Terug naar boven

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Ja, goed dat u dat vraagt meneer Pals. Kwaliteit natuurlijk moet het stevig zijn, laat dat voorop staan, maar dat was niet in eerste instantie wat ik bedoelde. Ik bedoelde echt de stijl en dat het er goed uitziet. Duidelijk?

E.P. Hofstra, PvdA
Ja hoor dank u mevrouw Sterenborg. Ik zeg er direct maar achteraan, over smaak valt niet te twisten.

K. Sloots, voorzitter
En zo is het maar meneer Pals. Volgens mij hebben we de oproep van mevrouw Sterenborg heeft het college daar kennis van genomen. Waarvoor dank.

Agendapunt 9, Schriftelijke vragen

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn aangekomen bij agendapunt 9 en dat zijn de schriftelijke vragen. De afgelopen periode is er één brief met schriftelijke vragen door het college beantwoord. Het gaat om de vragen van Lokaal Betrokken van meneer Mellies over het opkopen van woningen door beleggers. En ik vraag even aan meneer Mellies of uw vragen voldoende beantwoord zijn. Aan u het woord meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja de vragen zijn voor nu duidelijk. U heeft te kennen gegeven dat we te maken hebben met deze problematiek en we wachten het onderzoek van de provincie af en we hopen dat dat niet al te lang op zich laat wachten want die kunnen we ook mooi meenemen in de evaluatie van de woonvisies straks in september. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies.

Agendapunt 10, Lijst met ingekomen stukken

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn aangekomen bij agendapunt 10, de lijst met ingekomen stukken. De gemeenteraad krijgt iedere week veel post, van burgers, van bedrijven van wie dan ook, raadsleden kunnen vragen om een brief kort aan de orde te stellen in de raadsvergadering. De brief wordt dan op de lijst met ingekomen stukken geplaatst. Van post aan de raad is deze keer om bespreking van drie brieven gevraagd en de eerste is, en we waren net al bij meneer Mellies, maar we gaan nu weer terechtkomen, over de livegang "Samen Stadskanaal". En daar wilde meneer Mellies een opmerking over plaatsen, meneer Mellies aan u het woord.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Onlangs is dus de website Samen Stadskanaal online gegaan, waarin een mooi overzicht van alle landelijke en lokale zorgvoorzieningen. Het ziet er gewoon heel goed uit, ook heel makkelijk om de weg te vinden op de website, maar we hebben toch wel een opmerking in die zin dat we wel hopen dat ook niet de mensen dat niet de mensen die niet zo digitaal vaardig zijn niet vergeven worden. Dus ik ga er toch min of meer vanuit dat de papieren versie van de stembiljetten dat die ook gewoon blijft bestaan. Dank u wel.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Ja, is dat laatste een concrete vraag of meer een oproep om ervoor te zorgen dat iedereen aangehaakt blijft.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Nou ja ik kon niet zo duidelijk vinden deze informatie maar goed ik geef het maar even mee als opmerking en dan ga ik ervan uit dat het helemaal goed gaat komen.

K. Sloots, voorzitter
Goed, dank u wel meneer Mellies voor die opmerking. We gaan naar meneer Tamsma van de ChristenUnie, over het dagelijks bestuur Wedeka kiest voor ombouw. Daar wilde u een opmerking over plaatsen. Meneer Tamsma aan u het woord.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Ja een korte opmerking. Wedeka heeft gekozen, het dagelijks bestuur van Wedeka, heeft gekozen voor een ombouw scenario. Als ChristenUnie zijn we blij dat er inderdaad nu een besluit is genomen, in eerste instantie ook vooral voor alle medewerkers die ja toch ook wel smachten naar een stuk duidelijkheid. En wij wensen het bestuur van Wedeka heel veel succes bij de verdere uitwerking.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Tamsma voor die opmerking ook. Het derde punt bij dit agendapunt is de motie Nederweert Borstonderzoek vrouwen. En dat wil mevrouw Schipper graag met ons bespreken. Mevrouw Schipper aan u het woord.

G. Schipper, PvdA
Dank u wel voorzitter. Eigenlijk wil ik de raad vragen om deze motie te steunen. Deze motie gaat over dat het een regering besloten heeft om het onderzoek naar borstkanker de bus die ook om de twee jaar in onze gemeente komt, om dat te verlengen naar een keer per drie jaar. En eigenlijk zijn wij van mening dat dat niet zou moeten en niet wij maar ook meerdere gemeentes willen graag een motie indienen om dit voor elkaar te krijgen dat het toch bij twee jaar blijft. Want we moeten toch maar even toegeven dat zo gauw als die bus hier in Stadskanaal is geweest dat er dan altijd mensen zijn die weer terug moeten komen omdat er wat ontdekt is en als het dan straks na drie jaar gaat dan wordt het probleem alleen maar groter. Dus ik hoop dat ik de steun van de raad krijg om deze motie te ondersteunen. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja, eigenlijk vraagt u aan de raad of zij de motie van Nederweert ondersteunen om borstonderzoek tweejaarlijks te laten plaatsvinden in plaats van driejaarlijks. En ik kijk even rond of de raad dat ook vindt. En als u knikt dan bent u het daar van harte mee eens. En ik zie allemaal knikkende mensen, unaniem, dus mevrouw Schipper we kunnen concluderen dat de gemeenteraad van Stadskanaal van harte de motie Nederweert borstonderzoek bij vrouwen ondersteunt. Bij deze. Dank u wel ook overigens voor uw aandacht daarvoor.

Agendapunt 11, Lijst met openstaande toezeggingen

K. Sloots, voorzitter
Wij gaan naar agendapunt 11 en dat is het vaststellen van de lijst met openstaande toezeggingen en moties. Tijdens de raadsvergadering worden er regelmatig dingen beloofd door college, dat doen ze nog wel eens, van burgemeester en wethouders, de raad bewaakt de voortgang daarvan door middel

Terug naar boven

van een overzicht. Dat wordt de lijst met openstaande toezeggingen genoemd. We gaan de lijst nu doornemen. En we beginnen bij 2021-07, dat is de toezegging publiciteit creëren rondom de mogelijkheid voor woningbouw. Meerdere keren aan de orde geweest in deze raad. Die einddatum van die toezegging verstrijkt vandaag en ik stel vast dat het college hier vorige week over heeft gecommuniceerd en daarom vraag ik aan de raad om deze toezegging af te voeren. Kunt u zich daarin vinden? Meneer Hofstra, gaat uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA
Nee, voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
En zou u dat even kunnen verduidelijken meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Nou het lijkt mij iets dat het een voortdurend proces is dit en dat daar voortdurend aandacht voor moet blijven, dus ik denk niet dat het na een berichtje op een website van de lijst af kan.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals, ik zag ook uw hand.

K. Pals, D66
Sorry, ja, ik onderschrijf meneer Hofstra zijn woorden eigenlijk wel want ik heb de vorige raadsvergadering heb ik er iets over gezegd. Toen vond ik het al verbazend dat de wethouder niet binnen de week na ons verzoek en toezegging had gereageerd. Ik heb pas afgelopen week heb ik iets op FaceBook gezien, dat is namelijk perscommuniqué van de gemeente. Maar wat ons betreft, en dat heb ik toen ook verzocht, mag er wel meer ambitie en wat vaker consequent en congruent gecommuniceerd worden over dit onderwerp omdat het ons allen erg bezig houdt en raakt in deze tijd. Dus ik ben ook niet van mening dat dat van de agenda moet. Eigenlijk zou ik het een permanent onderwerp willen houden.

K. Sloots, voorzitter
Ja, we zitten zowel, en dat zeg ik tegen meneer Hofstra als meneer Pals, wij zitten nu bij het agendapunt waar het gaat over de toezegging die gedaan is om te publiceren over de woningbouwopgave in onze gemeente. We kunnen het oneens zijn over de wijze waarop dat is gebeurd, maar het feit is wel dat het is gebeurd. En dat kun je onvoldoende vinden, dat blijkt ook wel een beetje uit de beantwoording, maar ik moet toch streng zijn daarin, ik kan niet anders constateren, ik heb het persbericht ook gezien, dat als je de toezegging letterlijk neemt dat daaraan is voldaan. Neemt niet weg, zeg ik maar eventjes erbij, dat er bij voortduring op dit punt natuurlijk aandacht dient te zijn, dat is volgens mij een gegeven. Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA

Ja, voorzitter u geeft nu al wel antwoord op uw eigen vraag, u vroeg aan de raad wat die met zijn toezegging wou doen. Ik heb aangegeven dat dit voortdurende aandacht verdiend en dat het wel zo belangrijk is, dat het ook daarom op de lijst moet blijven staan. Meneer Pals heeft dat ook aangegeven dus ik ben gewoon wel benieuwd wat de meerderheid van de raad hiervan vindt. Wat mij betreft laten we hem er op staan.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Bieze, ik zag uw hand ook omhoog gaan.

Terug naar boven

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja dank u wel voorzitter. Ik ben het eens met de vorige sprekers, de laatste zin van de toezegging is ook net als de eerste stap, na vanavond een persbericht. Nou die impliceert dat er nog veel meer gaat komen en dat moet ook, want het is een urgente uitdaging voor ons, ook gezien het bericht van de gemeente Oldambt die aankondigt meer dan 1000 woningen te gaan bouwen. Dus in volle vaart vooruit volgens mij. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is helder. Mevrouw Luijken heeft ook de vinger opgestoken. Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja, ik sluit me aan bij de vorige sprekers. Of ik, wij.

K. Sloots, voorzitter
Wij, de SP-fractie. En Lokaal Betrokken, meneer Mellies ik zag uw hand omhoog gaan. Gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja ik denk dat het er gerust nog even op mag laten staan, ik bedoel er is niets mis mee en nee laat maar mooi staan een poosje zo.

K. Sloots, voorzitter
Nou dan moeten we toch even de andere partijen ook bij langs gaan. Hoe zit het CDA hierin, wie van het CDA. Meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Ja, voorzitter eigenlijk zijn we het eens met uw conclusie die zegt ja nou er is gereageerd, maar aan de andere kant moeten we er ook niet zo moeilijk over doen. Laat het maar gewoon even staan en dan als iedereen dat op prijs zou stellen dan hebben wij er geen moeite mee. Het gaat vooral om het werk en het resultaat natuurlijk. Nou dan kunnen we er nog eens een keer weer over praten, dat is altijd goed, we blijven erover praten.

K. Sloots, voorzitter
Heel goed, dank u wel meneer Maarsingh namens het CDA. ChristenUnie wie mag ik daarvan het woord vragen op dit punt. Dat is meneer Van Beek, meneer Van Beek gaat uw gang.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Wat ons betreft kan het gewoon op de toezeggingenlijst blijven staan, geen problemen mee.

K. Sloots, voorzitter
Dan kijk ik naar de VVD. Hoe zit die er in.

J. Klopstra, VVD
Voorzitter, dank u wel. Wij komen de oppositie tegemoet. In deze tijden is dat geen ongewoon standpunt, bij deze.

K. Sloots, voorzitter
Kijk eens, heel goed. Dan kijk ik even of we alle fracties hebben gehad. En volgens mij de aanwezige fracties hebben we allemaal gehad en u bent allemaal voor het voorstel van meneer Hofstra om hem gewoon nog even te laten staan. Om het er later gewoon weer over te hebben met elkaar. Dan is dat

Terug naar boven

aldus besloten. Wij gaan naar toezegging, biovergister. Dat is 2021-04. De toegezegde stukken zijn op 29 juni aan de raad beschikbaar gesteld. Ik meende iets van 360 pagina's en ik vraag aan de raad of zij het ermee eens is dat deze toezegging kan worden afgevoerd. En mevrouw Schipper en meneer Pals willen daar wat over zeggen. Eerst mevrouw Schipper, gaat uw gang.

G. Schipper, PvdA

Ja dank u wel voorzitter. Nou ja het is gebeurd we hebben een behoorlijk rapport gekregen, het was ook geen rapport, het waren allemaal flyertjes die bij elkaar gezocht waren. En ja ik werd er eigenlijk een beetje echt best wel boos over. Dan denk ik van we zijn al zoveel jaren bezig met te zorgen voor die voor die geuroverlast dat daar een klein beetje een einde aan zou kunnen komen en dan krijg je een rapport waar je eigenlijk, ik zei op dat moment toen ik hem kreeg, nou dit is echt een pestrapport, van hoe moet je dit nou lezen. Nou heb ik ook nog altijd op een laboratorium gewerkt nou ik snapte er ook helemaal, het is voor normale mensen die niet in die business zitten bijna niet te lezen of niet te lezen. Dus de wethouder heeft aan zijn plicht voldaan, maar dat is eigenlijk niet waar wij om gevraagd hebben. Tuurlijk heb ik gevraagd om te kijken of er geuronderzoeken zijn geweest en die zijn er inderdaad geweest in 2018 en in 2013, ik heb toch nog iets van dat rapport gelezen, en dat bleek dus dat het toch allemaal wel aan de eisen voldeed wat dus eigenlijk zou moeten, dus op dat punt heeft de wethouder of heeft het college heeft dus het werk goed gedaan dat wil niet zeggen dat puntje. Maar dat is dan ook zo betrekkelijk en wanneer wordt dat gemeten, wanneer ga je een geur meten, hoe meet je een geur en hoe is de beleving van zo'n geur. En dit is niet iets wat van de laatste weken komt, dit is iets van de laatste jaren. Kijk je kan wel een geurmeting doen en dan voldoe je allemaal aan de eisen, maar je woont daar en je doet 's morgens je raam open omdat het mooi weer is en je zit weer in de stank. Dus in feite wat gaan we er nou aan doen, ik heb ook gevraagd van gaat er wordt er nog eens een keer gekeken bij die burgers gaan jullie nog eens een keertje op bezoek bij de burgers, om te kijken van als de wind ongunstig is hoe het daar stinkt. En dat het dan dat je dan ook kunt invoelen hoe het gaat bij die bewoners die in die wijk zitten, hoeveel dat ze daar al jarenlang daar last van hebben. Dat als ze aan het barbecueën zijn dat dat dus altijd bedorven wordt als er weer een windvlaag komt met die geur. Het is echt echt triest en ik vind ook dat de wethouder of het college deze burgers behoorlijk in de steek laat. En dan kan er wel een keurig rapport liggen dat het allemaal voldoet, maar dat slaat echt helemaal nergens op. En ik ben ook wel behoorlijk teleurgesteld dat alleen een rapport op tafel wordt gelegd en daar wordt dus in gezegd dat we voldoen aan alle eisen, maar uiteindelijk laten we de burger niet in de steek, maar in de stank zitten. Voor zover en ik weet ik krijg als antwoord we voldoen aan onze eisen, althans daar ga ik van uit, maar ik vind het wel een aderlating naar de mensen in noord die met dit probleem zitten. Voor zover dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel mevrouw Schipper en ik zou u tekort doen als ik dat antwoord zou geven, want met het verdwijnen van de toezegging wil natuurlijk niet zeggen dat de aandacht voor dit probleem verdwenen is. U benadrukt dat ook nog eens een keer extra. Meneer Pals wilde daar ook iets over zeggen. Meneer Pals gaat uw gang.

K. Pals, D66

Ja, dank u voorzitter. Ja, ook wij zijn de wethouder oneindig dankbaar voor een rapport van 360 bladzijden. Ik ben ook blij dat dit de laatste raad is voor de vakantie dus we hebben even mooi tijd om de hele zooi door te akkeren, wat we niet van plan zijn trouwens. Wat dat betreft even in het vervolg van mevrouw Schipper, ik heb het eerste bericht inmiddels weer bij me binnen gekregen dat mensen alweer wederom, omdat het warm is, weer beginnen te klagen over de stankoverlast. En ik zou willen voorstellen en ik wou eigenlijk een voorstel doen aan de hele raad, om na de vakantie de handreiking tot ons te nemen van de toezegging van de directeur van de ODG als wij als raad een probleem hebben op het gebied van handhaving en dat soort zaken wat het ODG over gaat, om daar een commissie of in ieder geval een raadscommissie voor te organiseren onder voorzitterschap of onder deskundige

Terug naar boven

begeleiding van de ODG om ons dit rapport te duiden, wat kunnen we eraan doen. Dus ik hoop in de vakantie gaan we dat voorstelletje even rondschrijven en we willen daar gewoon een raadscommissie over. Want dit is echt geen doen. Buitendien ik wil het ODG, ik heb alle vertrouwen in het ODG, maar ik heb geen vertrouwen meer in de afgelopen week is daar een ernstig rapport gekomen over het functioneren van de ODG en ik hoop niet dat ODG Veendam onder hetzelfde noemer wordt gebruikt waar de commissie een ernstig rapport heeft over doen verschijnen, waarin de ODG nalatigheid wordt verweten. Dus en die twee dingen zouden wij ons voorstel in een raadscommissie behandeld willen zien onder voorzitterschap of onder leiding van de deskundigen van de ODG. Tot zover voorzitter, dank u.

K. Sloots, voorzitter
U kondigt een toekomstig agenderingsverzoek aan, dat heb ik goed gehoord meneer Pals. Dank daarvoor. Wij zijn gekomen bij T2021-03, dat is de aanvraag omgevingsvergunning Tweede Boerendiep. Omdat het gevraagde overzicht nog niet beschikbaar is wordt door het college gevraagd om die einddatum te schuiven naar 20 september. En ik kijk even of u dat goed vindt, Ja, dat vindt u goed, u knikt. Dan zijn we aangekomen bij het onderzoek C4Youth. Hierover zal de agendacommissie een voorstel worden gedaan, gevraagd wordt om daarvan de einddatum te verschuiven naar 25 oktober en ik was vergeten om te vertellen dat is 2021- 02. Vindt u dat goed vraag ik aan u. En ik zie u allemaal knikken. Dan gaan we naar T2020-13, toezegging Wedeka. De raad is daarover in een vergadering van de raadscommissie geïnformeerd en voorgesteld wordt om deze toezegging af te voeren. Bent u het daarmee eens? Ja daar bent u het mee eens. Hartstikke goed. Dat brengt mij bij 2020-04, dat is de toezegging kostenverhoging SOZOG door uittreding van Westerwolde. Hierover is de raad op 18 mei schriftelijk geïnformeerd en ook voorgesteld wordt om deze toezegging af te voeren. Vindt u dat goed? Ja, dat vindt u goed. Dan hebben we de lijst met opstaande moties en dan kom ik bij motie 2021-04, lachgas. En M2019-03, ontmoedigingsbeleid oplaten ballonnen. Daarvan is het voorstel om de einddatum te verplaatsen naar 25 oktober en die totale revisie van die APV te gaan doen. En ik kijk even of u dat goed vindt, dat vindt u. Nee meneer Hofstra vindt het nog niet helemaal goed. Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Nou eigenlijk meer een vraag ter verduidelijk voorzitter. Dat betekent dus dat tot 25 oktober er in elk geval nog geen lachgasverbod is? Interpreteer ik dat dan goed.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat heeft u goed geïnterpreteerd meneer Hofstra. En landelijk ligt hij er ook nog steeds niet en dat gaat nog een tijdje langer duren, maar dat gaat ook nog langer duren dan 25 oktober 2021. We hebben gezocht naar een logisch moment om die aanpassing te doen in de APV en dat maakte dat dit voorstel voorligt.

E.P. Hofstra, PvdA
Oké, helder.

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even of de rest van de mensen dat ook goed vinden, er wordt geknipt, dan is dat in orde. Aldus besloten. Daarmee ronden we agendapunt 11 ook af.

Agendapunt 12, Vragenuur

K. Sloots, voorzitter
En gaan wij naar agendapunt 12, het vragenuur. Maar er is geen verzoek ingediend daarvoor.

Terug naar boven

Agendapunt 13, Interpellaties

K. Sloots, voorzitter
En dat maakt dat we snel naar agendapunt 13 kunnen, dat gaat over de interpellaties en ook die zijn niet aangevraagd.

Agendapunt 14, Rondvraag

K. Sloots, voorzitter
En dat brengt ons bij agendapunt 14, dat is de rondvraag. U weet dat de rondvraag niet is bedoeld om standpunten te verkondigen of snel even iets op de agenda te zetten, maar echt over rondvragen gaat. En ik kijk wie van de raadsleden daar gebruik van wil maken. Mevrouw Luijken heb ik de hand van gezien van de SP. Meneer Pals van D66, heer Mellies van Lokaal Betrokken, mevrouw Sterenborg van de ChristenUnie en dat zijn ze. Dan ga ik van onder naar boven. Mevrouw Sterenborg.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Ja, dank u wel voorzitter. Ik zag een bericht langskomen dat er ontwikkelingen zijn van het Pagediep. En wat is de stand van zaken daarvan. Er zijn destijds ook plannen gemaakt, worden die weer uit de kast gehaald of opgepoetst. Ik zou er graag iets meer over willen weten.

K. Sloots, voorzitter
U wilt daar even over bijgepraat worden. Ik kijk in de richting van de portefeuillehouder en dat is mevrouw Brongers. Mevrouw Brongers aan u het woord.

G. Brongers, wethouder
Voorzitter wij hebben met een aantal partners recent inderdaad het Pagediep bezocht. Het gebied met de provincie, met Waterschap en met Staatsbosbeheer. En nou u bent ervan op de hoogte dat er een onderzoek heeft plaatsgevonden en op basis van het bezoek hebben wij afgesproken dat er een nadere verkenning plaatsvindt om te kijken wat mogelijkheden zijn om het gebied verder te ontwikkelen. Daarvan hebben we afgesproken dat dat kort na het reces eerst ambtelijk wordt opgepakt. Dat is de stand van zaken.

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even in de richting van mevrouw Sterenborg, leidt dat nog tot een vervolgvraag.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Ja, u zegt eerst wordt het ambtelijk besproken, wanneer worden betrokkenen verder geïnformeerd. En betrokken bij de plannen.

G. Brongers, wethouder
Welke betrokkenen bedoelt u?

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
De aanwonenden en de landeigenaren.

Terug naar boven

G. Brongers, wethouder
Ja, in die zijn de betrokkenen, dus zeg maar de eigenaren van eventuele gronden in het gebied waar iets mee zou kunnen gebeuren of waar ontwikkelingen mogelijk zijn, dat is nu juist wat er in planvorming wordt uitgewerkt. Wij betrachten daarin de mate van zorgvuldigheid om ook op het juiste moment met de juiste informatie de betrokkenen daarover te informeren en dat voorstel wordt dus eerst nu ambtelijk uitgewerkt en daarna bestuurlijk besproken.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder voor de procesuitleg op dit punt. En we moeten het kort houden mevrouw Sterenborg, maar u heeft toch stiekem de kans gehad om twee vragen te stellen. Ik ga naar mevrouw Luijken. Mevrouw Luijken aan u het woord.

M. Luijken, SP
Ja, ik heb een vraagje namens een inwoner van Stadskanaal. Hoe komt het dat bepaalde artikelen, materialen zoals autobanden bij onze stort niet ingeleverd kunnen worden, dakbedekking maar bijvoorbeeld wel in Pekela. Hoe zit dat?

K. Sloots, voorzitter
Daar weet wethouder Borgesius vast het antwoord op. Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Dat, voor zover ik weet zijn het zeg maar producten waar mevrouw Luijken zojuist over sprak, met name gebaseerd op olie, olie als grondstof en die mogen wij gewoon niet innemen. Kijk dakbedekking mogen wij innemen als het geen dakleer, maar als het bijvoorbeeld asbest is dan kan dat met behulp van een asbestmelding. En dan mag men daar zelfs een bepaalde hoeveelheid gratis brengen. Er bestaan wel mogelijkheden om bij onze buurman dat te gaan doen. Daar kunt u wel banden en eventueel dakleer inleveren.

K. Sloots, voorzitter
En even voor mijn beeld wethouder, wie is onze buurman.

G. Borgesius, wethouder
Dat is Renewi. Mevrouw Luijken refereert denk ik aan het afvalbrengstation, naast ons zit Renewi en daar kunt u wel banden en dakleer aanbieden. En ook ter stort brengen om het zo maar te formuleren.

M. Luijken, SP
Dan heb ik nog een vraagje aan, als het mag voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Gaat uw gang.

M. Luijken, SP
Ik ga naar de stort, ik ben daar ik heb autobanden bij me oh oeps kan ik hier niet inleveren. Dan ga ik naar de buurman, moet ik daar een afspraak voor maken, is dat gewoon vrij, werkt het op dezelfde soort manier of dat echt particulier en moet je dat gewoon even zelf via de website opzoeken hoe of wat.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder weet u dat uit uw hoofd.

Terug naar boven

G. Borgesius, wethouder
Voor zover ik weet kunt u daar gewoon dan naar toe rijden en u meldt zich daar bij de receptie en dan gaat u vervolgens als je dakleer hebt wordt dat gewogen, ga je over de weegbrug en je mag het afleveren en terug ga je over de weegbrug en u moet betalen afhankelijk van het gewicht wat u daar heeft gebracht.

M. Luijken, SP
Dank u wel voor het antwoord.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij helder. Dank u wel wethouder ook voor de beantwoording daarvan. We gaan naar meneer Mellies van Lokaal Betrokken.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja dank u wel voorzitter. Onlangs was daar het nieuws, dat de gemeente is gestart met ecologisch bermbeheer. Dit om de biodiversiteit, de verscheidenheid van planten en insecten te vergoten. Goede ontwikkeling, bijen en insecten hebben het moeilijk op dit moment, dus niks mis mee. Maar nou horen wij ook geregeld klachten dat mensen aankomend bij een kruispunt niet meer helemaal goed het overzicht hebben, omdat het gewoon behoorlijk hoog staat. De vraag is, is het college hiervan op de hoogte en natuurlijk ook dan de volgende vraag, gaat u er iets aan doen. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja, mooie bespreking is op de hoogte en dan de hoogte van het gras. Dat gaan we informeren of dat zo is en dan kijk ik even in de richting van mevrouw Brongers. Kunt u ons daar iets over vertellen.

G. Brongers, wethouder
Ja, voorzitter dat horen we inderdaad vaker. Het is altijd een afweging maken tussen wat is nou goed en wanneer is het verkeersonveilig. En die afweging proberen we ook te maken en daar, in ieder geval daar proberen we rekening mee te houden, maar dat lukt niet altijd om het iedereen daarbij naar de zin te maken. Dat moet ik eerlijkheidshalve toegeven.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. De laatste vraag voor de rondvraag is voor meneer Pals. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. Onze bijdrage over de RES in de commissie van 10 mei jongstleden hadden wij een opmerking geplaatst, dat als om dat particulieren mensen kunnen mede participeren en in windmolens en in zonneparken. En het lijkt wel of we op onze wenken bediend worden want verleden week in de Kanaalstreek stond er een mooi artikel van windpark Drentse Monden en Oostermoer waar men een obligatielening van vijf jaar gaat starten en dat heeft te maken met gebied nou ja dat hebben ze weer gesegmenteerd van gebied a, b en c. Alleen wat ik nou zo jammer vind die eeuwige grens zit er tussen, we kijken wel met z'n allen op die windmolens en dan is mijn vraag, is de wethouder, weet de wethouder misschien of die windparken Oostermoer exploitatie B.V. ons niet laat deelnemen in die windmolens, wat zou daar nou achter liggen. Want dat zou een mooie start zijn van onze oproep in de RES commissie.

K. Sloots, voorzitter
Hartelijk dank voor uw vraag. Ja volgens mij een heldere vraag meneer Pals. We kijken in de richting van wethouder Borgesius.

Terug naar boven

G. Borgesius, wethouder
Ja, waar de heer Pals aan refereert, dat heb ik vanzelfsprekend ook in de lokale krant gezien. Ik heb ook, zoals u ook terecht constateert, een begrenzing van het gebied gezien, ik vond het ook een opvallende. Ik denk dat wij daarover en dat is nog niet gebeurd, maar ik zal daar binnenkort toch eens de directeur van het windmolenpark eens over gaan bellen en waarom dat dat niet bijvoorbeeld is opengesteld, die obligatielening waar u over sprak, ook voor inwoners vanuit Stadskanaal. Maar dat antwoord kan ik u nu op dit moment niet geven heer Pals.

K. Sloots, voorzitter
Mooi vraag, maar het antwoord laat even op zich wachten meneer Pals, dus u kunt dan een beantwoording ook zien als een toezegging. Namelijk de wethouder komt nog even terug op de vraag die u gesteld heeft en daarmee wordt u ook serieus beantwoord. Ik kijk even in de richting van meneer Hofstra. Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel. Ik had mijn niet aangemeld, maar even naar aanleiding hiervan, het triggerde mij even, over windmolenpark Drentse Monden / Oostermoer. Er is een uitspraak geweest, vorige week van de Raad van State, met betrekking tot vergunningverlening van windmolenparken en dat soort andere duurzame energiezaken. Nou is de vergunning voor Drentse Monden / Oostermoer natuurlijk al definitief, maar toch vroeg ik mij af wat voor gevolgen dit nou kan hebben voor windpark Drentse Monden / Oostermoer. Zoals bekend hebben wij natuurlijk als gemeente hier vaak tegen geprotesteerd zowel raad als college, dus zijn er nog mogelijkheden om hier wat, met deze uitspraak in de hand, nog wat te doen.

K. Sloots, voorzitter
Ik twijfel eraan, maar degene die erover gaat is wethouder Borgesius. Aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Van die uitspraak weten wij als college vanzelfsprekend ook van af heer Hofstra, waarvoor dank. Ik dacht dat wij u al een keer hadden geïnformeerd over het feit dat er dus ook op dit moment, en dat is ook al meer eind afgelopen jaar is dat onderzoek gestart en dan onderzoek loopt door tot en met zeker ik denk oktober, november dit jaar al naar gelang de, zeg maar windmolens operationeel zijn en dat gaat met name om het meten van geluid en ook laagfrequent geluid, want daar is denk ik de uitspraak een beetje op gebaseerd waar u op doelt. Dus op dit moment iedere uitspraak daaromtrent zou denk ik speculatief zijn, maar er worden op verschillende plekken in het gebied waar de molens staan geluidsmetingen uitgevoerd. Dat kan ik u op dit moment daarvan vertellen.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, zou dat tot gevolg kunnen hebben dat ze bijvoorbeeld niet mogen draaien straks.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder.

G. Borgesius, wethouder
Ik ken niet de inhoud vanzelfsprekend van die is ook het is geen proef, maar die metingen lopen gewoon door wat ik u zei, ik denk zeker tot en met oktober, november dit jaar en ik denk dat wanneer de uitslag van die metingen bekend is dat we daar ten minste op moeten wachten en of die al wel of niet in de overeenstemming of in tegenstrijd is met de uitspraak die de rechter in België heeft gedaan, ja dat kan ik natuurlijk op dit moment ook niet overzien.

Terug naar boven

E.P. Hofstra, PvdA
Nee, snap ik. In elk geval interessante ontwikkeling en we volgen het met argusogen.

K. Sloots, voorzitter
Dat voor een niet aangemelde rondvraag en dat in twee keer, dat heeft u toch knap gedaan meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Hartelijk dank voorzitter voor uw accommodatie.

K. Sloots, voorzitter
Ja het is bijna vakantie, dus laten we een beetje vriendelijk voor elkaar zijn zou ik zo zeggen.

Agendapunt 14a, Motie vreemd aan de orde

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn toegekomen aan agendapunt 14a en dat is de motie vreemd aan de orde. Voorgelezen door meneer Van Beek van de ChristenUnie en ik zie dat hij zijn microfoon aan doet en hij wil er vast nog iets over zeggen. Meneer Van Beek.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Nou ik wil aan de motie zelf niets toevoegen, ik heb alleen eigenlijk een vraag want de heer Reinders is er natuurlijk niet, van de fractie Reinders. Hij heeft wel medeondertekend bij het opstellen van deze motie, maar ik weet alleen niet of die nu ongeldig is als stem, laat ik het maar zo zeggen, want verder is dit natuurlijk een unanieme motie.

K. Sloots, voorzitter
Ik word gesouffleerd en dat is heel mooi, het reglement van orde verbiedt het niet krijg ik te horen in mijn oor en ik zie dat meneer Klopstra ook aan te knikken is, die verdenk ik er ook van dat hij dat ook heel scherp heeft dit soort dingen. En daarmee is volgens mij, de indiening van de motie heeft plaatsgevonden, we zijn hier met zijn allen om daarover te stemmen en dit is wat de vergadering is, dus ja je zou kunnen zeggen meneer Van Beek dat ik moet dan nu netjes vragen van wil er iemand hoofdelijke stemming over dit over deze motie, die is natuurlijk unaniem ingediend, dus ik denk dat u allemaal nee gaat knikken, dat u dat niet wilt en dan kan ik niet anders vaststellen dat unaniem door de raad in vergadering wij ons in deze motie kunnen vinden en dat aldus besloten is. En dat doe ik altijd met de bekrachtiging van een hamerslag.

Voorzitter klopt met hamer

Bij deze, het is gelukt en unaniem besloten en daarmee hebben we ook agendapunten 14a gehad.

Agendapunt 15, Sluiting

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn aangekomen bij agendapunt 15 en dat is de sluiting van deze vergadering. En toch nog even aandacht daarvoor want ik wil u allemaal vanaf deze plek een zeer fijne vakantie toewensen, het is tijd om weer op te laden en ook weer tijd om elkaar te ontmoeten en gelukkig kan dat ook weer in de komende tijd. Wij zien elkaar na het zomerreces voor het eerst in een raadsactiviteit daar is door het

Terug naar boven

secretariaat van gevraagd om u zich daarvoor aan te melden. Deze en gene heeft dat ook gedaan en deze en gene heeft dat ook nog niet gedaan, dus ik breng dat nog even bij u onder de aandacht. Ik dank u zeer voor de constructieve vergadering van vandaag. Ik zie dat mevrouw Sterenborg nog wat kwijt wil aan ons. Mevrouw Sterenborg.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Ja even voor de goede orde, voor die raadsactiviteit hebben we nog een raadscommissie, op 23 augustus.

K. Sloots, voorzitter
Kijk het is toch altijd goed als mensen nog net even weer een tandje scherper zijn. Dank u wel voor de toevoeging daaromtrent. Ik wens u allemaal een hele fijne vakantie toe, geniet ervan en laten we elkaar weer gezond en opgeladen terugzien na de zomervakantie. Tot ziens allemaal.

Terug naar boven