

	Vragensteller, fractie en onderwerp
1.	Narda Teke Bozkurt PvdA - Stopzetten vroegtijdige toetsing huisverboden (VVT)
2.	~~Ahank Kano Tarah GL – Afschaffen predicaat cum laude UT~~
3.	Robin Sligman PvdA – Crisisweerbaarheid minima
4.	Linda Wissink Volt – Duurdere studentenwoningen Campus
5.	Robin Wessels GL – 12 haltes Deppenbroek, Mekkelholt en Bolhaar vervallen

1. Narda Teke Bozkurt PvdA - Stopzetten vroegtijdige toetsing huisverboden (VVT)

Namens de fractie van de PvdA Enschede dien ik hierbij de volgende actualiteitenvragen in naar aanleiding van het krantenartikel in Tubantia van 6 november 2025:

[Plots stopt in Twente vroeg ingrijpen bij huiselijk geweld en femicide, bedoeld om erger te voorkomen: ‘Hoe ga je dit uitleggen?’](#)

De vragen gaan over het besluit van de gemeente Enschede om per januari 2026 te stoppen met de subsidie voor vroegtijdige toetsing bij huisverboden, en de gevolgen daarvan voor de aanpak van huiselijk geweld en femicide.

De vragen:

De PvdA Enschede is geschrokken van het nieuws in de Tubantia. Daarin staat dat de gemeente Enschede stopt met de subsidie die bedoeld is om vroeg te kunnen ingrijpen bij huiselijk geweld en femicide. Door dit besluit stopt vanaf januari 2026 de samenwerking met Veilig Thuis Twente en de politie Oost-Nederland. Juist dit onderzoek bij huisverboden helpt om geweld te voorkomen en levens te beschermen.

Uit ambtelijke informatie blijkt dat het ging om een tijdelijke subsidie. Er zou vanuit SamenTwente een nieuw plan komen, maar dat is nooit gebeurd. Intussen waarschuwt de Raad van Europa dat Nederland, en ook Enschede, te weinig doet om geweld tegen vrouwen te stoppen.

De PvdA heeft hierover drie vragen aan het college.

1. Waarom is besloten om deze subsidie te stoppen zonder dat de evaluatie is afgewacht en zonder dat er een nieuw plan ligt vanuit SamenTwente?
2. Wat betekent dit besluit voor slachtoffers, verdachten en voor de organisaties die in de praktijk hulp bieden, zoals Veilig Thuis Twente en de politie? Hoe voorkomt het college dat de druk en de risico's in de hulpverlening toenemen?
3. Hoe gaat het college de aanpak van huiselijk geweld en femicide de komende tijd versterken nu deze belangrijke vorm van preventie wegvalt?

Tot slot nodigt de PvdA het college van harte uit om tussen 17 en 20 november de installatie “Hé, Psst Schatje” in de Grote Kerk te bezoeken. Daar is te ervaren wat intimidatie en onveiligheid betekenen voor vrouwen in Enschede. Wie beleid maakt over veiligheid en emancipatie, zou dat van dichtbij moeten meemaken.

2. Ahank Kano-Tarah GL – Afschaffen predicaat cum laude UT

De Universiteit Twente heeft aangekondigd dat zij per 1 januari de mogelijkheid om met het predicaat cum laude te promoveren afschaft. Volgens de universiteit kent de regeling te weinig objectieve maatstaven en pakt zij in de praktijk systematisch nadelig uit voor vrouwelijke promovendi.

Dit is meer dan een intern besluit: het raakt aan fundamentele thema's als de erkenning van wetenschappelijke kwaliteit, de transparantie van beoordelingsprocedures en de reputatie van Enschede als kennis- en studentenstad.

Uit onderzoek blijkt dat vrouwelijke promovendi in Nederland aanzienlijk minder vaak cum laude promoveren dan mannelijke collega's – zelfs bij gelijke beoordeling. De kans op een cum laude is voor vrouwen ongeveer de helft kleiner, en dat verschil is het grootst bij commissies die volledig uit mannen bestaan.

(zie artikel: <https://www.nu.nl/binnenland/6375121/universiteit-twente-schrapt-cum-laude-om-ongelijkheid-vrouwen-waren-de-dupe.html?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>)

Voor GroenLinks Enschede is dit aanleiding om stil te staan bij de vraag hoe academische excellentie op een eerlijke en inclusieve manier kan worden erkend. Hoe past dit besluit binnen onze lokale ambities rond gelijke kansen, diversiteit en een sterke kennisinfrastructuur?

-

Daarom stellen wij het college de volgende vragen:

Vraag 1: Hoe objectief en transparant zijn de beoordelingscriteria bij promoties, en hoe voorkomen we dat ongelijkheid daar een rol in speelt?

Vraag 2: Welke gevolgen heeft het schrappen van de cum laude-regeling voor de reputatie van de UT en daarmee voor Enschede als kennisstad?

Vraag 3: Welke rol ziet het college voor zichzelf om samen met de UT te werken aan meer gelijkheid, diversiteit en inclusieve kwaliteitsbeoordeling binnen de academische wereld?

3. Robin Sligman PvdA – Crisisweerbaarheid minima

De landelijke campagne “Denk vooruit” van de NCTV wil inwoners bewust maken van crisisvoorbereiding en het belang van een noodpakket. Voor veel mensen in armoede is dit echter onhaalbaar: een noodpakket kost circa €150–€200. Volgens het Armoedefonds zijn mensen met een laag inkomen nauwelijks voorbereid op noodsituaties. In Enschede leeft één op de zes huishoudens (zo'n 13.000) van een inkomen tot 120% van het sociaal minimum. Daardoor missen duizenden inwoners basisvoorzieningen bij een crisis, wat vragen oproept over hun weerbaarheid en de verantwoordelijkheid van de gemeente om ongelijkheid in veiligheid te verkleinen.

Vraag 1: Is het college bekend met het recente onderzoek van het Armoedefonds waarin blijkt dat mensen met een laag inkomen nauwelijks in staat zijn om een noodpakket aan te schaffen?

Vraag 2: Hoe schat het college de weerbaarheid van Enschedese huishoudens met lage inkomens in bij een langdurige stroomuitval of andere noodsituatie?

Vraag 3: Is het college bereid te onderzoeken of de gemeente samen met lokale hulporganisaties noodpakketten of waardebonnen kan verstrekken aan inwoners met lage inkomens?

4. Linda Wissink Volt – Duurdere studentenwoningen Campus

De laatste tijd krijgt Volt een hoop vragen vanuit de campus over huurprijzen van monumentale woningen op de campus. Dit gaat bijvoorbeeld over de patiowoningen op de Matenweg. Doordat deze woningen monumentaal zijn kan De Veste in het kader van de wet betaalbare huur fors meer vragen aan de kale huurprijs. Zo bereiken ons geluiden dat nieuwe bewoners vaak wel meer dan €100,- per maand meer kwijt zijn aan huur ten opzichte van huidige bewoners. Ook

wanneer huidige bewoners binnen hun eigen huis naar een andere kamer willen doorverhuizen, worden zij geraakt door deze huurverhoging omdat er dan een nieuw contract wordt afgesloten. De campus op de Universiteit Twente is een unieke plek in Nederland. Volt vindt het ook niet meer dan terecht dat deze unieke plek ook een monumentale status heeft gekregen. Tegelijkertijd zijn wij van mening dat de bewoners niet de dupe moeten worden van deze monumentale status. Volt heeft daarom de volgende vragen voor het college.

1. Is het college bekend met deze huurverhogingen voor nieuwe bewoners van monumentale woningen op de campus en zijn zij ook van mening dat dit een ongewenst bijeffect van de wet betaalbare huur is?
2. Is het college bereid met De Veste in overleg te gaan om de huurverhoging voor nieuwe bewoners terug te draaien of te verlagen?

Volt stelt zich voor dat andere studentensteden waar studenten in monumentale woningen wonen ook geconfronteerd worden door vergelijkbare huurverhogingen.

3. Is het college bereid om met andere studentensteden een lobby op te starten richting Den Haag om uitzonderingen te bedingen voor monumentale studentenwoningen bij de Wet Betaalbare Huur?

5. Robin Wessels GL – 12 haltes Deppenbroek, Mekkelholt en Bolhaar vervallen

Afgelopen vrijdag publiceerde 1Twente op haar website een artikel over wijzigingen in de dienstregeling voor het busvervoer van Arriva in Enschede. Naast diverse verbeteringen, waar GroenLinks vanzelfsprekend blij mee is, schrokken we erg van de forse wijziging voor de wijken Deppenbroek, Mekkelholt en Bolhaar. De grote lus die lijn 2 nu nog door deze noordelijke wijken rijdt wordt grotendeels geschrapt en teruggebracht tot een 'rondje rond het winkelcentrum'. In totaal vervallen er 12 haltes, ongeveer de helft van alle haltes in de wijken Deppenbroek, Mekkelholt en Bolhaar. Dit heeft voor een groot deel van de bewoners in deze wijken als gevolg dat de loopafstand tot de dichtstbijzijnde bushalte fors langer wordt. Vooral voor ouderen en mensen die minder mobiel zijn wordt een ritje met de bus hierdoor veel moeilijker. Haltes bij o.a. de Ariënsstaete en het Achtervoort zullen vervallen.

Bij de bespreking van de OV-visie heeft GroenLinks veel aandacht gevraagd voor het behouden van de buslijnen door de haarvaten van de wijken, en is een amendement aangenomen met de ambitie dat de mate waarin de bebouwde kommen in Enschede door stads- en/of streekbussen worden ontsloten minimaal op hetzelfde niveau dient te blijven, en ingeval dat niet haalbaar blijkt de gemeenteraad tijdig te betrekken. Het schrappen van 12 haltes in Enschede-Noord staat haaks op deze ambitie. Reizigers vanuit het Bolhaar en het westen van de wijken Deppenbroek en Mekkelholt worden verwezen naar de haltes van lijn 60 langs de Deurningerstraat. Echter, lijn 60 rijdt met een veel lagere frequentie. Reizigers vanuit deze buurten moeten dus verder lopen naar een bus die veel minder vaak rijdt. Een dubbele verslechtering dus.

GroenLinks maakt zich grote zorgen over de aantrekkelijkheid van de bus voor reizigers uit en naar het noordelijk deel van onze stad en hoopt dat in ieder geval een deel van de geschrapte haltes alsnog bediend kan blijven worden.

Hierover heeft GroenLinks de volgende vragen aan het college:

1. Is het college het met GroenLinks eens dat het schrappen van 12 haltes, de voor veel reizigers langere loopafstanden en de veel lagere frequentie van lijn 60 tov lijn 2, betekent dat de bereikbaarheid per bus voor een groot deel van Enschede Noord zal verslechteren, en dat dit haaks staat op de uitgangspunten van de geamendeerde OV-visie? Zo nee, waarom niet?
2. Wanneer werd het college voor het eerst geïnformeerd over de voorgenomen wijzigingen in de lijnvoering van lijn 2 en welke stappen heeft het college sindsdien genomen (of is het nog van

plan te nemen) om te proberen het serviceniveau voor Deppenbroek, Bolhaar en Mekkelholt op peil te houden?

3. Bij iedere substantiële wijziging in de lijnvoering en/of dienstregeling van het busvervoer in Enschede heeft o.a. GroenLinks het college verzocht de raad in het vervolg actief en tijdig te informeren. Ook in het aangenomen amendement bij de OV-visie is het college opgedragen de raad tijdig te informeren wanneer de ambities onder druk komen te staan. Toch hebben we opnieuw via de media moeten vernemen dat Arriva tot een forse wijziging voor Enschede Noord heeft besloten. Waarom heeft het college de raad opnieuw niet actief geïnformeerd over deze voorgenomen wijzigingen in het lokale OV-aanbod en vanaf wanneer is het college van plan dit wel te doen?