Gemeente Westervoort

Dorpsplein 1
Postbus 40
6930 AA Westervoort

(026) 317 99 11
gemeente@westervoort.nl
www.westervoort.nl

Naam en adres

datum : 31 maart 2026
zaaknummer :
onderwerp : Participatie Nieuw Sportpark
contactpersoon : naam ambtenaar

Geachte Bestuur,

Wij hebben uw brief van 16 maart jl. ontvangen, waarin u uw teleurstelling uit over het participatieproces rond sportpark Westervoort. Wij begrijpen dat dit traject veel impact heeft op uw vereniging en dat de keuzes die worden gemaakt soms spanning of onzekerheid kunnen oproepen. Graag gaan wij zorgvuldig in op de punten die u noemt, maar vooraf willen wij enkele algemene opmerkingen plaatsen.

De gemeenteraad van Westervoort heeft in maart 2023 formeel besloten tot verplaatsing van de sportvelden in het belang van woningbouw op deze locatie. Vanaf september 2022 zijn gemeente en de sportverenigingen hierover in gesprek. Van SC Westervoort was daar in eerste instantie de toenmalige voorzitter de heer … bij betrokken, later zijn opvolger …en sinds maart 2025 bent u als voorzitter van SC Westervoort betrokken bij deze gesprekken. Bij alle gesprekken met de sportverenigingen over het sportcomplex is naam club…. aanwezig geweest in de persoon van haar voorzitter al of niet ondersteund door leden van het bestuur c.q. de vereniging.

Ten aanzien van de locatie, de inrichting van het complex en ook voor het programma van eisen voor het clubgebouw zijn de wensen van de verenigingen voor ons altijd leidend geweest. Met elkaar ontwerpen we een multifunctioneel, toekomstbestendig sportcomplex waarbij ook rekening is gehouden met mogelijke groei van de verschillende sportverenigingen.

Eind vorig jaar heeft het college een afweging gemaakt tussen een tweetal schetsontwerpen. Daarbij heeft het college gekozen voor multifunctionaliteit van het clubgebouw. Onze overwegingen hierbij hebben wij nader toegelicht in onze brief van 18 november 2025.

Bij de behandeling van de nota van uitgangspunten voor het sportpark in de commissie Ruimte en Financiën van 13 januari 2026 en de gemeenteraadsvergadering van 26 januari 2026 heeft u gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in te spreken en heeft u verschillende alternatieven aan de gemeenteraad voorgelegd. De gemeenteraad heeft unaniem ingestemd met het voorstel van het college. Daarmee liggen de uitgangspunten voor de inrichting van het sportpark vast. Het ontwerp voor het sportpark is daarmee niet in beton gegoten; op basis van reële door alle partijen onderschreven argumenten zijn beperkte aanpassingen bespreekbaar. De gemeenteraad heeft ons daarbij specifiek meegegeven om te kijken of het door u gewenste ”verzamelplein” een plaats in het ontwerp kan krijgen. In het VO is hier inmiddels in voorzien.

Met het vaststellen van het Schetsontwerp door de gemeenteraad is het vervolgens aan de projectgroep om een voorlopig ontwerp en een definitief ontwerp op te stellen.

Een reactie op uw punten:

1 eenzijdige besluitvorming
In uw brief verwijt u het college eenzijdige besluitvorming waarbij de verenigingen niet zijn betrokken en dat dit proces zich bij het …dreigt te herhalen. Wij zien dit anders en lichten dat graag toe.

- U schrijft over verenigingen terwijl de andere verenigingen zich nadrukkelijk hebben geconformeerd aan het raadsbesluit.
- Het college is bij haar keuze voor het schetsontwerp geïnformeerd over de voorkeur van de sportverenigingen en met name het standpunt van de voetbalverenigingen hierin.
- De twee ontwerpen zijn in de periode mei tot en met september 2025 tot stand gekomen en in die periode heeft u alle gelegenheid gekregen uw visie hierop in te brengen. Dat heeft u ook gedaan.
- Het college is op basis hiervan tot een afweging en een keuze gekomen en heeft die zowel mondeling (via de projectleider) als schriftelijk toegelicht.
- De gemeenteraad heeft na een gezamenlijk doorlopen proces op 26 januari (unaniem) een besluit genomen over de uitgangspunten voor de inrichting van het sportcomplex.
- Inmiddels is het SO uitgewerkt naar een VO. Dit VO is op 2 maart aan u toegestuurd en op 10 maart besproken in de projectgroep. Daarbij is ook de inhoud van uw brieven aan de projectgroep van 9 maart meegewogen en bent u in de gelegenheid gesteld deze toe te lichten.
- In deze brieven dringt u aan op heroverweging van de positie van de padelbanen in het ontwerp. De projectgroep heeft uw voorstel om diverse redenen niet overgenomen. De belangrijkste reden is dat uw voorstel onmogelijk is vanwege de richtafstand van padel tot de woonfuncties in de omgeving. Dit was overigens al bekend voordat de eerste schetsen op tafel lagen.

2 het ontbreken van instemmingsrecht.
De sportverenigingen zijn betrokken bij het uitwerken van het SO naar VO en DO.

- Op 10 maart jl. is het VO besproken in het projectteam. Op een paar details na heeft de projectgroep ingestemd met het VO dat nu, met inachtneming van deze details, wordt uitgewerkt naar DO.
- Uit uw brief begrijpen wij dat u verwijst naar een vorm van instemmingsrecht. Indien u refereert aan het instemmingsrecht van een ledenvergadering zoals dat binnen een sportvereniging in de statuten kan zijn geregeld; dat is hier niet aan de orde. De partijen (gemeente en verenigingen) werken samen aan een plan voor een nieuwe sportlocatie.
- Zoals al eerder aan u is meegegeven vindt besluitvorming over het sportpark in eerste instantie in het projectteam plaats. Er is geen apart overleg met de verenigingen en …naam club heeft hierin ook geen aparte positie. De inbreng van de verschillende sportverenigingen wordt gelijkwaardig behandeld.
- De definitieve besluitvorming over de inrichting van het sportpark is aan het college van B&W en de gemeenteraad van Westervoort. Hierbij wordt de besluitvorming in de projectgroep en de visie van de verschillende sportclubs meegewogen.

3 Voortgang zonder beantwoording van essentiële vragen
U geeft aan dat essentiële vragen over padel en tennis niet beantwoord worden. Volgens onze gegevens ligt dit anders.

- Zoals eerder is aangegeven staat de locatie van de padelbanen niet ter discussie. Een geluidsonderzoek naar de vraag of padel wel of geen hinder veroorzaakt voor

voetballers of andere sporters is niet aan de orde omdat andere sporten geen geluidsgevoelige functies zijn. Dit zijn overigens zaken die in de projectgroep besproken kunnen worden.
- Wat betreft de capaciteit van de tennisbanen heeft de voorzitter van…naam club tijdens de projectgroep op 10 maart jl. toegelicht waarom de vereniging niet met twee banen toe kan. Daarnaast is in de projectgroep afgesproken dat voor de realisatie van het park het aantal benodigde banen/velden voor elke vereniging nog een keer wordt bekeken, dus ook voor voetbal en korfbal.
- Uw stelling dat er geen belangenafweging plaats vindt en dat “de basis” nog ter discussie staat delen wij niet. Het besluit van de gemeenteraad van 26 januari 2026 is onze basis voor de verdere uitwerking.

4. belemmering van zorgvuldige en professionele communicatie

Uw stelling dat de projectleiding schriftelijke vraagstelling als “onacceptabel” bestempelt herkennen wij niet.
- Vanuit de projectleiding (en meerdere leden van de projectgroep) is aangegeven dat steeds schriftelijke vragen stellen, inclusief de toon waarop deze vragen worden gesteld, niet bevorderlijk is voor een prettige samenwerking..
- Wij begrijpen dat u veel waarde hecht aan zorgvuldige communicatie en het vastleggen van informatie. Tegelijkertijd ervaren wij dat de grote hoeveelheid schriftelijke correspondentie het proces soms verzwaart en de samenwerking minder soepel maakt. Vanuit de projectgroep is daarom aangegeven dat het stellen van vragen en het bespreken van aandachtspunten in de overleggen zelf vaak effectiever is. De punten die u inbrengt worden in de projectgroep besproken en vervolgens vastgelegd in de verslaglegging, zodat voor iedereen helder is welke keuzes zijn gemaakt en welke overwegingen daarbij horen.

5. participatieladder Westervoort

In het beleidskader participatie van juni 2023 staat nergens dat wordt gestreefd naar Adviseren of Coproduceren. De gesprekken met de sportvereniging over de inrichting van het sportpark lopen al bijna 4 jaar. In deze periode hebbend verenigingen inspraak gehad op alle aspecten van het nieuwe sportpark. Van locatiekeuze tot de inrichting van het park en de eisen aan het kleed- en clubgebouw. Voor zover mogelijk heeft de gemeente de wensen van de clubs gehonoreerd. Aangezien niet de verenigingen maar de gemeente investeert in een nieuw sportpark berust de uiteindelijke beslissing over de inrichting van het park, het gebouw, etc., bij het college van B&W en de gemeenteraad. Het college c.q. de gemeenteraad kan daarbij gemotiveerd tot een andere afweging komen dan de verenigingen c.q. een individuele vereniging. Op de participatieladder is dit de trede “Dialoog”.

6. onduidelijkheid over besluitvormingstraject VO en DO.

In de projectgroep vergaderingen worden in de verschillende stadia de ontwerpen voor het sportpark besproken. In de projectgroep van 10 maart (waar u in uw brief aan refereert) is het VO voor het park besproken. De ontwerper heeft in dit overleg zijn ontwerp, dat u op 2 maart al was toegestuurd, toegelicht. Op basis van de beperkte reacties hierop is geconstateerd dat de overblijvende punten in de uitwerking naar DO konden worden meegenomen. In de projectgroep vergadering heeft niemand zich tegen deze conclusie uitgesproken en daarmee is dit afgesproken.

De rol van de verenigingen in dit proces is daarmee ook volstrekt duidelijk. De planvorming over het sportpark vindt plaats in de projectgroep waar gemeente en verenigingen ondersteund door externe adviseurs zitting hebben. Hier worden besluiten genomen over onderwerpen als de inrichting en het programma van eisen, etc. Op een aantal momenten in het proces, en in die gevallen dat de projectgroep niet tot een eensluidend besluit kan komen, zullen college en/of

gemeenteraad tot een besluit komen. Het college zal in ieder geval het DO en de daarbij horende kostenraming beoordelen en ter informatie aan de gemeenteraad sturen. Ook over het definitieve PvE voor het clubgebouw en de daarbij horende kostenraming zal het college een besluit nemen.

Samenvattend
In uw brief geeft u aan dat u teleurgesteld bent over het participatieproces en de besluiten rond het nieuwe sportpark. Wij begrijpen dat dit traject intensief is en dat sommige keuzes voor u anders uitpakken dan u had gehoopt. Tegelijkertijd willen wij benadrukken dat de vier sportverenigingen gedurende het hele (ontwerp)proces nauw betrokken zijn geweest bij de verschillende stappen en de bijbehorende besluitvorming.

Wij gaan er van uit u op deze wijze afdoende te hebben geïnformeerd en wij gaan er van uit dat u deze brief ook zult delen met uw leden.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van gemeente Westervoort,

M. (Maureen) Sluiter MA	drs. A.J. (Arend) van Hout
secretaris	burgemeester