

Raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 11 juni 2019

Aanwezig
 Voorzitter: H. Baaij
 Cie. griffier: E. Theunissen
 Leden: N. Dauven(AB), H. Cobben(AB), P. Zwakenberg(AB), M. Verheggen-Penders(CDA), T. Brune(CDA), J. Prevoo(CDA), P. Wester(CDA)(aanwezig v.a. 19.03u), L. Wagemans(VSP), B. v.d. Lee(VSP), P. Majolein(VSP), P.J. Huisman(PGP), C. Rasenberg(PGP), R. Engels(PGP), B. Rooding-Eurlings(VVD) en T. Rooding(VVD)*
 College: C. Vankan en R. Meijers
 Directie: ---
 Ambtenaren: B. Mennens (tot 20.20u) en B. van Eijsden

Afwezig: H. Troisfontaine(AB) en R. Hupperichs(VVD)*

**plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De fractie PGP heeft vragen ingediend voor de rondvraag. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld onder agendapunt 11.
3.	Spreekrecht Burgers	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie SOB de dato 14 mei 2019	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid B. Rooding betreffende verkeersveiligheid Neerhem en Oud-Valkenburgerweg.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Over dit actiepunt is afgesproken dat het initiatief bij de bewoners ligt. De wethouder Vankan legt de oproep om het actiepunt te activeren neer bij de bewoners van Neerhem en Oud Valkenburg, om op die manier weer in gesprek te komen. <p>De voorzitter concludeert dat er verder geen opmerkingen worden gemaakt naar aanleiding van de gepubliceerde actielijst.</p>
6.	Voorstel college betreffende voorkeursvariant aanpassingen verkeerssituatie Prinses Beatrixsingel	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden N. Dauven, L. Wagemans, B. Rooding-Eurlings, R. Engels en T. Brune.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kostenstijging 45%: in de oorspronkelijke variant zat de parkeerplaats in het totaalbedrag, maar die parkeerplaats is nu al aangelegd. De kosten stijgen met 45% ten opzichte van de eerder genoemde prijs inclusief de parkeerplaats. Het is dan ook niet realistisch om de varianten 1 en 3 met elkaar te vergelijken terwijl de parkeerplaats al is aangelegd, want de basisbedragen zijn anders. • Het college heeft wel degelijk een aantal verbeterpunten die vanuit de mee-denktank zijn aangedragen meegenomen in de college variant. • Stemverhouding tijdens de avond: de precieze cijfers weet de wethouder niet maar ongeveer 1/3 van de mensen was voor de college variant en 2/3 was voor de variant van de mee-denktank. • Tijdens de avonden is de voorrangssituatie uitdrukkelijk aan de orde gesteld en daar was de mee-denktank (op een enkele uitzondering na) het redelijk snel over eens. Op het moment dat men een 30 km zone instelt is het mogelijk een rechts voorrang situatie in het leven te roepen. Als het een 50 km zone wordt kan dit niet. Dit heeft onder andere te maken met een aantal nadelen van een 30 km zone. Zo mag men in een 30 km zone langs de straat parkeren. Dit is een ongewenste situatie voor de Prinses Beatrixsingel. Ook op 13 mei is de voorrangssituatie nog een aantal keren aangehaald, maar ook toen was er binnen de mee-denktank consensus over het feit dat er bij een 50 km zone géén rechts voorrang wordt gerealiseerd en dat dit bij een 30 km zone wel mogelijk is. • Raming kostenstijging € 70.000,00: dit is gebaseerd op eenheidsprijzen maar de aanbesteding moet nog plaatsvinden. Zoals gezegd heeft het college wel degelijk een aantal zaken vanuit de mee-denktank meegenomen in de uiteindelijke college variant: er is een behoorlijk stuk trottoir toegevoegd, de fietsstroken zijn breder geworden, de voetgangersoversteekplaats bij de Valkenier krijgt extra aandacht, het muurtje van de brug wordt lager waardoor men beter om de hoek kan kijken of er verkeer aankomt en er is gesproken over een aantal extra snelheid beperkende maatregelen (bijvoorbeeld door het vast plaatsen van een smiley). Deze punten worden nog uitgewerkt in het definitieve plan.

Het is moeilijk om aan te geven welk deel van de € 70.000,00 uit de onderdelen van de door de mee-denktank aangedragen punten komt, maar een groot deel daarvan komt in elk geval door het los knippen van de aanbesteding (eerst was het een aanbesteding, nu zijn het twee werken met de parkeerplaats samen) en men is straks inmiddels al weer enkele maanden verder waardoor ook de prijzen zijn gestegen.

- Het proces: het college heeft de mensen na de 2^e bijeenkomst gevraagd een punt (van 0 tot 10) te geven voor het gevolgde proces. Het is niet de eerste keer dat een dergelijk proces op deze wijze heeft plaatsgevonden. In eerste instantie dacht het college met een vertegenwoordiging van de Prinses Beatrixsingel aan tafel te zitten (werkgroep De Leeuw) maar toen bleek dat niet de hele buurt hierin vertegenwoordigd was heeft het college dit gecorrigeerd door het organiseren van extra informatieavonden en door ophaalavonden vanuit de mee-denktank.
- Spelregels tijdens bijeenkomsten: bij de 1^e bijeenkomst is duidelijk uitgelegd wat de opdracht vanuit de raad was: ga opnieuw met een brede vertegenwoordiging uit de buurt om tafel, nodig iedereen uit, men moet zich niet laten beperken door allerlei randvoorwaarden maar haal op wat het beste zou zijn en probeer dit te omvatten in 1, 2, 3 of 4 varianten. De uiteindelijke keuze in die varianten is aan de raad. Dit was vanaf het begin de stelregel. Er is niet de indruk gewekt dat de mensen van de mee-denktank uiteindelijk op de stoel van de raad zouden plaatsnemen. Want de raad dient een afweging te maken en daarbij komen de financiële middelen aan de orde.
- Adviezen Royal Haskoning: er is bewust voor dit onafhankelijke bureau gekozen en het college neemt de aangedragen adviezen en tips nagenoeg allemaal over.
- Fietssymbolen: er komen voldoende fietssymbolen op de fietsstroken.
- Opbrengst proces met burgers verwerken in raadnota: de adviezen van Royal Haskoning staan op papier en die neemt het college nagenoeg allemaal over. Het college beschikt over een standaard budget. Als dit vrijgegeven wordt kan het college met de aanbesteding aan de slag. In de aanbesteding wordt onderhandeld en dan worden een aantal zaken wel en andere zaken niet meegenomen. Het is moeilijk om nu een prijskaartje aan elk onderdeel te hangen. Het college kan wel in september aangeven dat de aanbesteding rond is, welke punten zijn meegenomen vanuit de mee-denktank en welke punten zijn meegenomen vanuit het advies van Royal Haskoning. De raad neemt besluiten en stelt kaders op hoofdlijnen en dit kader is heel duidelijk: fietsstroken op de weg of een weg met vrij liggende fietsstroken. Het is niet aan de raad om zich op detailniveau met de reconstructie te bemoeien.
- Het college vraagt budget voor variant 3 of variant 1, dit wordt meegenomen in de kaderbrief. Daarna kan de aanbesteding plaatsvinden en wordt op detailniveau inzichtelijk waar welke maatregel komt, hoeveel fietssymbolen er worden aangebracht, etc. en kan men achteraf de balans opmaken welke input de mee-denktank heeft geleverd en dat uit de aanbesteding blijkt dat bijvoorbeeld 9 van de 10 punten zijn meegenomen. Want de wethouder wil aan de voorkant de onderhandelingsruimte niet dichttimmeren.

Schriftelijke aanvulling: om zo volledig mogelijk te zijn zal er een overzicht worden gemaakt van alle aanpassingen die uit de mee-denktank naar voren zijn gekomen en mee worden genomen bij de planvorming

		<p>van de aanbesteding. Dit overzicht is als bijlage toegevoegd aan de agenda cie SOB 11/06 en raad 01/07.</p> <p>Reactie leden P-J. Huisman en T. Brune.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
7.	<p>Voorstel college betreffende huurkoop maatschappelijk vastgoed Mauritiussingel</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden J. Prevoo, P-J. Huisman, B. Rooding-Eurlings, L. Wagemans en N. Dauven.</p> <p>Rond 19.40 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 19.51 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Op dit moment is er inderdaad geen beleid vastgesteld op het gebied van gemeentelijk vastgoed. Het opstellen van het vastgoedbeleid is gepland voor 2019/2020. De omvang van het gemeentelijk vastgoed is niet zo groot, een deel daarvan wil het college graag behouden en een ander deel is inmiddels verkocht. Door de krimp vallen de schoolgebouwen terug naar de gemeente en dit onderschrijft de noodzaak van het opstellen van het vastgoedbeleid. De technische vragen van de fractie VVD hebben betrekking op het vastgoedbeleid dat ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. • Schoolgebouwen: inmiddels zijn er 3 schoolgebouwen (Vilt, Houthem en Schin op Geul) teruggevallen naar de gemeente en op termijn misschien ook nog de St. Josefschool die op dit moment wordt gebruikt door het Stella Maris College. Het zijn mooie locaties maar met het oog op woningbouw zijn ze niet zo groot. De wethouder beaamt dat het aan het college is om daar invulling aan te geven, maar de wethouder heeft eerder toegezegd met elke verkoop van een leegkomende school met een businesscase naar de raad te komen en dat de uiteindelijke keuze aan de raad is. • In de nu voorliggende raadsnota staat een groot aantal initiatieven die uiteindelijk niet hebben geleid tot een businesscase, daar waren ook wooninitiatieven bij. Die wooninitiatieven zijn ‘gesneuveld’ op het niet rondkrijgen van de businesscase. Dit kwam mede door de strenge regels van de Structuurvisie Wonen Zuid Limburg. Kijkende naar Schin op Geul: daar liggen verspreid door de kern ongeveer 10 bouwtitels en straks komt er misschien een sportcomplex beschikbaar. Het is voor een projectontwikkelaar of een woningstichting geen aantrekkelijk locatie om daar een project te realiseren terwijl met veel passen en meten misschien 6 of 8 kleine woningen kan realiseren op de locatie op de Mauritiussingel. • Keuze voor de nu voorliggende constructie: de opdracht en taakstelling die in de begroting staat is om de scholen te verkopen. Met het verhuren en zolang aanhouden van de scholen neemt de gemeente een gok. Want dan trekt de maatschappelijke voorziening misschien weg uit de kern. En het is nog maar de vraag of er straks een projectontwikkelaar komt die een businesscase rond krijgt op die plek. Bovendien heeft de fysiotherapeut aangegeven dat hij graag wil kopen maar dat hij op dit moment kiest voor deze constructie omdat dit nu het

hoogst haalbare is.

- Wegtrekkende ondernemers in het centrum: in het centrum Valkenburg aan de Geul is van oudsher sprake van frictie leegstand. Er gaan winkels weg en er komen andere winkels bij. Nu gaat het over een maatschappelijke voorziening in de kern Schin op Geul. Het college is bang dat als deze maatschappelijke voorziening wegtrekt uit de kern Schin op Geul er geen soortgelijke voorziening voor terugkomt. Het college wil dan ook graag een economische keuze voorkomen. Met de school en de supermarkt is het niet gelukt, maar het college wil proberen deze maatschappelijke voorziening wel te behouden.
- Niet indexerende prijs: in deze businesscase wil het college graag een vaste prijs hebben waarbij iedereen weet waar men aan toe is. Als de beoogde koper het complex uiteindelijk koopt betaalt hij de op dit moment getaxeerde waarde. Dubbele controle is niet nodig omdat de bestemming 'maatschappelijk' niet wijzigt.
- Bedrijven met goede naam en faam: dit is een juridische term, waarbij men als gemeente de vinger aan de pols kan houden wie daar wel en niet komt. Het moet passen binnen de bestemming, dus het moet een maatschappelijke voorziening blijven.
- Gronden en opstallen: over de veiligheid is expliciet gesproken. Er blijft een strook beschikbaar om spullen naar binnen en buiten te kunnen brengen en wordt rekening gehouden met de nooduitgang.
- Het beeld wordt niet mee verkocht, dit blijft eigendom van de gemeenschap. Als de gemeenschap Schin op Geul een goede nieuwe plek heeft voor het beeld zorgt de gemeente dat het daarnaartoe wordt gebracht. Tot het zover is wordt het beeld opgeslagen in het gemeentelager.
- De prijs gaat uit van een meerjarig onderhoudsplan voor 10 jaar. Om de onderhoudskosten uit te smeren over die 10 jaar zijn deze verwerkt in de huurprijs. Zo weet iedereen waar men aan toe is. Als de ondernemer 5 jaar huur heeft betaald en tot koop overgaat en een hypotheek afsluit, betaalt hij natuurlijk minder aan hypotheeklasten dan dat hij aan huur betaalt. Dus de urgentie om het na 5 jaar te kopen is zeker aanwezig. Het college verwacht dan ook niet dat de ondernemer uiteindelijk niet tot koop overgaat. Als de koop niet doorgaat heeft de gemeente in ieder geval de huurpenningen binnen en daarmee is het onderhoud betaald.
- De wethouder begrijpt dat er inmiddels gesprekken plaatsvinden tussen de beoogde koper en een aantal medehuurders. Het is niet aan de gemeente om zich daar op dit moment mee te bemoeien. De beoogde koper is op dit moment nog geen eigenaar maar hij zal zeker proberen de niet verhuurde ruimten te verhuren, hij weet dat er vanuit de gemeente over zijn schouder wordt meegekeken.
- Terugkoppeling: dit verschilt per gegadigde. Een aantal gegadigden heeft na het 1^e gesprek te horen gekregen dat hetgeen men daar graag wil realiseren niet past binnen hetgeen de gemeente daar voor ogen heeft. Ander gegadigden hadden best een goed plan, zij zijn meermalen gevraagd financieel onderbouwde stukken in te leveren maar dat verliep erg langzaam. Op een gegeven moment hebben die mensen een brief gekregen waarin stond dat als men geen onderbouwde stukken inlevert de gemeente hieruit opmaakt dat men niet langer geïnteresseerd is. Andere geïnteresseerden hebben te horen gekregen dat hetgeen men wil niet kan op deze locatie. Kortom, alle geïnteresseerden zijn schriftelijk, per mail of mondeling op de hoogte gebracht.

		<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u> leden.</p> <p>De commissie adviseert het presidium voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
8.	<p>Voorstel college betreffende ontwerpbegroting 2020 en jaarrekening 2018 GR Milieuparken Geul en Maas</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> lid C. Rasenberg.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Procedure: de gemeenten Maastricht en Meerssen behandelen deze stukken ook in deze raadsclusus. Op 4 juli a.s. is het volgende bestuurlijke overleg en dan worden de eventuele zienswijzen ter vaststelling van de begroting en de jaarrekening meegenomen. Het college heeft voorgesteld geen zienswijze in te dienen en akkoord te gaan met de begroting en de jaarrekening. Als de raad alsnog een zienswijze wil indienen moet dit de komende weken gebeuren. • Werkwijze op de milieuparken: de samenwerking is erop gericht dat de gemeenten gebruik kunnen maken van elkaars milieuparken. Tegenwoordig gaat die samenwerking ook verder met RD4, dat men van alle milieuparken van RD4 en Geul en Maas in Zuid-Limburg gebruik kan maken. Dus de inwoners kunnen er ook kiezen om naar Margaten, Hoensbroek of Heerlen te gaan. De 2 milieuparken in Sittard vallen onder een andere regeling. • Alle milieuparken zijn verschillend, dit heeft met de techniek te maken. Sommige parken zijn modern en hebben een weegconstructie maar daar hangt een prijskaartje aan. Pas als het milieupark in Valkenburg aan vervanging toe is wordt overwogen om een weegconstructie te installeren. De mensen kunnen nu immers naar het milieupark in Maastricht rijden. • De gemeente Valkenburg aan de Geul draagt minder bij aan het milieupark in Maastricht, de gemeente Maastricht betaalt 2 fte extra in deze regeling. • Uitvoering geven aan VANG: voor een groot deel is men daar al mee bezig, het afval wordt immers zoveel mogelijk gescheiden. Er zijn 21 stromen op de milieuparken en de meeste zijn gratis. De nationale doelstelling is om in 2020 onder de 100 kg te zitten, de gemeente Valkenburg aan de Geul zit nu op de 100 kg restafval. In 2025 moet dit teruggebracht zijn naar 30 kg, dus dat is nogal een opgave. De komende jaren zal er dus vol op ingezet moeten worden om het afval nog beter te scheiden en te verwerken. Uiteindelijk moet er in 2050 sprake zijn van een volledige circulaire economie. Het is mogelijk om in 2025 op 30 kilo te zitten, het is ambitieus maar van de 100 kg restafval is nu nog steeds 30 tot 40 kg GFT. De gemeente moet dan ook nog steeds vol op gedragsverandering inzetten. • Klankbordgroep: er is gepland om direct na zomerreces (eind augustus begin september) een raadsbrede conferentie te organiseren. Vooraf komt er een plan van aanpak in het college en dat wordt aan de raad ter beschikking gesteld. De inbreng van de klankbordgroep wordt daarin verwerkt. Voor de zomervakantie krijgt de raad een RIB, dit komt in een van de komende weken in het college. De wethouder hoopt dat de raadsleden hiermee beter zijn geïnformeerd zodat het college aan een nieuwe overeenkomst voor 2020 kan gaan werken.

		<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
9.	Bespreekpunten:	
9.a	Raadsinformatiebulletin (29) Jaarverslag stadsbouwmeester	<p>Inbreng lid C. Rasenberg.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder bedankt lid Rasenberg voor haar complimenten, hij zal deze doorgeleiden naar de stadsbouwmeester (want hij is vanavond niet aanwezig) en de betreffende ambtenaren die een rol spelen in de voorbereiding van dit stuk. • Er is een workshop gepland om de Welstandsnota te evalueren - die evaluatie omvat veel meer dingen dan alleen de aandachtspunten - en de door de stadsbouwmeester aangegeven aandachtspunten worden meegenomen in de evaluatie van de Welstandsnota. • Voorgaande jaren werd de stadsbouwmeester uitgenodigd een presentatie te geven in deze commissie, maar vanwege zijn rol bij de evaluatie van de Welstandsnota en de bijbehorende workshops acht te wethouder het niet nodig de stadsbouwmeester op korte termijn uit te nodigen voor zijn presentatie.
9.b	Stand van zaken Kasteel Oost	<p><u>Mededeling wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het hoveniersbedrijf heeft Kasteel Oost conform de gemaakte afspraken verlaten waardoor het kasteel nu vrij beschikbaar is voor herontwikkeling. • Tot de herontwikkeling start en het eigendom wordt overgedragen beheert het bedrijf Ad Hoc het kasteel door middel van tijdelijke bewoning anti kraak. • De overeenkomst met de koper is getekend. De koper heeft ook al een volledige informele aanvraag ingediend en hij heeft 2 positief verlopen gesprekrondes gehad met de Rijksdienst voor monumenten. • De koper zal uiterlijk 31 oktober een volledige en ontvankelijke formele aanvraag indienen. Op het moment dat de acte passeert bij de notaris wordt de koper juridisch eigenaar van het goed. Vanaf dat moment gaat een aantal termijn lopen voor subsidies die hij krijgt. Als de acte passeert voordat de koper met de restauratie kan beginnen, verliest hij straks misschien kostbare weken aan de achterkant. Het is voor de gemeente niet van belang wanneer de akte passeert, de verkoopovereenkomst is getekend en daarmee is de verkoop rond. • Met de koper is gesproken over zijn plannen. Het college heeft gevraagd of de koper zijn plannen in deze commissie wil toelichten. Afhankelijk van een aantal zaken die de koper nog moet laten uitzoeken is het voorstel om de korte presentatie in de commissie van 10 september of 19 november te laten plaatsvinden. Op dat moment kan de koper ook ingaan op vragen vanuit de commissie. <p>Reactie lid L. Wagemans.</p>

		<p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Groenonderhoud: de verhuurder Ad Hoc staat niet aan de lat voor het onderhoud rondom het pand. Vandaag hebben de mensen van de buitendienst een aantal locaties bekeken. Om ervoor te zorgen dat het er netter uitziet worden de groenwerkzaamheden ingepland. Dit geldt overigens niet alleen voor Kasteel Oost maar ook voor de leegstaande scholen in de diverse kernen. De wethouder kan niet beloven dat het een prachtige tuin wordt maar het zal in ieder geval beter uitzien.
9.c	Duurzaamheid	<p><u>Mededeling wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Regionale energiestrategie: het college heeft vanochtend een startnotitie vastgesteld. Dit is eigenlijk niets anders dan een bevestiging van het proces dat inmiddels waarschijnlijk bekend is: een half jaar na het definitief ondertekenen van het klimaatakkoord moeten alle regio's in Nederland een conceptvoorstel hebben over hoeveel energie men denkt te kunnen opwekken. Weer een half jaar later moet dit voorstel definitief zijn. Het klimaatakkoord zou eigenlijk in mei getekend zijn maar dit is opgeschoven naar oktober. De wethouder heeft ook geluiden opgevangen dat de fase daarna ook nog uitloopt, dus voordat het definitief is zal het waarschijnlijk al 2021 zijn. Hierdoor heeft de gemeente voldoende tijd zich goed voor te bereiden. Het college heeft de wethouder opgedragen de zaken niet alleen in regionaal verband (Zuid-Limburg) goed af te stemmen maar ook met de midden gemeenten die best een afwijkende visie kunnen hebben ten opzichte van de 3 grote steden. • Duurzaamheidsbeleid in algemene zin: het college is druk bezig om het beleid voor 2020 op te stellen. Commissie en raad worden hier in het najaar in meegenomen zodat men daar een eigen inbreng in kan leveren. In eerste instantie was het de bedoeling hier een aparte workshop voor te organiseren maar het lijkt het college zinvoller om het te koppelen aan deze commissie. Daarnaast wil het college proberen een zogenaamd energietransitie spel te gaan spelen. Het is de bedoeling om aan de hand van de kaart van de gemeente Valkenburg aan de Geul serieus te kijken hoe men invulling kan geven aan duurzame opwek binnen deze gemeente. Dit spel wordt ook in diverse andere gemeenten gespeeld. De uitslag van het spel heeft geen definitieve status maar het geeft de spelers wel de gelegenheid zichzelf bewust te maken over welke opgave op de inwoners afkomt en hoe men daar binnen de beschikbare beperkte ruimte mee kan omgaan. Het is de bedoeling dit spel ergens eind september /begin oktober te spelen. • Zonneweide Emmaberg: de aanvraag is ingediend en in behandeling. Binnenkort wordt er een tijdelijk beleid opgesteld en dat voorstel komt op korte termijn richting de raad.
10.	Gewestelijke aangelegenheden	<p><u>Mededeling wethouder C. Vankan inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Op 6 juni jl. hebben de 16 wethouder Wonen hun akkoord gegeven op een voorstel tot versoepelingsregeling van de structuurvisie Wonen Zuid Limburg. Deze versoepelingsregeling moet nog door de raad bekrachtigd worden. Enkele gemeenten haalden het nog om dit voor het zomerreces te doen, maar hier wordt het voorstel in september ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. • De deputé heeft uitgesproken dat er meer moet worden gebouwd en dat er binnen deze provincie behoefte is aan 30.000 woningen. Naar aanleiding hiervan hebben de gemeenten bij elkaar gezeten en de conclusie was dat

		<p>de provincie daar niet over gaat, de gemeenten gaan immers over hetgeen men wel of niet wil bouwen. De gemeenten moeten niet bouwen voor leegstand maar naar aanleiding van de behoefte. Vanwege de aantrekkende woningmarkt is de conclusie dat er een markt is voor kleineren initiatieven van ongeveer 25 woningen per project. Er is ook speciale aandacht voor de midden huur (vanaf € 720,00 t/m € 950,00 per maand) en er is een uitzonderingscategorie gemaakt voor starterswoningen of woningen voor nestverlaters.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het goede nieuws van het vaststellen van deze versoepelingsregeling is dat de beoogde woningbouw die nodig is om de businesscase van de Polfermolen rond te maken daarmee is toegestaan. Daarmee zit de gemeente net op de 25 woningen en er is nog wat plancapaciteit. Voor een kleine kern is 25 woningen best veel.
11.	Rondvraag	<p><u>Door de fractie PGP is de volgende vraag ingediend:</u></p> <p>Maaibeleid Er is binnen deze commissie al eerder gesproken over het maaien van bermen. Vorige zomer moesten sommige inwoners erg wennen aan het maaien op zicht in plaats van op frequentie. Voor PGP is vooral het gefaseerd maaien belangrijk met het oog op vlinders, bijen en andere kleine insecten. Momenteel bereiken ons geluiden, dat er zeer divers gemaaid wordt. Op sommige plekken alleen een smalle strook naast pad of weg waardoor nog veel bloeiende grassen en bloemen blijven staan, op andere plekken - niet zijnde gevaarlijke drukke wegen - is alles helemaal kort en soms zelfs tot op de grond gemaaid.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kunt u ons uitleggen wat het beleid van Valkenburg aan de Geul is en hoe dit gehandhaafd wordt? • En in het geval bloeiende bermen behouden geen prioriteit is, wilt u dit dan overwegen? <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De ontzorgers zijn verantwoordelijk voor het maaien van de bermen, dit gebeurt ongeveer 2 keer per jaar (in mei/juni en augustus). • Voor wat betreft de kaders bij het al dan niet maaien staat op plek 1 de verkeersveiligheid, op plek 2 de volksgezondheid (het voorkomen van tekenbeten) en op plek 3 de biodiversiteit. • Her en der staan rood-witte lintjes in de bermen. Die lintjes geven de plekken aan waar beschermde/zeldzame diersoorten zijn waargenomen. Mits de verkeersveiligheid en de volksgezondheid het toelaat wordt daar niet gemaaid. <p>Verder maakt wethouder Vankan gebruik van deze gelegenheid kort iets te zeggen over de <u>Bergervliet</u>. Het college heeft nogmaals met de woningstichting en de projectontwikkelaar om tafel gezeten. De verwachting is dat men in het laatste kwartaal van 2019 een businesscase kan indienen met de daarbij horende omgevingsvergunning.</p>

12.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 20.31 uur de vergadering.
-----	----------	--

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer op 10 september 2019.

H. Baaij,
voorzitter

E. Theunissen,
commissiegriffier