Gemeente Utrecht

2022

NOTULEN VRAGENUUR

Vragenuur – 10 maart 2022

Vragenuur, gehouden op donderdag 10 maart 2022 te 17.00 uur.

Het vragenuur vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadszaal, maar digitaal.

Voorzitter: mevrouw Schilderman.

Aanwezig zijn de leden: Assen, Bijsterbosch, Dekkers, Deldjou Fard, Gilissen, Işik, Saiah en Zwinkels.

Tevens is aanwezig de fractiemedewerker: Snippe.

Namens het college zijn aanwezig: burgemeester Dijksma en de wethouders Diepeveen, Van Hooijdonk en Streefland-Driesprong.

Opening van het vragenuur.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Hartelijk welkom bij het vragenuur van de gemeenteraad van Utrecht van 10 maart 2022. Dit is in deze raadsperiode het laatste vragenuur van de gemeenteraad van Utrecht. Er zijn zes sets vragen ingediend.

1. Vragen van mevrouw Zwinkels (CDA) inzake Utrechters staan klaar om Oekraïners tijdelijk in huis te nemen.

Mevrouw **ZWINKELS** (CDA): Voorzitter! Ik zal mijn inleiding overslaan en meteen mijn vragen stellen.

1. In hoeverre weten mensen uit Oekraïne de weg te vinden naar familie of naar andere netwerken in Utrecht? Heeft de gemeente daar zicht op? Hoeveel Utrechters hebben zich bij de gemeente gemeld met de mededeling dat zij bereid zijn om mensen uit Oekraïne tijdelijk in hun eigen huis op te nemen?
2. Is het college bereid om in samenwerking met ervaren maatschappelijke organisaties in hoog tempo een systeem voor het aanmelden van Oekraïense vluchtelingen te bewerkstelligen?
3. Welk "werkbudget" kan de gemeente de komende weken vrijmaken voor organisaties zoals weekendscholen, kerken, vrijwilligers of verenigingen om ze met een kleine bijdrage extra goed hun activiteiten te kunnen laten uitvoeren om nieuwkomers in Utrecht wegwijs te maken?
4. Kan de gemeente een publieke campagne organiseren waarmee ze bekendmaakt hoe een huishouden in Utrecht kan helpen en welke afspraken kunnen worden gemaakt over tijdelijke

opvang in eigen huis? Wil het college nagaan of het Centraal orgaan opvang asielzoekers daarbij een rol kan krijgen?
5. Wat kan het college Utrechtse huishoudens bieden om Oekraïners een stabiele en warme omgeving te geven ter ondersteuning van hun rol als tijdelijk gastgezin?
6. Welke mogelijkheden hebben Airbnb-aanbieders? Is de gemeente al met hen in gesprek?
7. Hoe wordt monitoring en bijsturing van dit alles ambtelijk georganiseerd?

Mevrouw STREEFLAND-DRIESPRONG (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Wij hebben vernomen dat veel Oekraïeners de weg naar kennissen en landgenoten vinden, ook in Utrecht. Wij hebben er nog geen zicht op hoeveel mensen dat zijn. Wij spannen ons ervoor in om daarvan een beeld te krijgen. Wij werken samen met de diaconie van de Protestante Kerk en Vluchtelingenwerk om dat in beeld te krijgen, maar ook via het netwerk van Oekraïeners waarmee wij contact hebben. De diaconie heeft een digitaal voorregistratiesysteem opgezet om een beter beeld te krijgen van de betrokken mensen.

Inmiddels hebben zich bij de diaconie 200 Utrechtse gezinnen gemeld die eventueel bereid zijn om vluchtelingen tijdelijk onderdak te bieden. De diaconie is met alle gezinnen in gesprek om helderheid te verkrijgen over het aanbod en om uit te leggen dat nog niet bekend is wanneer de mensen komen, maar dat in samenspraak met Vluchtelingenwerk mensen kunnen worden geplaatst. Het is geen oplossing voor een hele lange termijn. In overleg met de diaconie bekijken wij wanneer wij mensen kunnen doorplaatsen, als dat aan de orde zou zijn.

Het antwoord op vraag 2. Wij hebben een voorregistratiesysteem dat door de diaconie is opgezet. Daarnaast registreren wij de mensen die zich bij de Jaarbeursopvang melden. Vanaf volgende week is een registratiesysteem actief dat afkomstig is van de Veiligheidsregio Utrecht. De afspraken daarover worden met de Veiligheidsregio gemaakt. Wij zullen daar de Oekraïeners in Utrecht en in de Veiligheidsregio registreren. Wij wachten op het registratiesysteem van het Rijk. Inmiddels is bekend geworden dat Oekraïense mensen met identiteitspapieren zich ook bij de BRP kunnen inschrijven. Omdat niet alle mensen papieren hebben, zal dat echter geen volledig beeld geven. Deze registratiemogelijkheid is door het Rijk afgekondigd en de Utrechtse BRP bereidt zich daarop voor. Uiteindelijk zullen Oekraïense mensen die zich in Nederland blijvend vestigen zich altijd bij de BRP moeten inschrijven, want daar kunnen bepaalde aanspraken op voorzieningen van afhangen.

Op dit moment is nog veel onduidelijk. Wij zullen de raad nader informeren als over deze zaken meer duidelijkheid is. Wij zullen de raad hiervan tweewekelijks met een nieuwsflits op de hoogte brengen, waarschijnlijk op dinsdag en vrijdag.

Het antwoord op vraag 3. Wij zijn echt zeer blij met de hulp en de ondersteuning die Utrechters breed aanbieden. Utrecht wil een welcoming city zijn. In de afgelopen periode is gebleken dat Utrecht dit voor Oekraïense mensen zeker geldt, maar overigens ook voor andere groepen die hier een thuis zoeken. Wij willen deze positieve atmosfeer in de stad behouden en versterken, want die sfeer past bij ons.

Wij faciliteren alle organisaties ook financieel om werkzaamheden te kunnen verrichten voor een warm welkom voor Oekraïense vluchtelingen. Dat is een enorme opgave. Wij zullen er ruimhartig mee omgaan. Wij faciliteren ook de organisaties die de opvang regelen. Men zal echter begrijpen dat wij goed moeten nadenken op welke wijze wij dat doen. Dat gebeurt intern via nauw overleg. Wij zullen de raad daarover later informeren.

Het antwoord op vraag 4. Op de website van de gemeente Utrecht is een speciale pagina over Oekraïne aangemaakt: Utrecht.nl/vluchtelingen. Daar zijn ook verwijzingen naar Vluchtelingenwerk

te vinden waar iedereen die wil helpen zich kan melden: Steun Oekraïense Vluchtelingen. Wij hoorden vandaag dat er een Regionaal Utrechts Klantcontactcentrum in het leven is geroepen. Daarvan zullen wij u nader op de hoogte brengen.

Het antwoord op vraag 5. Wat kan het college bieden? Vluchtelingenwerk doet een screening voor kwetsbare gezinnen die een warme plek in een Utrechts gezin nodig hebben. Diaconie zorgt voor de juiste match met het Utrechtse gezin. Wij zijn met beide organisaties in contact om alle vragen die leven te beantwoorden. Ook hebben wij contact met buurtteams om ter ondersteuning in te schakelen.

Het antwoord op vraag 6. Wij zien op dit moment geen mogelijkheden om te werken via Airbnb. Wij onderzoeken dit voor opvang in hotels en, via de diaconie, bij mensen thuis. Deze optie heeft nu geen prioriteit. Er is wel contact tussen Vluchtelingenwerk en Takecarebnb.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! De beantwoording van de wethouder is zeer ruim over de tijd. Zijn er nog vragen?

Mevrouw **BIJSTERBOSCH** (D66): Voorzitter! Ik begrijp dat er een landelijke regeling in de maak is om gezinnen die vluchtelingen willen opnemen financieel te steunen. Ik vraag mij af of de wethouder weet wanneer daarover meer duidelijkheid zal zijn.

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Daarover is vandaag nog geen duidelijkheid. Wij zijn daar vandaag mee bezig om te zien wat wij daarmee kunnen doen. Dat moet in samenwerking met Werk en Inkomen worden gedaan. Op dit moment is er nog geen duidelijke regel. Wij willen dit vooral ook regionaal goed coördineren. Zodra er helderheid over is, laten wij de raad dat zeker weten.

De heer **DEKKERS** (GroenLinks): Voorzitter! Hoe wordt de monitoring en de bijsturing van dit alles ambtelijk georganiseerd?

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Er is door de gemeentesecretaris een crisisteam aangesteld. Dat team pakt alle vraagstukken op en stuurt alles bij. Dat is gebaseerd op de werkwijze Coronacrisis. Twee keer per week, op vrijdag en op dinsdag, zullen wij de raad hierover informeren.

De heer **GILISSEN** (VVD): Voorzitter! Er wordt van de gemeente een grote prestatie verwacht, maar ook van de regio. Ziet de wethouder mogelijkheden om de goede lessen en de ervaringen die wij opdoen bij de totstandkoming van deze opvang ook in de toekomst toe te passen bij de andere brede opgaven - bijvoorbeeld beschermd wonen - zoals de bestuurlijke contacten in de regio?

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Jazeker. Ik kan mij voorstellen dat dit leidt tot een nauwere samenwerking en dat dit van waarde kan zijn bij andere opgaven in de regio, bijvoorbeeld bij de opvang van dak- en thuislozen.

Mevrouw **ZWINKELS** (CDA): Voorzitter! Ik begrijp dat vanwege de hoeveelheid vragen aan dit onderwerp veel tijd wordt besteed. Ik dank de wethouder daarvoor.

In Rotterdam werkt men met een nieuw emailadres voor mensen die willen helpen. Komt dat er ook in Utrecht?

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Ja, het is goed om dat te noemen: vluchtelingenvragen@utrecht.nl.

Zoals ik al meldde, is er vandaag een Regionaal Utrechts Klantcontactcentrum gestart. Daar kunnen de mensen tussen 10 uur en 17 uur met al hun vragen naartoe. Het nummer is 0888784460.

2. Vragen van de heer Gilissen (VVD), mevrouw Meerding (VVD) en de heer Işik (PvdA) inzake Wanneer is de maat vol op het Lucasbolwerk deel 2?

De heer **GILISSEN** (VVD): Voorzitter! Op dinsdag 22 februari jl. vond op het Lucasbolwerk opnieuw een incident plaats. Op die avond werd een man door een groep jongeren belaagd, gestoken en beroofd van zijn telefoon.

Ondernemers en studentenverenigingen klagen steeds over overlast en de licht ontvlambare sfeer op het bolwerk. De fracties van VVD en PvdA vroegen eind 2021 al aandacht voor deze situatie en doen dat nu opnieuw.

1. Is de burgemeester van mening dat de veiligheidssituatie op het Lucasbolwerk de afgelopen weken en maanden is verbeterd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waaruit blijkt dat?
2. Al eerder stelde de VVD-fractie een periode van afkoeling voor om de rust op het Lucasbolwerk te herstellen. Wij denken nog steeds dat dit een proportioneel en goed instrument is. Wat vindt de burgemeester van het voorstel om de komende tijd op het Lucasbolwerk geen samenscholingen meer toe te staan?

Een andere oplossing voor de overlast op het Lucasbolwerk is het doortrekken van de succesvolle aanpak die in de Voorstraat plaatsvindt.

3. Wat vindt de burgemeester van dit voorstel?
4. Is de burgemeester van mening dat wij alles doen dat mogelijk is om de rust op het Lucasbolwerk terug te brengen? Zo ja, waarom?

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Het antwoord op vraag 1. Er is al eerder door de VVD-fractie en anderen aandacht gevraagd voor de problematiek op het Lucasbolwerk. Dat heeft ertoe geleid dat wij een intensieve aanpak hebben ingezet waarbij surveillance van politie en boa's direct tegen overlast optreedt. Ik heb inmiddels vijftien personen een gebiedsverbod van drie maanden opgelegd. Daarbij zijn twee personen aangehouden voor het overtreden van het gebiedsverbod. Aan vijf personen die vanwege het dealen in drugs zijn aangehouden, is daarnaast een last onder dwangsom opgelegd. Ook zijn veertien overlastgevers onderworpen aan een persoonsgerichte aanpak waarbij ze zowel zorg als straf krijgen. Ook Jellinek is met haar veldwerk op het Lucasbolwerk bezig. De optelsom van dit alles heeft ertoe geleid dat de overlast flink is afgenomen. Dat was precies de bedoeling.

Het antwoord op vraag 2. Het is belangrijk om te weten dat een samenscholingsverbod een uiterste maatregel is. Wij hopen met onze veel preciezere aanpak te voorkomen dat mensen zich opnieuw verplaatsen. Wij willen het zich steeds verplaatsen van de overlast niet.

De aanpak in de Voorstraat is inderdaad zeer succesvol geweest, maar daar was nauwelijks nog sprake van overlast. Dat betekent dat op deze locatie de aanpak is afgerond.

Met de huidige aanpak - die langdurig en heel intensief zal zijn en waarbij veel partners zijn betrokken - doen wij er alles aan om verplaatsing van de problematiek te voorkomen.

De heer **IŞIK** (PvdA): Voorzitter! Dank voor de beantwoording van de vragen. Wij zouden graag zien dat er in het kader van afkicken van drank en drugs inzet is. Vaak zijn drank en drugs de oorzaak van de overlast. Kan de burgemeester toezeggen dat er een specifiek programma komt om de mensen te begeleiden naar afkickcentra of naar andere manieren om af te kicken?

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Zoals gezegd, het veldwerk van Jellinek is inderdaad heel belangrijk. De heer Işik heeft volstrekt gelijk dat wij een oplossing voor de lange termijn moeten vinden. Het Lucasbolwerk is al jaren geen goede plek voor mensen met een drugsprobleem. De dealers komen eropaf. Het helpt om het probleem bij de bron aan te pakken, zowel aan de kant van de dealers als aan de kant van de verslaafden.

De heer **GILISSEN** (VVD): Voorzitter! Ik ben blij met de resultaten die de burgemeester meldt. Ook voor de VVD-fractie staat het resultaat voorop.

Hebben wij nu voldoende instrumenten in handen? Het blijft 's avonds langer licht. Buiten is het warmer. Kan de politie vroegtijdig optreden en voorkomen dat de situatie van kwaad tot erger wordt?

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Dit is geen kwestie van voldoende of onvoldoende instrumentarium. Het is echter wel een zaak van lange adem. Ik heb zelf gesproken met politie die er actief is. Ze zegt dat dit probleem op deze plek al decennialang bestaat. De plek is niet zomaar ontstaan en is daarom ook niet zomaar opgelost. Ik hoop dat wij succesvol zijn met de aanpak waar wij nu voor kiezen: intensief samenwerken met partners. Er kan echt nog wel een extra stap worden gezet. Men moet dit vergelijken met de aanpak die destijds in Hoog Catharijne plaatsvond. Daar was sprake van een enorme overlast. Die aanpak hebben wij nu in het onderhavige gebied en op andere plekken in de stad gerevitaliseerd. Daarmee is het echter niet zo dat ik kan garanderen dat er geen problemen meer zullen zijn. Zelfs met een samenscholingverbod kan dat niet, want dan gaat men eenvoudig naar het Hieronymusplantsoen. Wij hanteren echt bronbeleid. Dat kost tijd. Dat betekent twee stappen vooruit en één stap achteruit. Ik wil dat eerlijk zeggen.

3. Vragen van mevrouw Snippe (PvdD) inzake Sloop Ivoordreef nekt vleermuizen.

Mevrouw **SNIPPE** (PvdD): Voorzitter! De sloopwerkzaamheden op de Ivoordreef in Overvecht zijn op dit moment in volle gang. De PvdD-fractie heeft hierover al eerder haar afkeuring uitgesproken. Veel monumentale bomen gaan eraan. Er is voor deze locatie zelfs nog niet eens een nieuw bestemmingsplan vastgesteld.

Gisteren hoorde de PvdD-fractie dat de Dierenambulance verscheidene keren is opgeroepen om zorg te dragen voor de door deze sloopwerkzaamheden verstoorde vleermuizen. Vier vleermuizen zijn opgevangen, maar één heeft de sloopwerkzaamheden met de dood moeten bekopen.

De sloopwerkzaamheden gaan onverminderd door. De PvdD-fractie maakt zich (net als de Dierenambulance) ernstige zorgen over de andere vleermuizen in dit gebied. Dit is niet hoe men met wilde en door de gemeente Utrecht extra beschermde dieren moet omgaan.

De RUD en de stadsecologen zijn inmiddels door de Dierenambulance en de PvdD-fractie van de ontwikkelingen op de hoogte gebracht. Daarom stelt de PvdD-fractie de volgende vragen.

1. Is het college het met de PvdD-fractie eens dat bij sloopwerkzaamheden geen dieren in nood mogen raken en niet gedood mogen worden? Zo nee, waarom niet?

2. Welke afspraken zijn met de ontwikkelaar/sloper gemaakt om het doden/verstoren van vleermuizen te voorkomen? Wanneer is dat gebeurd?
3. Is het college het met de PvdD-fractie eens dat ook al zouden mitigerende maatregelen zijn genomen om het doden en/of verstoren van vleermuizen te voorkomen in de praktijk blijkt dat deze maatregelen onvoldoende zijn? Zo nee, waarom niet?
4. Kan college toezeggen om (eventueel in overleg met de RUD) de sloopwerkzaamheden met onmiddellijke ingang stil te leggen, met de aannemer in gesprek te gaan, om alsnog de nodige maatregelen te nemen om de vleermuizen te beschermen, een ecoloog ter plekke observaties te laten doen, om de kosten hiervoor voor rekening van de sloper/aannemer te laten zijn en om pas daarna de werkzaamheden te hervatten? Zo nee, waarom niet?
5. Is het college het met de PvdD-fractie eens dat uit deze casus opnieuw blijkt dat nieuwbouw in de stad leidt tot meer werk en meer kosten voor de Dierenambulance en de dierenopvangcentra en dat het daarom legitiem is dat bij bouwplannen ook financieel aan deze organisaties wordt bijgedragen? Zo nee, waarom niet?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Wij zijn het met de PvdD-fractie zeker eens dat sloopwerkzaamheden niet mogen leiden tot dieren in nood, laat staat tot gedode dieren.

Het antwoord op vraag 2. De provincie Utrecht is bevoegd gezag inzake de Wet natuurbescherming. De provincie legt in de ontheffing voorwaarden op aan de wijze van uitvoering. Pas na ontvangst van een ontheffing mag de uitvoering van een project starten. De ontheffing dateert van september 2018. Daarin zijn voorwaarden opgenomen die worden opgevolgd.

Het antwoord op vraag 3. Wij kunnen niet zeggen of de mitigerende maatregelen goed werken of niet. Wij kunnen wel zeggen dat vooraf maatregelen zijn getroffen. Na 90% van de voortgang van de werkzaamheden blijkt dat zich op één locatie nog een viertal vleermuizen bevindt. Door de aannemer is daar terstond de Dierenambulance bijgehaald.

Het antwoord op vraag 4. De gemeente heeft geen bevoegdheden in het kader van de Wet Natuurbescherming en kan daarom de werkzaamheden niet stilleggen en kan geen afspraken met de aannemer maken over de manier waarop de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd. Dat kan alleen de provincie Utrecht, het bevoegd gezag.

De ecoloog die namens de ontwikkelpartijen een ecologisch werkprotocol heeft opgesteld, is naar aanleiding van de berichtgeving afgelopen zondag ter plaatse geweest en heeft geconcludeerd dat er wordt gewerkt conform de afspraken en dat de meest voor de hand liggende verblijfplaatsen ongeschikt zijn gemaakt.

Het antwoord op vraag 5. De protocollen en voorschriften zijn opgesteld om vleermuizen zo min mogelijk schade te doen en om zo goed mogelijk te compenseren en te matigen. Hierdoor kunnen wij er in principe van uitgaan dat er voor bouwwerkzaamheden geen extra inzet van de Dierenambulance nodig is. Daarnaast zal er in een nieuwe situatie diervriendelijk worden gebouwd. De bijdragen uit de bouwplannen voor de Dierenambulance vindt het college niet de meest logische redenering. Wat wél logisch is, is de bijdrage aan een vleermuisvriendelijke nieuwe situatie, dus vleermuisvriendelijk bouwen. Dat is wat hier gebeurt.

Mevrouw **SNIPPE** (PvdD): Voorzitter! Dank voor de beantwoording. De wethouder horende, kan ik alleen maar concluderen dat de situatie in de praktijk niet overeenkomt met wat op papier goed geregeld is. Is de wethouder bereid om dit bij de provincie aan te kaarten om te laten zien dat het blijkbaar toch niet goed gaat?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Wij houden contact met de provincie. Wij weten dat de ecoloog de plek de komende tijd een aantal keren zal bezoeken. Wij houden dit zeker in de gaten.

4. Vragen van mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks), mevrouw Assen (PvdA), de heer Saiah (D66), de heer Kendit (Student & Starter), de heer Rood (GroenLinks), de heer Chirino (ChristenUnie), de heer Hajtic (DENK) en mevrouw Sasbrink (PvdD) inzake Sporten moet mogelijk zijn voor iedereen.

Mevrouw **DELDJOU FARD** (GroenLinks): Voorzitter! Op 8 maart jl. was het Internationale Vrouwendag. De GroenLinks-fractie organiseerde die dag samen met enkele andere fracties een Stadsgesprek over het versterken van de rechten en de positie van meiden en vrouwen. Verschillende organisaties en stadgenoten hebben aan deze bijeenkomst deelgenomen en agendeerden belangrijke onderwerpen. Hier komt de raad later via het schriftelijk stellen van vragen op terug. Eén van de onderwerpen die op deze avond ter sprake kwam, was het gebrek aan mogelijkheden om in Utrecht met alleen vrouwen te zwemmen. Meiden van de 'Meidenhuiskamer' Overvecht, de Stichting Al Amal en vele andere aanwezigen brachten dit knelpunt onder de aandacht. Dit brengt de genoemde fracties op de volgende vragen.

1. Klopt het dat het in Utrecht momenteel op geen enkele plek mogelijk is om voor vrouwen te zwemmen die liever, om wat voor reden dan ook, alleen met andere vrouwen willen zwemmen?
2. Klopt het dat het in Utrecht in het verleden enkele uren per week mogelijk was om met enkel vrouwen te zwemmen? Zo ja, wat is er de reden van dat dit is gestopt?
3. Onderstreept de wethouder het belang van sport en beweging voor alle Utrechters? Zo ja, op welke wijze wil de wethouder gehoor geven aan de wens van deze Utrechtse meiden en vrouwen en om ook voor hen zwemmen mogelijk te maken?

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. In de Utrechtse zwembaden zijn, in tegenstelling tot het beeld dat in de vragen wordt geschetst, momenten waarop vrouwen alleen met vrouwen kunnen zwemmen, bijvoorbeeld in De Hommel op donderdagochtend tussen 9.30 uur en 11.30 uur (voor zwemles en banen zwemmen), in De Kwakel op maandag van 10.30 uur tot 13.30 uur (vier groepen zwemles) en op woensdag van 10.00 uur tot 10.45 uur (twee groepen zwemles) en op dinsdag door een externe partij (Tes Salaam, van 11.30 uur tot 12.30 uur). Het is belangrijk om te weten dat er op deze momenten geen mannen komen in de zalen waar wordt gezwommen, maar op andere plekken in het zwembad wel. Wij sluiten dus op dat moment niet het hele zwembad af. Dat is misschien een knelpunt. Als wij het hele zwembad afsluiten, is dat erg duur en erg lastig te organiseren, ook in verband met de schaarste van het zwemwater.

Het antwoord op vraag 2. Het klopt niet dat er in het verleden wel en nu niet alleen door vrouwen kon worden gezwommen. Vóór corona werden dezelfde activiteiten aangeboden.

Het antwoord op vraag 3. Jazeker onderstreep ik dat. Het feit dat deze vragen worden gesteld, zegt mij dat wij de momenten waarop de vrouwen wél samen kunnen zwemmen nogmaals onder de aandacht kunnen brengen, ook in samenwerking met Sport Utrecht.

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! Wanneer de vraag om alleen met vrouwen te zwemmen groter is dan het aanbod nu biedt, is de wethouder dan bereid om te bekijken of de mogelijkheden om alleen met vrouwen te zwemmen kunnen worden uitgebreid?

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Dan zou men in de zwembaden eerst contact moeten opnemen met Sport Utrecht om te zien of die vraag inderdaad groter is. Dat blijkt tot nog toe niet, want het past nog.

De heer **SAIAH** (D66): Voorzitter! Ik zou graag zien dat het college of de wethouder ook in gesprek gaat met de doelgroep zelf. Wij horen deze wens van vrouwen bij Stichting Al Amal en van de meiden bij de meidenhuiskamer. Die zitten niet bij Sport Utrecht. Ik zou graag zien dat de wethouder ook met hen in gesprek gaat om het beeld vollediger te krijgen.

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Het lijkt mij dat deze groepen nog niet goed weten dat de plekken er op de genoemde momenten zijn. Wij kunnen dit nogmaals bij de organisaties onder de aandacht brengen. Het lijkt erop dat dit nodig is, want volgens mij past het op de genoemde momenten wel. Wij willen de mogelijkheden graag zo aanbieden. Wij moeten die vooral extra onder de aandacht van de vrouwen brengen. Dat zullen wij zeker doen.

Mevrouw **DELDJOU FARD** (GroenLinks): Voorzitter! Wij danken de wethouder voor de beantwoording. Ik sluit mij sowieso aan bij de vragen van de collega's. Ik wil de wethouder graag oproepen om, als zij met deze groep mensen in gesprek is, te horen waarom de vrouwen niet willen deelnemen aan de geboden mogelijkheden. Ik vind het argument van het geld een beetje te gemakkelijk. Ik vraag de wethouder of zij wil bekijken hoe wij dit knelpunt kunnen wegnemen. Deze mensen hebben er recht op om in Utrecht te kunnen zwemmen.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! De vraag van mevrouw Deldjou Fard gaat dus over het geld en wat de wethouder daaraan kan doen.

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Ik snap de vraag volledig. Laten wij eerst bekijken of wij een goede match kunnen maken tussen het aanbod dat er al is en of de vrouwen dat aanbod gemakkelijk kunnen vinden. Dan kunnen wij vervolgens bekijken wat er nog meer nodig is. Laten wij dit eerst doen. Geld is in die zin belangrijk dat er een tekort is aan zwemwater en dat wij veel moeten doen om kinderen op zwemles te krijgen. Wij hebben niet veel extra zwembaden. Ik geef geen leuk antwoord, maar wel een reëel antwoord.

5. Vragen van mevrouw Assen (PvdA), de heer Gilissen (VVD), mevrouw Bijsterbosch (D66) mevrouw Frank (GroenLinks), de heer Wiegant (SP), de heer Van Heuven (PvdD), mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) en mevrouw Chirino (ChristenUnie) inzake Warme opvang voor vluchtelingen uit Oekraïne.

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! Net als bij veel andere Utrechters, breekt ook ons hart als wij beelden zien van de oorlog in Oekraïne en de gevolgen daarvan. Honderdduizenden of miljoenen Oekraïners zijn al op de vlucht. De UNHCR verwacht dat dit in totaal kan oplopen tot 3-7 miljoen. De eerste vluchtelingen zijn al ondergebracht in ons land en ook in Utrecht. Wij willen waardering uitspreken voor wat er in onze stad in zo korte tijd al is gerealiseerd aan (tijdelijke) opvangplekken door het COA, de Jaarbeurs en hotels. Afgelopen nacht zijn in de Jaarbeurs honderden stretchers klaargezet om vluchtelingen op te vangen.

De afgelopen weken hebben wij ook bij de coördinatie van de inzameling van producten voor vluchtelingen rond de Oekraïense grens enorme betrokkenheid van het college ervaren. Nergens zijn deze vragen dus bedoeld als kritiek, want wij zien hoeveel er wordt gedaan. Wij beseffen goed dat in een tijd als deze geen ijzer met handen kan worden gebroken, maar toch hebben wij een aantal vragen over de opvang, hoe wij deze zo goed mogelijk kunnen laten verlopen en steunen, onder andere omdat wij hierover vragen kregen van Utrechters die graag willen helpen.

1. De opvang in de Jaarbeurs is tijdelijk van aard. Kan iets worden gezegd over de tijd dat individuele vluchtelingen en gezinnen hier worden opgevangen en hoe wordt bepaald wie in de Jaarbeurs en wie elders wordt opgevangen?
2. De inzamelingsbereidheid onder Utrechters was afgelopen weken al groot. Eerder was dit ook al vaak zo voor bewoners van het COA, maar o.a. de opslag van de spullen en verdeling daarvan was een probleem. Kan er nu, al dan niet samen met het COA, coördinatie plaatsvinden bij het inzamelen van spullen (kleding/beddengoed/speelgoed/babyspullen) voor vluchtelingen uit Oekraïne die in onze stad worden opgevangen? Kan hiervoor een geschikte locatie worden gezocht? Veel moeders met kinderen zijn gevlucht, maar die hebben amper bagage mee kunnen nemen.
3. Wij lazen dat veel vluchtelingen een huisdier hebben meegenomen. Dat is gezien de relatieve nabijheid van Oekraïne misschien wel verklaarbaar. Wij schrokken van het bericht dat de regel dat mensen met een huisdier geen gebruik mogen maken van opvang elders in het land erg strikt wordt gehanteerd. Dit lijkt ons voor de vluchtelingen erg ingrijpend. Kan het college samen met het COA bekijken hoe hiermee met meer flexibiliteit kan worden omgegaan en of op een andere manier de impact ervan voor vluchtelingen en het huisdier kan worden beperkt, bijvoorbeeld door in contact te treden met www.hulpvoordierenuitoekraine.nl?
4. Veel Utrechters willen iets doen. Daarover worden fracties benaderd. Het college verwijst in de brief naar Vluchtelingenwerk en naar utrecht.nl/vluchtelingen. Is dit voor alle manieren waarop Utrechters willen bijdragen de aangewezen plek om zich te melden? Zo ja, kan het college dan al zijn communicatiemiddelen inzetten om de bekendheid hiervan te vergroten?

Mevrouw STREEFLAND-DRIESPRONG (wethouder): Voorzitter! Dank aan de vragenstellers.

Het antwoord op vraag 1. Wij proberen ervoor te zorgen dat mensen die overdag aankomen bij de Jaarbeurs dezelfde dag nog kunnen worden doorgeplaatst naar een andere opvang, in hotels of bij particulieren. Dat is tot nog toe altijd gelukt. Mensen die buiten kantooruren binnenkomen, slapen in principe één nacht in de Jaarbeurs. Dat is nog niet voorgekomen, maar zal misschien wel gebeuren. Een kanttekening daarbij is dat dit alleen lukt als wij voldoende plekken hebben. Nu lukt dat nog steeds. Wij proberen op allerlei manieren de beschikbare opvangcapaciteit te vergroten. Als er veel mensen tegelijk komen, proberen wij ze zo snel mogelijk door te plaatsen.

Het antwoord op vraag 2. Wij willen niet dat mensen veel spullen meenemen omdat zij weer door moeten naar een volgende plek. Vandaag is het Utrechts Klantcontactcentrum opgezet. Daar verwijs ik graag naar. Wij zetten dat op de website. Dat wordt meteen aangepast. Op die manier proberen wij de informatie zo goed mogelijk te kanaliseren.

Het antwoord op vraag 3. Wij hebben afgesproken dat iemand met een huisdier in de Jaarbeurs kan worden opgevangen. Wij hebben een Oekraïens gezin inclusief hond in een hotel geplaatst. Het hotel was zo vriendelijk om ook de hond op te nemen. Wij willen maatwerk leveren, zodat een huisdier bij het gezin kan blijven. Er zijn gezinnen die iemand tijdelijk willen opvangen en ruimte voor een huisdier hebben.

Het COA speelt in dit proces geen rol, maar dat wist u wellicht al.

Het antwoord op vraag 4. Wij hebben de raad in de raadsbrief van gisteren gemeld dat het mogelijk is om contact te zoeken met Welkom in Utrecht. Organisaties als Come and Eat koppelen Oekraïners aan Nederlanders om te komen eten. Vluchtelingenwerk is het meest geëigende coördinatiepunt.

De Veiligheidsregio Utrecht zal de regionale communicatiestructuur steunen. Zodra dat klaar is, zullen wij dat via de website meer bekendheid geven. Wij houden iedereen zo goed mogelijk op de hoogte.

Mevrouw **BIJSTERBOSCH** (D66): Voorzitter! Ik sprak met collega's over de vraag hoe wij meer bekendheid geven aan de manieren waarop Utrechters kunnen helpen. Er zijn campagneteams die zich na de gemeenteraadsverkiezingen erg vervelen en die graag iets willen doen. Ik vraag mij af of de wethouder bereid is om ons daarbij te helpen

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Het is supermooi om ook voor iets heel anders campagne te voeren. Wij moeten met elkaar afstemmen wat daarvoor nodig is. Ik steun dit initiatief van harte.

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! Ik begreep de wethouder niet helemaal toen zij zei dat het COA niet betrokken zou zijn bij het beleid inzake huisdieren. De signalen die wij kregen gingen juist over de strikte toepassing van de regels door het COA. Kan de wethouder daar een toelichting op geven?

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! De veiligheidsregio's en de gemeente staan aan de lat om de opvang van de Oekraïeners te regelen. Het COA speelt bij deze stroom vluchtelingen geen rol. Zo is dat door het Rijk bepaald. De Veiligheidsregio Utrecht en de gemeente zorgen voor de opvang van deze groep. Ze kunnen zelf beleidskeuzen maken.

6. Vragen van mevrouw Assen (PvdA), de heer Bakker (D66), de heer Gilissen (VVD) en de heer Bosch (PVV) inzake Proces en participatie Landschapspark Oud-Zuilen.

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! Wij zijn op 2 februari jl. geïnformeerd over de plannen die er zijn voor Landschapspark Oud-Zuilen. Het college heeft met dit groene gebied tussen Slot Zuylen en Fort aan De Klop plannen. Over de inhoud zullen wij later nog uitgebreid spreken, want de brief is al geagendeerd om te bespreken. De fracties hebben nu vragen over het proces en de participatie.

In de raadsbrief van 2 februari jl. wordt verwezen naar de RSU 2040. Het lijkt alsof de plannen voor het Landschapspark Oud-Zuilen daar automatisch uit voortvloeien. Dat deze plannen de gemoederen bezighouden, bleek al op de verkiezingsavond die op 1 maart jl. plaatsvond in de Parel van Zuilen. Dat bleek ook uit het aantal aanwezigen - 350 - dat aanwezig was op 23 februari jl. Hierdoor was inspraak alleen mogelijk via de chat. In de raadsbrief wordt geschetst hoe het participatieproces eruitziet. Er wordt in gesprek gegaan met direct betrokken. De uitkomst van deze gesprekken wordt berokken bij het vervolgproces. De fracties hebben over dit proces en de participatie de volgende vragen.

1. Hoe is tot de plannen voor het Landschapspark Oud-Zuilen besloten, welke verkenning heeft exact plaatsgevonden in welke periode en welke kosten zijn hiermee gemoeid geweest?
2. Wat zijn de kaders waarbinnen nog participatie plaats kan vinden, in welke periode en door welke betrokkenen, partijen of anderen?

3. Is het college het met de fracties eens dat 350 aanwezigen bij een digitale zoombijeenkomst erop duiden dat de plannen veel losmaken? Zo niet, waarom niet?
4. Is het college het met de fracties eens dat een digitale bijeenkomst waarbij 350 aanwezigen via de chat vragen hebben kunnen stellen en hun mening hebben kunnen geven niet kan worden beschouwd als volwaardige participatie van bewoners? Is het college dus van plan bewoners ook op een andere manier bij het beleid te betrekken? Zo ja, hoe en zo nee waarom niet?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Waar komen deze plannen vandaan? Die staan sinds 2019 in het meerjarengroenprogramma. Dat is de raad niet ontgaan. In 2021 zijn daarover zowel bij de voorjaarsnota als bij de eerste berap door verschillende fracties schriftelijk vragen gesteld. Eerder zijn daarover ook mondelinge vragen gesteld. Wij zijn daar al een tijdje met elkaar over in gesprek.

In eerste instantie ging het over verbetering van het gebied. Met de Ruimtelijke Strategie Utrecht is er een extra ambitie bijgekomen. Dat is zeker relevant. Men kan zeggen dat wij de participatie organiseren in drie fasen. Eerst gaat het echt over de hoofdlijnen: wat willen wij op hoofdlijnen, wat kan hier? Dat is een zeer relevante vraag. Dan komt de verdere invulling van het gebied aan de orde. Tot slot, nadat de investeringen zijn gedaan en tijdens het gebruik en het beheer van het park, kunnen de omwonenden erbij betrokken worden, zoals wij dat bij heel veel parken zien.

Wij zijn heel blij dat er zoveel belangstelling voor is. Er waren bij de bijeenkomst 200 mensen. Zij konden mondeling reageren, maar ook via de chat. Als er 200 mensen zijn, betekent dat er beperkingen zijn. De belangstelling heeft ons echter wél geholpen. Vóór de zomer zullen wij nogmaals fysiek met belangstellenden spreken. Wellicht zijn de mogelijkheden dan ruimer. Wij zullen sowieso, met de mensen die zich daar in het bijzonder voor hebben aangemeld en met de direct belanghebbenden, erover doorpraten. Dat is overigens ook al vóór de genoemde bijeenkomst gebeurd, bijvoorbeeld met de pachter, de omwonenden, kasteel Zuylen, verschillende overheden, de Erfgoeddienst, de provincie en de waterschappen. Er is met veel partijen gesproken. Wij blijven dat overigens doen.

In de tweede helft van dit jaar verwacht ik dat de raad een raadsvoorstel tegemoet kan zien om over de hoofdlijnen een besluit te nemen. Dan komt de fase van de invulling van het gebied aan de orde. Dan willen wij echt intensief met mensen in gesprek gaan. Voor wat mij betreft, is het Griftpark een heel wervend voorbeeld. Mensen hebben over de precieze invulling veel zeggenschap en invloed gehad. Dat zie ik ook hierbij graag gebeuren.

Ik moet echter wel zeggen dat in het gebied beperkingen zijn, vanwege de status van rijksmonument en Unesco. Ik ben niet compleet. Er is ook hogere regelgeving waarmee wij rekening moeten houden.

Ten slotte komt de derde fase aan de beurt. Mensen kunnen dan betrokken zijn. Dat zien wij graag, bij het gebruik van het park in de gebruiksfase.

Wij willen verschillende manieren gebruiken: kleinschalig, een-op-een-werkgroepen, maar ook fysieke bijeenkomsten en de denk-mee-module. Die gebruiken wij vaak en die werkt vaak heel goed. Dat is het proces zoals wij dat voor ons zien.

Mevrouw **SNIPPE** (PvdD): Voorzitter! De PvdD-fractie heeft dit onderwerp geagendeerd. In eerste instantie wilde er geen enkele andere fractie aan meedoen. Hoewel participatie een groot goed is, mogen voor wat de PvdD-fractie betreft de belangen van flora en fauna niet uit het oog worden verloren. Wij vragen ons af hoe de wethouder daarover denkt.

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Wij zijn in een zeer boeiende fase terechtgekomen omdat er binnenkort verkiezingen zijn. Ik heb wellicht een opvolger die hier leiding aan zal geven, maar voor wat mij betreft – zo is het echt bedoeld – zullen wij het gebied vooral ecologisch veel rijker maken. Een groot deel is nu alleen maar weiland waar af en toe een koe loopt en waar alleen maar raaigras is. Daar kunnen wij veel meer van maken. Ik zie kansen voor verbetering. Ik heb niet alle reacties gehoord, maar veel bewoners willen graag dat de biodiversiteit verbetert. Ik denk dat niet alleen de PvdD-fractie zich daar sterk voor maakt.

De heer **SAIAH** (D66): Voorzitter! Ik bedank de wethouder voor de beantwoording. Wij blijven dit natuurlijk volgen, maar wij vragen toch of de wethouder in de raadsbrief die met het raadsvoorstel wordt meegestuurd bij het proces en de participatie wat extra context kan bieden, misschien wat meer dan gebruikelijk, zodat wij daar een beter beeld van krijgen. Mijn fractie zou dat enorm waarderen.

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! In het raadsvoorstel is participatie altijd een paragraafje. De heer Saiah vraagt er extra aandacht voor. Ik denk dat ik dat met een gerust hart kan toezeggen. Ook als ik er eventueel niet meer ben, zal er ambtelijk zorg voor worden gedragen dat zowel de participatie die er is geweest als de betrokkenheid van de omgeving voldoende aandacht krijgen. Dat zal zeker lukken.

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! Zouden de vervolgstappen qua participatie via een breed verspreid wijkbericht aan de omwonenden kunnen worden medegedeeld?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! De volgende stap is dat er vóór de zomer een fysieke bijeenkomst komt. Ik weet niet of er voorafgaand aan de digitale bijeenkomst een wijkbericht is verspreid, maar gezien het aantal mensen dat is verschenen, 200, ligt dat wel voor de hand. Dat kunnen wij ook de volgende keer doen. Prima.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Ik weet toevallig dat dit onderwerp inderdaad door verscheidene fracties is geagendeerd en dat het nog in de commissievergadering terugkomt. Dan spreken wij er vast nog verder over.

Wij zijn aan het einde gekomen van dit vragenuur. Dit was het laatste vragenuur van deze raadsperiode.

Het volgende vragenuur zal zijn met de nieuwe gemeenteraad. Dat is op donderdag 31 maart.

Ik roep iedereen van harte op om te gaan stemmen. Dat kan volgende week op woensdag. Dat is de grote dag. Dan zijn alle stembureaus open. Het is echter bij een deel van de stembureaus ook mogelijk om op maandag en dinsdag te stemmen.

Ik wens iedereen een fijne avond toe.

De voorzitter sluit daarop, te 17.43 uur, het vragenuur.

Toezeggingen Vragenuur 10 maart 2022

Vragen van mevrouw Assen (PvdA), de heer Bakker (D66), de heer Gilissen (VVD) en de heer Bosch (PVV) inzake Proces en participatie Landschapspark Oud-Zuilen.

Wethouder Van Hooijdonk

- zal in de raadsbrief die met het raadsvoorstel over de hoofdlijnen voor de aanpak landschapspark Oud-Zuilen zal worden meegestuurd uitgebreide informatie geven over het gevolgde participatieproces en de betrokkenheid van de omgeving, zodat de raad daar een goed beeld van kan krijgen.