

Vooraf gestelde vragen door raadsleden

Vergadering dd : 13-11-23
 Soort vergadering : Hoorzitting BP
 Nummer agendapunt : 6
 Titel agendapunt : BP Kerkstraat 1-2

Datum: 09-11- '23	Fractie: SvKB	Vraag 1. De ongerustheid van de omwonenden over het BP Kerkstraat 1-2 wordt in de beantwoording van de zienswijzen meermalen weerlegd. Daarbij gaat het onder andere om het aantal woningen, de hoogte van de tweede rij, de hoeveelheid groen, verkeersveiligheid en parkeeroverlast door bezoekers. Hierbij nog een drietal vragen van SvKB om een breder beeld te vormen: 1. Welke criteria zijn gehanteerd om tot het getal van elf woningen te komen? 2. Wat is de reden om het plan voor te leggen aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en niet aan de Stichting Dorp, Stad en Land? 3. Hoe wordt de LIOR 7.0 concreet in dit plan gerealiseerd (45 m2 groen per woning)? Hoe kunnen wij dat zien in de verbeelding? Antwoord: 1. Dit is eigenlijk meer een vraag aan de ontwikkelaar, wij zijn als gemeente immers 'slechts' toetser van het ingediende plan. Waarschijnlijk zal dit enerzijds zijn om een financieel uitvoerbaar plan te realiseren en anderzijds buiten de verplichting van 30% sociale woningbouw te blijven. Uiteraard is het wel zo dat wij als college de schaarse ruimte die er binnen bestaands stads- en dorpsgebied (BSD) nog is, zo optimaal mogelijk willen benutten. Zeker in tijden van woningnood en met de opdracht vanuit uw raad in het achterhoofd. 2. Dorp, Stad en Land (DSL) vormt voor ons de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, dus het plan is wel beoordeeld door DSL. 3. De LIOR is enkel van toepassing als openbare ruimte wordt overgedragen aan de gemeente. In dit geval blijft de openbare ruimte in eigen beheer en kunnen wij dus geen eisen stellen aan vierkante meters groen per woning.
-------------------------	------------------	--

Datum: 09-11- '23	Fractie: Mooi K&B	Vraag 2. Kan Mooi K & B alle principeverzoeken omtrent Kerkstraat 1/2 Oude wetering waar het college negatief op heeft gereageerd ontvangen? Antwoord: Dat kan, zie bijlagen. Het betreft een initiatief uit 2014 (bijlage 1), ingediend in het kader van het voortraject van de integrale bestemmingsplanherziening 'Oude Wetering'. De ruimtelijke onderbouwing voor dat initiatief (bijlage 2) is destijds als bijlage bij het voorontwerpbestemmingsplan 'Oude Wetering' (bijlage 3) gevoegd. Gedurende het traject is besloten dit initiatief toch uit het bestemmingsplan te laten. De initiatiefnemer heeft daarop een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan (bijlage 4) inclusief wederom een ruimtelijke onderbouwing. Bijlage 5 betreft de gemeentelijke reactie op die zienswijze. Bijlage 6 betreft een principeverzoek uit 2019 en bijlage 7 het collegebesluit op dat principeverzoek uit 2020.
-------------------------	-------------------------	--