

Notulen

van het verhandelde in de openbare vergadering van de commissie van de gemeente Midden-Delfland, gehouden op dinsdag 8 juni 2021, 19.30 uur.

Voorzitter : mevrouw E.C. Snethlage-Barnard

Griffier : de heer A. de Vos

Aanwezig : de heer A. van den Berg (CDA), de heer T.A. Buitelaar (OGP Midden-Delfland), de heer J.G. Cornelissen (CDA), de heer J. van der Eijk (VVD), de heer A.J. Gebben (VVD), mevrouw M.E. Heutink (OGP Midden-Delfland), de heer J.G. Jongsma (OGP Midden-Delfland), de heer N.C. Knaap (OGP Midden-Delfland), de heer S.W. Kooij (VVD), mevrouw D. Langeveld (CDA), de heer F.J. van Lier (Mijn Partij!), de heer B.J. Meijdam (PvdA), de heer J.J.C. Moerman (VVD), de heer R.H.P. Ringeling (ChristenUnie), de heer E.N.H. Roeling (Mijn Partij!), de heer P.W. Scholtes (D66), mevrouw E.C. Snethlage-Barnard (PvdA), de heer J.P. van der Spek (Mijn Partij!), de heer H. van Til (ChristenUnie), de heer R.E. Vieira (D66), de heer R. van Waardenberg (ChristenUnie) en de heer R.H.G. Zwaard (CDA)

Afwezig : -

Tevens aanwezig: de heer F.J.M. ten Have en de dames W. Renzen-van Leeuwen en S. Smit, wethouders

1. Opening van de vergadering

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen en de kijkers thuis welkom.

2. Algemene inspreekmogelijkheid over niet op de agenda staande onderwerpen

De **voorzitter** deelt mee dat zich geen insprekers hebben aangemeld.

3. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.

4. Mogelijkheid tot het stellen van vragen door de commissie aan het college

De **voorzitter** stelt vast dat geen vragen zijn gesteld.

5. Overzichten van openstaande vragen en vaste onderwerpen

Zouteveenseweg 17c te Schipluiden

De heer **Jongsma** zegt dat de beantwoording van de vragen aanleiding geeft tot nieuwe vragen. Het gaat niet om 'een enkel transport' maar om tientallen vrachtwagens met grond die af en aan rijden. Het landschap is aan het veranderen. Spreker zal in de komende week schriftelijk aanvullende vragen stellen maar wil nu graag weten of voor alle activiteiten omgevingsvergunningen zijn afgegeven.

Centrumplan Schipluiden

De heer **Van den Berg** zegt dat bij punt 4 van de beantwoording staat dat een omgevingsvergunning ingediend zou kunnen worden. Weet de wethouder waarom deze niet wordt ingediend?

Wethouder **Smit** beantwoordt de vragen als volgt.

- Voor de beantwoording van de aanvullende vraag van de heer Van den Berg is meer tijd nodig.
- De initiatiefnemer heeft een vergunning aangevraagd voor verharding die het mogelijk maakt om aan de Zouteveenseweg binnen het bouwvlak twee betonnen sleufsilo's te plaatsen. Deze vergunning is afgegeven en de vergunde werkzaamheden zijn onlangs gestart. Bij een controle is geconstateerd dat ook een niet-vergunde activiteit plaatsvond en deze werkzaamheden zijn gestaakt.

- Voor het grondwerk, zoals het ophogen van een aantal percelen en het dempen van sloten, is een separate vergunningaanvraag ingediend die nog in behandeling is. De initiatiefnemer weet dat die werkzaamheden, hangende de behandeling van de aanvraag, niet mogen worden gestart.
- Omwonenden en andere stakeholders in het gebied maken zich zorgen omdat zij niet weten wat er precies gebeurt. Met de ondernemer, die een nieuwe agrarische onderneming is gestart, is een afspraak gepland om van gedachten te wisselen over de manier waarop hij met enige sensitiviteit in dit gebied zal moeten opereren.

Wethouder **Renzen** zegt dat in het kader van het Bestemmingsplan Schipluiden een omgevingsvergunning kan worden aangevraagd. Het is uiteraard aan de initiatiefnemer om dat al of niet te doen maar vaak wordt gewacht tot een bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

De **voorzitter** sluit hiermee dit agendapunt af.

6. **Voorstel tot herinrichting vrachtwagenparkeerterrein Dorppolderweg Schipluiden, waaronder het onttrekken aan de openbaarheid van een deel van het parkeerterrein**

De heer **Meijdam** heeft al eerder gezegd dat voor de PvdA het behoud van de parkeerplaats niet de beste oplossing is omdat het bouwen van woningen van senioren en starters voorrang zou moeten krijgen.

- De gebruikers kunnen jaarlijks verlengen maar in de conceptovereenkomst is geen mogelijkheid tot ontbinding van de overeenkomst door de gemeente opgenomen. Is daar met opzet vanaf gezien?

De heer **Van Til** vindt het een prima voorstel omdat er voor de locatie vooralsnog geen andere plannen zijn. Verschillende vormen van overlast worden voorkomen en er komt een veilige toegang tot de Pluktuin. Spreker begrijpt dat de kosten van het hekwerk onderdeel zijn van het besluit en heeft er het volste vertrouwen in dat de locatie van de voetgangersbrug in goed overleg met de chauffeurs en de Pluktuin wordt uitgewerkt.

De heer **Scholtes** heeft de volgende aanvullende vragen.

- Op dit moment is er veel overlast maar waarom wordt er dan niet gehandhaafd?
- Een parkeerkaart voor gehandicapten kost € 500,00 terwijl het parkeren van een vrachtwagen slechts € 350,00 gaat kosten. Kan de wethouder iets toelichten over dat verschil?
- Uit welk budget wordt de brug gefinancierd?
- Het is vreemd dat een andere agrarische ondernemer geen toestemming krijgt om een Pluktuin te beginnen.
- Het lijkt erop dat de gemeente een overeenkomst niet kan opzeggen en D66 ziet dat als een potentieel risico.
- Eventuele schade moet worden gemeld maar wie moet het oplossen?

De heer **Van der Spek** heeft er nooit een geheim van gemaakt dat Mijn Partij! altijd tegen dit plan is geweest. Het zou beter zijn om op deze locatie woningen voor jongeren en ouderen te bouwen.

- De twee initiatiefnemers hebben hun plan in een brief van 30 juli 2019 aan de gemeente voorgelegd. Zijn er ook nog gesprekken gevoerd met andere chauffeurs uit het dorp over het vooraf genoemde aantal van zestien plaatsen?
- Op het moment dat er parkeerplaatsen over zijn, bepaalt het college aan wie deze zullen worden toegewezen. Komen alleen chauffeurs uit de kern Schipluiden in aanmerking?

De heer **Kooij** vindt het een vooruitgang dat straks op het gedeelte achter de hekken geen brandstof meer kan worden gestolen maar wordt er dan wel gehandhaafd op het voorste gedeelte van de parkeerplaats? Als dat niet gebeurt, wordt het daar ook weer een rommeltje.

- Op het parkeerterrein in Maasland is cameratoezicht geregeld. Worden in Schipluiden ook camera's geplaatst?

De heer **Zwaard** zegt dat de voorgestelde herinrichting tot stand komt op uitdrukkelijk verzoek van de gebruikers omdat het nu een rommeltje is. Bovendien is het terrein nu toegankelijk voor

iedere vrachtwagen, ongeacht de lading. De herinrichting van de vrachtwagenparkeerplaats in Maasland heeft daar gezorgd voor rust en orde. Bezoekers van de begraafplaats kunnen op het voorste deel terecht. Het CDA omarmt het plan.

De heer **Knaap** heeft de antwoorden op zijn tijdig gestelde vragen pas vlak voor de vergadering ontvangen. Dat maakt het moeilijk om een agendapunt goed voor te bereiden.

- Het voorstel is een goed initiatief maar spreker ziet graag minder asfalt en meer groen. Zijn er mogelijkheden om groen toe te voegen zodat wat van het asfalt kan worden afgesnoept?
- Kunnen de karretjes en ander rommel worden weggehaald zonder dat die elders in het straatbeeld terugkomen?

Wethouder **Ten Have** beantwoordt de vragen als volgt.

- Indien plaatsen niet worden gebruikt, kunnen deze door de gemeente worden toegewezen aan externe gebruikers. Prioriteit zal worden gegeven aan kandidaten vanuit Schipluiden maar als er geen belangstelling is, komen chauffeurs uit de andere kernen in aanmerking.
- De twee initiatiefnemers hebben bij collega's geïnventariseerd hoeveel plaatsen nodig zijn en komen zo op een aantal van zestien.
- Het college heeft de overeenkomst van Maasland overgenomen en daarin is waarschijnlijk geen beëindigingsclausule opgenomen. Deze kan uiteraard worden toegevoegd. Het bedrag van € 350,00 is gelijk aan wat in Maasland wordt gevraagd; met dit bedrag kunnen de kosten worden gedekt. Het is niet de bedoeling om winst te maken. De kosten van een gehandicaptenkaart zijn waarschijnlijk hoger als gevolg van de daaraan verbonden procedure.
- Een ontsluiting van de Pluktuin via de N468 is voor kinderen niet voldoende veilig en daarom is gekozen voor een hekwerk aan de zijde van de N468 en een voetgangersbruggetje naar de Pluktuin. Het hek en het pad kunnen wellicht worden vergroend. De kosten van de brug worden gedekt uit de algemene middelen.
- Zoals overal in de gemeente het geval is, wordt een aanwijsbare veroorzaker van schade aansprakelijk gesteld.
- In tegenstelling tot het achterste gedeelte is het voorste gedeelte van de parkeerplaats zichtbaar vanaf de weg. De verwachting is dat daar minder zaken zullen gebeuren die het daglicht niet kunnen verdragen. De BOA zal worden ingezet om te handhaven. Op dit moment zijn er geen voornemens voor cameratoezicht.

De heer **Scholtes** vraagt of er überhaupt wordt gehandhaafd.

Wethouder **Ten Have** antwoordt dat dat een aantal keren is gebeurd.

- Door een samenloop van omstandigheden zijn de antwoorden op de vragen helaas te laat verzonden.

De **voorzitter** geeft gelegenheid voor de tweede termijn.

De heer **Scholtes** vraagt voor wiens rekening schades komen die niet worden gemeld. Spreker ziet de meerwaarde van een brug in maar denkt dat de kosten ervan niet in het voorstel zijn opgenomen.

De heer **Van Til** stemt met het voorstel in.

De heer **Van der Spek** is van mening dat op dit moment helemaal niet wordt gehandhaafd. Op de parkeerplaats staan borden met de tekst dat goederen verwijderd moeten worden.

- Op een groot puinvak bij de Harnaschdreef liggen twee bruggen. De platte brug zou zeker geschikt zijn voor deze locatie.
- In het voorstel staat dat alleen chauffeurs uit Schipluiden van de parkeerplaats gebruik kunnen maken. Deze tekst moet worden aangepast.
- Mijn Partij! stemt niet met het voorstel in en zal in de raadsvergadering een stemverklaring afleggen.

De heer **Knaap** stemt met het voorstel in. De wethouder wordt verzocht een groter gedeelte te vergroenen dan alleen een strookje langs het wandelpad. De locatie is daarvoor groot genoeg.

De heer **Van der Spek** denkt dat het standpunt van Mijn Partij! de beste kans op een groene omgeving biedt.

De heer **Meijdam** is van mening dat het essentieel is dat een ontbindingsclausule in de overeenkomst wordt opgenomen en verzoekt het voorstel als bespreekpunt te agenderen. De wethouder wordt verzocht om voor de raad een aangepaste tekst rond te sturen.

De heer **Kooij** heeft nog een aantal vragen over de Algemene Voorwaarden.

- Is de parkeerplaats alleen bedoeld voor vrachtwagens met de daarbij behorende aanhangers of mogen ook andersoortige aanhangers worden geparkeerd?
- Na het parkeren moet de motor van de vrachtwagen worden uitgezet. Mogen koelmotoren wel blijven draaien? Deze vraag mag schriftelijk worden beantwoord.

Spreker weet overigens uit de eerste hand dat wel degelijk wordt gehandhaafd.

De heer **Zwaard** is van mening dat het aanbrengen van groen aan de zijde van de N468 als nadeel heeft dat het parkeerterrein aan die zijde minder zichtbaar is vanaf de weg. Het voorstel had een hamerstuk mogen zijn.

Wethouder **Ten Have** begrijpt de vraag van de heer Scholtes niet goed. Bij de lasten staat dat het gevraagde bedrag € 28.000,00 bedraagt.

- De suggestie van de heer Meijdam zal op korte termijn met de wederpartij worden besproken. De raad zal worden geïnformeerd over de daaruit voortvloeiende tekstuele wijziging.
- Spreker zal met de initiatiefnemers overleggen over het verder vergroenen van het terrein. Voorkomen moet worden dat de keerruimte te krap wordt.

De heer **Scholtes** verzoekt in de bespreking met de wederpartij een clausule over schade mee te nemen.

Wethouder **Ten Have** herhaalt dat de bestaande schaderegeling wordt gevolgd. Spreker weet niet of andere schade aan het parkeerterrein bij de wederpartij in rekening kan worden gebracht. Het is ook mogelijk het standpunt in te nemen dat dit soort schadebedragen in de huurprijs zijn inbegrepen. Op dit moment kan de vraag niet concreet worden beantwoord.

- Wat bedoelt de heer Kooij met andersoortige aanhangers?

De heer **Kooij** bedoelt aanhangers voor achter een personenauto.

Wethouder **Ten Have** antwoordt dat dit soort aanhangers er nu ook staan maar het is inderdaad niet de bedoeling van het voorstel om dit te faciliteren. Spreker wil het aan de initiatiefnemers overlaten.

- De motor mag niet de hele nacht draaien maar een koelinstallatie mag dat waarschijnlijk wel.

De heer **Van der Spek** is tegen het gedogen van losse aanhangers want dan staan er binnenkort ook weer caravans. Dat is nu net de situatie waar de gemeente vanaf wil.

Wethouder **Ten Have** dankt de heer Van der Spek voor zijn oproep om te kijken of er nog ergens een losse brug ligt.

De heer **Scholtes** wil het voorstel meenemen naar de fractie.

Wat betreft de heer **Kooij** mag dit een hamerstuk worden.

De commissie adviseert het voorstel als bespreekpunt voor de raadsvergadering te agenderen.

7. Voorstel herontwikkeling Hoornbloem te Den Hoorn

De heer **Van Lier** vindt het een goed initiatief om dit onderzoek uit te voeren. Spreker wil enkele handvatten aan het college meegeven. Het is wenselijk dat het aantal parkeerplekken wordt uitgebreid en daarom is het zeker de moeite waard om de mogelijkheden van halfverdiept parkeren

te onderzoeken. Dat zou ook ten goede komen aan het GezondheidsCentrum, dat nu vastloopt als gevolg van de parkeerdruk. Een hoogte van drie of vier bouwlagen zou mogelijk moeten zijn want de sporthal heeft al een hoogte van drie verdiepingen. De gymzaal zou behouden blijven maar zou die niet elders in Den Hoorn gerealiseerd kunnen worden? In Schipluiden staat een hal die weinig wordt gebruikt en die geschikt is voor sporters die anders naar Delft zouden moeten reizen. Wellicht kan het Julianaplein worden verlevendigd met horeca.

De heer **Van Til** is erg voor een kleinschalige woonvoorziening voor kwetsbare ouderen. De ChristenUnie heeft wel een aantal zorgen. Bewegen en sporten is belangrijk en daarom stelt de ChristenUnie als randvoorwaarde dat sportverenigingen terecht kunnen op een andere locatie in de buurt. Hoe denkt de wethouder dat het knelpunt van de huisvesting van de huisartsenpraktijken kan worden opgelost? Spreker kan ermee leven dat de sociaal-culturele voorzieningen op deze locatie verdwijnen, mits in Den Hoorn een andere locatie wordt gevonden. Is het juist dat de uitkomsten van deze verkenning in december aan de raad worden voorgelegd?

De heer **Meijdam** denkt dat in Den Hoorn een grote behoefte is aan zorgvoorzieningen, met name voor dementerende ouderen.

- De vitale senioren worden op een gegeven moment minder vitaal. Kunnen dan zij gebruikmaken van het alarmsysteem uit het zorggedeelte?
- Kan de wethouder al iets zeggen over de voorkeur van het college voor de zwaardere of lichtere kant van de zorg?

Ook de heer **Knaap** vindt het goed dat hier iets gebeurt en dat er iets nieuws komt. Spreker deelt de oproep om in het onderzoek ook de mogelijkheid van horeca mee te nemen. Een bouwhoogte van 8 meter levert volgens het Bouwbesluit nog geen drie verdiepingen op en daarom is de heer Van Lier waarschijnlijk te optimistisch over het aantal bouwlagen. De OGP Midden-Delfland is overigens geen voorstander van hoge bouwblokken in een centrum. Het voorstel kan als hamerstuk worden geagendeerd.

De heer **Zwaard** is blij met dit initiatief van het college. De herontwikkeling van de Hoornbloem past in deze tijd omdat in Den Hoorn een grote vraag is naar dit type woningen. Het CDA is benieuwd naar de uitwerking van de plannen en stemt met het gevraagde voorbereidingskrediet in.

- Hoe vindt de communicatie plaats met de huidige gebruikers van de Hoornbloem?
- Wordt onderzocht of verenigingen zoals Korfbalvereniging DES kunnen verhuizen naar Sportpark Den Hoorn?
- De huisartsen hebben behoefte aan meer ruimte. Wordt het gebouw van het Groene Kruis in de plannen betrokken?

De heer **Gebben** is het met het college eens dat renovatie is geen goede optie is en dat het daarom verstandig om te onderzoeken welke mogelijkheden herontwikkeling biedt. De VVD kan zich vinden in de door het college gestelde randvoorwaarden. De VVD deelt de suggesties om halfverdiept parkeren en horeca in de verkenning mee te nemen. De communicatie met de verenigingen en gebruikers moet goed geregeld worden. Een mooi voorstel kan een bijdrage leveren aan de vitaliteit van Den Hoorn.

De Hoornbloem is de heer **Scholtes** al jaren een doorn in het oog. Spreker heeft de volgende aandachtspunten bij het voorstel.

- Bewegingsonderwijs is van groot belang en daarom moeten de scholen goed worden meegenomen.
- Iets hoger bouwen, zoals gesuggereerd door Mijn Partij!, pakt bij Veldesteijn in Maasland ook goed uit. Het hoeft dus niet te misstaan.
- Het oplossen van het ruimtegebrek van de huisartsenpraktijk is voor D66 een van de randvoorwaarden voor het onderzoek.
- D66 is voor multifunctioneel gebruik van gemeentelijke panden in de omgeving, zoals de bibliotheek en De Kickerhoek. Deze zouden bij het plan betrokken kunnen worden. De panden worden dan beter benut dan nu het geval is.

Wethouder **Renzen** dankt de commissieleden voor alle opmerkingen. Deze sluiten goed aan bij de aandachtspunten in het collegevoorstel en zullen dus zeker aan bod komen.

- Het college heeft onderzocht of de gymzaal kan worden verplaatst naar het gebouw van het Groene Kruis maar dat is niet mogelijk. Voor nieuwbouw is geen locatie beschikbaar. Het is wel een randvoorwaarde dat er een gymnastiekzaal terugkomt.
- Het college heeft geen groot gebouw voor ogen. Stedenbouwkundig zijn drie bouwlagen met een hoogteaccent verantwoord. Bovendien moet uitdrukkelijk sprake zijn van een kwalitatieve toevoeging.
- De herontwikkeling moet het centrum een boost geven en daarom zal de levendigheid van het Julianaplein zeker worden meegenomen.
- Overleg zal niet alleen plaatsvinden met de scholen maar ook met alle verenigingen, zodat de terug te bouwen gymzaal passend is voor de gebruikers. De communicatie met de verenigingen zal grondig worden opgepakt. Als de raad met het voorstel instemt, zullen deze gesprekken worden geïntensiveerd. Het is de bedoeling dat in Den Hoorn zo veel mogelijk sportfaciliteiten behouden blijven.

Wethouder **Ten Have** reageert op de opmerkingen over zorg en parkeren.

- Ook deze gemeente zal in de toekomst met dubbele vergrijzing te maken krijgen. Veel meer mensen dan nu zullen intensieve dementiezorg nodig hebben. De wachtlijsten nemen nu al toe. Het uitgangspunt bij dit voorstel is een kleinschalige woonvoorziening voor ouderen die 24 uurszorg nodig hebben. Voor deze woningen zullen weinig parkeerplaatsen nodig zijn.
- In de verkenning zal ook de schil rond de intramurale zorg worden meegenomen.
- De boekwaarde van de Hoornbloem is nagenoeg nihil. De gemeente kan, als de plannen gerealiseerd worden, dus ook nog enige grondopbrengst tegemoetzien.

De **voorzitter** geeft gelegenheid voor de tweede termijn.

De heer **Van Lier** heeft geen Manhattan voor ogen maar drie bouwlagen plus een hoogteaccent van één bouwlaag geeft toch wel wat massa. De atletiekvereniging kan wellicht verhuizen naar de locatie van NTO Maasland. Het contract van Optisport loopt af, dat biedt misschien ook nog mogelijkheden maar de vraag is hoe hoog de afkoopsom is. Mijn Partij! wacht de plannen af.

De heer **Zwaard** dankt de beide wethouders voor hun reactie.

De heer **Meijdam** vindt een gemeenschappelijke ruimte belangrijk. Wellicht kan deze worden gecombineerd met een rustige horecavoorziening. De PvdA is niet tegen een vierde bouwlaag omdat een groter aantal woningen een efficiëntere zorg mogelijk maakt. De omringende bebouwing bestaat ook uit vier lagen. Spreker verzoekt het college daarom een vierde bouwlaag in de verkenning mee te nemen.

De heer **Van Til** ondersteunt de oproep van de andere fracties voor een brede verkenning. De ChristenUnie heeft geen reden om tegen dit voorstel te zijn.

De heer **Scholtes** verzoekt het voorstel als hamerstuk te agenderen.

Wethouder **Renzen** verduidelijkt dat het college de wens heeft om op deze locatie een sociaal-culturele ruimte terug te laten komen. Een met de woon-zorgvoorziening geïntegreerde horecagelegenheid kan daar deel van uitmaken. De ruimte is echter beperkt en daarom zullen uiteindelijk keuzes moeten worden gemaakt. Het college maakt niet voor niets een onderscheid tussen randvoorwaarden en wensen.

- Het college zal een vierde bouwlaag in de verkenning meenemen.
- Het is belangrijk dat er ruimte is voor de eerstelijnszorg. Op dit moment is echter nog niet duidelijk hoe het ruimtegebrek van de huisartsen kan worden opgelost. In de verkenning zal dit onderwerp zeker worden meegenomen.
- NTO Maasland is voor inwoners van Den Hoorn nogal uit de route. Het college wil graag dat Wik, de gymnastiekvereniging uit Den Hoorn, in een nieuw te bouwen gymzaal terugkomt.
- Het contract met Optisport zal tijdig worden opgezegd en dan is geen afkoopsom nodig.

De heer **Van Lier** merkt op dat de raad beslist of er horeca komt of niet.

Wethouder **Renzen** onderschrijft dat.

De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

8. Voorstel inzake de financiële stukken GR GGD en VT Haaglanden

De heer **Moerman** kan zich vinden in de opmerkingen van het college. Het is goed dat het college zoekt naar mogelijkheden binnen de GR om op de kosten te besparen. De VVD stemt met de zienswijze in.

Mevrouw **Langeveld** stemt met de zienswijze in maar heeft nog een vraag en enkele opmerkingen.

- Het CDA complimenteert de GGD met de manier waarop in het afgelopen jaar een enorme hoeveel werk is verzet.
- Het CDA is ook blij dat het Veilig Thuis (VT) is gelukt een kwaliteitsslag te maken, waaronder het verkorten van de wachtlijsten. Het is ook positief dat VT verdergaat met het versterken van de locatie teams. Op pagina 8 van de Ontwerpbegrotingswijziging 2022 staat dat extra financiële middelen voor de lichtere meldingen beschikbaar zijn gesteld. De wethouder wordt verzocht de raad in september 2021 op de hoogte te stellen van de besteding van deze extra middelen.

Mevrouw **Heutink** is zeer tevreden over de zienswijze. De GGD heeft een indrukwekkend visietraject ontwikkeld maar in de zienswijze wordt terecht gevraagd tot welke concrete acties dit zal leiden. Het is een punt van zorg dat het aantal meldingen bij VT stijgt. De raadsinformatiebijeenkomsten blijven belangrijk, zeker met het oog op een nieuwe gemeenteraad.

Wethouder **Ten Have** reageert als volgt.

- VT heeft inderdaad extra middelen gekregen. Deze zullen worden gebruikt door de maatschappelijk teams in de gemeenten. In overleg met VT zal hieraan invulling worden gegeven. De raad zal hierover worden geïnformeerd. September zal waarschijnlijk te kort dag zijn.
- In deze gemeente stijgen de meldingen bij VT niet. In de eerste vier maanden van 2019 waren er 26 meldingen; in 2020 waren dat er 21 en in 2021 waren het er 24.
- Met de GGD wordt gesproken over het vertalen van de intensivering naar een lokaal gezondheidsbeleid. De extra middelen zullen gericht worden ingezet op een aantal thema's zoals gezonde voeding en meer bewegen.

De **voorzitter** geeft gelegenheid voor de tweede termijn.

Mevrouw **Langeveld** gaat ervan uit dat de raad op enig moment geïnformeerd zal worden over de besteding van de extra middelen.

De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

9. Voorstel inzake de financiële stukken Avalex

De heer **Cornelissen** complimenteert namens het CDA de medewerkers van Avalex met het behaalde resultaat.

- Heeft de wethouder al een beeld van de kostenstijging voor de inwoners in de komende jaren?
- Het CDA heeft al eerder gevraagd of het voor inwoners van Maasland mogelijk is om hun afval naar de milieustraat in Maassluis of Westland te brengen in plaats van naar de milieustraat in Delft.

Het viel de heer **Buitelaar** in de voorlopige Jaarrekening 2020 op dat 40% van het PMD is afgekeurd. In deze gemeente is dat percentage gelukkig lager. Hopelijk slaagt de werkgroep erin voorstellen te doen waarmee het percentage in alle gemeenten kan dalen.

- De openingstijden van de milieustraten zijn weliswaar ruim maar overlappen met de kantooruren en zaterdag is bij alle milieustraten een drukke dag. De neiging bestaat dan om

het afval dan maar in de ondergrondse container te proppen. Spreker verzoekt aan de tekst een suggestie voor avondopenstelling toe te voegen.

- Spreker steunt de suggestie van de heer Cornelissen en verzoekt de brief hierop aan te passen.

De heer **Vieira** complimenteert de werknemers van Avalex met de wijze waarop zij in de coronatijd hun werk hebben verricht terwijl zij anderhalve meter afstand moesten houden. Spreker steunt de oproep van de heer Buitelaar voor verruiming van de openingstijden.

- Midden-Delfland heeft binnen de GR het minste restafval. Dat is een compliment waard maar de bewoners zijn wel meer gaan betalen.
- Bij het overzicht van de verbeterpotentie per gemeente zijn bij Midden-Delfland de vakjes leeg gelaten. Hoe kan beter worden gecommuniceerd met inwoners die niet tevreden zijn over de dienstverlening?
- Kan de wethouder toelichten wat de werkgroep precies doet?

Wethouder **Smit** reageert als volgt.

- De complimenten zullen worden overgebracht. De mensen op straat hebben hard gewerkt in heel bijzondere omstandigheden, met veel meer afval.
- Het is opvallend dat het percentage afgekeurd PMD in de minicontainers veel lager is dan in de ondergrondse verzamelcontainers. Een van de oorzaken kan zijn dat het wegbrengen naar de milieustraat te omslachtig is maar inwoners weten misschien ook niet wat in welke container mag.
- Spreekster weet niet wat de stand van zaken is ten aanzien van de mogelijkheid om de milieustraat van Maassluis te gebruiken maar als de raad dat wenst, zal de tekst van de zienswijze worden aangevuld.
- De heer Vieira wordt verzocht om aan te geven waar hij heeft gelezen dat er geen verbeterpunten meer zijn. In de begroting staat wel een tabel die aangeeft op welke manier de gemeenten nog kunnen besparen en uit die tabel blijkt dat Midden-Delfland alle denkbare maatregelen al heeft getroffen.

De heer **Vieira** bedoelde inderdaad deze tabel.

Wethouder **Ten Have** heeft de vraag van de heer Cornelissen aan het opdrachtgeversoverleg doorgegeven. Avalex heeft het ook al met de gemeente Maassluis besproken.

- In de Ontwerpbegroting 2022 is rekening gehouden met de tarieven van HVC. In de meerjarenbegroting is rekening gehouden met een verdere stijging van de kosten. In een recente raadsbrief schrijft het college over het voornemen om de afvalstoffenheffing in de Begroting 2022 te verlagen omdat de egalisatievoorziening afvalstoffenheffing inmiddels positief is geworden. Bij het volledig invoeren van de zijbelading is in de komende jaren wellicht nog ruimte voor een verdere verlaging of vangt deze besparing de stijgende kosten op.

De **voorzitter** geeft gelegenheid voor de tweede termijn.

De heer **Cornelissen** steunt de opmerkingen van de heer Buitelaar over het aanpassen van de zienswijze.

De heer **Vieira** vertrouwt erop dat het college de tekst op een goede manier zal aanpassen.

De heer **Ringeling** stemt met de voorgestelde aanpassingen in.

De heer **Van der Eijk** was al akkoord met de zienswijze. De wethouder heeft gezegd dat het wegbrengen van grofvuil naar een andere milieustraat wordt besproken en daarom vraagt spreker zich af waarom de tekst op dit punt aangescherpt zou moeten worden. De VVD wil zich pas uitspreken over een verruiming van de openingstijden wanneer duidelijk is wat dat gaat kosten.

De heer **Meijdam** vindt het prima dat de tekst op de twee door de heer Buitelaar genoemde punten wordt aangevuld.

Ook de heer **Van der Spek** gaat akkoord met de door de heer Buitelaar genoemde aanvullingen.

De **voorzitter** stelt voor dat het college voor de raad een aangepaste versie rondstuurt.

De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

10. Voorstel inzake de financiële stukken Omgevingsdienst Haaglanden

De heer **Van der Spek** stemt met het voorstel in.

De heer **Cornelissen** brengt namens het CDA de complimenten over aan de medewerkers. Het CDA kan zich vinden in de zienswijze. Kan de wethouder kort toelichten wat de consequenties zijn van de latere invoering van de Omgevingswet?

De heer **Van der Eijk** is lid van de Rekeningcommissie van de Omgevingsdienst. Deze legt in haar zienswijze weliswaar iets andere accenten dan de gemeente maar de VVD steunt de zienswijze van de gemeente van harte.

Ook de heer **Jongsma** kan zich vinden in de zienswijze. De kosten van de Omgevingswet worden in principe binnen de begroting opgevangen. Kan de wethouder toelichten wat met dat 'in principe' wordt bedoeld? De zienswijzen hadden voor 10 juni 2018 moeten worden ingediend. Dan zijn ze nu toch rijkelijk laat?

Wethouder **Smit** beantwoordt de vragen als volgt.

- Het jaartal 2018 is een typefout, het moet natuurlijk 2021 zijn.
- De complimenten zullen worden overgebracht.
- Het uitgangspunt is dat in principe de kosten van allerlei andersoortige werkzaamheden binnen de begroting worden opgevangen. Het is te vroeg om daarover een concrete uitspraak te doen. De Omgevingsdienst merkt terecht op dat er wellicht meer kosten te verwachten zijn.
- Lopende dit kalenderjaar zal duidelijk moeten worden welke concrete taken en producten met de invoering samenhangen. De Omgevingsdienst weet op dit moment niet wat na 1 januari 2022 de taken gaan inhouden.

De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

11. Voorstel Jaarstukken 2020 Gemeente Midden-Delfland

De heer **Roeling** beperkt zich tot de discussie tussen de accountant en het college over de vraag of de IODS-gelden ooit terugbetaald zouden moeten worden. De gemeente heeft ooit geld ontvangen voor een parkeerplaats langs de A4, als compensatie voor het accepteren van de A4. Over dat geld heeft de minister ooit geschreven dat de gemeente zelf kan beslissen waaraan dit wordt besteed. Wat spreker betreft, zullen de IODS-gelden nooit worden terugbetaald.

- De jaarstukken zien er niet erg slecht uit. Mijn Partij! kan ermee instemmen.

De heer **Cornelissen** herhaalt de belangrijkste vragen die in de werkgroep Financiën zijn gesteld.

- Pagina 40, programma 3, wegen: in 2020 zou 94% van de wegen moeten voldoen aan beeldkwaliteitsniveau A en B maar er is waarschijnlijk slechts 82% gerealiseerd. Wat gaat het college doen om het doel te halen?
- Pagina 11, onder L, Egalisatievoorziening afvalstoffenheffing: het positieve resultaat is € 29.774,00 maar volgens nadere informatie van de griffie is dat ongeveer € 59.000,00. Wat is het juiste bedrag?

De heer **Vieira** complimenteert de organisatie met de vlotte oplevering van de goed leesbare jaarstukken. Budget voor werkzaamheden die niet zijn uitgevoerd wordt doorgeschoven. D66 stemt in met deze momentopname.

De heer **Van Waardenberg** ziet dat er goed tussen de ambtenaren en de accountant is samengewerkt. De problemen met de aanbesteding zijn opgelost. De accountant zal zeer waarschijnlijk een positieve verklaring opstellen. De ChristenUnie stemt met het voorstel in.

De heer **Van der Eijk** is van mening dat de jaarrekening het middel is waarmee de raad kan controleren of de doelen uit de begroting zijn gehaald. Er zijn veel onderbestedingen in het fysieke domein. De wethouder zegt dat het door corona niet is gelukt een auto te kopen terwijl drie auto's vervangen zouden worden. Veel geld voor onderhoud wordt doorgeschoven en dat is natuurlijk geen probleem, maar de kosten van materialen zijn in het afgelopen jaar soms wel met 30% gestegen. Die werkzaamheden kunnen dus niet volledig worden uitgevoerd. Worden de in 2019 ingezette bezuinigingen in 2021 gehaald? De voorwaarde voor het agenderen als hamerstuk is dat de jaarrekening door de accountant is goedgekeurd.

Ook de heer **Jongsma** complimenteert de ambtelijke organisatie, vooral omdat gehoor is gegeven aan de oproep om de financiële processen te verbeteren. Op pagina 141 staat dat voor inhuur geen grote bedragen meer bijgeraamd hoeven te worden. Spreker gaat ervan uit dat de accountant een goedkeurende verklaring zal afgeven. Ook de OGP Midden-Delfland maakt zich zorgen over het onderhoud van de wegen en het doorschuiven van bedragen. In afwachting van de goedkeurende verklaring dient het voorstel als bespreekstuk te worden geagendeerd.

Wethouder **Ten Have** beantwoordt de vragen als volgt.

- Helaas is vandaag gebleken dat in de laatste fase van de accountantscontrole een correctieboeking in de erfpacht moet plaatsvinden. Het resultaat wordt daardoor € 371.000,00 lager. De verwachting is nog steeds dat de accountant volgende week een goedkeurende verklaring zal afgeven.
- De discussie over de ontvangen IODS-gelden gaat over de vraag of dit vrij besteedbare middelen zijn die in een reserve worden ondergebracht, of dat sprake is van een terugbetalingsverplichting, een bestedingsverantwoording of een bestedingsverplichting. Als het laatste het geval is, zijn het vooruit ontvangen bedragen die onder de overlopende passiva worden geboekt. De gemeente heeft de IODS-gelden ooit, op basis van een advies van een deskundige accountant, geboekt onder de overlopende passiva omdat sprake is van een bestedingsverplichting. Er is geen sprake van een terugbetalingsverplichting of bestedingsverantwoording.

De heer **Roeling** zegt dat de gemeente doet voorkomen alsof de IODS-gelden moeten worden besteed aan wat ooit is afgesproken. Spreker is van mening dat de minister heeft geschreven dat dat niet het geval is omdat sprake is van compensatie. Kan de wethouder zich de brief van de minister herinneren?

Wethouder **Ten Have** kent deze brief en heeft de inhoud ervan met de accountant besproken. De gemeente besteedt de middelen conform de doelstelling waarvoor deze zijn gegeven. De gemeente moet een discussie met de minister over een andere besteding helemaal niet opzoeken. De administratieve verwerking blijft zoals het is. De keerzijde hiervan is dat de boeking onder overlopende passiva minder transparant is. In deze jaarrekening is dat verduidelijkt.

- Het teruglopende onderhoudsniveau van de wegen is een belangrijke indicator voor het op termijn leiden tot een artikel 12-situatie. Het lage onderhoudspeil is daarom een van de belangrijkste zorgen voor de toekomst. Spreker verwacht dat het niveau wel eens op minder dan 82% zou kunnen uitkomen. Structureel moet meer geld voor wegenonderhoud worden uitgetrokken. Het onderzoek naar het beeldkwaliteitsniveau is nog niet afgerond.
- De egalisatievoorziening afvalstoffenheffing zou volgens een brief over tarieven en heffingen een positief resultaat laten zien van € 59.000,00 maar in de jaarstukken is het bedrag als gevolg van een btw-boeking uitgekomen op € 29.000,00.
- Er zijn inderdaad dingen niet gedaan die wel gedaan hadden moeten worden. Corona is een belangrijke *game changer* geweest: de gemeente heeft andere prioriteiten moeten stellen, er moest op een andere manier worden gewerkt en een aantal zaken is niet gebeurd. In de coronatijd heeft bovendien een instroom van 29 mensen plaatsgevonden. Sommige vacatures staan enkele maanden open en dat levert een werkachterstand op.
- In augustus 2021 zal de raad in een kaderbrief worden geïnformeerd over de bezuinigingen.
- De uitgaven in de jeugdzorg zijn in 2020 ongeveer € 80.000,00 uitgekomen dan verwacht. De Wmo is binnen de begroting 2020 gebleven.

De **voorzitter** geeft gelegenheid voor de tweede termijn.

De heer **Cornelissen** dankt de wethouder voor de heldere beantwoording van de vragen. Spreker begrijpt dat het moeilijk is om nu te zeggen wanneer alle wegen in goede staat zullen zijn. Het wegenonderhoud heeft in ieder geval de volle aandacht van het college.

De heer **Jongsma** vraagt of de tegenvaller van de erfpacht wordt meegenomen in de tweede periodieke begrotingswijziging.

Wethouder **Ten Have** antwoordt dat dat bedrag wordt opgenomen in de Jaarstukken 2020.

De heer **Jongsma** heeft een brief waarin staat duidelijk staat omschreven waaraan de IODS-gelden mogen worden besteed. Op het onderhoud van de wegen kan de gemeente wel invloed uitoefenen maar op de kosten van de jeugdzorg en de Wmo veel minder. Hoe ziet de wethouder dat?

De heer **Roeling** wil eerst weten wat de oorzaak is van de extra kosten voor de erfpacht. Het voorstel dient dus als bespreekpunt te worden geagendeerd. De meerderheid van de raad heeft diverse malen besloten op het wegenonderhoud te bezuinigen. Mijn Partij! was daar altijd tegen omdat de herstelkosten altijd hoger zijn dan de kosten van het op niveau houden van het onderhoud.

De heer **Van der Eijk** maakt zich ook zorgen over de kosten van het wegenonderhoud. De VVD is indertijd knarsetandend akkoord gegaan met de bezuinigen omdat er geen andere mogelijkheid was. De wethouder wordt opgeroepen alle gebudgetteerde werkzaamheden daadwerkelijk uit te voeren en niet door te schuiven. Het is een zwak punt van de organisatie dat sommige taken bij één medewerker zijn ondergebracht. In de jaarrekening is, zoals het hoort, een duidelijk overzicht van de IODS-gelden opgenomen.

Wethouder **Ten Have** reageert als volgt.

- Spreker is het er niet helemaal mee eens dat de gemeente geen invloed heeft op de kosten van de jeugdzorg en de Wmo. Met de aanbieders zijn afspraken gemaakt over kostenbeheersing.
- De raad heeft steeds besloten de IODS-middelen te besteden aan de doelen waarvoor ze gegeven zijn, namelijk het versterken van de openheid van het agrarische landschap.

De commissie adviseert het voorstel als bespreekpunt voor de raadsvergadering te agenderen.

12. Voorstel periodieke begrotingswijziging 2021-02

Mevrouw **Langeveld** leest dat de begrotingswijziging voor een groot deel bestaat uit kosten en subsidies die verband houden met corona en extra kosten voor de jeugdzorg. In de Programmabegroting Jeugd 2020-2023 is bezuinigd op de dienstverlening van het maatschappelijk team. Het CDA vindt het een goede ontwikkeling dat de toegang tot de jeugdhulp is gesplitst in de zorgregisseurs en de flexibele ambulante jeugdhulp. Om wachtlijsten te voorkomen is het een goed plan om de flexibele schil de komende periode te versterken. Het CDA gaat daarom met de bijraming van € 80.000,00 akkoord. Is dit bedrag voldoende om het aantal verwijzingen naar duurdere zorg te verminderen? De wethouder wordt verzocht een voorstel te doen voor de besteding van de extra gelden die vanuit het rijk voor de jeugdhulp beschikbaar worden gesteld. Het is een investering waard om te bekijken of het inzetten van praktijkondersteuners jeugd bij de huisartsen heeft geleid tot een vermindering van de doorverwijzing naar de GGZ. Het CDA stemt met het voorstel in.

De heer **Van der Eijk** hoopt dat de verliesnemingen op de jeugdzorg in de derde periodieke begrotingswijziging weer positief zullen uitkomen. De VVD stemt met deze tussenstand van zaken in.

De heer **Jongsma** heeft waardering voor de duidelijke toelichting. De besteding van de extra middelen voor de jeugdzorg kan op 24 juni 2021 worden besproken in de raadswerkgroep Sociaal Domein.

Wethouder **Ten Have** reageert als volgt.

- Het belangrijkste punt is de doorwerking van de kosten van de jeugdhulp. In 2020 kon een forse overschrijding van € 675.000,00 worden voorzien die waarschijnlijk een structurele doorwerking zou hebben. In de eerste PBW is van dat bedrag € 160.000,00 genomen. De structurele doorwerking is volgens de jaarrekening minder geworden. Het is noodzakelijk om de capaciteit van het lokale team te versterken. In de tweede PBW is nog niet zichtbaar hoeveel extra geld het rijk in 2021 beschikbaar stelt, of dit vrij besteedbaar is en welke verplichtingen eraan vast zitten zoals wachtlijstverkortingen. Het college zal hier in de loop van het jaar op terugkomen.
- De inhoudelijke discussie over de gelden voor de jeugdhulp kan worden gevoerd aan de hand van de raadsbrief die op 24 juni a.s. besproken zal worden. Spreker dringt erop aan de tweede PBW goed te keuren zodat het college verder kan met de uitgaven voor de ingekochte jeugdhulp.
- In de kaderbrief zal worden teruggekomen op de toezegging voor 2022 van een eenmalig bedrag vanuit het rijk.

De **voorzitter** geeft gelegenheid voor de tweede termijn.

Mevrouw **Langeveld** vraagt nogmaals of het bedrag van € 80.000,00 voldoende is.

De heer **Jongsma** stemt met de PBW in. Spreker wil niet dat alle middelen die vanuit het rijk beschikbaar worden gesteld worden ingezet voor de zorg en wil dit op 24 juni a.s. bespreken.

Mevrouw **Langeveld** vraagt waaraan de heer Jongsma het geld dan zou willen besteden.

De heer **Jongsma** antwoordt wil dat niet nu bespreken maar in de werkgroep van 24 juni.

De heer **Van der Eijk** zegt dat een tekort wordt aangezuiverd vanuit de algemene middelen.

De heer **Jongsma** vindt dat geld dat overblijft wanneer de tekorten in de jeugdhulp zijn verholpen, niet per se ook naar de zorg hoeft.

Wethouder **Ten Have** zal op 24 juni aan de raad de regiovisie, de prognose jeugd en de stand van zaken van het maatschappelijk team voorleggen. Op dat moment kan de inhoudelijke discussie worden gevoerd en kan worden besproken hoeveel extra middelen nodig zijn. Het bedrag van € 80.000,00 is nu nodig.

De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

13. Vaststellen verslag

a. Verslag openbare vergadering d.d. 11 mei 2021

De commissie stelt het verslag vast met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen.

14. Terugkoppeling vanuit de externe bestuursorganen

- a. MRDH Adviescommissie EV 16 juni 2021
- b. MRDH Adviescommissie VA 16 juni 2021

De **voorzitter** stelt vast dat er geen terugkoppeling is vanuit de externe bestuursorganen.

15. Sluiting van de vergadering

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie van de gemeente Midden-Delfland op 14 september 2021.

de griffier,
A. de Vos

de voorzitter,
N.C. Knaap