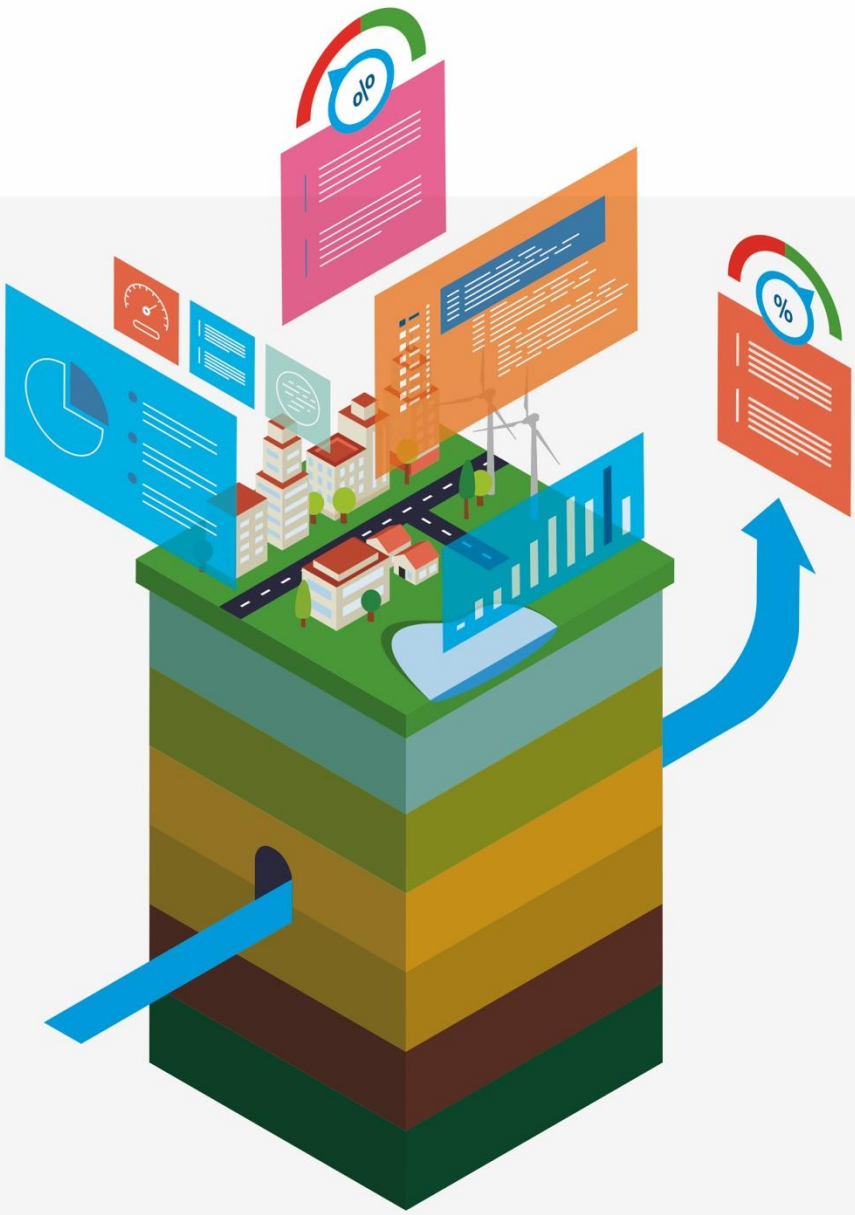
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Verantwoordingsrapportage 2021

Basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), grootschalige topografie (BGT) en ondergrond (BRO)

Datum vaststelling door College van B&W:	19 april 2022



DiS Geo
Doorontwikkeling in Samenhang

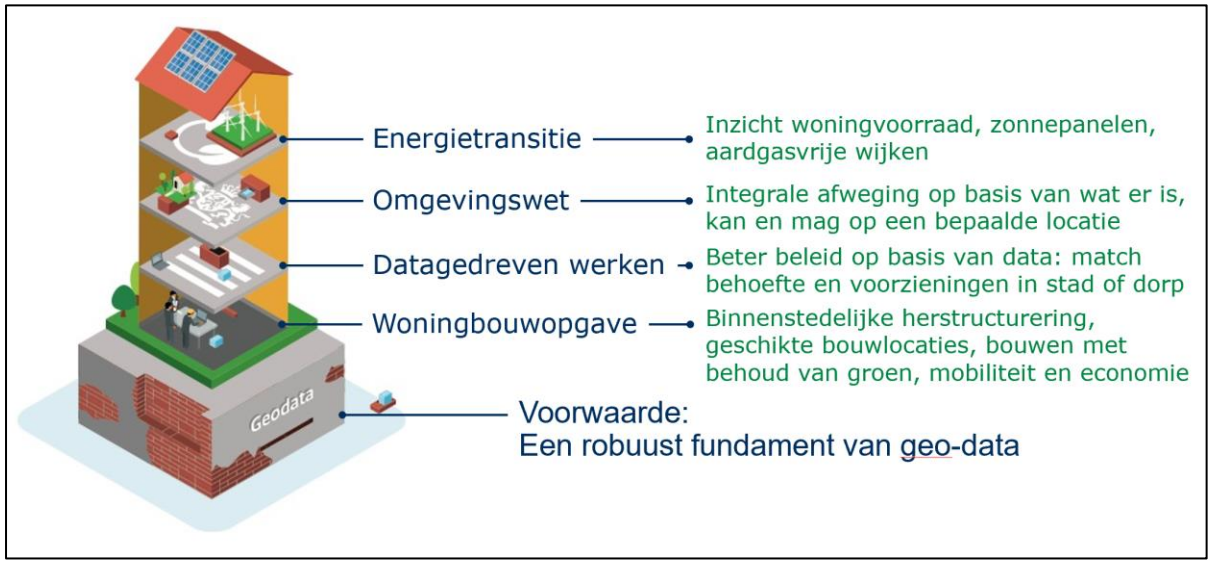
geobasisregistraties.nl

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting 3
1. Inleiding 6
1.1 Wettelijke taak 6
1.2 Winstpakkers voor de organisatie 6
2. Resultaten 8
2.1 Resultaten in 2021 8
2.2 Trend over meerdere jaren 9
3. Verbeterplan 9
3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde 10
3.2 Nieuwe verbetermaatregelen 10

Managementsamenvatting

In ons land worden geobasisgegevens jaarlijks meer dan 5 miljard keer gebruikt via de landelijke voorzieningen. Indirect gebruik, via bijvoorbeeld de doorlevering van geodata door fabrikanten van navigatiesoftware, komt daar nog bovenop. Het gebruik blijft jaarlijks stijgen en het maatschappelijk belang van deze gegevens, als onderdeel van de geo-informatie infrastructuur, is daarmee groot. Het is daarom cruciaal om de gegevenskwaliteit landelijk op peil te houden.



Afbeelding: nationale geo-informatie infrastructuur (NGII) als basis voor maatschappelijke vraagstukken (bron: BZK)

Wij leggen als bronhouderorganisatie verantwoording af over het beheer van de basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), grootschalige topografie (BGT) en ondergrond (BRO). Dat doen we intern richting de gemeenteraad en aan het Rijk via het directoraat-generaal Bestuur, Ruimte en Wonen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De scores, die op de volgende pagina te zien zijn, vormen het resultaat van door ons uitgevoerde zelfevaluaties. Deze evaluaties betreffen de gegevenskwaliteit en de borging van beheerprocessen. Informatiebeveiliging maakt hiervan vooralsnog geen onderdeel uit.

De basisregistraties staan centraal in veel processen binnen de gemeente evenals daarbuiten. De BAG geeft bijvoorbeeld inzicht in de woningvoorraad en het gebruik van panden ten opzichte van het bestemmingsplan. Binnen de gemeente zijn de Basisregistratie Personen, belastingen, bouw- en woningtoezicht, mobiliteit (parkeren), schone stad, lokale hulpdiensten en vele andere partijen afhankelijk van een juiste en betrouwbare registratie in de geobasisregistraties. Ook subsidieaanvragen worden vaak gecontroleerd aan de hand van de BAG. Uiteindelijk is dit alles terug te leiden naar de dienstverlening richting de bewoners en ondernemers in Rotterdam.

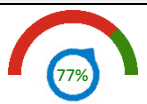
Scores geobasisregistraties 2021 (tijdvak 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021):

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BAG		Verwerkingstermijn in onderzoek (VOE) niet altijd gehaald	Inhuren kwaliteitsmedewerker, stroomlijnen samenwerking BGT en WOZ, onderzoeken mutatiedetectie en robotic process automation (RPA).
		Vergunningsvrije panden niet tijdig in BAG	

< 75% onvoldoende vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BGT		Een kwalitatief goed beheerde BGT leidt ook tot een kwalitatief hoogwaardig beheer van de openbare ruimte	Geen (zie toelichting)
		Op langere termijn is als gevolg van ontwikkeling in het geodomein wel aan capaciteitsvraagstuk rond de BGT te verwachten, met consequenties voor het beheer van de openbare ruimte	Geen (zie toelichting)

< 75% Onvoldoende vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BRO		Aanlevering door gegevensleveranciers nog niet conform BRO-standaarden	Het vastleggen van de vereisten aan gegevensleveranciers in een gegevensleveringsovereenkomst

< 60% Onvoldoende vanaf 60% voldoende

Trend score geobasisregistraties:

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021
BAG	90%	92%	76%	83%
BGT	100%	100%	100%	100%
BRO	N.v.t.	62,5%	63%	77%

Toelichting
Met deze scores en de hierbij behorende trend kan in algemene zin worden geconcludeerd dat de gemeente Rotterdam met betrekking tot het beheer van de basisregistraties BAG, BGT en BRO in control is.

Met betrekking tot de BGT dient daarbij te worden vermeld, dat pieken in werkzaamheden worden opgevangen binnen de huidige formatiebezetting. Het ging hierbij in 2021 met name over afstemming tussen de BGT en BOR (Beheer Openbare Ruimte), BGT en BAG en kwaliteitsverbeteringen binnen de BGT. We zijn nu in control wat betreft het beheer van de BGT in 2D. Door landelijke ontwikkelingen zoals de SOR met een 3D component zien wij voor de toekomst een verandering in de capaciteitsvraag. Het werkproces binnen de keten zal met de invoering van 3D complexer worden en daarmee drastisch wijzigen.

1. Inleiding

1.1 Wettelijke taak

De BAG, BGT en BRO maken onderdeel uit van het overheidsstelsel van basisregistraties. Het bijhouden van deze geobasisgegevens is verplicht voor gemeenten, met inachtneming van de bijbehorende kwaliteitseisen. De BAG bevat gegevens over adressen en gebouwen en deze worden centraal beschikbaar gesteld via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's, zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken. Doordat de overheid op deze manier gegevens éénmalig inwint en meervoudig gebruikt, vraagt men burgers niet naar de bekende weg.

De BGT is een gedetailleerde (in vaktaal: grootschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd. Het doel van de BGT is de hele overheid gebruik te laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootschalige topografie van Nederland.

De BRO bevat gegevens over geologische en bodemkundige opbouw van de Nederlandse ondergrond. Momenteel wordt de BRO stapsgewijs voltooid. Per stap bevat deze registratie steeds meer gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond. Deze worden geordend op basis van zogeheten ‘registratieobjecten’. In totaal gaat het om ca. 26 registratieobjecten. Voorbeelden van registratieobjecten zijn de grondwatermonitoringsput of het geotechnisch sondeeronderzoek.

Sinds dit jaar verantwoordt de gemeente zich via ENSIA ook over informatiebeveiliging en informatie-architectuur van de WOZ-uitvoering aan de toezichthouder Waarderingskamer. Op deze terreinen worden aan systemen voor de WOZ-uitvoering steeds hogere eisen gesteld. Dit komt doordat de werkprocessen voor de bijhouding van informatie in grote mate worden geïntegreerd met geobasisregistraties en de geautomatiseerde systemen in toenemende mate werken met elders bijgehouden gegevens.

Naar verwachting zullen de geobasisregistraties en de WOZ in de komende jaren binnen ENSIA verder samen gaan werken.

1.2 Winstpakkers voor de organisatie

Geodata worden gebruik door de hele samenleving. Het gebruik van de geobasisregistraties is enorm, indirect en divers. Vaak gebruiken medeoverheden, burgers en bedrijven geo-informatie zonder dit door te hebben. Denk aan het invoeren van een adres in de routeplanner, het opzoeken van een postcode, het bekijken van een kaart, opzoeken van de kwaliteit van het zwemwater in meertjes, vragen als: ‘Waar is hier de dichtstbijzijnde pizzeria’ (of museum, ziekenhuis, parkeergarage, etc.). Allemaal vragen die beantwoord worden door bevraging van geobasisregistraties.

Gebruikers combineren datasets en aangezien ‘de ketting zo sterk is als de zwakste schakel’ is, is de

juistheid van geobasisgegevens cruciaal. Als dat niet zo is, bijvoorbeeld doordat een individuele bronhouder steken laat vallen, gaan processen verkeerd, in onze gemeente, maar ook bij grotere, landelijk opererende organisaties.

Bij een goed werkende keten van samenhangende basisregistraties zien wij kansen voor het (door)ontwikkelen van de samenhangende objectenregistratie (SOR). Het biedt meerwaarde voor een 3D Digital Twin.
Door het toepassen van de BGT als bron voor het kwalitatief beheer van de openbare ruimte vergroot men de samenhangende keten wat de meerwaarde van de data laat toenemen. Een duidelijke organisatorische rolverdeling en het vastleggen waar welk kenmerk van een object wordt beheerd is de weg naar een “single point of truth” waarbij iedereen over dezelfde informatie beschikt.

2. Resultaten

2.1 Resultaten in 2021

De score per basisregistratie is opgebouwd uit drie onderdelen: gegevenskwaliteit, kwaliteitsverbeteringstrajecten c.q. transitie en borging proces. Hieronder is de score aangegeven per geobasisregistratie:

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BAG	Categorie 1: gegevenskwaliteit	74 %
	Categorie 2: proces en organisatie	100 %
	Totaalscore	83 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BGT	Categorie 1: gegevenskwaliteit	100 %
	Categorie 2: proces en organisatie	100 %
	Totaalscore	100 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BRO	Categorie 1: gegevenskwaliteit	100 %
	Categorie 2: proces en organisatie	50 %
	Totaalscore	77 %

Vanaf 60% voldoende

De score op het onderdeel proces en organisatie voor de BRO ligt onder de norm. Dit wordt veroorzaakt doordat in 2021 nog geen structurele formatie voor het beheer van de BRO beschikbaar was.

2.2 Trend over meerdere jaren

Trend score geobasisregistraties:

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021
BAG	90%	92%	76%	83%
BGT	100%	100%	100%	100%
BRO	N.v.t.	62,5%	63%	77%

Algemeen
Het bepalen van een trend op basis van bovenstaande tabel is niet eenvoudig, aangezien de scores ieder jaar op grond van andere criteria tot stand zijn gekomen. Hierdoor lopen we het risico appels met peren te vergelijken. Daarnaast is de Ensia-score in de jaren 2018 t/m 2020 op een andere verantwoordingsperiode gebaseerd dan 2021. Dit maakt de scores ook niet goed vergelijkbaar. We beperken ons daarom hieronder tot enkele beschouwende opmerkingen.

BAG
Zie onder Algemeen.

BGT

- Het beheer van de BGT is sinds de invoering een primaire taak van de afdeling Basisinformatie binnen het cluster Stadsbeheer van de gemeente Rotterdam. Het beheer wordt uitgevoerd door een toegewijd team en waarbij de focus de afgelopen jaren lag op kwalitatief goede inwinning en het zo snel mogelijk tegemoetkomen aan de behoeften van de gebruikers.
- In Rotterdam wordt proactief gezocht naar mutaties. Dit gebeurt door verkenningen (het schouwen) en het actief monitoren op externe meldingen.
- Voor de komende jaren onderkennen wij als risico de afname van het aantal beschikbare landmeters en daarmee een afname in terrestrische inwincapaciteit voor onder andere BGT-metingen. Als risico beheersende maatregel heeft de gemeente Rotterdam drie extra landmeters in vast dienstverband aangetrokken.

BRO
Doordat de invoering van de BRO op een iteratieve manier plaatsvindt, verloopt ook de inbeheername in Rotterdam van deze basisregistratie in stappen. In 2022 zal structurele beheercapaciteit beschikbaar komen, waarmee een verdere verbetering van de score valt te verwachten.

3. Verbeterplan

3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde

In de BAG zijn de verbetermaatregelen uit de ENSIA 2020-ronde grotendeels doorgevoerd. Het meer allround maken van de medewerkers vindt nu plaats, en nieuwe collega's worden op meerdere takenpakketten ingewerkt. Wat betreft interne terugmeldingen uit de WOZ is een samenwerking opgezet, die dit jaar moet leiden tot een efficiënter en werkproces. Het doel is om terugmeldingen sneller en slimmer te behandelen, en om in voorbereiding op de SOR een betere samenwerking te realiseren waarbij de registraties zo goed mogelijk op elkaar aansluiten.

3.2 Nieuwe verbetermaatregelen

BAG

- Vanaf januari 2022 is de functie van kwaliteitsmedewerker bij het BAG-team ingevuld. Deze zal vanaf juni een kwaliteitsplan opstellen, zodat we in 2022 een begin maken met het systematisch controleren en bijsturen op kwaliteitsissues.
- We zien dat door de bouwambities in Rotterdam en de vele verbouwingen tijdens de pandemie, de werkvoorraad sterk is toegenomen. Binnen het team zijn in januari 2022 twee open formatieplaatsen gevuld, om onze doelstellingen te behalen.
- Er is in 2022 een breder samenwerkingsverband met de BGT gestart. Het doel is dat enkele medewerkers gemandateerd/aangewezen en opgeleid zijn om specifieke processen in beide administraties te verwerken. Waar de BAG nu nog afhankelijk is van de ketenpartners voor terugmeldingen, willen we ook in de toekomst zelf gebruik maken van mutatiedetectie. Voor deze en andere processen wordt ook geïnventariseerd of RPA een uitkomst kan bieden.

BGT

N.v.t.

BRO

- Beschrijving beheerprocessen: de beschrijving van de beheerorganisatie is afgerond. De hierin benoemde beheerprocessen zullen voor de zomer van 2022 beschreven zijn.
- Structurele beheercapaciteit: vanaf tweede helft 2022 is structureel formatie beschikbaar voor beheer van de BRO. Functiebeschrijvingen worden in Q2 2022 opgesteld, zodat tijdig met de werving kan worden begonnen.