

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	11-04-2024
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	M.S. van Veen
Aanwezigen	E. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo - van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (DP), T.J.J. van den Elsen (CDA), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (SGB), B. Geerts (LR), W. van den Heuvel (LR), S. Janszen (CDA), A.W.J. van Kollenburg (DP), A. de Laat (LR), Y.T.C. van Lieshout (DP), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), C. Remmers (SGB), E. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M.W.P.H. Verkuijlen (DP), M.G. Vos (SGB) en J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)
Afwezig m.k.	F. Dekker (D66), H.A.J. van Kessel (CDA)
Griffier	M.C.P. Laurensen
Wethouders	M.P. Bankers, J.M. Coppens, W.C.P. Steeghs, W.S.A. van Zeeland
Overig	P. Sennema (interim gemeentesecretaris)

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering en meldt dat mevr. F. Dekker (D66) en dhr. H.A.J. van Kessel (CDA) afwezig zijn. Loting i.v.m. beraadslaging en evt. hoofdelijke stemming: W.M. Meulenmeesters (CDA).

2 **Mogelijkheid tot inspreken**

Er wordt geen gebruik gemaakt van het inspreekrecht.

3 **Vragenrecht raadsleden**

Er wordt geen gebruik gemaakt van het vragenrecht van raadsleden.

4 **Vaststellen agenda**

Dhr. Janszen wil graag een motie vreemd aan de orde van de dag - Ravijnjaren (CDA, DP) aan de agenda toevoegen. Dit wordt agendapunt 15.

5 **Vaststellen besluitenlijst van de gemeenteraadsvergadering van 14 maart 2024**

Besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

6 **Ingekomen stukken**

Geen op- of aanmerkingen over de ingekomen stukken.

6.a **Mededelingen**

Geen mededelingen.

6.b **Postlijst**

Geen op- of aanmerkingen op de postlijst.

6.c Termijnplanning

Geen op- of aanmerkingen op de termijnplanning.

6.d Lijst met toezeggingen

Dhr. Remmers vraagt wat de status van de toezegging is over de verkeersmetingen bij Grotel die wethouder Coppens heeft gedaan. Is de meting gestart, zijn er tussen- en / of eindresultaten. Wanneer kunnen we dit verwachten? Deze vraag zal schriftelijk beantwoord worden.

6.e Voortgang moties

Geen op- of aanmerkingen op de voortgang moties.

7 Benoeming en beëdiging nieuw commissielid LR (per acclamatie)

Besluit:

Per heden tot raadscommissielid te benoemen: De heer T.F. (Tom) Kuijpers (LR)

Dhr. Tom Kuijpers wordt benoemd tot nieuw commissielid van de Lokale Realisten en legt de gelofte af.

Stemuitslag:

De raad besluit per acclamatie: **aangenomen**

8 Benoeming lid werkgeverscommissie (per acclamatie)

Besluit:

- 1. Frances Dekker (raadslid D66) te ontslaan als lid van de werkgeverscommissie gemeenteraad Gemert-Bakel;*
- 2. Laurens van den Berg (raadslid D66) te benoemen tot lid van de werkgeverscommissie gemeenteraad Gemert-Bakel.*

Stemuitslag:

De raad besluit per acclamatie: **aangenomen**

9 Aanwijzen nieuw lid regiegroep Gezamenlijke Rekenkamer (per acclamatie)

Besluit:

- 1. Raadslid Frances Dekker te ontslaan als lid van de regiegroep gezamenlijke rekenkamer Gemert-Bakel en Laarbeek.*
- 2. Raadslid Chris Remmers aan te wijzen als lid van de regiegroep gezamenlijke rekenkamer Gemert-Bakel en Laarbeek.*

Stemuitslag:

De raad besluit per acclamatie: **aangenomen**

10 Wijziging GR Peelgemeenten (hamerstuk - Portefeuillehouder Steeghs)

Besluit:

Toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders tot

wijziging van de gemeenschappelijke regeling Peelgemeenten conform bijgevoegd concept wijzigingsbesluit (Gemeenschappelijke regeling Peelgemeenten 2024).

Stemuitslag:

De raad besluit zonder beraadslagingen conform voorstel: **aangenomen**

11

Herziening financieringsafspraken gemeente - Stichting Golfbaan De Stippelberg (besprekstuk - Portefeuillehouder Bankers)

Besluit:

1. Een nieuwe overeenkomst aangaan met de golfbaan volgens de afspraken uit de bijlage
2. Geen projectfinanciering meer toe te passen op de leningen aangegaan voor de golfbaan

Eerste termijn gemeenteraad:

Dhr. Janszen (CDA): Wij zien de meerwaarde van een dergelijke golfbaan in onze gemeente. CDA vindt het belangrijk dat de golfbaan het zelf kan betalen en dat het niet ten koste gaat van de begroting.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): Wat als de beheersstichting 'nee' zegt tegen het voorstel?

Dhr. Janszen (CDA): dan verwacht ik een terugkoppeling van de wethouder en kijken we op dat moment verder.

Dhr. Geerts (LR): Er is hard gewerkt om tot dit vernieuwde voorstel te komen. Wij verwachten wel enige coulance van de golfbaan. We kunnen en mogen geen onderscheid maken tussen de golfbaan en andere clubs uit de gemeente. Wij vinden de schriftelijke reactie van de beheersstichting erg zakelijk, wij hopen dat dit voorstel gezamenlijk gedragen wordt.

Mevr. Van Berlo (VVD): Een structurele oplossing zou zijn wanneer we voor de rest van de looptijd weten wat het ons gaat kosten. Alleen door nu maatregelen te nemen gaan we in de toekomst minder risico nemen. De golfbaan is er niet alleen voor de elite, ze doen meer voor de inwoners dan alleen golflessen geven (wandelen, fietsen, terras, biodiversiteit en jeugd). Treed hierover als golfbaan ook naar buiten, zodat duidelijk wordt wat ze voor de inwoners van Gemert-Bakel betekenen.

Dhr. Van den Berg (D66): In het voorstel wordt weinig afgelost, waardoor de golfbaan en ook de gemeente kwetsbaar blijft voor de toekomst. Met het voorliggende voorstel is er nog niets zeker, want de golfbaan zal hier niet mee akkoord gaan.

Dhr. Remmers (SGB): De golfbaan gaat het verbeterde voorstel niet ondertekenen staat in de schriftelijke reactie van de beheersstichting. Wij steunen het voorstel niet omdat dit waarschijnlijk een weg naar de pachtkamer opbrengt. Wij roepen de golfbaan en het college op om door te blijven onderhandelen om tot een oplossing te komen die voor beide partijen acceptabel is.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): De golfbaan draait goed, een goede directie en goed bestuur van de beheersstichting. Dit voorliggende voorstel brengt kosten met zich mee. De adviesnota is bewust onvolledig. Het voorstel wat er nu ligt is geen structurele oplossing. Een oplossing van ons, koop het

clubhuis, laat de aflossing van de hypotheek plaatsvinden, een realistische huur, versterk het eigen vermogen van de golfbaan en afboeken. Onze invalshoek kost meer, maar draagt bij aan de continuïteit van de golfbaan. Daarom dienen wij een motie in. Motie herfinanciering golfbaan wordt voorgelezen.

Dhr. Van Lieshout (DP): Herziening van de financieringsafspraken is noodzakelijk. Dit vernieuwde voorstel biedt de golfbaan en de gemeente meer zekerheden. De totaalrekening is als bedrag acceptabel voor de beheersstichting en voor DP. De schriftelijke reactie van de beheersstichting steekt ons. De golfbaan is gefinancierd met publiek geld, en de beheersstichting houdt met hun reactie hier geen rekening mee. DP vindt het onrechtvaardig dat de kosten bij de inwoners terecht komen. Wij roepen de beheersstichting op om de pijn samen te dragen.

Eerste termijn college:

Wethouder Bankers: Vanaf 2019 is er een verbeterplan ingezet wat geleid heeft tot de mooie zwarte cijfers van de golfbaan. Met dit voorstel laten we projectfinanciering los. Er zijn voor de lange termijn rentes vastgesteld, zodat de golfbaan ook weet wat de kosten de komende jaren zijn. Verschil tussen rente en aflossing, er is voldoende ruimte voor de golfbaan om de rekening te betalen en een stuk aflossing te doen. Wat betreft het risico met de rentes, dit kunnen we op een gunstig moment oversluiten. De kosten die na 2029 hoger worden, dat klopt. Maar er zijn ook componenten die ten gunste werken. De indexering van de erfpacht loopt door en stijgt door terwijl de rentekosten van de gemeente kunnen dalen.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): deelt u de mening dat het ons veel geld gaat kosten?

Wethouder Bankers: we gaan naar een goede financiering van de golfbaan, het is niet te voorspellen hoe lang we de lasten moeten gaan dragen.

Tweede termijn gemeenteraad:

Dhr. Janszen (CDA): vraag aan SGB: u wilt niet subsidiëren, maar een clubgebouw kopen is ok een vorm van subsidiering. En afboeken kost ook geld, dat is ook een vorm van subsidiering.

Dhr. Geerts (LR): we moeten voor de korte pijn gaan kiezen en gaan dus niet mee met de motie.

Mevr. Van Berlo (VVD): in mijn ogen is de korte en snelle oplossing zo snel mogelijk aflossen. Laten we met elkaar en met de golfbaan blijven praten.

Dhr. Van den Berg (D66): Deze prachtige golfbaan moet behouden blijven, maar op welke manier moeten wij de golfbaan gaan en blijven ondersteunen? Dit is geen structurele oplossing

Dhr. Remmers (SGB): er moet geld naar de golfbaan blijven gaan.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): Is er een vereniging in Gemert-Bakel waar de gemeente zo'n groot bedrag in heeft gestoken, dit is geen subsidiering van een vereniging meer. Deelt de wethouder de mening dat het tijdelijke voordeel wat vervalt in 2029 wezenlijke informatie had moeten zijn in de adviesnota? En wat gaat u doen wanneer de beheersstichting tegen het voorstel is, gaat u dan zelf naar de pachtkamer?

Dhr. Van Lieshout (DP): wij zien dit voorstel als een finaal voorstel en hebben geen behoefte meer om verder te onderhandelen als de beheersstichting akkoord gaat.

Tweede termijn college:

Wethouder Bankers: wanneer de golfbaan niet akkoord gaat, dan staat er nog de huidige afspraak die voorlopig nog gewoon doorloopt. Na dit raadsbesluit gaan we weer in overleg met de golfbaan. De financiering had in de adviesnota moeten staan.

Stemuitslag:

Raadsbesluit:

Voor: Berkmortel, T.P.M. van den (CDA); Elsen, T.J.J. van den (CDA); Janszen, S. (CDA); Loon, J.J.W.M. van (CDA); Meulenmeesters, W.M. (CDA); Schoone, E. (CDA); Smits-Overbeek, J.H.H.M. (CDA); Coopmans, A.M. (Dorpspartij); Kollenburg, A.W.J. van (Dorpspartij); Lieshout, Y.T.C. van (Dorpspartij); Verkuijlen, M.W.P.H. (Dorpspartij); Geerts, B. (Lokale Realisten); Heuvel, W. van den (Lokale Realisten); Laat, A. de (Lokale Realisten);
Tegen: Berg, L. van den (D66); Eventuin-Boogaerts, T.G.P. van den (Sociaal Gemert-Bakel); Remmers, C. (Sociaal Gemert-Bakel); Vos, M.G. (Sociaal Gemert-Bakel); Berlo - van Ginneken, J.T.M. van (Fractie VVD); Bastiaannet, E. (Politiek op Inhoud); Vroomans, J. (Politiek op Inhoud);

Het raadsbesluit is **aangenomen** met 14 stemmen voor en 7 stemmen tegen.

Motie 1: alternatief voorstel herziening financiële afspraken golfbaan

Voor: Berg, L. van den (D66); Eventuin-Boogaerts, T.G.P. van den (Sociaal Gemert-Bakel); Remmers, C. (Sociaal Gemert-Bakel); Vos, M.G. (Sociaal Gemert-Bakel); Berlo - van Ginneken, J.T.M. van (Fractie VVD); Bastiaannet, E. (Politiek op Inhoud); Vroomans, J. (Politiek op Inhoud);
Tegen: Berkmortel, T.P.M. van den (CDA); Elsen, T.J.J. van den (CDA); Janszen, S. (CDA); Loon, J.J.W.M. van (CDA); Meulenmeesters, W.M. (CDA); Schoone, E. (CDA); Smits-Overbeek, J.H.H.M. (CDA); Coopmans, A.M. (Dorpspartij); Kollenburg, A.W.J. van (Dorpspartij); Lieshout, Y.T.C. van (Dorpspartij); Verkuijlen, M.W.P.H. (Dorpspartij); Geerts, B. (Lokale Realisten); Heuvel, W. van den (Lokale Realisten); Laat, A. de (Lokale Realisten);

Motie 1 is **verworpen** met 7 stemmen voor en 14 stemmen tegen.

12 Integraal Huisvestingsplan (IHP) (bespreekstuk - Portefeuillehouder Steeghs)

Besluit:

1. Het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs Gemert – Bakel 2024 – 2040 vast te stellen met daarin de gewenste investeringen voor de onderwijshuisvesting voor de komende 16 jaar.

Eerste termijn gemeenteraad:

Mevr. De Laat (LR): na vaststelling van het IHP begint het werk pas echt, de uitvoering van het IHP. De VNG norm waar mee gerekend wordt zijn geen reële bedragen. Er komt een nieuwe verordening in 2024. Wij willen graag een

aanpassing van de huidige norm. Wij zien graag dat de verordening z.s.m. (uiterlijk voor zomerreces) naar de raad komt zodat begroting op onderwijs realistischer wordt voor allen. Wij willen dat na zomerreces een voorstel naar de raad komt aangaande Kindcentrum Berglaren. Daarom dienen wij de motie 'Huisvesting onderwijs Gemert-Bakel' in.

Mevr. Van Berlo (VVD): we schrikken van de bedragen, er staan ons echt veel investeringen te wachten. Hebben de ravijnjaren hier nog invloed op? Wat betreft de pm-posten, hier zouden we graag wat duidelijkheid in hebben.

Dhr. Van den Berg (D66): het is een ambitieus plan met een doorkijk tot 2040. Voor ons is van belang dat de schoolbesturen achter dit plan staan. Er zijn een aantal vragen, deze zijn door de wethouder beantwoord. In de nota staan nog veel pm-posten vermeld die de financiële kosten nog onzeker maken.

Dhr. Vos (SGB): een goed en duidelijk plan, voor SGB is inzichtelijk geworden waar de behoeftes van onderwijs de komende 16 jaren liggen. Het kostenplaatje baart ons zorgen, eigenlijk weten we nog steeds niet wat de kosten gaan worden, gezien de vele pm-posten die het bedrag enorm kunnen ophogen. Daarnaast de prijsstijgingen en de andere norm, maken het nog veel groter. Deelt de wethouder onze mening dat de financiële invulling van het IHP koffiedik kijken is?

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): Politiek Op Inhoud heeft het idee dat het proces niet fijn verlopen is. De grootste investering in het IHP (Commanderij College) krijgt een eigen weg buiten het IHP om, dat vinden wij bijzonder. Het belang van kindcentra wordt onderschreven, maar dit is niet terug te vinden in de uitvoering van het IHP. Op basis van welke afweging kiest u voor voorfinanciering van kindcentra? Wanneer bij de Berglaerenschool niet voorgefinancierd wordt, hoe moet Berglaerenschool dan tot financiering komen? Er moet in het IHP een zo realistisch mogelijk beeld geschetst worden over de financiën. Daarom dient Politiek Op Inhoud motie 2 'aanvullen financiële paragraaf IHP in.

Dhr. Van Lieshout (DP): Complimenten aan college en wethouder. Het zijn ambitieuze plannen en de uitdagingen zijn groot, vooral als het gaat over de bekostiging van de plannen. Alle plannen zijn bittere noodzaak, goed onderwijs is onmisbaar in gemeente Gemert-Bakel. We moeten verstandig met de financiën omgaan. Er wordt nu ook een voorfinanciering gevraagd voor de opvang in de Berglaeren, maar dit gaat ons nu te ver. DP vindt dat opvang niet voorgefinancierd hoort te worden, we hebben het geld hard genoeg nodig. Daarom dient DP amendement '(voor-)financiering kinderopvang' in.

Dhr. Vos (SGB): Klopt het dat DP GOO een commerciële partij vindt, en kunt u uitleggen wat de precedentwerking inhoudt?

Dhr. Van Lieshout (DP): Zover ik weet is Stichting GOO is geen commerciële partij, maar heeft wel een commerciële BV waar de kinderopvang onder valt. Vanwege de precedent werking wil DP geen voorfinanciering aan commerciële partijen, wanneer je er nu een wel toestaat, dan moet je de rest ook doen. De huidige VNG normen moeten losgelaten worden in het IHP en daarom dient DP de motie 'Opnemen kengetallen kwaliteitskader huisvesting' in.

Dhr. Schoone (CDA): Blij dat het IHP er ligt en dat ook de scholen hiermee tevreden zijn. Pak ook door op de mankementen en verbeterpunten op de andere kleine kernen. De opgave die er ligt is groot richting schoolbesturen moet ook duidelijk zijn dat niet alles kan qua financiën. Wanneer komt de

nieuwe verordening naar de raad. We verwachten van zowel het college als de schoolbesturen flexibiliteit; 16 jaar is lang, en er kan veel veranderen. Klopt het dat er voor Het Venster al een leerlingenstop is? Doet Stichting GOO er alles aan om deze leerlingenstop te verhelpen? Stichting GOO moet de verantwoordelijkheid pakken voor het kinderopvangdeel, creativiteit hierin is gewenst. Reactie van wethouder op de beantwoording van de vragen over het Commanderij College en sport. Pakt het college goed genoeg door? Er zijn momenteel 3 scholen met een leerlingenstop, had het college dit aan zien komen? Staan alle signalen op groen voor het bouwplan Berglaeren, kunnen hier nog vertraging opgelopen worden? Kunnen wij voor de zomervakantie informatie krijgen over de mogelijkheid om op Doonheide II een nieuwe school te plaatsen?

Eerste termijn college:

Wethouder Steeghs: Onze huidige begroting laat dergelijke investeringen die in het IHP staan toe. Het is aan uw raad te bepalen welke kapitaallasten u wilt opnemen in de komende kadernota (de verordenings-normen of de nieuwe bedragen). De kapitaallasten beginnen pas vanaf 2028 te lopen (m.u.v. Berglaeren, die vanaf 2027), dus de ravijnjaren hebben hier geen invloed op. De verordening onderwijshuisvesting wordt aangepast, en zal dit jaar gereed zijn, dit is een landelijk proces. De gemeente heeft op dit moment geen vastgesteld beleid over de voorfinanciering van de huisvesting van kinderopvang. De afgelopen 15 jaar zijn in onze gemeente veel nieuwe schoolgebouwen gebouwd die onderdeel zijn van MFA. Hierbij is altijd gekeken naar huisvesting van kinderopvang. Gelet op het multifunctioneel gebruik van deze MFA's is gekozen voor voorfinanciering van de kinderopvang die in deze MFA's zitten. De pm-posten in het IHP hebben betrekking op tijdelijke huisvestings- en sloopkosten, zijn incidenteel van aard en drukken niet op de kapitaalslasten maar op de algemene reserve. Waarom het Commanderij College een andere methode heeft qua financiering is terug te vinden in de antwoorden die bij de commissievergadering gegeven zijn. In het voorstel met KC Berglaeren zal een afweging worden gemaakt m.b.t. het voorfinancieren van de kinderopvang. Het beleidskader gemeenschapshuizen wordt ook gehierijkt, en dat zal ook de scholen in de kleine kernen gaan raken. De scholen zijn in de stichting van de MFA's betrokken. Het Venster heeft momenteel een wachtlijst en dat wordt betreurd. Bij Het Einder en De Berglaerenschool is nog plek. Dit hadden we voorzien, maar vanwege de gigantische bezuinigingen in 2019 zijn de ambities van onderwijs destijds de ijskast ingegaan. Ik ga kijken in hoeverre de Doonheide school naar voren gehaald kan worden (stedenbouwkundig, ligging en qua cirkels). Ik kan toezeggen dat de raad voor de zomer bijgepraat wordt (evt in samenspraak met de schoolbesturen er bij) over de ontwikkelingen van de nieuwe school in Gemert-Noord.

Tweede termijn gemeenteraad:

Mevr. De Laat (LR): waarom het Commanderij wordt uitgezonderd in de motie heeft er mee te maken dat het traject van het Commanderij College al loopt.

Mevr. Van Berlo (VVD): wij vinden het belangrijk dat al met de nieuwe cijfers gerekend wordt. Wanneer de VNG norm aangepast wordt, kunnen we nog altijd de cijfers alsnog aanpassen.

Dhr. Van den Berg (D66): kijkende naar de prognoses, dan kan een kleinere school gebouwd worden. Kijk secuur naar hoe groot de school moet zijn.

Dhr. Vos (SGB): blij dat er per project gekeken wordt naar de voorfinanciering van kinderopvang.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): blij dat de wethouder aangeeft dat de doorgaande leerlijn belangrijk is. Klopt het dat wat we willen gaan investeren bij Commanderie College boven de norm is?

Dhr. Schoone (CDA): De wethouder geeft aan dat het mogelijk is om andere bedragen mee te nemen terwijl de verordening nog niet rond is. Is dit dan niet tegenstrijdig met wat we eerder vastgesteld hebben?

Tweede termijn college:

Wethouder Steeghs: een wijziging van de verordening is niet van invloed op de voortgang van de projecten. De verordening voorziet op veel meer vlakken dan alleen het financiële vlak.

Stemuitslag:

Amendement: (voor-)financiering kinderopvang

Voor: Coopmans, A.M. (Dorpspartij); Kollenburg, A.W.J. van (Dorpspartij); Lieshout, Y.T.C. van (Dorpspartij); Verkuijlen, M.W.P.H. (Dorpspartij)
Tegen: T.P.M. van den (CDA); Elsen, T.J.J. van den (CDA); Janszen, S. (CDA); Loon, J.J.W.M. van (CDA); Meulenmeesters, W.M. (CDA); Schoone, E. (CDA); Smits-Overbeek, J.H.H.M. (CDA); Geerts, B. (Lokale Realisten); Heuvel, W. van den (Lokale Realisten); Laat, A. de (Lokale Realisten); Berlo - van Ginneken, J.T.M. van (Fractie VVD); Berg, L. van den (D66); Eventuin-Boogaerts, T.G.P. van den (Sociaal Gemert-Bakel); Remmers, C. (Sociaal Gemert-Bakel); Vos, M.G. (Sociaal Gemert-Bakel); Bastiaannet, E. (Politiek Op Inhoud); Vroomans, J. (Politiek Op Inhoud);

Het amendement wordt **verworpen** met 4 stemmen voor en 17 stemmen tegen.

Raadsbesluit:

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

Motie 1: Huisvesting onderwijs Gemert Bakel:

Voor: T.P.M. van den (CDA); Elsen, T.J.J. van den (CDA); Janszen, S. (CDA); Loon, J.J.W.M. van (CDA); Meulenmeesters, W.M. (CDA); Schoone, E. (CDA); Smits-Overbeek, J.H.H.M. (CDA); Geerts, B. (Lokale Realisten); Heuvel, W. van den (Lokale Realisten); Laat, A. de (Lokale Realisten); Berlo - van Ginneken, J.T.M. van (Fractie VVD); Berg, L. van den (D66); Eventuin-Boogaerts, T.G.P. van den (Sociaal Gemert-Bakel); Remmers, C. (Sociaal Gemert-Bakel); Vos, M.G. (Sociaal Gemert-Bakel); Bastiaannet, E. (Politiek Op Inhoud); Vroomans, J. (Politiek Op Inhoud);
Tegen: Coopmans, A.M. (Dorpspartij); Kollenburg, A.W.J. van (Dorpspartij); Lieshout, Y.T.C. van (Dorpspartij); Verkuijlen, M.W.P.H. (Dorpspartij)

Motie 1: Huisvesting onderwijs Gemert-Bakel is **aangenomen** met 17 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

Motie 2: Financiële paragraaf aanvulling IHP

Voor: Berlo - van Ginneken, J.T.M. van (Fractie VVD); Berg, L. van den (D66); Eventuin-Boogaerts, T.G.P. van den (Sociaal Gemert-Bakel); Remmers, C. (Sociaal Gemert-Bakel); Vos, M.G. (Sociaal Gemert-Bakel); Bastiaannet, E. (Politiek Op Inhoud); Vroomans, J. (Politiek Op Inhoud);

Tegen: T.P.M. van den (CDA); Elsen, T.J.J. van den (CDA); Janszen, S. (CDA); Loon, J.J.W.M. van (CDA); Meulenmeesters, W.M. (CDA); Schoone, E. (CDA); Smits-Overbeek, J.H.H.M. (CDA); Geerts, B. (Lokale Realisten); Heuvel, W. van den (Lokale Realisten); Laat, A. de (Lokale Realisten); Coopmans, A.M. (Dorpspartij); Kollenburg, A.W.J. van (Dorpspartij); Lieshout, Y.T.C. van (Dorpspartij); Verkuijlen, M.W.P.H. (Dorpspartij)

Motie 2: Financiële paragraaf aanvulling IHP is **verworpen** met 7 stemmen voor en 14 stemmen tegen

Motie 3: Opnemen kengetallen huisvesting

Voor: Berlo - van Ginneken, J.T.M. van (Fractie VVD); Eventuin-Boogaerts, T.G.P. van den (Sociaal Gemert-Bakel); Remmers, C. (Sociaal Gemert-Bakel); Vos, M.G. (Sociaal Gemert-Bakel); Bastiaannet, E. (Politiek Op Inhoud); Vroomans, J. (Politiek Op Inhoud);

Tegen: T.P.M. van den (CDA); Elsen, T.J.J. van den (CDA); Janszen, S. (CDA); Loon, J.J.W.M. van (CDA); Meulenmeesters, W.M. (CDA); Schoone, E. (CDA); Smits-Overbeek, J.H.H.M. (CDA); Geerts, B. (Lokale Realisten); Heuvel, W. van den (Lokale Realisten); Laat, A. de (Lokale Realisten); Coopmans, A.M. (Dorpspartij); Kollenburg, A.W.J. van (Dorpspartij); Lieshout, Y.T.C. van (Dorpspartij); Verkuijlen, M.W.P.H. (Dorpspartij); Berg, L. van den (D66);

Motie 3: Opnemen kengetallen huisvesting is **verworpen** met 6 stemmen voor en 15 stemmen tegen.

13

Regionale mobiliteit: concept mobiliteitsvisie MRE (besprekstuk - Portefeuillehouder Coppens)

Besluit:

1. Bijgevoegde zienswijze in te dienen op de consultatieversie regionale mobiliteitsvisie MRE 2040.

Eerste termijn gemeenteraad:

Mevr. Van Berlo (VVD): We hebben een robuuste infrastructuur nodig, daarvoor is een gezamenlijke visie en krachtige aanpak van belang. Betaalbaar vervoer staat voorop, het mag geen luxeproduct zijn en moet voor iedere doelgroep betaalbaar en toegankelijk zijn. Niet alleen bedrijven in Eindhoven, maar ook bedrijven in onze gemeente zijn van belang. Amendement 1: Mobiliteitsvisie MRE wordt voorgelezen.

Dhr. Van den Berg (D66): wij zien graag aanpassingen met het amendement van de Lokale Realisten. Het amendement draagt bij aan het borgen van de lokale voorzieningen binnen de regio.

Dhr. Remmers (SGB): Het lezen van de visie ben ik niet veel wijzer van geworden. Meer mobiliteit kan gerealiseerd worden door auto, fiets, ov en slimme innovatieve vervoersmiddelen. Met het document kunnen we alle kanten op, en ook de goede. Wij onderschrijven deze zienswijze volledig.

Dhr. Coopmans (DP): de zienswijze maakt de wederkerigheid van de regio duidelijk. Levendigheid en bereikbaarheid is niet alleen maar bitumen. Het is een goed voorstel.

Dhr. Janszen (CDA): CDA wil lokaal doen wat lokaal kan, maar ook regionaal. Dit voorliggende mobiliteitsvisie is de kans om aandacht te vragen voor onze knelpunten (N279, de Beekse Brug, en de rotonde bij Beek en Donk). Kan het nieuwe project 'Beethoven' bijvoorbeeld de ruit om Eindhoven weer op de tafel krijgen?

Dhr. Vd Heuvel (LR): Moeten wij de problemen van de high-tech bedrijven in de regio oplossen? Is groei altijd een doel? Geld voor dure infra kunnen wij ook goed investeren in projecten die dicht bij huis liggen. Geen grote industrie-terreinen op centrale locaties, maar bespaar kosten op infrastructuur door ook te investeren in lokale industrie. MRE moet meer druk uitvoeren op de provincie en op industrie in de gemeente. Daarom amendement 2: Regionale Mobiliteit.

Eerste termijn college:

Wethouder Coppens: Er loopt een proces in het kader van de ontwikkelstrategie, waar het amendement beter bij past. Schriftelijke reacties hierover kunnen meegenomen worden naar deze ontwikkelstrategie.

We weten nog niet veel over de Beethoven-deal, er komt veel geld beschikbaar, maar hoe e.e.a. verdeeld wordt en naar welke projecten het gaat is nog niet bekend. Zodra hier een uitwerking van is komen we hier bij u op terug. Er is een onderzoek gedaan naar voorzieningen in relatie tot groei, mobiliteit en financiën, naar verwachting wordt dit voor de zomer afgerond en komen wij hier dan bij u op terug.

Stemuitslag:

Amendement 1: Mobiliteitsvisie MRE

Amendement 1 wordt met **algemene** stemmen aangenomen.

Amendement 2: Regionale mobiliteit

Voor: Geerts, B. (Lokale Realisten); Heuvel, W. van den (Lokale Realisten); Laat, A. de (Lokale Realisten); Berlo - van Ginneken, J.T.M. van (Fractie VVD); Berg, L. van den (D66); Eventuin-Boogaerts, T.G.P. van den (Sociaal Gemert-Bakel); Remmers, C. (Sociaal Gemert-Bakel); Vos, M.G. (Sociaal Gemert-Bakel); Bastiaannet, E. (Politiek Op Inhoud); Vroomans, J. (Politiek Op Inhoud); Tegen: Berkmortel, T.P.M. van den (CDA); Elsen, T.J.J. van den (CDA); Janszen, S. (CDA); Loon, J.J.W.M. van (CDA); Meulenmeesters, W.M. (CDA); Schoone, E. (CDA); Smits-Overbeek, J.H.H.M. (CDA); Coopmans, A.M. (Dorpspartij); Kollenburg, A.W.J. van (Dorpspartij); Lieshout, Y.T.C. van (Dorpspartij); Verkuijlen, M.W.P.H. (Dorpspartij);

Amendement 2 is **verworpen** met 10 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

Raadsbesluit:

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

Wensen en bedenkingen voorwaarden beslissing op bezwaar huisvesten expats Rooij Asch (besprekstuk - Portefeuillehouder van Zeeland)

Besluit:

Besluit wensen en bedenkingen mee te geven aan het college inzake de voorwaarden te nemen beslissing op bezwaar tijdelijk huisvesten expats Rooij Asch.

Eerste termijn gemeenteraad:

Dhr. Van den Berg (D66): er ligt een mooi plan. Maar D66 snapt niet dat er een deel gereserveerd moet worden voor expats. Is dit economisch noodzakelijk?

Dhr. Vos (SGB): SGB hoopt dat er eindelijk eens iets gaat gebeuren op de recreatieplas. Omwonenden hebben nog steeds bezwaar en willen mogelijk naar de rechter stappen. Voor omwonenden is er geen waterdichte garantie dat het enkel bij expats blijft. Er moet vastgelegd worden dat alleen recreanten op het vakantiepark mogen verblijven.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): er mag geen onderscheid gemaakt worden tussen expats en niet-expats, is een uitspraak van de Raad van State. De vergunning is expliciet gekoppeld aan expats. Het college heeft onvoldoende onderhandeld en laat kansen liggen. De wijze waarop de initiatiefnemers acteren geeft vertrouwen in een mooi park. Politiek Op Inhoud wil een recreatiepark waar alleen toeristen verblijven. Daarom dienen wij een amendement in 'verklaring geen bedenkingen Rooij Asch'.

Dhr. Coopmans (DP): de initiatiefnemer neemt de opmerkingen die in de commissie gedaan zijn zeer serieus. DP wil gewoon een mooi vakantiepark. Bij een 'ja' gaat de initiatiefnemer snel aan de gang en worden er in het laagseizoen expats geplaatst. Bij een 'nee' komen er geen expats, maar krijgen we mogelijk een schadeclaim aan onze broek. Wij gaan akkoord met de voorwaarden zoals ze er nu liggen.

Dhr. Van Loon (CDA): CDA had bedenkingen bij de nieuwe initiatiefnemers. De diverse bijeenkomsten hebben er binnen onze fractie toe geleid dat we steeds enthousiaster zijn geworden over de ontwikkelingen op de Rooij Asch. De initiatiefnemers hebben aangegeven oog hebben voor de zorgen uit het verleden en de zorgen die er nog zijn. Kan de portefeuillehouder toezeggen dat er toezicht gehouden wordt op de expats alleen in het laagseizoen?

Dhr. Van de Heuvel (LR): we hebben veel kritische vragen gesteld aan de initiatiefnemers en er zijn zeer goede duidelijke antwoorden gegeven. Wij houden toch onze twijfels, we staan achter de bouw, maar het moet een recreatiepark worden en blijven. De wens van LR is om uiteindelijk naar 100% recreatie te gaan.

Mevr. Van Berlo (VVD): VVD is heel blij met de presentatie van de ondernemer tijdens de afgelopen commissievergadering. Heeft de initiatiefnemer met de wethouder besproken of er alleen recreatie kan plaatsvinden?

Eerste termijn college:

Wethouder van Zeeland: er ligt een mooi plan om een top recreatiepark te ontwikkelen samen met Landal. De initiatiefnemers staan te trappelen om aan de slag te gaan. De initiatiefnemer wil zekerheid van inkomsten tijdens het laagseizoen. Er zijn forse investeringen gedaan, wat zorgt voor een

hoogwaardig recreatiepark. Ik kan toezeggen dat er controles worden uitgevoerd op het park, er zal een terugkoppeling van deze controles naar de raad komen.

Stemuitslag:

Amendement 1 'verklaring geen bedenkingen Rooij Asch'.

Voor: Geerts, B. (Lokale Realisten); Heuvel, W. van den (Lokale Realisten); Laat, A. de (Lokale Realisten); Berlo - van Ginneken, J.T.M. van (Fractie VVD); Berg, L. van den (D66); Eventuin-Boogaerts, T.G.P. van den (Sociaal Gemert-Bakel); Remmers, C. (Sociaal Gemert-Bakel); Vos, M.G. (Sociaal Gemert-Bakel); Bastiaannet, E. (Politiek Op Inhoud); Vroomans, J. (Politiek Op Inhoud); Tegen: Berkmortel, T.P.M. van den (CDA); Elsen, T.J.J. van den (CDA); Janszen, S. (CDA); Loon, J.J.W.M. van (CDA); Meulenmeesters, W.M. (CDA); Schoone, E. (CDA); Smits-Overbeek, J.H.H.M. (CDA); Coopmans, A.M. (Dorpspartij); Kollenburg, A.W.J. van (Dorpspartij); Lieshout, Y.T.C. van (Dorpspartij); Verkuijlen, M.W.P.H. (Dorpspartij);

Amendement 1 is **verworpen** met 10 stemmen voor een 11 stemmen tegen.

Raadsbesluit:

Voor: Berkmortel, T.P.M. van den (CDA); Elsen, T.J.J. van den (CDA); Janszen, S. (CDA); Loon, J.J.W.M. van (CDA); Meulenmeesters, W.M. (CDA); Schoone, E. (CDA); Smits-Overbeek, J.H.H.M. (CDA); Coopmans, A.M. (Dorpspartij); Kollenburg, A.W.J. van (Dorpspartij); Lieshout, Y.T.C. van (Dorpspartij); Verkuijlen, M.W.P.H. (Dorpspartij); Tegen: Geerts, B. (Lokale Realisten); Heuvel, W. van den (Lokale Realisten); Laat, A. de (Lokale Realisten); Berlo - van Ginneken, J.T.M. van (Fractie VVD); Berg, L. van den (D66); Eventuin-Boogaerts, T.G.P. van den (Sociaal Gemert-Bakel); Remmers, C. (Sociaal Gemert-Bakel); Vos, M.G. (Sociaal Gemert-Bakel); Bastiaannet, E. (Politiek Op Inhoud); Vroomans, J. (Politiek Op Inhoud);

Het raadsvoorstel is **aangenomen** met 11 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

15 Motie vreemd aan de orde van de dag - Ravijnjaren (CDA, DP)

Dhr. Janszen (CDA): CDA dient een motie vreemd aan de orde van de dag in over de ravijnjaren. Dhr. Janszen licht deze motie vreemd toe.

Eerste termijn college:

Dhr. Vos (SGB): de motie wordt sterk overdreven. Is onze begroting straks niet meer structureel sluitend door de ravijnjaren?

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): het is een sympathieke motie, maar we denken dat deze boodschap al lang en breed geland is in Den Haag.

Dhr. Coopmans (DP): het is een sympathieke motie.

Mevr. De Laat (LR): Het manifest is al in december 2023 opgestart en overhandigd aan de toenmalige informateur Plasterk. Deze motie is achterhaald.

Mevr. Van Berlo (VVD): de motie is sympathiek, maar wij zijn er principieel op tegen om brieven als gemeenteraad naar de Tweede Kamer te sturen.

Stemuitslag:

Voor: Berkmortel, T.P.M. van den (CDA); Elsen, T.J.J. van den (CDA); Janszen, S. (CDA); Loon, J.J.W.M. van (CDA); Meulenmeesters, W.M. (CDA); Schoone, E. (CDA); Smits-Overbeek, J.H.H.M. (CDA); Coopmans, A.M. (Dorpspartij); Kollenburg, A.W.J. van (Dorpspartij); Lieshout, Y.T.C. van (Dorpspartij); Verkuijlen, M.W.P.H. (Dorpspartij); Eventuin-Boogaerts, T.G.P. van den (Sociaal Gemert-Bakel); Vos, M.G. (Sociaal Gemert-Bakel)
Tegen: Geerts, B. (Lokale Realisten); Heuvel, W. van den (Lokale Realisten); Laat, A. de (Lokale Realisten); Berlo - van Ginneken, J.T.M. van (Fractie VVD); Berg, L. van den (D66); Remmers, C. (Sociaal Gemert-Bakel); Bastiaannet, E. (Politiek Op Inhoud); Vroomans, J. (Politiek Op Inhoud);

De motie vreemd aan de orde van de dag is **aangenomen** met 13 stemmen voor en 8 stemmen tegen.

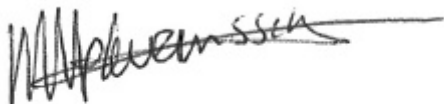
16 Sluitting

De vergadering wordt om 23.04 uur gesloten door de voorzitter van de raad.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering 16 mei 2024.

de raad van de gemeente Gemert-Bakel,
de griffier,

de voorzitter,



MCP Laurensen



ing. M.S. van Veen