Gemeente Utrecht

Verslag openbare middagvergadering commissie Volksgezondheid, Onderwijs, Werk en Economie

Datum	13 juni 2024
Locatie	Raadzaal, stadhuis
Verslag door	mw. S. Donkers (Notuleerservice Nederland)
Vaststelling verslag	

Aanwezigen

De voorzitter, dhr. R. van der Zweth, de wethouder, mw. S. Schilderman, de commissiegriffier mw. W. Kok, de commissiesecretaris, dhr. W. Overbeek, de leden, dhr. J. Otto (EenUtrecht), dhr. I. Şimşek (DENK), mw. M. Vermeulen (GroenLinks), mw. M. Fattal (GroenLinks), dhr. P. Jansen (Volt), dhr. M. Talhaoui (PvdA), mw. V. Dada-Anthonij (D66), mw. M. Ramaker (VVD), mw. J. Zwinkels (CDA), mw. A. Sasbrink (PvdD), mw. I. Raaijmakers (PvdA), mw. F. Steinmetz (BIJ1), dhr. D. Van Bergen (ChristenUnie), mw. M. Al-Saqaff (VVD), mw. N. Stylianou (D66), dhr. C. Nyqvist (Stadsbelang Utrecht),

Afwezigen

Er zijn geen afwezigen gemeld.

Verslag openbare vergadering commissie Volksgezondheid, Onderwijs, Werk en Economie

1. Opening en mededelingen 1
2. Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021 1
3. Meerjarenperspectief Ruimte (MPR) 2021 2
4. Meerjarenperspectief Utrechts Vastgoed (MPUV) 2021 2
LIJST VAN TOEZEGGINGEN....**Error! Bookmark not defined.**

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 14.00 uur en heet iedereen die meekijkt van harte welkom.

2. Vaststellen van de agenda van 13 juni 2024

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen ingekomen stukken

3.1 Raadsvoorstelbenoeming leden en inkomend voorzitter Raad van toezicht NUOVO-scholen

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) doet het voorstel om hier extra ruimte voor passend onderwijs te reserveren volgende week.

De **voorzitter** komt hier zo op terug en doet een stemming en stelt vast dat het punt als A punt naar de raad mag.

3.2 Agenderingen ter plaatse

De **voorzitter** stelt vast dat er geen agenderingen ter plaatse zijn maar dat er nog een punt stond over passend onderwijs. Volgende week staat er vijfenveertig minuten op de agenda voor de jaarrekening en dan is er nog zestig minuten over voor passend onderwijs. NUOVO gaat niet door dus daarmee kan passend onderwijs naar de fracties van GroenLinks, PvdA, en EenUtrecht hebben dit geagendeerd. Volt en ChristenUnie sluiten zich ook nog aan. De raadswijziging van de APV in verband met thuis sekswerk is voor negentig minuten geagendeerd. De voorzitter wil weten of negentig minuten reëel is.

De heer **Van Bergen** (ChristenUnie) voorziet dat negentig minuten erg kort gaat zijn.

Mevrouw **Fattal** (GroenLinks) merkt op dat er steeds hetzelfde debat gevoerd wordt. Zij roept haar collega's op hierop te letten en het gewoon in negentig minuten te behandelen.

De **voorzitter** deelt de mening ook omdat er recent nog vier uur over gedebatteerd is.

De heer **Van Bergen** (ChristenUnie) is van mening dat er in de vorige debatten is aangegeven dat er nog een debat kwam over de APV en hij vindt het goed hier nu over te hebben. Hij heeft voor het vorige debat al meer tijd gevraagd en dat is toen niet gehonoreerd.

De **voorzitter** bevestigt de opmerking van de heer Van Bergen. Hij wil echter wel voorkomen dat er over de APV ook weer vier uur wordt gedebatteerd. Hij geeft aan dat er op 12 september voldoende tijd is. Hij doet een stemming voor de tijd.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) deelt de mening van mevrouw Fattal maar wil wel reëel zijn.

De **voorzitter** doet een stemming en komt tot een meerderheid voor negentig minuten.

4. Verslagen

Het concept verslag van de commissievergadering Volksgezondheid, Onderwijs, Werk en Economie van 23 mei 2024 wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Toezeggingen/moties

De lijst toezeggingen en moties wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Lijst ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken.

De **voorzitter** schorst de vergadering om 14.15 uur over de op het geheime deel van de vergadering.

7. Geheim debat in de portefeuille Onderwijs

8. Debat Ondernemer Centraal

De **voorzitter** heropent de openbare vergadering om 15.30 uur en geeft aan dat uit de laatste twee raadsbrieven over Ondernemer Centraal blijkt dat Ondernemer Centraal op termijn mogelijk verdwijnt en/of in ieder geval in sterk vereenvoudigde vorm verder gaat en de dienstverlening van Ondernemer Centraal alleen nog maar digitaal van karakter zal zijn en het persoonlijke contact met ondernemers zal verdwijnen. Aanleiding hiervoor is het gegeven dat Ondernemer Centraal werd gefinancierd vanuit de Coronagelden en dat die pot inmiddels leeg is. Over de onzekere toekomst van Ondernemer Centraal bestaat onder een aantal raadsfracties zorgen omdat er goede resultaten geboekt zijn, er veel kleine ondernemers zijn die juist gebaat zijn bij en behoefte hebben aan persoonlijke hulp, advisering en ondersteuning vanuit de gemeente. Daarnaast zijn er ook ondernemers met een migratieachtergrond die hebben aangegeven behoefte te hebben aan hulp en ondersteuning vanuit de gemeente, maar zich door diezelfde gemeente niet of te weinig gezien en gehoord te voelen. Mogelijke oplossingen zijn om ook de persoonlijke hulp aan ondernemers (deels) in stand te houden en te verbeteren en/of om minder ruimte en aandacht te geven aan het digitale aspect. De agenderende fracties gaan hierover graag met elkaar en met de wethouder in debat.

Mededelingen

De wethouder heeft geen mededelingen.

Mededelingen

De commissieleden hebben geen mededelingen.

Eerste termijn

De heer **Otto** (EenUtrecht) vindt het zonde dat het budget voor Ondernemer Centraal wordt verminderd. Ondernemer Centraal is wat hen betreft belangrijk voor de ondernemers van de stad. In de praktijk blijkt dat de advisering vaak een mismatch is en zij willen een voorstel doen om Ondernemer Centraal in leven te houden voor de 1.2 miljoen. De financiering kan wat EenUtrecht betreft gehaald worden uit het Ondernemersfonds dat ieder jaar fors stijgt. Zij zien dat het Ondernemersfonds worstelt met het vinden van goede projecten en dat is zonde. Een deel kan overgeheveld worden naar Ondernemer Centraal en een deel naar sociaal. EenUtrecht wil met een voorstel komen richting de voorjaarsnota.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) is benieuwd waar EenUtrecht het op baseert dat geld van het ondernemersfonds gebruikt kan worden en niet goed besteed wordt. Dit fonds is aan de ondernemers zelf om te bepalen waar zij het aan uitgeven.

De heer **Otto** (EenUtrecht) spreekt veel ondernemers waaruit deze signalen blijken. Het geld wordt lang niet altijd goed besteed en hij vindt dat er gerichter gekeken moet worden naar de output van het fonds, ook gezien de bezuinigingen.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) wil weten om welke betrekkingsgebieden het dan gaat en of EenUtrecht van mening is dat de gemeente beter kan bepalen waar het geld naar toe gaat dan de ondernemers zelf.

De heer **Otto** (EenUtrecht) denkt aan gebieden met waar één of twee bedrijven zitten. Hij denkt dat het college en de raad hierover het gesprek moeten aangaan om meer sturing te geven.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) wil weten waar het op gebaseerd is en wil voorzichtig zijn met dergelijke aannames.

De heer **Otto** (EenUtrecht) vindt een RIB een goed idee. Hij noemt de voorbeelden van de kerstverlichting en de schaatsbaan die voor een paar dagen is aangelegd. Het betreft een scala

aan voorbeelden van uitgaven die in het kader van de bezuinigingen volgens hem niet de bedoeling zijn. Hij vindt dat de gemeente de regie moet pakken.

Mevrouw **Al-Saqaff** (VVD) vindt het ook jammer dat er minder geld naar Ondernemer Centraal gaat. Zij vraagt of EenUtrecht het eens is dat het voor en door ondernemers is en wanneer er in een trekkingsgebied meer behoefte is het dan ook aan de ondernemers zelf is om hier meer geld aan te besteden.

De heer **Otto** (EenUtrecht) is van mening dat er bij het initiatieffonds van bewoners ook gekort wordt en het daarom ook de vraag is waarom er bij de UVO niet gekort wordt. Hij vindt dat de schoen wringt in het feit dat de ondernemers er samen niet uitkomen. Volgens hem zijn er veel ondernemers die er niets vanaf weten en nu geld betalen wat door anderen besteed wordt. EenUtrecht vindt ook dat de gemeente er een deel uit mag halen omdat het fonds zo groot wordt.

Mevrouw **Al-Saqaff** (VVD) begrijpt dat er gewerkt kan worden aan de bekendheid van het fonds. Echter wanneer het Ondernemersfonds niet bekend is wil dit nog niet zeggen dat Ondernemer Centraal dat wel is.

De **voorzitter** geeft aan dat het debat over Ondernemers Centraal gaat en niet over het Ondernemersfonds.

De heer **Otto** (EenUtrecht) vindt dat kleine ondernemers ook recht hebben op betere hulp. Het gaat er EenUtrecht om dat wanneer het geld niet goed wordt besteed en er allerlei bezuinigingen moeten plaats vinden je jezelf de vraag moet stellen of dit nog wel van deze tijd is.

De **voorzitter** geeft aan dat het te veel naar een debat bedoeld voor de voorjaarsnota gaat en hij wil hier nu een streep onderzetten.

De heer **Otto** (EenUtrecht) is benieuwd hoe de wethouder hier tegenaan kijkt. En of er ruimte is om een deel van het fonds te besteden aan Ondernemer Centraal of naar de bezuinigingen op sociaal.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) is blij met de uitvoering van de motie en zij wil weten wat de financiering is voor de langere termijn, daarvan hoort zij graag wat er wel en niet kan op dit moment. Verder vindt zij dat er weinig aandacht is voor winkeliers en vraagt zij hoe het met de betrokkenheid van winkeliers zit. Het CDA vindt het goed dat de loketfunctie wordt gepakt maar zij vragen zich wel af welke behoefte aan ondersteuning er is en wat de effecten van corona hierop zijn geweest. Zij wil weten hoe Ondernemer Centraal daarop in zou kunnen spelen.

De heer **Otto** (EenUtrecht) is benieuwd naar waar het CDA het geld vandaan zou willen halen en of het CDA wil aansturen op een RIB.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) is daar zeker voorstander van en dan ook het ondernemersfonds uit te nodigen. Wellicht dat er op basis van de evaluatie ook wel voorbeelden uit waar het beter kan. De genoemde voorbeelden zijn wat haar betreft discutabel of dit zinvol is. Hierover wil ze graag samen met de ondernemers in gesprek gaan.

De heer **Otto** (EenUtrecht) vraagt of het CDA vindt dat de uitgaven wel in verhouding staan ten op zichte van de bezuinigingen.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) ziet dat er veel oplossend vermogen is in het bedrijfsleven. Ook op het werkgebied economie zien zij veel bezuinigingen waar zij zich zorgen overmaken. Het CDA wil weten wat de ondernemers nodig hebben en wil daarvoor niet iemand anders zijn fonds leeg roven.

De heer **Şimşek** (DENK) maakt zich zorgen over de bezuinigingen. Hij ziet dat er wel een positief effect is geweest van Ondernemer Centraal op het leefgebied van de bewoners en de gemeente zelf. Zij zien ook nog grote groepen die niet bereikt zijn zoals de ondernemers met een migratieachterstand. Dit mag niet in het geding komen door deze bezuiniging. Bij de voorjaarsnota komt hij terug op de precieze financieringen.

Mevrouw **Al-Saqaff** (VVD) vraagt of het gaat om de Turkse ondernemersvereniging of wat hij bedoelt met ondernemers met een migratieachtergrond.

De heer **Şimşek** (DENK) bedoelt niet specifiek de Turkse ondernemersvereniging. Hij vraagt de wethouder hoe zij ervoor gaat zorgen dat deze groep bereikt wordt.

Mevrouw **Stylianou** (D66) is blij met het werk van Ondernemers Centraal. Zij vraagt de wethouder hoe Utrecht voordeel haalt uit het feit dat er nu een landelijke uitrol plaats gaat vinden.

Mevrouw **Al-Saqaff** (VVD) is ook van mening dat zij goed werk doen. Zij vraagt wat het college zelf vindt van de bezuinigingen en daarmee de dingen die zij deden niet meer kunnen doen.

De heer **Otto** (EenUtrecht) vraagt of de VVD erin mee kan gaan dat het bedrag bij het Ondernemersfonds weggehaald zou kunnen worden.

De **voorzitter** staat een korte reactie toe maar wil dit in de voorjaarsnota terug laten komen.

De heer **Otto** (EenUtrecht) vindt de vraag zeker wel relevant.

Mevrouw **Al-Saqaff** (VVD) wil het duidelijk hebben dat zij het ook jammer vinden dat Ondernemer Centraal geld verliest en zij gaan ook kijken hoe ze het in stand kunnen houden en over hoe en wat wordt later nog gesproken.

Wethouder **Schilderman** vindt het fijn dat de commissie zo enthousiast is over Ondernemer Centraal en zij zijn op zoek geweest naar mogelijkheden en over de voortgang daarvan wil ze nog wel iets melden. Het is geen voorstel om te bezuinigen maar het was een tijdelijk project waar gezocht wordt naar middelen om het voort te zetten. Het budget komt nu uit op 6,5 ton waarvan 4 ton voor subsidie is en 2,5 voor de formatie. Hiermee kunnen zo'n 500 toekomstgesprekken en 200 vervolgtrajecten worden aangeboden en dat vindt de gemeente een redelijke voortzetting van de dienstverlening.

De heer **Otto** (EenUtrecht) vraagt of zij ook de signalen hoort dat de toekomstgesprekken worden gevoerd door dure organisaties en dat er vaker sprake is van een mismatch.

Wethouder **Schilderman** kent deze signalen niet en zij wil zich hier verder in verdiepen. Wat er afvalt is dat er op dit moment geen geld gevonden is voor de doorbraaktafel. Ze hebben wel gerealiseerd dat de applicatie gebouwd wordt zodat er meer mensen bereikt kunnen worden met minder werk. Het voordeel is dat er beter toegang is tot de landelijke fondsen en doordat het landelijk is gaat het meer bekendheid krijgen zodat mensen beter weten waar ze naartoe moeten. Het weghalen van geld bij het ondernemersfonds vindt het college niet passend omdat dit door de ondernemers is opgezet. Het is ook vastgesteld dat de ondernemers zelf mogen bepalen waaraan zij dit besteden.

De heer **Otto** (EenUtrecht) vraagt waarom er wel op het initiatievenfonds wordt bezuinigd en waarom dit dan niet bij het Ondernemersfonds gebeurt.

Wethouder **Schilderman** legt uit dat er bij het initiatievenfonds geen opslag betaald wordt en dat de ondernemers dit wel doen. Het is conform het raadsbesluit dat uit dit opslag het Ondernemersfonds wordt betaald.

De heer **Otto** (EenUtrecht) vraagt of de wethouder ervoor openstaat om de opslag anders in te zetten.

Wethouder **Schilderman** is hier niet toe bereid omdat het nog steeds een opslag blijft die vervolgens naar de algemene middelen wordt gebracht.

De heer **Otto** (EenUtrecht) stelt dat het niet ten laste van de ondernemers komt maar dat zij dan iets minder betalen.

Wethouder **Schilderman** verduidelijkt dat de ondernemers van niet-woningen een opslag betalen bovenop de OZB. Wanneer daar geld van weggehaald wordt hebben de ondernemers dit niet meer beschikbaar. Het klopt dat er minder aan communicatie is gedaan en dat de horeca de weg makkelijker vinden dit heeft er ook mee te maken dat Koninklijke Horeca Nederland ondernemers ook doorverwijst. Zij verwacht niet dat er ruimte is om extra op communicatie in te zetten.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) vraagt of zij het goed begrijpt dat het college niets meer gaat doen aan communicatie.

Wethouder **Schilderman** wil de verwachting temperen dat de communicatie niet door het college wordt uitgevoerd, wel zal zij het bespreken met de signaalpartners. De ondersteuning is nodig op het gebied van schuldhulpdienstverlening en ook vindt er vaak ondersteuning plaats bij het versterken van de onderneming. De signaalpartners worden ingezet om groepen te bereiken en zij horen graag welke groepen er niet bereikt worden wanneer DENK daar signalen over hoort.

De heer **Şimşek** (DENK) vraagt op welke manier de landelijke uitrol hierin bijdragen.

Wethouder **Schilderman** legt uit dat de applicatie er komt door de samenwerking met NSR en dat hierdoor meer mensen geholpen kunnen worden. De wethouder geeft aan dat het aan de raad is om nog eens te praten over de OVU; zij zelf heeft genoten van de bijeenkomsten vorig jaar.

Mevrouw **Al-Saqaff** (VVD) verduidelijkt dat de vraag ging over het gat tussen zaken die eerst wel gedaan konden worden en nu niet meer.

Wethouder **Schilderman** geeft aan dat het gaat om de doorbraaktafel die weg gaat vallen en de communicatie. De 500 toekomstgesprekken en de 200 vervolgtrajecten hebben nog steeds wel body volgens haar.

Gemiste antwoorden

Er zijn geen gemiste vragen.

De **voorzitter** inventariseert hoe het verder gaat.

De heer **Otto** (EenUtrecht) wil het er wel nog over hebben en gaat hier nog overleg over voeren.

De **voorzitter** geeft aan dat het onderwerp met betrekking tot het schuiven van geld in de commissiedebatten over de voorjaarsnota terug kan komen en sowieso kan er een voorstel gedaan worden bij het slotdebat over de voorjaarsnota op 11 juli.

De heer **Otto** (EenUtrecht) vraagt of het klopt dat hij het in zijn bijdrage voor het commissiedebat over de voorjaarsnota mee kan nemen.

De **voorzitter** bevestigt dit.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) heeft voor nu geen behoefte het naar de raad te brengen. Mogelijk dat er in het najaar nog een bijeenkomst georganiseerd kan worden.

De **voorzitter** rond het debat af en sluit de vergadering om 16.00 uur.

Toezegging

Er zijn geen toezeggingen.

Lijst van toezeggingen

Er zijn geen toezeggingen gedaan.