



gemeente
Haarlemmermeer

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Faxnummer 023 563 95 50

Cluster Financiën en Administratie
Contactpersoon de heer J.C. Teeuwen
Doorkiesnummer +31235676093

Verzenddatum
29 november 2021

Uw brief
Ons kenmerk X.2021.08000
Bijlage(n) Beantwoording technische vragen Najaarsrapportage 2021
Onderwerp Beantwoording technische vragen Najaarsrapportage 2021

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de technische vragen die zijn gesteld over de Najaarsrapportage 2021.

U bent van harte welkom om aanvullende technische vragen te stellen tijdens het inloopspreekuur op dinsdag 7 december 2021. In verband met de coronamaatregelen is dit spreekuur alleen digitaal. Als u gebruik wilt maken van het digitaal inloopspreekuur dan verzoeken wij u een afspraak te maken. Voor het maken van een teams-afspraak kunt u, vóór 16:00 uur op 7 december 2021, een e-mail sturen naar planningcontrol@haarlemmermeer.nl of bellen met bovenstaand contactpersoon.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,

drs. Jurgen Nobel,
wethouder Financiën, Luchthavenzaken, Bouwen & Energietransitie

Fractie	Fractie vraagnr.	Blz.	Vraag	Antwoord
CU-SGP	1	20	<p>Op bladzijde 20 van de NJR onder het kopje “vrijval voorziening dubieuze debiteuren” wordt vermeld: Er heeft vorig jaar, op aangeven van de accountant, een storting in de voorziening dubieuze debiteuren plaatsgevonden inzake de huur van het Sportcomplex Koning-Willem Alexander en Sportfondsen. De huur is echter inmiddels voldaan, wat zorgt voor een vrijval van de voorziening.</p> <p>Ons bevreemdt een dergelijke situatie. Was er sprake van grote betaalachterstanden, die gereede twijfel deden ontstaan over het binnenkomen van huurbetalingen? Zeker gezien het feit dat nu (medio 2021) inmiddels blijkbaar niet meer van achterstanden sprake is?</p> <p>Wanneer was de achterstand ingelopen?</p> <p>Welke argumentatie had de accountant voor deze specifieke situatie?</p> <p>Effect is namelijk dat de voorziening het ene jaar het resultaat doet verslechteren, en het jaar erna het resultaat weer doet verbeteren, wat een onrustig meerjarenbeeld geeft.</p>	<p>Er was sprake van een grote betaalachterstand. Deze viel te verklaren door het lopende proces rondom de huurcompensatieregeling in verband met de coronamaatregelen. Hierdoor was er een bedrag dat langer dan 120 dagen open stond. Aangezien het hier om een bedrag ging van bijna € 4 miljoen, achtte de accountant het noodzakelijk om voor de helft van dit bedrag een voorziening op te nemen. De achterstand is in juni 2021 ingelopen.</p>
CU-SGP	2	24	<p>Op pagina 24, onder “Deels vervallen stelpost OZB/WOZ-waarde lezen we:</p> <p>Bij de Voorjaarsrapportage 2021 is voorzichtigheidshalve een stelpost van € 1,7 miljoen opgevoerd. De reden hiervoor was dat de lagere Woz-waarde nog onzeker was en ook een incidenteel karakter heeft. Dit laatste omdat de verwachting reëel is dat in de periode 2021-2025 de activiteiten van Schiphol weer op pre-coronaniveau komen, waardoor de Woz-waarde weer stijgt. In augustus 2021 is bekend geworden dat de Woz-waarde 2021 van het luchthavengebied € 440 miljoen hoger ligt dan eerder ingeschat. Dit heeft als resultaat dat de algemene uitkering structureel € 710.000 lager wordt. Dit nadeel wordt gedekt door een verlaging van de stelpost. Er resteert in 2021 een stelpost van € 990.000. Dit bedrag kan in 2021 vrijvallen.</p> <p>Het college heeft dus in de VJR een last van 1,7 miljoen ingeboekt, die later slechts 0,7 miljoen bleek te zijn (de algemene uitkering werd namelijk ‘slechts’ voor 0,7 miljoen verlaagd). Kunt u dit grote verschil in berekening verklaren (als het kan ook met cijfermatige onderbouwing)?</p>	<p>Bij de Voorjaarsrapportage 2021 zijn hier ook technische vragen over gesteld. In de beantwoording is toen al aangegeven dat de stelpost van € 1,7 miljoen was gebaseerd op 50% van het totale voordeel op de opbrengst onroerendezaakbelastingen door de areaaluitbreiding bij de niet-woningen van € 1,6 miljoen en een voordeel op de algemene uitkering van het gemeentefonds van € 1,8 miljoen. In totaal € 3,4 miljoen zoals aan de raad gemeld in raadsvoorstel 2020.0003100. Op het moment van instelling van de stelpost kon nog geen onderbouwde inschatting worden gegeven. Daarom is toen gekozen voor 50% van het geraamde voordeel. In augustus 2021 is er meer duidelijkheid gekomen over de Woz-waarde van het luchthavengebied. Op basis van de toen ontvangen informatie kon de stelpost wel onderbouwd worden. In de Programmabegroting 2022-2025 (bladzijde 15 en 16) is de raad hierover geïnformeerd. In augustus bleek dat bij de in november 2020 ontvangen prognoses van de Woz-waarden voor het luchthavengebied voorzichtigheidshalve met € 805 miljoen minder Woz-waarde rekening was gehouden in verband met de gevolgen van de coronamaatregelen. Op basis hiervan zou een structurele stelpost € 1,3 miljoen voldoende zijn geweest. Het structurele voordeel van € 0,4 miljoen is gemeld in de programmabegroting.</p> <p>Voor 2021 is de waarde van het luchthavengebied € 440 miljoen hoger vastgesteld dan in eerste instantie ingeschat door Cocensus. Hierdoor ontstaat voor 2021 naast het structurele voordeel nog een incidenteel voordeel van € 590.000. Het totale voordeel voor 2021 komt dan op € 990.000.</p>
CU-SGP	3	42	<p>Op pagina 42 Lezen we onder het kopje Handhaving, dat er voor € 221.500 aan budget kan worden overgeheveld naar 2022. Nu begrijpen wij dat het (helaas) om incidentele middelen gaat. Kunt u aangeven hoe u deze incidentele middelen effectief en doelmatig gaat inzetten in het komende jaar</p>	<p>De middelen worden gebruikt om de aanstelling van extra toezichthouders en straatcoaches in 2022 uit te dekken. Hiermee kunnen taken met betrekking tot coronamaatregelen en jeugdoverlast extra worden opgepakt.</p>